# ACTA Nº 3/18
# SESIÓN ORDINARIA
# EXCMO. AYUNTAMIENTO
# PLENO

FECHA 23/03/18

# ÍNDICE

Pág.

## SECRETARÍA GENERAL
## ACTAS

**PUNTO Nº 1.-** Aprobación del Acta correspondiente a la sesión ordinaria celebrada el día 25 de enero de 2018. 3

## COMISIÓN DE ECONOMÍA, HACIENDA, RECURSOS HUMANOS Y PARA LA REACTIVACIÓN ECONÓMICA, PROMOCIÓN EMPRESARIAL, FOMENTO DEL EMPLEO Y TURISMO

**PUNTO Nº 2.-** Dictamen relativo a Propuesta del Teniente de Alcalde Delegado de Economía, Hacienda y Recursos Humanos, referente a la aprobación inicial de modificaciones de las Ordenanzas Fiscales números 7, 42, 54, 55 y 57 del Ayuntamiento de Málaga, para el ejercicio 2018. 3

**PUNTO Nº 3.-** Dictamen referido a Moción del Grupo Municipal Socialista, relativa a la creación de una Escuela Municipal de Artes y Oficios relacionados con la Semana Santa y el Arte Sacro. 8

**PUNTO Nº 4.-** Dictamen en relación a Moción del Grupo Municipal Socialista, relativa a la brecha salarial. 11

**PUNTO Nº 5.-** Dictamen relativo a Moción del Grupo Municipal Málaga Ahora, en relación a la provisión de plazas por el sistema de Comisión de Servicios. 14

**PUNTO Nº 6.-** Dictamen referido a Moción del Grupo Municipal Ciudadanos, en relación a la ampliación de las estrategias y líneas de actuación del Polo de Contenidos Digitales. 19

**PUNTO Nº 7.-** Dictamen en relación a Moción del Portavoz del Grupo Municipal Málaga para la Gente, D. Eduardo Zorrilla Díaz, relativa a la propuesta de modificación de la regulación de la regla de gasto. 23

**PUNTO Nº 8.-** Dictamen relativo a Moción del Portavoz del Grupo Municipal Málaga para la Gente, D. Eduardo Zorrilla Díaz, referida a la situación de los trabajadores y trabajadoras del Metro de Málaga. 26

**PUNTO Nº 9.-** Dictamen referido a Moción del Concejal no adscrito, D. Juan José Espinosa Sampedro, relativa al impulso de la Economía Social y Solidaria en la ciudad de Málaga. 29

## COMISIÓN DE DERECHOS SOCIALES, CULTURA, EDUCACIÓN, DEPORTE Y JUVENTUD

**PUNTO Nº 10.-** Dictamen referido a Moción Institucional, relativa a la Adhesión a la Campaña "Una Ciudad Cero". 33

**PUNTO Nº 11.-** Dictamen relativo a Moción del Grupo Municipal Socialista, en relación a los locales municipales destinados a sedes de asociaciones. 35

**PUNTO Nº 12.-** Dictamen referido a Moción de la Portavoz Adjunta del Grupo Municipal Málaga Ahora, en relación con mejoras que faciliten el acceso de colectivos con dificultades especiales a la oferta cultural que ofrecen los centros de propiedad municipal, en concreto los teatros Cervantes, Echegaray y el cine Albéniz. 38

**PUNTO Nº 13.-** Dictamen relativo a Moción del Grupo Municipal Ciudadanos Málaga, en relación al apoyo a las entidades que realizan apoyo escolar de los niños de la ciudad de Málaga en riesgo de exclusión social. 41

**PUNTO Nº 14.-** Dictamen referido a Moción de la Portavoz Adjunta del Grupo Municipal Málaga para la Gente, en defensa de los derechos sociales de las personas mayores. 44

**PUNTO Nº 15.-** Dictamen en relación a Moción de la Portavoz Adjunta del Grupo Municipal Málaga para la Gente, relativa a las coacciones y acoso a mujeres por parte de grupos ultra católicos fundamentalistas y contra cualquier tipo de violencia de género. 50

## COMISIÓN DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO, VIVIENDA, MOVILIDAD, ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD

**PUNTO Nº 16.-** Dictamen relativo a Propuesta de aprobación definitiva del estudio de detalle que ordena volúmenes para plazas de aparcamiento en interior de parcelas en el sector PA-G.10 (97) "Intelhorce Industrial". 54

**PUNTO Nº 17.-** Dictamen referido a Propuesta de aprobación definitiva del estudio de detalle en calle Don Cristián correspondiente a la zona de suelo urbano consolidado denominada en el PGOU-11 "Prolongación" "ED-P.1". 63

**PUNTO Nº 18.-** Dictamen relativo a dación de cuenta y acatar sentencia dictada el 31 de octubre de 2016 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo 71

del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía por la que se anula la determinación que autorizaba la incorporación de más de dos aparatos surtidores del plan especial para la implantación de una unidad de suministro de carburantes para vehículos en C/ Licurgo nº 2, esquina con C/ Hermanos Lumière.

**PUNTO Nº 19.-** Dictamen referido a Moción del Portavoz y el Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Ciudadanos, D. Juan Cassá Lombardía y D. Alejandro Carballo Gutiérrez, en relación al proyecto para la construcción de un centro socioeducativo de arte urbano (CAU) en Málaga. 90

**PUNTO Nº 20.-** Dictamen en relación a Moción del Portavoz y el Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Ciudadanos, D. Juan Cassá Lombardía y D. Alejandro Carballo Gutiérrez, relativa a la situación de la calle Moncada en el distrito de Carretera de Cádiz. 93

**PUNTO Nº 21.-** Dictamen referido a Moción del Portavoz Adjunto y los Concejales del Grupo Municipal Socialista, D. Sergio Brenes Cobos, Dña. Rosa del Mar Rodríguez Vela y D. Salvador Trujillo Calderón relativa a la reurbanización de la Plaza de la Merced. 97

**PUNTO Nº 22.-** Dictamen relativo a Moción del Concejal no adscrito, D. Juan José Espinosa Sampedro, referida a la ampliación de la línea 2 de la EMT para el acceso en transporte público al Jardín Histórico-Botánico de La Concepción. 98

**PUNTO Nº 23.-** Dictamen referido a Moción del Portavoz del Grupo Municipal Málaga para la Gente, D. Eduardo Zorrilla Díaz, relativa a la mejora de la movilidad y accesibilidad desde una perspectiva de género y para la implantación de paradas intermedias o a demanda de las usuarias de la EMT. 100

**PUNTO Nº 24.-** Dictamen en relación a Moción del Portavoz del Grupo Municipal Málaga para la Gente, D. Eduardo Zorrilla Díaz, relativa a la mejora de la movilidad y del tránsito peatonal, en transporte público y en bicicleta en el aeropuerto y su entorno. 104

**PUNTO Nº 25.-** Dictamen relativo a Moción de la Portavoz del Grupo Municipal Málaga Ahora, Dña. Ysabel Torralbo Calzado, en relación a la necesidad de ampliar el servicio de autobuses nocturnos así como nuevas medidas desde una perspectiva de género. 107

**PUNTO Nº 26.-** Dictamen referido a Moción de la Portavoz del Grupo Municipal Málaga Ahora, Dña. Ysabel Torralbo Calzado, en relación con diferentes puntos negros de la movilidad en la ciudad. 111

**PUNTO Nº 27.-** Dictamen en relación a Moción del Portavoz Adjunto y los Concejales del Grupo Municipal Socialista, D. Sergio Brenes Cobos, Dña. Rosa del Mar Rodríguez Vela y D. Salvador Trujillo Calderón, relativa a la deuda millonaria del Gobierno de España con la EMT. 114

## COMISIÓN DE SOSTENIBILIDAD MEDIOAMBIENTAL

**PUNTO Nº 28.-** Dictamen en relación a Moción del Grupo Municipal Socialista, relativa al Zoosanitario Municipal de Málaga. 117

**PUNTO Nº 29.-** Dictamen referido a Moción del Grupo Municipal Socialista, relativa al estado del alcantarillado en la ciudad de Málaga. 121

**PUNTO Nº 30.-** Dictamen relativo a Moción del Grupo Municipal de Ciudadanos, referida a la necesidad de prever riegos auxiliares en las zonas periurbanas reforestadas por el Ayuntamiento. 124

**PUNTO Nº 31.-** Dictamen en relación a Moción del Grupo Municipal Málaga para la Gente, a la consideración de la Comisión de Pleno de Sostenibilidad Medioambiental para que el medidor de aire de la zona Este registre también la contaminación industrial. 127

**PUNTO Nº 32.-** Dictamen referido a Moción del Grupo Municipal Málaga para la Gente, relativa a los problemas de sostenibilidad medioambiental en el centro histórico. 129

**PUNTO Nº 33.-** Dictamen relativo a Moción del Grupo Municipal Málaga, relativa a la elaboración de un manual de buenas prácticas en jardinería. 134

## PROPOSICIONES URGENTES

**PUNTO Nº U-1.-** Moción Institucional relativa a la Escuela de Seguridad Pública del Ayuntamiento de Málaga. 138

**PUNTO Nº U-2.-** Moción urgente del Grupo Municipal Popular relativa a la prisión permanente revisable. 139

**PUNTO Nº U-3.-** Moción urgente del Grupo Municipal Popular, relativa a los accesos a Campanillas y el PTA, así como la ordenación interna del tráfico en la tecnópolis malagueña. 150

**PUNTO Nº U-4.-** Moción urgente del Grupo Municipal Socialista, relativa a las pensiones. 161

**PUNTO Nº U-5.-** Moción conjunta del Grupo Municipal Málaga Ahora y 176

del Grupo Municipal Málaga para la Gente, relativa a la creación de un área verde de 177.000 metros cuadrados en los terrenos de la antigua Repsol y para solicitar acogerse al programa Life de la Unión Europea, con vistas a la recuperación ambiental de los terrenos antes mencionados, que se encuentran seriamente contaminados e inhábiles para el disfrute de la ciudadanía.

**PUNTO Nº U-6.-** Moción urgente del Grupo Municipal Ciudadanos, relativa a la garantía de la seguridad y convivencia ciudadanas frente a la ocupación ilegal de viviendas. 181

## MOCIONES

**PUNTO Nº 34.-** Moción del Grupo Municipal Socialista, relativa a la propuesta de cese y nuevos nombramientos de vocales titulares y suplentes en el Distrito Este. 198

**PUNTO Nº 35.-** Propuesta del Grupo Municipal Ciudadanos relativa al nombramiento de vocales titulares y suplentes en Distritos Municipales. 199

**PUNTO Nº 36.-** Moción del Grupo Municipal Popular, relativa a la Policía Local. 199

**PUNTO Nº 37.-** Moción conjunta del Grupo Municipal Socialista, Grupo Municipal Málaga Ahora, Grupo Municipal Málaga para la Gente y el Concejal no adscrito, relativa a la situación de los Bomberos y la previsión en el Presupuesto del aumento de la dotación de medios humanos y materiales. 203

**PUNTO Nº 38.-** Moción del Grupo Municipal Ciudadanos, relativa a las mejoras necesarias para el Cuerpo de Policía Local en Málaga. 201

**PUNTO Nº 39.-** Moción del Grupo Municipal Popular, relativa a las políticas activas de empleo. 224

**PUNTO Nº 40.-** Moción del Grupo Municipal Socialista, relativa a la Lex Flavia Malacitana. 229

**PUNTO Nº 41.-** Moción del Grupo Municipal Málaga Ahora, en relación al derecho fundamental a la libertad de opinión y expresión. 230

**PUNTO Nº 42.-** Moción del Grupo Municipal Málaga para la Gente, para la creación de una comisión de investigación de infracciones urbanísticas sin tramitar y reforzar la plantilla de inspectores. 240

## COMPARECENCIAS E INFORMES DEL EQUIPO DE GOBIERNO

**PUNTO Nº 43.-** Solicitud del Grupo Municipal Ciudadanos de Comparecencia de D. Francisco J. Pomares Fuertes, en relación a los expedientes sin tramitar y los retrasos en la Gerencia Municipal de Urbanismo. 252

**PUNTO Nº 44.-** Conocimiento del Pleno del Decreto del Alcalde-Presidente, de fecha 27 de febrero de 2018, relativo a la aprobación del expediente de liquidación presupuestaria del ejercicio 2017 del Ayuntamiento, sus Organismos Autónomos y el Consorcio de la Orquesta Filarmónica de Málaga. 252

**PUNTO Nº 45.-** Conocimiento de las Resoluciones dictadas por la Alcaldía-Presidencia o por su delegación, así como de las dictadas por delegación de la Junta de Gobierno Local. 253

**PUNTO Nº 46.-** Información del Equipo de Gobierno. 253

**RUEGOS Y PREGUNTAS**

**PUNTO Nº 47.-** Ruegos. 254

**PUNTO Nº 48.-** Preguntas 254

**ACTA NÚMERO 3/18 CORRESPONDIENTE A LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, EL VIERNES DÍA 23 DE MARZO DE 2018.**

---

En la Ciudad de Málaga, siendo las diez horas y cincuenta y cinco minutos del viernes, día veintitrés de marzo de dos mil dieciocho, y en el Salón de Sesiones de la Casa Capitular, se reunió, en primera convocatoria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno para celebrar sesión ordinaria, presidida por el **Excmo. Sr. Alcalde D. Francisco de la Torre Prados**, y con la asistencia de los siguientes Concejales/as:

**Grupo Municipal Popular:**

D. Francisco de la Torre Prados
D. Elías Bendodo Benasayag
Dª. Elvira Maeso González
D. Mario Cortés Carballo
Dª. Mª. del Mar Martín Rojo
Dª. Teresa Porras Teruel
D. Francisco Javier Pomares Fuertes
D. Julio Andrade Ruiz
D. Raúl Jiménez Jiménez
Dª. Francisca Bazalo Gallego
Dª. Elisa Pérez de Siles Calvo
Dª. Gemma del Corral Parra
D. Carlos Conde O'Donnell

**Grupo Municipal Málaga Ahora**

Dª. Ysabel de los Ángeles Torralbo Calzado
Dª. Isabel Jiménez Santaella
Dª. Mª. Rosa Galindo González

**Concejal no adscrito**

D. Juan José Espinosa Sampedro

**Grupo Municipal Socialista:**

D. Daniel Pérez Morales
D. Francisco Javier Conejo Rueda
D. José Carlos Durán Peralta
Dª. Lorena Doña Morales
D. Rafael Francisco Gálvez Chica
Dª. Mª. Begoña Medina Sánchez
D. Sergio J. Brenes Cobos
Dª. Rosa del Mar Rodríguez Vela
D. Salvador Trujillo Calderón

**Grupo Municipal Ciudadanos -Partido de la Ciudadanía**

D. Juan Cassá Lombardía
D. Gonzalo Manuel Sichar Moreno
D. Alejandro Damián Carballo Gutiérrez

**Grupo Municipal Málaga para la Gente**

D. Eduardo Zorrilla Díaz
Dª. Remedios Ramos Sánchez

Asiste a esta sesión el Secretario General, D. Venancio Gutiérrez Colomina, quien da fe del acto. Estuvieron presentes también el Interventor General, D. Fermín Vallecillo Moreno (hasta el punto U-2), y el Jefe de Sección de Pleno y Comisiones del Pleno, D. Carlos López Jiménez.

Al comienzo de la sesión se encontraba ausente la Concejala que, a continuación, se indica, quien se incorporó a la misma en el punto que, asimismo, se detalla:

Dª. Elisa Pérez de Siles Calvo, quien se incorporó en el punto nº U.2.

**Sr. Alcalde Presidente:** "Bien, buenos días, señoras y señores concejales. Comenzamos el Pleno Ordinario correspondiente al mes de marzo del presente año.

Y permítanme que exponga ante Uds. la posibilidad de lectura de una propuesta para la concesión de Mención Honorífica Especial al Cabo de la Guardia Civil D. Diego Díaz Díaz, fallecido el pasado 17 de marzo.

Es un tema que ha sido consultado a los portavoces por parte del Portavoz del Grupo Popular. Yo creo que hay unanimidad en esta materia, y antes de entrar en el orden del día, parece adecuado proceder a la lectura, que hago con mucho gusto y con todo el respeto y afecto hacia la figura de D. Diego Díaz Díaz, que en paz descanse, y hacia su familia.

Dice así la propuesta: «*El Cabo de la Guardia Civil D. Diego Díaz Díaz en la noche del 17 de marzo de 2018, y ante la fuerte riada en la localidad de Guillena, donde prestaba servicio, arriesgando su propia vida para rescatar con éxito a tres personas dentro de un vehículo, desapareció arrastrado por la corriente del arroyo Galapagar. Tras una intensa y complicada búsqueda por parte de compañeros, amigos y vecinos de la zona, su cuerpo inerte apareció en la mañana del martes 20 de marzo al final del arroyo en lo que evidenciaba la entrega de su propia vida en el auxilio de quienes estaban siendo víctimas de las intensas lluvias.*

*D. Diego Díaz Díaz era antequerano de nacimiento y malagueño de corazón, municipio al que estaba muy ligado desde el año 1971, donde junto a su familia, siendo muy pequeñito, se instaló en la barriada de Los Prados. Además de contar con buenos amigos y compañeros en la Comandancia de la Guardia Civil de Málaga, era miembro del Colegio de Abogados de Málaga, había estudiado en la UNED* –lo contaba ayer su propia madre y hermana–*, siempre que podía regresaba a Málaga y aspiraba a volver definitivamente a la que consideraba su ciudad para vivir y trabajar en ella.*

*El Excmo. Ayuntamiento de Málaga, en su deseo de ofrecer un merecido reconocimiento a D. Diego Díaz Díaz por su actividad profesional y valerosa en el rescate, por su generosidad y entrega al servicio, por su responsabilidad y la puesta en riesgo de su propia vida hasta llegar a entregarla en defensa de la seguridad de las personas, así como en expresión de su solidaridad y acompañamiento a los familiares, especialmente a su madre Antonia y a sus hermanos Josefa y José, amistades más allegadas y compañeros del Instituto Armado, por la pérdida de una persona excepcional y un profesional entregado a los demás, propone otorgar al Cabo de la Guardia Civil D. Diego Díaz Díaz una Mención Honorífica Especial del Excmo. Ayuntamiento de Málaga*». Entrega que esperamos poder hacer en los próximos días en un acto que la propia Guardia Civil tiene previsto en desarrollo de la Semana Santa donde habrá un recuerdo hacia D. Diego Díaz Díaz.

Entiendo que hay unanimidad de los presentes para poder entender aprobada esta propuesta. Agradezco enormemente el que sea así, creo que todos podemos sentirnos orgullosos y satisfechos de ellos y en el recuerdo y el respeto a él y a su familia avanzamos en el Pleno.

Seguidamente se pasó al estudio de los distintos puntos del Orden del Día, así como de otros presentados en el trámite de urgencia.

# PRIMERA PARTE.- DE CARÁCTER RESOLUTIVO:

## SECRETARÍA GENERAL
## ACTAS

**PUNTO Nº 1.- APROBACIÓN DEL ACTA CORRESPONDIENTE A LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 25 DE ENERO DE 2018.**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, dio su aprobación al Acta correspondiente a la sesión ordinaria celebrada el día 25 de enero de 2018.

## COMISIÓN DE ECONOMÍA, HACIENDA, RECURSOS HUMANOS Y PARA LA REACTIVACIÓN ECONÓMICA, PROMOCIÓN EMPRESARIAL, FOMENTO DEL EMPLEO Y TURISMO

**PUNTO Nº 2.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DEL TENIENTE DE ALCALDE DELEGADO DE ECONOMÍA, HACIENDA Y RECURSOS HUMANOS, REFERENTE A LA APROBACIÓN INICIAL DE MODIFICACIONES DE LAS ORDENANZAS FISCALES NÚMEROS 7, 42, 54, 55 Y 57 DEL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA, PARA EL EJERCICIO 2018**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía, Hacienda, Recursos Humanos y para la Reactivación Económica, Promoción Empresarial, Fomento del Empleo y Turismo, de fecha 19 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció el citado Expediente, en el que obra el Acuerdo Adoptado por la Iltma. Junta de Gobierno Local, en la sesión ordinaria celebrada el día 2 de marzo de 2018, cuyo texto se transcribe a continuación:*

***"ACUERDO ADOPTADO POR LA ILMA. JUNTA DE GOBIERNO LOCAL EN LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 2 DE MARZO DE 2018, EN RELACIÓN CON EL PUNTO SIGUIENTE:***

***PUNTO Nº 7.- PROPUESTA DE APROBACIÓN DE LOS PROYECTOS DE MODIFICACIÓN DE ORDENANZAS NÚMEROS 7, 42, 54, 55 Y 57 REGULADORAS DE TRIBUTOS Y PRECIOS PÚBLICOS DEL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA***

*La Junta de Gobierno Local conoció la Propuesta del Teniente de Alcalde Delegado de Economía, Hacienda y Recursos Humanos, de fecha 26 de febrero de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:*

*"En cumplimiento de lo previsto en el art. 127.1.a) de la ley 7/1985, de 2 de Abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, introducido por la Ley 57/2003, de 16 de Diciembre, de medidas para la modernización del Gobierno Local, corresponde a la Junta de Gobierno Local la aprobación de los Proyectos de Ordenanzas y, entre ellas, las de carácter fiscal, como trámite previo a su aprobación plenaria.*

*En consecuencia, es objeto de la presente Propuesta someter a la Junta de Gobierno Local los Anteproyectos de modificación de las Ordenanzas reguladoras de tributos y precios públicos para el ejercicio 2018, tras cuya aprobación en su caso como Proyectos y previo dictamen, en su caso, de la Comisión del Pleno de Economía, Hacienda, Recursos Humanos y para la Reactivación Económica, Promoción Empresarial, Fomento del Empleo y Turismo, se someterán a la consideración del Excmo. Ayuntamiento Pleno, conforme al Artículo 123.1.g) del citado texto legal.*

*Las modificaciones propuestas por las distintas Áreas, Organismos y Empresas en los meses de septiembre y octubre, se remitieron a la Intervención General Municipal y al Jurado Tributario para la emisión de sus respectivos informes y dictámenes. Tras la emisión de los mismos se consideró necesario dar cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 129.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, dotando a los textos de Ordenanzas, como textos reglamentarios, de un preámbulo relativo a su adecuación a los principios de buena regulación. Conforme a lo anterior ha sido preciso volver a recabar los informes y dictámenes de la Intervención General Municipal y del Jurado Tributario que, igualmente obran en el expediente, efectuando asimismo y como consecuencia de ello, modificaciones en cuanto a las fechas de su entrada en vigor.*

*En el aspecto económico, la cuestión más importante a destacar es que, con matizaciones a la Ordenanza Fiscal Nº 7 por su nueva configuración en cuanto a los servicios a prestar, no se produce subida alguna en las cuotas y/o tarifas de los*

*Impuestos, Tasas, Precios Públicos y Contribuciones Especiales, que ni siquiera llegan a actualizarse al igual que en los últimos años, sin perjuicio de puntuales modificaciones contenidas en la presente Propuesta.*

*A grandes rasgos, las novedades que se proponen, se concretan en las siguientes:*

***Ordenanza Nº 7.-** Tasa por la visita a los monumentos Alcazaba y Gibralfaro.*

*La modificación propuesta consiste, principalmente, en actualizar las tarifas vigentes y establecer nuevas tasas para visitas para grupos, grupos escolares, visitas con autoguías, visitas guiadas diurnas y visitas guiadas nocturnas, tanto para un solo monumento como para ambos, y en añadir nuevos supuestos de hechos imponibles por el aprovechamiento especial del dominio público local, estableciéndose tasas por el uso de los espacios de los monumentos para la realización de reportajes fotográficos y filmaciones y para eventos según el número de personas.*

*Así mismo, se propone la modificación del título con el que se denomina la Ordenanza para incluir la referencia al aprovechamiento especial de espacios de dominio público de la Alcazaba y del Castillo de Gibralfaro. El título propuesto es "Tasa por visitas y por aprovechamiento especial de espacios de dominio público de los monumentos Alcazaba y Castillo de Gibralfaro".*

***Ordenanza Nº 42.-** Tasa por la entrada y/o salida de vehículos a/o desde edificios, establecimientos, instalaciones o parcelas de uso público y la reserva de vía pública para estacionamiento.*

*Se propone la creación de una nueva Tarifa, para contemplar algunas singularidades que se han observado a partir de la actuación de los órganos de inspección en la aplicación de esta tasa en viviendas unifamiliares, dicha tarifa será la número VII del artículo 6º.1. Así mismo, se incluirá en el artículo 6º un nuevo punto, el número 12, destinado a definir el supuesto concreto de aplicación de la citada Tarifa.*

*Esta nueva Tarifa tendrá una configuración semejante a la actual de viviendas unifamiliares con un máximo de tres plazas de aparcamiento (Tarifa I), para aquellos aprovechamientos que no se encuentren en la parcela de la propia vivienda, que figuren anejos a las mismas y que carezcan de construcciones o instalaciones que los delimiten o cubran. En estos supuestos se propone que se aplique una tarifa similar a la anterior pero con una reducción de un 50%, en atención precisamente de sus peculiaridades configurativas.*

*Así mismo, se propone la inclusión de una Disposición Transitoria con el objeto de posibilitar que los contribuyentes afectados por la nueva tarifa presenten*

*sus correspondientes declaraciones durante el primer trimestre del ejercicio 2019, permitiéndose que éstas surtan efecto, para ese año exclusivamente, en el propio ejercicio, de modo excepcional.*

*El resto de modificaciones del texto sustituyen las referencias normativas a la antigua Ley de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común por la vigente Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.*

***Ordenanza Nº 54.-** Tasa por la prestación de los servicios de tratamiento y/o eliminación de residuos sólidos urbanos, así como otros servicios específicos de limpieza, recogida o transferencia de residuos.*

*Se propone desde el Área de Sostenibilidad Medioambiental la modificación del Título de la Ordenanza, con la inclusión de la palabra "Eliminación" (….. así como otros servicios específicos de limpieza, recogida o transferencia y eliminación de residuos).*

*Se solicita la inclusión en el artículo 2 de un apartado C para servicios específicos de recogida, tratamiento y/o eliminación de muebles, solicitados expresamente por la persona física o jurídica, servicios que tendrán una limitación doméstica.*

***Ordenanza Nº 55.-** Precio Público por la celebración de bodas civiles en el Ayuntamiento de Málaga.*

*Desde el Área de Alcaldía se propone llevar a cabo una modificación meramente organizativa del apartado 2 del artículo 3º de esta Ordenanza. El objeto es establecer que las bodas civiles en las dependencias administrativas del Ayuntamiento habilitadas al efecto, únicamente se celebren los viernes en horario laborable, en lugar de como hasta la fecha está establecido que es de lunes a viernes en este horario.*

*Así mismo se incluye un apartado 4º en el mismo artículo citado, en previsión de que, en un futuro inmediato, pueda realizarse la solicitud del servicio por vía telemática y el pago simultáneo mediante autoliquidación.*

***Ordenanza Nº 57.-** Precio Público por las actividades y servicios desarrollados por la Escuela de Policía Local, Protección Civil y Extinción de Incendios del Excmo. Ayuntamiento de Málaga.*

*La modificación propuesta consiste en la implantación de un nuevo precio por el servicio de utilización de las aulas de la Escuela, en función del número de alumnos y del tiempo de utilización de las aulas.*

*Así mismo, se propone la ampliación de las tarifas de los cursos ya contemplados en la actualidad para aquellos supuestos en los que, bien sea por su complejidad técnica o por las especiales necesidades de seguridad, precisen ser impartidos por más de un profesor.*

*Los artículos 3.2 y 6.1 se modifican para una mejor comprensión del texto de la ordenanza.*

***ACUERDOS:***

***PRIMERO.-*** *La aprobación, como Proyecto, del Anteproyecto de modificación de la Ordenanza Fiscal Nº 7.- Tasa por la visita a los monumentos Alcazaba y Gibralfaro, conforme al detalle que figura en su correspondiente expediente que se presenta con esta Propuesta.*

***SEGUNDO.-*** *La aprobación, como Proyecto, del Anteproyecto de modificación de la Ordenanza Fiscal Nº 42.- Tasa por la entrada y/o salida de vehículos a/o desde edificios, establecimientos, instalaciones o parcelas de uso público y la reserva de vía pública para estacionamiento, conforme al detalle que figura en su correspondiente expediente que se presenta con esta Propuesta.*

***TERCERO.-*** *La aprobación, como Proyecto, del Anteproyecto de modificación de la Ordenanza Fiscal Nº 54.- Tasa por la prestación de los servicios de tratamiento y/o eliminación de residuos sólidos urbanos, así como otros servicios específicos de limpieza, recogida o transferencia de residuos.*

***CUARTO.-*** *La aprobación, como Proyecto, del Anteproyecto de modificación de la Ordenanza Fiscal Nº 55.- Precio Público por la celebración de bodas civiles en el Ayuntamiento de Málaga, conforme al detalle que figura en su correspondiente expediente que se presenta con esta Propuesta.*

***QUINTO.-*** *La aprobación, como Proyecto, del Anteproyecto de modificación de la Ordenanza Fiscal Nº 57.- Precio Público por las actividades y servicios desarrollados por la Escuela de Policía Local, Protección Civil y Extinción de Incendios del Excmo. Ayuntamiento de Málaga, conforme al detalle que figura en su correspondiente expediente que se presenta con esta Propuesta.*

***SEXTO.-*** *Que, en caso de ser aprobados los Anteproyectos por la Junta de Gobierno Local, los Proyectos se trasladen al Pleno, a través de la Comisión de Economía, Hacienda, Recursos Humanos y para la Reactivación Económica, Promoción Empresarial, Fomento del Empleo y Turismo, para que decida individualmente sobre su aprobación INICIAL, cumpliendo con el trámite que legal y reglamentariamente les corresponda".*

*La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los miembros asistentes, dio su aprobación a la Propuesta que antecede, y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos."*

*Tras el acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local y la* ***apertura de plazo de ENMIENDAS,*** *por un período de cinco días, los distintos Grupos Políticos Municipales, no han presentado enmiendas.*

***VOTACIÓN***

*La Comisión del Pleno acordó, dictaminar favorablemente con los votos a favor* ***(7)*** *de los representantes del Grupo Municipal Popular (6) y del Grupo Municipal Ciudadanos (1), con los votos en contra* ***(3)*** *de los representantes del Grupo Municipal Socialista, y las abstenciones* ***(3)*** *de los representantes del Grupo Municipal Málaga Ahora (1), del Grupo Municipal Málaga para la Gente (1) y del Concejal no adscrito (1).*

***PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO***

*Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:*

***PRIMERO.-*** *La aprobación inicial de modificaciones de las Ordenanzas Fiscales números 7, 42, 54, 55 y 57 del Ayuntamiento de Málaga, para el ejercicio 2018, conforme a los proyectos aprobados por la Junta de Gobierno Local en sesión ordinaria de fecha 2 de marzo de 2018.*

***SEGUNDO.-*** *Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido."*

**VOTACIÓN**

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 15 votos a favor (12 del Grupo Popular y 3 del Grupo Ciudadanos), 9 votos en contra (del Grupo Municipal Socialista) y 6 abstenciones (3 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y 1 del Concejal no adscrito), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

**PUNTO Nº 3.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, RELATIVA A LA CREACIÓN DE UNA ESCUELA MUNICIPAL DE ARTES Y OFICIOS**

**RELACIONADOS CON LA SEMANA SANTA Y EL ARTE SACRO**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía, Hacienda, Recursos Humanos y para la Reactivación Económica, Promoción Empresarial, Fomento del Empleo y Turismo, de fecha 19 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción de fecha 12 de marzo de 2018, cuyo texto se transcribe a continuación:*

***"MOCIÓN** que presenta el Grupo Municipal Socialista a la consideración del Comisión de Pleno de Economía, Promoción Empresarial y Empleo, **relativa a la creación de una Escuela Municipal de Artes y Oficios relacionados con la Semana Santa y el Arte Sacro.***

*La industria cultural vinculada a la Semana Santa malagueña es un activo relevante a tener en cuenta por el Ayuntamiento de Málaga, sobre todo en cuanto a la producción artística de arte sacro y su relación con las Cofradías y Hermandades. Nuestra ciudad tiene un gran patrimonio de arte sacro que debe ser promocionado y conservado como atractivo cultural, turístico, ligado a la idiosincrasia de la sociedad malagueña. La propia Semana Santa, fiesta declarada de Interés Turístico de Andalucía, genera en nuestros pueblos y ciudades un impulso económico temporal muy importante que puede verse potenciado con el sector artístico vinculado evitando la estacionalidad propia del empleo del sector.*

*Para ello, es fundamental la visibilidad de los artistas y sus obras, así como su conexión con un público mayoritario. La singularidad de la Semana Santa en Málaga constituye una oportunidad económica de diferenciación para la captación de turistas y, de hecho, es una de las ofertas culturales que se incluye en nuestra promoción turística como hito destacado.*

*Por tanto, entendemos que junto a la promoción específica de la Semana Santa en colaboración del Ayuntamiento y las cofradías y hermandades es necesario apostar además por la parte de la generación de riqueza y empleo directo en cuanto a su potencial de creación y producción de arte vinculado a la Semana Santa y a los oficios artesanales de esta manifestación popular.*

*Esta iniciativa contribuirá a que la Semana Santa cuente con un impulso económico y de empleo todo el año y no estacional como viene siendo hasta la fecha.*

*Desde el Grupo Municipal Socialista hemos tenido la oportunidad de visitar el taller del oficio de bordado artesanal de Juan Rosén, quien cuenta con la primera Carta como Maestro Artesano de toda Andalucía. En sus instalaciones se llevan a cabo trabajos para toda la Comunidad Autónoma y del resto del país.*

*Constatamos que existe demanda de mano de obra especializada y que actualmente no se pueden cubrir estos puestos de trabajo ya que no hay personas formadas para ello. Málaga debe seguir el camino que ya han tomado otras instituciones como la Escuela de Bellas Artes de San Telmo o la Escuela –Taller de la Catedral de Málaga, pero profundizando en la especialización que requiere la Semana Santa. En otras provincias andaluzas sí se han dado pasos en este sentido, ampliando y visualizando el trabajo que realizan los profesionales artesanos altamente cualificados vinculados al arte sacro y cofrade.*

*La economía y el turismo tienen que diversificarse, buscar nuevos espacios para la creación de un empleo de calidad e iniciativas como esta representan una oportunidad que la ciudad de Málaga no puede, en ningún caso, desperdiciar.*

*Por todo lo expuesto, estos Concejales tienen a bien solicitar a la Comisión de Pleno de Economía, Hacienda, Recursos Humanos y para la reactivación económica, Promoción Empresarial, Fomento del Empleo y Turismo, la adopción del siguiente*

***ACUERDO***

***ÚNICO.-*** *Instar al equipo de gobierno del Ayuntamiento de Málaga a la creación de una escuela municipal de artes y oficios relacionados con la Semana Santa y el arte sacro, contando con el asesoramiento de las cofradías y hermandades de Málaga en la figura de la Agrupación de Cofradías."*

***VOTACIÓN***

*La Comisión del Pleno, acordó dictaminar favorablemente la anterior Moción, con los votos a favor* ***(6),*** *los representantes del Grupo Municipal Socialista (3), del Grupo Municipal Ciudadanos (1), del Grupo Municipal Málaga para la Gente (1) y del Concejal no adscrito (1), con los votos en contra* ***(5)****, de los representantes del Grupo Municipal Popular, y la abstención* ***(1)*** *de la representante del Grupo Municipal Málaga Ahora.*

***PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO***

*La aprobación de la* ***Moción que presenta el Grupo Municipal Socialista, relativa a la creación de una Escuela Municipal de Artes y Oficios relacionados con la Semana Santa y el Arte Sacro,*** *que queda transcrita en el presente Dictamen, continuándose su tramitación plenaria."*

**VOTACIÓN**

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 27 votos a favor (12 del Grupo

Municipal Popular, 9 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal Ciudadanos, 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y 1 del Concejal no adscrito) y 3 abstenciones (del Grupo Municipal Málaga Ahora), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

**PUNTO Nº 4.- DICTAMEN EN RELACIÓN A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, RELATIVA A LA BRECHA SALARIAL**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía, Hacienda, Recursos Humanos y para la Reactivación Económica, Promoción Empresarial, Fomento del Empleo y Turismo, de fecha 19 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción de fecha 12 de marzo de 2018, respecto a cuyo texto, en el transcurso de la sesión, se formularon enmiendas de* ***modificación a los puntos 1 y 2 de los acuerdos,*** *las cuales fueron aceptadas por el Grupo autor de la Moción.*

***VOTACIÓN***

*La Comisión del Pleno, por unanimidad, acordó dictaminar favorablemente la anterior Moción, con la inclusión de las enmiendas formuladas.*

***PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO***

*Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:*

*La aprobación de la* ***Moción que presenta el Grupo Municipal Socialista, relativa a la brecha salarial,*** *que queda transcrita en el presente Dictamen:*

***MOCIÓN*** *que presenta el Grupo Municipal Socialista a la consideración del Comisión de Pleno de Economía, Promoción Empresarial y Empleo,* ***relativa a la brecha salarial.***

*El pasado 8 de Marzo marcó un antes y un después en la lucha por la igualdad entre hombres y mujeres. La ciudadanía clamó contra la desigualdad con marchas por todo el país que reunieron a millones de personas. Concretamente en nuestra ciudad el feminismo desbordó las calles en una jornada sin precedentes con más de 50.000 personas reivindicando Igualdad.*

*Este año, es la primera vez que una huelga feminista cuenta con el apoyo de los sindicatos mayoritarios UGT y CCOO. Concretamente un paro laboral de dos*

*horas. Las razones de la convocatoria son muchas: desde la precariedad hasta la brecha salarial, la invisibilización del trabajo de cuidados, las violencias machistas y cotidianas o los recortes de derechos. De hecho los datos, sólo del último año son abrumadores,*

- *49 mujeres murieron asesinadas por violencia de género. En los últimos diez años, 739 mujeres víctimas del terrorismo machista.*

- *El paro entre las mujeres supera los 2 millones, lo que supone una progresiva feminización del desempleo.*

- *Hay un millón y medio de mujeres menos que de hombres incorporadas a la actividad laboral.*

- *Hay un millón seiscientas mil mujeres menos ocupadas que hombres.*

- *Las mujeres dejamos de recibir, por igual trabajo, casi 6.000€ al año, una media del 23%.*

- *Masiva feminización de los contratos a tiempo parcial, el 73,86% de los mismos son desempeñados por mujeres (3 de cada 4)*

- *Las mujeres seguimos asumiendo mayoritariamente permisos y excedencias por cuidado (9 de cada 10), lo que limita nuestro desarrollo profesional y merma nuestros derechos y prestaciones sociales.*

- *Así, en las pensiones, la brecha de género nos deja con una media de unos 400€ menos que a los hombres.*

- *Seguimos con el techo de cristal, que más bien parece de hormigón. Las mujeres seguimos quedándonos fuera de las fotos. En el mejor de los casos, nuestra presencia se acerca al 20%. Una de las áreas en que las mujeres tenemos una representación más elevada es en las instituciones políticas. En 2017 el porcentaje de mujeres en el parlamento alcanzó el 38%, poniendo a España en el cuarto puesto con más mujeres en el parlamento entre los 28 países de la UE. Esta cifra, sin embargo, no alcanza el suelo de representación marcada por la ley de Igualdad de 2007 de Zapatero, que como ustedes saben, entre otros aspectos obliga a los partidos políticos a contar con listas paritarias. (60%-40%)*

*Por todo esto es imprescindible el compromiso de TODA la sociedad con las mujeres, con la defensa de nuestros derechos y con las políticas de igualdad como instrumento para avanzar hacia una sociedad democráticamente más justa y equilibrada en la toma de decisiones entre hombres y mujeres.*

*Hay que reconocer los avances que a lo largo de las décadas se han desarrollado en nuestro país en materia de igualdad, pero a la vez también*

*reconocemos los retrocesos y recortes que se vienen produciendo en las políticas de igualdad.*

*No puede haber una sociedad verdaderamente democrática si no somos capaces de eliminar los comportamientos y actitudes machistas que atentan contra más de la mitad de la población. Y ese machismo, fruto del patriarcado más rancio y más perjudicial para las mujeres se extiende en todos los ámbitos, desde el familiar, social y laboral hasta la más cruel de las manifestaciones como es la violencia de género que se ejerce hacia las mujeres.*

*Una sociedad libre de machismo ha de ser nuestro objetivo. Por ello, con motivo de la conmemoración del 8 de Marzo, seguimos reclamando medidas y políticas para un verdadero cambio social que suponga una profunda transformación estructural en la que las mujeres seamos protagonistas y copartícipes.*

*Ante la pasividad del Gobierno de la Nación hemos de asumir el compromiso político y social con las mujeres trabajadoras de este país de acabar con una situación injusta y desigual como es la brecha salarial. Es por esto por lo que el Grupo Socialista del Congreso ha registrado en su proposición de Ley de Igualdad Salarial entre mujeres y hombres.*

*Esta ha sido y es la legislatura de la lucha denodada contra la Violencia de Género; hemos sido capaces de conseguir un Pacto de Estado. Y debe ser también la legislatura de la lucha efectiva contra la discriminación de las mujeres en el mercado de trabajo, con una ley que por fin extinga la brecha salarial de las mujeres.*

*Hace un año el Congreso, por unanimidad, encargó al Gobierno que elaborase un Proyecto de Ley sobre la discriminación retributiva de las mujeres, mandato parlamentario que se ha incumplido. Por eso, nos corresponde a los grupos de la oposición asumir ese compromiso político y social diciéndoles a las mujeres trabajadoras de este país que llegó el momento de acabar con su situación injusta y desigual. Ahí siempre estará el Partido Socialista, por ideología, por convencimiento, porque nos respaldan los hechos y porque forma parte de nuestro ADN.*

*La brecha salarial es una realidad evidente, contraria a la Constitución. La desigualdad de las mujeres en el mercado de trabajo existe y persiste a pesar del marco legislativo y normativo. Es constatable que la diferencia de retribución entre mujeres y hombres en España es de un 23%, y si hablamos de pensiones se dispara al 38%. Las mujeres cobramos de media 414,4 euros menos al mes que los hombres; a lo que se unen mayor temporalidad y precariedad, mayores dificultades en el acceso, permanencia y promoción en el mercado de trabajo, y el lastre que supone la asunción de las tareas de cuidados familiares.*

*Hay que legislar para remover los obstáculos que impiden la igualdad retributiva a través de una nueva Ley de Igualdad salarial entre hombres y mujeres que refuerce la negociación colectiva debilitada tras la reforma laboral del Gobierno,*

*exija transparencia retributiva, refuerce la inspección de trabajo para controlar el cumplimiento de la legislación laboral, y contemple información estadística desagregada lo más pormenorizada posible.*

*En el ámbito de lo municipal cabe destacar que en España sólo el 18% de las alcaldías las ostentan mujeres. Desde los Ayuntamientos también podemos trabajar en pro de la eliminación de la brecha salarial, garantizando que ninguna trabajadora municipal cobre menos que sus compañeros así cómo exigiendo en los pliegos de contratación de las empresas subcontratadas igualdad salarial entre hombres y mujeres y transparencia retributiva exigiendo que se contemple información estadística desagregada lo más pormenorizada posible.*

***ACUERDOS***

***Primero.-*** *Instar al Gobierno de la Nación y a la Junta de Andalucía a seguir impulsando una legislación para remover los obstáculos que impiden la igualdad retributiva a través de una nueva Ley de Igualdad salarial entre hombres y mujeres que refuerce la negociación colectiva debilitada tras la reforma laboral del Gobierno y exija transparencia retributiva. Incluyendo el refuerzo de la inspección de trabajo para controlar el cumplimiento de la legislación laboral, y contemplando información estadística desagregada lo más pormenorizada posible.*

***Segundo.-*** *El Ayuntamiento de Málaga se compromete a seguir luchando contra la brecha salarial entre hombres y mujeres, no sólo en el ámbito de lo público, sino en el ámbito del personal de las empresas contratadas por el Consistorio, incluyendo en los pliegos de contratación cláusulas que así lo recojan explícitamente además de transparencia retributiva con la obligatoriedad de que se contemple información estadística desagregada lo más pormenorizada posible."*

**VOTACIÓN**

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

**PUNTO Nº 5.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA AHORA, EN RELACIÓN A LA PROVISIÓN DE PLAZAS POR EL SISTEMA DE COMISIÓN DE SERVICIOS**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía, Hacienda, Recursos Humanos y para la Reactivación

Económica, Promoción Empresarial, Fomento del Empleo y Turismo, de fecha 19 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción de fecha 12 de marzo de 2018, respecto a cuyo texto en el transcurso de la sesión, se formularon enmiendas de* ***adición al punto 1 y de modificación al punto 2 de los acuerdos,*** *las cuales fueron aceptadas por el Grupo autor de la Moción.*

***VOTACIÓN***

*La Comisión del Pleno, decidió la votación separada de cada uno de los acuerdos de la anterior Moción, con las enmiendas propuestas, obteniéndose los resultados que a continuación se reflejan:*

*Dictaminar favorablemente, con los votos a favor* ***(7)*** *de los representantes del Grupo Municipal Socialista (3), del Grupo Municipal Málaga Ahora (1), del Grupo Municipal Ciudadanos (1), del Grupo Municipal Málaga para la Gente (1) y del Concejal no adscrito (1), y los votos en contra* ***(6)*** *de los representantes del Grupo Municipal Popular, el acuerdo primero.*

*Dictaminar favorablemente por unanimidad, el acuerdo segundo.*

*Dictaminar favorablemente, con los votos a favor* ***(7)*** *los representantes del Grupo Municipal Socialista (3), del Grupo Municipal Málaga Ahora (1), del Grupo Municipal Ciudadanos (1), del Grupo Municipal Málaga para la Gente (1) y del Concejal no adscrito (1), y las abstenciones* ***(6)*** *de los representantes del Grupo Municipal Popular, el acuerdo tercero.*

***PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO***

*La aprobación de la* ***Moción que presenta el Grupo Municipal Málaga Ahora, en relación a la provisión de plazas por el sistema de Comisión de Servicios,*** *que queda transcrita en el presente Dictamen:*

*MOCIÓN*

*que presenta el Grupo Municipal Málaga Ahora a la consideración de la Comisión de Economía, Hacienda, Recursos Humanos, Reactivación económica, Promoción Empresarial, Fomento del Empleo y Turismo del Ayuntamiento de Málaga en relación a la provisión de plazas por el sistema de Comisión de Servicios.*

*Uno de los mecanismos que con los que cuenta el funcionariado para progresar en su carrera profesional, junto a la promoción interna, es la obtención y ocupación de puestos vacantes a través de su participación voluntaria en procesos de provisión de puestos de trabajo (concurso y libre designación, art. 78 del Estatuto*

*Básico del Empleado Público -EBEP-), que deben estar basados en los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad.*

*Según indica el artículo 79 del EBEP el procedimiento normal de provisión de puestos de trabajo es el concurso, que consiste en la valoración de los méritos y capacidades y, en su caso, aptitudes de los candidatos por órganos colegiados de carácter técnico. En su artículo 81.3 el EBEP menciona la posibilidad de que los puestos de trabajo puedan proveerse con carácter provisional, determinado únicamente su uso en casos "de urgente e inaplazable necesidad", mediante "convocatoria pública dentro del plazo que señalen las normas que sean de aplicación".*

*El Real Decreto 364/1995, de 10 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento General de Ingreso del Personal al servicio de la Administración general del Estado y de Provisión de Puestos de Trabajo y Promoción Profesional de los Funcionarios Civiles de la Administración general del Estado (vigente, según la Disposición final cuarta del EBEP, "hasta que se dicten las leyes de Función Pública y las normas reglamentarias de desarrollo se mantendrán en vigor en cada Administración Pública las normas vigentes sobre ordenación, planificación y gestión de recursos humanos en tanto no se opongan a lo establecido en este Estatuto") señala, en su artículo 64:*

*– que cuando un puesto de trabajo quede vacante podrá ser cubierto, en caso de urgente e inaplazable necesidad, en comisión de servicios de carácter voluntario, con un funcionario que reúna los requisitos establecidos para su desempeño en la relación de puestos de trabajo.*

*– Las comisiones de servicios tendrán una duración máxima de un año prorrogable por otro en caso de no haberse cubierto el puesto con carácter definitivo.*

*– El puesto de trabajo cubierto temporalmente será incluido, en su caso, en la siguiente convocatoria de provisión por el sistema que corresponda (concurso o libre designación).*

*Cuando se convoca el concurso, el funcionario que ocupa el puesto de trabajo de forma provisional (en comisión de servicios) parte de una posición de privilegio, dado que puede alegar como méritos la experiencia adquirida en el desempeño de dicho puesto de trabajo, lo que según la jurisprudencia es perfectamente legal (vid. sentencia TS 6834/2012). Pero ello no supone que tenga garantizada la obtención de dicho puesto de forma definitiva, que dependerá de la puntuación alcanzada por otros candidatos, según el baremo de valoración de la convocatoria. De hecho, a los funcionarios en comisión de servicios se les reserva el puesto de trabajo previo, por si se interrumpe ésta antes de la inclusión del puesto en el concurso o no obtienen finalmente el puesto ocupado de forma provisional (art. 64.6 del RD 364/1995).*

*Numerosos artículos doctrinales y análisis desgranan un amplio cúmulo de irregularidades vinculadas al abuso el empleo de las comisiones de servicios:*

*– Los plazos de duración máxima (un año prorrogable por otro en caso de no haberse cubierto el puesto con carácter definitivo) se incumplen con frecuencia con el objetivo de "forzar" que el funcionario obtenga finalmente el puesto por la experiencia acumulada obtenida (vid. sentencia TSJ de Castilla-La Mancha 140/2016). En algunos casos, para evitar tanto la obligación del incluir el puesto de trabajo en un concurso en los plazos legales como para desvincular al funcionario en comisión de servicios respecto a la plaza ocupada con anterioridad y que ésta quede "libre", se usa de forma totalmente irregular la figura de la adscripción provisional (art. 63 del RD 364/1995), que solo puede utilizarse en supuestos de remoción o cese en un puesto de trabajo obtenido por concurso o libre designación, supresión del puesto de trabajo o reingreso al servicio activo de los funcionarios sin reserva de puesto de trabajo.*

*– La gran mayoría de los puestos incluidos en los concursos de provisión de puestos están ocupados previamente en comisiones de servicios (o, como veremos, mediante adscripciones provisionales). Únicamente estarían "libres" aquellos puestos de difícil cobertura por sus características, o que han quedado vacantes en momentos cercanos a la publicación de la convocatoria del concurso.*

*- Sigue sin garantizarse el cumplimiento del principio de igualdad de oportunidades, dado que muchas unidades administrativas no conceden a los funcionarios con destino en las mismas la posibilidad de que puedan aceptar ofertas de incorporación a otros puestos en comisión de servicios.*

*– E igualmente, se conculcan los principios de igualdad mérito y capacidad en tanto que los puestos incluidos en el concurso se perfilan en función del funcionario/funcionaria que los ocupaba. Para garantizar que éste consiga finalmente el puesto, no solo se incorporan las funciones propias del mismo, sino que, en la gran mayoría de las ocasiones, se incluyen competencias y cursos formativos que ha ido adquiriendo el funcionario en su carrera profesional en la Administración que nada tienen que ver con el puesto que ocupa provisionalmente, lo que hace prácticamente imposible que otro candidato lo obtenga finalmente (a título de ejemplo. Tal es así, que la práctica más frecuente es que los funcionarios interesados en un puesto incluido en un concurso, incluso aunque tengan un perfil idóneo para su desempeño, no lo soliciten tras averiguar que está ocupado en comisión de servicios*

*Debido al abuso de la comisión de servicio, con falta de motivación en su necesidad y de justificación en la urgencia, son ya numerosas las sentencias que establecen que anulado el nombramiento por comisión de servicio, el tiempo desarrollado durante la misma no podrá establecerse como computable en el acceso al puesto de forma definitiva.*

*En este mismo ayuntamiento hemos tenido diferentes litigios tras la denuncia de un funcionario por no respetar el Ayuntamiento los preceptos y requisitos de acceso a puestos.*

*Los tribunales le han dado la razón a un funcionario en sus denuncias contra el ayuntamiento de Málaga en diez ocasiones, la última vez mediante sentencia de 2 noviembre de 2017: el Tribunal Superior de Justicia anula tres nombramientos y afea al Ayuntamiento que cubra determinadas plazas utilizando "mecanismos de designación aleatorios" y "al margen" de los principios de igualdad, mérito y capacidad. Hay ocho sentencias de primera instancia ya firmes y dos del TSJA que dan la razón al funcionario demandante, frente al Ayuntamiento.*

*El 18 de septiembre de 2015, los magistrados del TSJA concluyeron que el nombramiento de una jefa de negociado había vulnerado el principio constitucional de igualdad en el acceso a la función pública. El puesto había estado vacante durante dos años y cinco meses, hasta que el Ayuntamiento de Málaga decidió que había llegado el momento de cubrirlo por la vía de urgencia y en comisión de servicios, sin acudir a concurso de méritos. Nombró a una persona de confianza sin publicitar la vacante*

*En la anterior Comisión este grupo realizo comparecencia al Director General de personal para intentar aclarar aspectos relacionados con las Comisiones de Servicio que existen en este Ayuntamiento. Se informó que durante 2017 se nombraron 33 Comisiones de Servicio de puesto singularizados o Jefaturas, pero no el número total y condiciones en las que se desarrollan las Comisiones de Servicio.*

*Así mismo es necesario tener toda la información, y a la luz de la misma realizar un análisis pormenorizado de acuerdo a las condiciones y duración de las comisiones de servicio, con el análisis de la Secretaria General.*

*Es por todo ello que este grupo solicita la aprobación de los siguientes:*

*ACUERDOS*

*1. Que por parte del Área de Recursos Humanos del Ayuntamiento se realice un informe pormenorizado de la totalidad de los puestos cubiertos por el sistema de comisión de servicio en la actualidad. Deberá contener entre otros los siguientes aspectos:*

- *Número total de puestos cubiertos por Comisión de Servicio a fecha de 31 de diciembre de 2017 o fecha posterior.*
- *Nombre o designación de los puestos y jefaturas ocupados por Comisión de Servicio.*
- *Tiempo que lleva cubierto el puesto mediante Comisión de Servicio, determinando la fecha de nombramiento, fecha de la prórroga, así como nuevos nombramientos existentes en el mismo puesto.*

- *Cuántos puestos que salieron a concurso de provisión de puestos de carácter definitivo estaban previamente cubiertos por comisión de servicios.*
- *Mostrar la información anterior diferenciando por género.*

*El informe será realizado antes de la aprobación de los Presupuestos municipales y de la plantilla de este Ayuntamiento, y entregado a los grupos municipales, bajo confidencialidad. si fuera necesario en relación con la protección de datos.*

*2. Desde Asesoría Jurídica se facilitará el acceso a los grupos de forma clara sobre las impugnaciones a actos del Ayuntamiento en los distintos procedimientos de cobertura por Comisión de Servicios y cuáles fueron anuladas por los Tribunales.*

*3. El Pleno del Ayuntamiento de Málaga, con la ratificación del dictamen de esta Comisión, solicita a la Secretaria General del Ayuntamiento un informe sobre la cobertura de puestos por el sistema de Comisión de Servicios, en el que analice específicamente la motivación necesaria, la justificación de la urgencia, así como la duración máxima posible."*

**VOTACIÓN**

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

**PUNTO Nº 6.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS, EN RELACIÓN A LA AMPLIACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS Y LÍNEAS DE ACTUACIÓN DEL POLO DE CONTENIDOS DIGITALES**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía, Hacienda, Recursos Humanos y para la Reactivación Económica, Promoción Empresarial, Fomento del Empleo y Turismo, de fecha 19 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción de fecha 12 de marzo de 2018, cuyo texto se transcribe a continuación:*

*"**MOCIÓN***

***Presentada por el Grupo Municipal de Ciudadanos a la Comisión de Economía, Hacienda, Recursos Humanos y para la Reactivación Económica, Promoción Empresarial, Fomento del Empleo y Turismo del mes de marzo en relación a la ampliación de las estrategias y líneas de actuación del Polo de Contenidos Digitales.***

*El pasado mes de febrero tuvo lugar la segunda reunión de la Comisión de Seguimiento del Polo de Contenidos Digitales y en ella se explicó el ecosistema que se ha creado en este espacio desde su puesta en marcha el pasado año.*

*En aquel foro se habló mucho de emprendimiento y de millennials, lo que coincide a la perfección con el texto de presentación de la página web. Es más, viendo los videos sobre el Polo uno siente que está fuera de él si no es un millennial. Creemos que un proyecto de tal envergadura y potencial, no puede circunscribirse a ese colectivo ni a las fases más incipientes de un proyecto empresarial, sino que su objeto debe ampliarse a todo tipo de empresas y profesionales que quieran introducirse o profundizar en la industria de los contenidos digitales.*

*Las tecnologías y los equipos que existen en el Polo de Contenidos Digitales son punteros y debemos conseguir que sirvan, además de para mejorar la empleabilidad y apoyar el emprendimiento entre los millennials, para contribuir a la consolidación de las empresas malagueñas en el mercado de los contenidos digitales, para ayudar a aquellas que lo necesiten a reinventarse, para modernizar sus procesos a través de las tecnologías y los medios que existen en el Polo.*

*Según los datos que maneja el Instituto Superior para el Desarrollo de Internet (ISDI), dentro la economía digital las áreas con mayor demanda en la actualidad son marketing digital (38,9%), ecommerce (18,2%) y comunicación y contenidos (12,9%). Además, parece que los sectores de analítica y big data y el desarrollo sobre móvil están experimentando los mayores crecimientos que serán más importantes todavía en los próximos años.*

*El Polo debe ser un punto de referencia en cuanto a formación en las materias relacionadas con los contenidos digitales. Hasta ahora se ha realizado un solo curso relacionado con analítica y Big Data a través de la EOI, y varios sobre desarrollo sobre móvil, pero solo para jóvenes. Es necesario fomentar la firma de convenios con entidades formativas de prestigio para convertir el Polo en un lugar de referencia a nivel educativo.*

*Además, tenemos la suerte de que los campos de aplicación de muchos de los equipos instalados en este espacio pueden ser aplicados para la mejora y modernización de empresas de casi cualquier ámbito. Por ejemplo, la impresión 3D está generando importantes avances en áreas tan inicialmente lejanas a esta tecnología como la medicina, la aeronáutica, la moda, la alimentación o la defensa. Por no hablar de la transformación digital en la que está inmerso el mundo empresarial, en general. Y todo esto se traduce en nuevos nichos de mercado y*

*posibilidades de empleo a las cuales se debería poder acceder a través del Polo de Contenidos Digitales.*

*En Málaga se da la combinación perfecta de reconocida smartcity, con una importante industria TIC; a lo que se ha sumado recientemente el Polo de Contenidos Digitales, que debe contribuir a afianzar la ciudad de Málaga en el sector de las tecnologías digitales. Aprovechando estas fortalezas, este espacio debe convertirse en una puerta a las oportunidades, no solo para las personas y empresas malagueñas, sino para cualquiera que esté interesado. Y esta puerta debe ser de doble sentido, por un lado, el camino para que muchos ciudadanos y empresas malagueñas se adentren y se consoliden en el mercado global de los contenidos digitales y, por otro, un espacio al que empresas y profesionales de cualquier parte del mundo puedan acercarse tanto para utilizar sus instalaciones como para compartir experiencias y conocimientos.*

*Para ello, proponemos diferentes medidas. En primer lugar, ciudadanos, profesionales y empresas deben saber qué es y para qué sirve este Polo. Tras casi un año de andadura, gran parte de los malagueños no conocen en qué consiste ni si tiene utilidad. Se debe mejorar la comunicación con ciudadanía, profesionales y empresas en este sentido.*

*También es importante crear una línea de trabajo específica dedicada a las empresas que no están empezando su andadura, sino que en el Polo de Contenidos Digitales pueden tener una oportunidad para modernizar sus procesos, introducir nuevas líneas de negocio, ampliar sus carteras de servicios, etc. Para ello, se pueden realizar eventos específicos orientados a distintos sectores productivos donde se les explique el potencial que para ellos puede tener el Polo, unidos a convocatorias específicas para la realización talleres o actividades formativas de carácter sectorial.*

*Todavía hay mucho por hacer para conseguir que este espacio alcance su propósito como lugar de referencia nacional e internacional en el campo de los contenidos digitales y necesitamos crear alianzas y colaboraciones sólidas y permanentes con entidades y profesionales de prestigio a nivel internacional que contribuyan a poner nuestro Polo en el mapa, sobre todo por su calidad y profesionalidad.*

*Además, Ciudadanos apuesta decididamente por el aumento de la presencia de la mujer en STEM (de las siglas en inglés, de Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas) y el Polo de Contenidos Digitales podría convertirse en un punto de referencia nacional e incluso mundial de este tipo de estrategias. Hay muchas entidades y empresas multinacionales que están apostando fuerte por la puesta en valor de las mujeres en estas disciplinas, como Microsoft o Telefónica, por citar algunas de ellas. Es posible poner en marcha, en colaboración con dichas entidades, medidas que promuevan el incremento de la presencia de mujeres en el sector de los contenidos digitales, ya sea mediante la creación de becas específicas, premios, la organización de eventos en los que se visibilice a mujeres que han conseguido*

*importantes logros en este sector. Pero no hablamos de eventos con mujeres para las mujeres, sino de eventos con hombres y mujeres para hombres y mujeres.*

*Según los datos que tenemos, el Polo puede estar convirtiéndose en un foco de desigualdad. Por ejemplo, en uno de los cursos de formación impartidos el año pasado, de 25 personas, solo 2 eran mujeres. Este proyecto de futuro tiene que tener un plan estratégico que contemple la perspectiva de género de manera que con su actividad pueda contribuir a mejorar la igualdad entre hombres y mujeres, sobre todo, por su potencial para disminuir la brecha salarial.*

*Por todo lo expuesto, desde nuestro grupo proponemos la adopción de los siguientes*

***ACUERDOS:***

*1.- Instar al equipo de gobierno a llevar a cabo las medidas oportunas para mejorar el nivel de conocimiento del Polo de Contenidos Digitales que tienen en la actualidad las empresas, los profesionales y los ciudadanos de la provincia.*

*2.- Instar al equipo de gobierno a crear una línea de trabajo específica dentro del Polo de Contenidos Digitales orientada a la modernización e innovación de empresas que no sean de reciente creación.*

*3.- Instar al equipo de gobierno a crear alianzas y colaboraciones entre Promálaga y otras entidades y profesionales de prestigio a nivel nacional e internacional, que puedan contribuir a que el Polo de Contenidos Digitales se convierta en un verdadero referente en su sector.*

*4.- Instar al equipo de gobierno a promover medidas y actividades en el marco del Polo de Contenidos Digitales que favorezcan el incremento de la presencia de mujeres en el sector de los contenidos digitales, como puede ser la creación de becas específicas para este colectivo o premios, así como la organización de eventos en los que se visibilicen los logros de las mujeres en este sector. Todo ello puede realizarse en colaboración con entidades públicas y privadas que estén comprometidas con la igualdad de género.*

*5.- Instar al equipo de gobierno a incluir la perspectiva de género dentro del plan estratégico del Polo de Contenidos Digitales, y a evaluar anualmente el impacto de su actividad desde dicha perspectiva."*

***VOTACIÓN***

*La Comisión del Pleno, por unanimidad, acordó dictaminar favorablemente la anterior moción.*

***PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO***

*La aprobación de la* ***Moción que el Grupo Municipal Ciudadanos, en relación a la ampliación de las estrategias y líneas de actuación del Polo de Contenidos Digitales,*** *que queda transcrita en el presente Dictamen.*

**VOTACIÓN**

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

**PUNTO Nº 7.- DICTAMEN EN RELACIÓN A MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA PARA LA GENTE, D. EDUARDO ZORRILLA DÍAZ, RELATIVA A LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DE LA REGULACIÓN DE LA REGLA DE GASTO.**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía, Hacienda, Recursos Humanos y para la Reactivación Económica, Promoción Empresarial, Fomento del Empleo y Turismo, de fecha 19 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción de fecha 12 de marzo de 2018, cuyo texto se transcribe a continuación:*

***"MOCIÓN***

***Que presenta el portavoz del Grupo Mpal. de Málaga para la Gente, Eduardo Zorrilla Díaz, a la Comisión de Economía, Hacienda, Reactivación Económica, Promoción Empresarial, Fomento del Empleo y Turismo, relativa a la propuesta de modificación de la regulación de la regla de gasto.***

*La Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera (LOEPSF), desarrollo de la reforma del artículo 135 de la Constitución Española, ha supuesto la consagración de la estabilidad presupuestaria como principio máximo al que ha quedado supeditada el conjunto de la política económica y social de las administraciones públicas, dando "prioridad absoluta" al pago de la deuda pública por encima de cualquier otro gasto público. En concreto, la prohibición, en el artículo 11 de la citada Ley, de incurrir en "déficit estructural", y la enunciación, en el artículo 12, de la denominada "regla de gasto" están restringiendo de manera injustificada la actuación las Corporaciones Locales (CCLL), en un contexto en el que coexisten importantes superávit presupuestarios con*

*acuciantes necesidades sociales, debido a unos servicios públicos fundamentales debilitados después de años de fuertes restricciones presupuestarias.*

*Tal y como explica la AIReF, la formulación de la regla de gasto que se deriva de la LOEPSF es distinta de la interpretación que se hace de ella a nivel europeo. En el ámbito comunitario, en vez de aplicarse a cada una de las administraciones públicas por separado, se aplica al conjunto de las mismas. Además, no se activa mientras el país tenga abierto un procedimiento de déficit excesivo. No sólo eso, sino que la regla es un indicador del objetivo de estabilidad a medio plazo y, por tanto, su posible incumplimiento no tiene consecuencias en forma de sanciones. Nuestra regulación, en cambio, impone, en el contexto del procedimiento de déficit excesivo abierto a nuestro país, una regla injustificadamente rígida a todas y cada una de las administraciones, que, en particular, las CCLL se ven obligadas a cumplir bajo amenaza de sanciones y un mayor control por parte de la Administración Central.*

*Más aún, tal y como es aplicada, la regla de gasto supone un agravio comparativo para las CCLL respecto al grado de exigencia de consolidación fiscal que sufren en comparación con la Administración Central. En efecto, el mal diseño de la regla provoca que, en la práctica, se aplique de manera independiente respecto del objetivo de estabilidad, que es lo que determina el esfuerzo de consolidación financiera del Estado. Dado que la regla de gasto no considera el incremento de los ingresos vinculado a la mejora de la coyuntura económica, la regla se acaba convirtiendo en un criterio más severo en términos de consolidación fiscal que el que se deriva de aplicar el objetivo de estabilidad.*

*De este modo, no es de extrañar que haya sido el extremo esfuerzo de consolidación fiscal de las CCLL el mayor responsable de la reciente reducción del déficit público (superávit del 0,6% del PIB de las CCLL, frente a un déficit del 0,8%, el 1,6% y el 2,5% de las Comunidades Autónomas, la Seguridad Social y la Administración Central, respectivamente, en 2016).*

*Ello a pesar de que las CCLL presentan unos niveles de gasto y deuda sustancialmente inferiores a los de las CCAA y el Estado (5,7% de gasto público local sobre el PIB frente a un 42,4% del PIB de gasto público total; y 2,9% de deuda local sobre el PIB frente a un 99,4% del PIB de total de deuda pública en 2016).*

*La profunda inequidad en el reparto del esfuerzo de consolidación ha producido, al mismo tiempo, una sustancial brecha en el saldo presupuestario que mantienen las CCLL españolas en comparación con las del promedio de la Unión Europea (0,6% del PIB de superávit en el caso español vs. 0,1% en la media europea). Como consecuencia, la aplicación de la regla de gasto ha supuesto un importante obstáculo para asegurar una recuperación del gasto público que haga posible que las CCLL españolas se acerquen al grado de prestación de servicios públicos de su competencia presente en el resto de Europa.*

*No sólo eso, sino que el hecho de que la LOEPSF incluya sanciones económicas y mecanismos de intervención por parte del Gobierno en las administraciones que no cumplan con el nivel de gasto que se deriva de la regla, socava también el principio de autonomía local. De hecho, supone una injerencia especialmente difícil de justificar en un contexto en el que la mayoría de las CCLL presentan superávit presupuestarios e importantes remanentes de tesorería; en el que, tomadas en su conjunto, cumplen ya con el límite de deuda que se les asigna en el artículo 13 de la Ley y, tomadas por separado, cumplen, en muchos de los casos, los límites de deuda respecto a ingresos fijados por la legislación reguladora de las Haciendas Locales en materia de autorización de operaciones de endeudamiento; y en el que, además, respetan el periodo medio máximo de pago a proveedores establecido en la Ley 15/2010 sobre medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales.*

*En conclusión, para evitar las injustificadas distorsiones que la LOESPF genera, es necesaria una modificación de la misma con el objetivo de que dicha ley, que establece los principios y normas que han de regir las administraciones públicas para lograr la estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera, los determine respetando la autonomía local y garantizando la capacidad de las CCLL de asegurar una prestación suficiente de los servicios públicos cuya competencia tienen asignada, exigiendo un esfuerzo equitativo a cada una de esas administraciones en el logro de la citada estabilidad.*

*El Gobierno se comprometió al inicio del año pasado con la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP) a revisar la regla de gasto para evitar que fuese tan restrictiva con el superávit de las corporaciones. Aunque hasta la fecha no se ha conseguido ningún avance, Hacienda dijo estar dispuesta a dar más flexibilidad a los ayuntamientos con una reforma de la regla de gasto.*

*Por todo ello, vengo a proponer el siguiente*

***A C U E R D O***

*Único.- Instar al Gobierno a promover una reforma de la Ley Orgánica 2/2012, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera que modifique la regulación de la regla de gasto, de modo que permita a las Corporaciones Locales que cumplen con los criterios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera, así como de control de la morosidad, reinvertir el superávit fiscal y dar prioridad al gasto necesario para asegurar la prestación de los servicios públicos fundamentales por encima de los créditos para satisfacer los pagos de la deuda pública, asimilando los requisitos presupuestarios impuestos a dichas Corporaciones Locales a los exigidos al Estado y a las Comunidades Autónomas."*

***VOTACIÓN***

*La Comisión del Pleno, acordó dictaminar favorablemente, con los votos a favor* ***(7),*** *de los representantes del Grupo Municipal Socialista (3), del Grupo Municipal Málaga Ahora (1), del Grupo Municipal Ciudadanos (1), del Grupo Municipal Málaga para la Gente (1), y del Concejal no adscrito (1) y las abstenciones* ***(5),*** *de los representantes del Grupo Municipal Popular.*

***PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO***

*La aprobación de la* ***Moción que presenta el Portavoz del Grupo Municipal Málaga para la Gente, D. Eduardo Zorrilla Díaz, relativa a la propuesta de modificación de la regulación de la regla de gasto****, que queda transcrita en el presente Dictamen, continuándose su tramitación plenaria."*

**VOTACIÓN**

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

**PUNTO Nº 8.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA PARA LA GENTE, D. EDUARDO ZORRILLA DÍAZ, REFERIDA A LA SITUACIÓN DE LOS TRABAJADORES Y TRABAJADORAS DEL METRO DE MÁLAGA.**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía, Hacienda, Recursos Humanos y para la Reactivación Económica, Promoción Empresarial, Fomento del Empleo y Turismo, de fecha 19 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción de fecha 12 de marzo de 2018, respecto a cuyo texto, en el transcurso de la sesión, se formuló enmienda de* ***modificación al punto 3 de los acuerdos****, la cual fue aceptada por el Grupo autor de la Moción.*

***VOTACIÓN***

*La Comisión del Pleno, por unanimidad, acordó dictaminar favorablemente la anterior Moción, con la inclusión de la enmienda formulada.*

***PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO***

*Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:*

*La aprobación de la* ***Moción que presenta el Portavoz del Grupo Municipal Málaga para la Gente, D. Eduardo Zorrilla Díaz, relativa a la situación de los trabajadores y trabajadoras del Metro de Málaga****, que queda transcrita en el presente Dictamen:*

***MOCIÓN***

***Que presentan el portavoz del Grupo Mpal. de Málaga para la Gente, Eduardo Zorrilla Díaz, a la Comisión de Economía, Hacienda, Reactivación Económica, Promoción Empresarial, Fomento del Empleo y Turismo, relativa a la situación de los trabajadores y trabajadoras del Metro de Málaga.***

*Ha transcurrido un año desde la primera movilización en Metro Málaga, en la que los trabajadores y trabajadoras denunciaron su situación de discriminación salarial y las pésimas condiciones laborales, nacidas de un convenio, que se cerró antes de la entrada de las 84 personas, operadores y conductores con la participación exclusiva de los puestos de dirección. En mayo de 2017, se inició la negociación de un nuevo convenio, intentando acercar posturas y con el objetivo de que las condiciones en Málaga, dejaran de ser las peores entre todos los operadores del país.*

*Los trabajadores y trabajadoras han solicitado, recientemente, información sobre los 500 mil euros que están destinados en el presupuesto para salarios, y tras justificaciones poco claras, inspección de trabajo ha resuelto que Metro Málaga, debe hacer entrega a la representación de la plantilla, de la documentación de liquidaciones sociales, pero hasta la fecha no se les ha facilitado dicha documentación.*

*Este hecho sumado a la denuncia por parte de Metro Málaga, por considerar la convocatoria de Huelga desproporcionada e injustificada, y la ruptura de la mesa negociadora llevó a los trabajadores y trabajadoras a realizar una concentración en la Delegación de la Junta de Andalucía, quien tiene que ser el garante del servicio a la ciudadanía, debe velar por la aplicación de las Clausulas sociales, que recientemente firmó para la prestación de servicios públicos y además forma parte de la sociedad con un 23% de Metro Málaga. En la reunión del pasado 6 de marzo, la empresa pretende imponer servicios mínimos por encima del 25% máximo establecido por normativa.*

*Los trabajadores y trabajadoras han denunciado también que la conciliación familiar es imposible, con 722 turnos, 100 horas de trabajo más al año que el resto del personal ferroviario del estado y jornadas de 10 horas y 40 minutos de trabajo con escasos descansos de 30 minutos. La plantilla quiere poder disfrutar de algunos*

*fines de semana con sus familias y que las vacaciones sean negociadas y no impuestas. Por esta situación están afectados 84 personas de 130 que componen la plantilla.*

*Lamentamos que la empresa Metro Málaga no quiera dialogar con ellos y se nieguen a negociar, así como que la Junta de Andalucía permanezca impasible aun conociendo que son los trabajadores y trabajadoras peor pagados de todo el estado y tienen unas pésimas condiciones de trabajo y laborales.*

*El sindicato Comisiones Obreras presentó un informe, que pone de manifiesto cómo los trabajadores del Metro Málaga, son los peores retribuidos, los que más horas trabajan y los que tienen menos derechos laborales de nuestro país, a la vez que los directivos y puestos técnicos, que solo ocupan el 30% de la plantilla, están entre los mejores pagados de nuestro país y se llevan el 45% del dinero destinado a salarios.*

*En dicho informe se ha comparado la situación de los empleados del Metro de Málaga con los metros de otras ciudades, como Bilbao, Sevilla y Zaragoza. Sin ir más lejos la compensación por trabajo durante días festivos, que en Málaga están pagados con 16 euros diarios, por los 40 euros que se pagan en Sevilla, al igual que los técnicos de operación y los operadores de línea cobran un 15 % menos que en Sevilla.*

*Estas precarias condiciones fueron recogidas en un convenio colectivo firmado el día 18 de marzo de 2014 con una duración de cuatro años, cuando sólo había 30 empleados, todos ellos jefes en la estructura del Metro y tan sólo tres días antes de la contratación del grueso de la plantilla.*

*Esas condiciones fueron aceptadas por los jefes de departamento que por entonces eran los únicos empleados, pero la plantilla no contaba con los 83 puestos que configuran el colectivo de operaciones, que son los más afectados por estas bajas condiciones laborales y discriminación salarial.*

*El convenio colectivo de los trabajadores del metro de Málaga establece 1.784 horas de trabajo anuales, 16 horas más que en Sevilla, 64 más que en Zaragoza y 192 más que en Bilbao. Al número elevado de horas de trabajo hay que sumarle que éstas pueden estar repartidas en turnos de entre cuatro y 12 horas, con tan solo 20 minutos de descanso. De hecho, en la actualidad existen turnos en los que un conductor llega a hacer diez horas y 40 minutos, que aunque repartidas con funciones de estación, acaban fatigando a un trabajador del cual depende la seguridad del servicio.*

*Los trabajadores y trabajadoras del Metro de Málaga quieren tener unas condiciones dignas y acordes a la responsabilidad de mover a más de 20.000 personas casi a diario y que todo esto se solucione para volver a sentirse orgullosos*

*de su pertenencia a una empresa, que cuide el servicio a la ciudad de Málaga y de los malagueños y malagueñas así como la de sus trabajadores y trabajadoras.*

*Por ello, los trabajadores y trabajadoras del Metro de Málaga están intentando llevar a cabo una negociación, pero tanto la empresa Metro Málaga como la Junta de Andalucía no han querido sentarse para hablar de las condiciones de la plantilla, que ha acordado llevar a cabo distintas movilizaciones y paros de la plantilla, así como la convocatoria de Huelga para la próxima Semana Santa.*

*En atención a lo anterior, vengo a proponer la adopción de los siguientes*

*A C U E R D O S*

*1º.- Manifestar el apoyo de la Corporación Municipal a las justas reivindicaciones de la plantilla de trabajadores y trabajadoras de operaciones del Metro de Málaga que sufren las peores condiciones de trabajo, son los peores retribuidos, los que más horas trabajan y los que tienen menos derechos laborales de nuestro país.*

*2º.- Apoyar las legítimas aspiraciones de los trabajadores y trabajadoras de operaciones del Metro de Málaga para mejorar sus condiciones de trabajo, calidad laboral, conciliación familiar, condiciones de seguridad y derechos sociales, así como su petición de diálogo y de que todas las partes se sienten a negociar.*

*3º.- Instar al Metro de Málaga a que inicie el diálogo y se siente a negociar con los trabajadores y trabajadoras del Metro de Málaga la mejora de esas lamentables condiciones laborales, y a la Junta de Andalucía a que medie ante la dirección de la empresa, como miembro del Consejo de Administración, para fomentar y promover ese diálogo y negociación y para garantizar los derechos laborales de la plantilla."*

**VOTACIÓN**

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

**PUNTO Nº 9.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DEL CONCEJAL NO ADSCRITO, D. JUAN JOSÉ ESPINOSA SAMPEDRO, RELATIVA AL IMPULSO DE LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA EN LA CIUDAD DE MÁLAGA**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía, Hacienda, Recursos Humanos y para la Reactivación Económica, Promoción Empresarial, Fomento del Empleo y Turismo, de fecha 19 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción de fecha 12 de marzo de 2017, cuyo texto se transcribe a continuación:*

***"MOCIÓN***

***Que presenta el Concejal no adscrito Juanjo Espinosa Sampedro, a la consideración de la Comisión de pleno de Economía, Hacienda, Recursos Humanos y Reactivación, relativas al impulso de la Economía Social y Solidaria en la ciudad de Málaga.***

*En las últimas décadas han surgido en España una multiplicidad de iniciativas y emprendimientos ligados a la llamada Economía Social y Solidaria que han dado forma a un sector económico cada vez más extenso y consolidado. Actualmente, puede afirmarse que en todos los sectores de actividad económica: la salud, la vivienda social, en sectores productivos primarios, en el transporte público etc., la Economía Social se ha constituido en referente para el desarrollo de políticas sustentables y de interés común.*

*Además, esta tipologías de empresas tienen una acredita capacidad para organizar eficientemente y con posibilidades de éxito a grandes cantidades de personas con dificultades de inserción social y/o mantenimiento en el mercado de trabajo. Las empresas de Economía Social y Solidaria se han convertido en una respuesta eficaz al desempleo, en un medio para acceder al mercado de trabajo y, por ende, en un factor de creación de empleo y riqueza así como de promoción del desarrollo de las capacidades creativas de proyectos vinculados al mundo del trabajo.*

*Todo esto convierte a las empresas de Economía Social en piezas imprescindibles para la construcción de la sociedad y surge como una forma distinta de crear riqueza a partir de una actividad económica que responde a la valoración de la persona por encima de otras variables. De esta forma, la iniciativa de desarrollar un proyecto productivo o de servicio es un proceso social y dinámico en el que un grupo de personas, identifican oportunidades para innovar y actúan transformando las ideas en actividades prácticas.*

*El ámbito de la Economía Social tiene una serie de principios constituyentes que le confieren un valor añadido respecto a otras realidades económicas y empresariales. Entre estos principios destacan los siguientes:*

*1. Importancia de las personas: las empresas de la Economía Social designan como elemento central y esencial a las personas, tanto desde el punto de vista interno*

*como externo. Los beneficios de este tipo de empresas se estiman tanto en términos económicos como de desarrollo personal.*

*2. Formación continua y desarrollo de la creatividad: se destaca la enorme importancia del desarrollo de la creatividad como la mejor manera de formar trabajadores y trabajadoras altamente cualificados/as, capaces de tomar decisiones y de participar activamente en la gestión de su empresa.*

*3. Democratización de la economía: se hace posible un control activo y participativo de la actividad empresarial por los trabajadores y las trabajadoras, que a fin de cuentas son los/las dueños/as de la entidad.*

*4. Empleo estable y de calidad: el principal objetivo de la Economía Social es crear y consolidar empleo, pues no en vano constituye la forma más desarrollada de autoempleo colectivo*

*5. Compromiso con la sociedad y el entorno: las empresas de la Economía Social son conscientes de que desarrollan su actividad en un tiempo y en un territorio con múltiples problemas sociales y ambientales. Por ello, tratan de integrarse en la vida comunitaria buscando un desarrollo económico, social y ambientalmente sostenible.*

*6. Calidad de vida: la Economía Social no se conforma con crear empleo, sino que garantiza la calidad de vida de los trabajadores y las trabajadoras con buenos salarios.*

*En el ámbito de la Economía Social se dan cita iniciativas y emprendimientos que adoptan una multiplicidad de forma jurídicas: las Cooperativas de Trabajo Asociado, las Sociedades Laborales, Fundaciones, Mutualidades, Empresas de Inserción, Asociaciones, los Centros Especiales de Empleo, etc.*

*Como certifican numerosos estudios e informes de diversos organismos, el desarrollo de la economía social y solidaria puede tener un importante papel a nivel local contribuyendo a la diversificación de la actividad económica y promoviendo un modelo económico más justo y eficiente. Se trata de un sector que ha recibido el reconocimiento de cada vez más instituciones y está siendo incorporado a los procesos de planificación materia de crecimiento económico y empleo. Recientemente lo ha hecho la propia Unión Europea, en el marco de la Estrategia Europa 2020. En el caso de España, se trata de uno de los pocos estados con una legislación específica (Ley 5/2011, de 29 de marzo, de Economía Social), si bien muy generalista y sin un desarrollo práctico posterior.*

*Sí hay, no obstante, un pequeño grupo de comunidades autónomas y municipios donde las políticas en pos del desarrollo de este sector sí han sido objeto de interés, contando ya con un importante acervo de actuaciones que constituyen referentes de buenas prácticas. Sin duda el caso más paradigmático es el del País Vasco, con la experiencia de Mondragón al frente.*

*En los últimos años se han multiplicado los municipios que ponen en marcha iniciativas y planes municipales destinados a fortalecer e impulsar a las empresas ligadas a este sector, reconociendo su valor para el desarrollo local, la creación de empleo y su capacidad para resistir a la crisis y promover una economía social y ambientalmente responsable. Entre las distintas iniciativas puestas en marcha en los municipios se encuentran la elaboración de Planes Estratégicos, la apertura de Mesas y Foros de análisis y debate con las entidades del sector, la implementación de medidas operativas inmediatas para mejorar el funcionamiento de las empresas del sector, la incorporación de cláusulas en la contratación que brinden oportunidades a las pequeñas empresas ligadas a la economía social y solidaria, la creación de oficinas o servicios directamente orientados al sector y muchas otras.*

*En el caso de Málaga, con la excepción de actuaciones singulares y desarrolladas de forma puntual, la ausencia de una correcta planificación para el desarrollo de la economía social y solidaria ha sido, hasta el momento, prácticamente completa.*

*Es por ello que, reconociendo su necesaria contribución para la necesaria diversificación económica en nuestra ciudad y siguiendo las buenas prácticas desarrolladas en numerosos municipios en los últimos años, proponemos la adopción de los siguientes,*

***ACUERDOS***

*1- El Ayuntamiento de Málaga pondrá en marcha la elaboración de un Plan Municipal para el Impulso de la Economía Social y Solidaria, contando para ello con la participación de las entidades vinculadas a dicho sector existentes en nuestra ciudad y recogiendo las buenas prácticas desarrolladas en otros municipios.*

*2- El Ayuntamiento de Málaga creará una línea de subvenciones especialmente dirigida al estímulo y el impulso de empresas vinculadas a la Economía Social y Solidaria, abarcando aspectos como el acompañamiento y la formación, financiación, comunicación y equipamientos.*

*3- El Ayuntamiento de Málaga pondrá en marcha, en colaboración con la Universidad de Málaga y entidades del sector, planes formativos relativos a la economía social y solidaria.*

*4- El Ayuntamiento de Málaga creará, en el marco de las fiestas navideñas, una Feria de la Economía Social y Solidaria y el Consumo responsable en la Plaza de la Marina para promover e impulsar a empresas e iniciativas vinculadas a este sector.*

***VOTACIÓN***

*La Comisión del Pleno, por unanimidad, acordó dictaminar favorablemente la anterior moción.*

***PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO***

*La aprobación de la* ***Moción que presenta el Concejal no adscrito, Juanjo Espinosa Sampedro, relativa al impulso de la Economía Social y Solidaria en la ciudad de Málaga,*** *que queda transcrita en el presente Dictamen, continuándose su tramitación plenaria."*

**VOTACIÓN**

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

## COMISIÓN DE DERECHOS SOCIALES, CULTURA, EDUCACIÓN, DEPORTE Y JUVENTUD

**PUNTO Nº 10.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN INSTITUCIONAL, RELATIVA A LA ADHESIÓN A LA CAMPAÑA "UNA CIUDAD CERO"**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, de fecha 20 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció el texto de la citada moción del siguiente tenor literal:*

*"**MOCIÓN que presenta el Teniente Alcalde Delegado del Área de Derechos Sociales, Buen Gobierno y Transparencia, Julio Andrade Ruiz, a la Comisión de Pleno de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, relativa a la Adhesión a la Campaña " Una Ciudad Cero"***

*Todavía miles de gitanos y gitanas tienen que luchar contra la discriminación que les impide tener las mismas oportunidades que los demás ciudadanos. Ser gitano significa partir con desventaja. La igualdad es partir de cero.*

*La Fundación Secretariado Gitano ha presentado la campaña de sensibilización Partir de Cero. La gran discriminación que sufre la comunidad gitana hace que, para muchos, no exista la igualdad de oportunidades.*

*El objetivo es una sociedad en la que ninguna persona tenga que recorrer el camino de la desigualdad, y en la que todo el mundo cuente con las mismas oportunidades. Porque la igualdad es PARTIR DE CERO.*

*Los efectos de la discriminación en la vida de las personas gitanas, impiden que tengan las mismas oportunidades que los demás. La discriminación es un problema latente pero invisibilizado. Una de las consecuencias más graves de la discriminación es: la desigualdad y la injusticia social.*

- *Las personas gitanas reciben un trato diferente y peor por el hecho de ser gitanas. La discriminación impide el acceso a una vida digna. Ponerse en la piel de las personas gitanas para ser consciente de que es un trato injusto y conocer cómo el rechazo social condiciona sus vidas es el primer paso para combatirlo.*

- *Es necesario un mayor reproche social ante los casos de discriminación para construir una sociedad más igualitaria y más respetuosa con la diversidad cultural.*

- *La discriminación hacia la comunidad gitana atenta contra los principios y valores del conjunto de la sociedad y la esencia de nuestra convivencia.*

- *Los poderes públicos tienen la obligación de proteger y poner en marcha medidas efectivas que combatan la discriminación.*

*Decálogo para una Ciudad Cero:*

*Uno - Una Ciudad Cero es aquella donde nadie parte con desventaja porque todo el mundo tiene las mismas oportunidades, sin importar su etnia, género, orientación sexual, nacionalidad o religión.*

*Dos - Las leyes de una Ciudad Cero protegen a los ciudadanos y ciudadanas, y garantizan la igualdad de todas las personas.*

*Tres - Sus instituciones son inclusivas y trabajan para que todas las personas tengan los mismos derechos y obligaciones.*

*Cuatro - Sus gobernantes son sensibles a las injusticias, y sus políticas fomentan la igualdad.*

*Cinco - En una Ciudad Cero los medios de comunicación ofrecen una imagen justa de todos los ciudadanos y las redes sociales rechazan los discursos de odio.*

*Seis - Las empresas de una Ciudad Cero valoran a sus trabajadores por sus competencias y su formación, y no por su etnia, género o características personales.*

*Siete - Sus colegios y centros educativos se enriquecen con la diversidad y fomentan el respeto entre todo el alumnado.*

*Ocho - En una Ciudad Cero la vivienda es un derecho, y los prejuicios no impiden que ningún ciudadano acceda a ella.*

*Nueve – En los comercios y lugares de ocio de una Ciudad Cero todo el mundo es bienvenido, y nadie es tratado con humillación, sospecha o rechazo.*

*Diez - Los ciudadanos y las ciudadanas de una Ciudad Cero están orgullosos de su diversidad y son respetuosos con los demás, porque estos valores contribuyen a su bienestar y felicidad.*

*Por tanto, y en base a lo anteriormente expuesto, se propone:*

*Acuerdo único*

*- Que El Ayuntamiento de Málaga se adhiera a la campaña de la Fundación Secretariado Gitano y declare Málaga 'Una Ciudad Cero' en base al decálogo expuesto"*

***VOTACIÓN***

*La Comisión de Pleno acordó dictaminar favorablemente este asunto por unanimidad de los miembros presentes, elevando la moción a institucional.*

***PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO***

*Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:*

*PRIMERO. La aprobación de la propuesta presentada.*

*SEGUNDO. Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido."*

**VOTACIÓN**

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

**PUNTO Nº 11.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, EN RELACIÓN A LOS LOCALES MUNICIPALES DESTINADOS A SEDES DE ASOCIACIONES**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, de fecha 20 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció el texto de la citada moción del siguiente tenor literal:*

*"**MOCIÓN** que presenta el Grupo Municipal Socialista, a la consideración de la Comisión de Pleno de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, **en relación a los locales municipales destinados a sedes de asociaciones.***

*Si creemos realmente en una ciudad participativa es obvio que hemos de defender y apoyar el papel que el movimiento asociativo tiene en nuestro día a día, y es obvio igualmente que en la mayoría de las ocasiones para que puedan hacen su labor con seriedad es imprescindible que dispongan de un espacio físico como sede.*

*Figuran, a 8 de marzo de 2018, en el Registro municipal de Asociaciones un total de 3.113 asociaciones y entidades.*

*El 13 de diciembre de 2014 entró en vigor la Ordenanza de la Cesión de Uso de Bienes Inmuebles de Titularidad Municipal a Asociaciones y Entidades sin Ánimo de Lucro y a fecha 3 de noviembre de 2017 había 257 asociaciones regularizadas y otro lote en proceso.*

*En el año 2017 tuvo lugar la primera convocatoria pública de Cesión de espacios municipales en concurrencia competitiva para asociaciones con plazo del 23 de febrero al 14 de marzo en el que se ofertan 40 locales En este año 2018 aún no hemos tenido conocimiento de la apertura de la misma.*

*Unos 140 colectivos han realizado petición de sede desde 2016 hasta noviembre de 2017 y según su respuesta hay un total de peticiones, a esa fecha, en la Base de datos de aproximadamente 300.*

*En la mencionada fecha de noviembre de 2017 nos comunican ante pregunta realizada que "puede haber alrededor de 278 espacios/locales destinados al uso de aproximadamente 449 asociaciones de las 3.113 que figuran en el registro, apenas una tercera parte de nuestro movimiento asociativo malagueño.*

*Teniendo constancia de la existencia de numerosos colectivos de nuestra ciudad que necesitan disponer de una sede física para poder desempeñar su actividad disponemos lo siguiente*

***ACUERDOS***

***Uno.-** Aumentar el número de locales/espacios municipales a disposición de las asociaciones y entidades.*

***Dos.-*** *Realizar un inventario de los locales/espacios municipales existentes en la actualidad que estén vacíos.*

***Tres.-*** *Realizar un seguimiento semestral de los mencionados locales/espacios municipales para tener continuamente una información fiable de la situación real de los mismos y evitar casos en los que tras la concesión del local finalmente no se haga uso del mismo por distintos motivos, de manera que si se tiene la evidencia de no uso de esas instalaciones pueda pasar a otra asociación que haya presentado su solicitud en la convocatoria correspondiente y que esté a la espera de la concesión".*

***VOTACIÓN***

*La Comisión de Pleno acordó dictaminar favorablemente este asunto, por unanimidad de los miembros presentes, con enmiendas al acuerdo segundo, a propuesta del Grupo Municipal Popular, quedando los acuerdos del siguiente tenor literal:*

***Uno.-*** *Aumentar el número de locales/espacios municipales a disposición de las asociaciones y entidades.*

***Dos.-*** *Continuar actualizando el inventario de los locales/espacios municipales existentes en la actualidad que estén vacíos.*

***Tres.-*** *Realizar un seguimiento semestral de los mencionados locales/espacios municipales para tener continuamente una información fiable de la situación real de los mismos y evitar casos en los que tras la concesión del local finalmente no se haga uso del mismo por distintos motivos, de manera que si se tiene la evidencia de no uso de esas instalaciones pueda pasar a otra asociación que haya presentado su solicitud en la convocatoria correspondiente y que esté a la espera de la concesión".*

***PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO***

*Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:*

*PRIMERO. La aprobación de la propuesta presentada.*

*SEGUNDO. Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido."*

**VOTACIÓN**

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros

de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

**PUNTO Nº 12.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DE LA PORTAVOZ ADJUNTA DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA AHORA, EN RELACIÓN CON MEJORAS QUE FACILITEN EL ACCESO DE COLECTIVOS CON DIFICULTADES ESPECIALES A LA OFERTA CULTURAL QUE OFRECEN LOS CENTROS DE PROPIEDAD MUNICIPAL, EN CONCRETO LOS TEATROS CERVANTES, ECHEGARAY Y EL CINE ALBÉNIZ.**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, de fecha 20 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"**MOCIÓN Que presenta el Grupo Municipal Málaga Ahora a la consideración de la Comisión de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud en relación con mejoras que faciliten el acceso de colectivos con dificultades especiales a la oferta cultural que ofrecen los centros de propiedad municipal en concreto los teatros Cervantes y Echegaray y el cine Albéniz.***

*El derecho de acceso a la cultura lo recoge nuestra Constitución en su artículo 44.1:"Los poderes públicos promoverán y tutelarán el acceso a la cultura, a la que todos tienen derecho" y las administraciones públicas tienen el deber de garantizarlo.*

*En lo que se refiere en concreto a las personas con capacidades diferentes la reciente Ley 4/2017, de 25 de septiembre, de los Derechos y la Atención a las Personas con Discapacidad en Andalucía recoge en el título VII los siguientes artículos:*

*Artículo 41. Protección del derecho a la cultura, turismo, deporte y otras actividades de ocio.*

*1. Las Administraciones Públicas de Andalucía velarán por el derecho de las personas con discapacidad a disfrutar, en condiciones de igualdad y no discriminatorias, de bienes y servicios accesibles que se pongan a disposición del público en la vida cultural, en el turismo, en la actividad física y el deporte y en las actividades recreativas o de mero esparcimiento, teniendo en consideración las características de cada discapacidad física, mental, intelectual o sensorial.*

*2. En los términos que se establezcan por las condiciones de accesibilidad y no discriminación en el acceso a bienes y servicios a disposición del público, las*

*entidades públicas o privadas responsables de la oferta de cultura, turismo y deporte y recreativas o de mero esparcimiento incorporarán los recursos humanos y materiales adecuados en las actuaciones que desarrollen para la atención de las personas con discapacidad.*

*Artículo 42. Inclusión y atención especial.*

*Las iniciativas relacionadas con las actividades de cultura, turismo, deporte y recreativas, o de mero esparcimiento, se llevarán a cabo atendiendo a las características individuales de las personas con discapacidad, siendo preferente su inclusión en las actuaciones destinadas a toda la población, con independencia de las medidas específicas que pudieran establecerse.*

*Hay que reconocer que en estos últimos años se han realizado esfuerzos en cuanto a la accesibilidad de estos recintos públicos. En concreto, el teatro Cervantes cuenta con mejoras arquitectónicas y equipamiento técnico (rampas, elevador, bucle magnético y los números de palcos y plateas están en sistema braille) destinados a la eliminación de barreras físicas y de comunicación. El Cine Albéniz cuenta desde 2015 con la única sala accesible de la ciudad para personas con discapacidad auditiva y visual.*

*Por otro lado, estos recintos cuentan con un número de localidades con descuentos del 50% para colectivos como personas con capacidades diferentes, desempleados jubilados y grupos. En el caso del Cervantes el número de localidades bonificadas es de 77 de un aforo total de 1104 localidades, lo que supone un 7% del total y no estando disponibles para todos los espectáculos. A pesar de que en el teatro Echegaray se reserva un 2% del total de las localidades para personas con problemas de movilidad, %, la normativa autonómica que marca un mínimo del 1%, en la web no constan localidades bonificadas. Desde este grupo pensamos que en la línea de garantizar el acceso a la cultura y el ocio a toda la población estos establecimientos de carácter público deberían hacer un esfuerzo mayor y ser un modelo en este sentido.*

*Según las estadísticas son 123.988 las personas con una discapacidad superior al 33% en la provincia de Málaga, lo que supone un 7% de la población total. De estas, el 60% aproximadamente tienen problemas de movilidad. Si a esto sumamos que es una de las provincias españolas con mayor índice de paro y entre las que arrojan mayores índices de población en riesgo de pobreza, nos parece que las 77 localidades bonificadas son del todo insuficientes.*

*Para terminar, visitando las web de estos establecimientos hemos constatado situaciones bastante inverosímiles, como por ejemplo que sean precisamente las localidades bonificadas las únicas entradas que solo pueden adquirirse en taquilla, (obligando por ejemplo a las personas con problemas de movilidad a tener que acudir de forma física a la taquilla para poder beneficiarse del descuento).*

*Por lo cual, este grupo municipal pide la adopción de los siguientes*

*ACUERDOS*

1. *Que se aumente hasta un 10% del aforo el número de localidades bonificadas en los diferentes recintos culturales dependientes de este ayuntamiento (Teatro Cervantes, Teatro Echegaray, Cine Albéniz, Auditorio Municipal) y que se haga extensivo para toda la programación.*

2. *Que se habilite un procedimiento para que estas localidades puedan adquirirse por internet o vía telefónica, al igual que el resto de entradas, evitando así por ejemplo que personas con problemas de movilidad deban acudir dos veces para disfrutar de su bonificación.*

3. *Que los sitios web de estas entidades públicas eliminen la terminología usada en ellas, abandonando el uso de palabras discriminatorias, ofensivas y connotaciones sociales peyorativas, como el caso de la web del teatro Echegaray, y las cambie por un lenguaje inclusivo".*

***VOTACIÓN***

*La Comisión de Pleno acordó dictaminar favorablemente este asunto por unanimidad de los miembros presentes con enmiendas al acuerdo primero, segundo y tercero a propuesta del Grupo Municipal Popular, quedando los acuerdos del siguiente tenor literal:*

1. *Que se continúe hasta un 10% del aforo el número de localidades bonificadas en los diferentes recintos culturales dependientes de este ayuntamiento (Teatro Cervantes, Teatro Echegaray, Cine Albéniz,) y que se haga extensivo para toda la programación.*

2. *Que se estudie y habilite un procedimiento para que estas localidades puedan adquirirse por internet o vía telefónica, al igual que el resto de entradas, evitando así por ejemplo que personas con problemas de movilidad deban acudir dos veces para disfrutar de su bonificación.*

3. *Que los sitios web de estas entidades públicas consoliden la terminología usada en ellas, abandonando el uso de palabras discriminatorias, ofensivas y connotaciones sociales peyorativas, como el caso de la web del teatro Echegaray, y las cambie por un lenguaje inclusivo.*

***PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO***

*Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:*

*PRIMERO. La aprobación de la propuesta presentada.*

*SEGUNDO. Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido."*

**VOTACIÓN**

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

**PUNTO Nº 13.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS MÁLAGA, EN RELACIÓN AL APOYO A LAS ENTIDADES QUE REALIZAN APOYO ESCOLAR DE LOS NIÑOS DE LA CIUDAD DE MÁLAGA EN RIESGO DE EXCLUSIÓN SOCIAL**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, de fecha 20 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció el texto de la citada moción del siguiente tenor literal:*

*"**MOCIÓN Presentada por el Grupo Municipal de Ciudadanos a la Comisión de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud del mes de marzo en relación al apoyo a las entidades que realizan apoyo escolar de los niños de la ciudad de Málaga en riesgo de exclusión social.***

*María Montessori dedicó gran parte de su vida a analizar cómo mejorar la forma de educar a los más pequeños porque, según ella, "los niños son los creadores de la humanidad". Es decir, una mejor sociedad futura depende de cómo sean educados los niños de la actualidad.*

*Para Ciudadanos, invertir en educar e inculcar valores a los más pequeños es invertir en el futuro de nuestra ciudad. Estas premisas cobran más importancia precisamente en estos años de crisis económica que estamos viviendo, en los que la*

*clase media trabajadora se está empobreciendo y muchas familias están en riesgo de pasar a una situación de exclusión social.*

*Está demostrado que la educación tiene un gran potencial para romper los círculos de desventaja social y de pobreza en los que se encuentran desgraciadamente muchas familias de nuestro país y nuestra ciudad. Y se sabe que la educación es una de las herramientas más eficaces para que una sociedad mejore en aspectos tan cruciales como la igualdad o la violencia de género.*

*Por todo ello, son numerosas las propuestas que hemos presentado, tanto en las comisiones como en el Pleno, en la línea de mejorar la educación de los más pequeños. Un ejemplo de esto es el programa de formación en robótica y programación Málaga Byte que persigue, entre otros aspectos, contribuir a la eliminación de la brecha salarial entre hombres y mujeres, y que tras su segunda edición habrá llegado a más de 20.000 escolares.*

*Ya en octubre de 2016 pedimos que el apoyo escolar pudiera llegar a todos los niños malagueños que lo necesitaran para lo que, en primer lugar, pedimos que se elaborara un mapa de necesidades y recursos educativos en toda la ciudad, así como un protocolo marco con las mejores prácticas. Es fundamental seguir apoyando a las entidades sin ánimo de lucro que ayudan académicamente a los niños, sobre todo, a aquellos que tienen situaciones familiares complicadas.*

*En esta ocasión proponemos una apuesta seria por las entidades que trabajan con los más pequeños, ya sea a través de actividades deportivas, educativas, culturales, medioambientales o de cualquier otra índole, pero que, en definitiva, estén orientadas a hacerlos mejores personas y a facilitarles herramientas para la inclusión social y/o el desarrollo personal y profesional.*

*Queremos que se ponga en marcha el proyecto Málaga Byte Solidario, a través del cual se lleven la robótica y la programación a las entidades que realizan actividades de apoyo escolar a menores en situación de exclusión social para que los niños puedan tener una mayor motivación académica.*

*Además, consideramos necesario que se incremente el importe de la subvención que reciben las entidades que realizan actividades de apoyo escolar a menores en situación de exclusión social por cada taller impartido a través de la convocatoria de ayudas del Área de Derechos Sociales del Ayuntamiento de Málaga.*

*Queremos que desde esta institución se potencie a las entidades sociales que trabajan con niños organizando eventos en los que puedan compartir su experiencia y buenas prácticas, donde se pueda fomentar la colaboración entre ellas para aprovechar sinergias, así como su colaboración con otras organizaciones relevantes de la ciudad, como clubes deportivos, colegios profesionales o cofradías, entre otras.*

*En definitiva, fomentar la colaboración entre la sociedad malagueña y las entidades sin ánimo de lucro cuyo fin es educar a los niños para conseguir un futuro mejor.*

*Por todo lo expuesto anteriormente, desde nuestro grupo proponemos la adopción de los siguientes*

***ACUERDOS:***

*1.- Instar al equipo de gobierno a incrementar el importe de la subvención por cada taller impartido en las próximas convocatorias de ayudas del área de Derechos Sociales para entidades que realicen actividades de apoyo escolar a menores en situación de exclusión social*

*2.- Instar al equipo de gobierno a crear y poner en marcha el proyecto Málaga Byte Solidario destinado a los menores que se encuentran en exclusión social, o en riesgo de entrar en dicha situación*

*3.-Instar al equipo de gobierno a potenciar a las entidades sin ánimo de lucro que realizan actividades con menores organizando un encuentro anual en el que puedan compartir experiencias, iniciar colaboraciones entre ellas, además de hacerse más visibles a la sociedad malagueña*

*4.- Instar al equipo de gobierno a impulsar la colaboración de entidades y organizaciones relevantes de la ciudad con entidades de sin ánimo de lucro que realizan actividades con menores, como el Centro Principia, clubes deportivos, colegios profesionales o cofradías, entre otras*

*5.- Instar al equipo de gobierno a promover las visitas de profesionales de distintos sectores y ramas a las entidades sin ánimo de lucro que realizan actividades con menores, creando para ello una base de datos de profesionales voluntarios con los que dichas entidades puedan contactar."*

***VOTACIÓN***

*La Comisión de Pleno acordó la votación por separado de los acuerdos:*

*Acuerdo primero, segundo, tercero y quinto: se acordó dictaminar favorablemente estos acuerdos por unanimidad.*

*Acuerdo cuarto: se acordó dictaminar favorablemente este acuerdo con 12 votos a favor, 6 del Grupo Municipal Popular, 3 del Grupo Municipal Socialista, 1 del Grupo Municipal Ciudadanos, 1 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y el del Concejal no Adscrito y el voto en contra del Grupo Municipal Málaga Ahora.*

***PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO***

*Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:*

*PRIMERO. La aprobación de la propuesta presentada.*

*SEGUNDO. Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido."*

**VOTACIÓN**

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Gonzalo Sichar Moreno y D. Rafael F. Gálvez Chica.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 25 votos a favor (12 del Grupo Municipal Popular, 8 del Grupo Municipal Socialista, 2 del Grupo Municipal Ciudadanos, 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y 1 del Concejal no adscrito) y 3 abstenciones (del Grupo Municipal Málaga Ahora), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

**PUNTO Nº 14.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DE LA PORTAVOZ ADJUNTA DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA PARA LA GENTE, EN DEFENSA DE LOS DERECHOS SOCIALES DE LAS PERSONAS MAYORES**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, de fecha 20 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció el texto de la citada moción del siguiente tenor literal:*

*"**MOCIÓN Que presenta la concejala del Grupo Mpal. Málaga para la Gente, Remedios Ramos Sánchez, a la Comisión de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, en defensa de los derechos sociales de las personas mayores.***

*El Estado del Bienestar es un concepto que se refiere a todo el conjunto de las intervenciones dirigidas desde el estado y orientadas a garantizar unos derechos*

*sociales mínimos a la población a través de unos sistemas públicos de protección. Los cuatro pilares del Estado de Bienestar son los siguientes:*

*- La sanidad, basada originalmente en un sistema universal y gratuito, que se ha ido recortando tanto en su financiación y en su inversión, privatizándose servicios o estableciendo fórmulas para las que las personas contribuyan a financiar los servicios, como el "medicamentazo" y el copago o repago farmacéutico.*

*- La seguridad social, cuya principal partida son las pensiones contributivas de jubilación, pero que también ofrecen cobertura ante otras contingencias, la viudedad, orfandad o situaciones de incapacidad. El sistema público de pensiones también se ha recortado en la última década. El gobierno del PSOE congeló las pensiones, retrasó la edad de jubilación y modificó el sistema de cálculo de la pensión para rebajarlas en el futuro; y el PP estableció una subida del 0,25 anual que provoca la pérdida del poder adquisitivo de las pensiones, negándose a ligar la subida anual al IPC.*

*- Los servicios sociales, dedicados a proveer asistencia en situaciones donde no se han alcanzado prestaciones contributivas o en ayudas a la dependencia. También el gasto social, las prestaciones y las ayudas a la dependencia se han recortado de una forma considerable, como hemos puesto de manifiesto en varias mociones que hemos presentado en los último meses en esta comisión y como ha denunciado la Asociación de Directoras y Gerentes de Servicios Sociales.*

*- El cuarto pilar, es la educación pública, con carácter universal, gratuita hasta ciertos niveles y subvencionada en niveles secundarios o superiores. También se ha recortado intensamente y se está privatizando en las últimas décadas.*

*En cuanto a los modelos del Estado de Bienestar, en función de las variables, el grado de protección social o el reparto del peso en la provisión de servicios del sector público, encontramos cuatro modelos diferenciados de Estado de Bienestar:*

*a) El modelo Nórdico en el que la protección social es universal y elevada, con importantes prestaciones e innumerables ayudas. Las prestaciones se financian vía cotizaciones y es el Estado el principal proveedor de servicios, con altos estándares de calidad. La prestación de sus servicios está basada en el principio de la ciudadanía, lo que supone un acceso generalizado a los mismos por parte de la población.*

*b) El modelo continental, basado en el principio contributivo, donde empleados y empresas cotizan para crear un plan de previsión para necesidades sociales y ofrece prestaciones no contributivas y subsidios, algunos de ellos no sujetos a ningún tipo de acciones o compromisos de reinserción en el mercado laboral.*

*c) El modelo anglosajón, donde la protección social, a nivel de prestaciones contributivas como de ayudas sociales, es mucho más limitada. Tienden a cubrir necesidades básicas, delegando en la responsabilidad de los individuos la completa cobertura de sus necesidades. Los criterios de concesión de ayudas y subsidios son menos laxos y están sujetos a acciones activas de empleabilidad.*

*d) El modelo Mediterráneo, que es el que tenemos en nuestro país, se basa en pensiones y sanidad, con protagonismo del Estado en la provisión de servicios, y bajo nivel en prestaciones y servicios sociales debido a peculiaridades culturales como la presencia de la familia en la vida de los individuos, que cubre ciertas necesidades que en otros modelos son cubiertas por el Estado, como cuidado de los hijos o de ancianos.*

*Según la declaración universal de los derechos humanos, con referencia a las personas mayores, en su artículo 25 señala lo siguiente:*

*"Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios; tiene asimismo derecho a los seguros en caso de desempleo, enfermedad, invalidez, viudez, vejez y en otros casos de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancias independientes de su voluntad"*

*Caritas Diocesana ha denunciado en un informe que tenemos 1,5 millones de hogares que se encuentran en situación de exclusión severa, el doble respecto a hace seis años y que en 1 de cada 5 hogares con todos sus miembros en paro, vive una persona mayor de 65 años cuya pensión se hace imprescindible. Los ingresos de las pensiones en las economías familiares, son el ingreso principal en el 31,4% de los hogares. Eso pese a que nuestro país está a la cola de los países europeos en cuanto a las pensiones, unas pensiones tan bajas que casi el 40% de los y las pensionistas viven por debajo del umbral de la pobreza.*

*Especialmente graves resultan los recortes sufridos en sanidad, que tienen repercusiones negativas en la salud y bienestar de las personas mayores. En este sentido, tiene especial impacto la extensión del copago farmacéutico al colectivo de pensionistas con una definición además regresiva, el medicamentazo que retiró de la financiación pública más de 450 fármacos de bajo coste y, más recientemente, la inclusión del copago de parte de los medicamentos que se dispensan en las farmacias hospitalarias. Todas estas medidas, ajenas al criterio terapéutico, obedecen a objetivos de ahorro del gasto público, que se transfieren como gasto al bolsillo de los mayores.*

*La reformulación de la Ley Estatal de Atención a las personas en situación de dependencia pervierte uno de los objetivos de la ley (su carácter preventivo), lo que significará un incremento de las personas en esta situación, a la par que considera*

*como colectivo no prioritario a las personas con una dependencia moderada. Muchas personas y familias, por lo tanto, quedan relegadas de su derecho lo que, sin duda, agravará la situación de estas personas de una manera mucho más rápida e intensa.*

*El colectivo más afectado por estos recortes generalizados de los pilares del Estado del Bienestar, y en particular debido a que el modelo mediterráneo está basado en la fortaleza de la sanidad pública y del sistema público de pensiones, son los mayores y pensionistas, que han dicho Ya Basta! El pasado mes de febrero miles de jubilados secundaron las concentraciones en defensa del sistema público de pensiones, organizadas por la coordinadora estatal de jubilados y pensionistas.*

*Nuestro grupo considera imprescindibles y más que justas las movilizaciones que se han desarrollado en los últimos meses en todo el Estado exigiendo pensiones dignas frente a la miserable subida del 0,25% impuesta por el Gobierno el PP, que supone un durísimo golpe al poder adquisitivo de las/os pensionistas.*

*Los mensajes que se están lanzando desde el ejecutivo del Partido Popular y sus aliados de Ciudadanos van dirigidos desde hace tiempo a imponer una misma idea: Hay que ahorrar y abrir planes de pensiones privados. No les importa que eso sea imposible para el poder adquisitivo de la inmensa mayoría de la ciudadanía, aunque tienen claro que es necesario para mantener y aumentar el negocio millonario de las grandes empresas del sector de seguros privados y bancos, a costa del riesgo para los ahorros de quienes los contratan.*

*Es rotundamente falso que el sistema público de pensiones sea insostenible. No estamos ante un problema técnico, sino claramente político y de prioridades. Lo que pasa en realidad es que las políticas de austeridad impuestas lastran el crecimiento económico, condicionan la creación de empleo, deterioran los salarios y la calidad del mercado laboral, afectando de lleno a los ingresos del sistema público de pensiones, que es donde radica el principal problema, no en el gasto destinado a las mismas.*

*De forma sutil pero constante se repiten argumentos que están culpabilizando a la propia ciudadanía de la escasez de recursos. La pretensión clara no es otra que hacernos creer que los responsables de una supuestamente inevitable inviabilidad del sistema de pensiones es de las personas, por ser muy mayores o por tener pocos hijos incluso, por tener trabajos escasos y poco remunerados.*

*Desde hace años venimos denunciando todas estas tesis están basadas en la voluntad de mantener las actuales políticas de austeridad a ultranza, concurriendo con las que se fundamentan en presentar, desde sectores con intereses mercantiles, a las pensiones públicas como inviables, al tiempo que se ofrecen como alternativa sistemas privados de pensiones, obviando que no son, en modo alguno, capaces de proteger mejor a la población pensionista.*

*Los poderes públicos deben apostar por garantizar desde el sistema público, pensiones suficientes como herramienta fundamental para mantener y reforzar la cohesión social. Las cotizaciones procedentes del empleo, que deben mejorar su disminuida aportación actual y el refuerzo de la financiación pública, como elemento de redistribución de renta, son piezas esenciales.*

*Las cotizaciones a la Seguridad Social no son, como se repite para intentar denostarlas, un impuesto que tienen que pagar los empresarios y en menor medida los trabajadores. La cotización a la seguridad social es salario diferido que se entrega al Estado para que sea el garante de nuestras prestaciones y para tener cubiertas las situaciones de enfermedad, fallecimiento o vejez.*

*El problema no está en el sistema, cuyas necesidades futuras son conocidas y previsibles, está, entre otras causas, en la voluntad de reducir su nivel de cobertura, el debilitamiento de sus fuentes de financiación procedentes del mercado de trabajo, debilitando los mecanismos de distribución de renta en la empresas y en la sociedad, en el uso que, en ocasiones, se hace de la recaudación destinando el dinero, a otros fines para los que no estaba previsto.*

*Con estos datos podemos concluir que no se cumple con lo establecido en el Art. 50 de nuestra Constitución: "Los poderes públicos garantizaran mediante pensiones adecuadas y periódicamente actualizadas, la suficiencia económica a los ciudadanos durante la tercera edad. Asimismo y con independencia de las obligaciones familiares, promoverán su bienestar mediante un sistema de servicios sociales que atenderán sus problemas específicos de salud, vivienda, cultura y ocio".*

*En atención a lo anterior, proponemos la adopción de los siguientes*

*A C U E R D O S*

*1º.- Apoyar las legítimas protestas de las personas mayores que están luchando en defensa de sus derechos sociales y en particular para mantener su calidad de vida en vez de seguir empeorándola con los recortes y la pérdida de su poder adquisitivo.*

*2º.- Apoyar las reivindicaciones de las personas mayores, jubiladas, pensionistas exigiendo pensiones dignas y en defensa del sistema público garantizado y por tanto rechazar la miserable subida del 0,25% impuesta por el Gobierno el PP, que supone un durísimo golpe al poder adquisitivo de las y los pensionistas.*

*3º.- Rechazar los recortes sufridos en sanidad, que tienen unas repercusiones negativas en la salud y bienestar de las personas mayores, así como las medidas que afectan a los medicamentos que se transfieren como gasto al bolsillo de los mayores.*

*4º.- Rechazar los recortes sufridos en la atención a las personas en situación de dependencia, que afectan a personas y familias quedando relegadas de su derecho lo que, sin duda, agravará la situación también de las personas mayores."*

***VOTACIÓN***

*La Comisión de Pleno acordó la votación por separado de los acuerdos, con enmiendas al acuerdo segundo y con la adición de un nuevo acuerdo a propuesta del Grupo Municipal Popular, aceptado por el Grupo proponente:*

*Acuerdo primero, tercero, cuarto y quinto: se acordó dictaminar favorablemente estos acuerdos, por unanimidad de los miembros presentes.*

*Acuerdo segundo: se acordó dictaminar favorablemente este acuerdo, con 7 votos a favor, 3 del Grupo Municipal Socialista, 1 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 1 del Grupo Municipal Ciudadanos, 1 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y el del Concejal no Adscrito y, 5 abstenciones del Grupo Municipal Popular.*

*Por tanto los acuerdos de la moción quedan del siguiente tenor literal:*

*1º.- Apoyar las legítimas protestas de las personas mayores que están luchando en defensa de sus derechos sociales y en particular para mantener su calidad de vida en vez de seguir empeorándola con los recortes y la pérdida de su poder adquisitivo.*

*2º.- Apoyar las reivindicaciones de las personas mayores, jubiladas, pensionistas exigiendo pensiones dignas y en defensa del sistema público garantizado y por tanto rechazar la subida del 0,25% impuesta por el Gobierno el PP, que supone un durísimo golpe al poder adquisitivo de las y los pensionistas.*

*3º.- Rechazar los recortes sufridos en sanidad, que tienen unas repercusiones negativas en la salud y bienestar de las personas mayores, así como las medidas que afectan a los medicamentos que se transfieren como gasto al bolsillo de los mayores.*

*4º.- Rechazar los recortes sufridos en la atención a las personas en situación de dependencia, que afectan a personas y familias quedando relegadas de su derecho lo que, sin duda, agravará la situación también de las personas mayores.*

*5º.- Instar a todos los grupos políticos a buscar el mayor consenso posible respecto del Pacto de Toledo.*

***PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO***

*Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:*

*PRIMERO. La aprobación de la propuesta presentada.*

*SEGUNDO. Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido."*

**VOTACIÓN**

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

**PUNTO Nº 15.- DICTAMEN EN RELACIÓN A MOCIÓN DE LA PORTAVOZ ADJUNTA DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA PARA LA GENTE, RELATIVA A LAS COACCIONES Y ACOSO A MUJERES POR PARTE DE GRUPOS ULTRA CATÓLICOS FUNDAMENTALISTAS Y CONTRA CUALQUIER TIPO DE VIOLENCIA DE GÉNERO.**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, de fecha 20 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció el texto de la citada moción del siguiente tenor literal:*

*"**MOCIÓN Que presenta la concejala del Grupo Mpal. de Málaga para la Gente, Remedios Ramos Sánchez, a la Comisión de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, relativa a las coacciones y acoso a mujeres por parte de grupos ultra católicos fundamentalistas y contra cualquier tipo de violencia de género.***

*El objetivo de esta moción es denunciar y detener una campaña deleznable de coacciones, hostigamiento y acoso a las mujeres que acuden a las clínicas que en Málaga practican la interrupción voluntaria del embarazo (IVE) que ha iniciado el colectivo ultra católico fundamentalista 'Corazón de María', que vulnera los derechos humanos más elementales de estas mujeres y de sus familias.*

*Nuestro grupo quiere que se actúe y se tomen las medidas oportunas, ya que estas personas están acosando impunemente a mujeres en las puertas de estas*

*clínicas, tienen una mesa instalada permanentemente mientras ellos están gritando a las mujeres que acuden a estos centros para realizar la interrupción voluntaria del embarazo (IVE), lo que ya de por sí es algo angustioso para ellas se vuelve un infierno y tienen que pasar el mal trago además de que las insulten y las zarandeen.*

*El mismo grupo ultra católico ya realizó una campaña en el año 2017 que este año se han decidido a repetir ante la impunidad, falta de consecuencias e inacción de los poderes públicos, pese a que se aprobó una moción presentada por nuestro grupo. Ya entonces no se hacía nada para cumplir con las mociones.*

*Por eso insistimos en solicitar, a través de esta moción, que muestre el rechazo de la corporación a la campaña de esta organización para estigmatizar a este colectivo de mujeres, a la vez que también instamos a que se investigue si estas actuaciones son constitutivas de delito, ya que existen coacciones, hostigamiento y acoso a las mujeres, además los insultos y consignas que podrían lesionar la dignidad de las personas y vulneran los derechos humanos más elementales de estas mujeres y de sus familias.*

*La interrupción voluntaria del embarazo (IVE) es un derecho de las mujeres reconocido por la legislación vigente, que en Andalucía se puede ejercer a través de la sanidad pública, para ello existe varios centros médicos concertados en Málaga que conforme a la normativa practican las interrupciones voluntarias del embarazo, que como todas y todos sabemos se producen por muchas circunstancias y suponen una situación muy desagradable, dolorosa y dramática.*

*Se trata de centros sanitarios completamente regulados, absolutamente legales y transparentes, que tienen en la actualidad convenios con la Junta de Andalucía y que practican la IVE desde el cumplimiento estricto de las normativas.*

*Sin embargo las mujeres que acuden en el libre ejercicio de sus derechos a estos centros, han sufrido y están sufriendo el acoso, los insultos y la coacción con una gran agresividad, por parte de personas en su mayoría hombres, incluso sacerdotes, que pertenecen a un grupo ultra-católico antiabortista.*

*En nuestra ciudad y dese hace un mes se están produciendo a diarios insultos, bloqueos de la acera, zarandeos, coacciones, amenazas, comparaciones con los campos de concentración nazis, reparto de octavillas insultantes, lo que ha motivado incluso la denuncia de, al menos, una de estas mujeres.*

*Estos hechos suponen sin duda violencia de género, ya que no es sólo que estas personas se pongan a las puertas de la clínica gritando a la mujeres que allí acuden, no sólo les llaman asesinas, sino que son hombres los que actúan violentamente contra estas, que se les encaran, las zarandean e incluso las han llegado a perseguir hasta el interior de un aparcamiento cercano.*

*El centro sanitario Ginecenter, situado cerca del centro de Málaga, con quienes hemos hablando, nos han indicado que han llamado muchas veces a la Policía Local y que no han adoptado ninguna medida para defender a estas mujeres, por el contrario dicen que pueden estar ahí y que están ejerciendo su libertad de expresión.*

*Se trata de mujeres que están ejerciendo su derecho a la Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE) por motivos terapéuticos o acogiéndose al resto de los supuestos que contempla la Ley. En ambos casos la interrupción del embarazo es un hecho muy traumático y doloroso para las mujeres que han tomado una difícil y dura decisión en el ejercicio de sus derechos y libertades, por lo que es necesario protegerlas de la falta de respeto a sus decisiones y de los atentados a su intimidad.*

*Resulta intolerable que este acoso y coacción se produzca sobre unas personas que están actuando libremente y en el ejercicio de sus derechos. Es inaceptable que además del acoso y la coacción se trate de violentar el derecho a la privacidad de las mujeres que acuden a esta clínica que conforme a la legislación vigente realiza estas interrupciones voluntarias del embarazo.*

*Los responsables de esta clínica se sienten acosados porque la propia Policía les ha dicho que no pueden hacer nada, y las mujeres se ven agredidas en un trance traumático y doloroso para ellas como es la interrupción del embarazo, y evitan presentar denuncias contra estos individuos que las insultan y coaccionan.*

*Además es muy preocupante que esta situación, de insultos, hostigamiento, se esté extendiendo a las madres que acuden al cercano Colegio Público Federico García Lorca, que muchas veces son insultadas y tiene que soportar situaciones inaceptables junto a sus niñas y niños. Esto no se puede tolerar, hay que tomar medidas.*

*Es indignante que se denuncie y se multe a personas que reivindican en la calle su derecho a un trabajo, una vivienda digna o unos derechos recortados, o se aplique la Ley Mordaza a discapacitados o ancianos por alterar orden, y a la vez no se actúe contra estos acosadores y la subdelegación del gobierno no defienda a mujeres en el ejercicio de su derecho a acudir al puesto de trabajo en la clínica o a recibir un servicio o tratamiento amparado por la Ley.*

*Por todo ello, proponemos la adopción de los siguientes*

*A C U E R D O S*

*1º.- El Consistorio traslada su apoyo y solidaridad a todas las mujeres que están siendo objeto de coacción y acoso a las puertas de las clínicas que en Málaga practican la interrupción voluntaria del embarazo (IVE) conforme a la legislación vigente.*

*2º.- El Ayuntamiento de Málaga muestra su rechazo a esta campaña contra las mujeres que acuden a estas clínicas y que constituye una clara violencia de género.*

*3º.- Instar al Ayuntamiento de Málaga, la Junta de Andalucía y la Subdelegación del Gobierno a que investiguen si las actuaciones incluidas en ella son constitutivas de delito, ya que existen coacciones, hostigamiento y acoso a estas mujeres, además los insultos y lemas que podrían lesionar la dignidad de las personas y que vulneran los derechos humanos más elementales de estas mujeres y de sus familias.*

*4º.- Instar al equipo de gobierno a que actúe dentro de sus competencias para evitar esta situación y que a través del cuerpo de policía se determine la autoría de las coacciones y acosos que sufren las mujeres que acuden a esta clínica al objeto de ponerles fin y exigir las responsabilidades que procedan".*

***VOTACIÓN***

*La Comisión de Pleno acordó la votación por separado de los acuerdos, con enmiendas al acuerdo primero y cuarto a propuesta del Grupo Municipal Popular, con la adición de un nuevo acuerdo a propuesta del Grupo Municipal Ciudadanos, aceptado por el Grupo proponente y, con una auto enmienda al acuerdo segundo a propuesta de la proponente:*

*Acuerdo primero, tercero, cuarto y quinto: se acordó dictaminar favorablemente estos acuerdos, por unanimidad.*

*Acuerdo segundo: se acordó dictaminar favorablemente este acuerdo, con 7 votos a favor, 3 del Grupo Municipal Socialista, 1 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 1 del Grupo Municipal Ciudadanos, 1 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y el del Concejal no Adscrito y, 6 abstenciones del Grupo Municipal Popular.*

*Por tanto los acuerdos de la moción quedan del siguiente tenor literal:*

*1º.- El Consistorio vuelva a mostrar su apoyo y solidaridad a todas las mujeres que están siendo objeto de coacción y acoso a las puertas de las clínicas que en Málaga practican la interrupción voluntaria del embarazo (IVE) conforme a la legislación vigente.*

*2º.- El Ayuntamiento de Málaga muestra su rechazo a esta campaña contra las mujeres que acuden a estas clínicas y que constituye una clara violencia por razón de género.*

*3º.- Instar al Ayuntamiento de Málaga, la Junta de Andalucía y la Subdelegación del Gobierno a que investiguen si las actuaciones incluidas en ella son*

*constitutivas de delito, ya que existen coacciones, hostigamiento y acoso a estas mujeres, además los insultos y lemas que podrían lesionar la dignidad de las personas y que vulneran los derechos humanos más elementales de estas mujeres y de sus familias.*

*4º.- Instar al equipo de gobierno a que colabore a través de la Policía Local, con el Cuerpo Nacional de Policía para evitar esta situación y determinar la autoría de las coacciones y acosos que sufren las mujeres que acuden a esta clínica al objeto de ponerles fin y exigir las responsabilidades que procedan.*

*5º.- Condenar cualquier hostigamiento y coacción a la libertad de las personas.*

***PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO***

*Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:*

*PRIMERO. La aprobación de la propuesta presentada.*

*SEGUNDO. Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido."*

**VOTACIÓN**

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

## COMISIÓN DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO, VIVIENDA, MOVILIDAD, ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD

**PUNTO Nº 16.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DEL ESTUDIO DE DETALLE QUE ORDENA VOLÚMENES PARA PLAZAS DE APARCAMIENTO EN INTERIOR DE PARCELAS EN EL SECTOR PA-G.10 (97) "INTELHORCE INDUSTRIAL"**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y

Seguridad, de fecha 12 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"Punto nº 2.- La Comisión del Pleno de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad, conoció informe-propuesta del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de la GMU, de fecha 5 de marzo de 2018, el cual copiado a la letra dice:*

***"Expediente:** Estudio de Detalle PP 42/14*
***Situación:** Sector PA-G.10(97) del PGOU-2011*
***Solicitante:** Vecinos del Sector "Intelhorce Residencial" conocido como Urbanización Villas del Arenal.*
***Representantes:** Marcos Antonio Torrubia Santiago; José Manuel Fernández Cardero y Carlos Javier Villatoro López*
***Junta de Distrito:** nº 6- Cruz del Humilladero*
***Asunto**: Informe Jurídico y Propuesta de Aprobación Definitiva*

***INFORME PROPUESTA***
***A LA COMISIÓN DEL PLENO DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO, VIVIENDA, ACCESIBILIDAD, MOVILIDAD Y SEGURIDAD***

*En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente **informe jurídico municipal consistente en la siguiente Propuesta de Aprobación Definitiva:***

***RESULTANDO** que el **ámbito** del Estudio de Detalle se sitúa en un conjunto de parcelas que suman una superficie de 66.087,01 m2 (Urbanización Villas del Arenal) en el sector PA-G.10 (97) "Intelhorce Residencial" del vigente PGOU, de 219.078,00 m2 de superficie total; a dicho sector le es de aplicación las determinaciones urbanísticas del Plan Especial de Reforma Interior G.3-R "Intelhorce Residencial " aprobado defintivamente el 30 de octubre de 2003.*

***RESULTANDO** que el presente Estudio de Detalle tiene por **objeto** una modificación de la volumetría de las edificaciones existentes respecto a la que se aprobó en el documento del PERI G.3.R "Intelhorce Residencial", ello con destino a plazas de aparcamiento en interior de las parcelas; lo cual se **justifica** en el hecho de que, en el apartado de aparcamientos del PERI, se indicaba que debían de preverse como mínimo dos plazas de aparcamiento y en que la ordenacion establecida y recogida en el plano 6 del documento era vinculante aunque suceptible de modificacion mediante la tramitacion de Estudio de Detalle; consecuentemente, el presente estudio de Detalle se circunscribe a la ordenacion de los volumenes de las piezas de aparcamiento, sin regular en ningun caso superficies, pues ya quedan establecidas en el PGOU vigente.*

***RESULTANDO*** *los siguientes* ***antecedentes de hecho*** *que constan en el expediente:*

*- Por acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha* ***30 de enero de 2015****, se aprobó inicialmente el presente Estudio de Detalle de conformidad con documentación consistente en Memoria de fecha 20 de enero de 2015 y Planos de 27 de octubre de 2014 y 20 de enero de 2015, de acuerdo con el informe técnico municipal de fecha 26 de enero de 2015 emitido por el Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística y con lo dispuesto en los arts. 31 al 41 de la LOUA.*

*- Con fecha* ***29 de mayo de 2015*** *el promotor del expediente aportó Texto Refundido conforme lo requerido en el punto Segundo del Acuerdo de Aprobación inicial. A la vista de la mencionada documentación se emitió* ***informe técnico favorable con fecha 3 de junio de 2015.***

*- El trámite de información pública fue sustanciado mediante anuncios publicados en el Tablón de Edictos de la Gerencia de Urbanismo durante el período comprendido entre los días* ***31 de julio de 2017 y 29 de agosto de 2017,*** *ambos inclusive; así como en el Diario Sur de* ***20 de octubre de 2017*** *y en BOP de Málaga de* ***20 de noviembre de 2017****; con publicación adicional del instrumento de planeamiento en la web de esta G.M.U.****, según consta en las copias unidas al expediente.*

*-También consta en el expediente la notificación personal a los titulares registrales y catastrales de las fincas incluidas en el ámbito del Estudio de Detalle de conformidad con lo recogido en informe jurídico de* ***22 de mayo de 2017****; habiéndose procedido a la notificación a los titulares con domicilios desconocidos por medio de anuncio publicado en el Boletín Oficial del Estado de 15 de julio de 2017, así como en el BOP de Málaga de 20-11-17 y en los Tablones de Edictos a que se refiere el art. 59.5 de la Ley 30/92.*

*- Por la Vicesecretaría Delegada de la Gerencia se expide Certificación de fecha* ***12 de febrero de 2018*** *en la que consta que durante el plazo comprendido entre el 14 de febrero al 9 de marzo, ambos inclusive y del año 2015, del 15 de julio del 2015 al 5 de febrero de 2016, ambos inclusive y del 7 de junio al 16 de diciembre, ambos inclusive y del año 2017, a efectos de información pública general y notificación personal a los propietarios registrales y catastrales incluidos en el ámbito, han tenido entrada las siguientes alegaciones:*

*- Alegación presentada por D. Juan Antonio Rosas Rosas, con fecha de registro el 16 de septiembre de 2015.*
*- Alegación presentada por Dña. María Borrego Márquez, con fecha de entrada en registro el 16 de agosto de 2017.*

*- Asimismo consta en el expediente que durante el periodo de información pública se ha solicitado informe de la Dirección General de Aviación Civil del Ministerio de Fomento, el cual ha sido emitido con fecha **22 de julio de 2015** en sentido favorable al presente Estudio de Detalle.*

*- Con fecha **27 de febrero de 2018** se emite informe técnico del Departamento de Planeamiento, estudiando las alegaciones presentadas, proponiendo la aprobación definitiva del Estudio de Detalle.*

***CONSIDERANDO** que el PGOU-11 vigente ha sido aprobado definitivamente, de manera parcial, por Orden de la Consejería de Obras Públicas y Vivienda de **21 de enero de 2011** y tras la verificación de la Dirección General de Urbanismo de la subsanación de las deficiencias a que se refería la citada Orden, tal y como se recoge en su Resolución de 28 de julio de 2011, se ha procedido a la publicación de la Normativa de la citada Revisión-Adaptación del PGOU de Málaga en el BOJA nº 170 de **30 de agosto de 2011,** apareciendo en dicho instrumento el ámbito afectado por el Estudio de Detalle como PA-G.10 (97) "Intelhorce Residencial".*

***CONSIDERANDO** por una parte, el informe técnico de este Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha **3 de junio de 2015**, en el que se hace constar que la documentación aportada por el promotor del expediente, consistente en **Texto Refundido del Estudio de Detalle en Sector PA-G.10 "Intelhorce Residencial", fechada 29 de mayo de 2015** cumplimenta las observaciones contenidas en el acuerdo de aprobación inicial del expediente.*

*Y por otra parte, el informe técnico de fecha **27 de febrero de 2018** que analiza las alegaciones presentadas durante el periodo de información pública, **proponiéndose la aprobación definitiva** del Estudio de Detalle en los términos que a continuación se transcriben:*

***"INFORME:***

***Alegación 1.***

*D. Juan Antonio Rosas Rosas, expone en su alegación:*

*Que no desea tener el privilegio de tener una entrada de vehículo al interior de su vivienda, ni tampoco lo ha solicitado previamente, por ello solicita que se inicien los trámites oportunos para causar baja en la entrada de vehículos a su vivienda ya que esto le obliga al pago de las tasas por aparcamiento de vehículo en el interior de su vivienda.*

***Contestación**:*

*El presente Estudio de Detalle se ha redactado conforme al art. 6.7.4. de Reservas de Aparcamientos del PGOU, por lo que cada vivienda debe tener la reserva, de al menos, una plaza de aparcamiento en el interior de su parcela.*

*No obstante, si el alegante no la utiliza y no quiere tener el correspondiente vado en la entrada de su vivienda, deberá darse traslado de la petición al Area de Movilidad.*

***Conclusiones**: Se contesta a la alegación y se recoge la solicitud de baja del vado en la entrada de su vivienda.*

***Alegación 2.***

*Dña. María Borrego Márquez, expone en su alegación:*

*Que se contemple la posibilidad para el ordenamiento de volúmenes para la zona trasera de la propiedad (patio).*

***Contestación**:*

*El presente Estudio de Detalle no tiene la capacidad para incrementar la edificabilidad de la vivienda.*

*Los volumenes de los aparcamientos responden al art. 6.7.4. de Reservas de Aparcamientos obligatorios del PGOU, por lo que no consumen edificabilidad.*

***Conclusiones**: No se admite la alegación presentada, pues el ED no tiene capacidad para aumentar la edificabilidad de un ámbito.*

***PROPUESTA:***

*Se propone la **aprobación definitiva** del Estudio de Detalle, de ordenación de volúmenes en la urbanización Villas del Arenal, en el Sector PA-G10 "Intelhorce Residencial".*

*Dar traslado al Área de Movilidad de la alegación 1, para que procedan a iniciar la baja solicitada por D. Juan Antonio Rosas Rosas.*

*Dar traslado del presente informe a los afectados."*

***CONSIDERANDO** asimismo, en relación a la alegación presentada por Juan Antonio Rosas Rosas relativa a la obligatoriedad de pago de Tasa por entrada y/o salida de vehículos desde edificios, que la cuestión planteada trasciende la materia urbanística, propia del instrumento de planeamiento que nos ocupa, no teniendo esta Gerencia Municipal de Urbanismo competencia para tramitar la baja en la entrada*

*de vehículos de la vivienda que se solicita; no obstante lo cual, de conformidad con lo dispuesto en el art. 14 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, procede remitir la mencionada solicitud al Área de Movilidad del Excmo. Ayuntamiento de Málaga, como órgano competente en la materia.*

*Significando por otra parte, que la alegación presentada por María Borrego Márquez, en la que se plantea "que se contemple la posibilidad para el ordenamiento de volúmenes para la zona apergolada situada en la parte trasera de la propiedad (patio)" plantea una cuestión genérica en la que no precisa qué concretos actos administrativos solicita, debiendo ser desestimada por tratarse de una solicitud manifiestamente carente de fundamento en los términos del informe técnico del Departamento, en base al art. 15.2 Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía, y de conformidad con el art. 88.5 de la Ley 39/2015 del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.*

***CONSIDERANDO** lo dispuesto en el art. 15.1.a) y b) de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía, de 17 de diciembre (en adelante LOUA), que regula los Estudios de Detalle, al disponer:*

*"1. Los Estudios de Detalle tienen por objeto completar o adaptar algunas determinaciones de planeamiento en áreas de suelos urbanos de ámbito reducido y para ello podrán:*

*a) Establecer, en desarrollo de los objetivos definidos por los Planes Generales de Ordenación Urbanística, Parciales de Ordenación o Planes Especiales, la ordenación de los volúmenes, el trazado local del viario secundario y la localización del suelo dotacional público.*

*b) Fijar las alineaciones y rasantes de cualquier viario, y reajustarlas, así como las determinaciones de ordenación referidas en la letra anterior, en caso de que estén establecidas en dichos instrumentos de planeamiento."*

***2. Los Estudios de Detalle en ningún caso pueden**:*

*a) Modificar el uso urbanístico del suelo, fuera de los límites del apartado anterior.*

*b) **Incrementar el aprovechamiento urbanístico.***

*c) Suprimir o reducir el suelo dotacional público, o afectar negativamente a su funcionalidad, por disposición inadecuada de su superficie.*

*d) Alterar las condiciones de la ordenación de los terrenos o construcciones colindantes.*

***CONSIDERANDO** igualmente lo establecido en el art. 2.3.10 El Estudio de Detalle del PGOU-2011:*

*"1. Los Estudios de Detalle **se redactarán** en aquellos supuestos en que así aparezca **dispuesto** en el presente Plan **o en los instrumentos de planeamiento y desarrollo del Plan General**, o cuando el Ayuntamiento lo considere necesario, por propia iniciativa o a propuesta del interesado, en atención a las circunstancias urbanísticas de una actuación o emplazamiento determinados para el mejor logro de los objetivos y fines del planeamiento.*

*2. En aquellos supuestos en que se imponga como necesaria la formulación de un Estudio de Detalle, la aprobación de éste constituye un presupuesto a la ejecución del planeamiento."*

***CONSIDERANDO** en cuanto al procedimiento, lo dispuesto en los artículos 31 al 41 de la LOUA con el desarrollo contenido en el artículo 140 del Reglamento de Planeamiento.*

***CONSIDERANDO** que según constancias obrantes en el expediente, el proyecto examinado cumple con lo dispuesto en los artículos 15 y 19 de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA), 65 y 66 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico (RP) y disposiciones del PGOU 2011.*

***CONSIDERANDO** que la competencia para la aprobación definitiva corresponde al Pleno del Excmo. Ayuntamiento, siendo necesario el voto favorable de la mayoría simple en base al art. 123 apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, de Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local y art. 31.1.B) c) de la LOUA.*

***CONCLUSIONES Y PROPUESTAS:***

*A la vista de cuanto antecede en cuanto a los aspectos jurídicos estudiados, este Departamento propone a la Comisión del Pleno de Ordenación del Territorio, Vivienda, Accesibilidad, Movilidad y Seguridad, en función de las competencias que tiene asignadas, eleve propuesta al Excmo. Ayuntamiento-Pleno, para la adopción de los siguientes*

***ACUERDOS:***

***PRIMERO.- Desestimar las alegaciones** presentadas por Juan Antonio Rosas Rosas y María Borrego Márquez en virtud de los motivos expuestos en el informe técnico del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de 27 de febrero de 2018 y en el presente informe propuesta.*

***SEGUNDO.- Aprobar definitivamente** el Estudio de Detalle que ordena volúmenes para plazas de aparcamiento en interior de parcelas en el Sector PA-G.10 (97) "Intelhorce Residencial", urbanización Villas del Arenal, promovido por Vecinos del Sector, de acuerdo al **Texto Refundido fechado 29 de mayo de 2015**, y*

*de conformidad con los informes técnicos del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de 3 de junio de 2015 y de 27 de febrero de 2018; así como a lo dispuesto en los arts. 31 al 41 de la LOUA.*

***TERCERO.- Depositar** dos ejemplares completos en el archivo de documentación ubicado en el «Archivo de expedientes de planeamiento» donde se contienen los documentos técnicos del referido instrumento Urbanístico, así como los actos, resoluciones y acuerdos producidos en relación con el mismo que deban formar parte de la Unidad Registral de «Instrumentos de Planeamiento y de Bienes y Espacios Catalogados», ubicados ambos, en las dependencias del Servicio Jurídico-Administrativo del Departamento de Planeamiento y Gestión de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.*

***CUARTO.- Remitir a la Delegación Territorial de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio** dos ejemplares del resumen ejecutivo, junto con certificado del acuerdo de aprobación definitiva y certificación en la que conste, por una parte, la inscripción y depósito en el Registro Municipal; y por otra parte, que en el presente procedimiento no ha sido preceptiva la emisión de informe por parte de Consejería o Entidad Instrumental alguna de la Junta de Andalucía; todo ello a fin de que por la Administración Autonómica se proceda al depósito en el Registro correspondiente, según se recoge en el artículo 40.2 de la LOUA y 19 del Decreto 2/2004, de 7 de enero.*

***QUINTO**.- Una vez efectuado el depósito, con emisión de la correspondiente Certificación registral en los términos recogidos en los artículos 20 y 22 del Decreto 2/2004 de 7 de enero, y cumplimentado el apartado anterior, **publicar** el referido acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, según se señala en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, y artículo 40.3 ambos de la LOUA, con la indicación de haberse procedido previamente al depósito y remisión, respectivamente, en el citado Registro.*

***SEXTO.- Advertir al interesado** que el anuncio para la publicación del acuerdo de aprobación definitiva en el BOP, se pondrá a su disposición en el Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística para que realice dicha publicación, por correr este trámite de su cuenta a tenor de lo previsto en el artículo 113.1 e) de la Ley de Ordenación urbanística de Andalucía; haciendo advertencia expresa de que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 95 de la Ley 39/2015 del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, transcurrido tres meses desde la retirada del anuncio sin que éste se haya publicado, se habrá producido la caducidad del procedimiento administrativo al haberse paralizado éste por causa imputable al interesado, todo ello, sin perjuicio de la Resolución que deba dictase declarando la caducidad y el archivo de las actuaciones.*

***SÉPTIMO.-*** *Significar que la nueva ordenación de volúmenes aprobada constituye el marco de referencia a la hora de conceder licencias en el ámbito; haciéndose advertencia expresa de que el presente instrumento es un documento objetivo que no reconoce situaciones de hecho llevadas a cabo al margen de la legalidad urbanística.*

***OCTAVO.-*** *Significar, asimismo, que aquellos aspectos contenidos en el Estudio de Detalle que trasciendan de su finalidad propiamente dicha, no son vinculante ni objeto de esta aprobación y deberán ser comprobados por el Departamento de Licencias y Protección Urbanística de esta Gerencia en el correspondiente procedimiento para el otorgamiento de la licencia de obras.*

***NOVENO.-*** *Dar traslado del presente acuerdo para su conocimiento y efectos:*

*1.- A Antonio Rosas Rosas y María Borrego Márquez, así como al resto de los titulares registrales y catastrales incluidos en el ámbito del Estudio de Detalle.*
*2.- Al Departamento de Licencias y Protección Urbanística de esta Gerencia.*
*3.- A la Junta Municipal del Distrito nº 6 Cruz de Humilladero.*

*Es cuanto tenemos que informar a la Comisión del Pleno de Ordenación del Territorio, Vivienda, Accesibilidad, Movilidad y Seguridad que, no obstante, dentro de su ámbito competencial, resolverá como mejor proceda."*

*A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión.*

*Sometido a votación el informe-propuesta trascrito, el resultado fue el siguiente:*

*La Comisión, con la abstención del Concejal no Adscrito, del Grupo Municipal Málaga para la Gente, del Grupo Municipal Ciudadanos y del Grupo Municipal Málaga Ahora, y con el voto a favor del Grupo Municipal Socialista y del Grupo Municipal Popular, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en la misma."*

Consta en el expediente Nota de Conformidad del Secretario General de fecha 23 de marzo de 2018 al informe emitido por la Jefa del Servicio Jurídico Administrativo del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e infraestructura del Ayuntamiento de Málaga de fecha 5 de marzo de 2018 sobre este expediente.

**VOTACIÓN**

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Elías Bendodo Benasayag y Dª. Gemma del Corral Parra.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 25 votos a favor (10 del Grupo Municipal Popular, 9 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal Ciudadanos, 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y 1 del Concejal no adscrito) y 3 abstenciones (del Grupo Municipal Málaga Ahora), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

**PUNTO Nº 17.- DICTAMEN REFERIDO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DEL ESTUDIO DE DETALLE EN CALLE DON CRISTIÁN CORRESPONDIENTE A LA ZONA DE SUELO URBANO CONSOLIDADO DENOMINADA EN EL PGOU-11 "PROLONGACIÓN" "ED-P.1"**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad, de fecha 12 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"**Expediente:** Estudio de Detalle PP 18/2013*
***Situación:** C/ Don Cristián*
***Solicitante:** Familia Conejo Sarabia*
***Representantes**: D. Manuel Ponce Castro y D. Miguel Rangel Pineda*
***Referencia Catastral:** 2349211UF7624N0001GE (en callejero nº 39, propiedad de promotora)*
***Junta Municipal del Distrito Centro nº 1***
***Asunto**: Informe Jurídico y Propuesta de Aprobación Definitiva*

***INFORME PROPUESTA***
***A LA COMISIÓN DEL PLENO DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO, VIVIENDA, ACCESIBILIDAD, MOVILIDAD Y SEGURIDAD***

*En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente **informe jurídico municipal consistente en la siguiente Propuesta de Aprobación Definitiva:***

***RESULTANDO** que el **ámbito** del proyecto de Estudio de Detalle presentado lo constituye el espacio delimitado en la **ficha** del **PGOU-2011** correspondiente a la*

*zona de* ***suelo urbano consolidado*** *"****Prolongación****", denominada "****Calle Don Cristián****", identificada como "****ED-P.1****", con una* ***superficie total del sector de 756,94 m$^2$*** *-según documentación que se aprueba definitivamente- en la que se ubica la parcela sita en el nº 39 de dicha calle, cuya propiedad lo promueve.*

***RESULTANDO****, asimismo, que, en función de los criterios y objetivos determinados en la citada ficha****,*** *en la memoria del proyecto presentado se contempla como* ***objeto*** *abrir una conexión viaria de 8 m. entre la* ***C/ D.Cristián y*** *la* ***calle interior Dña. Enriqueta****, así como la ordenación del volumen edificable, el ajuste de la alineación viaria y la reordenación de los espacios interiores de esta última calle, de forma que se posibilite la adecuada implantación, tanto de la edificación en dicha parcela, como la apertura viaria referida.*

***RESULTANDO*** *los siguientes* ***antecedentes de hecho*** *que constan en el expediente:*

*- Por acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha* ***20 de noviembre de 2015****, se aprobó inicialmente el presente Estudio de Detalle según documentación de fecha abril de 2013, presentada el 2 de mayo de 2013, planos fechados en octubre de 2013, presentados el 17 de octubre de 2013 y escrito complementario y aclaratorio presentado el 12 de septiembre de 2014, de acuerdo con los informes técnicos municipales emitidos con fecha 14 de junio de 2013 y 23 de noviembre de 2014 y con lo dispuesto en los arts. 31 al 41 de la LOUA.*

*- Con fecha* ***20 de enero de 2016*** *el promotor del expediente aportó documentación requerida en el punto Segundo del Acuerdo de Aprobación inicial, a la vista de la cual se han emitido sendos informes técnico y jurídico, ambos de fecha 1 de febrero de 2016, favorables a la continuación de la tramitación del expediente.*

*- El trámite de información pública fue sustanciado mediante anuncios publicados en el Tablón de Edictos de la Gerencia de Urbanismo durante el período comprendido entre los días* ***9 de febrero de 2016 y 4 de marzo de 2016,*** *ambos inclusive; así como en el BOP de Málaga de* ***22 de diciembre de 2016 y*** *Diario Málaga Hoy de* ***28 de enero de 2017****; habiéndose procedido a la notificación personal a los titulares registrales y catastrales de las fincas incluidas en el ámbito del Estudio de Detalle y colindantes, así como a la publicación adicional del instrumento de planeamiento en la web de esta G.M.U.****, según consta en las copias unidas al expediente.*

*- Por la Vicesecretaría Delegada de la Gerencia se expide Certificación de fecha* ***5 de mayo de 2017*** *en la que consta que durante el plazo comprendido entre el 9 de febrero de 2016 y 24 de febrero de 2017, ambos inclusive a efectos de información pública general y notificación personal a los propietarios registrales y catastrales incluidos en el ámbito y colindantes, ha tenido entrada la siguiente alegación:*

*- Alegación presentada por Isabel María Tapia Ruiz, con fecha de entrada en el registro de 22 de junio de 2016. 2015.*

*- Con fecha **10 de octubre de 2017** se emite informe técnico del Departamento de Planeamiento, estudiando las alegaciones presentadas, favorable a la alegación presentada.*

*- Con fecha **8 de noviembre de 2017** el promotor del expediente aporta documentación que recoge las observaciones del informe técnico anterior.*

*- Con fecha **16 de febrero de 2018** se emite informe técnico del Departamento, favorable a la aprobación definitiva del Estudio de Detalle.*

***CONSIDERANDO** que el PGOU vigente ha sido aprobado definitivamente, de manera parcial, por Orden de la Consejería de Obras Públicas y Vivienda, de **21 de enero de 2011** y tras la verificación de la Dirección General de Urbanismo de la subsanación de las deficiencias a que se refería la citada Orden, tal y como se recoge en su Resolución de 28 de julio de 2011, se ha procedido a la publicación de la Normativa de la citada Revisión-Adaptación del PGOU de Málaga en el BOJA nº 170 de **30 de agosto de 2011** de acuerdo con los artículos 40 y 41 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación urbanística de Andalucía (en adelante **LOUA**).*

***CONSIDERANDO** lo dispuesto en el art. 15.1.a) y b) de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía, de 17 de diciembre (en adelante LOUA), que regula los Estudios de Detalle, al disponer:*

*"1. Los Estudios de Detalle tienen por objeto completar o adaptar algunas determinaciones de planeamiento en áreas de suelos urbanos de ámbito reducido y para ello podrán:*

*a) Establecer, en desarrollo de los objetivos definidos por los Planes Generales de Ordenación Urbanística, Parciales de Ordenación o Planes Especiales, la ordenación de los volúmenes, el trazado local del viario secundario y la localización del suelo dotacional público.*

*b) Fijar las alineaciones y rasantes de cualquier viario, y reajustarlas, así como las determinaciones de ordenación referidas en la letra anterior, en caso de que estén establecidas en dichos instrumentos de planeamiento."*

***CONSIDERANDO** igualmente lo establecido en el art. 2.3.10 El Estudio de Detalle del PGOU-2011:*

*"1**.** Los Estudios de Detalle **se redactarán** en aquellos supuestos en que así aparezca **dispuesto** en el presente Plan **o en los instrumentos de planeamiento y***

***desarrollo del Plan General**, o cuando el Ayuntamiento lo considere necesario, por propia iniciativa o a propuesta del interesado, en atención a las circunstancias urbanísticas de una actuación o emplazamiento determinados para el mejor logro de los objetivos y fines del planeamiento.*

*2. En aquellos supuestos en que se imponga como necesaria la formulación de un Estudio de Detalle, la aprobación de éste constituye un presupuesto a la ejecución del planeamiento."*

***CONSIDERANDO** por una parte, que ha quedado acreditado en el presente procedimiento, la justificación de la ordenación propuesta, mediante los **informes técnicos** de este Departamento de fechas 13 de marzo y 14 de junio de 2013.*

***CONSIDERANDO** asimismo el informe técnico de fecha **10 de octubre de 2017**, que analiza la alegación presentada durante el periodo de información pública, **proponiendo el ajuste de la delimitación del ámbito del Estudio de Detalle en los términos que siguen:***

***"INFORME:***

***Alegación:** Dª. Isabel María Tapia Ruiz como vecina de calle Don Cristian; expone en su alegación:*

***Apartado primero.** Referente a la superficie del ámbito, por lo que solicitan:*

*Se corrija el descuadre de superficie entre el ámbito y la suma de suelo público dotacional más el suelo privado.*

***Apartado segundo.** Detectan un desplazamiento de la línea de delimitación del ámbito en relación al límite de la propiedad de Dª. Isabel María Tapia Ruiz, por lo que solicitan:*

*Se corrija la línea de delimitación del ámbito.*

***Contestación**:*

*Se comprueba que la superficie que se recoge, como superficie bruta en el ED, se corresponde con la ficha ED-P.1 del Plan General. No obstante, habrá que adaptarse la superficie a la nueva delimitación del ámbito.*

*En relación a la delimitación del ámbito, que no se corresponde con la alineacion de la edificación; se comprueba que la delimitación recogida en el ED que nos ocupa esta algo desplazada de la alineación trasera de las edificaciones, por lo que habrá que ajustar la delimitacion del ED,a la alineación de dichas edificaciones, manteniendo el ancho de la calle en 2,50 m.*

***Conclusiones**: Se aclaran los aspectos presentados en las alegaciones, debiendo modificar el Estudio de Detalle aprobado; corrigiendo el pequeño ajuste de la delimitación que afecta a la interesada.*

***PROPUESTA:***

*Dar traslado a la propiedad para que ajuste la delimitación del ED, conforme al presente informe."*

***CONSIDERANDO** que a la vista del informe anterior, se ha aportado al expediente documentación fechada 8 de noviembre de 2017 en la que se recogen las alegaciones presentadas, ajustándose a las determinaciones del informe técnico anterior; todo lo cual se hace constar en el informe técnico del Departamento de **16 de febrero de 2018**, del siguiente tenor literal:*

***"INFORME:***

*La documentación presentada recoge las alegaciones eliminando a la parcela colindante de la delimitación del ámbito.*

*Como consecuencia de sacar del ámbito la parte afectada de la parcela colindante, la superficie del ámbito se reduce.*

*Deberá corregirse, como consecuencia del cambio en la delimitación, los siguientes aspectos:*

*- La superficie total de sector, que pasará a ser 756,94 $m^2$.*

*- La huella de la edificación propuesta deberá alinearse con el resto de las edificaciones.*

*- Como consecuencia del pequeño reajuste de la edificación, la calle que medía 2,5 m de ancho, deberá seguir midiéndolo, por lo que el espacio destinado a espacio libre se reducirá proporcionalmente.*

***PROPUESTA:***

*Debido a que la corrección es de una proporción muy baja, el 0.27% del ámbito, se propone:*

*Aprobar definitivamente la documentación fechada a 8 de noviembre de 2017 que se corresponde, como documentación refundida, con la documentación aprobada inicialmente el 20 de noviembre de 2015, excepto en la delimitación del ámbito, del que se excluye una porción de la parcela colindante, que se saca del ámbito.*

*No obstante, antes de la publicación del documento deberá presentarse la corrección de los 2,06 m que disminuye la superficie del ámbito, así como las superficies resultantes, conforme al presente informe."*

***CONSIDERANDO** que de acuerdo a los fundamentos expuestos en los mencionados informes, y de conformidad con lo dispuesto en el art. 33.2 b) de la LOUA, procede la aprobación definitiva del expediente a reserva de la simple subsanación de la deficiencia explicitada en el informe técnico del Departamento de 16 de febrero de 2018, **supeditando el registro y publicación del instrumento de planeamiento al cumplimiento de la misma.***

***CONSIDERANDO** asimismo en cuanto al procedimiento, lo dispuesto en los artículos 31 al 41 de la LOUA con el desarrollo contenido en el artículo 140 del Reglamento de Planeamiento.*

***CONSIDERANDO** que según constancias obrantes en el expediente, el proyecto examinado cumple con lo dispuesto en los artículos 15 y 19 de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA), 65 y 66 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico (RP) y disposiciones del PGOU 2011.*

***CONSIDERANDO** que la competencia para la aprobación definitiva corresponde al Pleno del Excmo. Ayuntamiento, siendo necesario el voto favorable de la mayoría simple en base al art. 123 apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, de Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local y art. 31.1.B) c) de la LOUA.*

***CONCLUSIONES Y PROPUESTAS:***

*A la vista de cuanto antecede en cuanto a los aspectos jurídicos estudiados, este Departamento propone a la Comisión del Pleno de Ordenación del Territorio, Vivienda, Accesibilidad, Movilidad y Seguridad, en función de las competencias que tiene asignadas, eleve propuesta al Excmo. Ayuntamiento-Pleno, para la adopción de los siguientes*

***ACUERDOS:***

***PRIMERO.- Estimar la alegación** presentada por Isabel María Tapia Ruiz, en virtud de los motivos expuestos en los informes técnicos del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de 10 de octubre de 2017 y de 16 de febrero de 2018, así como en el presente informe propuesta.*

***SEGUNDO.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en Calle Don Cristián, correspondiente a la zona de suelo urbano consolidado denominada en el PGOU-11 "Prolongación", "ED-P.1"**, promovido por la familia Conejo Sarabia, de acuerdo con documentación técnica fechada 8 de noviembre de 2017 y de*

*conformidad con el informe técnico del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de 16 de febrero de 2018, así como a lo dispuesto en los arts. 31 al 41 de la LOUA.*

***TERCERO.- Condicionar el registro y publicación del presente acuerdo** a la corrección de los 2,06 m que disminuye la superficie del ámbito, así como las superficies resultantes, conforme lo recogido en el informe técnico del Departamento de **16 de febrero de 2018** y lo dispuesto en el art. 33.2 b) LOUA.*

***CUARTO.-** Una vez cumplimentado el apartado anterior, **depositar** dos ejemplares completos en el archivo de documentación ubicado en el «Archivo de expedientes de planeamiento» donde se contienen los documentos técnicos del referido instrumento Urbanístico, así como los actos, resoluciones y acuerdos producidos en relación con el mismo que deban formar parte de la Unidad Registral de «Instrumentos de Planeamiento y de Bienes y Espacios Catalogados», ubicados ambos, en las dependencias del Servicio Jurídico-Administrativo del Departamento de Planeamiento y Gestión de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.*

***QUINTO.- Remitir a la Delegación Territorial de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio** dos ejemplares del resumen ejecutivo, junto con certificado del acuerdo de aprobación definitiva y certificación en la que conste, por una parte, la inscripción y depósito en el Registro Municipal; y por otra parte, que en el presente procedimiento no ha sido preceptiva la emisión de informe por parte de Consejería o Entidad Instrumental alguna de la Junta de Andalucía; todo ello a fin de que por la Administración Autonómica se proceda al depósito en el Registro correspondiente, según se recoge en el artículo 40.2 de la LOUA y 19 del Decreto 2/2004, de 7 de enero.*

***SEXTO**.- Una vez efectuado el depósito, con emisión de la correspondiente Certificación registral en los términos recogidos en los artículos 20 y 22 del Decreto 2/2004 de 7 de enero, y cumplimentado el apartado anterior, **publicar** el referido acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, según se señala en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, y artículo 40.3 ambos de la LOUA, con la indicación de haberse procedido previamente al depósito y remisión, respectivamente, en el citado Registro.*

***SÉPTIMO.- Advertir al interesado** que el anuncio para la publicación del acuerdo de aprobación definitiva en el BOP, se pondrá a su disposición en el Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística para que realice dicha publicación, por correr este trámite de su cuenta a tenor de lo previsto en el artículo 113.1 e) de la Ley de Ordenación urbanística de Andalucía; haciendo advertencia expresa de que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 95 de la Ley 39/2015*

*del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, transcurrido tres meses desde la retirada del anuncio sin que éste se haya publicado, se habrá producido la caducidad del procedimiento administrativo al haberse paralizado éste por causa imputable al interesado, todo ello, sin perjuicio de la Resolución que deba dictase declarando la caducidad y el archivo de las actuaciones.*

***OCTAVO.-*** *Significar, asimismo, que aquellos aspectos contenidos en el Estudio de Detalle que trasciendan de su finalidad propiamente dicha, no son vinculantes ni objeto de esta aprobación, y deberán ser comprobados por el Departamento de Licencias y Protección Urbanística de esta Gerencia* ***en*** *el correspondiente* ***procedimiento cuando se solicite licencia de obras para edificar en la parcela propiedad de los promotores del presente Estudio de Detalle****, sita* ***en el nº 39 de C/ D. Cristián****, en el cual* ***se deberá verificar****, entre otros extremos,* ***el tratamiento de la medianera de dicho edificio*** *hasta tanto se edifiquen las parcelas colindantes conforme al documento que definitivamente se apruebe.*

***NOVENO.-*** *Dar traslado del presente acuerdo para su conocimiento y efectos:*

*- A los promotores del expediente.*

*- A María Isabel Tapia Ruiz y demás titulares del ámbito del Estudio de Detalle y colindantes.*

*- Al Departamento de Licencias y Protección Urbanística de esta Gerencia.*

*- Al Departamento de Arquitectura e Infraestructuras de esta Gerencia en relación al Proyecto ordinario de Obras de Urbanización que habrá de redactarse y ser objeto de aprobación para su ejecución por el Ayuntamiento.*

*- A la Junta Municipal del Distrito Centro nº 1.*

*Es cuanto tenemos que informar a la Comisión del Pleno de Ordenación del Territorio, Vivienda, Accesibilidad, Movilidad y Seguridad que, no obstante, dentro de su ámbito competencial, resolverá como mejor proceda."*

*Sometido a votación el informe-propuesta trascrito, el resultado fue el siguiente:*

*La Comisión, con la abstención del Concejal no Adscrito, del Grupo Municipal Málaga para la Gente y del Grupo Municipal Málaga Ahora, y con el voto a favor del Grupo Municipal Ciudadanos, del Grupo Municipal Socialista y del Grupo Municipal Popular, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en la misma."*

*Consta en el expediente Nota de Conformidad del Secretario General de fecha 23 de marzo de 2018 al informe emitido por la Jefa del Servicio Jurídico Administrativo del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de la*

*Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e infraestructura del Ayuntamiento de Málaga de fecha 6 de marzo de 2018 sobre este expediente.*

**VOTACIÓN**

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Elías Bendodo Benasayag y Dª. Gemma del Corral Parra.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 25 votos a favor (10 del Grupo Municipal Popular, 9 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal Ciudadanos, 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y 1 del Concejal no adscrito) y 3 abstenciones (del Grupo Municipal Málaga Ahora), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

**PUNTO Nº 18.- DICTAMEN RELATIVO A DACIÓN DE CUENTA Y ACATAR SENTENCIA DICTADA EL 31 DE OCTUBRE DE 2016 POR LA SALA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANDALUCÍA POR LA QUE SE ANULA LA DETERMINACIÓN QUE AUTORIZABA LA INCORPORACIÓN DE MÁS DE DOS APARATOS SURTIDORES DEL PLAN ESPECIAL PARA LA IMPLANTACIÓN DE UNA UNIDAD DE SUMINISTRO DE CARBURANTES PARA VEHÍCULOS EN C/ LICURGO Nº 2, ESQUINA CON C/ HERMANOS LUMIÈRE**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad, de fecha 12 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"**Expediente:** PL 9/2018 (Derivado de PP 1511/15 y PP 45/2013) Cumplimiento de Sentencia nº 2053-2016_RCA nº 613-2015.*
***Interesado**: De oficio*
***Procedimiento judicial**: Pieza. Incidente en fase de ejecución nº 613.5/2015 Sección: PL*
***Situación instalación objeto del Plan Especial impugnado**: C/ Licurgo, nº 2, esquina con C/ Hermanos Lumiere.*
***Referencia catastral**: 9318501UF6691N0001FF.*
***Junta de Distrito nº 7 Carretera de Cádiz.***
***Interesado**: De oficio.*

***Parte actora**: Agrupación Andaluza de Vendedores al por menor de carburantes y combustibles (Agavecar).*
***Parte demandada**: Excmo. Ayuntamiento de Málaga*
***Parte codemandada**: PETROPRIX ENERGÍA, S.L., promotora del Plan Especial impugnado.*

***INFORME PROPUESTA A LA COMISIÓN DEL PLENO DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO, VIVIENDA, ACCESIBILIDAD, MOVILIDAD Y SEGURIDAD***

*En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del RD 2568/1986, de 28 de noviembre, aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, y con respecto al asunto de referencia, se emite el siguiente informe jurídico municipal con propuesta de resolución:*

***RESULTANDO** que, con fecha 31-10-2016, la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía en Málaga (en adelante TSJA) dictó **Sentencia nº 2053-2016** en los autos de recurso contencioso-administrativo ordinario nº 613-2015 (en adelante RCA 613-2015), interpuesto por la representación procesal de la Agrupación Andaluza de Vendedores al por menor de carburantes y combustibles, en adelante Agavecar, **contra el acuerdo municipal** adoptado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno de fecha 31-3-2015 **que aprobaba definitivamente el Plan Especial** promovido por D. Manuel Santiago Bermúdez e/r PETROPRIX ENERGÍA, S.L., para la "implantación de una unidad de suministro de carburantes para vehículos en C/ Licurgo, nº 2, esquina con C/ Hermanos Lumiere, en una parcela de suelo urbano consolidado de 1.541 m2, calificado como Productivo 4 (IND-3) en el ámbito de planeamiento aprobado PA-G.8 (83) del PGOU-2011 (correspondiente al sector del Plan Parcial de Ordenación SUP-I.1 "Santa Bárbara")".*

*El **Fallo** de dicha Sentencia es del siguiente tenor literal:*

*"FALLAMOS*

***Estimar en parte e! recurso contencioso administrativo** interpuesto por el Procurador de los Tribunales D, José Domingo Corpas, en nombre y representación de ASOCIACIÓN ANDALUZA DE VENDEDORES AL POR MENOR DE CARBURANTES Y COMBUSTIBLES (AGAVECAR) frente a la resolución del Pleno del Ayuntamiento de Málaga de fecha 31 de marzo de 2015, que **se anula parcialmente en la determinación que autoriza la incorporación de más de dos aparatos surtidores**, sin expresa condena en costas a cargo de ninguna de las partes…".*

***RESULTANDO** que, entre los **antecedentes de hecho** que, en relación al asunto objeto del presente informe, han de **destacarse** del presente expediente, se señalan los siguientes:*

***I.-*** *La **parte actora** en el proceso, Agavecar, se personó durante el trámite de información pública a que fue sometido, tras su aprobación inicial, el Plan Especial objeto del transcrito Fallo, presentando con fecha 20-6-2004, **escrito de alegaciones** dentro del plazo conferido en dicho trámite (folios 168 a 172 del expte.).*

*El **contenido esencial** del citado escrito de alegaciones, en el que Agavecar manifestaba su disconformidad a la aprobación del citado Plan Especial, versaba sobre los **motivos** reseñados en el antecedente de hecho II del informe jurídico municipal emitido el 31-7-2014 para la resolución de las mismas y de otras alegaciones de idéntico contenido que Agavecar formuló oponiéndose a la aprobación de otro Plan Especial tramitado con el mismo objeto que el presente bajo el expte. PP 30/2013, a instancias, asimismo, de la parte codemandada, Petroprix Energía, S.L., que fue, también, objeto de impugnación en vía contencioso-administrativa por Agavecar (RCA 612/2015, en el con fecha 21-9-2017 recayó Sentencia parcialmente estimatoria en el mismo sentido que la que se acata en el presente procedimiento).*

***A.-*** *Los motivos en los que Agavecar fundamenta sus alegaciones son:*

*- **No consta en el procedimiento convenio urbanístico de reversión de plusvalías** que este Ayuntamiento suscribió con anterioridad con otros promotores para aprobar la implantación de estaciones de servicio.*

*- Ello podría obedecer a confusión de este Ayuntamiento en la **interpretación de las reformas operadas por la Ley estatal 11/2013, de 26 de julio, en la legislación sectorial de hidrocarburos**, en particular en el art. 3 del RD-Ley 6/2000, de 23 de junio; art. 43 de la Ley del Sector de Hidrocarburos y Disposición Transitoria cuarta del RD-Ley 4/2013, de 24 de febrero, que **declaran compatibles** las actividades comerciales individuales o agrupadas, centros comerciales, parques comerciales, establecimientos de inspección técnica de vehículos y zonas o polígonos industriales con la actividad económica de las instalaciones de suministro de combustible al por menor, como equipamiento de dichas zonas y establecimientos, en funcionamiento o de nueva implantación, así como con los usos que sean aptos para la instalación de actividades con niveles similares de peligrosidad, residuos o impacto ambiental sin precisar, expresamente, la cualificación de apto para estación de servicio.*

*- Que **la citada Ley 11/2013**, que "...tiene por objeto inmediato la determinación de un uso al que ha de destinarse el suelo, lo que constituye uno de los aspectos esenciales de la competencia autonómica en materia de urbanismo...", y que "... asimila los usos del suelo de numerosas actividades comerciales al de las referidas instalaciones de suministro de combustible al por menor, **no debería aplicarse al ser inconstitucional**, **ya que modifica el régimen del suelo donde se ubican los establecimientos comerciales, parques comerciales, etc**...",*

*citando en apoyo de dicha afirmación la doctrina constitucional recaída sobre la competencia normativa en materia urbanística, y trayendo a colación la Sentencia del Tribunal Constitucional nº 170/2012, de 4 de octubre, que se hace eco de dicha doctrina al enjuiciar la constitucionalidad del mencionado RD-Ley estatal 6/2000.*

*- Que **la instalación proyectada disponía de tres surtidores**, siendo **dos surtidores** el **máximo** para su clasificación como unidad de suministro y no como estación de servicio.*

*- Por último, Agavecar alegaba la vulneración de la **normativa sectorial** en materia de:*

***1) Normativa estatal sobre Seguridad y Salud en los lugares de trabajo** (RD 486/1997, de 14 de abril), al no contemplar el citado Plan Especial una edificación con servicios para vestuario, lavabo y sanitarios, etc. para el personal de la instalación una vez en funcionamiento.*

***2) Normativa autonómica andaluza sobre Consumo** contenida en el Decreto de la Consejería de Gobernación de la Junta de Andalucía nº 537/2004, de 23 de noviembre, sobre derechos de los consumidores y usuarios en las actividades de distribución al por menor y suministro a vehículos de combustibles y carburantes en instalaciones de venta directa al público y las obligaciones de sus titulares, adjuntando comunicación de la Secretaría General de Consumo de la Junta de Andalucía de fecha 26-2-2014 en contestación a consulta de Agavecar al respecto, en la cual la citada Secretaría de Consumo confirma la vigencia, en Andalucía, del referido Decreto nº 537/2004 tras la entrada en vigor de la citada Ley 11/2013 a que se refería Agavecar en su escrito de alegaciones, el cual prevé en su art. 7.7 que " Si se estableciera el sistema de autoservicio en el horario diurno, deberá haber en el establecimiento, al menos, una persona para atender la solicitud de suministro de combustible que pudiera formular algún cliente cuyas circunstancias personales le impidan o dificulten su realización".*

***B**.- El mencionado informe jurídico municipal de fecha 31-7-2014, que complementaba el **dictamen jurídico municipal** de fecha 5-6-2013, sobre la incidencia de las referidas reformas legislativas sectoriales en el régimen municipal de las instalaciones de suministro de carburantes para vehículos, proponía la **desestimación** de dichas alegaciones, en esencia, por:*

*- El **Tribunal Constitucional** declara en la Sentencia nº 170/2012 alegada la **validez de los preceptos del RD-Ley 6/2000 que posibilitan las instalaciones de suministro en los emplazamientos y zonas anteriormente señalados**, siendo, en realidad, el RD-Ley 4/2013, de 22 de febrero, y no la alegada Ley 11/2013, la disposición estatal que declara **compatibles**, en dichas ubicaciones, la actividad de las instalaciones de suministro de carburantes, en función de los mismos*

*títulos competenciales estatales de carácter exclusivo, en materia de economía y régimen energético (art. 149.1.13 y 25 de la Constitución), que llevaron al Tribunal Constitucional a declarar que "...la exclusividad competencial de las Comunidades Autónomas en materia de urbanismo no autoriza a desconocer las que, con el mismo carácter, vienen reservadas al Estado por virtud del artículo 149.1 CE. Procede afirmar que la competencia autonómica en materia de urbanismo ha de coexistir con aquellas que el Estado ostenta con carácter exclusivo en virtud del artículo 149.1 CE, cuyo ejercicio, en la medida en que afecte puntualmente a la materia urbanística, puede condicionar lícitamente las competencias de las Comunidades Autónomas sobre el mencionado sector material...".*

*Por otro lado, en los citados informes jurídicos municipales se señalaba que* ***ni el RD-Ley 4/2013, de 22 de febrero, ni la Ley 11/2013, de 26 de julio citadas****, han sido declaradas* ***inconstitucionales*** *por el Tribunal Constitucional.*

*- Que* ***poniendo en conexión el artº 6.3.4 del vigente PGOU-11, sobre "Instalaciones de suministro de carburantes para automóviles", con los citados arts. 3 del RD-Ley 6/2000 y 43 de la Ley del Sector de Hidrocarburos****, cabría concluir:*

- *La necesidad de tramitar, en todo caso, el* ***Plan Especial previsto*** *en el referido art.* ***6.3.4 del vigente PGOU-11*** *para aprobar la implantación de dichas instalaciones, con* ***objeto*** *de resolver y establecer las condiciones de accesibilidad y los parámetros reguladores con sujeción a los cuales habrán de otorgarse, a posteriori, las preceptivas licencias urbanísticas precisas para su ejecución, dado que el PGOU-11 ha optado por no establecer una regulación general de dichas condiciones y parámetros que posibilite la concesión directa de dichas licencias sin la previa aprobación del citado Plan Especial.*

- *Que la* ***compatibilidad establecida en los citados preceptos estatales para implantar dichas instalaciones en los emplazamientos y zonas que los mismos señalan****,* ***determina, por vía legal****,* ***la admisibilidad del uso propio de dichas instalaciones en las referidas ubicaciones****, en las que la conveniencia y oportunidad de su implantación no puede quedar fijada, discrecionalmente, por el municipio por la vía del convenio urbanístico de reversión de plusvalías que se tramitaba con anterioridad a la entrada en vigor de los citados preceptos estatales, y en consecuencia no sería preciso que el* ***Plan Especial*** *requerido en el art. 6.3.4 del vigente PGOU-11 llevase a cabo la acción urbanística, generadora de plusvalías, de calificación del suelo para dicha actividad, limitándose, en dichos supuestos, a resolver y establecer las condiciones de accesibilidad y los parámetros reguladores anteriormente referidos, cuya autorización, a través de la preceptiva licencia de obras, por su carácter reglado, no podrá ser denegada por la mera ausencia de suelo cualificado*

*específicamente para ello, según disponen dichos preceptos estatales, no resultando procedente, en tales supuestos, acudir a la vía del convenio de reversión de plusvalías con los titulares de dicho suelos para autorizar su implantación.*

- *Que, tras la reforma del art. 43 de la Ley del Sector de Hidrocarburos por el RD-Ley 4/2013, **se prohíbe**, expresamente, **a los instrumentos de planificación territorial o urbanística la regulación de los aspectos estrictamente técnicos de las instalaciones**, diferenciando dicho artículo los **distintos actos de control preceptivos** aplicables a las mismas, **que competen a diferentes órganos y Administraciones Públicas** en función de las competencias atribuidas a cada una por la legislación aplicable **conforme a sus respectivos sectores de actividad,** que también fueron objeto de análisis en el informe jurídico municipal de 31-7-2014, que señalaba que, **hasta tanto la Comunidad Autónoma establezca el procedimiento y órgano únicos, local o autonómico, previsto en dicho artículo**, para autorizar la implantación de las citadas instalaciones de suministro de carburantes en los emplazamientos señalados en base a un único proyecto, coexisten:*

  - *El ámbito de **control urbanístico municipal,** que se ejercita, por un lado, a través del **Plan Especial** previsto en el art. 6.3.4 del PGOU-11 para la comprobación de la idoneidad de las condiciones y parámetros urbanísticos propuestos para la implantación de las instalaciones pretendidas en relación a la zona en que se pretendan ubicar, y, por otro, a través del control preventivo de disciplina urbanística que se ejercita a través de la preceptiva **licencia de obras**, para cuya obtención, los proyectos técnicos exigibles deberán justificar el cumplimiento de las condiciones urbanísticas, constructivas y de seguridad aplicables a la ejecución de las obras, instalaciones y edificaciones.*
  - *El ámbito de **control técnico y de seguridad industrial autonómico** respecto al cumplimiento de las condiciones previstas en la (entonces vigente) "Instrucción Técnica Complementaria MI-IP 04, "Instalaciones fijas para distribución al por menor de carburantes y combustibles petrolíferos en instalaciones de venta al público" (derogada por el RD 706/2017, de 7 de julio, BOE nº 183, de 2 de agosto, por el que se aprueba la vigente ITC MI-IP 04 "Instalaciones para suministro a vehículos" y se regulan determinados aspectos de la reglamentación de instalaciones petrolíferas), y demás prescripciones de aplicación, en su caso, en materia de industria, seguridad y energía, mediante el **proyecto, memoria, certificado técnicos y comunicación con declaración responsable de puesta en funcionamiento** ante la Delegación Territorial de la Consejería de Economía, Innovación, Ciencia y Empleo, y sin perjuicio, además, del **control de los órganos autonómicos competentes** sobre el ejercicio de la actividad en materia de metrología, metrotecnia y*

*protección de consumidores y usuarios una vez en funcionamiento las instalaciones.*

*- Que el* ***control del cumplimiento de las obligaciones correspondientes a la materia de prevención laboral*** *es competencia de la Inspección de Trabajo y Seguridad Social del Ministerio de Empleo y Seguridad Social.*

***- Que a la Inspección autonómica en materia de Consumo*** *se atribuye la competencia para exigir la observancia del cumplimiento de cualquier obligación del titular de la instalación de autoservicio establecida en el Decreto autonómico nº 537/2004, sobre* ***derechos de los consumidores y usuarios*** *respecto a las instalaciones de suministro mencionadas, cuyo incumplimiento sólo puede ser sancionado por los órganos y unidades autonómicas competentes en la materia.*

***II.-*** *Con fecha 16-1-2015 la* ***Iltma. Junta de Gobierno Local*** *adoptó acuerdo que aprobaba el citado informe jurídico municipal de fecha 31-7-2014, desestimando, en su virtud, las alegaciones formuladas por Agavecar, y* ***aprobando provisionalmente el Plan Especial impugnado****, el cual, una vez finalizada la tramitación preceptiva, y verificado su contenido necesario y adecuado a su objeto, recibió* ***aprobación definitiva*** *en virtud del acuerdo del* ***Pleno del Excmo. Ayuntamiento*** *de fecha 31-3-2015, que fue notificado a Agavecar el 17-4-2015.*

***III.-*** *En función de las previsiones contenidas en los arts. 40 y 41 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía, (en adelante* ***LOUA****), en los arts. 3, 7, 8, 14, 20 y 22 del Decreto 2/2004, de 7 de enero, por el que se regulan los registros administrativos de instrumentos de planeamiento, de convenios urbanísticos y de los bienes y espacios catalogados, y se crea el Registro Autonómico, y en el art. 13.3.e) del Decreto 36/2014, de 11 de febrero, por el que se regula el Ejercicio de las competencias de la Administración de la Junta de Andalucía en materia de Ordenación del Territorio y Urbanismo, se practicaron las siguientes actuaciones:*

***A.-) El acuerdo de aprobación definitiva del citado instrumento de planeamiento urbanístico*** *fue objeto de* ***inscripción*** *en el Registro Municipal de Instrumentos Urbanísticos el 14 de abril de 2015 en el tomo V, folio 244, inscripción 4ª/2015 del capítulo Planes Especiales de la Subsección: Planeamiento de desarrollo, Sección de Instrumentos de Planeamiento de la Unidad Registral de Instrumentos de Planeamiento y de Bienes y Espacios catalogados del referido Registro,* ***depositándose el documento técnico del citado instrumento*** *en el archivo de documentación ubicado en las dependencias del Servicio Jurídico-Administrativo del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.*

***B.-) El acuerdo de aprobación definitiva y el documento técnico anteriormente señalados**, fueron, asimismo, objeto de **inscripción y depósito**, respectivamente, en el Registro Autonómico Instrumentos Urbanísticos por Resolución-Certificación Registral del Titular de la Delegación Territorial de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio de la Junta de Andalucía de fecha 21 de mayo de 2015, al haber sido preceptiva la emisión del informe previo preceptivo, no vinculante, del órgano competente en materia de Urbanismo de la Administración de la Comunidad Autónoma de Andalucía al que se refieren los arts. 31.2.C) y 32.1.2ª y 3ª de la LOUA, el art. 7.2 del Decreto 2/2004 y el art. 13.3.e) del Decreto 36/2014 anteriormente señalados, informe que fue emitido en el procedimiento el 22 de mayo de 2014 con carácter favorable por el Titular de la citada Delegación Territorial -entonces de Agricultura, Pesca y Medio Ambiente-, asignándose al citado instrumento de planeamiento nº de Registro 6.505, en la Sección Instrumentos de Planeamiento del Libro Registro de Málaga de la Unidad Registral de Málaga del referido Registro Autonómico de Instrumentos Urbanísticos.*

***C.-)** Tales inscripciones y depósitos habilitaban la **publicación** del acuerdo de aprobación definitiva y las ordenanzas del citado Plan Especial conforme a lo previsto en el 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (en adelante **LrBRL**) al que remite el artículo 41.1, inciso final y artículo 40.3 ambos de la LOUA, teniendo lugar dicha publicación en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga (en adelante **BOPMA**) nº 126, de fecha 2 de julio de 2015, con la correspondiente indicación de haberse procedido previamente a las inscripciones registrales y depósitos municipal y autonómico anteriormente señalados, **entrando en vigor transcurrido el plazo de 15 días** previsto en el art. 65.2 de la LrBRL.*

***IV.-Interpuesto recurso contencioso-administrativo** por AGAVECAR contra el citado acuerdo municipal de aprobación definitiva del Plan Especial de fecha 31-3-2015, y **solicitada la suspensión cautelar de la eficacia de dicho acuerdo** por los motivos aducidos en el escrito de demanda presentado por AGAVECAR, se emitió, al respecto, **informe jurídico** por esta Gerencia con fecha 8-2-2016, en el que, tras analizar dichos motivos, se estimaba que no concurrían causas para proceder a la petición de suspensión cautelar solicitada, que, finalmente, fue **desestimada** por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del TSJA en su **auto** nº 32/16, de fecha 15-2-2016.*

***V.-** Con fecha 31 de octubre de 2016 la **Sala de lo Contencioso-Administrativo del TSJA** en Málaga dicta la **Sentencia** nº 2053/2016, que estimaba en parte el recurso interpuesto, cuyo fallo, anteriormente transcrito, anulaba la determinación del Plan Especial impugnado que autorizaba la incorporación de más de dos aparatos surtidores.*

***VI.-*** *Interpuesto por Agavecar* ***recurso de casación*** *nº 433/2017* ***contra la citada Sentencia****, la Sección Primera Sala de lo Contencioso-Administrativo del* ***Tribunal Supremo*** *dicta, con fecha 28-4-2017,* ***auto*** *en el que se acuerda* ***inadmitir*** *dicho recurso de casación con imposición de las costas procesales a Agavecar, por apreciar inexistencia de interés casacional.*

***VII.-*** *El 7-11-2017 tiene entrada en el Registro General del Excmo. Ayuntamiento* ***comunicación*** *de la* ***Sala de lo Contencioso-Administrativo del TSJA*** *de fecha 26-10-2017, que tuvo entrada en esta Gerencia el 8-11- 2017, mediante la que se remitía testimonio de su* ***Sentencia*** *nº 2053/2016, que había alcanzado el carácter de* ***firme*** *y es* ***objeto de cumplimiento en el presente procedimiento****.*

***VIII.-*** *Con fecha 30 de enero de 2018 tiene entrada en esta Gerencia* ***comunicación de la Asesoría Jurídica del Excmo. Ayuntamiento*** *remitiendo* ***Providencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del TSJA*** *de fecha 19-1-2018 acompañada de testimonio de dicha Sentencia y del citado Auto del Tribunal Supremo, así como de escrito en el que Agavecar solicitaba la ejecución forzosa de la Sentencia, requiriéndose de este Ayuntamiento informe sobre las actuaciones practicadas en orden al cumplimiento del Fallo de dicha Sentencia y órgano encargado de la ejecución.*

***IX.-*** *Por último, con fecha 26-2-2018 se remitió a la Asesoría Jurídica del Excmo. Ayuntamiento* ***oficio*** *de la misma fecha para cumplimentar la* ***información requerida*** *en la citada Providencia de la* ***Sala de lo Contencioso-Administrativo del TSJA*** *en orden al cumplimiento del Fallo su Sentencia.*

***RESULTANDO*** *asimismo, que, consultado el Departamento de Licencias y Protección Urbanística de esta Gerencia sobre la eventual tramitación por el mismo de* ***actos de aplicación dictados en desarrollo del Plan Especial*** *cuya determinación anulaba el Fallo transcrito, se ha constatado que en dicho Departamento obran, al respecto, los siguientes* ***antecedentes****:*

*-* ***Expediente OM 154/2013****, incoado para tramitar la solicitud de* ***licencia de obras*** *presentada por la promotora del citado Plan Especial el 23 de diciembre de 2013, para la construcción de la instalación de suministro de carburantes objeto del ámbito de dicho Plan Especial, siendo* ***concedida*** *dicha licencia por Resolución del Sr. Coordinador General de Urbanismo y Vivienda de esta Gerencia de fecha 11 de agosto de 2015, y expedida el 14 de agosto de 2015 con el nº 115.*

*-* ***Expediente LPO 107/2015****, sobre solicitud de* ***licencia de utilización*** *de la citada instalación, solicitada el 10 de noviembre de 2015 tras finalizar las obras e instalaciones, según* ***certificado de dirección técnica*** *presentado el 24 de noviembre de 2015, fechado el 7 de octubre de 2015 y visado el 15 de octubre de 2015.*

*Con fechas 28 de octubre de 2016 se emitieron informes técnicos de fechas 23 de diciembre de 2015 y 10 de marzo de 2016, favorables a la concesión de la licencia de utilización interesada, que fue* ***otorgada*** *mediante Resolución, también, del Sr. Coordinador General de fecha 4 de abril de 2016, y expedida el 6 de junio de 2016.*

*- Consta, asimismo,* ***comparecencia*** *de fecha 15-9-2015 de D. Ignacio Fernández Martínez e/r de Agavecar en el citado Departamento de Licencias y Protección Urbanística, en el que se le dio* ***vista****, entre otros, del referido expediente de licencia de obras* ***OM 154/2013****.*

***CONSIDERANDO*** *que en el Fundamento de Derecho Primero de la Sentencia que se acata, la Sala señala:*

*"PRIMERO.- Se impugna en el presente recurso la resolución plenaria del Ayuntamiento de Málaga de 31 de marzo de 2015, de aprobación definitiva del Plan Especial para la instalación de una unidad de suministro de carburantes para vehículos en la C/Licurgo nº 2, esquina con C/ Hermanos Lumiere.*

*La Sala ha tenido ocasión de pronunciarse en el recurso nº 475/2015 sobre la impugnación que la parte hoy recurrente hizo de la resolución del Pleno del Ayuntamiento de Málaga de fecha 27 de noviembre de 2014 por la que aprobó definitivamente el Plan Especial para la instalación de una unidad de suministro de carburantes en la C/ Saint Exupery (PP 84/01).*

*Los argumentos contenidos en esa sentencia, por su identidad con el supuesto enjuiciado, se reproducen a continuación…".*

*Los referidos argumentos que la Sentencia que se acata reproduce en su Fundamento de Derecho Primero, contenidos en su anterior Sentencia recaída en el RCA nº 475/2015, se centran, en esencia, en los* ***motivos*** *reseñados en el apartado A.- del antecedente de hecho I del presente informe, abordados en los informes jurídicos municipales de fechas 31-7-2014 y 8-2-2016 anteriormente señalados, que se dan por reproducidos.*

***CONSIDERANDO****, asimismo, que las causas de inadmisión del Recurso de Casación interpuesto por Agavecar contra la Sentencia que se acata son:*

*- La disposición anulada carece, con toda evidencia, de trascendencia suficiente, contraído el pronunciamiento anulatorio al concreto pormenor que se reseña en el fallo de la sentencia recurrida "FALLAMOS:…que se anula parcialmente en la determinación que autoriza la incorporación de más de dos aparatos surtidores, sin expresa condena en costas a cargo de ninguna de las partes", no pudiendo acogerse el motivo del art. 88.3 c) LJCA.*

*- Consideración primaria sobre cualquier otra es que la parte recurrente en casación sólo puede combatir la parte del pronunciamiento de la Sala que le resultó*

*adverso, en que sus pretensiones resultaron desestimadas, no pudiendo invocar la presunción de interés casacional objetivo del art. 88.3 c) LJCA, como ha acontecido en el supuesto de autos, cuando la controversia suscitada en casación se sitúa en la parte de dicha disposición que no es declarada nula.*

*- Tampoco se aprecia interés casacional objetivo del supuesto del art. 88.2 c) LJCA, pues la estimación parcial del recurso carece del efecto multiplicador en otros casos que exige el precepto, que, además, ha de ser particularmente intenso -gran número de situaciones-, y porque además por parte del recurrente no se llega a justificar con especial referencia al caso las razones por las que se aprecia la existencia de interés casacional objetivo, cuya apreciación de este supuesto exigiría una mínima justificación de la repercusión de la resolución en otros casos, lo que la parte no verifica más allá de sus afirmaciones sobre la fundamentación jurídica de la sentencia recurrida y su posible afectación a aquellos instrumentos de planeamiento por el que se acuerde la implantación de una industria para el suministro de carburantes y combustibles, transformando el uso anterior que tenía la parcela o terreno para la explotación de dicha industria. Y ello por cuanto, de entenderse de otra forma, cualquier litigio que se refiere a aplicación de normas plantea cuestiones susceptibles de ser replanteadas en ulteriores procedimientos, lo que no parece estar en el espíritu del legislador al configurar el interés casacional objetivo.*

***CONSIDERANDO**, en otro orden de cosas, que la asimilación que la doctrina jurisprudencial ha llevado a cabo sobre la naturaleza de los instrumentos de ordenación urbanística como disposiciones generales determina que, respecto a los efectos jurídicos que el Fallo de la Sentencia que se ejecuta comporta sobre la determinación anulada del Plan Especial impugnado, ha de estarse, en principio, a lo dispuesto en el **art. 72.2 de la LrJCA**:*

*Artículo 72. Consecuencias de la desestimación, inadmisibilidad y anulación*
*" (...)*

*2. La anulación de una disposición o acto producirá efectos para todas las personas afectadas. **Las sentencias firmes** que anulen una disposición general **tendrán efectos generales desde el día en que sea publicado su fallo y preceptos anulados en el mismo periódico oficial en que lo hubiera sido la disposición anulada.** También se publicarán las sentencias firmes que anulen un acto administrativo que afecte a una pluralidad indeterminada de personas.".*

***CONSIDERANDO** que, a tenor de lo previsto en el 70.2 de la LrBRL, al que remite el art. 41.1, inciso final y el art. 40.3, ambos de la LOUA, el **periódico oficial** al que se refiere el citado art.72.2 de la LrJCA es el **Boletín Oficial de la Provincia**, en el que, con fecha 2 de julio de 2015 (BOPMA nº 126) fue publicado **el Plan Especial impugnado** para su entrada en vigor, siendo, por tanto, en dicho diario oficial en el que habrá de publicarse el **Fallo** contenido en la Sentencia que se ejecuta, dictada el 31 de octubre de 2016 y **declarada firme el 26 de octubre de 2017**,*

*para la producción de los indicados efectos generales desde el día en que se lleve a cabo dicha publicación.*

***CONSIDERANDO** que, sin perjuicio de lo anterior, es preciso determinar el eventual **alcance del Fallo** recaído sobre los actos administrativos dictados en aplicación de la concreta determinación técnica anulada del Plan Especial respecto al número de surtidores de la instalación: la **licencia de obras concedida** por Resolución de fecha 11 de agosto de 2015, que amparaba la construcción de la instalación de suministro de carburantes objeto del citado Plan Especial, que, una vez finalizada, obtuvo **licencia de utilización** por Resolución de fecha 4 de abril de 2016.*

***CONSIDERANDO** que, para determinar la incidencia de tal efecto anulatorio sobre los citados actos administrativos, carentes de la naturaleza normativa reconocida al Plan Especial impugnado, ha de estarse, en primer lugar, a lo señalado en el art. 73 de la LrJCA, que dispone:*

***"Artículo 73. Declaración de nulidad***
*(…)*
***Las sentencias firmes que anulen un precepto de una disposición general no afectarán por sí mismas a la eficacia de** las sentencias o **actos administrativos firmes que lo hayan aplicado antes de que la anulación alcanzara efectos generales**, salvo en el caso de que la anulación del precepto supusiera la exclusión o la reducción de las sanciones aún no ejecutadas completamente.".*

***CONSIDERANDO** que, dado que las citadas **licencias urbanísticas** alcanzaron la condición de **actos administrativos firmes y consentidos**, al **no** constar que hayan sido **impugnadas**, en su momento, ni en la vía administrativa ni en la vía contencioso-administrativa (a través, en ésta, del recurso directo contra las mismas o del recurso indirecto contra el Plan impugnado con fundamento en no ser éste conforme a Derecho -art. 26 de la LrJCA-), así como que dichas licencias **aplicaron la determinación técnica anulada del citado Plan Especial antes, incluso, de la fecha de la propia Sentencia anulatoria y de su declaración de firmeza, careciendo, aún, de efectos generales** por no haber tenido lugar, aún, la publicación de su Fallo en el BOPMA, ello determinaría que, a tenor del citado art. 73 de la LrJCA, el Fallo anulatorio de la **Sentencia no debe afectar a la eficacia de las licencias que aplicaron la determinación anulada**, resultando coherente considerar que no deban proyectarse a dichas licencias las consecuencias jurídicas anulatorias de dicha determinación, subsistiendo dichos actos firmes con plena eficacia y vigencia no obstante la declaración de nulidad de la misma, debiendo conservarse el acto edificatorio patrimonializado al amparo de las mismas.*

***CONSIDERANDO** que dicho criterio viene avalado por una reiterada **línea jurisprudencial** recaída sobre el citado **art. 73 de la LrJCA**, basada en el principio de conservación de actos firmes dictados en ejecución de una disposición general*

*anulada, de la cual son ilustrativas las siguientes* ***Sentencias****, que parcialmente se transcriben:*

***1º.-*** ***Sentencia del Tribunal Supremo de 4 de abril de 2008*** *(RC 27/2004):*

*"Ciertamente, esta Sala Tercera del Tribunal Supremo (...) ha declarado que* ***por razones de seguridad jurídica se atempera el principio de eficacia erga omnes de las sentencias anulatorias de las disposiciones de carácter general respecto de los actos administrativos que hubiesen adquirido firmeza con anterioridad a que la sentencia anulatoria de aquellas disposiciones alcanzase efectos generales*** *(Sentencia, entre otras, de fechas 26 de febrero de 1996, 28 de enero y 23 de noviembre de 1999, 24 y 26 de julio de 2001 y 14 de julio de 2004), y* ***concretamente se ha declarado que la anulación de los instrumentos de planeamiento deja a salvo las licencias firmes*** *(Sentencia de 8 de julio de 1992)…De tal secuencia temporal se deduce que, cuando la Sentencia anulatoria del Estudio de Detalle devino firme, ya había adquirido cinco años antes firmeza la licencia urbanística de obras, razón por la que, en ejecución de la sentencia anulatoria del Estudio de Detalle,* ***no cabe, conforme a los preceptos y jurisprudencia citados anteriormente, privar de eficacia a la licencia urbanística que amparaba la construcción de las viviendas*** *y, por consiguiente, tampoco procede suspender las obras…dado que la conformidad o no a derecho de la licencia urbanística quedó imprejuzgada en sede jurisdiccional".*

***2º.-*** ***Sentencia del Tribunal Supremo de 12 de febrero de 2008***

*El Tribunal Supremo desestima el recurso de casación interpuesto, remitiéndose a lo manifestado por la Sala de instancia, que rechazó la pretensión de la parte recurrente de que se ordenase al Ayuntamiento la demolición del edificio construido al amparo de un Estudio de Detalle anulado, por entender que la Sentencia anulatoria del mismo no se pronunciaba sobre la licencia de obras, sino que únicamente declaraba la nulidad de la disposición general, distinguiendo entre los efectos ejecutorios de impugnar y anular una licencia de edificación, "casos en los que, aunque la Sentencia no haya decretado la demolición de lo construido, su ejecución la conlleva", y los de realizar la misma operación con una disposición de carácter general, en cuyo caso, en aplicación del art. 73 de la LrJCA,* ***la ejecución de la Sentencia "no conlleva por sí misma la anulación de los actos firmes derivados de él*** *(...)* ***la licencia es anterior a la Sentencia del Tribunal Supremo, no consta que haya sido impugnada, será, en consecuencia, firme, y entra de lleno en la reserva del art. 73 de la Ley Jurisdiccional****.".*

***3º.-*** ***Sentencia del Tribunal Supremo de 17 de junio de 2009****, (RC 5491/2007), a la que se refieren en particular, en el campo del Urbanismo, las Sentencias señaladas en el apartado 4º:*

***"En el supuesto de autos la sentencia de cuya ejecución se trata procedió a anular ---exclusivamente---*** ***un Estudio de Detalle*** *que había sido aprobado por el Pleno del*

*Ayuntamiento de Vigo en fecha de 26 de octubre de 1995; y tal anulación el Tribunal de instancia la llevó a cabo mediante sentencia de 4 de octubre de 1999.* ***Entre el acto administrativo y la decisión jurisdiccional*** *se había aprobado, por parte del mismo Ayuntamiento, y en el ámbito del citado Estudio de Detalle el Proyecto de Urbanización (3 de junio de 1996) así como el Proyecto de Compensación (13 de diciembre de 1997), y, por otra parte,* ***se había concedido licencia de obras*** *(24 de junio de 1998)* ***para la construcción de un edificio****… Pero, así como* ***el Estudio de Detalle había sido impugnado por un particular ejercitando la acción pública, dicha impugnación no se produjo*** *en relación con el Proyecto de Urbanización, ni con el Proyecto de Reparcelación, ni, en fin,* ***en relación con la licencia de obras****, de tal forma que, al pronunciarse la sentencia en fecha de 4 de junio de 1999, los acuerdos aprobatorios de tales actos ---y los actos mismos--- habían devenido firmes… resolver lo que corresponda dentro de los términos en que aparece planteado el debate, que se ciñe, en definitiva, a decidir si procede hacer extensiva la ejecución de la sentencia a la demolición del edificio construido…*

*A la vista de tal planteamiento y de conformidad con una reiterada línea jurisprudencial, de la que daremos cuenta, obvio es que la ejecución de la sentencia que nos ocupa no puede extenderse a la demolición del edificio por la misma afectado, al encontrase el mismo construido al amparo de una licencia de obras firme y no impugnada.*

*Como* ***síntesis de una prolongada línea jurisprudencial****, en la STS de 4 de enero de 2008 hemos expuesto que "Ciertamente, esta Sala Tercera del Tribunal Supremo, interpretando antes lo establecido en los artículos 120 de la Ley de Procedimiento Administrativo de 1958 y 86.2 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 1956, y ahora lo dispuesto en los artículos 102 de la Ley 30/1992, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y de Procedimiento Administrativo Común, y 73 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso- Administrativo 29/1998,* ***ha declarado que por razones de seguridad jurídica se atempera el principio de eficacia erga omnes de las sentencias anulatorias de las disposiciones de carácter general respecto de los actos administrativos que hubiesen adquirido firmeza con anterioridad a que la sentencia anulatoria de aquellas disposiciones alcanzase efectos generales*** *(Sentencias, entre otras, de fechas 26 de febrero de 1996, 28 de enero y 23 de noviembre de 1999, 24 y 26 de julio de 2001 y 14 de julio de 2004****, y concretamente se ha declarado que la anulación de los instrumentos de planeamiento deja a salvo las licencias firmes*** *(Sentencia de fecha 8 de julio de 1992)".*

*(En este mismo sentido SSTS de 10 de diciembre de 1992, 30 de marzo de 1993, 26 de abril de 1996, 19 de mayo y 23 de diciembre de 1999, 31 de enero, 3 de febrero, 19 de junio y 30 de octubre 2000, 30 de septiembre de 2002, 22 de diciembre de 2003 ó 14 de noviembre de 2004 SIC).*

*Así, en esta última STS de 14 de noviembre de 2006 señalamos que "en el caso de disposiciones generales, el control judicial de las mismas (art. 1 LJCA ), permite su impugnación directa e indirecta por los interesados (arts. 25 y 26 LJCA) ante los Tribunales y acceder con ello de manera inmediata a un pronunciamiento sobre su legalidad y el restablecimiento de la situación jurídica individualizada…***Los efectos de dicho control judicial son distintos según se trate de la impugnación directa o indirecta***, pues en este caso la declaración de nulidad se proyecta sobre el acto de aplicación y en nada afecta a otros actos fundados en la misma norma que no hayan sido impugnados y, tratándose de la impugnación directa, ***si bien la declaración de nulidad de la disposición general tiene efectos erga omnes, ello no alcanza a los actos firmes y consentidos dictados a su amparo*** *(art. 102.4 Ley 30/92 y 73 LJCA),* ***de manera que el administrado afectado tiene el deber jurídico de soportar las consecuencias derivadas de tal actuación administrativa que no resulta revisable ni afectada por aquella apreciación de ilegalidad de la norma que le sirve de amparo****".*

*Por su parte en la de STS de 30 de septiembre de 2002 expusimos que "La cuestión planteada en el presente recurso de casación, ... ha sido ya resuelta en diversas ocasiones por esta Sala, de la que son ejemplo las sentencias de 10 de diciembre de 1992 y 30 de marzo de 1993, así como la de 30 de octubre de 2000, esta última dictada en recurso de casación para la unificación de doctrina, por lo que obligado resulta, en aplicación del principio de unidad de doctrina, mantener el mismo criterio. En dicha resolución se sostiene lo siguiente: «por una parte, el que según se desprende de la exégesis del artículo 86.2, de la Ley Jurisdiccional, mientras que las sentencias que en estimación de una pretensión de anulación anularen una disposición general producen efectos "erga omnes", quedando la misma sin efecto para todos, las que en estimación de una pretensión de plena jurisdicción anularen un acto por ser nula la disposición en que se fundaba, sólo los producen en cuanto a los que hubieren sido partes en el pleito respecto a esa pretensión, sin que supongan en modo alguno un reconocimiento de la situación jurídica de quienes no dedujeron la misma;* ***y por otra parte, el que aunque en puridad de doctrina la declaración de nulidad en una disposición general, por ser de pleno derecho, produzca efectos "ex tunc" y no "ex nunc" es decir, que los mismos no se producen a partir de la declaración, sino que se retrotraen al momento mismo en que se dictó la disposición declarada nula****, esta eficacia, por razones de seguridad jurídica y en garantía de las relaciones establecidas, se encuentra atemperada por el artículo 120 de la Ley de Procedimiento Administrativo, en el que con indudable aplicabilidad tanto a los supuestos de recurso administrativo como a los casos de recurso jurisdiccional se dispone la subsistencia de los actos firmes dictados en aplicación de la disposición general declarada nula, equiparando la anulación a la derogación, en que los efectos son "ex nunc" y no "ex tunc", si bien sólo respecto de los actos firmes permaneciendo en cuanto a los no firmes la posibilidad de impugnarlos en función del Ordenamiento jurídico aplicable una vez declarada nula la disposición general****…".*

***4.-*** *Las más recientes* ***Sentencias del Tribunal Supremo núm. 6/2017, de 16 de diciembre de 2016****, (RC 1944/2015) y* ***núm. 645/2017, de 6 abril de 2017*** *(RC1497/2016), que, destacando la segunda de ellas lo declarado, al respecto, en la primera, y remitiéndose ambas a la Sentencia transcrita en el apartado 3º, declaran:*

*"En nuestra STS de 16 de diciembre de 2016 (RC 1944/2015) hemos insistido en nuestra doctrina respecto de tal cuestión:*

*"**Hemos de concluir dejando constancia de nuestra doctrina sobre la pretendida nulidad de las licencias, derivadas de la previa nulidad del planeamiento del que derivan**, contenida, entre otras en las SSTS de 22 de diciembre de 2003 (RC 4615/1999 ), 29 de junio de 2006 (RC 167/2003 ), 4 de julio de 2007 ( 296/2004), 17 de junio de 2009 (RC 5491/2007), 19 de octubre de 2011 (RC 6157/2008), 30 de enero y 26 de septiembre de 2014 ( RRCC 3045/2011 y 4042/2013 ). Como más reciente, dejamos constancia de la STS de 12 de marzo de 2015 (RC 1881/2014)…*

*"También es un principio constitucional la seguridad jurídica (artículo 9.3 de la Constitución) y por ello la revisión de actos y sentencias firmes tiene un carácter excepcional y unos trámites específicos establecidos en la correspondiente normativa, sin que quepa aprovechar un incidente de ejecución de sentencia a tales efectos pues no es esa su finalidad. Por tanto, no ha lugar a la ejecución de la sentencia en los términos planteados por los recurrentes".*

*Doctrina que después vendrá a rubricar también el Auto de 8 de abril de 2014, al recordar la jurisprudencia de esta Sala recaída en torno al artículo 73 de nuestra Ley jurisdiccional…Una cita pertinente la de este precepto (de cuya aplicación, por otra parte, constituyen buena muestra las resoluciones que se citan en dicho Auto), porque el planteamiento del recurso que nos ocupa podría haber llegado a prosperar si se tratara de extender los efectos de la nulidad de un plan a otras disposiciones de carácter general, por virtud del principio de jerarquía normativa.*

*Pero no es el caso, y* ***la eficacia expansiva de la nulidad ha de matizarse, en cambio, cuando se trata de actos de aplicación dictados en el desarrollo de una norma reglamentaria. En estos supuestos, en virtud del artículo 73 de nuestra Ley jurisdiccional, la declaración de nulidad de la norma reglamentaria comunica sus efectos a los actos dictados en su aplicación, a salvo, sin embargo, que dichos actos sean anteriores -esto es, se hayan dictado antes de que la anulación de la norma general produzca efectos generales -y hayan ganado firmeza-porque sus destinatarios no los recurrieron en tiempo y forma o, porque si lo hicieron, resultaron confirmados mediante sentencia firme-****.*

*Sintetiza la doctrina que tenemos establecida al respecto nuestra Sentencia de 19 de octubre de 2011 (RC 6157/2998), en la misma línea, por otra parte, que otras resoluciones precedentes (Sentencias de 29 de junio de 2006 RC 167/2003 y 4 de julio de 2007 RC 296/2004). Tampoco se aleja un ápice de la indicada doctrina nuestra*

*anterior Sentencia de 17 de junio de 2009 (RC 5491/2007), recaída ya en el campo del urbanismo…".*

***CONSIDERANDO** que, en aplicación de los arts. 72.2, 103.2 y 104.1 de la LrJCA, de la doctrina jurisprudencial recaída sobre el art 73 de la LrJCA, y a la vista de lo previsto en los arts. 15 a), 16.1, 19.2 y 3, y apartado f) del Anexo II del Decreto 2/2004, de 7 de enero, por el que se regulan los registros administrativos de instrumentos de planeamiento, de convenios urbanísticos y de los bienes y espacios catalogados, **el cumplimiento de la declaración contenida en el Fallo de la Sentencia** que se acata en los términos consignados en la misma, **exige**:*

*- **Practicar anotación accesoria** en los Registros de instrumentos de planeamiento Municipal y Autonómico en los que se inscribió el acuerdo de aprobación definitiva del Plan Especial objeto del Fallo recaído y se depositó el documento técnico de dicho instrumento urbanístico, haciendo constar que con fecha 31-10-2016 ha recaído sobre dicho Plan Especial la **Sentencia firme nº 2053/2016**, **cuyo Fallo anula la determinación de dicho Plan Especial que autorizaba la incorporación de más de dos aparatos surtidores**, a cuyos efectos deberá remitirse a la Administración Autonómica certificación del acuerdo municipal que se adopte junto con el testimonio de dicha Sentencia y de su declaración de firmeza.*

*- **Dar cuenta**, igualmente, del acuerdo que se adopte y de testimonio de dicha Sentencia y de su firmeza **al Servicio Jurídico de Licencias de Obras** del Departamento de Licencias y Protección Urbanística de esta Gerencia, a fin de poner en su conocimiento que la declaración de nulidad de la determinación anulada del citado Plan Especial no comunica sus efectos a las licencias de obras y de utilización de la instalación de suministro concedidas en aplicación del mismo.*

*- Ordenar la **publicación del Fallo** de dicha Sentencia en el **Boletín Oficial de la Provincia** a fin de que la declaración de nulidad de la determinación Plan Especial contenida en el mismo tenga efectos generales, y, una vez tenga lugar la misma, **remitir certificación comprensiva de los datos de dicha publicación** a la Sala de lo Contencioso-Administrativo del TSJA en Málaga para su constancia en el Procedimiento: Pieza. Incidente en fase de ejecución nº 613.5/2015 Sección: PL, y a la Unidad Registral de Málaga del Registro Autonómico de Instrumentos Urbanísticos para constancia en el mismo de los datos de dicha publicación, que también deberán hacerse constar en el Registro Municipal de Instrumentos Urbanísticos.*

***CONSIDERANDO** que, por analogía con lo dispuesto en el art. 123 apartado nº 1.i) de la Ley 7/1985, de Bases de Régimen Local, que atribuye al **Pleno del Excmo. Ayuntamiento** la competencia para la aprobación que ponga fin a la tramitación municipal de los planes, dicho órgano, que **aprobó definitivamente el Plan Especial cuya determinación fue anulada por la citada Sentencia**, **debe** quedar enterado del*

*contenido de su Fallo para* ***llevarla a puro y debido efecto*** *y practicar lo que exige el cumplimiento de las declaraciones contenidas en el mismo".*

*A la vista de cuanto antecede,* ***la Comisión, tras proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno que quede enterado de la sentencia de referencia,*** *por unanimidad de los Sres. miembros asistentes,* ***elevó propuesta al Pleno del Ayuntamiento a fin de que adopte los siguientes acuerdos:***

***PRIMERO.-*** *Acatar la Sentencia nº 2053-2016, dictada el 31 de octubre de 2016 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía con sede en Málaga, que* ***estima en parte el RCA nº 613/2015****, interpuesto por la Agrupación Andaluza de Vendedores al por menor de carburantes y combustibles, Agavecar, contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de fecha 31 de marzo de 2015, que aprobaba definitivamente el Plan Especial promovido por D. Manuel Santiago Bermúdez e/r PETROPRIX ENERGÍA, S.L., para la implantación de una unidad de suministro de carburantes para vehículos en C/ Licurgo, nº 2, esquina con C/ Hermanos Lumiere,* ***anulando la determinación de dicho Plan Especial que autorizaba la incorporación de más de dos aparatos surtidores****, y ello de conformidad con el art. 104.1 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.*

*El* ***Fallo*** *de dicha Sentencia, que ha sido declarada firme con fecha 26 de octubre de 2017, dice así:*

*"* *FALLAMOS*

***Estimar en parte el recurso contencioso administrativo*** *interpuesto por el Procurador de los Tribunales D, José Domingo Corpas, en nombre y representación de ASOCIACIÓN ANDALUZA DE VENDEDORES AL POR MENOR DE CARBURANTES Y COMBUSTIBLES (AGAVECAR) frente a la resolución del Pleno del Ayuntamiento de Málaga de fecha 31 de marzo de 2015, que* ***se anula parcialmente en la determinación que autoriza la incorporación de más de dos aparatos surtidores****, sin expresa condena en costas a cargo de ninguna de las partes…".*

***SEGUNDO.-*** ***Practicar*** *en la Unidad Registral de Instrumentos de Planeamiento y de Bienes y Espacios catalogados del Registro Municipal de Instrumentos Urbanísticos, en el que se inscribió el acuerdo de aprobación definitiva del Plan Especial objeto del Fallo transcrito, la correspondiente anotación accesoria haciendo constar que, con fecha 31-10-2016,* ***ha recaído sobre dicho Plan Especial la Sentencia firme nº 2053/2016, cuyo Fallo anula la determinación de dicho instrumento urbanístico que autorizaba la incorporación de más de dos aparatos surtidores****.*

***TERCERO.-*** *Una vez practicada dicha anotación accesoria,* ***remitir*** *a la Unidad Registral de Málaga del Registro Autonómico de Instrumentos Urbanísticos* ***certificación de dicho extremo y del acuerdo municipal*** *que se adopte en relación al*

*cumplimiento de la declaración contenida en el citado Fallo, junto con el* ***testimonio de dicha Sentencia y de su declaración de firmeza*** *al efecto de practicar la correspondiente anotación accesoria al respecto.*

***CUARTO.-*** *Una vez se practiquen las citadas anotaciones accesorias, ordenar la* ***publicación del Fallo*** *de dicha Sentencia en el* ***Boletín Oficial de la Provincia****, a fin de que la declaración de nulidad de la determinación del citado Plan Especial contenida en el mismo tenga efectos generales, y, una vez tenga lugar dicha publicación y se haga constar en el Registro Municipal de Instrumentos Urbanísticos, remitir* ***certificación comprensiva de los datos de dicha publicación*** *a:*

*-La Sala de lo Contencioso-Administrativo del TSJA en Málaga para su constancia y efectos en el Procedimiento: Pieza. Incidente en fase de ejecución nº 613.5/2015 Sección: PL.*

*-La Unidad Registral de Málaga del Registro Autonómico de Instrumentos Urbanísticos.*

***QUINTO.- Notificar el presente acuerdo*** *para su conocimiento y efectos procedentes a:*

- *La Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía con sede en Málaga.*
- *La Delegación Territorial de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio de la Junta de Andalucía.*
- *La mercantil promotora del Plan Especial cuya determinación ha sido anulada por la Sentencia recaída.*
- *El Servicio Jurídico de Licencias de Obras del Departamento de Licencias y Protección Urbanística de esta Gerencia junto al testimonio de la Sentencia recaída, a fin de poner en su conocimiento que la declaración de nulidad de la determinación del Plan Especial contenida en su Fallo no comunica sus efectos a la licencia de obras y de utilización de la instalación concedidas en aplicación del mismo.*
- *La parte actora en el RCA 613/2015, Agavecar.*
- *La Asesoría Jurídica del Excmo. Ayuntamiento y la Asesoría Jurídica de esta Gerencia.*
- *La Junta municipal del Distrito nº 7 Carretera de Cádiz."*

**VOTACIÓN**

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

**PUNTO Nº 19.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DEL PORTAVOZ Y EL PORTAVOZ ADJUNTO DEL GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS, D. JUAN CASSÁ LOMBARDÍA Y D. ALEJANDRO CARBALLO GUTIÉRREZ, EN RELACIÓN AL PROYECTO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN CENTRO SOCIOEDUCATIVO DE ARTE URBANO (CAU) EN MÁLAGA**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad, de fecha 12 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"Punto nº 5- Se dio cuenta de Moción del Portavoz y Viceportavoz del Grupo Municipal Ciudadanos, D. Juan Cassá Lombardía y D. Alejandro D. Carballo Gutiérrez, presentada el 5 de marzo de 2018, en relación* ***al proyecto para la construcción de un Centro Socioeducativo de Arte Urbano (CAU) en Málaga****, que esencialmente es como sigue:*

*"El Grupo Municipal de Ciudadanos es un firme convencido de que la educación es la inversión más rentable que podemos hacer, siempre revierte en la sociedad. Con esta filosofía, hemos demostrado con creces en lo que va de mandato cómo, pese a no ser competencia del Ayuntamiento, se pueden desarrollar políticas e iniciativas innovadoras para generar herramientas y ofrecer más oportunidades a los escolares de Málaga. Prueba de ello, el programa de formación en robótica y programación Málaga Byte que en su primera edición el pasado año formó a más de 10.000 escolares y que este curso llegará a más de 11.000 alumnos con más colegios participantes y más talleres. O el programa de apoyo escolar para menores en riesgo de exclusión social que, gracias a la negociación de nuestra formación, hemos puesto en marcha este año en todos los distritos, de la mano de asociaciones como Trans, Incide o Altamar, entre otras.*

*En esa línea, no queremos perder de vista a los jóvenes de Málaga, para quienes debemos diseñar estrategias y ahondar en políticas que luchen contra el abandono y fracaso escolar, ofrezcan alternativas de ocio saludable, les adviertan de los riesgos de las nuevas tecnologías o las redes sociales, les conciencien sobre la violencia de género, el abuso de alcohol, drogas o los embarazos no deseados, entre otros.*

*En este sentido, Málaga carece de espacios de encuentro, reunión o intercambio para nuestros jóvenes, al estilo de las Casas de la Juventud con las que cuentan la mayoría de los municipios y ciudades en nuestra provincia: espacios públicos, plurales, abiertos, participativos, de interacción social, que conviertan a los más jóvenes de la capital en ciudadanos críticos y con un papel activo en nuestra sociedad. Dentro de esa ecuación creemos que el arte urbano, como herramienta de*

*transformación e inclusión social entre los jóvenes, puede jugar un papel muy relevante e interesante en nuestra ciudad.*

*Hace algunos años la asociación Iniciativa Internacional Joven, en colaboración con el Círculo Breaking, presentó al Ayuntamiento de Málaga una solicitud de cesión directa de un terreno municipal para construir un Centro Socioeducativo de Arte Urbano (CAU) en una parcela situada en el Parque del Norte, en el distrito de Bailén-Miraflores, entre las calles Encarnación Fontiveros y Camino Cuarto. Una ubicación elegida por la proximidad del Skate Park que frecuentan multitud de jóvenes y la cercanía además de una zona prioritaria de intervención social como son los barrios de Monte Pavero y la Corta.*

*El objetivo del colectivo, que lleva desarrollando su actividad desde el año 2003 y está declarado Entidad de Utilidad Pública Municipal, es ofrecer un espacio de encuentro, entrenamiento y formación a jóvenes, especialmente en riesgo de exclusión social, con el fin de contribuir a su desarrollo personal y profesional a través del arte urbano como herramienta educativa y de inclusión social que podría beneficiar, según calculan, a más de 2.000 jóvenes en nuestra ciudad.*

*Además de ser un punto de encuentro y entrenamiento de artistas urbanos y personas afines a esta cultura en Málaga, este proyecto también pretende, según explica Iniciativa Internacional Joven, "ofrecer principalmente a los adolescentes y jóvenes en riesgo de exclusión social, un espacio de reflexión, orientación, formación, detección de problemas socio educativos y prevención de conductas no saludables, con el fin de mejorar su desarrollo personal y profesional, para que a través del arte urbano puedan tener una alternativa y motivación para sus vidas".*

*Según hemos podido saber, el Ayuntamiento de Málaga se mostró partidario y receptivo en colaborar en hacer realidad este Centro Socioeducativo de Arte Urbano, que cuenta con el respaldo y apoyo de asociaciones, entidades y colectivos a nivel local e internacional, incluidas las áreas municipales de Participación Ciudadana y Medio Ambiente o el Instituto Andaluz de la Juventud de la Junta de Andalucía. La falta de elaboración de un protocolo de intenciones para la cesión en firme del suelo para este proyecto ha impedido a este colectivo conseguir hasta el momento la financiación necesaria para su construcción.*

*Por todo lo expuesto, desde nuestro grupo proponemos la adopción del siguiente:*

***ACUERDOS:***

*1.- Instar al Ayuntamiento de Málaga a estudiar de nuevo la viabilidad técnica del proyecto de Centro Socioeducativo de Arte Urbano (CAU) presentado por la asociación Iniciativa Internacional Joven*

*2.- Instar al Ayuntamiento de Málaga a estudiar mecanismos para la cesión directa de un terreno apropiado para desarrollar este proyecto, en caso de que los técnicos valoren de forma positiva la viabilidad del proyecto, valorando como una de las opciones prioritarias el solar propuesto y solicitado por la entidad situado en el Parque del Norte, entre las calles Encarnación Fontiveros y Camino Cuarto*

*3.- Instar al Ayuntamiento de Málaga a la aprobación y presentación pública de un protocolo de intenciones para poder hacer realidad este Centro Socioeducativo de Arte Urbano, que permita al colectivo promotor la búsqueda fondos para su construcción."*

*A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión. En el transcurso del mismo el Sr. Zorrilla Díaz formuló una enmienda al acuerdo segundo de supresión de la palabra "prioritarias" -cuestión que fue aceptada por el Grupo proponente de la iniciativa-, así como la Sra. Torralbo Calzado solicitó realizar votación separada de los acuerdos propuestos.*

***La Comisión;*** *por unanimidad de los Sres. miembros asistentes* ***en el acuerdo primero****; y con la abstención del Grupo Municipal Málaga Ahora, y el voto a favor del Concejal no adscrito, del Grupo Municipal Málaga para la Gente, del Grupo Municipal Ciudadanos, del Grupo Municipal Socialista y del Grupo Municipal Popular respecto de los* ***acuerdos segundo y tercero****,* ***propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno adopte los siguientes acuerdos:***

***1.- Instar al Ayuntamiento de Málaga a estudiar de nuevo la viabilidad técnica del proyecto de Centro Socioeducativo de Arte Urbano (CAU) presentado por la asociación Iniciativa Internacional Joven.***

***2.- Instar al Ayuntamiento de Málaga a estudiar mecanismos para la cesión directa de un terreno apropiado para desarrollar este proyecto, en caso de que los técnicos valoren de forma positiva la viabilidad del proyecto, valorando como una de las opciones el solar propuesto y solicitado por la entidad situado en el Parque del Norte, entre las calles Encarnación Fontiveros y Camino Cuarto.***

***3.- Instar al Ayuntamiento de Málaga a la aprobación y presentación pública de un protocolo de intenciones para poder hacer realidad este Centro Socioeducativo de Arte Urbano, que permita al colectivo promotor la búsqueda fondos para su construcción.****"*

**VOTACIÓN**

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al

Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

**PUNTO Nº 20.- DICTAMEN EN RELACIÓN A MOCIÓN DEL PORTAVOZ Y EL PORTAVOZ ADJUNTO DEL GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS, D. JUAN CASSÁ LOMBARDÍA Y D. ALEJANDRO CARBALLO GUTIÉRREZ, RELATIVA A LA SITUACIÓN DE LA CALLE MONCADA EN EL DISTRITO DE CARRETERA DE CÁDIZ**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad, de fecha 12 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"Punto nº 6- Se dio cuenta de Moción del Portavoz y Viceportavoz del Grupo Municipal Ciudadanos, D. Juan Cassá Lombardía y D. Alejandro D. Carballo Gutiérrez, presentada el 5 de marzo de 2018, en relación a* ***la situación de calle Moncada, en el distrito de Carretera de Cádiz****, que esencialmente es como sigue:*

*"El Grupo Municipal de Ciudadanos quiere denunciar la situación de abandono y dejadez que presenta la calle Moncada, ubicada en la barriada de la Princesa, frente a la estación de metro de La Isla y el remozado puente Juan Pablo II, en el distrito de Carretera de Cádiz.*



*Esta calle se encontraba calificada en el Plan General de Ordenación Urbana del 97 como Colonia Tradicional Popular, lo que implicaba que estaba formada por edificaciones de casas matas de dos plantas. Posteriormente, y en contra de los vecinos que presentaron alegaciones según nos han manifestado, se le dio la calificación urbanística (PGOU vigente del año 2011) de suelo urbano dentro de la Unidad de Ejecución (U.E.-L.O -16 Moncada), con zona de Ordenación Abierta (subzona OA-2) pudiendo alcanzar Planta Baja + 6 plantas.*




*Cartografía catastral vigente*

*Lo que inicialmente pudiera parecer una ventaja y expectativas de futuro halagüeñas, se ha convertido en una pesadilla de bloqueo urbanístico para los propietarios de estas casas, sin posibilidad de actuación alguna. Ni reformas, ni demolición para realizar una nueva construcción como consecuencia de esta nueva calificación que mantiene congelado en el tiempo a este rincón de la Carretera de Cádiz, donde las mejoras o tan solo servicios básicos como limpieza o accesibilidad que debe prestar una ciudad moderna como Málaga, pasan de largo.*

*La antigua calle empedrada de Moncada daba servicio a dos hileras de casas matas a ambos lados y un edificio de viviendas. Tras el polémico derribo de cuatro de las antiguas casas matas que se levantaban en esta calle como consecuencia de las obras del metro a su paso en Héroe de Sostoa en el año 2007 (los propietarios denunciaron que Urbanismo demolió las viviendas a requerimiento de la Oficina del Metro "alegando que estaban en ruina" pero sin ser advertidos ni notificados), aún siguen en pie una hilera de casas unifamiliares, la mayoría tapiadas por el mal estado que presentan y para evitar la entrada de okupas en su interior, y un bloque de viviendas.*



*Fotografía aérea 2012*

Calle Moncada

*La zona se ha convertido en la actualidad en un aparcamiento improvisado con un terreno desigual, en el que asoman los restos del viejo empedrado que allá por el año 2000 revestía esta calle, sin acera, repleto de basura, malas hierbas y colonias de gatos ferales, y donde los vecinos más incívicos hacen sus necesidades cuando cae la noche.*



*Actual calle Moncada y antiguas viviendas plurifamiliares.*



*Caridad, una de las pocas vecinas que quedan en esta calle, tuvo la suerte de reformar su casa antes de la entrada en vigor de la nueva calificación urbanística, y denuncia la inseguridad, falta de limpieza y atención que ha demostrado durante todos estos años la administración municipal, pese a las múltiples quejas presentadas en la Gerencia de Urbanismo o la Junta de Distrito.*

*No ha corrido la misma suerte Vicente Orozco que, sin la posibilidad de acometer ningún arreglo de la casa de su madre, se vio obligado a tapiar puerta, ventanas y dejar caer el tejado de la vivienda para evitar la entrada de más okupas en el interior. En la actualidad sigue pagando impuestos municipales, como los 260 euros que abona al año de IBI, y cada 6 meses pide cita a Urbanismo a la espera de una solución tras más de 20 años de dejadez, inacción y promesas incumplidas por parte del Ayuntamiento de Málaga.*

*Este Grupo Municipal considera que el Ayuntamiento de Málaga tiene que demostrar voluntad política para dar respuesta a un problema pendiente desde hace más de dos décadas. No pueden seguir dando la espalda al desarrollo urbanístico de*

*este enclave, se deben buscar opciones y soluciones de futuro, de la mano de los vecinos y propietarios afectados. Mientras esto se produce, el Consistorio debe adecentar este espacio, acometer la limpieza, desbroce y mantenimiento de esta vía, así como la nivelación y asfaltado de la calle. No es de recibo que los pocos vecinos que aún permanecen en el entorno de calle Moncada no puedan vivir con la misma dignidad que el resto de residentes de la Carretera de Cádiz.*

*Por todo lo expuesto, desde nuestro grupo proponemos la adopción del siguiente:*

***ACUERDOS:***

*1.- Instar al equipo de Gobierno a proceder a la limpieza y desbroce de malas hierbas en la calle Moncada e intensificar los trabajos de mantenimiento de aquí en adelante*

*2.- Instar al equipo de Gobierno a realizar trabajos de compactación, nivelación y asfaltado para acabar con el estado de abandono que presenta la citada vía*

*3.- Instar al equipo de Gobierno a comprometerse a estudiar, de la mano de los vecinos y propietarios afectados, una solución para desbloquear la situación urbanística de los terrenos afectados por la Unidad Ejecución (U.E-L.O -16 Moncada).”*

*A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión.*

*Sometida a votación la Moción trascrita, el resultado fue el siguiente:*

*La Comisión, con la abstención del Grupo Municipal Popular, y el voto a favor del Concejal no Adscrito, del Grupo Municipal Málaga para la Gente, del Grupo Municipal Ciudadanos, del Grupo Municipal del Grupo Municipal Málaga Ahora y del Grupo Municipal Socialista, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en la misma.*

**VOTACIÓN**

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

**PUNTO Nº 21.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DEL PORTAVOZ ADJUNTO Y LOS CONCEJALES DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D. SERGIO BRENES COBOS, DÑA. ROSA DEL MAR RODRÍGUEZ VELA Y D. SALVADOR TRUJILLO CALDERÓN RELATIVA A LA REURBANIZACIÓN DE LA PLAZA DE LA MERCED**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad, de fecha 12 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"Punto nº 7- Se dio cuenta de Moción del Viceportavoz y de los vocales del Grupo Municipal Socialista, D. Sergio Brenes Cobos, Dña Rosa del Mar Rodríguez Vela y D. Salvador Trujillo Calderón, presentada el 5 de marzo de 2018,* ***relativa a la reurbanización de la Plaza de la Merced****, que esencialmente es como sigue:*

*"El equipo de gobierno del PP presentó a mediados de 2010, como proyecto estrella de la legislatura 2007-2011, una remodelación urbanística de la plaza de la Merced pese a que ya venía incluida en el programa electoral del PP en 2003.*

*El Grupo municipal Socialista y asociaciones de vecinos y comerciantes del Centro fuimos muy críticos con el proyecto presentado por el equipo de gobierno del PP entendiendo que se primaba hacer obras con carácter electoralista sin atender a las necesidades reales que se necesitaban con la reurbanización de la misma. Pese a un considerable presupuesto de 4'5 millones de euros se hizo una marea actuación superficial sin aprovechar toda la potencialidad de la misma.*

*En su momento el Grupo municipal Socialista, señalamos la actuación como una "chapuza" que el Partido Popular pretendía realizar a toda prisa para llegar a las elecciones de 2011 y para ello se realizó sin atender a las recomendaciones que incluían en los propios informes de servicios municipales.*

*Desgraciadamente el tiempo acabó por darnos la razón a la ciudadanía. Poco tiempo después de reinaugurar la plaza el firme ya presentaba hundimientos de tramo por lo que hubo que proceder a acometer trabajos para evitar que la situación fuese a más y sin entrar en los árboles que se utilizaron que tuvieron que ser sustituidos hasta en tres ocasiones.*

*Pero apenas 6 años después la situación es inaceptable para la ciudad de Málaga. Toda la calzada abierta al tráfico está hundida con grandes socavones que la hacen prácticamente intransitable.*

*Por ello solicitamos a la Comisión de Pleno de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad, la adopción de los siguientes:*

*ACUERDOS*

*PRIMERO.- Instar al Ayuntamiento de Málaga a abrir una investigación sobre las obras de reurbanización que se llevaron en la plaza de la Merced y que supusieron un coste de 4'5 millones de euros con la presencia de todos los grupos municipales teniendo acceso a todos los expedientes.*

*SEGUNDO.- Instar al equipo de gobierno del Ayuntamiento de Málaga a depurar las responsabilidades que se depuren de la investigación realizada.*

*TERCERA.- Instar al Ayuntamiento de Málaga a acometer de manera inmediata los trabajos de reurbanización para acabar con el problema de socavones y hundimientos que viene sufriendo la zona."*

*A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión. En el transcurso del mismo el Sr. Brenes Cobos aceptó la enmienda del Sr. Pomares Fuertes de añadir en el acuerdo primero que la apertura de la investigación lo fuera en el seno del Consejo Rector de la GMU.*

***La Comisión, por unanimidad de los Sres. miembros asistentes, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno adopte los siguientes acuerdos:***

***PRIMERO.- Instar al Ayuntamiento de Málaga a abrir una investigación en el seno del Consejo Rector de la GMU sobre las obras de reurbanización que se llevaron en la plaza de la Merced y que supusieron un coste de 4'5 millones de euros con la presencia de todos los grupos municipales teniendo acceso a todos los expedientes.***

***SEGUNDO.- Instar al equipo de gobierno del Ayuntamiento de Málaga a depurar las responsabilidades que se depuren de la investigación realizada.***

***TERCERA.- Instar al Ayuntamiento de Málaga a acometer de manera inmediata los trabajos de reurbanización para acabar con el problema de socavones y hundimientos que viene sufriendo la zona."***

**VOTACIÓN**

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

**PUNTO Nº 22.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DEL CONCEJAL NO ADSCRITO, D. JUAN JOSÉ ESPINOSA SAMPEDRO, REFERIDA A LA AMPLIACIÓN DE LA LÍNEA 2 DE LA EMT PARA EL ACCESO EN TRANSPORTE PÚBLICO AL JARDÍN HISTÓRICO-BOTÁNICO DE LA CONCEPCIÓN**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la

Comisión de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad, de fecha 12 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"Punto nº 8- Se dio cuenta de Moción del concejal no adscrito D. Juan José Espinosa Sampedro, presentada el 5 de marzo de 2018,* ***relativa a la ampliación de la línea 2 de la EMT para el acceso en transporte público al Jardín Histórico-Botánico de la Concepción****, que esencialmente es como sigue:*

*"El Jardín Histórico Botánico de la Concepción, es uno de los grandes atractivos con los que cuenta la ciudad de Málaga. Según los datos del Ayuntamiento, en el año 2017 visitaron el Jardín Botánico de la Concepción 47.600 personas, la cifra más alta desde el año 1995.*

*Tras la supresión de la línea 91 de la EMT, no hay ninguna línea de transporte público que permita llegar hasta las puertas del Jardín Botánico de la Concepción. La única opción existente en la actualidad es la Línea 2 que comunica la Alameda Principal con Ciudad Jardín. El problema reside en que la última parada de dicha línea, la parada 251 ubicada en San José, se encuentra a más de 1 km de distancia de las puertas de la Concepción, lo que obliga los visitantes a realizar ese trayecto a pie, en un trayecto que además no está acondicionado para garantizar la seguridad de los viandantes.*

*En el caso de familias con niños, personas mayores o personas con movilidad reducida el caso se agrava aún más, imposibilitando de facto el acceso a un equipamiento clave de la ciudad mediante transporte público.*

*La otra opción con la que cuentan los ciudadanos malagueños y malagueñas, y los turistas que visitan nuestra ciudad, es el autobús turístico que comunica los Jardines de la Concepción con la estación de autobuses y Tabacalera. Se trata de una empresa privada que brinda eses servicio con unos horarios restringidos.*

*Entendemos que es de nuestra ciudad y por su parte el Ayuntamiento de Málaga a través de la Empresa Municipal de Transporte, ha de ofrecer las máximas posibilidades para que tanto nuestras vecinas y vecinos, y las personas que visitan la ciudad puedan acceder en transporte público a visitar uno de los lugares más emblemáticos, bien de interés cultural y patrimonio histórico de nuestro país.*

*Es por ello que, para garantizar el acceso mediante transporte público a un recinto de alto interés y valor histórico y medioambiental, proponemos los siguientes*

*ACUERDOS*

1. *El Equipo de gobierno tomará las medidas pertinentes para ampliar el recorrido de la Línea 2 para garantizar su llegada a las puertas de acceso de los Jardines Botánicos de La Concepción.*

2. *El Ayuntamiento de Málaga incluirá en la página web del Jardín Botánico de La Concepción el recorrido de la línea 2 a través del cual se podrá llegar hasta el mismo transporte público."*

*A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión. En el transcurso del mismo se formularon sendas enmiendas a los acuerdos por la Sra. Maeso González que fueron aceptadas por el proponente de la iniciativa, los cuales quedan redactados finalmente como sigue:*

1. *El Equipo de gobierno tome las medidas pertinentes para garantizar la llegada a las puertas de acceso de los Jardines Botánicos de La Concepción mediante transporte público a las personas con movilidad reducida.*

2. *El Ayuntamiento de Málaga incluirá en la página web del Jardín Botánico de La Concepción la información a través de la cual se podrá llegar al mismo en transporte público."*

***La Comisión, por unanimidad de los Sres. miembros asistentes, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno adopte los siguientes acuerdos:***

***1.- El Equipo de gobierno tome las medidas pertinentes para garantizar la llegada a las puertas de acceso de los Jardines Botánicos de La Concepción mediante transporte público a las personas con movilidad reducida***.

***2.- El Ayuntamiento de Málaga incluirá en la página web del Jardín Botánico de La Concepción la información a través de la cual se podrá llegar al mismo en transporte público.****"*

**VOTACIÓN**

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

**PUNTO Nº 23.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA PARA LA GENTE, D. EDUARDO ZORRILLA DÍAZ, RELATIVA A LA MEJORA DE LA MOVILIDAD Y ACCESIBILIDAD DESDE UNA PERSPECTIVA DE GÉNERO Y PARA LA**

**IMPLANTACIÓN DE PARADAS INTERMEDIAS O A DEMANDA DE LAS USUARIAS DE LA EMT**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad, de fecha 12 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"Punto nº 9- Se dio cuenta de Moción del Portavoz del Grupo Municipal Málaga para la Gente, D. Eduardo Zorrilla Díaz, presentada el 5 de marzo de 2018,* ***relativa a la mejora de movilidad y accesibilidad desde una perspectiva de género y para la implantación de paradas intermedias o a demanda de las usuarias de la EMT****, que esencialmente es como sigue:*

*"En la situación actual, y con la violencia machista existente, las calles, la noche y la vuelta a casa es, desgraciadamente, especialmente insegura para muchas mujeres. Y no es solo porque lo hayan sufrido muchas mujeres en primera persona, existen varios estudios de impacto en función de género en transporte y movilidad.*

*Estos estudios nos aportan datos importantes como que los desplazamientos de las mujeres suponen más del 50% del total diario de todos desplazamientos que se realizan. Para muchas mujeres, el acceso al vehículo privado está restringido por motivos económicos; la mayor sensación de inseguridad que, con carácter general tienen las mujeres tiene también incidencia en su movilidad. Si en el uso o en el acceso de las mujeres a determinadas infraestructuras del transporte como pueden ser en los desplazamientos, trayectos, marquesinas o paradas del autobús, no se garantiza la sensación de seguridad, las mujeres limitarán su movilidad a determinados lugares y momentos por la sensación de miedo al que puede que tengan que hacer frente.*

*Atender y mejorar cuestiones como la accesibilidad, las zonas de espera, tanto los trayectos como recorridos y desplazamientos en las pardas, iluminación, etcétera, serán determinantes para garantizar la libertad y la posibilidad de desarrollo personal y de acceso a este servicio de todas las personas, sin discriminación por razón de sexo.*

*Ni el urbanismo ni la movilidad de nuestra ciudad están diseñados con una visión de género. Ni siquiera los barrios de nueva construcción, como por ejemplo en Teatinos, están pensados ni desarrollados teniendo en cuenta como esas avenidas y grandes soportales afectan en la sensación de inseguridad, y especialmente en las mujeres. Un bien diseño urbano que garantice la accesibilidad, el confort y la seguridad en sus calles y espacios públicos constituye el otro elemento fundamental en el impulso de una movilidad pensada desde la perspectiva de género.*

*Si bien el coche parece ser un medio que responde adecuadamente a las necesidades de la movilidad de las mujeres: enorme flexibilidad, posibilidad de llevar*

*y traer a terceros, capacidad para transportar objetos y compras y percepción de seguridad cuando se viaja de noche; sin embargo la tendencia de los hombres a monopolizar el uso del vehículo familiar como medio de transporte propio no hace sino aumentar la dependencia de las mujeres del transporte público o no motorizado.*

*A consecuencia de ello, muchas mujeres tienen que bajarse y/o subirse en paradas donde alrededor no hay nada ni nadie, haciendo largo e inseguro el tiempo de espera o el del camino a casa. Muchas mujeres incluso a fin de evitar estas situaciones acceden al transporte privado en su vuelta a casa de noche.*

*Es cierto que desgraciadamente no podemos dejar a cada uno de las usuarias de la EMT en su casa, pero si plantear "paradas intermedias" o "a demanda" lo que posibilitaría apearse en una zona más cercana a su destino lo cual a su vez reduce la sensación de inseguridad y el riesgo de agresiones. Esta es una medida claro ejemplo de cambios y propuestas en movilidad con perspectiva de género.*

*Por ello proponemos que la Empresa Municipal de Transportes (EMT) tras su correspondiente estudio y análisis, dé indicaciones a sus conductores y conductoras para que puedan hacer paradas fuera de las oficiales en horario nocturno para garantizar la seguridad de las usuarias. La medida estaría destinada a cualquier usuaria para que pueda apearse en una zona más cercana a su destino y ayudar a su seguridad, pero viene siendo reclamada además por muchas usuarias y el consistorio debe responder con políticas desde la perspectiva de género. Para ello se tendrían que analizar las líneas y horarios, además de las líneas nocturnas, tendrían estas paradas intermedias y que cuente para ello con trabajadoras, expertas y colectivos, ya que se trata de ver en que días y horas se implanta y cuáles serían dichas paradas.*

*Existen dos posibilidades. Por un lado, estarán las paradas intermedias, que se trataría de establecer un punto medio fijo entre dos paradas para que la persona que lo solicite tenga que hacer menos recorrido hasta su casa. Por otro lado, estarían las paradas a demanda, donde, en este caso, la usuaria podría indicar al conductor dónde parar exactamente, siempre y cuando no implique desviarse de la ruta. Este sistema ya está teniendo una acogida positiva en las ciudades en las que ya se está aplicando.*

*Estas medidas ya se han aprobado o se están aplicando en numerosas ciudades como San Sebastián, Vitoria, Valencia, Santander y Barcelona. El servicio de paradas intermedias en horario nocturno ya funciona en Vigo, y Bilbao o Tarrasa, entre otros. En ciudades de Alemania y otros países ya lleva funcionando desde hace años.*

*En atención a todo lo anterior, proponemos la adopción de los siguientes*

*ACUERDOS*

*1.-Realizar un estudio conjunto por parte de los servicios técnicos del Área de Igualdad y de la Empresa Malagueña de Transportes (EMT) al objeto de mejorar la seguridad, movilidad y accesibilidad de la ciudad desde una perspectiva de género, previo informe técnico o circunstancias especiales del día a día, en aquellos supuestos en los que se justifique debidamente la concurrencia de circunstancias, que así lo aconsejen, podrán autorizarse paradas nocturnas intermedias para embarque y desembarque de personas usuarias, fuera de las actualmente prefijadas para esa línea en los tramos, condiciones y horarios que se determinen para cada servicio.*

*2.-Implantar esta medida de paradas intermedias o a demanda de las usuarias para líneas de la Empresa Malagueña de Transportes (EMT) de horario nocturno los días festivos y fines de semana sin perjuicio de poder extender esta medida al resto de los servicios en la medida de la aceptación y/o viabilidad técnica de la misma."*

*A continuación se produjo un debate político conjunto de los puntos nºs 9 y 11 que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión en el punto primeramente citado. En el transcurso del mismo la Sra. Maeso González formuló sendas enmiendas a los acuerdos propuestos, que fueron aceptadas por el Sr. Zorrilla Díaz, consistente en añadir; en el acuerdo primero, además de los servicios técnicos y a la EMT, a los trabajadores de la EMT, especialmente a los conductores; y en acuerdo segundo, después de la palabra "implantar", la redacción: "una vez terminados los estudios."*

***La Comisión, por unanimidad de los Sres. miembros asistentes, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno adopte los siguientes acuerdos:***

***1.-Realizar un estudio conjunto por parte de los servicios técnicos del Área de Igualdad, de la Empresa Malagueña de Transportes (EMT) y de los trabajadores de la EMT, especialmente a los conductores, al objeto de mejorar la seguridad, movilidad y accesibilidad de la ciudad desde una perspectiva de género, previo informe técnico o circunstancias especiales del día a día, en aquellos supuestos en los que se justifique debidamente la concurrencia de circunstancias, que así lo aconsejen, podrán autorizarse paradas nocturnas intermedias para embarque y desembarque de personas usuarias, fuera de las actualmente prefijadas para esa línea en los tramos, condiciones y horarios que se determinen para cada servicio.***

***2.-Implantar, una vez terminados los estudios, esta medida de paradas intermedias o a demanda de las usuarias para líneas de la Empresa Malagueña de Transportes (EMT) de horario nocturno los días festivos y fines de semana sin perjuicio de poder extender esta medida al resto de los servicios en la medida de la aceptación y/o viabilidad técnica de la misma.****"*

**VOTACIÓN**

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

**PUNTO Nº 24.- DICTAMEN EN RELACIÓN A MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA PARA LA GENTE, D. EDUARDO ZORRILLA DÍAZ, RELATIVA A LA MEJORA DE LA MOVILIDAD Y DEL TRÁNSITO PEATONAL, EN TRANSPORTE PÚBLICO Y EN BICICLETA EN EL AEROPUERTO Y SU ENTORNO**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad, de fecha 12 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"Punto nº 10.- Se dio cuenta de Moción del Portavoz del Grupo Municipal Málaga para la Gente, D. Eduardo Zorrilla Díaz, presentada el 5 de marzo de 2018,* ***relativa a la mejora de la movilidad y del tránsito peatonal, en transporte público y en bicicleta en el Aeropuerto y su entorno****, que esencialmente es como sigue:*

*"El Aeropuerto de Málaga-Costa del Sol ocupa el cuarto lugar en volumen del tráfico entre los aeropuertos de España y el puesto 22 en la Unión Europea. En 2016 superó los 16 millones de pasajeros y en 2017 batió records con más de 18 millones de pasajeros, cifras que lo sitúan como la gran puerta de entrada del turismo no sólo para Málaga sino para Andalucía ya que representa el 90% del tráfico internacional de Andalucía y el único que puede ofrecer un amplio abanico de destinos.*

*En el Aeropuerto de Málaga, situado en el distrito de Churriana, a 8 kilómetros del centro de Málaga, operan más de 60 compañías aéreas que enlazan diariamente con veinte ciudades españolas y más de cien ciudades de Europa, el Norte de África, Oriente Medio y Norteamérica. El Aeropuerto funciona las 24h, de día y de noche.*

*Asimismo en el Aeropuerto de Málaga están instaladas centenares de empresas de distintos sectores, desde las relacionadas directamente con el tráfico aéreo, hasta múltiples servicios complementarios, limpieza y mantenimiento, alquiler de coches, cambio de dividas, diferentes comercios, transporte de mercancías, que cuentan con 10.000 personas empleadas que realizan allí su actividad laboral diariamente.*

*Dentro de poco empiezan las obras del acceso norte al Aeropuerto, que deben contemplar desde un punto de vista integral la mejora de la movilidad. El tránsito en la calle Argonautas y la Avda. García Morato es peligroso para los peatones y no existe ningún paso de peatones. Es necesario arreglar accesos por el puente de la Azucarera.*

*Las personas que aparcan en la zona del Makro (trabajadores/as que luego van andando hasta el Aeropuerto) se juegan la vida a diario y sobre todo de noche, para llegar hasta las instalaciones del Aeropuerto donde trabajan. Los coches van una gran velocidad, en particular los transferes de los Rent A Cars que van rapidísimo. Tienen que atravesar seis carriles de circulación y sus correspondientes quitamiedos. De igual forma, a las personas que trabajan en San Miguel y otras empresas les pasa igual.*

*La imposibilidad de acceder a pie al aeropuerto también la sufren los viajeros que pernoctan en el Hotel más cercano al aeródromo, que está situado a poco más de un kilómetro, y que muchas veces acaban tomando un taxi para acceder a la terminal.*

*No hay transporte público al Aeropuerto de Málaga por la noche pese al que las instalaciones funcionan 24 horas. El tren de cercanías funciona desde las 06:20 horas hasta las 23:20h. y el Autobús al Aeropuerto sale de Málaga a las 6:25 horas hasta las 23:30 horas que sale el último. Muchas personas trabajan por la noche y no tienen otra alternativa que ir en coche. Si no tienes coche no puedes trabajar en el Aeropuerto.*

*Cada vez son más los turistas que embarcan la bici en el Avión y se van en bici desde el Aeropuerto, o al revés, llegan en bici y la embarcan.*

*Hay un aparcamiento de bicicletas en el Aeropuerto, sin que pueda usarse por nadie porque no se puede llegar con bici hasta el Aeropuerto.*

*Dentro del Aeropuerto existe, además, un excelente y publicitado servicio para personas con movilidad reducida. Sin embargo, las personas con movilidad reducida, junto con los peatones (trabajadores y viajeros) y cicloturistas, tienen que utilizar los medios motorizados para salir o entrar al aeropuerto.*

*En resumen, los accesos al Aeropuerto de Málaga son una verdadera carrera de obstáculos para los peatones, ciclistas y personas con movilidad reducida, y por las noches no hay transporte público tampoco ni de Autobús ni de Cercanías.*

*En atención a lo anterior, planteamos para su aprobación los siguientes*

*A C U E R D O S*

*1º.- Instar al Ministerio de Fomento, la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento de Málaga a que se adopten las medidas necesarias para que mejorar la movilidad y*

*la conexión de nuestra ciudad con el Aeropuerto de Málaga, y que esta sea efectiva y real desde los distintos puntos de la ciudad.*

*2º.- Instar al Ministerio de Fomento, la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento de Málaga a que se mejoren los accesos peatonales y la seguridad vial en la c/ Argonautas y Avda. García Morato (pasos de peatones, acerado, semáforos y las pasarelas).*

*3º.- Instar al Ministerio de Fomento, la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento de Málaga a que se impulsen medidas concretas para mejorar la movilidad en bicicleta y peatonal ante la dificultad para acceder en bicicleta o andando al Aeropuerto, como podrían ser la construcción de carriles-bici para entrar y salir del mismo.*

*4º.- Instar al Ministerio de Fomento, la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento de Málaga a estudiar medidas concretas para solventar el déficit de transporte público existente por las noches en la actualidad.*

*5º.- Instar al Ministerio de Fomento, la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento de Málaga a estudiar la implantación de un aparcamiento gratuito en superficie para los trabajadores del Aeropuerto en suelos públicos de alguna de estas administraciones."*

*A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión. En el transcurso del mismo el Sr. Pomares Fuertes formuló sendas enmiendas a los acuerdos propuestos consistente en incluir en la relación de entidades citadas a AENA, así como añadir en el acuerdo quinto a los trabajadores del entorno del Aeropuerto; cuestiones ambas que fueron aceptadas por el Sr. Zorrilla Díaz.*

***La Comisión, por unanimidad de los Sres. miembros asistentes, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno adopte los siguientes acuerdos:***

***1º.- Instar al Ministerio de Fomento, a AENA, a la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento de Málaga a que se adopten las medidas necesarias para que mejorar la movilidad y la conexión de nuestra ciudad con el Aeropuerto de Málaga, y que esta sea efectiva y real desde los distintos puntos de la ciudad.***

***2º.- Instar al Ministerio de Fomento, a AENA, a la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento de Málaga a que se mejoren los accesos peatonales y la seguridad vial en la c/ Argonautas y Avda. García Morato (pasos de peatones, acerado, semáforos y las pasarelas).***

***3º.- Instar al Ministerio de Fomento, a AENA, a la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento de Málaga a que se impulsen medidas concretas para mejorar la***

***movilidad en bicicleta y peatonal ante la dificultad para acceder en bicicleta o andando al Aeropuerto, como podrían ser la construcción de carriles-bici para entrar y salir del mismo.***

***4º.- Instar al Ministerio de Fomento, a AENA, a la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento de Málaga a estudiar medidas concretas para solventar el déficit de transporte público existente por las noches en la actualidad.***

***5º.- Instar al Ministerio de Fomento, a AENA, a la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento de Málaga a estudiar la implantación de un aparcamiento gratuito en superficie para los trabajadores del entorno del Aeropuerto en suelos públicos de alguna de estas administraciones.****"*

**VOTACIÓN**

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

**PUNTO Nº 25.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DE LA PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA AHORA, DÑA. YSABEL TORRALBO CALZADO, EN RELACIÓN A LA NECESIDAD DE AMPLIAR EL SERVICIO DE AUTOBUSES NOCTURNOS ASÍ COMO NUEVAS MEDIDAS DESDE UNA PERSPECTIVA DE GÉNERO**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad, de fecha 12 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"Punto nº 11.- Se dio cuenta de Moción de la Portavoz del Grupo Municipal Málaga Ahora, Dña. Ysabel Torralbo Calzado, presentada el 5 de marzo de 2018,* ***relativa a la necesidad de ampliar el servicio de autobuses nocturnos así como nuevas medidas desde una perspectiva de género****, que esencialmente es como sigue:*

*"Según datos de 2014 el modo motorizado de desplazamiento que predomina en Málaga es el vehículo privado, con un 30,2% del reparto modal, frente al 9,8% correspondiente al transporte público colectivo.*

*Acerca de este último no disponemos de estudios sobre cómo se reduce su uso en las horas nocturnas, cuando disminuye considerablemente su oferta. Actualmente nuestra ciudad solo cuenta con el servicio regular de 3 líneas nocturnas a partir de*

*las 23:00 (otra línea, la N3, solo está operativa los fines de semana). Esto provoca que una parte importante de la población vea muy dificultado su acceso a este servicio público. Si durante el día el 90% de la población de la ciudad cuenta con una parada de bus a menos de 300 metros de su domicilio, nos encontramos con que en la noche son miles los malagueños y malagueñas que pierden su derecho a desplazarse en transporte público, pues el acceso a una parada puede suponer un desplazamiento de 2 km (aproximadamente media hora a pie para una persona sana).*

*Pongamos ejemplos concretos: una trabajadora que salga de su puesto de trabajo en Mercamálaga a las a las 22:30 debe caminar 2 kilómetros para coger la línea, mientras que si sale a las 23:00 ya no puede usar ninguna.*

*Es evidente que el servicio prestado por la EMT en horario nocturno no cubre las necesidades de la población. Especialmente esto afecta a colectivos con más dificultades para su movilidad y en particular a las mujeres, pues los desplazamientos a pie necesarios para el acceso a las paradas de autobús las disuaden porque no son seguros a esas horas de la noche.*

*Las necesidades de seguridad de las mujeres y niñas se deben tener en cuenta no solo en el transporte público en sí, sino también cuando se desplazan hacia la parada o desde ella. Los lugares peligrosos en el camino hacia el transporte público pueden incluir calles sin alumbrado suficiente, umbrales poco expuestos, espacios oscuros y desérticos o edificios abandonados.*

*Dentro de las prioridades de los planes de movilidad de nuestra ciudad, del mismo modo que se disuade del vehículo privado en aras de la mejora medioambiental, es necesario incorporar la perspectiva de género en los planes de desarrollo futuro del transporte público urbano.*

*Debemos detectar, a través de encuestas realizadas de forma específica a la población femenina, las diferentes situaciones que disuaden a las mujeres del uso de los autobuses urbanos. Resulta evidente que la dificultad de acceder de forma segura a las paradas, debido a largos recorridos a pie en horas nocturnas, es una de ellas.*

*Por otro lado es importante que el personal del transporte público reciba formación en la seguridad de las mujeres y niñas, y que se encuentre más capacitados para identificar y solucionar los problemas de seguridad dentro del sistema de transporte. De esta forma el personal será más receptivo a las mujeres y niñas que buscan su ayuda. Por último, dado que el transporte público es una ocupación predominantemente masculina (en el caso de la EMT de una plantilla de 850 trabajadores solo 87 son mujeres), los operarios varones deben recibir sensibilización específica con el objetivo de transformar las nociones tradicionales de los roles de género y de la masculinidad más nocivas y poco amables hacia las mujeres.*

*Son muchas las ciudades que desde hace años vienen implementado medidas encaminadas a hacer más accesibles los transportes públicos urbanos a las mujeres, incorporando en sus políticas las perspectivas de género. Por ejemplo, en Toronto*

*(Canadá) desde 1991 funciona el servicio de paradas a demanda en horario nocturno, desde hace poco también en marcha en algunas ciudades españolas. En 2009 el sistema de trenes subterráneos de Boston (Estados Unidos), la Massachusetts Bay Transportation Authority (Autoridad de Transporte de la Bahía de Massachusetts), utilizó un conjunto de carteles en los vagones para alentar a las mujeres a que denunciaran incidentes de acoso en el transporte público. Como resultado de la campaña, el número de denuncias por estos hechos en la ciudad aumentó un 74%. Es pues importante que los compromisos en políticas de igualdad manifestados por este Ayuntamiento se materialicen en medidas concretas acompañadas de las partidas presupuestarias pertinentes.*

*Es por todo ello que este grupo municipal propone la adopción de los siguientes*

*ACUERDOS*

*1- Que se incorpore la perspectiva de género en las políticas de la EMT, para lo que se realizarán encuestas específicas a la población femenina con el objetivo de detectar las situaciones que disuaden a las mujeres del uso del transporte público y así eliminar esas barreras. También se añadirá a la formación del personal cursos sobre seguridad y atención a mujeres en el transporte público urbano.*

*2- Se revisarán las líneas nocturnas de la EMT para asegurar que el servicio dé cobertura al mayor número posible de personas y, en concreto, se ampliará el recorrido de la línea N4 hasta el Hospital clínico, de manera que incluya las zonas de ocio de calle Plutarco y aledañas. También se modificará la N3 para que pase a ser diaria y su recorrido cubra zonas por las que no transitan otras líneas, como es el área, muy poblada, de Tiro de Pichón y otras barriadas, además de Mercamálaga, complejo de intensa actividad nocturna al que, sin embargo, no se le ofrece servicio.*

*3- Que se avance a la mayor brevedad posible en el estudio que se está realizando sobre las paradas a demanda de mujeres en horario nocturno y se incorporen otras medidas, como iluminación de las paradas de autobús aisladas y cualquiera otras que creen un entorno seguro a esas horas."*

*A continuación se produjo un debate político conjunto de los puntos nºs 9 y 11 que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión en el punto primeramente citado. En el transcurso del mismo, la Sra. Maeso González formuló una enmienda al acuerdo segundo y el Sr. Carballo Gutiérrez otra al acuerdo tercero, siendo ambas aceptadas por la Sra. Torralbo Calzado previa matización las mismas por la proponente, quedando ambos acuerdos redactados como sigue:*

*2.- Se revisarán las líneas nocturnas de la EMT para asegurar que el servicio dé cobertura al mayor número posible de personas y, en concreto, se estudiará o se dará información sobre la ampliación del recorrido de la línea N4 hasta*

*el Hospital clínico, de manera que incluya las zonas de ocio de calle Plutarco y aledañas, así como la ampliación de la N3 para que pase a ser diaria y su recorrido cubra zonas por las que no transitan otras líneas, como es el área, muy poblada, de Tiro de Pichón y otras barriadas, además de Mercamálaga, complejo de intensa actividad nocturna al que, sin embargo, no se le ofrece servicio.*

*3.- Que se avance a la mayor brevedad posible en el estudio que se está realizando sobre las paradas a demanda de mujeres mayores y menores y de personas con movilidad reducida en horario nocturno y se incorporen otras medidas, como iluminación de las paradas de autobús aisladas y cualquiera otras que creen un entorno seguro a esas horas.*

***La Comisión, por unanimidad de los Sres. miembros asistentes, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno adopte los siguientes acuerdos:***

***1.- Que se incorpore la perspectiva de género en las políticas de la EMT, para lo que se realizarán encuestas específicas a la población femenina con el objetivo de detectar las situaciones que disuaden a las mujeres del uso del transporte público y así eliminar esas barreras. También se añadirá a la formación del personal cursos sobre seguridad y atención a mujeres en el transporte público urbano.***

***2.- Se revisarán las líneas nocturnas de la EMT para asegurar que el servicio dé cobertura al mayor número posible de personas y, en concreto, se estudiará o se dará información sobre la ampliación del recorrido de la línea N4 hasta el Hospital clínico, de manera que incluya las zonas de ocio de calle Plutarco y aledañas, así como la ampliación de la N3 para que pase a ser diaria y su recorrido cubra zonas por las que no transitan otras líneas, como es el área, muy poblada, de Tiro de Pichón y otras barriadas, además de Mercamálaga, complejo de intensa actividad nocturna al que, sin embargo, no se le ofrece servicio.***

***3.- Que se avance a la mayor brevedad posible en el estudio que se está realizando sobre las paradas a demanda de mujeres mayores y menores y de personas con movilidad reducida en horario nocturno y se incorporen otras medidas, como iluminación de las paradas de autobús aisladas y cualquiera otras que creen un entorno seguro a esas horas.****"*

**VOTACIÓN**

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el

mismo propuestos.

**PUNTO Nº 26.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DE LA PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA AHORA, DÑA. YSABEL TORRALBO CALZADO, EN RELACIÓN CON DIFERENTES PUNTOS NEGROS DE LA MOVILIDAD EN LA CIUDAD**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad, de fecha 12 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"Punto nº 12.- Se dio cuenta de Moción de la Portavoz del Grupo Municipal Málaga Ahora, Dña. Ysabel Torralbo Calzado, presentada el 5 de marzo de 2018,* ***en relación con diferentes puntos negros de la movilidad en la ciudad****, que esencialmente es como sigue:*

*"La plaza del General Torrijos supone un nudo neurálgico de gran importancia en el tráfico y la movilidad de la ciudad. Hay una gran cantidad de vehículos y un denso tráfico debido a la circulación en torno a la glorieta donde se sitúa la fuente de las Tres Gracias.*

*Dicha glorieta tiene particularidades que la sitúan en la excepcionalidad en cuanto a las normas de tráfico que regulan el ceda al paso, puesto que lo normal es que tenga preferencia el vehículo que está ocupando un carril respecto al que va a acceder a él, pero en esta glorieta nos encontramos con dos ceda el paso dentro de la glorieta, lo que dificulta continuar circulando por ella o su reincorporación*

*Además se provocan embotellamientos frecuentes en el acceso a la Av. Cánovas del Castillo y el Paseo de los Curas, lo que obstaculiza el paso a los vehículos que procediendo de El Parque se dirigen hacia paseo de Redding, y es un punto frecuente de fricciones, roces y conatos de accidentes.*

*La organización del tráfico en la misma no es tarea fácil dado su complejidad, pero la actual configuración no es segura, y en el año 2014 fue el tercer punto negro en número de accidentes en la ciudad (22).*

*Son numerosos además los incidentes que, sin considerarse accidentes, ocurren en torno a la glorieta, por ejemplo con los autobuses de la EMT. Cuando proceden del Paseo de Redding y se dirigen hacia el parque tienen encuentros con vehículos del carril lateral que discurre en una primera parte entre la acera y pivotes de delimitación, pero justo al acabar estos interfieren con el carril bus y deben desplazarse a la izquierda.*

*Es además frecuente el cruce desde dicho carril, procedente del túnel de la Alcazaba o de la Av. Cervantes en dirección Parque, de vehículos en hacia el Paseo Marítimo, la Farola o Paseo de los Curas, maniobra que está prohibida pero que es demasiado frecuente y provoca serios accidentes.*

*Por otro lado, la calle Bolivia es la principal vía de comunicación de la ciudad con la zona este. Con dos carriles que se ven desbordados en muchas ocasiones a lo largo del año y casi a diario en época estival. A esto hay sumarle el tráfico de vehículos pesados que usan esta vía para ir del puerto de Málaga a la cementera de La Araña, situación de las que las vecinas vienen dando cuenta desde hace tiempo.*

*Dicha calle presenta un punto conflictivo en el cruce con una calle que no tiene nombre y comunica con Av. Pintor Joaquín Sorolla, frente a la entrada del Balneario y junto al lavacoches de la parcela conocida como Los Eucaliptos.*

*Esta calle, cambio de sentido dirección Centro, es muy utilizada para acceder al Paseo Cerrado de la Calderón y toda la Urbanización Cerrado de Calderón. Son varios los motivos que hacen de este un punto conflictivo. Es una calle corta de un solo sentido y en la práctica con un único carril. Finaliza en el semáforo de acceso a Pintor Sorolla, que actúa como cuello de botella debido a la afluencia de usuarios. La poca disponibilidad de plazas de aparcamiento en la zona y el mal estado de la calle propician que se usen los difusos límites de su asfalto como zona de aparcamiento. Su entrada tiene poca visibilidad debido a uno de los propios árboles de la esquina. Esto provoca que la calle no sea capaz de absorber todos los coches que esperan en el semáforo, llegando la cola a calle Bolivia, con el consiguiente bloqueo de esta vía en uno de sus carriles, que en horas punta alcanza el semáforo del Morlaco. El otro carril suele estar ocupado por autobuses de las líneas 3 y 11, que tienen una parada justo enfrente de la entrada de esta calle. Todo ello provoca el bloqueo en este tramo de calle Bolivia y el consiguiente peligro para el tráfico.*

*Recientemente, además, los vecinos, representantes de las Asociaciones de Vecinos de Pedregalejo y El Palo, han reclamado públicamente las actuaciones de esta zona a través del desarrollo del ED-LE.17, que dé solución a la conexión peatonal de espacios libre entre Baños del Carmen y Parque Monte Morlaco.*

*Este desarrollo en función de afecciones y servidumbre de la línea 3 de metro será espacio ajardinado. Se contempla además aparcamiento público bajo rasante, mejora de accesos a Cerrado de Calderón y equipamiento destinado a usos múltiple como centro de día y biblioteca.*

*Por todo ello, este grupo propone la adopción de los siguientes*

*ACUERDOS*

1. *Realizar un nuevo estudio de movilidad que, de acuerdo a las necesidades del tráfico y a los horarios de mayor densidad, así como a la dirección de las rutas de los autobuses de la EMT, mejore y garantice la seguridad del tráfico en la glorieta del General Torrijos, intentando evitar la alteración de las normas de tráfico comunes para las glorietas.*

2. *Tomar medidas para impedir el cruce desde el carril junto al Parque procedente de Av. Cervantes o el túnel de La Alcazaba, alargando la separación del carril y desplazando las paradas de autobuses si fuera necesario, al tiempo que se incrementará la señalización y cámaras de tráfico que sirvan para detectar a los infractores, e incluso puedan utilizarse para la defensa de los perjudicados en accidentes de tráfico.*

3. *Mejorar la señalización previa a todos los accesos a la glorieta para reconocer con facilidad cuál es la dirección que cada acceso permite, especialmente desde la salida del túnel de La Alcazaba en el semáforo justo anterior al cruce.*

4. *Mejorar el estado de la calle sin nombre que une c/ Bolivia con Av. Pintor Sorolla a la altura de los Baños del Carmen, habilitar un segundo carril que aumente su capacidad, mejorar el asfalto y señalizar claramente sus límites para impedir que sus laterales sean ocupados por coches estacionados.*

5. *Que el Ayuntamiento lleve adelante y ejecute las previsiones contenidas en el PGOU, en este sector a través del ED-LE.17, informando a los vecinos y sus asociaciones de las actuaciones y el cronograma a seguir."*

*A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión. En el transcurso del mismo la Sra. Maeso González formulo diversas enmiendas que fueron aceptadas por la proponente de iniciativa, consistentes en que:*

*- En el acuerdo primero añadir que se reforzará el control policial para cumplir la señalización.*

*- Se sustituyen los acuerdos segundo y tercero por la siguiente redacción:* "*Mejorar la separación del carril así como la señalización previa desde la salida del túnel de la Alcazaba hacia los accesos a la glorieta con las obras previstas del carril bici que conecte Avenida Cervantes con el Paseo Pablo Ruiz Picasso y que afectará a esta zona en la intersección de calle Reding con la Plaza General Torrijos*".

- En el acuerdo cuarto, en lugar de "*mejorar el estado*", incorporar el texto: "*Realizar por el Área de Movilidad un estudio para mejorar la situación actual de la movilidad".*

***La Comisión, por unanimidad de los Sres. miembros asistentes, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno adopte los siguientes acuerdos:***

***1.- Realizar un nuevo estudio de movilidad que, de acuerdo a las necesidades del tráfico y a los horarios de mayor densidad, así como a la dirección de las rutas de los autobuses de la EMT, mejore y garantice la seguridad del tráfico en la glorieta del General Torrijos, intentando evitar la alteración de las normas de tráfico comunes para las glorietas, reforzando el control policial para cumplir la señalización.***

***2.- Mejorar la separación del carril así como la señalización previa desde la salida del túnel de la Alcazaba hacia los accesos a la glorieta con las obras previstas del carril bici que conecte Avenida Cervantes con el Paseo Pablo Ruiz Picasso y que afectará a esta zona en la intersección de calle Reding con la Plaza General Torrijos***.

***3.- Realizar por el Área de Movilidad un estudio para mejorar la situación actual de la movilidad de la calle sin nombre que une c/ Bolivia con Av. Pintor Sorolla a la altura de los Baños del Carmen, habilitar un segundo carril que aumente su capacidad, mejorar el asfalto y señalizar claramente sus límites para impedir que sus laterales sean ocupados por coches estacionados.***

***4.- Que el Ayuntamiento lleve adelante y ejecute las previsiones contenidas en el PGOU, en este sector a través del ED-LE.17, informando a los vecinos y sus asociaciones de las actuaciones y el cronograma a seguir.****"*

**VOTACIÓN**

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

**PUNTO Nº 27.- DICTAMEN EN RELACIÓN A MOCIÓN DEL PORTAVOZ ADJUNTO Y LOS CONCEJALES DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D. SERGIO BRENES COBOS, DÑA. ROSA DEL MAR RODRÍGUEZ VELA Y D. SALVADOR TRUJILLO CALDERÓN, RELATIVA A LA DEUDA MILLONARIA DEL GOBIERNO DE ESPAÑA CON LA EMT**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y

Seguridad, de fecha 12 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"Punto nº 13.- Se dio cuenta de Moción del Viceportavoz y los vocales del Grupo Municipal Socialista, D. Sergio Brenes Cobos, Dña Rosa del Mar Rodríguez y D. Salvador Trujillo Calderón, presentada el 5 de marzo de 2018,* ***relativa a la deuda millonaria del Gobierno de España con la EMT****, que esencialmente es como sigue:*

*"El Gobierno de España, presidido por Mariano Rajoy, desde su llegada al poder en el año 2012 acometió una bajada sustancial de la Subvención al Transporte, que anualmente llegaba al Ayuntamiento de Málaga.*

*El último año de Gobierno socialista el Ayuntamiento de Málaga ingresó casi de 4,6 millones de euros en 2010 y 4,3 en 2011 pasando a reducirse notablemente con el primer Gobierno del Partido Popular a 3,1 millones de euros. Incluso en la anualidad 2013 la cantidad ingresada por el Gobierno de España al Ayuntamiento de Málaga en materia de subvención al Transporte fue de 2,6 millones de euros y de 2,9 en las anualidades 2014, 2015, 2016 y 2017. Es decir, un recorte anual de un 30% desde que el Partido Popular llegó al Gobierno de España.*

*El Ayuntamiento de Málaga ha tenido que hacer frente a este recorte acumulado de más que ronda los 9 millones de euros durante estos años de Gobierno de Mariano Rajoy. Esta cantidad podía haberse destinado a contratar más conductores para la EMT, comprar más autobuses o haber empezado las obras de las nuevas cocheras previstas en las inmediaciones de la barriada de los Prados, unas instalaciones comprometidas desde hace años.*

*Pero el ataque del Gobierno del Partido Popular a las empresas de transporte público de viajeros no queda ahí. El Ministerio de Hacienda, a través de un expediente de inspección de la Agencia Tributaria, ha reclamado a la EMT de Málaga 4,7 millones de euros en concepto de 10% de IVA de los ejercicios 2013 y 2014 de la transferencia por el déficit de explotación que anualmente ingresa el Ayuntamiento de Málaga a nuestra empresa pública de transporte.*

*Este cambio de criterio del Gobierno de España que se produjo en 2016 buscaba cobrar el IVA sobre las Subvenciones que los ayuntamientos ingresan a las empresas de transporte.*

*Una disposición final en la Ley de Contratos del Sector Público, obligada por las empresas de transporte urbanos de pasajeros de España ha permitido que en adelante no tengan que pagar ese IVA al Gobierno de España. Pero el Ministerio de Hacienda pretende cobrar las cantidades antes mencionadas de ejercicios anteriormente citados entendiendo que es una modificación legal y que por tanto no tiene carácter retroactivo. Esta circunstancia hace que otros ejercicios como 2015 y 2016 puedan también ser objeto de inspección al no estar prescritos ya que el BOE es de noviembre de 2017.*

*Este ansia recaudador del Gobierno de España puede poner en una situación comprometida las cuentas de la EMT o suponer un grave coste añadido a las arcas del propio Ayuntamiento de Málaga que tendría que cubrir esta deuda con el Gobierno de España.*

*La EMT ha presentado una reclamación ante el Tribunal Económico Administrativo de Andalucía solicitando paralizar la liquidación presentada por el Ministerio de Hacienda y ha tenido que depositar un aval de 4,7 millones de euros. Pero no hay garantías que vaya a tener éxito en su reclamación y no se descarta que haya que presentar un recurso contencioso-administrativo por lo que la preocupación en la empresa es notable debido a que una merma en las inversiones de los próximos años no puede ser asumido por la empresa que necesita seguir renovando la flota de autobuses y que tiene pendiente en los próximos años trasladar sus instalaciones.*

*Esta situación no solo está afectando a Málaga. Hay un notable déficit de financiación a las empresas de transporte urbano en toda España, excepto Madrid y Barcelona que cuentan con un sistema distinto al tener un contrato-programa que dota de mayores recursos. Por tanto, y en la línea que se realiza en otros países europeos ha llegado el momento de promover una Ley de Financiación del Transporte Urbano que prime cuestiones como la población y la eficiencia y acabar con el sistema actual de subvenciones al déficit del transporte que es obsoleto y claramente insuficiente."*

*Por todo ello, el Grupo municipal Socialista propone a la Comisión de Pleno la adopción de los siguientes*

***Acuerdos***

1. *Instar al Gobierno de España a la aprobación de una Ley de Financiación del Transporte Urbano.*

2. *Instar al Gobierno de España a establecer mecanismos para abonar la deuda de 9 millones de euros acumuladas desde 2012 por la disminución de las Subvenciones al Transporte al Ayuntamiento de Málaga.*

3. *Instar al Gobierno de España a desistir de la reclamación de 4,7 millones de euros a la EMT en concepto de IVA de los ejercicios 2013 y 2014.*

4. *En caso que se proceda a cobrar los 4,7 millones de euros, instar al Gobierno de España a devolver esa cantidad como Subvención al Transporte en la próxima anualidad."*

*A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión.*

*Sometida a votación la Moción trascrita, el resultado fue el siguiente:*

*La Comisión, con la abstención del Grupo Municipal Ciudadanos, y el voto a favor del Concejal no adscrito, del Gripo Municipal Málaga para la Gente, del Grupo Municipal Málaga Ahora, del Grupo Municipal Socialista y del Grupo Municipal Popular, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en la misma."*

**VOTACIÓN**

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

## COMISIÓN DE SOSTENIBILIDAD MEDIOAMBIENTAL

**PUNTO Nº 28.- DICTAMEN EN RELACIÓN A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, RELATIVA AL ZOOSANITARIO MUNICIPAL DE MÁLAGA**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Sostenibilidad Medioambiental, de fecha 12 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"En relación con este punto, la Comisión del Pleno, conoció la Moción cuyo tenor literal es el siguiente:*
*"Moción que presenta el Grupo Municipal Socialista a la consideración del Comisión de Pleno de Sostenibilidad Medioambiental relativa al Zoosanitario Municipal de Málaga*

*Los ayuntamientos tienen la competencia de la recogida y transporte de los animales abandonados y perdidos en su término municipal, según se recoge en el ley 11/2003, de 24 de noviembre, de protección animal de la Comunidad Autónoma de Andalucía. Así como de disponer de unas instalaciones para llevar a los animales recogidos en la vía pública que sean abandonados o perdidos, y los que sean entregados por sus dueños.*

*En abril 2008 el Ayuntamiento de Málaga inauguró las nuevas instalaciones del Zoosanitario Municipal de 5.000 m2 y con un coste de 2,5 millones de euros. La*

*gestión del servicio está externalizada por una empresa privada con la que comparte dichas instalaciones el servicio de plagas del Área de Sostenibilidad Medioambiental que también es realizado por una empresa externa.*

*Según se puede ver en la web del Zoosanitario Municipal los servicios que prestan son los siguientes:*

*"•Actuaciones programadas, consistentes en el control de animales abandonados y perdidos en todo término municipal de Málaga, con especial atención a las zonas periurbanas y las correspondientes a los Polígonos Industriales y Comerciales de la ciudad.*

*•Actuaciones a demanda ciudadana o de otras entidades, consistentes en atender todas aquellas peticiones relativas a la presencia de animales abandonados y perdidos en todo el término municipal.*

*⇒Rescate de animales abandonados o perdidos en la vía pública.*

*⇒Acogida de animales entregados por sus propietarios que, por diferentes causas, no pueden hacerse cargo del animal.*

*⇒Adopción de animales abandonados y perdidos que transcurrido el plazo legal no han sido rescatados por sus dueños.*

*⇒Residencia temporal de perros.*

*⇒Vacunación antirrábica de perros y gatos.*

*⇒Identificación e inscripción en el Registro Municipal de Animales de Compañía.*

*A través de este espacio **Web** se pretende dar a conocer los procesos y trámites que en este Centro se llevan a cabo, así como las campañas y jornadas de sensibilización y concienciación ciudadana."*

*Art. 28 de la ley 11/2003 de protección de los Animales de la Comunidad autónoma de Andalucía, recoge una serie de condiciones que deben de cumplirse en los refugios para animales abandonados y perdidos y servicio de recogida y transporte, deberá cumplir los requisitos exigidos en el art. 20.3 de la presente ley.*

*d) disponer de buenas condiciones higiénico-sanitarias y de locales adecuados a las necesidades fisiológicas y etnológicas de los animales que alberguen).*

*e) disponer de comida suficiente y sana, agua y contar con personal preparado para su cuidado.*

*g) disponer de instalaciones adecuadas para evitar contagio, en los casos de enfermedad, entre los animales residentes y del entorno, o para guardar, en su caso, periodos de cuarentena.*

*La alimentación de los animales en el Zoosanitario Municipal es también junto con la limpieza, atención sanitaria uno de los factores importantes que considerar. El Ayuntamiento de Málaga el pasado año saco a contratación el suministro de alimentos para la manutención de los animales alojados en el centro zoosanitario municipal por la cantidad de 48.400 € para los dos años del contrato, tal como queda recogida en las obligaciones legales, establecidas en la ley 11/2003 de*

*protección de los Animales de la Comunidad autónoma de Andalucía respecto al alojamiento, residencia y custodia de animales.*

*Para el suministro de medicamentos y materiales veterinarios en el Zoosanitario Municipal también el pasado año se sacó a contratación por la cantidad de 36.000 € por un periodo de 2 años.*

*Según datos facilitados por el Área de Sostenibilidad Medioambiental, entraron en el zoosanitario municipal en el año 2017 un total de 1.195 perros y 1.247 gatos. Fueron adoptados 574 perros y sacrificados 483, quedando por conocer el destino final de 141 canes. Y en cuanto a los gatos no se han facilitado los datos de las eutanasias del pasado año.*

*Existe una preocupación de los colectivos animalistas sobre la gestión que realiza el Zoosanitario Municipal de los animales en el centro. Cuando llega un perro o gato al refugio se nota un cambio importante del animal en unas semanas por su falta de higiene y cuidado de los animales. También denuncian que cogen enfermedades que no tenían cuando entraron a consecuencia, lo que puede deberse a que el habitáculo estaba infectado por otros animales y no fue debidamente esterilizado previamente.*

*Es por ello, que creemos de vital importancia que se realice una auditoría de los protocolos de actuación y de la propia gestión del Zoosanitario Municipal por una empresa externa que permita evaluar la idoneidad del mismo con los servicios prestados a los animales que se encuentran en el refugio.*

*En aras a los grandes esfuerzos que se realizan en campañas para la adopción de los perros y gatos en el zoosanitario no tiene mucho sentido que precisamente cuando los padres y madres pueden acudir con sus niños/as que son los fines de semana se encuentren que los domingos no puedan hacerlo porque el centro se encuentra cerrado y que los sábados por la mañana, aunque está abierto, tampoco se puede adoptar puesto que no se encuentra un veterinario en las instalaciones.*

*Además consideramos muy importante que los datos de los procedimientos seguidos por el Zoosanitario Municipal con los animales en el centro sea totalmente transparente y conozcamos mensualmente a través de su web las adopciones y los animales que han sido sacrificados. Entendemos que este mecanismo también permitiría concienciar a la ciudadanía cuando conozca los datos reales de los animales sacrificados y que podrían haberse salvado de haberse adoptado encontrando un nuevo hogar.*

*Por todo ello, estos Concejales tiene a bien solicitar a la Comisión de Pleno de Medio Ambiente y Sostenibilidad, la adopción de los siguientes*

*ACUERDOS*

*1.- Instar al Área de Sostenibilidad Medioambiental a la realización de una auditoria de gestión del servicio en el Zoosanitario Municipal de Málaga.*
*2.- Instar al Área de Sostenibilidad Medioambiental a mejorar la gestión del servicio del Zoosanitario Municipal de Málaga.*
*3.- instar al Área de Sostenibilidad Medioambiental a la publicación en la página web del Zoosanitario Municipal de los sacrificios realizados mensualmente y las causas de los mismos.*
*4.- Instar al Área de Sostenibilidad Medioambiental a estudiar la apertura del Zoosanitario Municipal de Málaga los domingos y festivos para conseguir una mayor posibilidad de la adopción de los animales existentes en el centro.*
*5.- Instar al Área de Sostenibilidad Medioambiental a que los sábados se tenga a disposición los servicios veterinarios para que los ciudadanos/as puedan adoptar a una mascota".*

*Se formularon enmiendas a los acuerdos propuestos tanto por la Presidencia al Punto 1º de los acuerdos, en el sentido de "…continuar con la realización de una auditoría……"; al punto 2º de los acuerdos, en el sentido de "..seguir mejorando…" ; como por la Portavoz del Grupo Municipal de Málaga Ahora, en el sentido de añadir un punto 6º a los acuerdos que tendría el siguiente tenor literal: "Que cuando se capture un gato procedente de una colonia de gatos, sea comunicado a los voluntarios correspondientes."*

*Estas enmiendas fueron aceptadas por el grupo proponente de la moción.*

***VOTACIÓN***

*La Comisión, por unanimidad de todos sus miembros (13), acordó dictaminar favorablemente esta propuesta.*

*En consecuencia, la Comisión de Pleno de Sostenibilidad Medioambiental dictaminó sobre los siguientes*

***ACUERDOS***

***PRIMERO**.- Instar al Área de Sostenibilidad Medioambiental a continuar con la realización de una auditoria de gestión del servicio en el Zoosanitario Municipal de Málaga.*

***SEGUNDO**.- Instar al Área de Sostenibilidad Medioambiental a seguir mejorando la gestión del servicio del Zoosanitario Municipal de Málaga.*

***TERCERO**.- Instar al Área de Sostenibilidad Medioambiental a la publicación en la página web del Zoosanitario Municipal de los sacrificios realizados mensualmente y las causas de los mismos.*

***CUARTO***.- *Instar al Área de Sostenibilidad Medioambiental a estudiar la apertura del Zoosanitario Municipal de Málaga los domingos y festivos para conseguir una mayor posibilidad de la adopción de los animales existentes en el centro.*

***QUINTO***.- *Instar al Área de Sostenibilidad Medioambiental a que los sábados se tenga a disposición los servicios veterinarios para que los ciudadanos/as puedan adoptar a una mascota.*

***SEXTO.-*** *Que cuando se capture un gato procedente de una colonia de gatos, sea comunicado a los voluntarios correspondientes."*

**VOTACIÓN**

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

**PUNTO Nº 29.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, RELATIVA AL ESTADO DEL ALCANTARILLADO EN LA CIUDAD DE MÁLAGA**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Sostenibilidad Medioambiental, de fecha 12 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"En relación con este punto, la Comisión del Pleno, conoció la Moción cuyo tenor literal es el siguiente:*

***"****Moción que presenta el Grupo Municipal Socialista a la consideración del Comisión de Pleno de Sostenibilidad Medioambiental relativa al estado del alcantarillado en la ciudad de Málaga*

*El Grupo Municipal Socialista desde hace años venimos insistiendo al equipo de gobierno del PP la necesidad de contar con una mejor planificación en el control del estado del alcantarillado en la ciudad de Málaga. Es de vital importancia que el estado del alcantarillado en nuestra ciudad este gestionado desde un máximo control de su limpieza para evitar los atoros por las lluvias provocando en algunos casos, que se inunden las viviendas unifamiliares, como también evitar la contaminación odorífica que emanan de la alcantarilla que genera un desagradable olor.*

*Igualmente se tiene que llevar un control del alcantarillado existente en algunos parques y jardines de la ciudad. Desgraciadamente hemos podido comprobar y denunciar junto con los vecinos/as de la zona, la falta de limpieza del alcantarillado que incluso en algunos de ellos se puede ver el crecimiento de alguna planta de palmera que ha brotado.*

*Vemos también como se producen encharcamientos en muchas vías públicas de la ciudad provocando molestias tanto a los ciudadanos que residen en el entorno, como a aquellos que transitan por las mismas.*

*Esta situación es en muchos casos provocada por la insuficiencia de las alcantarillas que deben recoger las aguas pluviales, o las deficiencias de éstas, algunas mal colocadas, por su falta de limpieza, y en otros casos por una mala actuación en el asfaltado de la vía, que hace que el agua de lluvia no llegue a la alcantarilla. La mala actuación del asfaltado es uno de los principales motivos que produce insuficiencia de las alcantarillas, por ello, es realmente importante y necesaria una buena ejecución de los planes de asfaltados de nuestras calles, planes que no todos los años son realizados en todas las calles que lo necesitan. Muchas veces las labores de recrecimiento y enrasado de los registros de alcantarillas a los nuevos niveles de las vías asfaltadas no se realizan convenientemente, produciendo graves deficiencias en la absorción de las aguas pluviales.*

*Es más que evidente que hay un problema derivado según se viene denunciando desde los propios sindicatos de la empresa del escaso personal de limpieza e inspección y de la privatización de este servicio. Si no se dispone de personal suficiente es prácticamente imposible que se esté actuando de manera adecuada y eficiente en el alcantarillado municipal.*

*Hace años que venimos proponiendo la puesta en marcha de un Plan de Acción del Alcantarillado en la Ciudad, con el objetivo de establecer actuaciones programadas a corto, medio y largo plazo, que permitieran solucionar definitivamente la mala situación del alcantarillado.*

*Cada episodio de lluvias deja de manifiesto como los drenajes de multitud de calles de la ciudad son claramente ineficaces provocando encharcamientos de las vías que causan graves problemas de seguridad al tráfico y molestias para la ciudadanía que no puede circular por las mismas o que acaban con salpicaduras de agua al paso de los vehículos. En la mayoría de los casos esta situación es fácil de paliar con un reasfaltado de la zona o un simple rebacheo que impida la acumulación de aguas y la canalice hacia la red de pluviales existente en nuestro alcantarillado.*

*Mención aparte merece la problemática añadida a la que se enfrentan las personas con movilidad reducida en sus desplazamientos por la ciudad en los días de lluvia con unas aceras accesibles que no tuvieron en cuenta el drenaje de los pasos de peatones que se instalaron para cruzar las calles.*

*Por todo ello, estos Concejales tienen a bien solicitar a la Comisión de Pleno de Sostenibilidad Medioambiental, la adopción de los siguientes*

*ACUERDOS*

*1.- Instar al órgano competente en la Empresa Municipal de Aguas, EMASA, para la puesta en marcha del "Plan de acción del alcantarillado en la ciudad" con el objetivo de establecer actuaciones programadas a corto, medio y largo plazo, que permitan solucionar definitivamente la mala situación del alcantarillado municipal, y que dicho plan se incorpore a la página web de EMASA para el conocimiento general de la ciudadanía.*

*2. Instar al órgano competente en la Empresa Municipal de Aguas, EMASA, para que a la mayor brevedad posible, intensifique la limpieza del alcantarillado municipal existente en aquellos parques y jardines en la ciudad de Málaga.*

*3. Que el Área de Sostenibilidad Medioambiental traslade a la Gerencia Municipal de Urbanismo así como a los distritos municipales, que aquellas actuaciones de asfaltado que se planifiquen, contraten y adjudiquen tendrán en cuenta que no provoquen desniveles en la zona donde se encuentre el alcantarillado.*
*4-. Que el Área de Sostenibilidad Medioambiental traslade a la Gerencia Municipal de Urbanismo la urgencia de acometer una revisión de los puntos negros de encharcamientos de las principales vías de la ciudad de Málaga para mejorar su drenaje y acabar con los problemas de seguridad vial y molestias a la ciudadanía que originan.*

*4-. Que el Área de Sostenibilidad Medioambiental traslade al Área de Accesibilidad la urgencia de acometer una revisión del acerado accesible en la ciudad para corregir los encharcamientos que padecen".*

*Se formularon enmiendas a los acuerdos propuestos tanto por la Presidencia al Punto 1º de los acuerdos, en el sentido de "…continuar con el Plan de acción del alcantarillado……"; como por la Concejala de Accesibilidad Dª Francisca Bazalo, en el sentido de añadir al punto 5º in fine lo siguiente: "… y lo trasladen a la Gerencia Municipal de Urbanismo"*

*Estas enmiendas fueron aceptadas por el grupo proponente de la moción.*

***VOTACIÓN***

*La Comisión, por unanimidad de todos sus miembros (13), acordó dictaminar favorablemente esta propuesta.*

*En consecuencia, la Comisión de Pleno de Sostenibilidad Medioambiental dictaminó sobre los siguientes*

***ACUERDOS***

***PRIMERO.-*** *Instar al órgano competente en la Empresa Municipal de Aguas, EMASA, para continuar con el "Plan de acción del alcantarillado en la ciudad" con el objetivo de establecer actuaciones programadas a corto, medio y largo plazo, que permitan solucionar definitivamente la mala situación del alcantarillado municipal, y que dicho plan se incorpore a la página web de EMASA para el conocimiento general de la ciudadanía.*

***SEGUNDO.-*** *Instar al órgano competente en la Empresa Municipal de Aguas, EMASA, para que a la mayor brevedad posible, intensifique la limpieza del alcantarillado municipal existente en aquellos parques y jardines en la ciudad de Málaga.*

***TERCERO.-*** *Que el Área de Sostenibilidad Medioambiental traslade a la Gerencia Municipal de Urbanismo así como a los distritos municipales, que aquellas actuaciones de asfaltado que se planifiquen, contraten y adjudiquen tendrán en cuenta que no provoquen desniveles en la zona donde se encuentre el alcantarillado.*

***CUARTO.-*** *Que el Área de Sostenibilidad Medioambiental traslade a la Gerencia Municipal de Urbanismo la urgencia de acometer una revisión de los puntos negros de encharcamientos de las principales vías de la ciudad de Málaga para mejorar su drenaje y acabar con los problemas de seguridad vial y molestias a la ciudadanía que originan.*

***QUINTO.-*** *Que el Área de Sostenibilidad Medioambiental traslade al Área de Accesibilidad la urgencia de acometer una revisión del acerado accesible en la ciudad para corregir los encharcamientos que padecen y lo trasladen a la Gerencia Municipal de Urbanismo."*

**VOTACIÓN**

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

**PUNTO Nº 30.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DE CIUDADANOS, REFERIDA A LA**

**NECESIDAD DE PREVER RIEGOS AUXILIARES EN LAS ZONAS PERIURBANAS REFORESTADAS POR EL AYUNTAMIENTO**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Sostenibilidad Medioambiental, de fecha 12 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"En relación con este punto, la Comisión del Pleno, conoció la Moción cuyo tenor literal es el siguiente:*

*"Moción presentada por el Grupo Municipal de Ciudadanos a la Comisión de Pleno de Medio Ambiente y Sostenibilidad del mes de marzo relativa a la necesidad de prever riegos auxiliares en las zonas periurbanas reforestadas por el Ayuntamiento.*

*En estos días, fruto de los acuerdos presupuestarios con este Grupo Municipal, el Área de Medio Ambiente de este Ayuntamiento está concluyendo la segunda fase del programa de reforestación acordado. En esta ocasión, parece que se han adoptado medidas para mejorar los resultados dispares del primer contrato. Sin embargo, la aparición de las deseadas precipitaciones en los últimos días no debe hacernos perder de vista la importancia de efectuar riegos auxiliares en los meses de primavera y verano si así lo estiman los técnicos.*

*En esta ocasión, se ha procedido a la plantación de 35.411 ejemplares de diferentes especies tanto arbóreas como arbustivas sobre una superficie de 457.000 metros cuadrados en el ámbito de los montes La Pelusa, Victoria, Lagarillo Blanco, Cerro Coronado y Ciudad de Málaga. El presupuesto alcanza prácticamente los 100.000 euros.*

*El procedimiento ha consistido en combinar especies diferentes como pinos, algarrobos y encinas con almendros, retamas o lentiscos. Se trata, en definitiva, de si una especie no sigue adelante, tener la oportunidad de que otras sí lo hagan y, de todos modos, atender de una manera más fiel al modelo de bosque mediterráneo.*

*Este Grupo también entiende como positivo el uso de una red biodegradable que además permite a las plantas, sobre el papel, soportar mejor las altas temperaturas.*

*En el parque forestal La Pelusa, se han repoblado 123.546 metros cuadrados; en Monte Victoria, el que peores resultados registró en la primera fase, la actuación se efectúa en dos zonas, una cercana al colegio Cardenal Herrera Oria, y otra en el interior del parque; en Lagarillo Blanco, se interviene sobre una superficie de 1.000 metros cuadrados, y, en el Parque Ciudad de Málaga, sobre 326.000.*

*Esta segunda fase se suma a la referida primera, que supuso una inversión de 120.000 euros. Sus resultados, como se ha referido, fueron dispares. En Monte Victoria, donde se optó por plantar exclusivamente pinos, apenas ha sobrevivido el 5% de los ejemplares. En el Parque Ciudad de Málaga, han salido adelante el 30%*

*de los acebuches y algarrobos, el 25% de las encinas y el 20% de los pinos. En el caso de Cañaveral, han prosperado el 95% de acebuches, 77,5% de encinas y 90% de algarrobos. Por último, en Virreina, la tasa de éxito fue del 50% para los acebuches, del 40% para los algarrobos y del 20% para las encinas, siempre según los datos facilitados por el Área de Medio Ambiente a este Grupo tras registrarse una batería de preguntas escritas en el mes de septiembre.*

*En todo caso, a la vista de los resultados, es necesario afinar los procedimientos y el seguimiento de los contratos en aras de un mejor resultado ambiental y eficiencia en la inversión pública.*

*Lo ideal, como ya ha defendido este Grupo en varias ocasiones, es que la Junta de Andalucía pudiera sumarse a este esfuerzo municipal y recuperar aquel ambicioso proyecto de Cinturón Verde, sobre todo en la cuenca alta del Guadalmedina. Es fundamental repoblar estas zonas para evitar que el agua fluya sin freno alguno en caso de gota fría y que, además, arrastre a su paso gran cantidad de tierra y sedimentos.*

*Por todo lo expuesto, sometemos a la consideración de este Pleno los siguientes:*

***ACUERDOS***

***PRIMERO**.- Instar al Ayuntamiento a exigir a la adjudicataria de la segunda fase de la reforestación que efectúe riegos auxiliares en los meses de mayores temperaturas para elevar la tasa de supervivencia de las especies plantadas.*

***SEGUNDO**.- Instar al Ayuntamiento a, transcurridos unos meses, realizar un informe-balance final que sirva de base para próximas actuaciones en materia de reforestación.*

***TERCERO.-** Instar al Ayuntamiento al Ayuntamiento a profundizar en la estrategia de crear un corredor verde Gibralfaro-Monte Victoria-Montes y a seguir solicitando para ello fondos europeos."*

***VOTACIÓN***

*La Comisión, por unanimidad de todos sus miembros (11), acordó dictaminar favorablemente esta propuesta.*

*No se recogió la votación de Dª Rosa Galindo representante del Grupo Municipal de Málaga Ahora. Se encontraba ausente D. Carlos Conde del Grupo Municipal Popular."*

**VOTACIÓN**

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

**PUNTO Nº 31.- DICTAMEN EN RELACIÓN A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA PARA LA GENTE, A LA CONSIDERACIÓN DE LA COMISIÓN DE PLENO DE SOSTENIBILIDAD MEDIOAMBIENTAL PARA QUE EL MEDIDOR DE AIRE DE LA ZONA ESTE REGISTRE TAMBIÉN LA CONTAMINACIÓN INDUSTRIAL**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Sostenibilidad Medioambiental, de fecha 12 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"En relación con este punto, la Comisión del Pleno, conoció la Moción cuyo tenor literal es el siguiente:*

*"Moción que presenta la concejala del Grupo Municipal Málaga para la Gente, Remedios Ramos Sánchez, a la Comisión de Sostenibilidad Medioambiental, para que el medidor de aire de la zona este registre también la contaminación industrial.*

*El pasado mes de junio de 2017 se aprobó en el pleno municipal una moción de nuestro grupo sobre control de las emisiones contaminantes de la fábrica cementera de La Araña, como la instalación de un medidor de calidad del aire, que registre tanto la contaminación urbana, como la emisión industrial, que es lo que reclaman y lo más importante para los vecinos y vecinas de esta zona y la capital en general.*

*Los vecinos y vecinas de la zona este, el particular la Asociación de Vecinos de El Palo y residentes de la zona de El Candado, ha manifestado su sorpresa e indignación al comprobar que se pretende instalar un medidor de contaminación del aire que solo va a registrar la contaminación del tráfico rodado pero no registrará la contaminación y las partículas en suspensión provenientes de la industria.*

*El Registro Estatal de Emisiones y Fuentes Contaminantes (REEFC) que sustituye a los antiguos registros EPER para adaptarse a la normativa europea, constituye la fuente de información más fiable, sobre las sustancias contaminantes emitidas en el aire, agua y suelo en los complejos industriales de España.*

*Los datos que este registro ofrece sobre la Cementera de La Araña, que se publican a partir del medidor instalado en el interior de la propia fábrica, obligatorio según la normativa, desmontan las promesas de sus directivos que aseguraban que las colosales reformas de las instalaciones reducirían las emisiones contaminantes.*

*En cualquier caso, estos datos se publican a posteriori y no cumplen con los objetivos de control de las emisiones en tiempo real en una zona determinada, como es el caso de la Zona Este, y que deben registrar tanto la contaminación del CO2 que emiten los coches como la contaminación en suspensión proveniente de la industria.*

*Nuestro grupo ha venido alertando de que los índices de contaminación oscilan diariamente y se supera en bastantes ocasiones los índices óptimos de calidad. Pero aunque la fuente principal de la contaminación es la emisión de co2 del tráfico rodado, en nuestra ciudad también es definitorio la existencia de instalaciones industriales, como la central térmica de ciclo combinado y la fábrica la cementera de La Araña.*

*El equipo de gobierno adjudicó el estudio previo para la instalación de un medidor en la zona Este, que recomendó que el aparato sólo registrara emisiones urbanas procedentes, principalmente, del co2 de los vehículos y no incluye la emisión de partículas en suspensión, verdadera razón de las demandas vecinales de la zona.*

*Basándose en ese estudio, el equipo de gobierno ha realizado un concurso para adjudicar la instalación de un medidor en la zona Este que solamente registrará la contaminación urbana, pero no la industrial, lo que ha suscitado el rechazo de los vecinos, porque según ellos estos 200.000 euros de inversión no servirá para nada, ya que querían que se controlara las emisiones de la fábrica de La Araña.*

*Además, según estos vecinos, el alcalde se había comprometido expresamente con la Asociación de Vecinos de El Palo a que se iban a controlar las emisiones industriales, ya que los vecinos tienen derecho a conocer si el aire que respira está contaminado y en qué nivel y de dónde proviene.*

*Los vecinos se quejan de que el alcalde ha incumplido su compromiso y esta instalación tampoco respeta lo que se aprobó en pleno. La Asociación de Vecinos ha remitido una carta al equipo de gobierno de la que aún están esperando contestación.*

*En atención a lo anterior, proponemos los siguientes*

***A C U E R D O S***

***PRIMERO.-*** *Instar al equipo de gobierno a que atienda las peticiones de los residentes en El Palo y El candado respecto al control de la contaminación del aire en la zona este y en particular las emisiones provenientes de los complejos industriales.*

***SEGUNDO***.- *Instar al equipo de gobierno a que el medidor de la contaminación del aire que se instale en la zona Este de la capital incluya también el registro de las partículas en suspensión proveniente de la industria y no sólo el CO2 que emiten los coches."*

***VOTACIÓN***

*La Comisión, por unanimidad de todos sus miembros (13), acordó dictaminar favorablemente esta propuesta."*

**VOTACIÓN**

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

**PUNTO Nº 32.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA PARA LA GENTE, RELATIVA A LOS PROBLEMAS DE SOSTENIBILIDAD MEDIOAMBIENTAL EN EL CENTRO HISTÓRICO**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Sostenibilidad Medioambiental, de fecha 12 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"En relación con este punto, la Comisión del Pleno, conoció la Moción cuyo tenor literal es el siguiente:*

*"Moción que presenta la concejala del Grupo Municipal Málaga para la Gente, Remedios Ramos Sánchez, a la Comisión de Sostenibilidad Medioambiental, relativa a los problemas de sostenibilidad medioambiental en el centro histórico.*

*Nuestro grupo ha recibido muchas quejas en los últimos años de residentes y pequeños comerciantes del centro histórico por distintos problemas de sostenibilidad medioambiental que padecen, como el enorme ruido que sufren, la ausencia de zonas verdes y zonas de sombra, de espacios públicos que no estén invadidos por terrazas donde haya bancos para sentarse, de eliminación de árboles y problemas de limpieza y recogida de basuras en espacios públicos y calles de la zona, que pesar de las muchas denuncias presentadas, según los vecinos, están muy lejos de solucionarse.*

*Aunque en los últimos años se ha deteriorado mucho la calidad de vida en el centro histórico y aumentado estos problemas de sostenibilidad medioambiental, es todavía un lugar agradable pero que hay que cuidar, donde se puede fomentar otro modelo, más sostenible, frente a la entrega de los espacios públicos a constructoras, a los apartamentos turísticos y negocios de hostelería, resistiendo la homogeneización, de manera que nuestro centro histórico ofrezca una imagen de calidad propia de las ciudades mediterráneas, con abundancia de zonas verdes y peatonales, así como hacer un esfuerzo por mantener un ambiente tranquilo, lo más alejado que sea posible de perturbaciones como el ruido y la contaminación.*

*En ese sentido, debemos constatar que la principal queja de los vecinos está relacionada con los problemas de ruido en la zona. Observar como nuestro derecho inalienable al descanso es violentado permanentemente genera una gran impotencia, frustración y rechazo hacia los poderes públicos que debe ser garantes de los mismos, que se muestran incapaces de garantizar nuestros derechos y, al tiempo, establecer parámetros de calidad ambiental, que mejorarían nuestra convivencia y, por qué no decirlo, una oferta turística de mayor calidad que la actual.*

*El centro histórico sufre una enorme saturación de ruido y las medidas que se han tomado hasta ahora por el Área de Medio Ambiente han sido 'papel mojado', ya que como han demostrado incluso informes municipales, se están incumpliendo las ordenanzas sistemáticamente y no hay garantías de que se cumplan en el futuro. No hay control efectivo y real de los establecimientos hosteleros. Fruto de esa visión del centro histórico como parque temático de ocio para bares y restaurantes, se organizan actividades que fomentan ese monocultivo y profundizan la gentrificación.*

*En ese sentido, apoyamos las demandas vecinales que reclaman que se tenga en cuenta a los residentes y la recuperación de espacios públicos para la ciudadanía, con calles, plazas y rincones provistos de bancos y árboles que den sombra para que la gente pueda pararse y sentarse, para poder vivir y disfrutar del centro, en vez de explanadas desiertas y calles y plazas ocupadas completamente por las terrazas.*

*Asimismo nos consta que muchas de las quejas por ruido tienen que ver con el elevado número de sillas y mesas de las terrazas, que significa elevados niveles de ruido debajo de las viviendas de los vecinos.*

*También nos constan quejas vecinales por la progresiva eliminación de árboles en el centro, cada remodelación, cada actuación, cada obra, significa finalmente la eliminación de árboles. Existen muchísimos ejemplos, porque prácticamente se ha producido en la mayoría de plazas y calles del centro histórico.*

*En otros lugares se han producido sustituciones de árboles en contra de los criterios del plan del arbolado urbano, incluso nos consta que se han envenenado árboles y lugares donde se mantienen a duras penas debilitados y con escaso porte.*

*En ese sentido, debemos denunciar que no se están atendiendo las propuestas y recomendaciones del Observatorio de Medio Ambiente Urbano (OMAU) ni tampoco de la Agenda Local 21 ya que en la mayoría de los espacios las plantas y vegetación se limitan prácticamente al arbolado viario que también es escaso y exclusivo de pocas calles o plazas, incumpliéndose recomendación de 1 árbol por habitante.*

*También es preciso seguir ampliando y mejorando las zonas infantiles para los niños y niñas del centro histórico, ya que existe bastante población infantil, y requiere cada vez más de una mayor atención y un mayor y mejor servicio y, por lo tanto, existe una demanda de más espacios dirigidos a los niños y más parques infantiles.*

*Asimismo hay que instalar zonas de sombra en el centro, que son inexistentes en la actualidad, con la instalación de toldos y de pérgolas para dotar de espacios de sombra a la zona, intensificando el mantenimiento de los espacios verdes. Existe un ejemplo paradigmático, la Plaza de Camas, donde hay pérgolas que no dan sobra y situadas encima de la entrada al aparcamiento, o donde el parque infantil no se puede utilizar cuando pega el sol porque los niños se queman y el calor es insoportable.*

*Por último, creemos que es preciso seguir mejorando la limpieza de las calles y sobre todo la recogida de basuras, en este momento conviven varios sistemas en el centro y la recogida es caótica. Existen contenedores en superficie y soterrados a la vez en muchos espacios. Por ejemplo, se repararon los contenedores soterrados de la calle Fernán González pero no están operativos y encima de ellos permanecen puestos una hilera de contenedores en superficie. Es impresentable esta situación.*

*Por último, es una aspiración y una necesidad urgente del conjunto de vecinos y vecinas del centro que se dignifique la zona, en particular los espacios y calles del centro que no están más a la vista y se encuentra más degradadas al estar escondidas o más ocultas. No queremos un centro sólo de escaparate, por eso hay que dignificar la zona, mejorarla y embellecerla con ambición, planteando un plan específico para las calles y espacios más degradados por estar fuera de las centralidades del centro.*

*Por lo anteriormente expuesto, proponemos la adopción de los siguientes*

*A C U E R D O S*

*1º.- Que se establezcan medidas urgentes para resolver los problemas de ruido en el centro histórico, en particular en zonas donde se reúnen mayor concentración y saturación de actividades ruidosas, extremando todos los controles oportunos sobre los establecimientos hosteleros y sobre las actividades ruidosas que se realicen sobre la vía pública, minimizándolas y alejándolas lo máximo posible de las viviendas.*

*2º.- Que se fomente en el centro histórico un modelo más sostenible desde el punto de vista medioambiental, resistiéndose a la homogeneización, de manera que se*

*ofrezca una imagen de calidad propia de las ciudades mediterráneas, con abundancia de zonas verdes y peatonales,, así como hacer un esfuerzo por mantener un ambiente tranquilo, alejado en lo posible de perturbaciones como el ruido y la contaminación.*

*3º.- Que se fomente la recuperación de espacios públicos para la ciudadanía, con calles, plazas y rincones provistos de bancos y árboles que den sombra para que la gente pueda pararse y sentarse, para poder vivir y disfrutar del centro, censurando la eliminación de árboles en plazas, calles y espacios públicos del centro histórico.*

*4º.- Que se sigan ampliando y mejorando las zonas infantiles para los niños y niñas del centro histórico, ya que existe bastante población infantil, y esto requiere cada vez más de una mayor atención y un mayor y un mejor servicio, atendiendo dicha demanda de más espacios dirigidos a los niños y más parques infantiles.*

*5º.- que se amplíen las zonas de sombra en el centro, ya que son prácticamente inexistentes en la actualidad, con la instalación de toldos y de pérgolas para dotar de espacios de sombra a la zona, intensificando el mantenimiento de los espacios verdes en las plazas y espacios públicos, así como hacerlo en particular en la Plaza de Camas, tanto con la mejora de las actuales pérgolas como en la zona infantil.*

*6º.- Que se continúe mejorando la limpieza y la recogida de basuras, buscando soluciones a los actuales problemas con los contenedores en superficie y soterrados, haciendo operativos estos últimos en las zonas en los que existen pero no funcionan, dignificando la zona y embelleciéndola con ambición, y planteando un plan específico de limpieza y mejora de las calles y espacios públicos más degradados por estar fuera de las centralidades y del circuito más a la vista del centro histórico."*

*Tras la enmienda formulada por el representante del Grupo Municipal de Ciudadanos en el sentido de añadir al punto 1º de los acuerdos: "...mediante el cumplimiento de las ordenanzas vigentes...", y que fue aceptada por el grupo proponente, se procedió a realizar la votación separada de los siguientes puntos:*

***Punto 1º:** La Comisión con los votos desfavorables del Grupo Municipal Popular (6), y los votos favorables del Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (1), del Grupo Municipal Socialista (3), del Grupo Municipal Málaga para la Gente (1), del Grupo Municipal de Málaga Ahora (1), y el del concejal no adscrito (1), acordó dictaminar favorablemente esta propuesta.*

***Punto 2º:** La Comisión con los votos favorables del Grupo Municipal Popular (6), del Grupo Municipal Socialista (3), del Grupo Municipal Málaga para la Gente (1), el Grupo Municipal de Málaga Ahora (1), del concejal no adscrito (1), y la abstención del Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (1), acordó dictaminar favorablemente esta propuesta.*

***Puntos 3º; 4º; 5º y 6º**: La Comisión, por unanimidad de todos sus miembros (13), acordó dictaminar favorablemente estas propuestas.*

*En consecuencia, la Comisión de Pleno de Sostenibilidad Medioambiental dictaminó sobre los siguientes*

***ACUERDOS***

***PRIMERO.-*** *Que se establezcan medidas urgentes mediante el cumplimiento de las ordenanzas vigentes para resolver los problemas de ruido en el centro histórico, en particular en zonas donde se reúnen mayor concentración y saturación de actividades ruidosas, extremando todos los controles oportunos sobre los establecimientos hosteleros y sobre las actividades ruidosas que se realicen sobre la vía pública, minimizándolas y alejándolas lo máximo posible de las viviendas.*

***SEGUNDO.-*** *Que se fomente en el centro histórico un modelo más sostenible desde el punto de vista medioambiental, resistiéndose a la homogeneización, de manera que se ofrezca una imagen de calidad propia de las ciudades mediterráneas, con abundancia de zonas verdes y peatonales,, así como hacer un esfuerzo por mantener un ambiente tranquilo, alejado en lo posible de perturbaciones como el ruido y la contaminación.*

***TERCERO.-*** *Que se fomente la recuperación de espacios públicos para la ciudadanía, con calles, plazas y rincones provistos de bancos y árboles que den sombra para que la gente pueda pararse y sentarse, para poder vivir y disfrutar del centro, censurando la eliminación de árboles en plazas, calles y espacios públicos del centro histórico.*

***CUARTO.-*** *Que se sigan ampliando y mejorando las zonas infantiles para los niños y niñas del centro histórico, ya que existe bastante población infantil, y esto requiere cada vez más de una mayor atención y un mayor y un mejor servicio, atendiendo dicha demanda de más espacios dirigidos a los niños y más parques infantiles.*

***QUINTO****.- que se amplíen las zonas de sombra en el centro, ya que son prácticamente inexistentes en la actualidad, con la instalación de toldos y de pérgolas para dotar de espacios de sombra a la zona, intensificando el mantenimiento de los espacios verdes en las plazas y espacios públicos, así como hacerlo en particular en la Plaza de Camas, tanto con la mejora de las actuales pérgolas como en la zona infantil.*

***SEXTO.-*** *Que se continúe mejorando la limpieza y la recogida de basuras, buscando soluciones a los actuales problemas con los contenedores en superficie y soterrados, haciendo operativos estos últimos en las zonas en los que existen pero no funcionan, dignificando la zona y embelleciéndola con ambición, y planteando un plan específico de limpieza y mejora de las calles y espacios públicos más degradados por estar fuera de las centralidades y del circuito más a la vista del centro histórico."*

**VOTACIÓN**

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

**PUNTO Nº 33.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA AHORA, RELATIVA A LA ELABORACIÓN DE UN MANUAL DE BUENAS PRÁCTICAS EN JARDINERÍA**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Sostenibilidad Medioambiental, de fecha 12 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"En relación con este punto, la Comisión del Pleno, conoció la Moción cuyo tenor literal es el siguiente:*

*"Moción que presenta el Grupo Municipal Málaga Ahora a la consideración de la Comisión de Sostenibilidad Medioambiental en relación con la elaboración de un manual de buenas prácticas en jardinería.*

*Una infraestructura verde correctamente planificada, desarrollada, gestionada y mantenida contribuye al desarrollo humano y ecológico de la ciudad hasta el punto de convertirse en un sistema de soporte de la vida. Pero eso precisamente es lo que no tiene Málaga. A diferencia de las principales capitales del estado, Málaga carece de una guía o manual de buenas prácticas en la que se recoja todas estas cuestiones.*

*A finales de 2015 se presentaba el Plan Director del Arbolado (PDA) de Málaga, un ambicioso proyecto cuyo objetivo era generar "en un periodo de 25 años un arbolado que tenga unas características distintas a la de la mayoría de árboles que actualmente constituyen el Bosque Urbano de Málaga". Un plan muy necesario pero a todas luces incompleto, pues faltaba el Plan de Gestión y se centraba únicamente en el arbolado y se olvidaba de la gestión del resto de zonas verdes de la ciudad.*

*A día de hoy no sabemos en qué estado se encuentra el plan, no sabemos si existe el Plan de Gestión de Arbolado que debía acompañar al PDA ni si se están cumpliendo los distintos protocolos. Tampoco se hace público el calendario de talas. Lo que sí se observa es un sinfín de malas actuaciones e irregularidades, como por ejemplo el no cumplimiento del Real Decreto 630/2013, de 2 de agosto, por el que se regula el Catálogo español de especies exóticas invasoras.*

*A pesar de que las competencias en esta materia sean principalmente regionales y estatales, en su disposición transitoria quinta el RD 630/2013 habla de "aquellos ejemplares de especies del catálogo localizados en parques o jardines públicos, especialmente los localizados en el dominio público hidráulico, las administraciones competentes eliminarán progresivamente, en los casos en que esté justificado, estas especies", para el caso de ejemplares adquiridos antes de la entrada en vigor de este real decreto. Y según el artículo 7.1 1, "La inclusión de una especie en el catálogo, de acuerdo al artículo 61.3 de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, conlleva la prohibición genérica de su posesión, transporte, tráfico y comercio de ejemplares vivos o muertos, de sus restos o propágulos".*

*Esto se ha venido incumpliendo reiteradamente. No solo no se están eliminando los individuos de las especies incluidas en el catálogo, sino que además se han estado usando para nuevas plantaciones. Según el inventario de árboles que aparece en la web de Parques y Jardines todavía podemos encontrar individuos de acacia (Acacia dealbata) y alianto (Ailanthus altissima) en varios distritos de la ciudad, así como en los jardines de varias fincas municipales. En la Campaña de plantación de Arbolado Viario del año 2016 se constata que se han estado plantando individuos de la especie Robinia pseudoacacia L., especie que aunque no aparece en Catálogo del RD 630/2013, sí que aparece en el Atlas de las Plantas Alóctonas Invasoras en España que publica el Ministerio de Medio Ambiente. Pero más grave aún es que se ha seguido plantando rabo de gato (Pennisetum setaceum) en medianas y jardines a pesar de la prohibición expresa de la normativa.*

*La flora de Málaga, como conjunto de especies de plantas propias que forman la vegetación y el paisaje vegetal, no es estática, sino que presenta un elevado dinamismo afectado por diferentes factores tanto naturales como antropogénicos. La existencia de las plantas exóticas, que son las introducidas por el ser humano de manera voluntaria o involuntaria, en la flora autóctona de una región es tan antigua como la misma presencia humana. En la mayoría de los casos la introducción de una especie vegetal exótica no tiene ningún efecto significativo sobre la flora local, en cambio en otros provoca el desplazamiento o la extinción de las especies locales.*

*Tal y como aparece reflejado en el RD 630/2013, las especies invasoras constituyen una de las principales causas de pérdida de biodiversidad en el mundo, pudiendo ocasionar graves perjuicios a la economía, especialmente a la producción agrícola, ganadera y forestal, e incluso a la salud pública.*

*Frente a las plantas invasoras, el uso de la flora autóctona no solamente contribuye a evitar la introducción de especies exóticas, sino que también es una garantía para el éxito de un jardín, tanto en el sentido de la adaptación de las plantas como en el posterior coste de mantenimiento.*

*En este sentido, un caso paradigmático es la gestión de las 8.000 palmeras que hay en Málaga. A día de hoy la plaga de picudo rojo está controlada, pero ha causado la muerte de varios cientos de palmeras. Hasta 2016 se calculaba en un millón de euros el gasto municipal para controlar la plaga y suponemos que a día de hoy esa cifra será mucho más elevada.*

*Las palmeras constituyen un grupo de especies que no solo no dan sombra ni aportan comida a las especies de fauna autóctonas, sino que además tienen un papel protagonista en la propagación de especies invasoras como picudo rojo y cotorras. Por añadidura, provocan una espiral de gastos que no se da casi en ninguna otra especie: tienen un mantenimiento de poda muy superior a otros árboles, hay que eliminar los nidos de cotorras, que usan las palmeras como lugar preferente para nidificar, necesitan de una inversión constante de dinero en el tratamiento contra el picudo y, por último, cuando se mueren a causa de este o las abate el viento, suelen ser reemplazadas por una nueva.*

*No planteamos eliminarlas, pero teniendo en cuenta el elevadísimo coste económico que acarrean y los bajos servicios ecosistémicos que prestan, es muy necesario plantear un límite a su uso y prever la sustitución de los ejemplares que mueran por especies autóctonas en los casos que así se aconseje.*

*Para tener espacios verdes de calidad hay que trabajar su estructura, con el objetivo de que mejoren su condición de hábitat y, de esta forma, colaborar en el desarrollo de la flora y de diferentes grupos animales, tanto de vertebrados como de invertebrados. Si además queremos que las zonas verdes se conviertan en un sistema de soporte de la vida debe priorizarse el uso de especies autóctonas cuyos beneficios ya hemos comentado, y dentro de estas especies potenciarse las productoras de frutos, las que permiten una mayor interacción con la fauna local, las que presentan flores atractivas para los insectos polinizadores y las que tengan un buen desarrollo de copa para que sean utilizados como sustrato de nidificación, como podrían ser olivo, encina, almez, morera, laurel, arce, cerezo, ciruelo, tilo, etc.*

*Es urgente un planteamiento que considere la ciudad como un ecosistema, en el que se vea reflejado la distribución espacial de las zonas verdes, sus conexiones y flujos de materia y energía. Para ello es imprescindible disponer de un manual, una guía de buenas prácticas, como ya lo tienen numerosas ciudades, que sirva de instrumento técnico para las próximas actuaciones. No se concibe que en 2018 la normativa en relación a Parque y Jardines se limite prácticamente a la Ordenanza de Promoción y Conservación de Zonas Verdes, en la que incluso el importe de las sanciones figura en pesetas.*

*Por todo ello, este grupo municipal propone la adopción de los siguientes*

*ACUERDOS*

***PRIMERO.-*** *Instar al Ayuntamiento de Málaga a la elaboración de un manual de buenas prácticas en jardinería que sirva como instrumento técnico para la creación y mantenimiento de espacios verdes de calidad.*

***SEGUNDO****.- Que el Ayuntamiento de Málaga ejecute el Plan Director del Arbolado.*

***TERCERO.-*** *Que el Ayuntamiento de Málaga use prioritariamente especies autóctonas como las citadas en el texto en las próximas plantaciones que se vayan a realizar.*

***CUARTO.-*** *Que el Ayuntamiento de Málaga deje de usar plantas catalogadas como invasoras, incluidas o no en el catálogo del RD630/2013, en las nuevas plantaciones que se lleven a cabo y elimine los ejemplares que se encuentren en cualquier zona verde de la ciudad."*

***VOTACIÓN***

***Puntos 1º; 3º; 4º:*** *La Comisión con los votos desfavorables del Grupo Municipal Popular (5), y los votos favorables del Grupo Municipal Socialista (3), del Grupo Municipal Málaga para la Gente (1), del Grupo Municipal de Málaga Ahora (1), y el del concejal no adscrito (1), acordó dictaminar favorablemente esta propuesta.*

***Punto 2º:*** *La Comisión, por unanimidad de todos sus miembros (11), acordó dictaminar favorablemente estas propuestas.*

*Se encontraban ausentes en la votación D. Alejandro Carballo y D. Carlos Conde."*

**VOTACIÓN**

El resultado de la votación fue el siguiente: 15 votos a favor (9 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y 1 del Concejal no adscrito) y 15 votos en contra (12 del Grupo Municipal Popular y 3 del Grupo Municipal Ciudadanos). Al haberse producido el empate se repitió la votación, obteniéndose idéntico resultado, por tanto, al persistir el empate, decidió el voto de calidad del Alcalde (en contra).

Consecuentemente y por el número de votos expresados, el Excmo. Ayuntamiento Pleno desestimó el Dictamen cuyo texto ha sido transcrito.

## PROPOSICIONES URGENTES

De conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Reglamento Orgánico del Pleno, se dio cuenta de los asuntos que algunos miembros de la

Corporación deseaban someter en esta misma sesión al debate y resolución del Excmo. Ayuntamiento Pleno, aceptándose que fueran debatidos, tras ser justificadas sus respectivas urgencias, los siguientes:

**PUNTO Nº U.1.- MOCIÓN INSTITUCIONAL RELATIVA A LA ESCUELA DE SEGURIDAD PÚBLICA DEL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción Institucional de fecha 16 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"El pasado día 16 de diciembre de 2017, el BOE publicó la concesión de los Premios a la Calidad e Innovación en la Gestión Pública. En el apartado del Premio a la Excelencia en la Gestión Pública, la Escuela de Seguridad Pública del Ayuntamiento de Málaga (ESPAM) ha recibido una Mención Especial del Premio a la Excelencia.*

*La Escuela de Seguridad Pública del Ayuntamiento de Málaga ha sido reconocida con este premio, en palabras del jurado evaluador, "por ser un centro de alta cualificación, innovador y pionero, que se ha consolidado como un referente para la formación en el ámbito de la seguridad y las emergencias, que lleva tiempo avanzando en el camino de la excelencia y que se esfuerza continuamente por mejorar los servicios que presta".*

*En la entrega del premio celebrada día 15 de febrero en el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, la Directora General de Gobernanza Pública expreso que habían considerado oportuno entregar este premio, por primera vez, debido a la larga trayectoria de la ESPAM en la senda de la Excelencia; así como su satisfacción al comprobar que en la función pública existe el compromiso firme de hacer de la calidad y la excelencia el pilar sobre el que se asienta la forma de prestar sus servicios.*

*La obtención de este premio ha sido especialmente gratificante para cuantos forman parte de la ESPAM; pues es la primera vez que se concede este galardón. Su obtención fruto del esfuerzo, entrega y dedicación de cuantos componen la Escuela, que consideran este reconocimiento como un impulso de cara a obtener otros premios convirtiendo a la Escuela de Seguridad en referente indiscutible de Calidad y Excelencia.*

*Por todo ello, proponemos al Excmo. Ayto. Pleno la aprobación del siguiente*

***ACUERDO***

***ÚNICO.-** El Pleno del Ayuntamiento de Málaga felicita a todos los miembros de la ESPAM que a continuación se detallan*

***Dª. NURIA AGUILERA ALVAREZ***

***D. JOSÉ ANTONIO MARTÍN SANTOS***

***D. FRANCISCO LUIS NARVÁEZ JIMÉNEZ***

***D. PASCUAL SÁNCHEZ-BAYTON GUTIÉRREZ***

***D. SALVADOR AURELIO SERRALVO ALARCÓN***

***D. ANTONIO CARLOS TORÁN MARÍN***

***D. JOSÉ URBANO HERNÁNDEZ***

***D. FRANCISCO JAVIER VERDUGO ÁLVAREZ****"*

**VOTACIÓN**

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Eduardo Zorrilla Díaz, Dª. Francisca Bazalo Gallego y Dª. Remedios Ramos Sánchez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.

**PUNTO Nº U.2.- MOCIÓN URGENTE DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR RELATIVA A LA PRISIÓN PERMANENTE REVISABLE**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Popular, de fecha 22 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"La prisión permanente revisable es un instrumento penal incorporado a nuestro ordenamiento jurídico en 2015, proporcionado a la gravedad de los crímenes que castiga y que está en sintonía con lo que prevén todas las democracias europeas de nuestro entorno. La sociedad española demandaba entonces y también ahora, respuesta ante los crímenes más graves y execrables: las muertes causadas por bandas terroristas o por los asesinos más desalmados que generaban una enorme alarma social, además de mucho sufrimiento. Hablamos de una pena extraordinaria en casos de extrema gravedad.*

*España era uno de los pocos países de Europa que no tenía en su Código Penal esta fórmula para responder a crímenes tan graves que, en cambio, sí existía en los países europeos. En Francia, por ejemplo, fue implantada por el socialista Mitterrand. En Italia se aplica a 19 delitos. En Alemania a 20. En España a ocho: los asesinatos precedidos de violación, los asesinatos en serie, los asesinatos de menores de 16 años o personas especialmente vulnerables, los asesinatos cometidos por organizaciones criminales, ya sean terroristas o mafiosas; y en los supuestos más graves de genocidio o de crímenes de lesa humanidad.*

*La norma que se aprobó en 2015 contó con todos los avales: de una parte importante de la Doctrina Jurídica Española, del Consejo Fiscal y del Consejo General del Poder Judicial, por citar algunos. Es también una pena reconocida por la Corte Penal Internacional y el Tribunal Europeo de Derechos Humanos. Pero su apoyo más importante es el de los españoles. Es un apoyo constante y continuado durante los últimos 10 años. A día de hoy, ocho de cada diez españoles respalda esta medida.*

*Es preciso recordar que ya en 2013 hablamos en el Pleno de este Ayuntamiento de la necesidad de que los delitos de extrema gravedad tengan las penas proporcionales a los hechos cometidos. Ocurrió a raíz del asesinato en el barrio de La Luz, de Estefanía, de 26 años, y su hijo Aaron, de 5 años, que fueron víctimas de un crimen de violencia machista y cuya familia se movilizó entonces para la aprobación de la cadena perpetua revisable y se moviliza ahora para impedir la derogación de la misma.*

*Es necesario también aclarar que la figura de la cadena perpetua revisable persigue proteger a la sociedad de delincuentes excepcionalmente peligrosos mientras no esté acreditado que no reincidirán y que se trata de una pena revisable y con sistema de evaluación. Es una pena que está, como mandata nuestra Constitución, orientada a la reinserción de las personas que han sido condenadas y, en última instancia, como debe ser en Derecho Penal, está orientada a la protección del conjunto de los ciudadanos. Se trata de responder a una justa demanda social de más seguridad ante los peores criminales. Y esa es precisamente, la principal, y la más importante, obligación que tiene un Estado Moderno: garantizar la seguridad y la libertad de los ciudadanos. Estar a favor de la prisión permanente revisable es estar a favor de proteger a las víctimas.*

*El Gobierno no sólo ha reiterado su voluntad de mantenimiento de esta pena en nuestro Derecho Penal en los términos que se aprobó en 2015, sino que el Consejo de Ministros ha aprobado recientemente, nuevos supuestos para la aplicación de la prisión permanente revisable: asesinato con obstrucción de la recuperación del cadáver a los familiares; asesinato después de un secuestro; violaciones en serie; violación de un menor tras privarle de libertad o torturarle y muertes en incendios, estragos o liberación de energía nuclear o elementos radioactivos.*

*Por ello, el Grupo Popular eleva al Pleno la aprobación de los siguientes*

***ACUERDOS***

***PRIMERO.-*** *El Ayuntamiento de Málaga manifiesta su apoyo a la figura de la prisión permanente revisable incorporada al ordenamiento jurídico español por la Ley Orgánica 1/2015, de 30 de marzo, por la que se modifica la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal.*

***SEGUNDO.-*** *El Ayuntamiento muestra su apoyo a la incorporación en el Código Penal, tras el procedimiento parlamentario correspondiente, de los nuevos supuestos de: asesinato con obstrucción de la recuperación del cadáver a los familiares; asesinato después de un secuestro; violaciones en serie; violación de un menor tras privarle de libertad o torturarle y muertes en incendios, estragos o liberación de energía nuclear o elementos radioactivos, a los que sea de aplicación la prisión permanente revisable atendiendo, así, la demanda social y la experiencia acreditada en el ámbito nacional y, también, en el Derecho Internacional.*

***TERCERO.-*** *Dar traslado de estos acuerdos al Ministro de Justicia, a los Grupos Políticos del Congreso, Senado y a la Junta de Gobierno de la FEMP."*

Debate:

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sobre esta tenemos una petición de palabra de Dña. María del Mar Torres Rodríguez. Si está aquí presente...

Sí, pues tiene la palabra. Sabe que cuando pulse el botón serán tres minutos lo que estará encendido el micro, significa que en ese momento tiene sonido. Le ruego que procure atenerse a ese tiempo. Muchas gracias".

A continuación intervino la Sra. Torres Rodríguez, intervención que se omite en este acta al no cumplir su solicitud con los requisitos formales para la participación de las organizaciones representativas de intereses generales o sectoriales en las sesiones plenarias.

**Sr. Alcalde Presidente:** "Gracias a Ud., Sra. Torres Rodríguez.

¡Silencio, por favor, silencio!

Tiene la palabra D. Carlos Conde para exponer y defender la Moción, adelante".

**D. Carlos Conde O'Donnell**, Portavoz del Grupo Municipal Popular**:** "Bueno, buenos días a las personas que han venido al Pleno, y especialmente a los familiares de Estefanía y Aarón y al testimonio personal, desgarrador en sus palabras, de lo que han sufrido y que de alguna manera con sus palabras y con su exposición lo que pretenden de alguna manera es que nos hagamos todos reflexionar un poco –y cuando digo todos miro hacia la bancada de enfrente, que espero me escuchen con interés– de cara a no banalizar esto que se llama prisión permanente revisable y que de forma muy demagoga y carente de escrúpulos vienen a poner como cadena perpetua revisable.

Estamos hablando de un instrumento jurídico que existe ya en nuestro ordenamiento jurídico y que Uds. pretenden derogar. Hoy no venimos a defender en ningún caso la venganza; hoy el Partido Popular viene a defender la justicia, con mayúsculas. Justicia para los familiares de la malagueña Estefanía y su hijo Aarón de cinco años, justicia para los padres de Diana Quer, de Mariluz Cortés, de Marta del Castillo, esos padres que, sabiendo quién fue el asesino confeso, siguen a día de hoy sin conocer el paradero del cuerpo de su hija. Justicia para ellos y para todos los que han sufrido abominables crímenes, justicia totalmente constitucional para dar voz al 80 por ciento de la población española que nos está diciendo a los políticos: «Ese no es el camino».

Justicia con mayúsculas que es la que aplican desde hace ya bastante tiempo países con la prisión permanente revisable, países como Francia, como Italia, como Alemania, países en los que muchas veces nos miramos para otras cosas. Mirémonos también para esto, que ellos tienen ya experiencia en ello.

España, hasta el año 2015 era el único país entre los principales de Europa y del mundo que no tenía una medida similar. Sólo se ha aplicado una vez y recordarán Uds. que fue para el caso del parricida de dos hijos que descuartizó... Bueno, un poco en la explicación de lo que ocurrió. Aprendamos en este sentido, insisto, de los que van por delante.

Además, no quieran –y miro al Partido Socialista– no quieran engañar a la sociedad, esto no es una cuestión ideológica, como lamentablemente hacen Uds., el Partido Socialista, cuando hablan, insisto, de cadena perpetua. Esto es un instrumento que permite valorar con objetividad y no por el hecho del mero transcurrir de los años de condena, la posible o no reinserción de la persona que ha cometido ese delito...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Con brevedad puede seguir".

**Sr. Conde O'Donnell:** "La prisión permanente revisable nos protege de asesinos en serie, de violadores en serie, de crímenes atroces y de los que ocultan también cadáveres y otro tipo de atrocidades.

No pueden mirar para otro lado en este asunto, es muy serio. Uds., que son concejales de este Ayuntamiento y que tienen muy cerca a la ciudadanía en su día a día, tienen que encontrarse en situaciones como esta, como la que se ha descrito aquí.

Por lo tanto, sean conscientes de a lo que nos enfrentamos, sean conscientes de lo que dice el clamor de la ciudadanía y caminemos en ese sentido hacia la verdadera protección de nuestros conciudadanos. Muchas gracias".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Gracias, Sr. Conde.

El Sr. Espinosa había pedido intervenir en este tema, tiene la palabra".

**D. Juan José Espinosa Sampedro**, Concejal No Adscrito: "Sí, muchas gracias. Buenos días a todas.

La manera en la que Uds. están proponiendo este debate, evidentemente, me parece indigna y me parece bochornosa. Y prueba de ello, Sr. Conde, es el lamentable espectáculo que dieron en el Congreso hace pocos días.

Que nadie dude de la solidaridad y de la comprensión hacia las víctimas que podemos tener todos, pero les pedimos a Uds. que dejen de hacer tácticas y maniobras políticas con un asunto y con el dolor de las familias.

Como responsables políticos, Uds. lo que tienen la obligación de insertar datos y ver qué dicen los expertos en la materia. Y los datos nos dicen que tenemos el país de la Unión Europea afortunadamente con la tasa de criminalidad más baja de la Unión Europea, que nuestro país tiene la tercera tasa penitenciaria más alta de Europa con penas de hasta cuarenta años, que la prisión mínima para delitos graves en nuestro país es notablemente mayor que en todos los países del entorno. ¿Y qué dicen los expertos? Que esta prisión permanente revisable va en contra de los principios constitucionales y que es ineficaz a la hora de prevenir delitos. Y así en casos que Ud. ha puesto aquí de manifiesto se constata que estando en vigor la prisión permanente revisable fue ineficaz para evitar delitos que se dieron, fue ineficaz.

Eso les tiene Ud. que decir a las víctimas, esa prisión permanente revisable...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Con brevedad, puede terminar, sí".

**Sr. Espinosa Sampedro:** "...no sirvió para evitar los delitos".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Gracias.
Por Málaga para la Gente interviene el Sr. Zorrilla, que tiene la palabra".

**D. Eduardo Zorrilla Díaz**, Portavoz del Grupo Municipal Málaga para la Gente: "Gracias, Presidente. Buenos días a todas las personas presentes. Lo primero agradecer a la Sra. Torres Rodríguez sus palabras.

Congratularnos desde este Grupo Municipal de que en esta ocasión el Grupo Popular, como ya ha hecho en otras muchas ocasiones, presente una moción que no tiene nada que ver con las competencias municipales. Nosotros no nos vamos a oponer a ello porque también presentamos en otras ocasiones mociones que no tienen que ver con competencias municipales y algunas de las veces Uds. nos las rechazan. Este es un precedente más para que no puedan rechazarnos cuando nosotros la presentemos.

Dicho esto, hombre, lo primero que hay que recordar es que la prisión permanente revisable, eufemismo de la cadena perpetua, fue reintroducido por el Partido Popular en nuestra legislación penal en 2015 cuando había sido abolida por la dictadura del General Primo de Rivera. Desde aquel año 1928, casi cien años después, ninguna modificación legislativa reintrodujo la cadena perpetua, como Uds. hicieron en el año 2015.

En segundo lugar, creo que el objetivo con el que lo hace el Partido Popular es completamente distinto al del dolor, que es comprensible y muy respetable de los familiares de las víctimas. Es un objetivo puramente electoralista, es uno de los más claros ejemplos de populismo punitivo. De forma que Uds. utilizan el Código Penal, no como instrumento de política criminal, sino como un instrumento de propaganda, y nada más perjudicial que esa utilización demagógica y populista que Uds. hacen del Código Penal.

Porque lo ha dicho el Sr. Espinosa. Ahora mismo España es de los países que tiene una menor tasa de homicidios y asesinatos de la Unión Europea, 0,69 por cada cien mil, muy por debajo de la media europea, que está en el 0,92. Lo que sí tenemos es una media más alta de población reclusa, mucho más alta, 147 presos por cada cien mil, a diferencia de los 79 presos que hay por ejemplo por cada cien mil en Alemania.

Y es que el establecer una prisión permanente o una cadena perpetua no protege a las víctimas. El ejemplo más claro es Estados Unidos, donde existe la cadena perpetua, y no sólo la cadena perpetua, sino también la pena de muerte, y el índice de asesinatos y de homicidios es muy, muy superior al de la Unión Europea y mucho más superior al que tiene o tenemos en nuestro propio país...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Para terminar con brevedad, Sr. Zorrilla, o después en segundo turno. Muy bien.

Por el Grupo Ciudadanos, Sr. Sichar, tiene la palabra".

**D. Gonzalo Manuel Sichar Moreno**, Concejal del Grupo Municipal Ciudadanos: "Sí, buenos días a todos, y especialmente a la Sra. Torres, que desde luego traer su testimonio aquí no es aprovecharse del dolor, como cuando tampoco traer a un desahuciado es aprovecharse del dolor de un desahucio. Yo creo que los testimonios son importantes para conocer de viva voz y en primera persona qué es lo que sucede y la preocupación que hay.

El tema de la prisión permanente revisable lo trae a colación el Partido Nacionalista Vasco porque se la quiere cargar, no la traemos los partidos que queremos que permanezca.

Y es verdad que la prisión permanente revisable puede ser que no desincentive el crimen, y si Juan es condenado a treinta años, en lugar de salir a la calle a los quince años, probablemente no desincentive el que Pepe cometa un crimen, pero por lo menos anula la posibilidad de que Juan cometa otro crimen.

Y hay estudios de psiquiatras que dicen que entre el 95 y el 98 por ciento de los violadores vuelven a reincidir, y la izquierda siempre decís que no se puede legislar en caliente, y como hace diez días se encontró el cuerpo de Gabriel en caliente no se puede legislar, y como hace dos días un padre mató a sus dos hijos en Getafe no se puede legislar, y como hace unas cuantas semanas una mujer apareció muerta en Asturias, de tres desaparecidas, no se puede legislar, cuando aparezcan las otras dos tampoco se podrá legislar.

Sin embargo, vemos, además, que ya con datos de hace un año, cuatro de los violadores que salieron beneficiados de la derogación de la Doctrina Parot volvieron a delinquir. El violador del ascensor, condenado a 273 años, pero como en España sólo se puede cumplir treinta y al final salió a los veintiuno –o sea, nueve años antes–, pues volvió a delinquir, volvió otra vez cuatro agresiones sexuales, dos consumadas tras rapto, que es uno de los detalles en los que Ciudadanos insiste mucho, que sea más castigada una violación después de rapto y también un asesinato después de una violación.

Uds., que siempre hablan de la protección de la mujer, no entiendo cómo no apoyan esta medida cuando va encaminada sobre todo a este tipo de delitos, a delitos de agresiones sexuales, a delitos contra niños, a delitos contra discapacitados. No tienen que asustarse ni la Cup, ni Esquerra Republicana, ni Bildu, ni Podemos, que esto está encaminado hacia etarras; tranquilos, no va contra ellos, va contra este tipo de delincuentes. Y por tanto, no entiendo por qué se manifiestan con tanta dureza cuando hay crímenes contra las mujeres y estos, que son de los crímenes peores contra las mujeres, prefieren que estén en la calle a los quince años en lugar de estar a los treinta años. Bueno, y de forma revisable, porque además, también esto tendrá que decidirlo...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Con brevedad puede seguir".

**Sr. Sichar Moreno:** "...tendrá que decidir el Tribunal Constitucional, y no el PNV y sus aliados, si es constitucional o no. Pero desde luego, como es revisable –y no es ningún eufemismo, es que realmente se revisa– no va en contra de la intención de reinserción que tiene la cárcel".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Grupo Málaga Ahora, Sra. Torralbo".

**Dña. Ysabel de los Ángeles Torralbo Calzado**, Portavoz del Grupo Municipal Málaga Ahora: "Muchas gracias, Presidente. Bueno, pues saludar a la interviniente.

Y decir que obviamente todas las opiniones son válidas y son escuchables, pero estamos hablando del sistema penal, y sobre todo, en concreto del Código Penal. Y el Código Penal, por mucho que queramos que la participación sea efectiva, es un sistema que rige las libertades que se van a respetar y cómo se van a cuidar esas libertades, y cómo se va a conseguir un sistema más justo y un sistema más integrador para que todos podamos vivir en una convivencia más pacífica. Y en ese caso siempre hay unos límites a la participación y pasan por los derechos humanos.

En este caso hablamos de delitos sangrientos, que han vulnerado todos los derechos de esa persona y le han arrebatado la vida; pero aun así, todas las personas siguen siendo sujetos de derechos humanos.

Por eso hay un manifiesto contra la prisión permanente revisable que lo han firmado más de 110 catedráticos y catedráticas de Derecho Penal. Además, lo han apoyado asociaciones de jueces y fiscales. Y viene a decir que hay que derogar esta prisión permanente. Se han dado muchos argumentos, pero principalmente es inconstitucional. No se ha manifestado todavía nuestro Tribunal, pero ellos, como expertos en Derecho, hablan de que la reinserción social es el fin principal de la pena en nuestra Constitución. También hablan del principio de legalidad y la indeterminación de una pena como es esta prisión permanente, o cadena perpetua, como la llaman otros con menos hipocresía. Además, la prohibición de penas inhumanas del artículo 15 también habría que tenerlo en cuenta.

A nosotros nos sorprende que, habiendo esta preocupación y este dolor tan grande por estos delitos tan sangrientos y tan incomprensibles para las personas digamos que tenemos empatía y sentimientos, no nos preocupemos más de mejorar el sistema penitenciario, de mejorar las dotaciones que necesitan los juzgados para que no haya errores, para que haya coordinación, para que sepamos si hay una persona que ha cometido un delito anteriormente por qué no está en la cárcel en ese momento o qué ha pasado, para que no haya espacios en blanco dentro de la justicia, para que realmente haya medidas de reinserción, para que realmente se pueda aplicar lo que nuestro Constitución quiere para conseguir una sociedad más justa y más inclusiva.

Nosotros creemos que es muy necesario mejorar el sistema penitenciario, pero el Código Penal –y se han expresado los motivos aquí– no necesita ser más fuerte, no necesita penas más altas, porque tenemos el cumplimiento de las penas más alto, y además, tenemos las tasas de delito más bajas de la Unión Europea. Eso sí, las cárceles más llenas y con más presos también de Europa. Resulta un poco contradictorio, ¿no?, que con esa tasa de reinserción mínima, con esa tasa de solamente 0,6 homicidios por cada cien mil habitantes, nuestra tasa de reclusos sea

de cien mil habitantes esté entre 130 y 140, cuando Alemania, Italia y Francia está en 77, 87 y cien.

Nuestro sistema está fallando, y está fallando no en el Código Penal, sino en cómo, cómo se gestiona la prisión, la falta de libertad de esos presos, cómo se gestiona la reinserción y cómo se gestionan las medidas que tiene que dotarse la justicia para que sea realmente más concluyente y...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Con brevedad".

**Sra. Torralbo Calzado:** "Simplemente en el segundo turno seguiré, pero pensemos más en como necesitamos medios para que nuestro sistema penitenciario se mejore y no endurecer el Código Penal".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Por el Grupo Socialista, ¿quién interviene?
Sí, adelante, Salvador".

**D. Salvador Trujillo Calderón**, Concejal del Grupo Municipal Socialista: "Gracias, Presidente. Saludar a todos los presidentes y también a todos los que nos siguen vía internet.

Queremos, en primer lugar, manifestar nuestro apoyo, cariño y solidaridad hacia las víctimas y también hacia sus familias. Conscientes además de que no hay palabras suficientes que sirvan de consuelo ante tantas tragedias que sacuden la conciencia de toda esta ciudadanía. Queremos trasladar a la opinión pública y al conjunto de los partidos políticos una llamada a la responsabilidad de todos, evitando hacer un uso partidista o interesado del dolor de las víctimas.

La pretensión de esta Moción es incongruente ya que nada más lejos de la realidad el sistema que contemplaba el Código Penal anterior a la reforma del 2015 ya garantizaba el cumplimiento de condenas largas, hasta de cuarenta años, para los casos de terrorismo con resultado de muerte, desde diciembre del 2010.

La prisión permanente revisable no es la solución para afrontar los casos de asesinato porque no ha evitado los delitos que castiga. El ejemplo palmario que antes se ha dicho es que en Estados Unidos, en algunos estados, incluso hay una pena de muerte; y este país, además, es el que tiene mayor incidente de muertes violentas por habitantes.

No existía prisión permanente revisable cuando conseguimos terminar con el terrorismo de ETA y la respuesta jurídico-penal de nuestro potente sistema penal es lo suficientemente precisa y certera para dar respuesta firme y justa frente a graves delitos.

Además, como bien sabemos todos los Grupos Políticos aquí presentes, el Tribunal Constitucional ha admitido a trámite el recurso contra la Ley de Seguridad Ciudadana, por lo que puede estar en cuestión la constitucionalidad de cerca de once artículos de esta Ley mal llamada “Mordaza”.

Seguiremos en el segundo turno, Sr. Presidente".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Bien, Sr. Conde, segundo turno".

**Sr. Conde O'Donnell:** "Yo no calificaría de espectáculo lamentable, según sus palabras, porque a mí me abochorna escuchar sus argumentos.

Sr. Zorrilla, este asunto se trae aquí porque no va a ser este Grupo Político el que les quite la voz a los familiares de Estefanía y Aarón, personas que han sufrido este tipo de violencia, este tipo de situaciones que podrían haberse resuelto con más garantía si tuviéramos este instrumento. No estaríamos aquí hablando de este asunto si Uds., por puro tacticismo ideológico y político, hablando de cadena perpetua, tratando de llamar al miedo, no hubieran metido una iniciativa y la hubieran impulsar para derogar la...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Con brevedad".

**Sr. Conde O'Donnell:** "...porque a día de hoy existe.

Mire Ud., aquí estamos hablando de cosas concretas, estamos hablando del caso de una persona que puede haber sido víctima de un asesino en serie, este asesino en serie ingresa en la cárcel y a los diez años los informes desaconsejan o dicen que no está del todo reinsertado, pero como ha cumplido la condena vuelve a estar en las calles. Estos son los casos prácticos que el 80 por ciento de la población española está esperando que resolvamos de alguna manera.

Más serenidad a la hora de tacticismo político y pura ideología cuando se plantean cosas de esta índole. Muchas gracias".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sr. Espinosa, segundo turno".

**Sr. Espinosa Sampedro:** "Sí. «*Una condena sin futuro es una condena poco humana, es una tortura*», el Papa Francisco, al que nadie duda de ignorar el dolor de las víctimas.

«*Intentan introducir una figura que va en contra de la reinserción y un eufemismo para introducir la cadena perpetua*», Patricia Reyes Rivera, Diputada de Ciudadanos.

«*Es indignante y patético que el Partido Popular se aproveche del dolor de las víctimas*», Ruth Ortiz, madre de dos menores asesinatos por José Bretón.

Tomen buena nota de esto. Exijan rigor y respecto para un debate tan sensible".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sr. Zorrilla, segundo turno".

**Sr. Zorrilla Díaz:** "Gracias, Presidente.

No es verdad, Sr. Conde, no es verdad. Ud., no sólo miente, sino que utiliza el dolor de las víctimas, de los familiares de las víctimas. Lo que Ud. acaba de decir es mentira. Por desgracia, al asesino de Estefanía y de Aarón no le hubiera afectado lo más mínimo el que hubiera prisión permanente revisable, porque no era una persona condenada. Por tanto, no mienta Ud.

Por cierto, que también sería muy eficaz en estos casos que Uds. no recortaran las ayudas contra las víctimas de violencia de género y los planes contra la violencia de género, como han hecho.

Igual que no es cierto tampoco el argumento de que existe una pena similar en países europeos, como Austria, Luxemburgo, Bélgica, Gran Bretaña, Italia, Holanda o Alemania. Se parece solamente nominalmente, porque, ¿sabe lo que ocurre en estos países? Que cuando el reo ha cumplido quince años de condena, o entre los quince y veintitrés en el caso de Bélgica, se puede solicitar...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

**Sr. Alcalde Presidente:** "¿Ha terminado?
Adelante, con brevedad".

**Sr. Zorrilla Díaz:** "Con mucha brevedad, Sr. Presidente.

Solamente añadir que el Tribunal Europeo de Derechos Humanos ha dicho también que la prisión permanente revisable vulnera el artículo 5 que obliga a buscar la reinserción de los presos.

Y una cosa más. ¿Sabe Ud., aparte de los colectivos, asociaciones de jueces, de fiscales que ha citado la Sra. Torralbo, Consejo General de la Abogacía, cuál es el colectivo que primero se ha opuesto a esta medida? El colectivo de los funcionarios de prisiones, un colectivo muy castigado, o que sufre en primera línea la masificación de las prisiones. Y dice que el resultado de una pena que no da un horizonte de reinserción al preso puede ser nefasto en cuanto a la convivencia también en las propias prisiones".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Bien, Grupo Ciudadanos, Sr. Sichar".

**Sr. Sichar Moreno:** "Bueno, otro caso, el violador del estilete: 35 años en la cárcel, sale y reincidente. Es que son así, el 95 por ciento son así.

Nosotros queremos una reforma del IRPF para que los pensionistas tengan más dinero al mes. ¿Eso es que nos aprovechamos del dolor de los pensionistas? No, eso es que es necesario. Pues aquí lo mismo.

Sr. Trujillo, ¿quién ha estado en España cuarenta años en la cárcel? El preso más antiguo de España, 36 años y era un ladrón, lo que pasa que cada vez que entraba en prisión se escapaba, volvía a robar y por eso fue acumulando. De Juana Chaos, veinticinco asesinatos: dieciocho años en la cárcel.

Y Sra. Torralbo, los violadores y los asesinos protagonistas de crímenes mediáticos están en la cárcel con unas medidas de seguridad tan grandes que están en unas condiciones mucho mejor que el resto de los presos. ¿Qué situación infrahumana es esa? O sea, los presos se quejan de cómo este tipo de delincuentes muchas veces están mejor tratados que los delincuentes comunes. Entonces...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Con brevedad".

**Sr. Sichar Moreno:** "Pensemos siempre en las víctimas. Igual que cuando una víctima es mujer y la defendéis totalmente, pues ahora también; volvamos, pensemos en las víctimas, no pensemos en el verdugo, en el verdugo reincidente".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sra. Torralbo, segundo turno".

**Sra. Torralbo Calzado:** "Porque pensamos en la justicia y en las víctimas, precisamente por eso no banalizamos este tema. Nos parece muy serio lo que se propone y nos parece muy violenta esa medida.

Si quisiéramos utilizarlo políticamente a lo mejor nos convenía más apoyarlo, pero tenemos principios y tenemos ética.

Y por supuesto, creo que se puede mejorar en el tema de los delitos de violencia de género, pero no con las penas, no con las penas, sino con los recursos. Con los recursos necesarios para que el sistema funcione, para que las medidas de

seguridad funcionen, para que ellas tengan independencia económica, para que tengan recursos, para que se puedan proteger, para que tengan suficientes medidas de seguridad que les protejan de su agresor. Eso es lo que necesitamos, no más penas. Las penas no les van a permitir a ellas vivir mejor, no les van a permitir superar su trauma y su dolor. A nadie. El dolor seguirá estando, pongamos la pena que pongamos, a los padres y a todas las personas.

Pero no me quiero separar de él. Yo quiero más justicia, yo quiero más justicia, y la justicia no siempre es...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Grupo Socialista, Sr. Trujillo, segundo turno".

**Sr. Trujillo Calderón:** "Gracias, Sr. Presidente.

Posiblemente el camino más fácil desde luego era sumarse a una postura a favor, pero estamos aquí desde luego para actuar en consecuencia y para evaluar la realidad jurídica de lo que hoy se lleva a debate, por lo que desde luego no vamos a votar a favor, Sr. Sichar".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sr. Conde, para cerrar el debate".

**Sr. Conde O'Donnell:** "Muy rápido.

Sr. Zorrilla, aquí mentir es tratar de engañar hablando de cadena perpetua en su segunda intervención. Hablamos de prisión permanente revisable, no cadena perpetua. Eso es mentir. Mentir es obviar que el Tribunal Europeo, la Convención Europea de Derechos Humanos, el Consejo de Estado también garantiza esta Ley.

Sr. Trujillo, engañar es decir que las víctimas lo que quieren es cariño y comprensión. No, quieren eso y quieren también protección a través de la prisión permanente revisable, lo quieren ellos y lo quiere el 80 por ciento de la población española, y eso lo vamos a tener aquí, con este voto. Quieren que Uds. voten a favor.

Porque aquí lo único revisable –y termino– lo único revisable de la prisión permanente revisable aquí son los principios de los partidos políticos que tratan de derogarla. Y lo único permanente –y termino– es el daño a las víctimas y el dolor de por vida de sus familiares. Muchas gracias".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Terminado el debate, procede la votación sobre esta Moción.

...(intervención fuera de micrófono)...

¡Silencio, por favor, Sra. Torralbo! ¡Silencio, silencio, Silencio! ¡Sr. Conejo, silencio!

Bien, ha terminado el debate. Vamos a votar, por tanto, las propuestas que se hacen. Comienza la votación".

## VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (13 del Grupo Municipal Popular y 3 del Grupo Municipal Ciudadanos) y 15 votos en contra (9 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 2 del Grupo

Municipal Málaga para la Gente y 1 del Concejal no adscrito), dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.

**PUNTO Nº U.3.- MOCIÓN URGENTE DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR, RELATIVA A LOS ACCESOS A CAMPANILLAS Y EL PTA, ASÍ COMO LA ORDENACIÓN INTERNA DEL TRÁFICO EN LA TECNÓPOLIS MALAGUEÑA**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Popular, de fecha 22 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"La necesidad de ofrecer una solución a los problemas de movilidad de Campanillas y el PTA no es nueva y desde hace años el Ayuntamiento de Málaga está trabajando en diversos estudios que permitan concluir cuáles son las medidas que deben adoptarse. Ya en el año 2015, el Consistorio encargó estudios al respecto y en 2016, la Fundación CIEDES redactó el documento "Bases para una estrategia de movilidad y accesibilidad al PTA y Campanillas" que define, contando con los estudios anteriores, la jerarquía y prioridad del programa de actuaciones necesario.*

*En concreto, las actuaciones consideradas prioritarias y en las que se ha avanzado son: la* ***rotonda de acceso al PTA*** *(se han estudiado y microsimulado diversos escenarios de semaforización, diseño de rotonda, diseño de raqueta, etc.); la* ***ordenación del tráfico del viario interior del PTA*** *y el* ***carril Bus- Vao*** *en la A-7056 (sentido PTA) desde la A-357. En este último caso, incluso desde el Ayuntamiento ha realizado dos pruebas piloto anualmente desde el año 2015, cuando se llevó a cabo la primera de ellas, en el marco de la Semana Europea de la Movilidad.*

*Además, se considera imprescindible la creación de un nuevo acceso al PTA por la zona Este, de modo que el Ayuntamiento ha realizado un estudio informativo de los nuevos accesos al PTA y Campanillas desde la Hiperronda y Avenida Ortega y Gasset, que implicaría disponer de una segunda puerta e itinerario de acceso a la tecnópolis. En efecto, los estudios de movilidad realizados en 2015 y 2016 así como las propuestas realizadas en 2015 por la DGT determinan la necesidad de este nuevo acceso, habida cuenta de la situación de congestión cotidiana que experimenta el acceso por las autovías del Valle del Guadalhorce (A-357) y la autovía A-7056, una congestión que se prevé en aumento debido a las perspectivas de crecimiento de este sector urbano y del propio PTA, que cuenta actualmente con casi 19.000 trabajadores y que, tal y como ha señalado su director general, Felipe Romera, podría alcanzar los 50.000 empleados en 15 años.*

*Además, el PGOU determina un trazado y nuevo puente sobre el río Campanillas cuya función es la de constituir un nuevo acceso al PTA, formando parte*

*también de una circunvalación del núcleo urbano y ayudando a descargar de tráficos de transito incompatibles con la avenida José Calderón; el vigente POTAUM también califica ese viario como eje radial de conexión metropolitana.*

*Más allá de esto, el Consistorio ha realizado a través de la EMT una gran apuesta por el transporte público al PTA, con la paulatina implantación de líneas de autobús que dan servicio al interior del Parque (líneas 25, 19 y exprés) que en el último año crecieron en conjunto un 5,3% y sumaron 113.900 viajeros más.*

*Igualmente, el Ayuntamiento ha recordado en numerosas ocasiones a la Junta de Andalucía, la necesidad de mantener en la agenda política la ampliación de la red de metro hasta el PTA, de la que ya se hablaba en el convenio de 2003 para la construcción del metro en nuestra ciudad y que fue incluida por la Junta de Andalucía en la Declaración de Interés Metropolitana aprobada por el Consejo de Gobierno Andaluz el 15 de octubre de 2002. Se trata además, de un trazado que la Junta ha estudiado en enero 2008, al menos de forma preliminar y por fin, tras más de dos años solicitando el acceso a dicho estudio, el gobierno andaluz ha facilitado recientemente copia del mismo.*

*Es evidente, por tanto, el trabajo realizado desde el Ayuntamiento a lo largo de estos años; trabajo que se ha concretado en el encargo de estudios a consultoras especializadas, con un coste de más de 120.000 euros para las arcas municipales. Por tanto, una vez realizados los diagnósticos, se hace preciso alcanzar un acuerdo con la Junta de Andalucía, de modo que puedan llevarse a cabo las actuaciones necesarias para hacer realidad las mejoras proyectadas.*

*Recientemente el gobierno andaluz ha manifestado su voluntad de llevar a cabo algunas de las actuaciones consideradas prioritarias, a las que hacíamos referencia con anterioridad. Sabemos que están realizando un proyecto en la A7056, que incluye un carril Bus-Vao (cuya obra esperan licitar este año) y conexión de entrada y salida con la A357; se trata de un proyecto que debería incluir igualmente las actuaciones necesarias en la rotonda Plácido Fernández y las obras para la reordenación interna viaria necesaria en el PTA.*

*Son actuaciones, todas ellas, en las que creemos necesaria una colaboración entre ambas administraciones, de modo que ha de evidenciarse la disposición del Ayuntamiento a colaborar económicamente en la ejecución de los trabajos sobre el terreno, sin descartar la búsqueda de recursos europeos.*

*Por todo ello, este grupo municipal propone al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes*

***ACUERDOS***

***PRIMERO.-*** *Instar a la Junta de Andalucía a ampliar el proyecto previsto en la A7056 que comprende un carril Bus-Vao y la conexión de entrada y salida con la A-357, de modo que se incluyan las actuaciones necesarias en la rotonda Plácido Fernández Viagas (obras para semaforización, pasos peatonales y accesos directos desde la travesía Santa Rosalía Maqueda a la A7056 y desde ésta a José Calderón), así como las obras para la reordenación interna viaria necesaria en el PTA.*

***SEGUNDO.-*** *Instar a la Junta de Andalucía a suscribir un convenio con el Ayuntamiento de Málaga de modo que la financiación de las obras mencionadas en el acuerdo primero se realice al 50%, deduciendo para el cálculo de la aportación de cada administración la financiación europea si la hubiere.*

***TERCERO.-*** *Instar a la Junta de Andalucía a redactar con la colaboración del Ayuntamiento el proyecto del segundo acceso por el Este desde la Hiperronda hasta Campanillas y el PTA a través de las vías A7054 (continuación de Avda. José Ortega y Gasset) y A7076 (continuación de Navarro Ledesma), que favorezca la conexión con el metro, contemple el carril bici incluido en el Plan Andaluz de la Bicicleta y cumpla lo previsto en el PISTA 2020.*

***CUARTO.-*** *Suscribir un convenio (Junta de Andalucía-Ayuntamiento de Málaga) para la financiación de las obras que se deduzcan necesarias del proyecto mencionado en el acuerdo tercero, deduciendo para el cálculo de la aportación de cada administración, la financiación europea si la hubiere.*

***QUINTO.-*** *Instar a la Junta de Andalucía a mantener en la agenda la prolongación del metro al PTA."*

Debate:

**Sr. Alcalde Presidente:** "Pasaríamos a la moción segunda del Grupo Popular, la relativa a los accesos al Parque Tecnológico.
Tiene la palabra la señora...".

**Sr. Pérez Morales:** "Sr. Alcalde, si es posible adelantar la urgente del PSOE porque hay petición de palabra, si no hay petición de palabra en la del Grupo Popular".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sr. Pérez Morales, normalmente lo hacemos eso cuando están en las mociones ordinarias, en las urgentes... Va a verse inmediatamente detrás, es un momento. Yo por no sentar precedentes en ese sentido. Lo hacemos pero cuando hay más distancia en el tiempo.
Tiene la palabra Dña. Elvira Maeso".

**Dña. Elvira Maeso González**, Teniente de Alcalde Delegada de Movilidad: "Buenos días a todos.
La necesidad de dar una solución a los problemas de movilidad de Campanillas y el Parque Tecnológico no es nueva. Desde hace años el

Ayuntamiento de Málaga viene trabajando y realizando múltiples estudios para buscar posibles soluciones. También la Fundación CIEDES redactó un documento sobre las bases para una estrategia de movilidad y accesibilidad al Parque Tecnológico y Campanillas donde recopilaba toda la información de los estudios previos y priorizaba las actuaciones necesarias.

Entre estas actuaciones prioritarias, el Ayuntamiento ha seguido trabajando y realizando estudios, como el realizado sobre la rotonda de acceso al Parque Tecnológico, donde se ha estudiado y microsimulado distintos diseños de rotonda, distintos diseños de raquetas, distintos diseños de semaforización, accesos directos necesarios desde Maqueda y hacia Campanillas. También se han realizado estudios de ordenación del tráfico viario interior al PTA que capacitara al Parque Tecnológico a captar los flujos provenientes del exterior, un carril bus-VAO en la A-7056 sentido Parque Tecnológico desde la A-357 que ha sido objeto de varias pruebas piloto en la Semana de la Movilidad que recordaremos.

Por otra parte, otra de las actuaciones prioritarias: es fundamental la creación de un nuevo acceso al Parque Tecnológico por la zona este de Campanillas. En esto el Ayuntamiento también ha realizado un estudio informativo desde la Hiperronda por el Camino de Santa Inés y por la avenida Ortega y Gasset. La necesidad de este nuevo acceso desde el este viene avalada tanto por los estudios realizados por el Ayuntamiento como de las propuestas realizadas por la propia DGT, habida cuenta de la congestión que actualmente tiene el acceso actual, así como las perspectivas de crecimiento aportadas por el propio Parque Tecnológico. Este acceso y nuevo puente de Campanillas está recogido tanto en el PGOU como en el vigente POTAUM.

Por otra parte, el Ayuntamiento ha recordado en numerosas ocasiones a la Junta de Andalucía la necesidad de mantener en la agenda política la ampliación del metro al Parque Tecnológico. Esta ampliación, este trayecto ya estaba recogido en el convenio de 2003 y fue incluido por la Junta de Andalucía en la Declaración de Interés Metropolitano aprobado por el Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía en el año 2012. De este proyecto la Junta de Andalucía realizó un trazado, un estudio en el año 2008. A partir de que hace dos años que conocimos la existencia de este estudio, hemos estado pidiéndolo y recientemente por fin nos lo han entregado.

Ahora el Gobierno andaluz –de lo cual nos alegramos– ha manifestado su voluntad de llevar a cabo el proyecto de implantación de un carril bus-VAO en la A-7056 incluyendo unas conexiones de entrada y salida de la A-357. Esta actuación pensamos que es insuficiente si no contempla conjuntamente la actuación necesaria en la rotonda y la reordenación interna del Parque Tecnológico.

Son actuaciones todas ellas que creemos necesarias de la colaboración de ambas Administraciones, por lo que queremos evidenciarlo proponiendo la adopción de los siguientes acuerdos:

«Instar...»". (Se apaga el micrófono automáticamente)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Con brevedad".

**Sra. Maeso González:** "«Instar a la Junta de Andalucía a ampliar el proyecto previsto en la A-7056 que comprende un carril bus-VAO y la conexión de entrada y salida de la A-357, de modo que incluya las actuaciones necesarias en la rotonda Plácido Fernández Viaga, así como las obras para la reordenación interna viaria necesaria en el PTA».

Segundo acuerdo: «Instar a la Junta de Andalucía a suscribir un convenio con el Ayuntamiento de Málaga de modo que la financiación de las obras mencionadas en el acuerdo primero se realice al 50 por ciento deduciendo para el cálculo de la aportación de cada Administración la financiación europea, si existiera».

«Instar a la Junta de Andalucía a redactar, con la colaboración del Ayuntamiento, el proyecto de este segundo acceso por el este de la Hiperronda hasta Campanillas, que favorezca la conexión con el metro y contemple el carril bici incluido en el Plan Andaluz de la Bicicleta y así cumpla lo previsto como horizonte 2020».

Cuarto acuerdo: «Suscribir un convenio entre la Junta y el Ayuntamiento para la financiación de las obras que se deduzcan necesarias del proyecto mencionado en el punto tercero, deduciendo para el cálculo de la aportación la financiación europea, si la hubiera».

Y en quinto lugar: «Instar a la Junta de Andalucía a mantener en la agenda la prolongación del metro al PTA»".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Grupo Málaga para la Gente, Sr. Zorrilla".

**Sr. Zorrilla Díaz:** "Gracias, Presidente; y gracias también a la Sra. Maeso.

Reconocerle que es difícil hablar y exponer una moción cuando muy pocas personas en el Pleno, incluso de su propia bancada, le estaban prestando atención. En su disculpa, decir que esta Moción es reiterativa. Hemos aprobado ya muchas mociones como esta.

Nosotros, por supuesto, la vamos a apoyar porque siempre hemos defendido las cuestiones que aquí se contienen y algunas más, en el entendimiento que yo creo que tenemos todos de que la solución al problema de movilidad del Parque Tecnológico no viene de una o dos medidas de forma aislada, sino de un conjunto integral e intermodal también de soluciones.

Solamente un apunte. En esta Moción se olvida de algunas cuestiones básicas que también reiteradamente hemos aprobado en este Pleno, y es el tema del cercanías, que nos gustaría que se recogiera; y también lo que compete al propio Ayuntamiento en cuanto a la EMT, de más medios humanos y técnicos para contribuir también a la solución de movilidad.

Nuestro voto será a favor en todo caso íntegramente de la Moción".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Gracias.

Grupo Ciudadanos, Sr. Cassá".

**D. Juan Cassá Lombardía**, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos: "Gracias, Presidente. Buenos días a todos los presentes y a los telespectadores que nos siguen por los diferentes medios de comunicación.

Nos congratula mucho el que el Partido Popular, que es el partido que gobierna, traiga una moción constructiva con algo que creemos que es fundamental para esta ciudad, sobre todo después de los datos que conocemos.

Estamos hablando de un Parque Tecnológico Andaluz con dieciocho mil trabajadores en la actualidad, estamos hablando de un Parque Tecnológico Andaluz de mucha importancia para nuestra ciudad ya que es el 20 por ciento del PIB de esta ciudad, pero tiene un problema, y el problema que tiene son las conexiones y los problemas que hay de movilidad. Y creemos que aquí hay que salirse de la trinchera entre los viejos partidos y el bipartidismo –por un lado, el Partido Popular en el

Ayuntamiento y, por otro lado, el Partido Socialista en la Junta de Andalucía– para que nos unamos y todos rememos en la misma dirección para solventar este problema.

Si todo va bien, que parece ser así, dentro de unos diez años llegaremos a los cincuenta mil trabajadores.

¿Y qué piden los trabajadores, aparte de dejar de ser mileuristas, para que el Parque Tecnológico Andaluz sea atractivo? Pues muy sencillo, pues poder tener una movilidad adecuada, no tener que esperar una hora para poder llegar a su puesto de trabajo, porque si no, esto sería un punto negativo comparado con otras ciudades como por ejemplo Madrid o Barcelona, donde sí las personas que acuden a trabajar tienen una media de una hora diaria de transporte.

Más allá de esta Moción, que vamos a apoyar en todos sus puntos, creemos que queda algo pendiente. Porque esto es interesante, no sólo para el Parque Tecnológico Andaluz, sino para un distrito muy olvidado por parte del Equipo de Gobierno y que creemos que es fundamental en la estrategia de esta ciudad. Estamos hablando del distrito de Campanillas, porque como saben Uds., es una de las zonas por donde va a crecer Málaga.

¿Y qué es lo que tenemos que hacer, aprendiendo de los errores que hemos cometido en el Parque Tecnológico Andaluz? Antes de que llegue eso, solventar todos los problemas de conectividad y de movilidad.

Por lo tanto, el Grupo Municipal Ciudadanos va a apoyar íntegramente esta Moción. Y sí creemos que sería interesante meter una enmienda, que tengo entendido que la hará el Partido Socialista y que también vamos a apoyar, que es el que el tren de cercanías también llegue al Parque Tecnológico Andaluz. Aparte, bueno, a la zona de Parcemasa que podríamos conectar, y sobre todo a Campanillas, para darle una luz de esperanza y para dar una tranquilidad a una zona que, insisto, va a ser la parte...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Gracias por cumplir el tiempo.
Grupo Málaga Ahora, Sra. Torralbo".

**Sra. Torralbo Calzado:** "Sí, gracias.

Bueno, pues como se ha dicho anteriormente, estos acuerdos muchos de ellos ya han sido aprobados en anteriores mociones. Nosotros obviamente lo vamos a apoyar. Precisamente el acuerdo 1 fue aprobado el Pleno anterior en uno de los acuerdos de la moción que nosotros presentamos en torno a los accesos al PTA referido sobre todo al transporte público a través de los autobuses de la EMT.

Obviamente, queremos un mejor servicio y un transporte público más eficiente en su llegada. Sabemos cuáles son los medios que había que utilizar y creemos que estas medidas que se proponen van en ese camino, pero mientras tanto –y el mientras tanto cada vez dura más– pues el Ayuntamiento también se tiene que involucrar en la resolución de los problemas que hay. Porque tenemos información a través de CIEDES de esos informes que hizo que el 71 por ciento de los trabajadores del PTA viven en Málaga, y de ellos hay por distritos varios de ellos con importantes porcentajes que están sin conexión directa del metro. Con lo cual, el hecho de que el metro llegue al PTA tampoco va a solucionar el acceso de esas personas.

Y hablamos por ejemplo de un 17 por ciento de los distritos Bailén-Miraflores y Teatinos, o Campanillas mismamente, ¿no?, la gente que vive allí y que tiene que llegar al PTA o desde Málaga Este. Sí que es cierto que en Carretera de

Cádiz, Cruz de Humilladero y Centro sí cuentan con conexión directa del metro y el día que el metro llegue hasta allí será desde luego una gran solución para esa accesibilidad al trabajo.

Entonces, bueno, creemos que estas actuaciones hay que llevarlas a cabo, pero no podemos esperar a que se pongan Uds. de acuerdo con la Junta de Andalucía y mientras tanto hay que hacer actuaciones ya de urgencia para la frecuencia de los autobuses y para mejorar el transporte público.

Porque lo que de verdad no puede ser es que la mayoría de los trabajadores, es decir, el 85 por ciento, se desplace en el vehículo particular. Eso no es bueno para la movilidad de la ciudad, eso no es bueno para el PTA y mientras no haya un sistema de transporte público eficiente no van a bajar esas tasas. Y el hecho de mejorar las carreteras, los accesos y tal no es la razón que mejore el acceso con transporte público.

Así que incidamos más en el transporte público en todas las formas, sea cercanías, sea el metro, sea autobús con carril bus-VAO, y demos importancia a esas prioridades para que realmente tengamos una movilidad sostenible y el PTA pueda estar situado digamos en un lugar importante para que las inversiones y aquellas empresas que quieran ubicarse nos salgan espantadas por los problemas de acceso al mismo y por los problemas de movilidad que se causan".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Grupo Socialista, sobre este tema, Sr. Brenes, tiene la palabra".

**D. Sergio Brenes Cobos**, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Socialista: "Sí, muchas gracias, Sr. Alcalde. Buenos días a los miembros de la Corporación y dar la bienvenida también a nuestros victoriosos bomberos –victoriosos porque acaban de ganar una sentencia injusta–, dar la bienvenida a aquellos vecinos que defienden hoy...".

(Aplausos)

**Sr. Alcalde Presidente:** "¡Silencio, por favor!"

**Sr. Brenes Cobos:** "Dar la bienvenida a los vecinos que defienden hoy un parque en los suelos de Repsol, algo que desde luego compartimos la mayoría y dar la bienvenida...".

(Aplausos)

**Sr. Alcalde Presidente:** "¡Silencio, por favor, silencio!"

**Sr. Brenes Cobos:** "Y dar la bienvenida a los decenas de pensionistas que hoy están aquí reclamando justicia y pensiones dignas".

(Aplausos)

**Sr. Alcalde Presidente:** "¡Silencio!
Adelante".

**Sr. Brenes Cobos:** "Sí. Y darles la bienvenida a Uds., darles la bienvenida a Uds. en su...

Sí, es que si me interrumpe...".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sr. Brenes, Sr. Brenes, un consejo advertencia. No pulse Ud. cuando le parezca para el poner el reloj a cero porque hace trampilla. A mí me parece muy bien que dé la bienvenida, pero dé la bienvenida dentro de los tres minutos, no antes de los tres minutos. Simplemente eso. Se nota que el Sr. Brenes tiene experiencia en estos temas y maneja el tiempo.

Adelante, adelante".

**Sr. Brenes Cobos:** "Sr. De la Torre, respecto a experiencia, podemos aprender mucho de Ud., ¿verdad? Y como Ud., además, tiene mucha letra menuda, siempre...".

(Aplausos)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Estoy encantado, Sr. Brenes, de que aprenda de mí, pero nunca hago trampilla.

Adelante, Sr. Brenes...

...(intervención fuera de micrófono)...

No, no, no, en absoluto, en absoluto.

Adelante, adelante".

**Sr. Brenes Cobos:** "Sí, le agradezco el apunte que me hace el Alcalde, efectivamente, como persona que tiene que dirigir el Pleno, pero Ud. a veces se come mi tiempo y por eso el apagar el micro.

Le digo que le damos la bienvenida desde luego al trabajo que se está haciendo por parte de las dos Administraciones, en este caso de la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento de Málaga, para resolver uno de los mayores problemas de movilidad que tenemos en la ciudad de Málaga, como son los accesos al Parque Tecnológico y a Campanillas.

Aquí hemos hablado de los diecinueve mil trabajadores que tiene actualmente el Parque Tecnológico, de las empresas y el futuro que efectivamente representa el Parque Tecnológico, no solamente para Málaga, para Andalucía, sino también para España.

Y también me gustaría, como vecino además de la zona y del distrito de Campanillas, hacer especialmente mención al sufrimiento y el padecimiento que tienen que soportar los vecinos de nuestras barriadas, tanto Campanillas, Santa Rosalía Maqueda o Huertecilla Mañas, Colmenarejo, por ese colapso que sufren esos accesos en horas puntuales –porque es verdad que no se mantiene durante todo el día, que son en momentos muy puntuales– pero es verdad que los ciudadanos no deberían de estar sufriendo esa problemática.

Nosotros damos la bienvenida a esta iniciativa, la vamos a apoyar, no puede ser de otra manera. Entendemos muy positivo ese ofrecimiento que Uds. hacen a financiar el 50 por ciento de las obras que hay que hacer. Entendemos que el Parque Tecnológico, efectivamente, también tiene participación, no sólo de la Junta de Andalucía, sino también del Ayuntamiento de Málaga y que, por lo tanto, tenemos también nuestros viales y tenemos también nuestra responsabilidad en seguir apostando por el Parque Tecnológico de Andalucía.

Pero créanme que yo les doy el voto a favor, personalmente les hablo; hoy les voy a votar a favor de su iniciativa. Pero Uds. tienen menos credibilidad que Cristina Cifuentes en cuanto a los acuerdos que alcanzan, tienen Uds. poca credibilidad, poca credibilidad.

(Aplausos)

Créanme que a veces no cumplen ni lo que dicen y a veces ni lo que firman siquiera. Y me refiero al tema de llevar el metro al Hospital Civil y al Hospital Materno, ¿verdad?

Es decir, que está muy bien que esto se plasme aquí, en el papel, pero que lo que tenemos que hacer es, efectivamente, creer en lo que aquí estamos proponiendo en el día de hoy.

Y para evitar que Uds. hagan un ejercicio de memoria selectiva, les vamos a proponer dos acuerdos, incluir dos acuerdos; se lo han avanzado ya algunos de los Grupos que han intervenido, a los que les hemos facilitado los textos que íbamos a proponer.

Un punto sexto que sería: «Instar al Gobierno de España –al Gobierno del Sr. Rajoy– para mantener también en la agenda política la conexión del cercanías al Parque Tecnológico».

Sr. Alcalde, présteme atención porque este trabajo le compete a Ud. Exigir al Sr. Rajoy, que el otro día estuvo Ud. con él en Marbella, que haga el cercanías, que lleve el cercanías al PTA porque la solución a los grandes problemas de movilidad cuando tengamos cincuenta mil trabajadores en el Parque Tecnológico no va a venir de tener una autovía...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Con brevedad".

**Sr. Brenes Cobos:** "...ni de tres carriles ni de ocho; tiene que venir mediante el transporte público. Y el único transporte capaz de transportar cientos de viajeros de manera puntual ese se llama cercanías, y le corresponde al Gobierno Central. Por eso le propongo que Ud. lo incluya como punto número sexto en esa Moción.

Y como punto número séptimo, que también entiendo que debemos de ir ya trabajando en esa línea, es: «Instar a la EMT a implementar las medidas –entre paréntesis: previsión de nuevos vehículos y más conductores, cerramos paréntesis– para conectar los distritos de la zona oeste y la zona norte de la ciudad directamente con el PTA una vez que esté concluido el carril bus».

Entiendo que estos dos puntos de adhesión son temas que uno le compete al Gobierno Central y otro a nosotros también como Ayuntamiento y como EMT, y que es muy positivo que vayamos trabajando todos de la mano para que este gran problema sea de una vez visto como una solución.

Muchas gracias".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sobre este tema, Sra. Maeso, segundo turno".

**Sra. Maeso González:** "Sí, bueno, si alguien se ha involucrado en estos años en resolver este problema, desde luego, ha sido el Ayuntamiento. Ha sido el único que se ha involucrado seriamente con estudios desde los propios técnicos del Ayuntamiento y con estudios que se han encargado –más de 120 mil euros dedicados a estudios–, y sobre todo la EMT, que ha sido la que ha implementado tres líneas en estos años –la 19, la 25 y la exprés– y que ha crecido más de un 5 por ciento en este último año.

Desde luego, para que el transporte público sea eficiente y sea competitivo es necesario un carril exclusivo. Por lo tanto, la enmienda que me aporta el Sr. Brenes me parece adecuada, incrementarlo una vez que esté puesto en carril bus.

Y desde luego, cuando se habla de credibilidad, de credibilidad la de la Junta, que no cumple ni lo que dice su Presidenta cuando dice que el trazado no se haría nunca sin el consenso de los vecinos y que sería siempre un trazado que fuera viable...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Puede seguir, sí".

**Sra. Maeso González:** "...y rentable, y desde luego, no está demostrado esto en el tranvía al Civil".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sra. Maeso, tiene que pronunciarse, o ahora después, si quiere".

**Sra. Maeso González:** "Sí, con respecto al acuerdo de instar... Es que se me ha agotado antes el tiempo, ¿verdad?

De acuerdo, en el segundo...".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sobre este tema, entonces, Málaga para la Gente, segundo turno, Sr. Zorrilla... Nada.

Sr. Cassá".

**Sr. Cassá Lombardía:** "Nada más que volver a pedir que este Ayuntamiento retome la interlocución institucional con la Junta de Andalucía, que debemos los medios de comunicación para pelearnos, que nos tomemos muy en serio la movilidad de nuestra ciudad.

Me congratula muchísimo ver el quinto punto, que es volver a meter en la agenda política el metro al PTA. Saben Uds. que es una reivindicación que ha hecho Ciudadanos desde que ha llegado al Consistorio, porque somos conscientes de que tenemos la obligación de solventar este problema para la ciudadanía.

Y tiene Ud. un marco incomparable, Sr. Alcalde, que es la negociación del metro al Hospital Civil. Si vamos a tener un gran hospital en la zona, creo que tiene Ud. buena baraja, como se suele decir, en una partida de cartas para que Ud. negocie pensando en la mayoría de los malagueños.

Muchas gracias".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sra. Torralbo... Nada.

Sr. Brenes, segundo turno".

**Sr. Brenes Cobos:** "Muy breve.

Sr. Alcalde, le queda a Ud. un año como Alcalde de esta ciudad en este Salón de Plenos, si los ciudadanos quieren, claro, lógicamente. Yo lo que sí le pediría sería, en la misma línea que apuntaban antes, que aprovechemos este año. Igual que vamos a sacar esta Moción –y entiendo que hay una buena disposición de la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento para resolver el problema de la movilidad al Parque Tecnológico– también que no desaprovechemos este año para que el metro llegue también al Hospital Civil, al Hospital Materno Civil; que los 130 mil ciudadanos que viven en la corona norte de la ciudad de Málaga puedan disfrutar también del metro –Palma-Palmilla, Ciudad Jardín, Bailén-Miraflores–; estamos en buen momento.

Yo le hago un llamamiento para que Ud. recupere la cordura institucional, se siente con la Junta de Andalucía y avancemos por el buen camino. Porque el metro es el modo de transporte del siglo XXI, igual que nuestra EMT, y por ahí es por donde tenemos que caminar. No podemos recomendarles otra vez a los vecinos que se muevan en burro por las calles de Málaga. Muchas gracias".

(Aplausos)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Si me permite, Sra. Maeso, para cerrar el debate, lo que aquí se plantea me merecería quizás una precisión al punto cuarto, que es financiación al 50 por ciento, en el punto cuarto, igual que hacemos en el planteamiento de la financiación del tramo de la A-7056, que es al 50 por ciento, que no queda precisado. Es una enmienda *in voce* que hago, que quede claro: «...deduciendo para el cálculo de la aportación de cada Administración la financiación europea, si la hubiere».

Respecto a la voluntad de esta cuestión, en este tiempo que queda en la Corporación y en la próxima Corporación, según lo que los malagueños decidan en su momento quienes lleven la gestión de este Ayuntamiento, lo que quiero dejar muy claro es que siempre hemos estado trabajando por este tema, y esta Moción responde a ese interés. Porque si no tuviéramos interés, no traeríamos esto, que es un compromiso municipal que no tenemos obligación, porque esas vías son autonómicas, no son municipales. Las tres que se mencionan aquí son autonómicas y estamos diciendo de aportar al 50 por ciento, igual que hemos hecho en otras vías autonómicas. Por tanto, nuestro compromiso está claro; los estudios están hechos. En definitiva, es una voluntad clarísima del tema.

Hoy toca hablar del Parque Tecnológico y de Campanillas, los otros temas no están en la Moción. Cuando Ud. quiera, hablamos del tema del Hospital Civil; siempre estamos en la mejor disposición para colaborar. Mil ejemplos de colaboración institucional, mil ejemplos, y mil ejemplos también de no colaboración del ámbito autonómico y de no cumplimiento; si no mil, muchísimos. Vamos a ser un poco más moderados, pero muchísimos. Hablaremos otro día de este tema.

Bien, estamos en condiciones de votar, por tanto, y entiendo que en bloque los puntos, todos, con las enmiendas que han sido aceptadas. Comienza la votación".

## VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Elías Bendodo Benasayag y D. Julio Andrade Ruiz.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito con las enmiendas formuladas y, consecuentemente, adoptó los siguientes acuerdos:

**PRIMERO.-** Instar a la Junta de Andalucía a ampliar el proyecto previsto en

la A7056 que comprende un carril Bus-Vao y la conexión de entrada y salida con la A-357, de modo que se incluyan las actuaciones necesarias en la rotonda Plácido Fernández Viagas (obras para semaforización, pasos peatonales y accesos directos desde la travesía Santa Rosalía Maqueda a la A7056 y desde ésta a José Calderón), así como las obras para la reordenación interna viaria necesaria en el PTA.

**SEGUNDO.-** Instar a la Junta de Andalucía a suscribir un convenio con el Ayuntamiento de Málaga de modo que la financiación de las obras mencionadas en el acuerdo primero se realice al 50%, deduciendo para el cálculo de la aportación de cada administración la financiación europea si la hubiere.

**TERCERO.-** Instar a la Junta de Andalucía a redactar con la colaboración del Ayuntamiento el proyecto del segundo acceso por el Este desde la Hiperronda hasta Campanillas y el PTA a través de las vías A7054 (continuación de Avda. José Ortega y Gasset) y A7076 (continuación de Navarro Ledesma), que favorezca la conexión con el metro, contemple el carril bici incluido en el Plan Andaluz de la Bicicleta y cumpla lo previsto en el PISTA 2020.

**CUARTO.-** Suscribir un convenio (Junta de Andalucía – Ayuntamiento de Málaga) para la financiación de las obras que se deduzcan necesarias del proyecto mencionado en el acuerdo tercero al 50%, deduciendo para el cálculo de la aportación de cada administración la financiación europea, si la hubiere.

**QUINTO.-** Instar a la Junta de Andalucía a mantener en la agenda la prolongación del metro al PTA.

**SEXTO.-** Instar al Gobierno de España a mantener en la agenda la conexión del cercanías al PTA.

**SÉPTIMO.-** Instar a la EMT a implementar las medidas (previsión de nuevos vehículos y más conductores) para conectar los distritos de la zona oeste y la zona norte de la ciudad directamente con el PTA, una vez esté construido el carril bus.

## PUNTO Nº U.4.- MOCIÓN URGENTE DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, RELATIVA A LAS PENSIONES

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Socialista, de fecha 22 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"El pasado sábado 17 de Marzo más de 40.000 malagueños salieron a la calle a reclamar al gobierno central una subida digna para sus pensiones. Esta manifestación supuso el primer gran movimiento de nuestros mayores tras las*

*numerosas concentraciones que han tenido lugar en los meses anteriores, que comenzaron frente a las puertas de este consistorio.*

*Los pensionistas y jubilados de nuestro país son una parte importante en nuestra ciudad. En todos estos años de crisis no ha habido una crítica en torno a las mínimas subidas por parte de los jubilados y pensionistas, que entendieron desde el principio el esfuerzo que realizaba la administración ante momentos de dificultad. Sin embargo, pasados estos años de crisis, anunciando el gobierno central la recuperación económica, así como el crecimiento anual del 3%, no se entiende que se siga marginando a este colectivo.*

*A todo esto debemos sumar la pésima gestión del gobierno central sobre el fondo estatal de pensiones. Concretamente, la Seguridad Social acumula un déficit superior a los 15.000 millones de euros, con lo que a la 'hucha de las pensiones' solo le quedan unos 8.000 millones, la subida de la paga a los jubilados es cada año de un pírrico 0,25%. Datos en negro sobre blanco que nos obligan a traer esta iniciativa para garantizar la continuidad del sistema público de pensiones.*

*El sistema público de pensiones es uno de los pilares del Estado del bienestar, y por tanto hay que protegerlo, pues no solo afecta a los 8,5 millones de beneficiarios, sino a las actuales y futuras generaciones. Y las políticas erráticas del PP han hecho que enraíce la idea de que no existe futuro para el modelo, de modo que se hace obligatorio generar certidumbres, confianza y esperanza, aplicando el método que se ha utilizado desde que se firmó el Pacto de Toledo en 1995, el diálogo social con sindicatos y empresarios y el consenso con todas las fuerzas políticas.*

*El déficit de la Seguridad Social, 17.757 millones en 2016, unos 15.500 previstos para 2018, no es solo consecuencia del desempleo y la política de precarización ocasionados por la crisis, sino de la gestión del Gobierno de Mariano Rajoy, de su apuesta por la devaluación salarial y por la precariedad laboral, no podemos olvidar los efectos letales de la reforma del mercado de trabajo de 2012, de una reducción de la tasa de cobertura del desempleo y mermando de recursos al sistema, detrayendo el Presupuesto de la Seguridad Social. Ese agujero ha sido compensado con retiradas masivas del Fondo de Reserva que se sitúa hoy en 8.095 millones, y que si no se ha agotado es por los préstamos del Tesoro. Préstamo que también habrá este año.*

*Entendemos que caben dos soluciones para reequilibrar el déficit estructural de la Seguridad Social. O atacando por el lado del gasto, recortando las pensiones y empobreciendo a los jubilados con medidas como una revalorización insuficiente del 0,25%, la inclusión del factor de sostenibilidad y el favorecer los planes privados de jubilación, como hace el PP, o bien, como abogamos los socialistas, manteniendo el gasto en pensiones, racionalizando otras partidas de gasto e incrementando los ingresos.*

*Para que crezcan los recursos existen otras posibilidades, como podrían ser nuevos impuestos dirigidos de modo finalista y extraordinario a aumentar los ingresos del sistema de Seguridad Social. Esto se debería producir ad hoc cada año, en función de la previsión de déficit para el año siguiente, para que quede claro el carácter excepcional de la medida y que se mantenga en tanto ese agujero estructural subsista.*

*Cabe recordar que en el pasado Octubre se aprobó una propuesta en el Congreso de los Diputados, a instancia del Partido Socialista, para que las pensiones crecieran al mismo ritmo que lo hacen los precios de consumo (IPC). Dicha propuestas, que contó con el apoyo de la mayoría de la cámara, era de interpelación urgente, y en el primero de los puntos instaba a revalorizar las pensiones de acuerdo con la previsión de IPC y a la aplicación de una cláusula de salvaguarda para ir más allá en el caso de que la inflación supere finalmente dicha previsión.*

*Por todo ello el Grupo Municipal Socialista propone adoptar los siguientes acuerdos,*

***ACUERDOS***

***PRIMERO.-** Instar al Gobierno de la Nación a implementar medidas que garanticen el sostenimiento del Sistema Público de Pensiones, aplicando el método que se ha utilizado desde que se firmó el Pacto de Toledo en 1995, el diálogo social con sindicatos y empresarios y el consenso con todas las fuerzas políticas.*

***SEGUNDO.-** Instar al Gobierno de la Nación a cumplir con lo aprobado por el Congreso de los Diputados para que las pensiones se actualicen conforme a la previsión del IPC y a la aplicación de una cláusula de salvaguarda para ir más allá en el caso de que la inflación supere finalmente dicha previsión.*

***TERCERO.-** Instar al Gobierno de la Nación a que garantice una mayor subida de las pensiones mínimas garantizando que las personas perceptoras de las mismas puedan obtener unos emolumentos con respecto a la carestía de la vida en lugar de empobrecerse como sucede en la actualidad.*

***CUARTO.-** El Pleno del Ayuntamiento de Málaga se adhiere a las reivindicaciones expresadas en las manifestaciones del sábado 17 de marzo en las que miles de pensionistas malagueños exigieron al Gobierno de España pensiones dignas.*

***QUINTO.-** Instar al Gobierno de España a suspender para el ejercicio 2018 el índice de revalorización previsto en el artículo 58 del texto refundido de la ley General de la Seguridad Social, aprobado por Real Decreto Legislativo 8/2015, de 30 de octubre, y que en un contexto de inflación positiva, no garantiza el poder adquisitivo de las pensiones, sino más bien al contrario. De igual manera, el Gobierno de España incrementará en al menos un 1,6% la cuantía de todas las*

*pensiones públicas del Sistema de Seguridad Social con efectos de 1 de enero de 2018, cualquiera que sea su modalidad y cualquiera que sea su régimen."*

Debate:

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sobre este tema entiendo que había alguna petición de palabra. Es Dña. María Josefa Jiménez Sánchez, que representa a los vecinos de Pichón, la que ha pedido la palabra en relación a esta Proposición Urgente. ¿Está la Sra. Jiménez Sánchez?

Tiene la palabra. Ya sabe que cuando pulse el botón se encenderá el micro en señal de que tiene sonido, póngalo a la altura que Ud. quiera, puede graduar el ángulo... Eso es. Y tendrá unos tres minutos de duración, Ud. ya lo administra como pueda mejor. Adelante, Dña. Josefa".

A continuación intervino la Sra. Jiménez Sánchez, intervención que se omite en este acta a no cumplir su solicitud con los requisitos formales para la participación de las organizaciones representativas de intereses generales o sectoriales en las sesiones plenarias.

**Sr. Alcalde Presidente:** "Muchas gracias. Muchas gracias, Dña. María Josefa Jiménez Sánchez.

Tiene la palabra por el Grupo Socialista el Portavoz, Sr. Pérez Morales".

**D. Daniel Pérez Morales,** Portavoz del Grupo Municipal Socialista: "Muchas gracias, Sr. Presidente. Un saludo a todos los asistentes en el Pleno en el día de hoy, y un saludo muy especial a María Josefa, que ha tomado la palabra en nombre de todos los pensionistas de la ciudad de Málaga.

Concretamente, el pasado sábado salieron a la calle a manifestarse cuarenta mil malagueños y malagueñas reivindicando unas pensiones dignas, unas pensiones dignas que en los últimos años los pensionistas con la crisis han tenido que sustentar y han sido responsables y han entendido la situación que vivía el país.

Durante estos siete años no ha habido manifestaciones, pero en estos momentos que tanto está diciendo el Gobierno del Sr. Rajoy, de Montoro y del Partido Popular al que Ud. representa aquí, en esta ciudad, Sr. De la Torre, España está creciendo al 3 por ciento. Si España está creciendo al 3 por ciento, las pensiones deberían, como mínimo, subir a lo que está subiendo la carestía de la vida, subir al 1,6 por ciento, que sería el IPC.

¿Qué pasa? Que hay un Gobierno del Partido Popular que es insensible con las peticiones que hacen los pensionistas. Y les explico por qué. Les pregunto a los pensionistas: ¿Ha habido dinero para rescatar las autopistas? Sí, dos mil millones de euros. ¿Ha habido dinero para rescatar a los bancos? Sí, cien mil millones de euros. ¿Cuánto ha costado Bankia? 22.500 millones de euros, y Bankia ahora está dando dividendos y no ha devuelto lo que ha recibido.

¿Por qué? Porque en este momento el Partido Popular, y Ud., Sr. De la Torre, representante del Partido Popular en la ciudad de Málaga –aunque se ponga en las manifestaciones como en la del 8 de marzo, aunque su partido no la apoyara, sigue siendo el representante del Partido Popular en la ciudad de Málaga– saben los pensionistas que a día de hoy el Partido Popular está metiendo la mano en sus pensiones. ¿Por qué? En los últimos siete años sólo ha subido un 0,25 por ciento.

Subir la pensión un 0,25 por ciento supone trescientos millones de euros, pero el Partido Popular lo que ha hecho es poner un copago farmacéutico de nueve euros que tienen que pagar los pensiones; por tanto, están perdiendo poder adquisitivo.

¿Saben cuánto ha subido la luz este año? Un 2,5 por ciento. ¿Saben cuánto ha subido el gas? Un 6,2 por ciento. Por tanto, los pensionistas a día de hoy con el Partido Popular son más pobres que antes.

¿Y qué hicimos nosotros, los socialistas? Nosotros trabajamos con equidad. Y les explico esta gráfica muy sencilla para que la entiendan los señores del Partido Popular. Nosotros queríamos que las pensiones más bajas –equidad– subieran más, que las pensiones mínimas subieron en la época del Partido Socialista subieron en torno a 257 euros, es decir, un 54 por ciento más. Nosotros fuimos los que dignificamos las pensiones en este país, fuimos los responsables y eso lo saben los pensionistas.

Y Uds., señores del Partido Popular, están metiendo la mano en las pensiones de los pensionistas que están aquí...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

(Aplausos)

**Sr. Alcalde Presidente:** "¡Silencio, por favor!
Sr. Espinosa, que había pedido intervenir en este tema".

**Sr. Espinosa Sampedro:** "Sí, gracias.

Obviamente, votaremos a favor de esta Moción, y también obviamente del tándem Partido Popular-Ciudadanos no esperamos nada en este tema. Ya conocemos su afán privatizador de lo público y su claridad a la hora de operar a favor de los fondos de pensiones privados, y para muestra un botón: el ejemplo que tienen Uds. en sus filas, a la Sra. Celia Villalobos, cuyas declaraciones fueron, Sr. Alcalde, de vergüenza política.

Sí que queremos aprovechar también para recordar al PSOE que tenemos memoria y que fueron Uds. quienes promovieron pactos y medidas que empobrecieron las pensiones en un momento dado. No obstante, no se lo queremos echar en cara y nos alegramos de que rectifiquen.

(Aplausos)

Nos alegramos de que rectifiquen en defensa de las pensiones dignas con un compromiso firme en caso de que Uds. lleguen al Gobierno, señores concejales y concejalas del Partido Socialista, o en caso de que tengan que apoyarnos en el Gobierno.

Vamos a hacer una enmienda al punto 1 para incorporar a las organizaciones sociales y representativas del colectivo de jubilados y pensionistas al diálogo social sobre el sistema de pensiones, si Uds. tienen a bien. Nada más, muchas gracias".

(Aplausos)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Grupo Málaga para la Gente, Sra. Ramos".

**Dña. Remedios Ramos Sánchez**, Portavoz Adjunta del Grupo Municipal Málaga para la Gente: "Sí, buenos días a todos y todas, compañeros, compañeras, público asistente; a Josefa, que nos ha detallado muy bien lo que ocurre con las mujeres, con estas mujeres invisibles, estas mujeres que dedican su vida a los cuidados en la casa y que al final de su vida no tienen unos derechos mínimos como

es una pensión y a veces tienen que estar subsidiados a lo mejor hasta de la tarjeta del bus de su marido. Tiene Ud. toda la razón del mundo.

Nosotros nos vamos a remontar, y como ha dicho el Sr. Espinosa, sin ánimo de hacer herida, con un titular del año 2011. «*Ya se hablaba de los efectos del polémico 'pensionazo', que contemplaba retrasar la edad de jubilación hasta los 67 años y ampliar el periodo de cálculo de la pensión de los quince años hasta los veinte. Se estudiaba llegar incluso a los veinticinco, que se dejarían sentir de forma contundente sobre el colectivo de futuros jubilados. Tanto es así que la reforma laboral supone un recorte del 20 por ciento de la jubilación e incrementará de forma significativa las desigualdades sociales hasta el punto de que la pobreza relativa alcanzará a uno de cada cuatro españoles*». Esto se decía en el 2011 cuando el 'pensionazo' de Zapatero.

¿Qué dice Cáritas Diocesana ahora? Ha denunciado en un informe que tenemos un millón y medio de hogares que se encuentran en situación de exclusión severa, el doble respecto a hace seis años, y que en uno de cada cinco hogares con todos sus miembros en paro vive una persona mayor de 65 años cuya pensión se hace imprescindible. Los ingresos de las pensiones en las economías familiares son el ingreso principal en el 31,4 de los hogares; eso pese a que nuestro país está a la cola de los países europeos en cuanto a las pensiones, unas pensiones tan bajas que casi el 40 por ciento de los pensionistas viven por debajo del umbral de la pobreza. De aquellos polvos estos lodos, y ahora continúa el Partido Popular. O sea, empezó el Partido Socialista. Nosotros nos alegramos de que ahora quieran abanderar la lucha por las pensiones, nos alegramos mucho porque nosotros llevamos mucho tiempo defendiéndolas.

Y ahora vienen el Partido Popular y Ciudadanos, y la Sra. Villalobos, que nos dicen que nuestros jóvenes y nuestras jóvenes ahorren un euro; que nuestros jóvenes, que tienen unas condiciones precarias y unos contratos de trabajo de semiesclavitud, se vayan con una mochilita de empresa en empresa cuando apenas están cotizando. No sabemos qué va a ocurrir con ellos.

Yo sé que Uds., además de luchar por Uds., estamos luchando por nosotros, porque nosotros, los que estamos aquí, nosotros y nosotras, no tenemos garantizadas las pensiones porque los señores del Partido Popular han metido mano en la hucha de las pensiones, porque los señores del Partido Popular van a gastar dieciocho mil millones de euros en gastos militares mientras mantenemos unos pensionistas y a unas pensionistas en unas condiciones de pobreza casi absoluta...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sra. Ramos, si quiere seguir debe ser con mucha brevedad, luego además hay un segundo turno".

**Sra. Ramos Sánchez:** "...están manteniendo a sus familias, gracias al medicamentazo tienen que pagar los jarabes cuando tienen tos, tienen que pagar las cremas antiinflamatorias, y casi 450 medicamentos.

Tenemos unos pensionistas empobrecidos y tenemos una clase trabajadora joven con muy pocas expectativas de trabajo. La única solución que se les da es que ahorren un euro o se hagan un plan de pensiones.

Y por supuesto, también da mucha pena cuando se les culpa a los mayores que viven muchos años y que además tienen una casa en propiedad".

(Aplausos)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sra. Ramos...
¡Silencio, por favor!
Grupo Ciudadanos, Sr. Carballo, tiene la palabra".

**D. Alejandro Damián Carballo Gutiérrez**, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Ciudadanos: "Gracias, Alcalde.

Bueno, efectivamente, como decía Josefa, todo lo que ha dicho es verdad, es así, tal cual. Y no es un problema solamente de los pensionistas de hoy, sino que, como se ha dicho también, es un problema de todos los que estamos aquí y que algún día, esperemos, tengamos que cobrar una pensión.

Pero el sistema público de pensiones no se arreglará precisamente con parches. Nosotros por supuesto que estamos dispuestos a que se regularicen las pensiones, eso es así, pero lo que creemos que hace falta es un proyecto de futuro, hace falta un acuerdo mucho más profundo en el que haya una reforma integral del mercado laboral, de la educación, de la formación y de la conciliación que permitan que el sistema de pensiones esté garantizado en el futuro. Y hay que garantizar que esas pensiones sean dignas y que esas pensiones, o los pensionistas en este caso, no pierdan poder adquisitivo. Efectivamente, es que eso hay que garantizarlo. Por eso precisamente Ciudadanos ha propuesto una reforma del IRPF por la que los pensionistas podrán tener al mes entre treinta y sesenta euros más. Aquí estamos hablando de treinta y sesenta euros más.

Nosotros creemos que el Pacto de Toledo no tiene que convertirse en una reunión de amigos en la que una serie de políticos cada cierto tiempo se reúnen para hablar de sus cosas, no; el Pacto de Toledo tiene que ser realmente donde se hable de las pensiones, de las pensiones de hoy y de las pensiones del futuro, de garantizar las pensiones de todos los españoles y de todos los que hoy, por desgracia, probablemente tengamos que trabajar no sabemos hasta qué edad para poder aspirar a cobrar esas pensiones.

Entonces, nosotros por ese motivo nosotros queremos darle la importancia que tiene y el valor que tiene, y la función que tiene el Pacto de Toledo. Vamos a abstenernos en esta Moción para que todas las medidas que se tengan que hablar, como esos treinta o sesenta euros de más que pueden tener los pensionistas al mes si se llega a ese tipo de acuerdo, como a esa rebaja del IRPF, pueda salir de esa mesa.

Como digo, nosotros, aun pensando que esas pensiones tienen que revalorizarse y aun pensando que el nivel adquisitivo de los pensionistas tiene que subir mucho más, creemos que tiene que ser en la mesa del Pacto de Toledo donde se hable de este tipo de cosas. Muchas gracias".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Grupo Málaga Ahora, Sra. Torralbo".

**Sra. Torralbo Calzado:** "Muchas gracias.

Bueno, en primer lugar, pues agradecer a María Josefa Jiménez su intervención en representación de todas esas mujeres, amas de casa, mujeres que han trabajado pocas horas porque el mercado no estaba pensado para ellas, trabajaban mucho por horas, limpiando, haciendo trabajos que nadie quería hacer pero eran trabajos primordiales y necesarios, trabajos de cuidados. También podríamos hablar de las trabajadoras domésticas, de las migrantes, aquellas que quedan más excluidas del sistema de pensiones. Bueno, ellas también forman parte de esa lucha feminista que ya ha empezado y no va a parar.

También tenemos que recordar la carga que llevan aquellos pensionistas que, con sus enfermedades, tienen que hacer frente a ese copago farmacéutico de 2012. Bueno, pues simplemente triplica la subida de las pensiones el costo en medicamentos que tienen que hacer, en torno a 120 euros al año.

Además, no olvidemos las cargas familiares, porque a pesar de tener ya una edad y estar jubilados, la crisis les ha obligado a soportar todas las cargas familiares de hijos y nietos que, no teniendo trabajo ni posibilidad de entrar en el mercado laboral, han tenido que sufragar ellos todos los días poniendo de comer, comprando aquellas cosas que a su nieto le hacían falta. Y la verdad, ¿qué hubiéramos sido nosotros y nosotras, todos los que hemos tenido dificultades económicas en algún momento –quizá en aquella bancada no lo conocen, pero en esta podemos decir que sí– qué hubiéramos sido sin la ayuda de esos pensionistas, sin la ayuda de esos pensionistas? ¿Qué hubiéramos sido? Bueno, pues yo sí sé lo que es que te tengan que ayudar en un momento dado cuando no llegas a fin de mes y hagan el esfuerzo tan grande que quitárselo para dárselo para que a sus nietos no les falte nada.

Injusto, injusto como el gasto de la hucha de las pensiones que ha llevado, injusto como que en aquella reforma de 2011 el PP levantó las manos y dijo: «Ay, qué horror», aquella que hizo el PSOE, que aumentó la edad de jubilación, que incrementó los años de la base reguladora 25, que subió los años de cotización exigidos a 37 para cobrar el cien por cien y que incrementó la edad mínima de la jubilación anticipada a los 63 años. ¿Ahora qué? ¿Ahora qué van a decir Uds.?

Pues ¿qué van a decir, Sr. Alcalde? Que Uds. tienen cargos permanentes revisables y por eso no les preocupa, porque están en el puesto durante tantos años que no piensan a lo mejor en lo que supone la jubilación, pero resulta que aquí hay mucha gente pasándolo mal.

Y la verdad, ayudar a los fondos de pensiones privados, como han hecho con ese último Real Decreto, dándoles más ventajas de retirarlos a los diez años, no es la solución. Tienen que enfrentarse a las demandas que pide el colectivo, blindar las pensiones, blindar las pensiones, financiar con impuesto a las grandes empresas y a las grandes fortunas. Esa es la solución, y no maquillaje ni el IRPF, deducir, para que no se cobre. De la miseria que les reduce el IRPF no lo nota casi nadie, solamente los que tienen las pensiones con las bases más altas, no lo nota la mayoría de las pensiones. Déjense de historias, Ciudadanos; lo que hace falta es financiarlo con los impuestos a las grandes empresas y a las fortunas y blindarlas; y si es necesario, la Constitución porque es la base de nuestro Estado también y de nuestra democracia.

Si no tenemos garantizada una jubilación en condiciones con una poquita de paz y de...". (Se apaga el micrófono automáticamente) "...no podremos progresar".

(Aplausos)

**Sr. Alcalde Presidente:** "¡Silencio, por favor. Silencio, silencio!
Por el Grupo Popular, Sr. Conde, tiene la palabra".

**Sr. Conde O'Donnell:** "Bueno, pues buenos días a las personas que se han incorporado al Pleno y que quieren escuchar atentamente el debate de esta Moción.

Yo tengo que decir el máximo respeto a los pensionistas, y lo decimos con claridad y con contundencia: máximo respeto a los pensionistas, sobre todo a los pensionistas que lo han pasado muy mal en los peores momentos de la crisis

teniendo que asumir unas cargas familiares por culpa de la peor crisis que ha padecido este país merced a un Gobierno, el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero...".

...(intervención fuera de micrófono)...

**Sr. Alcalde Presidente:** "¡Silencio, silencio, silencio!

Un momento, un momento, Sr. Conde, Sr. Conde...

¡Silencio, silencio, silencio, silencio!

Me dirijo a los que están en la bancada del público: guarden silencio y respeto a todas las intervenciones. No quiero desalojar el Pleno. Repito: no quiero desalojar el Pleno, pero si vuelve a haber interrupción no tendré más remedio que pedirles que abandonen Uds. el Pleno, y no quiero hacerlo; quiero que Uds. escuchen todas las intervenciones con respeto. Es un tema importante, es un tema que interesa a toda la sociedad, que tiene calado, que tiene profundidad, que hay que verlo en toda su profundidad; que es un tema a nivel nacional, no es un tema local, es un tema nacional, es un tema de debate y de consenso a nivel nacional y ahí es donde deben verse esas cuestiones. Se ha traído aquí y lo vemos con mucho gusto, pero con respeto por parte de todos.

Sr. Conde, tiene la palabra".

**Sr. Conde O'Donnell:** "Muchas gracias, Sr. Presidente.

Eso es lo que queremos hacer, un debate serio y riguroso, lejos de la demagogia que se está poniendo y se está sirviendo en plato frío aquí con una moción que no hay por dónde cogerla.

Ya les garantizo yo que en lo que se refiere a subir las pensiones mínimas, a seguir subiendo las pensiones, ahí sí van a encontrarnos y nuestro voto será favorable. Lo que no vamos a ir es a la demagogia que trae detrás esta Moción.

¿Por qué se lo digo? Se lo digo porque Uds. están engañando a los pobres pensionistas. No les dicen claramente que quien creó la hucha de las pensiones en este país fue el Partido Popular; quien la abrió, la desangró y dejó de ingresar fue...".

...(intervención fuera de micrófono)...

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sr. Conde, Sr. Conde.

Vuelvo a repetir, silencio en el Salón de Plenos, por favor. Yo no quiero entrar en el debate de si es verdad o no, pero el Sr. Conde no está diciendo nada que no sea cierto, que no sea cierto. ¿Quién creó ese mecanismo? Luego había que utilizar la hucha, eso es así, pero yo no quiero entrar en ese debate porque, como portavoz, va llevando el tema. Pero pido por favor que en esta cuestión se guarde silencio para escuchar la intervención de una manera clara, con los argumentos correspondientes.

Sr. Conde, tiene la palabra".

**Sr. Conde O'Donnell:** "Si puedo terminar de hablar...".

...(intervención fuera de micrófono)...

**Sr. Alcalde Presidente:** "¡Por favor, por favor, por favor!

No, no, no, no.

...(intervención fuera de micrófono)...

No, mire Ud., la crisis ha acabado, no; el país está mejor que antes, pero la crisis no está superada del todo. No, no, eso es evidente. Pero no vamos a hacer el

debate así, querido amigo. Yo más de una vez los lunes –permítame esta expresión– que hay un grupo, no sé si Uds. u otros, que se manifiestan aquí delante del Ayuntamiento, me he acercado cuando he llegado al Ayuntamiento a la hora que estaban ahí y les he invitado a que formaran un grupo para dialogar y hablar. Hasta ahora estoy esperando poder tener ese encuentro con Uds., con un grupo representativo; no enorme, porque no hay salón aquí que pudiera tener... Y estaré encantado de tenerlo. Es un tema, no digo que me apasiona, pero es un tema que me interesa lógicamente para que se sepa bien y profundicemos entre todos, pero no ha habido posibilidad de diálogo. Deje, por favor, que el diálogo entre los Grupos se desarrolle con normalidad. Está el Sr. Conde en el uso de la palabra y debemos respetarlo.

Yo me ofrezco de nuevo a recibirles a Uds., a un grupo evidentemente, cuando Uds. quieran. Mi agenda está a su disposición.

Sr. Conde, tiene la palabra...

...(intervención fuera de micrófono)...

¡Silencio, por favor"!

**Sr. Conde O'Donnell:** "Muchas gracias nuevamente.

¿Quién dejó de ingresar en esa hucha? El Partido Socialista, ese Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero. ¿Quién congeló las pensiones? ¿Quién congeló las pensiones? El Partido Socialista. ¿Quién destruyó 3,5 millones de empleos y, por tanto, puso en peligro las pensiones? El Partido Socialista. La mejor manera de garantizar...

...(intervención fuera de micrófono)...

Si me quejan hablar, estaría encantado...".

**Sr. Alcalde Presidente:** "¡Silencio, por favor, silencio!"

**Sr. Conde O'Donnell:** "Yo les he escuchado atentamente, pero creo que vienen Uds. aquí con un objetivo distinto, y es el que no haya debate...".

...(intervención fuera de micrófono)...

**Sr. Alcalde Presidente:** "¡Silencio, por favor!

Sr. Conde, si me permite.

Vamos a ver, les ruego por favor que aquí nos olvidemos de las sensibilidades políticas. Yo respeto todas las ideas, las respetamos todas. Y puede haber una sensibilidad política concreta, no digo compartida por todos los que estén aquí. Y la Moción es del Grupo Socialista, no quiero decir que por ello todos los que estén aquí tengan esa sensibilidad.

Cuando yo he coincidido con Uds. abajo he notado una sensibilidad especial, permítanme que hable en esos términos. Pero sea cual sea, tenemos que aprender en democracia a respetarnos, y a hablar y escuchar. Y el Sr. Conde, desde el Grupo Popular, está exponiendo el tema con claridad, con crudeza si quieren, con claridad; pero escuchemos los argumentos desde el respeto, aunque no se esté de acuerdo con ellos.

Sr. Conde, siga en el uso de la palabra".

**Sr. Conde O'Donnell:** "La mejor manera de garantizar las pensiones es a través del empleo, lo vamos a decir con la boca amplia. ¿Para qué? Para demostrar

que Uds., que destrozaron el empleo en España con 3,5 millones de nuevos desempleados y puso en peligro las pensiones.

¿Quién nos metió, nos negó la crisis y nos llevó a la bancarrota? El Partido Socialista. ¿Quién evitó el rescate para que las pensiones no se recortaran como en otros países un 30 por ciento? El Partido Popular. ¿Quién está garantizando nuevamente que ahora que la economía empieza a ir mejor se suban las pensiones mínimas y se revise el IRPF? El Partido Popular. ¿Para qué creamos la hucha...?".

...(intervención fuera de micrófono)...

**Sr. Alcalde Presidente:** "¡Sra. Jiménez Sánchez, Sra. Jiménez Sánchez...!

Perdón, Sr. Conde, Sr. Conde...

¡Sra. Jiménez Sánchez, que Ud. ha tenido el uso de la palabra, no puede interrumpir...!

...(intervención fuera de micrófono)...

Sra. Jiménez Sánchez, que no puede Ud. interrumpir así, que no puede, que no puede.

Vamos a ver, aquí nadie está calificando de listo y tonto a nadie, por favor. Pero Sra. Jiménez Sánchez, le ruego que se calle, y a todos. Ha hablado una persona por parte de los pensionistas interesados, le hemos escuchado con respeto, ha tenido el tiempo, no digo enorme, pero prolongado sobre los tres minutos. No interrumpan más al Sr. Conde, aunque no estén de acuerdo. Aprendamos en democracia a respetarnos, por favor. Es que si no es así, no vamos avanzando. Tenemos que respetar los argumentos y las posiciones. Luego podremos matizar.

Yo me ofrezco a tener con Uds. una reunión, si no con todos, con una parte, como Uds. quieran. Pero por favor... Y con tiempo amplio.

Tenemos un Pleno que tenemos que desarrollar, que no puede estar interrumpido permanentemente y que tenemos que avanzar sobre el tema, sobre la base del respeto a las intervenciones de todos, se esté de acuerdo o no se esté de acuerdo. Sr. Conde, adelante".

**Sr. Conde O'Donnell:** "En definitiva, voy a terminar ya porque esto es una desconexión total.

Congelaron las pensiones, nos dejaron al borde del rescate, dejaron el sistema de la Seguridad Social en números rojos. Y sobre todo, el Partido Socialista hizo que España liderara la destrucción de empleo en Europa. Esa es la herencia que nosotros estamos reconduciendo y que afortunadamente las cosas que van a ir suficientemente bien vamos a poder tener pensiones todavía mejores, porque nosotros no hemos tenido que recortarlas y Uds. –Uds., insisto– las congelaron.

Así que basta de demagogia, no más demagogia, y ya en mi segunda intervención también hablaré de otra cosa que tiene que ver con el engaño que se está haciendo a estos jubilados".

...(intervención fuera de micrófono)...

**Sr. Alcalde Presidente:** "¡Silencio, por favor!

Recuerdo que debemos no intervenir desde el público, salvo cuando se ha pedido la palabra por escrito, se ha dado y se ha intervenido. Es el momento de que hablen los Grupos Políticos Municipales y se escuche desde el público con respeto a todos.

Sr. Pérez Morales, segundo turno".

**Sr. Pérez Morales:** "Sr. Conde, Ud. está insultando la inteligencia de los pensionistas. Ud. se ha dirigido a ellos y les está faltando al respeto, con razones...".

(Aplausos)

**Sr. Alcalde Presidente:** "¡Silencio, por favor, silencio. Silencio!"

**Sr. Pérez Morales:** "Aquí quien está engañando es el Partido Popular.

Y se lo vuelvo a decir y se lo pongo con un gráfico que Ud. no puede soportar. Las pensiones más altas se tuvieron que congelar, pero las mínimas, que son las que cobran todas las personas que están aquí, no; y eso lo hizo el Partido Socialista. Porque nosotros hablamos de equidad y defendemos los derechos que significan las pensiones dignas. Uds., con los cuarenta mil malagueños que tuvieron en la calle, Ud. les están faltando al respeto. Ud. con su debate, con todo lo que ha dicho, cada momento lo que ha buscado es confrontar con los pensionistas y no decirles la verdad. Todo lo que ha dicho no es verdad.

Y por encima de todo...".

(Aplausos)

**Sr. Alcalde Presidente:** "¡Silencio, silencio, por favor!"

**Sr. Pérez Morales:** "...lo que tendría que hacer el Partido Popular y Ud., Sr. De la Torre, es defender unas pensiones dignas, que en estos momentos...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sr. Pérez Morales, estoy amparando su derecho a hablar y que no se le interrumpa. Si encima me protesta... Y estamos tratando de que el tema quede debatido en términos de respeto, Sr. Pérez Morales.

Sobre este tema, Sr. Espinosa".

**Sr. Espinosa Sampedro:** "Sr. Alcalde, dice que va el país a mejor; por eso continúan los cuatro millones de desempleados y les suben a los pensionistas el 0,25, porque el país va a mejor.

En el caso de Ciudadanos me parece muy llamativo que Uds. voten sí a la prisión permanente revisable, que no pertenece a este ámbito, a este marco institucional, pero se abstienen en el caso de los pensionistas porque dicen Uds. que pertenece al Pacto de Toledo.

Miren Uds., las pensiones se arreglan dejando de vaciar la hucha de las pensiones y dotándola de presupuestos".

(Aplausos)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Grupo Málaga para la Gente, Sra. Ramos".

**Sra. Ramos Sánchez:** "No se puede decir que nuestros pensionistas están engañados, Sr. Conde. Acuérdese del día 17, miles y miles y miles de pensionistas salieron en España a la calle. No están engañados, están defraudados, están empobrecidos, están en la miseria, están sin recursos, están teniendo que pagar una medicación que se les ha retirado de la Seguridad Social.

Me gustaría que me oyera, Sr. Conde.

Están manteniendo a sus familias, como dije antes. Estos pensionistas que está viendo Ud., estos pensionistas y estas pensionistas que Ud. dice que están

engañados, están manteniendo a sus familias, porque muchos están en paro, porque no tienen prestaciones sociales, porque Uds. se han cargado el Estado del Bienestar, han recortado la Ley de Dependencia, han recortado en todas las ayudas sociales, están recortando y tenemos unos pensionistas el 40 por ciento de ellos bajo el umbral de la pobreza...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sra. Ramos, Sra. Ramos, ha finalizado el turno.
Sr. Carballo, Ciudadanos".

**Sr. Carballo Gutiérrez:** "Gracias, Alcalde.
Nosotros no vamos a entrar en la demagogia ni el tirarnos las pensiones los unos a los otros a la cabeza aquí por respeto precisamente, primero, a los pensionistas, como por ejemplo mi madre o puede ser mi abuela, ¿vale? Y por respeto a esas personas creo que esto es un problema muy importante que tenemos en España, muy importante que tenemos todos y que merece un respeto y que se trate como se tiene que tratar, en el sitio que se tiene que tratar y tener la responsabilidad política y la madurez democrática para que todos los partidos políticos de este país se pongan de acuerdo para pensar en el futuro por una vez, por el futuro de España y por el futuro de todos nosotros y no simplemente mirar por las siglas políticas de cada uno".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Muy bien, Sra. Torralbo, segundo turno".

**Sra. Torralbo Calzado:** "Gracias, Presidente.
Bueno, antes hemos dicho que en el tema se hicieron muchas falsedades y se han dicho unas mentiras. Sr. Carlos Conde, Ud. ha dicho que la hucha la creó el Partido Popular, cierto, pero todo lo demás que ha dicho es mentira.
La hucha se creó en el año 2000 y se aportaron unos seiscientos millones de euros, el límite que se podía extraer cada año era máximo un 3 por ciento del gasto hecho en pensiones contributivas. Ese límite se suspendió en el año 2012 por el Gobierno del PP y se hizo por Decreto; ni Pacto de Toledo ni zarandajas.
Además, pusieron que durante cinco ejercicios podía salir todo el dinero que fuera necesario notificándolo simplemente al Congreso, y así fue. A partir de 2012 sacaron siete mil; 2013, dieciocho mil millones; en 2014, 33 mil millones; en 2015, 47 mil millones; 2016, 67 mil millones y 2017, 74 mil millones. Claro, se les han acabado los cinco años para sacar lo que les dé la gana, pero es que ya han dejado nada más que ocho mil millones. O sea, la hucha fue creada pero no dotada por Uds....". (Se apaga el micrófono automáticamente)
"...y encima sí que fue rebajada hasta los ocho mil millones que quedan ahora por su gestión de Gobierno".
(Aplausos)

**Sr. Alcalde Presidente:** "¡Silencio, silencio!
Sr. Conde, segundo turno".

**Sr. Conde O'Donnell:** "Insisto en trasladarles a los pensionistas, a los que están aquí y a los que nos están pudiendo oír, que nosotros vamos a votar que sí a seguir subiendo las pensiones en esta Moción, que sí, porque el Presidente así lo está garantizando y así lo ha anunciado, ahora que la economía va mejor.

Pero tengo que decir una cosa muy clara y quiero que me escuchen las personas que están aquí. Aquí ha habido una barbaridad que se ha dicho, aquí el portavoz socialista, que trata de llevar a gala este debate, omite lo que no quieren Uds. escuchar o lo que no le interesa a él trasladarles a Uds. En primer lugar, los 3,5 millones de empleos que se perdieron estando Uds. gobernando son los que llevan a la condena a las pensiones, eso tiene que quedar muy claro. Y los únicos que congelaron las pensiones fueron Uds., fue el Sr. Pedro Sánchez.

Yo les digo...".

...(intervención fuera de micrófono)...

**Sr. Alcalde Presidente:** "¡Silencio! Bueno, Zapatero, Zapatero.

¡Silencio, por favor, silencio!

Adelante, Sr. Conde".

**Sr. Conde O'Donnell:** "Sra. Jiménez, Josefa Jiménez, le voy a dar Ud. yo copia de este documento.

Este señor es Daniel Pérez Morales, Diputado nacional durante la época donde se llegó al Congreso de los Diputados el mayor recorte en prestaciones sociales, en dependencia y en pensiones, se congelaron las pensiones. Esto lo hizo el Gobierno de Zapatero, y este señor, que estaba en el Congreso, votó a favor".

...(intervención fuera de micrófono)...

**Sr. Alcalde Presidente:** "¡Silencio, silencio. Silencio, por favor, silencio, silencio!

Sr. Pérez Morales, para cerrar el debate...

...(intervención fuera de micrófono)...

¡Silencio, por favor, silencio. Silencio en el Pleno!

Sr. Pérez Morales, para cerrar el debate."

**Sr. Pérez Morales:** "Sr. Conde, Sr. De la Torre, o la Sra. Villalobos, ¿son Uds., los del Partido Popular, los que nos van a venir a dar lecciones sobre las pensiones? Yo siento vergüenza de escuchar a la Sra. Villalobos con decir lo que ha dicho sobre los pensionistas y todos los malagueños, eso sí que es una vergüenza, referirse a los pensionistas como se ha referido.

(Aplausos)

Y todos los que salieron a manifestarse el pasado sábado saben perfectamente quiénes son los partidos que salieron a la calle para estar con ellos. Pero no estuvieron ni el Partido Popular ni Ciudadanos, unos por una cosa, otros por otra.

Pero por encima de todo, ¿nosotros qué es lo que queremos? Que las pensiones suban con respecto al IPC, lo que Uds. no hicieron, lo que no llevan haciendo durante siete años, que han perdido poder adquisitivo y, además, les han metido la mano en sus bolsillos robándoles con el medicamentazo. Eso lo han hecho Uds., señores del Partido Popular.

(Aplausos)

¿Y ahora Uds. vienen a decirnos lo que tenemos que hacer? No tienen dignidad para hablar en este tema.

Pensiones dignas para España y los pensionistas ya".

(Aplausos)

**Sr. Alcalde Presidente:** "¡Silencio, por favor, silencio, silencio. Silencio, por favor!

Terminó el debate, mi invitación está a reunirme con la representación de los pensionistas cuando Uds. quieran o los que se manifiestan cada lunes, con mucho gusto.

Vamos a pasar a votar. Entiendo que es votación por separado, por separado. El primer punto de la propuesta de los acuerdos, que hay cinco...

...(intervención fuera de micrófono)...

Hay una enmienda del Sr. Espinosa, ¿no?, sobre el punto primero, que ha sido aceptada, supongo.".

**Sr. Pérez Morales:** "Se acepta".

**Sr. Alcalde Presidente:** "En el debate, a efectos de que en el Pacto de Toledo, en el diálogo, esté también la representación de pensionistas, era eso. Me parece muy razonable, y además, lo acepta el Grupo Socialista.

Pasamos a votar el punto primero. Comienza la votación".

## VOTACIÓN

Sometidos separadamente a votación los acuerdos contenidos en la Moción cuyo texto ha sido transcrito con la enmienda formulada, el resultado fue el siguiente:

Punto 1.- Aprobado por 28 votos a favor (13 del Grupo Municipal Popular, 9 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y 1 del Concejal no adscrito) y 3 abstenciones (del Grupo Municipal Ciudadanos).

Punto 2.- Aprobado por 15 votos a favor (9 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y 1 del Concejal no adscrito), 12 votos en contra (del Grupo Municipal Popular) y 3 abstenciones (del Grupo Municipal Ciudadanos). En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto el Concejal D. Elías Bendodo Benasayag.

Punto 3.- Aprobado por 28 votos a favor (13 del Grupo Municipal Popular, 9 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y 1 del Concejal no adscrito) y 3 abstenciones (del Grupo Municipal Ciudadanos).

Punto 4.- Aprobado por 14 votos a favor (8 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y 1 del Concejal no adscrito), 13 votos en contra (del Grupo Municipal Popular) y 3 abstenciones (del Grupo Municipal Ciudadanos). En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala Dª. Rosa del Mar Rodríguez Vela.

Punto 5.- Aprobado por 15 votos a favor (9 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y 1 del Concejal no adscrito), 13 votos en contra (del Grupo Municipal Popular) y 3 abstenciones (del Grupo Municipal Ciudadanos).

Consecuentemente, y por el número de votos expresados, el Excmo. Ayuntamiento Pleno dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito con la enmienda formulada y, por tanto, adoptó los siguientes acuerdos:

**PRIMERO.-** Instar al Gobierno de la Nación a implementar medidas que garanticen el sostenimiento del Sistema Público de Pensiones, aplicando el método que se ha utilizado desde que se firmó el Pacto de Toledo en 1995, el diálogo social con sindicatos, empresarios, organizaciones sociales representativas del colectivo de jubilados y pensionistas y el consenso con todas las fuerzas políticas.

**SEGUNDO.-** Instar al Gobierno de la Nación a cumplir con lo aprobado por el Congreso de los Diputados para que las pensiones se actualicen conforme a la previsión del IPC y a la aplicación de una cláusula de salvaguarda para ir más allá en el caso de que la inflación supere finalmente dicha previsión.

**TERCERO.-** Instar al Gobierno de la Nación a que garantice una mayor subida de las pensiones mínimas garantizando que las personas perceptoras de las mismas puedan obtener unos emolumentos con respecto a la carestía de la vida en lugar de empobrecerse como sucede en la actualidad.

**CUARTO.-** El Pleno del Ayuntamiento de Málaga se adhiere a las reivindicaciones expresadas en las manifestaciones del sábado 17 de marzo en las que miles de pensionistas malagueños exigieron al Gobierno de España pensiones dignas.

**QUINTO.-** Instar al Gobierno de España a suspender para el ejercicio 2018 el índice de revalorización previsto en el artículo 58 del texto refundido de la ley General de la Seguridad Social, aprobado por Real Decreto Legislativo 8/2015, de 30 de octubre, y que en un contexto de inflación positiva, no garantiza el poder adquisitivo de las pensiones, sino más bien al contrario. De igual manera, el Gobierno de España incrementará en al menos un 1,6% la cuantía de todas las pensiones públicas del Sistema de Seguridad Social con efectos de 1 de enero de 2018, cualquiera que sea su modalidad y cualquiera que sea su régimen.

**PUNTO Nº U.5.- MOCIÓN CONJUNTA DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA AHORA Y DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA PARA LA GENTE, RELATIVA A LA CREACIÓN DE UN ÁREA VERDE DE 177.000 METROS CUADRADOS EN LOS**

**TERRENOS DE LA ANTIGUA REPSOL Y PARA SOLICITAR ACOGERSE AL PROGRAMA LIFE DE LA UNIÓN EUROPEA, CON VISTAS A LA RECUPERACIÓN AMBIENTAL DE LOS TERRENOS ANTES MENCIONADOS, QUE SE ENCUENTRAN SERIAMENTE CONTAMINADOS E INHÁBILES PARA EL DISFRUTE DE LA CIUDADANÍA**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción conjunta de los Grupos Municipales Málaga Ahora y Málaga para la Gente, de fecha 22 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"La empresa Repsol mantuvo durante décadas unas instalaciones de almacenamiento de hidrocarburos, situadas entre las barriadas de Cruz de Humilladero y Carretera de Cádiz. Durante años, miles de habitantes convivieron con el peligro y la inquietud que suponía residir en las inmediaciones de unos depósitos altamente contaminantes, lo cual elevaba el riesgo de sufrir graves accidentes para la salud.*

*La ciudadanía de Málaga se movilizó entonces de forma masiva y reiterada para exigir a las autoridades municipales y a la compañía Repsol, el desmantelamiento de este complejo industrial. Esta reivindicación vino acompañada de una reclamación vecinal unánime para que se estableciera en su lugar una gran zona verde, el gran pulmón del que nuestra ciudad aún carece.*

*Las autoridades municipales de la época, con su alcalde a la cabeza, fueron sensibles a las demandas de la población y firmaron con la compañía Repsol un convenio que posibilitó el desmantelamiento de los depósitos de hidrocarburos. Al mismo tiempo, acordaron que la parcela que quedara libre fuera ocupada por un parque, para lo cual aquellos suelos fueron definidos como equipamiento verde en el Plan General de Ordenación Urbana de 1983.*

*Transcurridos más de 15 años desde el desmantelamiento definitivo del complejo industrial, y tras varios intentos fallidos de urbanización de la parcela, los suelos conocidos popularmente como 'terrenos de Repsol' se encuentran hoy en una difícil encrucijada, a causa de:*

- *La difícil implementación práctica de los usos previstos en el PGOU de 2011.*
- *La infructuosa búsqueda de compradores para los citados terrenos por parte de sus dos propietarios: Ayuntamiento de Málaga y Sareb.*
- *La elevada contaminación de los suelos —como consecuencia del uso industrial anterior— que obliga a poner en marcha un costoso plan descontaminante.*

- *La demanda vecinal histórica a favor de una necesaria zona verde de calidad en dos de los distritos más masificados de Europa.*

*Esta compleja situación está ocasionando la absoluta degeneración de los terrenos, convertidos hoy en un remedo de vertedero difícilmente asumible por una ciudad que busca situarse a la vanguardia ambiental, económica y social de Europa.*

*En este contexto, la ciudadanía malagueña se ha organizado para retomar la reclamación vecinal para convertir la pastilla de terreno situada entre la calle Bodegueros, la avenida de Juan XXIII, la avenida de Europa y la calle Sillita de la Reina en el gran pulmón que dote a Málaga de una infraestructura verde que la acerque a las ratios mínimas recomendadas por las instituciones internacionales de referencia.*

*Así, en enero de 2016 nació la plataforma Bosque Urbano Málaga, un movimiento vecinal y apartidista que se constituyó con el objetivo de promover un gran espacio público y de óptima calidad ambiental en pleno corazón de la ciudad. La citada plataforma ha conseguido, hasta el momento, el apoyo de cerca de 40 colectivos vecinales, profesionales, sociales y sindicales, así como de más de 40.000 firmas a favor de la creación de un bosque urbano en Málaga.*

*Nuestra ciudad no cumple con las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud en materia de espacios verdes. En efecto, para asegurar la calidad de vida y ambiental, este organismo internacional considera imprescindible que cualquier ciudad disponga de una ratio de entre 15 y 20 metros cuadrados de zonas verdes por habitante. Con todo, establece una ratio mínima aceptable, y de transición, de 10 metros cuadrados de zonas verdes por habitante.*

*Málaga, al igual que otras ciudades, sufrió durante las décadas de 1960 y 1970 un acelerado y desordenado desarrollo urbano, que dio lugar a barrios muy masificados, con una insignificante presencia de parques y jardines. En consecuencia, distritos como Carretera de Cádiz y Cruz de Humilladero están muy lejos de cumplir con los indicadores de sostenibilidad urbana antes citados, hasta el punto de que importantes áreas urbanas de Málaga apenas alcanzan los 2 metros de zonas verdes por habitante.*

*Este déficit ambiental se ve seriamente agravado por la intensa masificación de estos distritos, cuya elevada densidad de población aleja sobremanera el cumplimiento de los indicadores internacionales en este ámbito concreto de sostenibilidad urbana.*

*Mientras que el proyecto europeo CATMED establece 120 habitantes por hectárea como el nivel deseable en cuanto a densidad de población, Carretera de Cádiz y Cruz de Humilladero soportan densidades de más de 480 habitantes por hectárea (un valor cuatro veces superior). Cabe recordar que el proyecto CATMED (en el que participa*

*el Ayuntamiento de Málaga) fue creado para desarrollar modelos urbanos sostenibles en el ámbito mediterráneo europeo, basados en la ciudad clásica mediterránea compacta y compleja, donde la escala peatonal marca la proximidad a los servicios públicos.*

*Las condiciones de vida de este paisaje urbano afecta de forma directa y negativa a la salud y al bienestar físico y mental de la vecindad. Numerosos estudios científicos, avalados por los correspondientes departamentos de las Naciones Unidas y la Comisión Europea, ya han demostrado que residir cerca de espacios arbolados proporciona múltiples beneficios a la ciudadanía en materia de salud.*

*Y, así, las personas que habitan en las inmediaciones de zonas verdes logran vivir más años y tienen un menor riesgo de padecer enfermedades cardiovasculares, estrés, obesidad, problemas de salud mental o complicaciones del embarazo. Además, diversas investigaciones sugieren que las áreas verdes reducen la agresividad y la delincuencia, mejoran los patrones del sueño y contribuyen a la recuperación de cualquier proceso patológico.*

*Además de los efectos beneficiosos para el ser humano, la existencia de grandes zonas verdes mejora notablemente el equilibrio ambiental de nuestras ciudades. Los bosques urbanos son auténticos pulmones que actúan como sumideros de dióxido de carbono y mejoran ostensiblemente la calidad del aire. Asimismo, ayudan a paliar los efectos del proceso de recalentamiento urbano conocido como 'isla de calor', ya que pueden bajar hasta 8 grados la temperatura de las áreas donde se insertan. El efecto 'isla de calor' es muy agudo en nuestra ciudad, debido a las temperaturas extremas que se llegan a alcanzar a consecuencia del fenómeno termodinámico más conocido popularmente como 'terral', el cual consiste en la llegada al litoral de masas de aire que han incrementado su temperatura en el interior y que, en contacto con las masas húmedas costeras, generan un efecto de bochorno que impide que, a determinadas horas del día, la ciudadanía pueda disfrutar de los espacios públicos y que sufran problemas de conciliación del sueño a causa de las elevadas temperaturas nocturnas.*

*Pero contar con espacios públicos de calidad también aumenta el bienestar social y económico de las zonas urbanas, pues se erigen en lugares de encuentro que mejoran la relaciones entre la vecindad, al estrechar los lazos de cooperación y solidaridad social entre sus miembros. Además, los antiguos terrenos de Repsol se encuentran perfectamente conectados gracias a los transportes públicos, tales como el metro, el tren de cercanías y el autobús urbano e interurbano. Esto convertiría el bosque urbano en un espacio plenamente accesible y muy atractivo para la ciudadanía malagueña, así como para la multitud de visitantes procedentes de fuera de nuestra ciudad. Como resultado de ello, esta zona devendría en auténtico motor de desarrollo y de generación de riqueza para los comercios de los barrios que circundan la parcela, lo cual dotaría a la vecindad de inéditas oportunidades laborales.*

*La Unión Europea tiene entre sus principales preocupaciones la de desarrollar e implementar políticas que propicien modelos urbanos sostenibles. Entre sus objetivos se encuentra crear ciudades con entornos ambientalmente saludables, donde la calidad de vida de su ciudadanía aumente exponencialmente.*

*Asimismo, una de las estrategias de la Unión Europea es la lucha contra los efectos del cambio climático. Para que los países miembros potencien esas políticas, ha creado diferentes instrumentos financieros como el programa de proyectos LIFE, que apoya económicamente el desarrollo de investigaciones o intervenciones orientadas a la conservación de la naturaleza y el desarrollo sostenible de entornos urbanos.*

*En atención a todo lo anterior, proponemos la adopción de los siguientes*

***A C U E R D O S***

*1º.- Instar al equipo de Gobierno municipal a que acuerde la modificación del PGOU vigente, con objeto de permitir la creación de un gran pulmón verde, con amplias zonas arboladas, en los antiguos terrenos de Repsol. A tal fin, se iniciarán los trámites necesarios para la obtención de los terrenos que aún no son de titularidad municipal.*

*2º.- Instar al equipo de Gobierno municipal a que constituya un grupo de trabajo coordinado con el OMAU, a fin de buscar la colaboración y la participación de personas expertas procedentes de otros ámbitos de la sociedad, tales como la Universidad de Málaga o los Colegios Profesionales.*

*3º.- Instar al equipo de Gobierno municipal a que impulse y fomente la participación de la vecindad a través de las federaciones, las asociaciones, las plataformas y las organizaciones que la representan, a fin de elaborar un proyecto efectivo y unánime de bosque urbano en los antiguos terrenos de Repsol.*

*4º.- Instar al equipo de Gobierno municipal a que, a través de las entidades y de los organismos municipales que corresponda, solicite formalmente financiación europea por medio de la presentación de un proyecto propio en la próxima convocatoria del programa LIFE —u otro programa similar de financiación europea existente para este tipo de proyectos—, así como solicitar otras vías de financiación públicas y privadas de las que la plataforma ciudadana Bosque Urbano Málaga y las Administraciones Públicas tienen conocimiento."*

**VOTACIÓN**

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 15 votos a favor (9 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 2 del Grupo Municipal

Málaga para la Gente y 1 del Concejal no adscrito) y 16 votos en contra (13 del Grupo Municipal Popular y 3 del Grupo Municipal Ciudadanos), acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

**PUNTO Nº U.6.- MOCIÓN URGENTE DEL GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS, RELATIVA A LA GARANTÍA DE LA SEGURIDAD Y CONVIVENCIA CIUDADANAS FRENTE A LA OCUPACIÓN ILEGAL DE VIVIENDAS**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Ciudadanos, de fecha 21 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"Los delitos de ocupación de edificios y viviendas, calificados como "usurpación" y tipificados en el Código Penal como utilización de inmuebles ajenos sin autorización (art. 245.2) o de forma violenta (art. 245.1) han experimentado un elevado crecimiento durante los últimos años en muchas ciudades de nuestro país, en muchos casos promovida por grupos de delincuencia organizada, bien como meros intermediarios que tratan de obtener un lucro aprovechándose de la desesperación de muchas familias que carecen de una vivienda o que la han perdido en un desahucio, o bien que utilizan el inmueble ocupado como base de operaciones para otras actividades criminales (como es el caso del tráfico de drogas en los denominados "narco-pisos").*

*En el caso de Málaga, es destacable la concurrencia de dos fenómenos, constatados por este Grupo a través de los diferentes testimonios vecinales y policiales recabados en los últimos meses. Por un lado, se producen las habituales quejas por problemas de convivencia y sensación de inseguridad derivadas de la okupación de viviendas en el propio inmueble o en otros vecinos. El caso más notorio fue el registrado en la calle Marqués de Valdeflores, en la zona de Juan XXIII, que, afortunadamente, quedó resuelto y que fue objeto de una iniciativa a pleno por parte de Ciudadanos. No es un caso aislado y, de hecho, este Grupo recibe frecuentes quejas por problemas de propiedades ocupadas ilegalmente en lugares como el entorno de la Plaza de La Merced, Lagunillas, Victoria, Manrique, La Isla, La Palmilla, Conde Ureña, Guevara, San Andrés, El Palo o La Palmilla.*

*Por otro lado, hay abiertas líneas de investigación tanto de la Policía Local como Nacional en relación a la posible existencia de mafias que realquilan inmuebles okupados. En este caso, el procedimiento es el de cambiar las cerraduras, limpiar las viviendas y ofrecer alquileres baratos para aprovecharse de situaciones de dificultad económica y urgencia social.*

*Desde una perspectiva general, este crecimiento en los casos de ocupaciones ilegales tiene su origen, por un lado, en una carencia de instrumentos legales que permitan reaccionar frente a las mismas una vez constatadas y promover un desalojo*

*efectivo de los inmuebles en un plazo breve de tiempo y, por otro, en una escasez de medios humanos y materiales para poder llevar a cabo la detección de estas ocupaciones y ejecutar las correspondientes órdenes de desalojo.*

*La falta de respuesta por parte de los poderes públicos está generando una sensación creciente tanto de desprotección para los legítimos propietarios de las viviendas ocupadas como para los vecinos que tienen que enfrentarse a este tipo de situaciones sin que se haga nada al respecto, así como de impunidad para las mafias que realizan este tipo de actividades delictivas.*

*Se hace necesario, por tanto, reforzar urgentemente nuestra legislación para garantizar la seguridad y convivencia ciudadanas frente a la ocupación ilegal de vivienda. A este respecto, recientemente se ha registrado una Proposición de Ley con esta finalidad en el Congreso de los Diputados, cuya admisión a trámite pronto habrá de ser sometida a la toma en consideración de los diferentes Grupos Parlamentarios. Entre las medidas recogidas en esta iniciativa, cabe destacar:*

*a) La reforma de la Ley de Propiedad Horizontal para legitimar a las Juntas de Propietarios, a través de su Presidente, para instar el desalojo de viviendas ilegalmente ocupadas cuando supongan una perturbación para la convivencia y seguridad de la comunidad de vecinos.*

*b) La reforma de la Ley de Enjuiciamiento Civil y de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, para que los desalojos de viviendas ocupadas ilegalmente se tramiten a través del procedimiento de "juicio rápido", con el fin de minimizar los plazos procesales, y para permitir la inmediata recuperación del inmueble por el legítimo propietario en tanto dure el proceso.*

*c) La reforma del Código Penal, para elevar las penas en casos de ocupaciones ilegales y violentas de viviendas, y para tipificar como delito específico las ocupaciones ilegales que o sean promovidas por grupos criminales organizados para obtener un lucro, o bien que sean llevadas a cabo por dichas organizaciones para desarrollar otro tipo de actividades delictivas, como el tráfico de drogas o la trata de seres humanos.*

*Por otra parte, cualquier iniciativa que aborde el fenómeno de las ocupaciones ilegales no puede ser ajena al origen que lleva a muchas familias a verse en manos de estas organizaciones criminales, que no es otra que la situación de necesidad de una vivienda cuyos costes no pueden afrontar o de la que se han visto privados tras un desahucio, en la mayor parte de los casos, por circunstancias sobrevenidas y ajenas a su voluntad tras la reciente crisis económica.*

*Por todo lo expuesto, desde nuestro grupo proponemos la adopción de los siguientes:*

***ACUERDOS:***

*1.- Que el Pleno del Ayuntamiento de Málaga apoye de forma expresa la propuesta de modificaciones legislativas que se ha presentado recientemente en el Congreso de los Diputados para ofrecer una protección integral y efectiva a los legítimos titulares de derechos y para garantizar la seguridad y convivencia vecinal frente a la ocupación ilegal de viviendas.*

*2.- Instar al Ayuntamiento a poner en marcha un Plan de Protección de la Convivencia y Seguridad Vecinal contra la ocupación ilegal que incluya, entre otras medidas, la creación de una «Oficina de Defensa de los Derechos de los Vecinos afectados por la Ocupación Ilegal», como órgano encargado de la función de velar por la seguridad y la convivencias vecinales afectadas por la ocupación ilegal.*

*3. Instar al Ayuntamiento a que esta Oficina cuente con una unidad de seguimiento contra las ocupaciones ilegales para coordinar las acciones de vigilancia e instruir los expedientes administrativos que acrediten los hechos contrarios a las Ordenanzas vigentes en materia de convivencia vecinal y de protección ciudadana y así pueda servir como prueba en los procesos judiciales pertinentes.*

*4.- Instar al Área de Seguridad a reforzar la presencia policial y patrullaje preventivo en las zonas afectadas por el problema de la ocupación.*

*5.- Instar al Ayuntamiento, y siempre según la normativa sobre Protección de Datos, a la elaboración de un censo de viviendas ocupadas en el que se indique el tipo de ocupación, diferenciando las ocupaciones mafiosas y las de las personas que las realicen por razones de necesidad.*

*6.- Instar al Ayuntamiento de Málaga a dar traslado este acuerdo a los Grupos Parlamentarios del Congreso de los Diputados, dando cuenta al Pleno de la Corporación de las medidas adoptadas como consecuencia de los mismos."*

Debate:

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sobre este tema hay una petición de palabra. ¿La Sra. Escalona Zorrilla está presente en el Salón de Plenos? Tenemos dudas de si había pedido la palabra para este tema. María Ester Escalona Zorrilla.

No está. Pasando entonces directamente...

...(intervención fuera de micrófono)...

Claramente. No. Ah, perdón, Afectados por la Hipoteca, sí, sí, sí.

Fernando Carnerero Calle, de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca, ha pedido intervenir sobre este tema.

Tiene la palabra. Pulse el botón y tendrá el tiempo de los tres minutos para hablar".

A continuación intervino el Sr. Carnerero Calle, intervención que se omite en este acta al no cumplir su solicitud con los requisitos formales para la participación de las organizaciones representativas de intereses generales o sectoriales en las sesiones plenarias.

**Sr. Alcalde Presidente:** "La libertad de expresión existe, eso es evidente, faltaría más. Yo simplemente...

...(intervención fuera de micrófono)...

No, no. Es decir, que faltaría más, está garantizada, está garantizada. Simplemente es cuestión de tono, simplemente es cuestión de tono.

...(intervención fuera de micrófono)...

No, que sí, que sí, faltaría más.

Bien, es momento de que intervenga ya el Grupo Ciudadanos, que es el que ha presentado la Moción, y tiene la palabra el Sr. Cassá".

**Sr. Cassá Lombardía:** "Muchas gracias, Presidente. Un saludo a D. Fernando, aunque le he visto un poquito alterado, haciendo unos juicios de valor que la verdad es que comprendo poco. He visto, más que un testimonio, un mitin por su parte de su partido.

Y el problema que tiene D. Fernando es que no se ha leído la Moción. Ud. viene aquí a echar un mantra que alguien le ha dicho que tiene que contar, pero no ha entrado a analizar esta Moción. Lo que yo no voy a hacer es caer en lo que Ud. ha hecho, en descalificarle y en meterme personalmente con Ud., si es cínico o no es cínico. Pero bueno, como dice el Alcalde, aquí hay libertad de expresión, espero que no de agresión, por lo menos verbal.

Mire, nosotros traemos una moción urgente porque, aunque Ud. haga así aspavientos, entenderá que hay muchos malagueños que están muy preocupados, muy preocupados porque no se cumple el artículo 33 de la Constitución. Se lo digo básicamente porque yo soy un representante público, soy un representante de la ciudadanía con mis compañeros, al igual que los 31 concejales que hay en este Ayuntamiento, y una de nuestras labores es hablar con los vecinos. Se lo digo porque nuestro Grupo Municipal está abierto a la ciudadanía y, como entenderá, hemos tenido una larga cola de personas que sufren problemas. Probablemente a Ud. no le interese escucharlo, pero a nosotros sí. Se lo digo porque Ud. da testimonios desgarradores que no los pongo en duda, pero nosotros también tenemos testimonios de muchas personas que vemos día a día con una problemática.

Dicho esto, hemos traído una moción urgente a este Pleno porque estamos muy preocupados con lo que está pasando en Málaga. Estamos muy preocupados por lo que pasa en Málaga, en Madrid, en Barcelona, en Sevilla, unos problemas reales de mucha gente que tiene problemas. No sé si lo entenderá Ud., pero hay muchas personas que tienen problemas con la “okupación”.

¿Y cuál es la obligación de los partidos políticos y los representantes de la ciudadanía? Se lo voy a decir yo. No dar tanto mítines y sí dar soluciones a la ciudadanía. Y es lo que hemos hecho nosotros de una forma constructiva, aunque probablemente a ciertos sectores les parezca una forma destructiva o atacante.

Pero si se hubiera leído bien la Moción, o la hubiera leído, verá que es una moción constructiva donde vamos a poner las herramientas al servicio de la ciudadanía para solventar un montón de problemas que hay en esta ciudad y en otras ciudades de España. Pero yo me voy a referir, no al Congreso Nacional de los Diputados, sino aquí, a Málaga, porque para eso nos pagan a nosotros, para trabajar por Málaga.

Mire, en Málaga, que parece que lo desconoce, hay dos tipos de casos. Uno de ellos son quejas vecinales por problemas de convivencia y sensación de

inseguridad derivadas de la “okupación” de la vivienda. Sabe Ud. que en Málaga hay casas...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Puede seguir, puede seguir".

**Sr. Cassá Lombardía:** "No sé si lo sabe y lo desconoce, pero en Málaga hay casas donde falta seguridad, donde hay incendios, y esto no es –¿sabe Ud.?– en otro país, esto pasa aquí, pasa en la Palmilla, pasa en La Isla, pasa en Conde Ureña, en Lagunillas, en la avenida Juan XXIII. Ud. sabe de lo que estamos hablando. Quiero decir, sitios donde no hay grandes espectadores y donde no se hacen temas que Ud. dice que se hacen aquí.

Y luego hay otra cosa, que hay un problema muy grave y no sé si Ud. es consciente, porque hay líneas de investigación tanto de la Policía Local como Municipal... perdón, Local como Nacional, donde existen mafias que realquilan los edificios que se “okupan”. Le pegan una patada a la puerta y entran dentro y luego lo que hacen es traficar con drogas o realquilar esos espacios, y eso está constatado. Y gracias a la Policía Local de esta ciudad tenemos menos casos.

Y como Ud. no se ha leído la Moción porque no sabe tampoco lo que hemos hecho, por ejemplo, en Juan XXIII, No lo sabe y yo se lo voy a explicar.

...(intervención fuera de micrófono)...

No lo sabe, yo se lo explico. Mire, yo le explico. En la avenida Juan XXIII se desalojó después de varias quejas vecinales porque se hacían incendios, porque la gente tenía miedo –personas mayores, como Ud. dice, que están en su casa, que han pagado su casa, tienen miedo a salir a la calle– lo que se hizo fue un desalojo, tapiar y realojar a todas las personas que había dentro y darles una solución habitacional y de sustento para que puedan comer. Eso se ha hecho en este Ayuntamiento.

Lo que hay que hacer es dar soluciones a la ciudadanía. Y con las personas que no pueden pagar una hipoteca evidentemente que hay que tener esa sensibilidad, pero ¿sabe Ud.? Eso se nos va de este Consistorio. Escúcheme, escúcheme, Fernando. Eso es una solución que no podemos dar en este Consistorio, aunque Ud. nos cuente todos los mantras que nos quiera contar; eso es una solución que se puede dar legislando en el Congreso Nacional de los Diputados.

Pero le voy a decir lo que sí se puede hacer aquí y lo que ha propuesto Ciudadanos: es abrir una oficina para cuando las personas tengan este problema lo podamos encauzar, para saber dentro de las “okupaciones” cuándo hay una “okupación” por una necesidad vital y cuándo es una “okupación” para hacer negocio o para traficar. Se lo repito, para hacer negocio y traficar.

Y mire Ud., las personas que lo...

D. Fernando, que yo le explico y termino.

Las personas que lo necesitan, ahí estará Ciudadanos y este Consistorio, y soy seguro, los 31 concejales de este Ayuntamiento, para ayudarles. Pero le aseguro que para los que hacen negocio, trafican con drogas, que les recaiga todo el peso de la Ley.

Muchísimas gracias por su mitin y no testimonio, y quedo aquí a expensas de que otros compañeros enriquezcan un poquito más...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

...(intervención fuera de micrófono)...

**Sr. Alcalde Presidente:** "¡Silencio, silencio, por favor, silencio, silencio! ¡Silencio, por favor! Amigo Carnerero Calle, silencio, por favor.

Sr. Espinosa, tenía pedida la palabra".

**Sr. Espinosa Sampedro:** "Sí, agradecer la intervención de Fernando.

Y sinceramente, Sr. Cassá, yo el que creo que no se ha leído la Moción ha sido Ud. Ud. mismo no se ha leído su propia Moción y la trae aquí como una suerte de oportunismo y tacticismo de Ciudadanos para pretender abordar un problema social bastante complejo con soluciones baratas y punitivas, que lo único que quieren conseguir es vulnerar las garantías judiciales y criminalizar la pobreza. Así de claro se lo digo, Sr. Cassá.

Porque si no, Ud. tendría que saber que herramientas ya existen. Ya existen mecanismos civiles para proteger a los pequeños propietarios ante la "okupación" de viviendas, como Ud. viene a proponer.

La Constitución habla de la función social de la vivienda y nuestro país vive una situación de emergencia habitacional. El 95 por ciento de las familias que "okupan" una vivienda lo hacen por una necesidad y fruto de los malos gobernantes como Uds., que defienden a los Bancos y a los grandes propietarios antes que a las familias necesitadas.

No traen Uds. aquí en el tiempo que llevan ni una sola propuesta en materia de vivienda pública. No traen ni una sola propuesta en materia de qué hacer con los pisos vacíos en manos de los Bancos, de los fondos de inversiones y de los grandes propietarios. Su papel aquí es patrocinar la guerra entre los de abajo y el nuestro frenarlo.

El problema de la "okupación" de viviendas, Sr. Cassá, no es que...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sr. Espinosa, vaya terminando".

**Sr. Espinosa Sampedro:** "Al Sr. Cassá le ha dado Ud. dos turnos completos.

El problema de la vivienda, repito, no es que haya gente mala, Sr. Cassá, que hay que reprimir; es que hay escasez, precariedad y gobernantes que abandonan a los ciudadanos y a las ciudadanas a su suerte.

Y para que Ud. no haga demagogia con esta intervención, le diré que estamos totalmente en contra de la "okupación" de viviendas particulares, pero no vamos a entrar en el juego de criminalizar la pobreza y de patrocinar la guerra que Uds. quieren entre los de abajo y no apuntar para donde está el problema, que es entre los de arriba, entre los que tienen los pisos vacíos: los Bancos, los fondos de inversión y los grandes propietarios".

(Aplausos)

**Sr. Alcalde-Presidente:** "¡Silencio, por favor!

Málaga para la Gente, Sr. Zorrilla".

**Sr. Zorrilla Díaz:** "Gracias, Presidente. Un saludo, lo primero, a Fernando, Portavoz de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca hoy aquí, en este Pleno.

Y lo primero, decir, Sr. Cassá, que lo que en realidad es un mitin, aunque se use un tono sosegado es traer hoy aquí una iniciativa que es una iniciativa de su partido a nivel general en una campaña que ha emprendido a nivel general, traerla

aquí, al Pleno del Ayuntamiento de Málaga, con una finalidad electoralista y con atinar a lo que es el verdadero problema de la vivienda en Málaga.

Y es que el principal problema ahora mismo en relación a la vivienda en la ciudad de Málaga no es la "okupación" de las viviendas; el principal problema, como ya se ha dicho y como muy bien ha explicado Fernando, es que hay miles de personas, miles de familias ahora mismo en Málaga que no tienen un derecho de acceso a la vivienda. Que hay miles de personas todavía que siguen siendo desahuciadas, bien por desahucios hipotecarios, bien como consecuencia del alquiler; que sigue creciendo esta cifra de desahucios frente a lo que se dice, y los datos son objetivos, son los del Consejo General del Poder Judicial; que se están comprando las viviendas por los fondos buitre, que se sigue utilizando la vivienda, y cada vez más, como negocio, como mercancía, no como un derecho humano.

La vivienda, por si Ud. no lo sabe, Uds. que son unos constitucionalistas selectivos porque se acuerdan de unos artículos y otros no, es un derecho constitucional, artículo 47 de la Constitución: «*Toda persona tiene derecho al acceso a una vivienda*». Uds. de este artículo, como del derecho al empleo, son artículos de los que se olvidan; se acuerdan solamente del derecho a la propiedad, que por cierto, la Constitución también dice que no es un derecho ilimitado, que tiene como límite su función social.

El principal problema es que están subiendo el precio del alquiler de las viviendas, que cada vez hay más personas y más familias que, a pesar de trabajar, con los salarios de miseria que hay, no pueden alquilar ni siquiera una vivienda y se están compartiendo y alquilando habitaciones. Y si hay "okupaciones" en Málaga son mayoritariamente de viviendas vacías de inmobiliarias quebradas, de viviendas vacías de Bancos usureros que han embargado a esas promotoras quebradas, de viviendas que han comprado los fondos buitre.

Y si hay casos puntuales de "okupación" de viviendas de propietarios particulares que no están abandonadas, es decir, que están utilizadas y están vacías temporalmente, si hay casos, son puntuales y hay medios y recursos tenemos para poder solucionar esta situación: fundamentalmente, destinar más recursos a las Administraciones, en contra de lo que se está haciendo con los recortes; y utilizar los servicios...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

En estos momentos se ausenta del Salón de Plenos el Excmo. Sr. Alcalde, D. Francisco de la Torre Prados, pasando a ocupar la Presidencia el Primer Teniente de Alcalde D. Carlos María Conde O'Donnell.

**Sr. Presidente Acctal.:** "Sí, para terminar".

**Sr. Zorrilla Díaz:** "...atención a la ciudadanía que tienen tanto la Oficina del Derecho a la Vivienda del Instituto Municipal de la Vivienda como de la propia Policía Local.

Muchas gracias".

(Aplausos)

**Sr. Presidente Acctal:** "Sí, por Málaga Ahora, tiene la palabra Isabel Jiménez".

**Dña. Isabel Jiménez Santaella**, Concejala del Grupo Municipal Málaga Ahora: "Sí, hola, buenas tardes, y bienvenido, Fernando. Gracias por participar.

Vamos a ver, actualmente todos sabemos, los que estamos en el Instituto Municipal de la Vivienda, que tenemos 529 familias con la ayuda al alquiler y que no encuentran alquiler, esa es la situación. Tenemos mil y pico de familias, unas 1.200 en informe que están esperando para poder acceder a ese alquiler o a una vivienda social; también lo sabemos los que vamos a los consejos y nos leemos los expedientes y sabemos la situación tan alarmante que tenemos en esta ciudad por falta de viviendas.

Al mismo tiempo también sabemos los que vamos al Consejo de Vivienda que se está dando dinero público a rehabilitación de edificios en el centro histórico para que empresarios hagan viviendas turísticas y a la vez estén echando a los vecinos fuera del centro; y eso a la vez conlleva a que el resto suba los precios de los alquileres. Esa es la situación real en la que estamos en esta ciudad.

Sobre las “okupaciones”, pues bueno, sí, claro que hay “okupaciones”, de los Bancos. Pero Ud. dirá, Sr. Cassá, qué hace cuando Ud. se ve en la calle con sus hijos y sin una alternativa habitacional. ¿Ud. qué haría? Póngase en esa situación, que para nada es fácil. Imagínese una familia, que normalmente son monoparentales, con sus niños y en la calle. ¿Sabe qué hace si Ud. no tiene vivienda? Los trabajadores sociales se llevan a sus niños y ahí se acaba todo el problema. Ud. búsquese la vida y sus niños se los quitan. Esa es la realidad.

Y desde la PAH y lo que estaba explicando Fernando la situación es que hay muchísimas viviendas de los Bancos vacías, que siguen especulando, y además, son los grandes usurpadores, y le voy a explicar por qué son los grandes usurpadores. Porque si hubieran quitados las cláusulas abusivas ilegales que ha dicho el Tribunal de Justicia de la Unión Europea, muchas familias continuarían hoy día en sus viviendas, pero los Bancos los estafaron y el Gobierno miró para otro lado y las familias fueron desahuciadas. Y esa es la realidad que tenemos actualmente.

Entonces, seamos coherentes. Que sí, que en ese edificio ha habido problemas, de acuerdo; pero era un edificio de un Banco, de un constructor, es cierto. Eso no lo vamos a apoyar, por supuesto que no, que nadie haga la vida imposible a otras personas, por supuesto que no, Sr. Cassá, faltaría más. Pero sí que seamos conscientes de la cruda y el drama tan real que tenemos en esta ciudad, por no decir en España.

Hay miles de viviendas vacías. Aquí el Sr. Alcalde, que no está, se reunió con la Sareb, se reunió con los Bancos. ¿Saben cuántas viviendas ha dado en Málaga la Sareb? Seis viviendas, de las cuales hemos tenido que reparar porque nos las dan en los sitios que ellos saben que es muy difícil poderlas vender. Esa es la realidad.

Entonces, vamos a ser coherentes en lo que Ud. está trayendo aquí. No lleve la campaña de Stop Okupas ni la traiga aquí, a Málaga, con la situación tan terrible que tenemos. Además, las familias que “okupan” viviendas de particulares...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

**Sr. Presidente Acctal:** "Sra. Jiménez, tiene un segundo turno... Sra. Jiménez, tiene un segundo turno".

**Sra. Jiménez Santaella:** "Es que aquí ha tenido doble turno, simplemente un momento.

Simplemente si se ha “okupado” vivienda de un particular, que realmente se hace muy poco, y si no, ahí están las estadísticas, y si no, para eso está el Instituto Municipal de la Vivienda, que también las tenemos, no alarmemos. No creemos algo que no existe en esta ciudad, por favor. Gracias".

(Aplausos)

En estos momentos se reincorpora a la Sesión el Excmo. Sr. Alcalde, D. Francisco de la Torre Prados, volviendo a ocupar la Presidencia.

**Sr. Alcalde Presidente:** "Grupo Socialista, Sr. Brenes, tiene la palabra. Adelante, Sr. Brenes".

**Sr. Brenes Cobos:** "Sí, muchas gracias.

El tema de la vivienda en Málaga es un tema desde luego bastante preocupante, así que lo que pido es un mínimo de atención porque si no, es imposible debatir. Lo digo por si Ud... Es que de verdad, no se oye".

**Sr. Alcalde Presidente:** "El Sr. Brenes tiene el uso de la palabra. Si es necesario, llamo la atención a los que estén hablando. Estoy llamando la atención a los que están hablando, a todos.

Sr. Brenes, tiene el uso de la palabra".

**Sr. Brenes Cobos:** "Muy bien, muchas gracias, Sr. Alcalde.

Como les decía, en el tema de la vivienda, agradecer, en primer lugar, a Fernando, como portavoz de la PAH, que esté hoy aquí y que haya hecho la intervención que ha hecho. Quizás es verdad que haya elevado el tono en cuanto a que ha hablado un poco por encima en cuanto a volumen, pero desde luego ha dicho grandes verdades, ¿verdad? Pocos peros se les van a poner a la intervención que ha tenido hoy aquí el representante de la PAH.

Es cierto que la Moción de Ciudadanos que trae, además, hoy como moción de urgencia, es un tema que afecta a muy pocos casos en la ciudad de Málaga, y es cierto que responde a una campaña nacional que Uds. tienen iniciada donde incluso en el primer punto Uds. piden que nosotros, como Pleno del Ayuntamiento, apoyemos una iniciativa que Uds. habían metido un día antes en el Congreso. Es decir, que difícilmente Uds. comprenderá que nos dé a nosotros un mínimo tiempo siquiera como concejales de la Oposición a estudiarnos esas dieciocho páginas que Uds. pretenden y ese cambio normativo, algo que Uds. acababan de meter por el registro del Congreso. Que no es nuestra función ni nuestra tarea, como Ud. comprenderá, apoyar las iniciativas que presente Ciudadanos a nivel nacional. Aquí estamos para otras cosas.

Y no digo que no traigan Uds. o no propongan Uds. algunas medidas que, efectivamente, acaben siendo apoyadas, y no digo que no haga falta, efectivamente, adoptar medidas legales para garantizar los derechos de los ciudadanos y la seguridad.

Pero en la misma línea lo que sí está claro es que lo que tenemos que garantizar es, como decía, el problema y el derecho del acceso a la vivienda. En Málaga tenemos quince mil demandantes de VPO, en esta ciudad se ha relatado antes cómo tenemos más de 1.200 familias que están dentro del Comité FRES que necesitan una solución habitacional urgente, que tenemos muchos casos incluso de

que esas familias que les hemos dado la opción de tener una ayuda al alquiler por parte del propio Instituto Municipal de la Vivienda están en estos momentos, por la propia desesperación, se han metido en viviendas que son infraviviendas, es decir, que ni siquiera tienen las condiciones mínimas de habitabilidad. Recuerdo simplemente un caso en calle Barcelona, y además, ahora otro reciente también que en estos días están reuniéndose con los distintos Grupos Municipales los afectados del entorno de Bailén-Miraflores, también por esas infraviviendas, que incluso nosotros, como Ayuntamiento de Málaga, estamos pagando. Pero claro, las familias que no tienen acceso a la vivienda, desgraciadamente se agarrar a un clavo ardiendo y se meten en ese tipo de viviendas ante otras circunstancias porque no pueden pagar otro tipo de alquiler.

Porque también se ha planteado aquí en las intervenciones que se han hecho previas, que además han sido muy enriquecedoras...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

"Sí, acabo brevemente".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Con brevedad".

**Sr. Brenes Cobos:** "Sí. Todas las mociones que se han traído sobre el acceso a la vivienda en los últimos meses aquí hemos acabado, como Grupo Municipal Socialista, reclamando que hace falta un debate serio y riguroso por parte de los distintos Grupos Municipales y que en un Pleno del Ayuntamiento en tres minutos difícilmente podemos hacer ningún tipo de debate sobre la problemática de vivienda en la ciudad de Málaga.

Con lo cual, lo vuelvo otra vez a insistir en la misma idea. Cuando queramos tomarnos en serio el problema de la vivienda en Málaga, desde el Ayuntamiento, digo, pues tendremos que seguir hablando y seguir proponiendo iniciativas en el foro que corresponda. Gracias".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Por el Equipo de Gobierno, Sr. Pomares, tiene la palabra".

**D. Francisco Javier Pomares Fuertes**, Teniente de Alcalde Delegado de Ordenación del Territorio y Vivienda: "Muchas gracias, Sr. Presidente.

Nosotros vamos a apoyar la Moción del Grupo Municipal Ciudadanos porque entendemos que justamente yo creo que ese es el espíritu. Es decir, estamos trabajando –y lo hemos hablado– muy bien en vivienda, incluso hemos atendido desde que se creó la Vivienda 302 personas que ocupaban irregularmente, pero también hay que atender también a las personas y vecinos que demandan cualquier tipo de problema de convivencia porque alguna persona que haga una “okupación”, sea legal o ilegal, por necesidad o no necesidad, esté causando problemas de convivencia. Con lo cual, les ofrecemos los servicios también de la oficina en este sentido para atender a todas esas personas necesarias.

Y sí le pido al Grupo Málaga Ahora y a Isabel, su Concejala, que rectifique las palabras que acaba de decir en nombre de los trabajadores sociales de la provincia y del Colegio Profesional, que los trabajadores sociales quitan a los niños, puesto que no es cierto que quiten a los niños puesto que eso es una competencia de la Fiscalía de Menores y creo que es un ataque y un agravio a la profesión a la que muy dignamente me gusta representar".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sr. Cassá, segundo turno".

**Sr. Cassá Lombardía:** "Muy breve, Presidente, muchísimas gracias.

Miren, ¿saben Uds. por qué hoy aquí no hay vecinos denunciando lo que trae aquí Ciudadanos? Por miedo. Pero eso a Uds. no les importa. Por miedo. Sí, sí.

D. Fernando, mire, yo ayer estuve dando una rueda de prensa con veinte vecinos que tienen miedo porque están en juicios y porque les agreden. ¿Se pone Ud. también en su tesitura? Entonces, aquí venimos.

Otro tema. Me deja pasmado que seamos cómplices de Juanjo Espinosa, que empezó a desviar el debate. Si es que les insisto a que lean bien la Moción porque estamos desviando el debate a un problema de la vivienda en los españoles y yo aquí les voy a leer, si quieren, los puntos que traemos, a ver si me debaten algo de lo que traemos aquí, que es:

«Instar al Ayuntamiento a poner en marcha un plan de protección de la convivencia y seguridad vecinal», el Ayuntamiento, donde...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Puede pulsar".

**Sr. Cassá Lombardía:** "Bueno, como presupongo que todo el mundo sabe leer, pues nada, léanse, por favor, los acuerdos y después tratemos de debatir. Muchas gracias".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sr. Pomares, ¿no había una enmienda en el punto...?".

**Sr. Pomares Fuertes:** "Sí, es cambiar la palabra «oficina» en el punto número 2 por la palabra «servicio», dado que ya está en la oficina y, como he dicho antes, entendemos que en la misma oficina los buenos profesionales que tenemos en el Instituto Municipal de la Vivienda pueden ocuparse de ambas demandas. Sea cual sea el problema de vivienda de un vecino en Málaga puede ser atendido en el Instituto Municipal de la Vivienda".

**Sr. Alcalde Presidente:** "¿La enmienda concreta la tiene la mesa?".

**Sr. Pomares Fuertes:** "Cambiar la palabra «oficina» por «servicio», punto número 2".

**Sr. Alcalde Presidente:** "«...servicio dentro de la Oficina de Defensa»".

**Sr. Pomares Fuertes:** "«...la creación de un servicio de defensa de los derechos, claro, dentro de la propia Oficina de Atención a la Vivienda», que la tenemos. El servicio sería crearlo dentro, ese servicio que diera la oficina".

**Sr. Alcalde Presidente:** "¿Dentro de la Oficina de Defensa?".

**Sr. Pomares Fuertes:** "Exactamente, Alcalde. No es crear una oficina nueva".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Yo creo que tiene un sentido de tener en cuenta todos los...".

**Sr. Pomares Fuertes:** "Yo creo que el Grupo Ciudadanos, además, correctamente ha dicho que sí, que lo ve lógico, Alcalde".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Vale, bien. Pasamos entonces a las intervenciones.

Sr. Espinosa, segundo turno".

**Sr. Espinosa Sampedro:** "Brevemente.

Por vergüenza, lo que deberían de hacer, Sr. Cassá, es retirar esta Moción y traer algo propositivo, lo que pasa que, claro, para eso hay que trabajar. Medidas sociales que amparen el mandato constitucional y tomarse en serio el problema de la vivienda en esta ciudad, como apuntaba el Sr. Brenes.

Y también le recomendaría a su partido a nivel estatal que haga una campaña contra la usura, contra la usura de las grandes entidades bancarias y contra la usura de los rescatadores de las mismas que Uds. mantienen en el Gobierno de Madrid por el Partido Popular. Hagan campaña contra los fondos buitre y toda la usura que ha llevado a este país a la ruina.

Eso es lo que tendrían Uds. que hacer y dejarse de traer mociones que de verdad, y con todo el respeto, dan vergüenza".

(Aplausos)

**Sr. Alcalde Presidente:** "¡Silencio, por favor!

Grupo Málaga para la Gente, Sr. Zorrilla".

**Sr. Zorrilla Díaz:** "Gracias, Presidente.

Yo no creo, Sr. Cassá, que se haya desviado el debate. La cuestión es que el problema principal de la vivienda, como les decíamos, es que hay muchas personas y muchos miles de familias que no tienen acceso a la vivienda; que los casos de “okupación” mayoritariamente son de viviendas vacías de promotoras quebradas, de Bancos usureros embargadores, de fondos buitre, etcétera.

Si hay casos puntuales, o sea, si hay casos de “okupación” de viviendas de particulares, estos son puntuales, y yo creo que hay recursos propios para poder atenderlos.

Lo que nosotros nunca vamos a votar es de nuevo la patada en la puerta sin autorización judicial. Recordarles que lo que Uds. están proponiendo es una modificación de la Ley de Seguridad Ciudadana, Ley que tuvo su origen en el año '92, la que se conoció por la Ley Corcuera, y que justo en ese punto en el que era la patada en la puerta sin autorización judicial, fue declarado inconstitucional...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

**Sr. Alcalde Presidente:** "¿Quiere añadir alguna palabra más? Pues con brevedad, con brevedad".

**Sr. Zorrilla Díaz:** "...fue declarada inconstitucional en ese punto por el Tribunal Constitucional. Por tanto, eso nosotros nunca lo vamos a votar.

Lo que yo le propongo es que con los medios que tenemos, en relación al texto que le he facilitado, en los puntos 2 y 3 podríamos votarlos a favor si lo que se

recogiera es que: «En el marco de nuestras competencias, el Ayuntamiento interviniera utilizando los medios de los que dispone», que son la Oficina del Derecho a la Vivienda y el Servicio de Mediación y de Atención a la Ciudadanía de la Policía Local.

Y en todo caso en el punto tercero que se hiciera por el Ayuntamiento un seguimiento de estos casos estableciendo un procedimiento a seguir y desarrollando un protocolo para detectar de forma rápida este tipo de casos. Esa es la enmienda que les propondríamos en los puntos 2 y 3 para poderlos votar".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sra. Jiménez, segundo turno".

**Sra. Jiménez Santaella:** "Sí, sólo comentar sobre esta Moción que, bueno, hay una campaña que efectivamente está haciendo Stop Okupas, que es de Ciudadanos, llena de mentiras, como el supuesto vecino de Carabanchel afectado en el vídeo que presentó su Diputada Begoña Villacís, que resultó ser un militante de Ciudadanos de Fuencarral; como los títulos que en la actualidad ahora mismo tiene Cifuentes y mantiene el Gobierno a pesar de Ciudadanos que está diciendo que si no está bien el título que no van a admitir que esta señora siga en el Gobierno.

O sea, que aquí lo que tenemos es un rechazo para unos y una sumisión y una aprobación para otros.

Aquí las familias que “okupan”, vuelvo a repetir, son familias que cogen viviendas de Bancos, normalmente están apuntadas, como bien saben, en el Instituto Municipal de la Vivienda como demandantes, muchas llevan años esperando un alquiler social, han estado viviendo de alquiler. También con los sueldos tan precarios que tienen las familias no pueden permitirse...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

"Termino...".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Con brevedad".

**Sra. Jiménez Santaella:** "Y a ver si entendemos de una vez aquí, en este Ayuntamiento, cuál es la situación real que hay de problemas de la vivienda, que es lo que parece ser que no entendemos ninguno de los que estamos aquí sentados.

Estamos dando esas ayudas de 450 euros, vuelvo a repetir, desde hace ya va a cumplir los tres años, y hay 529 familias que no encuentran vivienda. Esa es la alarmante y dramática situación que tenemos en esta ciudad.

Y vamos a dejar ya el tema de “okupas”, de poner oficinas, que si alguien “okupa” una vivienda de un particular es allanamiento de morada, para eso lo cubre la Ley, por supuesto que sí, por supuestísimo que sí, Sr. Cassá. Si ahí no le vamos a llevar la contraria, ni a Ud. ni a nadie. Pero vamos a dejar aparte los grandes usurpadores, que vuelvo a repetir que han sido los Bancos y que son los que están haciendo y creando desokupas, como hicieron en Carretera de Cádiz, en un edificio que okuparon y metieron a varios rusos allí para intimidar, para cortarles los suministros a familias que solamente buscaban un techo...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

(Aplausos)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sra. Jiménez, Sra. Jiménez...

...(intervención fuera de micrófono)...

D. Fernando, que no estamos en La Rosaleda ni en el Martín Carpena, hombre, tío, que estamos en el Pleno del Ayuntamiento. Hombre, más seriedad, más seriedad, y hablando de un tema serio, de un tema serio que, además, ya que estoy en el uso de la palabra de una manera circunstancial, es bueno recordar a quién le compete el tema de la vivienda. Nosotros hacemos un gran esfuerzo y hablan de lo que está en los registros del Instituto Municipal de la Vivienda, pero esto competencialmente es el ámbito regional o autonómico, donde están en toda España hoy las competencias, y que antes eran del Estado Central.

Sr. Brenes, segundo turno".

**Sr. Brenes Cobos:** "Sí, la competencia es de todos aquellos que cobramos un sueldo público, Sr. De la Torre. Todos los que cobramos un sueldo público somos competentes en resolver el problema de vivienda que tenemos en este país, el problema que tenemos de precariedad laboral, el problema que tenemos con nuestros pensionistas... Todos los que cobramos un sueldo público. Así que no se baje Ud. de un carro que desde luego nosotros, como Ayuntamiento, y Ud., como Alcalde, es también competente. Y si no, le recomiendo que Ud. se lea los artículos 25 y 26 de la Ley de Bases de Régimen Local del año 1985, que vendría bien, o el propio Estatuto de Autonomía de Andalucía.

Y lo que quiero decir, Sr. De la Torre, es que tenemos que trabajar todos de manera conjunta. Todos de manera conjunta tenemos que trabajar en resolver este problema que tenemos de la vivienda.

Un problema que no solamente es de Málaga, pero es verdad que en Málaga tenemos una serie de características, que ya lo hemos estado hablando aquí en reiteradas ocasiones, que son muy específicos, como es encarecimiento del precio de la vivienda que tenemos, que...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Adelante".

**Sr. Brenes Cobos:** "...por eso tenemos 530 familias que incluso dándoles dinero nosotros como Ayuntamiento no encuentran una vivienda a la que alquilar. Por eso le digo que es un problema serio, real y que Ud. yo creo que también es conocedor.

De hecho, cada dos meses se reúne esa oficina de acceso a la vivienda que tenemos en este Ayuntamiento, donde por cierto, deberíamos de participar todos los Grupos Políticos también, que quizás así tendríamos los datos más fresquitos, ¿verdad?, de lo que realmente estamos hablando respecto al problema de la vivienda.

Y les vuelvo a invitar, vamos a hacer un debate exclusivo sobre el tema de la vivienda. Nosotros seguimos aportando nuestras soluciones. Y de hecho, se ha registrado el día 13 de marzo una iniciativa también en el Congreso de los Diputados para poner en plazo el funcionamiento el Plan Estatal de la Vivienda y Suelo para que en el plazo máximo de tres meses se pueda firmar ese convenio entre las distintas Comunidades Autónomas, sobre todo para que no se nos pase ese tiempo y podamos recuperar y utilizar esos fondos".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sr. Brenes, va a intervenir ahora el Sr. Pomares por el Equipo de Gobierno, pero es bueno recordar de quién son las competencias.

Ud. dice: «De todas las Administraciones Públicas», pues claro que nosotros hacemos cosas, sin ser competencia nuestra, y Ud. lo sabe bien. No quiero,

en fin, calentar el oído con las estadísticas, que hacemos cien veces lo que hace la Junta, cuando la competencia es autonómica. Esa es la realidad. Y la legislación es entre el Estado y la autonomía la que tiene que marcar pautas para que haya estímulos a las viviendas de alquiler y tantos aspectos que quedan por hacer en este país en esta materia.

Sr. Pomares, tiene la palabra".

**Sr. Pomares Fuertes:** "Pues sí, Alcalde, veremos a ver cuánto dinero de ese Plan Estatal que les va a dar a las Comunidades Autónomas llega a los Ayuntamientos, al nuestro y a cualquiera. Porque, Alcalde, como estemos esperando a la Junta de Andalucía y al Partido Socialista que haga algo, vamos apañados.

¿Sabe lo que ha hecho el Alcalde de Sevilla, el Alcalde de Sevilla, Juan Espada, Consejero de vivienda, Alcalde? Desesperado, y mira que él conocerá una Consejería: se ha puesto a comprar viviendas, al igual que Málaga, a comprar viviendas. No se va a esperar a que la Junta de Andalucía las construya y les dé el dinero, sino comprar las viviendas también con el dinero de los sevillanos porque sabe él mejor que nadie, como Consejero que fue, que los socialistas en la Junta de Andalucía no van a construir ni una sola vivienda.

Dicho lo cual, recordamos 1.500 viviendas, recordamos las 1.500 personas que hemos atendido y que seiscientas familias ya en Málaga están recibiendo esa ayuda al alquiler, seiscientas familias, gracias a la iniciativa del Partido Popular, que en vez de tantas proclamas sobre la vivienda, nos ponemos a ayudar a la gente a pie de calle. Seiscientas familias ahora mismo tienen una solución de vivienda gracias...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Muchas gracias, Sr. Pomares.

Para cerrar el debate, entiendo, Sr. Cassá, tiene ya el último turno".

**Sr. Cassá Lombardía:** "Gracias, Presidente, brevemente.

Admitimos la enmienda del Partido Popular y declinamos la enmienda de Málaga para la Gente. Muchas gracias".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Bien, pasamos a votar. Entiendo que es una votación global, ¿no?, de todos los...".

**Sr. Brenes Cobos:** "Pedimos votación separada".

**Sr. Alcalde Presidente:** "¿De qué punto, Sr. Brenes?".

**Sr. Brenes Cobos:** "Sí, del punto 1 y el 6, si me lo explica el Sr. Cassá... Es que no entiendo qué es lo que quiere decir en el punto 6: «Instar al Ayuntamiento de Málaga a dar traslado de este acuerdo a los Grupos Parlamentarios del Congreso de los Diputados dando cuenta al Pleno de la Corporación de las medidas adoptadas», no entiendo muy bien. Si me lo explica...

De todos modos, el punto separado desde luego es el punto número 1".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Muy bien".

**Sr. Cassá Lombardía:** "Le ruego que lo vuelva a leer. Mi función como político no es que Ud. entienda las cosas si no las sabe leer y entender. O sea, es precisamente decirle, yo se lo repito. Mire: «Instar a celebrar...».

...(intervención fuera de micrófono)...

Presidente, una cosa, una cosa.

Mire, Sr. Brenes, lo primero, es mi turno. No, no me falte Ud. a mí el respeto. Yo lo que le digo es que no me increpe dentro del turno. Se lo vuelvo a repetir, yo no le voy a contestar a Ud. sus preguntas porque no está Ud. en el momento.

Le digo, léaselo y si no lo entiende, pregúnteles a algunos compañeros de su bancada que se lo expliquen. Muchas gracias".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sr. Brenes, Sr. Brenes...".

**Sr. Brenes Cobos:** "Sr. De la Torre, reclamo un poco de respeto. Si este Sr. Portavoz de un Grupo Político no es capaz de mantener el respeto debido en este Salón de Plenos, apaga y vámonos".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sr. Brenes, Sr. Brenes, procuro que los debates sean todos con respeto. Les ruego que hagan el esfuerzo de hacerlos con respeto. Ud. ha hecho una pregunta, el Sr. Cassá ha contestado en los términos que cree oportuno contestar y cree que el tema de la lectura puede ser el tema claro del contenido, y si le dice que puede preguntar a otros compañeros, es una manera de contestar sobre el tema".

**Sr. Brenes Cobos:** "Voto separado del punto 1 y sexto, Sr. De la Torre".

**Sr. Alcalde Presidente:** "¿1 y 6 separados?".

**Sr. Brenes Cobos:** "Sí, separados".

**Sr. Alcalde Presidente:** "De acuerdo, pues lo hacemos así.
Puntos 1 y 6 en primer lugar. Comienza la votación".

## VOTACIÓN

Sometidos separadamente a votación los acuerdos contenidos en la Moción cuyo texto ha sido transcrito con la enmienda formulada, el resultado fue el siguiente:

Puntos 1º y 6º.- Aprobado por 16 votos a favor (13 del Grupo Municipal Popular y 3 del Grupo Municipal Ciudadanos) y 14 votos en contra (9 del Grupo Municipal Socialista, 2 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y 1 del Concejal no adscrito). En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala Dª. Isabel Jiménez Santaella.

Puntos 2º, 3º, 4º y 5º.- Aprobado por 24 votos a favor (12 del Grupo

Municipal Popular, 9 del Grupo Municipal Socialista y 3 del Grupo Municipal Ciudadanos) y 7 votos en contra (1 de D. Mario Cortés Carballo, Concejal del Grupo Municipal Popular, 3 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y 1 del Concejal no adscrito).

Consecuentemente, y por el número de votos expresados, el Excmo. Ayuntamiento Pleno dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito con la enmienda formulada y, por tanto, adoptó los siguientes acuerdos:

1º.- Que el Pleno del Ayuntamiento de Málaga apoye de forma expresa la propuesta de modificaciones legislativas que se ha presentado recientemente en el Congreso de los Diputados para ofrecer una protección integral y efectiva a los legítimos titulares de derechos y para garantizar la seguridad y convivencia vecinal frente a la ocupación ilegal de viviendas.

2º.- Instar al Ayuntamiento a poner en marcha un Plan de Protección de la Convivencia y Seguridad Vecinal contra la ocupación ilegal que incluya, entre otras medidas, la creación de un Servicio dentro de la «Oficina de Defensa de los Derechos de los Vecinos afectados por la Ocupación Ilegal», como órgano encargado de la función de velar por la seguridad y la convivencias vecinales afectadas por la ocupación ilegal.

3º.- Instar al Ayuntamiento a que esta Oficina cuente con una unidad de seguimiento contra las ocupaciones ilegales para coordinar las acciones de vigilancia e instruir los expedientes administrativos que acrediten los hechos contrarios a las Ordenanzas vigentes en materia de convivencia vecinal y de protección ciudadana y así pueda servir como prueba en los procesos judiciales pertinentes.

4º.- Instar al Área de Seguridad a reforzar la presencia policial y patrullaje preventivo en las zonas afectadas por el problema de la ocupación.

5º.- Instar al Ayuntamiento, y siempre según la normativa sobre Protección de Datos, a la elaboración de un censo de viviendas ocupadas en el que se indique el tipo de ocupación, diferenciando las ocupaciones mafiosas y las de las personas que las realicen por razones de necesidad.

6º.- Instar al Ayuntamiento de Málaga a dar traslado este acuerdo a los Grupos Parlamentarios del Congreso de los Diputados, dando cuenta al Pleno de la Corporación de las medidas adoptadas como consecuencia de los mismos.

## MOCIONES

**PUNTO Nº 34.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, RELATIVA A LA PROPUESTA DE CESE Y NUEVOS NOMBRAMIENTOS DE VOCALES TITULARES Y SUPLENTES EN EL DISTRITO ESTE.**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Socialista, de fecha 16 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

**DISTRITO ESTE**

**Titular Cesado:**

Dª. Andrea Barbotta Geraldo
D. Rafael Moreno Pozas

**Titular Nombrado:**

Dª. Mª. Luisa Martín Solís
D. Pedro Juan Toledo Rueda

**Suplente Cesado:**

D. Ignacio López Cano
Dª. María José Caparrós

**Suplente Nombrado:**

D. Rafael Moreno Pozas
Dª. Irene Daza Martín

**VOTACIÓN**

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales Dª. Mª. del Mar Martín Rojo, Dª. Rosa del Mar Rodríguez Vela, D. Juan Cassá Lombardía y D. Gonzalo Sichar Moreno.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 24 votos a favor (12 del Grupo Municipal Popular, 8 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal Málaga Ahora y 1 del Grupo Municipal Ciudadanos) y 3 votos en contra (2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y 1 del Concejal no adscrito), dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.

**PUNTO Nº 35.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS RELATIVA AL NOMBRAMIENTO DE VOCALES TITULARES Y SUPLENTES EN DISTRITOS MUNICIPALES.**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, y a propuesta del Grupo Municipal Ciudadanos, acordó el nombramiento de los siguientes representantes de dicho Grupo en diversas Juntas Municipales de Distrito:

- **DISTRITO Nº 3 (CIUDAD JARDÍN)**

  **Baja Titular:** D. Jesús Ángel Martín Duzmán

  **Baja Suplente:** Dª. Beatriz González Mora

  **Alta Titular:** Dª. Beatriz González Mora

  **Alta Suplente:** D. Pedro González Redondo

- **DISTRITO Nº 5 (PALMA PALMILLA)**

  **Baja Suplente:** D. Cristóbal Gómez González

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Gonzalo Sichar Moreno y Dª. Isabel Jiménez Santaella.

**PUNTO Nº 36.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR, RELATIVA A LA POLICÍA LOCAL.**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Popular, de fecha 16 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"El pasado mes de febrero, la Junta de Gobierno Local aprobó la oferta de empleo público del Ayuntamiento de Málaga para el año 2017, que incluía un total de 14 plazas para policías locales. Igualmente el mes pasado se dio luz verde a la publicación de las listas definitivas de la oferta de empleo público del año 2016, en la que hay 18 plazas para policías locales. Estas plazas se suman a las 36 últimas incorporaciones que se han registrado en la plantilla.*

*La apuesta del Ayuntamiento de Málaga por la policía local, por su cercanía a la ciudadanía y su necesaria contribución a la seguridad y convivencia ciudadanas,*

*es evidente pero no siempre ha podido verse reflejada en el incremento de plantilla deseable. La crisis económica –a la que ningún ayuntamiento ha permanecido ajeno– y las limitaciones impuestas por el gobierno central en aras a garantizar el equilibrio y la estabilidad económico-financiera de nuestro país (que han sido materializadas en límites concretos a la tasa de reposición de efectivos) han impedido el crecimiento que hubiese sido deseable.*

*No obstante, este ayuntamiento nunca ha renunciado a la ampliación de la plantilla de policía local. Tan es así, que ha mantenido a lo largo de los últimos años presupuestadas y vacantes (ante la práctica imposibilidad de cubrirlas) las plazas de policía que ha considerado necesario necesarias, en lugar de amortizarlas como han hecho otros ayuntamientos de nuestro entorno, que han prescindido de ellas para liberar fondos que han destinado a otras actuaciones. Así, en la actualidad, el Ayuntamiento tiene un total de 68 plazas de policía local, vacantes que están dotadas económicamente en los presupuestos y se encuentran vacantes pero no pueden ser cubiertas con la actual normativa en la mano.*

*Recientemente hemos conocido el acuerdo alcanzado entre la administración y los sindicatos, con fecha 9 de marzo de este mismo año, para que aquellos ayuntamientos que cumplan el marco de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera puedan incrementar un 15% más la oferta de empleo público de la policía local (100%). Se trata de una medida que compartimos y a la que tenemos intención de acogernos. No obstante, este acuerdo es a futuro y consideramos que más allá de él, sería bueno poder recuperar de forma paulatina las 68 plazas anteriormente mencionadas. Así lo han solicitado desde la Unión de Policía Local y Bomberos de Andalucía (UPBLA), quienes se han dirigido al Consistorio para solicitar la necesidad de articular mecanismos que compensen, siempre dentro de la legalidad vigente, las restricciones impuestas.*

*Un incremento de la plantilla de la policía local es siempre una medida positiva y sería especialmente bien recibida en ciudades como Málaga, con una población superior al medio millón de habitantes y donde la policía está asumiendo cada vez más competencias relacionadas, entre otras cosas con la prevención y persecución de la violencia machista y está desempeñando un papel especialmente relevante ante las grandes aglomeraciones de personas en un país que, al igual que los de su entorno, se encuentra en alerta.*

*Por todo ello, este grupo municipal propone al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes*

***ACUERDOS***

***PRIMERO.-** El Ayuntamiento de Málaga manifiesta su voluntad de acogerse a la posibilidad de incrementar hasta en un 115% la oferta de empleo público de la policía local, a raíz del último acuerdo alcanzado entre la administración y los sindicatos.*

***SEGUNDO.-*** *El Ayuntamiento de Málaga insta al gobierno de la nación –en concreto, a los Ministerios de Interior y de Hacienda y Administraciones Públicas- a que articule jurídicamente el mecanismo necesario para que aquellos ayuntamientos que cumplan determinados requisitos de estabilidad económico-financiera y cuenten con plazas de policía local presupuestadas y vacantes como consecuencia de la crisis y de las limitaciones impuestas por la tasa de reposición de años anteriores, puedan convocar de forma paulatina dichas plazas con el incremento progresivo de sus plantillas, que esto conlleva.*

***TERCERO.-*** *El Ayuntamiento de Málaga insta a la Junta de Andalucía a establecer un calendario de pago de los fondos que ha dejado de percibir desde el año 2013 en concepto de su participación en los tributos de la comunidad autónoma (PATRICA) de modo que una parte del importe recibido pueda destinarse a financiar la dotación de medios (vestuario, chalecos antibala, equipamiento, etc.) que debe llevar aparejada la incorporación de nuevos agentes."*

**VOTACIÓN**

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Juan Cassá Lombardía y D. Gonzalo Sichar Moreno.

Sometidos separadamente a votación los acuerdos contenidos en la Moción cuyo texto ha sido transcrito, el resultado fue el siguiente:

Puntos Primero y Segundo: Aprobados por unanimidad.

Punto Tercero.- Aprobado por 20 votos a favor (13 del Grupo Municipal Popular, 3 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente, 1 del Grupo Municipal Ciudadanos y 1 del Concejal no adscrito) y 9 votos en contra (del Grupo Municipal Socialista).

Consecuentemente, y por el número de votos expresados, el Excmo. Ayuntamiento Pleno dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, por tanto, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.

**PUNTO Nº 38.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS, RELATIVA A LAS MEJORAS NECESARIAS PARA EL CUERPO DE POLICÍA LOCAL EN MÁLAGA.**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Ciudadanos, de fecha 16 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"Durante los últimos años, bien puede ser a consecuencia de la crisis, se han descuidado, por parte de este equipo de gobierno, las inversiones en seguridad. Uno de los motivos que han dado pie, por ejemplo, al conflicto de bomberos. Pero que también se hace notar en la policía local.*

*Durante la crisis, este Ayuntamiento ha optado por fiarlo todo a la profesionalidad de los funcionarios de los cuerpos de seguridad que desempeñan estas funciones para sacar el servicio adelante. Y, entendiendo las limitaciones existentes por las leyes estatales que impiden que pueda aumentar la plantilla, sí que debería ser una prioridad agotar la tasa de reposición en la policía local (que es del 100%), cubriendo así las vacantes que surjan por jubilación en este cuerpo.*

*El número de efectivos de policía local en Málaga está muy por debajo de la recomendación de 2 policías por cada 1.000 habitantes. En la actualidad son algo más de 850 los funcionarios que desempeñan esta labor en nuestra ciudad, lejos de los 1.140 aproximadamente necesarios para alcanzar la ratio recomendado. Y muy lejos de los 1.200 policías de Zaragoza, otra gran capital de similares dimensiones a la nuestra.*

*Y esa prioridad, a la que hacíamos referencia, es más acuciante tenerla en cuenta si nos basamos en una realidad muy preocupante que nos afecta hoy en día, y es que la media de edad del cuerpo de policía local que es alta y hace que tan solo en torno a 500 policías sean los que patrullan las calles. El resto, entre personal administrativo y policías en segunda actividad, no realizan tareas fuera de edificios públicos. Esto pone de manifiesto la escasez de efectivos que patrullan los barrios y cómo estos quedan desprotegidos cuando se da la circunstancia de que se desarrolla un evento en la ciudad. Algo bastante habitual en Málaga.*

*Pero igualmente importante es la poca efectividad que, en un cuerpo de policía con pocos medios humanos y materiales, existe a la hora de velar por el cumplimiento de las ordenanzas en este ayuntamiento. Esto para el Grupo Municipal Ciudadanos es de vital importancia, más si cabe cuando estamos siendo testigos de los problemas de ruidos o la suciedad por excrementos caninos en las aceras, por poner dos claros ejemplos. Es muy difícil por parte de la Policía Local hacer frente a las labores de inspección y sanción con los medios materiales y humanos de que disponen.*

*Pero, además, existen quejas por parte de estos funcionarios por la escasa antelación con la que se dan a conocer los turnos de trabajo, apenas 24 horas antes (72 horas en el mejor de los casos). Algo que impide la conciliación familiar en estos profesionales. En otras capitales este cuadro de turnos aparece con un mes de antelación, incluso hay casos en los que se dan a conocer para un año completo. Y ya se han vivido anulaciones de vacaciones veraniegas y en otras fechas. Y es que los*

*problemas vienen cuando la plantilla es corta y se hace muy complicado planificar con cierta antelación el trabajo.*

*Por otro lado, ayudaría a ahorrar recursos y tiempo para la policía local tener unas redes sociales que les permitan realizar anuncios en temas de movilidad, seguridad o emergencias. Un solo mensaje en Twitter, por ejemplo, ahorraría el atender cientos de llamadas de vecinos que preguntan sobre un hecho concreto. Es algo que no es costoso, pero hemos comprobado cómo es una herramienta muy útil que se ha usado con muy buenos resultados en situaciones de emergencias como los atentados islamistas de Barcelona, por poner un ejemplo extremo.*

*Por todo lo expuesto, desde nuestro grupo proponemos la adopción de los siguientes:*

***ACUERDOS:***

*1.- Instar al equipo de gobierno a agotar la tasa de reposición del 100% en la policía local.*

*2.- Instar al equipo de gobierno actual, y a los futuros, a adquirir el compromiso político de aumentar la plantilla de policía local para acercarse a los estándares recomendados, una vez que la ley lo permita.*

*3.- Instar al Área de Seguridad a estudiar alternativas organizativas que permitan realizar la comunicación de los turnos de trabajo con la mayor antelación posible, preferiblemente de forma anual como en la mayoría de las capitales andaluzas.*

*4.- Instar al Área de Seguridad a la implantación de redes sociales en la Policía Local con fines informativos para la ciudadanía."*

**VOTACIÓN**

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Juan Cassá Lombardía y D. Gonzalo Sichar Moreno.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.

**PUNTO Nº 37.- MOCIÓN CONJUNTA DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA AHORA, GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA PARA LA GENTE Y EL CONCEJAL NO ADSCRITO, RELATIVA A LA SITUACIÓN DE LOS BOMBEROS Y LA PREVISIÓN EN**

**EL PRESUPUESTO DEL AUMENTO DE LA DOTACIÓN DE MEDIOS HUMANOS Y MATERIALES.**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción conjunta de los Grupos Municipales Socialista, Málaga Ahora, Málaga para la Gente y el Concejal no adscrito, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"El conflicto existente entre los funcionarios del Real Cuerpo de Bomberos y el Ayuntamiento de Málaga cumplirá 449 días durante la celebración del Pleno de este mes de marzo. El enfrentamiento continuado de la plantilla de Bomberos con los responsables municipales del citado Servicio provocó que los bomberos tomaran la decisión mayoritariamente de hacer Huelga indefinida el día 15 de marzo del pasado año, por lo que se cumple ya 1 año de Huelga.*

*La plantilla de Bomberos de Málaga necesita un refuerzo tanto de la plantilla como de medios materiales, ya que la ratio de bomberos por habitantes es inferior a la recomendada. Nuestra ciudad es una de las que menos bomberos tiene en relación a la población, sin tener en cuenta en incremento poblacional del turismo. Así, por ejemplo, la ciudad de Sevilla tiene el doble de Bomberos que Málaga.*

*Las circunstancias hacen necesario contar con el número de efectivos suficiente para hacer frente a situaciones de verdaderos peligros, algunas de los cuales ya se han dado, caso de inundaciones, incendios graves o accidentes, tanto individuales como colectivos. La eficaz ejecución de los protocolos de actuación exige un incremento importante de la plantilla para atender con garantías la red de parques de bomberos.*

*Sin embargo, el equipo de gobierno prefiere atender otras prioridades, y las medidas que están adoptando con relación al Servicio de Extinción de Incendios y Salvamento de Málaga no hacen sino profundizar en el deterioro del servicio. A este deterioro contribuye, no sólo que no haya aumentado la plantilla, sino la reducción de efectivos por la amortización de plazas vacantes.*

*Los Bomberos de Málaga reclaman la incorporación de 33 nuevos funcionarios a la plantilla, diversas exigencias en cuanto a los medios materiales y que mantener operativa la Unidad Médico Sanitaria de Intervención.*

*En cuanto a medios humanos, la plantilla del Servicio de Extinción de Incendios tiene una serie de carencias en las categorías de bombero, de cabo y sargento, por las plazas que han resultado vacantes a lo largo de varios años y no han sido cubiertas, además de otras necesidades como apertura de instalaciones y la reducción de la jornada superior que habrán de ser contempladas en la Oferta de Empleo Público.*

*Así, teniendo en cuenta la edad de los integrantes de la plantilla, deber preverse las 27 vacantes de los años 2016 (siete jubilaciones), 2017 y 2018, además hay seis plazas que quedaron sin ocupar por la promoción de cabos de 2016.*

*Asimismo hay que contemplar puestos suficientes para reducir el exceso en la jornada anual, que en la actualidad es la más alta de nuestro país, lo que además posibilitará unos periodos de vacaciones y descanso por asuntos propios racionales y que den mejor respuesta a las necesidades personales y familiares.*

*En cuanto a la Unidad Médico Sanitaria de Intervención (UMSI), desde que la misma se puso en marcha en 1989, ha desarrollado una labor fundamental dentro del servicio público municipal de Bomberos, al ser un eslabón imprescindible de la cadena de salvamento, incluida en los protocolos de actuación del servicio para los distintos siniestros que se producen y que implican riesgos de vidas humanas, se pueden salvar muchas vidas tanto de ciudadanos como de los bomberos.*

*A lo largo de los 29 años que ha estado operativa, la Unidad Médico Sanitaria de Intervención a salvado la vida de decenas de ciudadanos y miembros del Real Cuerpo de Bomberos de Málaga, al tener una asistencia sanitaria in situ y simultánea a cargo de grandes profesionales tanto médicos como enfermeros.*

*Es prioritario, dotarla de medios humanos y cubrir las jubilaciones producidas desde 2014, tres médicos, estableciendo un plan de recursos humanos que prevea las jubilaciones en los próximos años. Este plan debe contar con nuevas incorporaciones que permita rebajar la edad media actual, sesenta años, dado el desgaste físico que se produce en las distintas intervenciones que afronta la UMSI.*

*Por otro lado, sería necesario que se renueven los equipos de transmisiones, que ya están obsoletos y trabajan aún en analógico; los navegadores de los vehículos, incluyendo tecnología de geolocalización; la compra de medios materiales necesarios para las intervenciones en lámina de agua y para el Grupo de Rescate Subacuático; y la actualización de equipos para intervenciones forestales y de corte con motosierras.*

*La plantilla de Bomberos y sus representantes llevan años comunicando las deficiencias en la organización del servicio, la falta de mandos, la falta de inversiones, la falta de material, la falta de vehículos, las deficiencias de las instalaciones, los incumplimientos de la legislación de prevención y tantas otras cosas, comunicando por activa y pasiva la situación de descontento y la frustración de la plantilla.*

*Los mínimos operativos en los cuales se basa los protocolos de actuación se incumplen sistemáticamente, llegando incluso a mantener parques inoperativos, o retirando salidas de la guardia para otros fines.*

*Hay cientos de circulares, las cuales son imposibles de saber de su existencia, desaparecen, se retiran, se modifican, se anulan, por ello la plantilla de Bomberos lleva años solicitando un reglamento de Bomberos, consensuado con la representación sindical tal como se establece en la legislación, como tiene el colectivo de bomberos de Andalucía, pero parece que lo que se pretende es mantener la actual desorganización.*

*El conflicto del equipo de gobierno con los Bomberos, ha degenerado en una situación laboral sin precedentes en la historia del Cuerpo y del propio Ayuntamiento, cuyos responsables se han negado a afrontar con decisión un problema que a fecha de hoy ha generado la apertura de 48 expedientes y 58 denuncias ante la Fiscalía, en una de ellas acusando a un importante número de bomberos de no atender una llamada de emergencia cuando no estaban de servicio.*

*Frente a esta situación, sin embargo, llama la atención la gestión del Equipo de Gobierno frente a esa huelga, ya que hemos podido comprobar que el vigente Decreto de Servicios Mínimos firmado por el Sr. Alcalde con fecha 10 de marzo de 2017 no se ha cumplido en reiteradas ocasiones, hecho que consideramos muy grave.*

*Ante el cruce de declaraciones en las que el Sr. Alcalde que calificó de "Ficción" la Huelga de los bomberos y consideró una "paradoja" que los bomberos solicitaran más servicios mínimos que el propio Ayuntamiento, ahora resulta que las denuncias de los bomberos sobre el incumplimiento de estos servicios mínimos eran ciertas. El propio Concejal de Seguridad ha reconocido que durante el mes de octubre de 2017 se incumplió el Decreto de Huelga en los Parques de Bomberos y en los siguientes días:*

*Zona 11, 9 días. Parque Central, 8 días. Zona 02, 6 días. Zona 21, 3 días. Zona 22, 4 días*

*Por lo que podemos concluir que durante el mes de octubre y en periodos de tiempo que oscila de los 3 días de Zona 21 a los 9 días en Parque Central, en todos los Parques de bomberos se incumplió el Decreto de Servicios Mínimos por Huelga.*

*La incapacidad del equipo de gobierno para solucionar este conflicto municipal es manifiesta a pesar de la mano tendida ofrecida por todos los Grupos Municipales de la oposición que hemos manifestado de forma reiterada mediante las numerosas iniciativas las comisiones y al pleno realizadas durante este tiempo.*

*Un conflicto cabe recordar, en el que el desmantelamiento que el Real Cuerpo de Bomberos de Málaga ha sufrido en los últimos años tiene un peso muy importante gracias a la falta de voluntad económica del Equipo de Gobierno del PP desde el año 2013 con este Servicio de Prevención, Extinción de Incendios y Salvamento.*

*A este respecto conviene recordar todo lo ocurrido con los Fondos UNESPA y las inversiones reales Capítulo VI en este Servicio. En la actualidad y a pesar de lo aprobado por unanimidad en la Comisión de Pleno de Economía y Reactivación Económica del mes de septiembre de 2016 las dos Ordenanzas fiscales que afectan al Servicio de Extinción de Prevención y Extinción de Incendios y Salvamento siguen todavía coexistiendo:*

- *Ordenanza número 25. Contribuciones Especiales y*
- *Ordenanza Fiscal número 17. Reguladora de la Tasa por el mantenimiento y prestación de los Servicios de Extinción de Incendios, Salvamento, Prevención y emergencias y Emergencias que se realizan desde los servicios municipales del Ayuntamiento de Málaga.*

*Este hecho, ha supuesto que las inversiones destinadas al Servicio de Extinción de Incendios se hayan visto minimizadas en los últimos años como se puede observar en la siguiente tabla:*

| ***AÑO*** | ***IMPORTE UNESPA*** | ***Cap.6 Inversiones Reales*** |
|---|---|---|
| *2013* | *1.673.579* | *500.000* |
| *2014* | *1.659.829* | *238.500* |
| *2015* | *1.665.518* | *685.400* |
| *2016* | *1.715.687* | *1.461.042* |
| *2017* | *1.754.590* | *1.345.599* |
| ***TOTAL*** | ***8.469.203*** | ***4.230.541*** |

*La realidad es que en este periodo de tiempo en el citado Servicio sólo se ha invertido la mitad de los ingresos percibidos de la Unión Española de Entidades Aseguradoras y Reaseguradoras (UNESPA).*

*Del estudio de la experiencia acumulada, parece que la forma más eficaz de financiación de las inversiones para el correcto mantenimiento del Servicio de Extinción de Incendios y Salvamento es la procedente de UNESPA a través de la Ordenanza de Contribuciones Especiales, hecho que ha quedado claramente demostrado a lo largo de los años y por la situación deplorable que los Parques están sufriendo y que tanto los Sindicatos como el conjunto de los Grupos de la Oposición estamos denunciado de forma sistemática.*

*Esta falta de Financiación ha provocado entre otros factores una importante falta de mantenimiento y de renovación de los equipos y medios materiales de los Bomberos provocando situaciones no deseables. Ejemplo de ello son los siguientes:*

- *Equipos de Protección de baja calidad (guantes todo en uno)*

- *Cubrepantalón que le faltaba la capa de confort (provocando lesiones en piernas)*
- *Falta de Taquillas para los EPI para personal de traslado para cubrir huecos en cuadrantes.*
- *Extractores de humo que no funcionan en Zona 2.*
- *Taquillas insuficientes e inadecuadas para los EPI.*
- *Instalaciones Municipales de Parques de Bomberos sin identificar provocando que los vehículos aparquen en las puertas (Zona 2).*
- *No hay vigilancia ni barreras para impedir el acceso al interior de los parques (Zona 2).*
- *Cámaras de seguridad que no funcionan.*
- *Equipos de fuego contaminados sin tratamiento adecuado.*
- *Inundaciones de los Parques cuando llueve.*
- *Sistemas GPS y callejeros obsoletos y en mal estado.*
- *Falta de equipo de protección adecuado para la utilización de motosierra. Ante estos los bomberos se han comprado 5 zahones que no les dejan utilizar.*
- *Sierras de disco inutilizables por caducidad de discos.*
- *Cojines neumáticos. (No tienen realizadas las revisiones reglamentarias)*
- *En Parque Zona 11: Encauzamiento de las aguas pluviales que desagua en el aparcamiento del personal.*
- *Actuación sobre arquetas de aguas fecales para evitar malos olores.*
- *Ampliación zona taquillas de intervención.*
- *Asfaltado total aparcamiento de personal.*
- *En Parque Zona 22: Humedades en paredes planta baja.*
- *Actuación sobre bajantes aguas pluviales.*
- *En Parque Zona 2: Cerramientos para aislar la nave de zona de estancia.*
- *Arreglo puerta de entrada desde jardín.*
- *Puerta de acceso peatonal en el muro exterior.*
- *Arreglo de los alfeizares de las ventanas.*
- *Desmantelamiento progresivo de la UMSI por falta de personal.*
- *Abandono del Parque "Fantasma" de Campanillas.*

*Por último, la Inspección de trabajo ha requerido en dos ocasiones que se tomen en serio la seguridad laboral de los agentes. Aspectos como el mantenimiento de los equipos de altura, de los Equipos de Protección Individual, facilitar el material adecuado (guantes, calzado y ropa) para los trabajos con motosierra y el estado de algunos parques han sido evidenciados por la Inspección.*

*En conclusión, podemos afirmar que el Equipo de Gobierno es incapaz de gestionar de forma adecuada el Servicio de Prevención, Extinción de incendios y Salvamento por las siguientes razones:*

- *Incapaz de solucionar el conflicto del equipo de gobierno con los Bomberos.*

- *Falta de financiación adecuada provocando la situación actual de mantenimiento y sustitución de recursos materiales.*
- *Informes de Inspección de Trabajo por incumplimiento en salud laboral.*
- *Desmantelamiento injustificado de Unidades.*
- *Incumplimiento de los Servicios Mínimos por huelga Decretado por el alcalde.*

*Esta situación está provocando que, lejos de solucionarse el conflicto, cada vez se está enquistando más. Esto, y ninguna otra cosa, fue lo que llevó la plantilla del Cuerpo de Bomberos (RCBM), a iniciar el encierro en diciembre de 2016, que continuó con la huelga indefinida el 14 de marzo de 2017, la primera en la historia del Cuerpo en la ciudad, de la que se cumple un año; además de una manifestación que se realizó junto a más de 5.000 personas con un inmenso respaldo de la ciudad.*

*En atención a lo anterior, proponemos la adopción de los siguientes*

***A C U E R D O S***

*1º.- Instar al equipo de gobierno a dar cumplimiento a los acuerdo plenarios ya adoptados respecto a la redacción del nuevo reglamento, regularización de la jornada laboral, reclasificación y equiparación al resto de cuerpos de bomberos de Andalucía.*

*2º.- Instar al equipo de gobierno a que se consigne una partida presupuestaria suficiente en los presupuestos del 2018 para solucionar las deficiencias de recursos humanos y materiales de los Bomberos para avanzar en la resolución del conflicto.*

*3º.- Instar al equipo de gobierno a un incremento de la plantilla de bomberos suficiente para hacer frente a todas las situaciones de peligro y para la eficaz ejecución de los protocolos de actuación y atender con garantías la red de parques de bomberos.*

*4º.- Instar al equipo de gobierno al mantenimiento y dotación suficiente de los medios humanos y materiales de la Unidad Médico Sanitaria de Intervención (UMSI) imprescindible en la cadena de salvamento para evitar pérdidas de vidas humanas, cubriendo las vacantes de la UMSI antes de finalizar el año 2018.*

*5º.- Instar al equipo de gobierno a la apertura de Parque de Bomberos de Campanillas, que cubriría 20.000 habitantes y el riesgo potencial del PTA y Central de Ciclo Combinado, creando las plazas necesarias para que este sea operativo.*

*6º.- Instar al equipo de gobierno a que mientras dure la Huelga se cumplan los Servicios mínimos por la seguridad de la ciudadanía y los propios Bomberos, y a que a que se cumpla la Legislación vigente en materia de Prevención de Riesgos laborales.*

*7º.- Instar al equipo de gobierno a la modificación de la Ordenanza Fiscal Nº 17 en el sentido de SUPRIMIR la disposición adicional segunda para posibilitar la aplicación de la Ordenanza número 25 "Contribuciones Especiales" como vía de financiación del Servicio de Extinción de Incendios y Salvamento.*

*8º.- Instar al equipo de gobierno a que los Fondos Anuales a percibir por el Ayuntamiento procedentes de la Unión Española de Entidades Aseguradoras y Reaseguradoras (UNESPA), se destinen íntegramente al Capítulo 6 Inversiones Reales del Servicio de Extinción de Incendios y Salvamento."*

Debate:

**Sr. Alcalde Presidente:** "Bien, en relación a este punto del orden del día hay una petición de palabra de D. Pedro David Pacheco Mora, en nombre del colectivo de bomberos. ¿Está el Sr. Pacheco Mora?
(Aplausos)
Tiene la palabra".

A continuación se produjo la intervención del Sr. Pacheco Mora, la cual se omite en éste acta al no cumplir su solicitud con los requisitos formales para la participación de las organizaciones representativas de intereses generales o sectoriales en las sesiones plenarias.

**Sr. Alcalde Presidente:** "Muchas gracias.
Bien, escuchado con toda atención al Sr. Pacheco Mora, agradecemos su intervención y el Grupo Socialista... hay tres Grupos y el Sr. Espinosa proponiendo.
Empezaría el Sr. Gálvez. Tiene la palabra".

**D. Rafael Francisco Gálvez Chica**, Concejal del Grupo Municipal Socialista: "Gracias, Presidente. Un saludo a todos los compañeros de Corporación, a las personas que nos siguen por redes y televisión y a todos los que hoy nos acompañan en este Salón de Plenos, especialmente a nuestros bomberos.
En primer lugar, quiero expresar nuestro orgullo por nuestras bomberos, excelentes profesionales y que están soportando estoicamente esta situación desagradable e injusta desde hace ya 450 días.
Uds., señores del Partido Popular, los han criminalizado mediante 48 expedientes y 58 denuncias ante la Fiscalía. La situación actual del servicio se puede resumir en una incapacidad manifiesta del Equipo de Gobierno para solucionar el conflicto que mantiene con los bomberos.
Falta la mitad de la financiación –aquí lo pueden observar– que ha provocado el desmantelamiento del servicio, falta de mantenimiento y sustitución de los recursos necesarios; es decir, abandono del mismo servicio.
Un incumplimiento de la Ley de Prevención de Riesgos Laborales reconocido por los propios informes de la Inspección de Trabajo, un desmantelamiento injustificado de unidades, por ejemplo, en la unidad médico-sanitaria UMSI, y un incumplimiento del Decreto de Servicios Mínimos por huelga afectando a la plantilla en los parques, jugando con la seguridad de los malagueños y malagueñas.

Desmantelamiento y abandono –sí, señores– del servicio contra incendios. Algunos ejemplos: bomberos quemados por el roce de pantalones inadecuados, bomberos que sufren lesiones en manos por guantes que no sirven, bomberos heridos por falta de un equipo de protección individual adecuado, parques que se inundan, falta de recursos adecuados para cubrir riesgos ante inundaciones, sistemas GPS obsoletos. En resumen, un servicio contra incendios abandonado y criminalizado.

Muchas gracias".

(Aplausos)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Por Málaga Ahora, Sra. Torralbo, tiene la palabra".

**Sra. Torralbo Calzado:** "Muchas gracias.

Bueno, volvemos de nuevo aquí, y han pasado muchos días en los que todavía los bomberos siguen en esa huelga en la que además no se cumplen siquiera los servicios mínimos por falta de organización. Y esa falta de organización en el servicio no es algo que yo diga, es que la propia sentencia en la que, por supuesto, ha absuelto a estas personas incriminadas, 58 denuncias por parte del Ayuntamiento, denuncias penales, algo muy serio, Sr. Alcalde, en un colectivo en huelga con problemas, ¿cómo se le ocurre a Ud. poner una denuncia penal? Es que de verdad que es de vergüenza, es que es de vergüenza.

Dice el propio Tribunal que: «*No consta abuso de derecho ni fraude de ley, en todo caso carencia importante en cuanto a las normas necesarias que deben regular estas situaciones por parte del Ayuntamiento de Málaga*». O sea, no sólo los absuelve, sino que les regaña a Uds. por no saber gestionar y ordenar el servicio. La verdad es que debería dar un poquito de fatiguita cuando menos, ¿no?

Pero es que es normal que estén enfadados porque es que les han llevado Uds. a los tribunales penales, les han sometido a la situación...".

...(intervención fuera de micrófono)...

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sra. Torralbo, Sra. Torralbo, silencio".

**Sra. Torralbo Calzado:** "Vale".

**Sr. Alcalde Presidente:** "La Sra. Torralbo tiene derecho a hablar en silencio por parte del público que está aquí, igual que otros han hablado en silencio por parte de los asistentes al Pleno.

Los asistentes al Pleno, en su mayoría bomberos, deben guardar silencio mientras intervienen los portavoces de los distintos Grupos, en este caso la Sra. Torralbo, que tiene derecho a que se le pueda entender lo que dice. Si Uds. hablan o si Uds. hablan alto sobre todo, no se le entiende. Por lo tanto, respetemos el derecho a la expresión de los distintos Grupos.

...(intervención fuera de micrófono)...

Ruego que haya silencio, silencio, que si no tendré que invitarles a abandonar el Pleno y ya han visto Uds. esta mañana, estando en el principio, que no quiero recurrir a esa facultad de que para que haya orden en el Pleno pida que se desaloje a aquellos que interrumpen o hacen ruido e impiden que se desarrolle el debate con total normalidad.

Sra. Torralbo...

...(intervención fuera de micrófono)...

Silencio, silencio".

**Sra. Torralbo Calzado:** "Alcalde, pero la verdad, la mejor manera de evitar la crispación sería realmente negociar y llegar a acuerdos, y aumentar las inversiones. Con eso evitaríamos estos problemas constantemente. Una plantilla...".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sra. Torralbo, Sra. Torralbo...".

**Sra. Torralbo Calzado:** "Estoy en mi turno, Alcalde".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Permítame que lleve el orden del Pleno, y yo llamo siempre a que hay que educar en democracia. Y educar en democracia es que, siendo discrepante, no aceptando los argumentos de otros, o sí aceptándolos, etcétera, mantengamos el respeto adecuado. En este caso estoy amparando su derecho a poder expresarse siendo escuchada.

...(intervención fuera de micrófono)...

Silencio, por favor.

Sra. Torralbo, adelante".

**Sra. Torralbo Calzado:** "Lo sé, Alcalde, pero es que resulta que cuando uno se juega la vida, cuando uno pone en peligro su vida y las condiciones que tienen –y lo dicen bien claro en la Moción– pues es normal que en un momento dado una pueda perder el control de sus emociones y de su sensación, y creo que es humano.

El problema sería que no lo sintiera, porque si no sintieran ese riesgo y ese peligro en su función realmente no serían personas, serían de verdad algo que no tendría razón de ser. Una persona que no sabe los reparos, los cuidados y los peligros que vive es un imprudente, como considero que el Ayuntamiento está siendo imprudente al ponerlos en ese riesgo, y por eso lo que decimos.

Si Uds. se preocupan tanto de la Policía, que me parece muy bien, les hemos apoyado esa moción donde piden el 115 de reposición, se la hemos apoyado. Pero es que resulta que, tal como recomienda la FEMP, un Policía Local por cada 667 habitantes, o la Unión Europea en una directiva 1,8 policías locales por cada mil habitantes –lo que viene a ser un Policía por cada 556– pues casi la plantilla actual lo cubre. No llega, por eso lo apoyamos, porque debe llegar.

En cambio, la plantilla de bomberos está compuesta por 314 trabajadores, incluyendo técnicos, apoyo logístico, servicio médico, mandos y sala del 080; o sea, menos de la mitad de la ratio de un bombero por cada mil habitantes, que también se recomienda. Entonces, no entendemos tampoco por qué esa diferencia en la seguridad. Quizás es que lo que les preocupa es su seguridad, no la de los malagueños, y por eso no se preocupan de los bomberos.

Pero además, es que Eurostat dice que en España tenemos 534 policías por cada cien mil habitantes, por encima de la media, y en cambio, miren cómo estamos en bomberos y los bomberos son los que garantizan la seguridad de toda la ciudadanía también y también además de las instalaciones, de los edificios y de riesgos que son de propagación.

Yo no voy a leer todas las carencias técnicas que tienen, pero realmente ya he dicho las de personal y las técnicas las tienen Uds. en la Moción.

De verdad, acabemos con esta situación. Alcalde, no se puede pedir paciencia y calma cuando las personas ponen en riesgo su vida y ponen al final Uds. con sus políticas en riesgo las vidas de los malagueños y malagueñas.

Por muy protegidos y prevenidos que estemos con la Policía, cuando ocurra un incendio u ocurra una catástrofe –y muchas van a ocurrir porque estamos, además, en situaciones de cambio climático, etcétera– esas no nos va a poder proteger la Policía, nos tienen que proteger ellos. Y para eso queremos seguridad en su trabajo y queremos seguridad para toda la ciudad".

(Aplausos)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Málaga para la Gente, Sr. Zorrilla, tiene la palabra".

**Sr. Zorrilla Díaz:** "Gracias, Presidente.

Bien, ya lo dice la Moción, 450 días ya de conflicto, un año de huelga en uno de los servicios públicos más esenciales como es el de la seguridad en la ciudad de Málaga, y para colmo, infinidad de mociones aprobadas por todos los Grupos excepto Uds., el Grupo Popular, que no son capaces, o mejor dicho, no quieren resolver un problema que nos atañe a todos, que atañe a la seguridad de la ciudadanía.

Hasta ahora la plantilla de bomberos ha tenido de su lado a todos los Grupos de esta Corporación, excepto al Partido Popular, con muchas mociones, como se decía, que se han aprobado y que Uds. vienen incumpliendo reiteradamente.

Hasta ahora la plantilla de bomberos ha tenido de su lado a la ciudadanía, como se ha evidenciado en las muchas movilizaciones que han emprendido y que ha participado la plantilla de bomberos. Porque la ciudadanía sabe que más que defender sus propios intereses, lo que en todo caso sería legítimo, lo que está haciendo la plantilla de bomberos es defender la seguridad ciudadana.

Están defendiendo que se aumente una plantilla que es a todas luces escasa y que, además, tiene ya una media de edad demasiado alta y que hace prever un problema grave en los próximos años. Están defendiendo que haya más y mejores medios: vehículos, entre ellos, el vehículo autoescala que, para su vergüenza, sigue sin funcionar después de gastarse mucho dinero en ello; parques deteriorados; equipamientos básicos para sus actuaciones; que funcione la unidad médica que tantas vidas ha salvado, no solamente de bomberos, sino también de ciudadanos y ciudadanas; que funcione la unidad GRES desmantelada por Uds. y que sirve para rescate, no sólo en la montaña, sino también en la mar.

Han tenido de su lado el sentido común mayoritario en esta ciudad, porque están defendiendo que se actualice un reglamento que data ya de los años '50, que se reclasifique la plantilla conforme obliga la Ley, la Ley de Emergencia Andaluza, lo que han cumplido ya el resto de capitales andaluzas y no ha cumplido la ciudad de Málaga.

Pero además de todo ello, resulta que ahora la plantilla de bomberos tiene también el respaldo de la justicia porque así se ha expresado el juez ante los que Uds. habían denunciado a 58 bomberos de nuestra ciudad. Uds., en vez de negociar con ellos y llegar a acuerdos, utilizan la coacción, los expedientan y los llevan ante el juez; una auténtica vergüenza. ¿Y qué ha dicho el juez? Pues ha dicho que: «*No consta abuso del derecho ni fraude de ley y sí*...»". (Se apaga el micrófono automáticamente)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Puede, puede terminar la frase".

**Sr. Zorrilla Díaz:** "«*...carencias importantes en cuanto a las normas necesarias que deben regular esas situaciones por parte del Ayuntamiento de Málaga*». ¿No se sonrojan Uds. ante esto? Porque yo me sonrojaría.
Solucionen este problema y dejen de avergonzarnos".
(Aplausos)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sr. Espinosa, Sr. Espinosa, tiene la palabra...
...(intervención fuera de micrófono)...
Sr. Espinosa, tiene la palabra, Sr. Espinosa, tiene la palabra.
...(intervención fuera de micrófono)...
Respeten al Sr. Espinosa, que le toca hablar ahora.
Sr. Espinosa".

**Sr. Espinosa Sampedro:** "Sí, muchas gracias. Saludar a los miembros del Cuerpo de Bomberos que se encuentran hoy aquí y los cientos que hay en la puerta protestando. Bomberos, servidores públicos que han sido ninguneados, perseguidos y criminalizados, y ya no lo decimos nosotros, sino que lo dice un juez.
450 días protestando para lograr un servicio digno con los medios materiales y humanos que ha apuntado muy bien el Sr. Gálvez y con la falta de inversión. Y un año de huelga que Uds. también han tratado de boicotear, deslegitimar hasta el punto que Ud., Sr. Alcalde, que es el responsable de esto en último término, calificaba de ficción. Es inevitable, y queda manifiesto su desprecio por los servidores públicos de este Ayuntamiento, por los servicios públicos, pero también por el derecho a huelga.
Teníamos claro que el Partido Popular no es amigo de los servidores públicos, no es amigo del funcionariado, pero no teníamos claro que pudiese llegar tan lejos a la hora de criminalizar a sus propios trabajadores.
Y esto queda de manifiesto cuando Ud., Sr. Alcalde, deja al frente del conflicto mayor de la ciudad, de este gran incendio, al gran pirómano, el Sr. Mario Cortés. Lo deja Ud. al frente de un conflicto que no termina.
(Aplausos)
Y la sentencia judicial lo corrobora, Sr. Cortés...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sr. Espinosa, ha coincidido el final del tiempo del uso de la palabra. ¿Necesita decir algo más constructivo, que sea constructivo? Con brevedad, con brevedad".

**Sr. Espinosa Sampedro:** "Yo creo, Sr. Alcalde, que en las diecisiete mociones que hemos traído para este conflicto son todas constructivas. Los que son destructivos en este caso son Uds. y su inaptitud".

**Sr. Alcalde Presidente:** "No, no, Sr. Espinosa, no le estoy diciendo que la Moción no sea constructiva, estoy diciendo las palabras exactas que había de pronunciar al hilo de las últimas que les hemos oído justo antes cuando se apagara el micro. Ese era el sentido de mi intención en las palabras".

**Sr. Espinosa Sampedro:** "Voy a tratar de hacer una frase constructiva, Sr. De la Torre.

La sentencia judicial deja en evidencia la gestión que hace el Partido Popular: Improvisación y desorganización. Ud., Sr. Cortés, actúa con mala fe, y Ud., Sr. Alcalde, debería de cesarlo inmediatamente".

(Aplausos)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Silencio, silencio, por favor.

Quedan después de los cuatro intervinientes que proponen la Moción...

...(intervención fuera de micrófono)...

Silencio, silencio, por favor. Silencio, silencio, silencio, silencio, silencio. Silencio, silencio, silencio, silencio, silencio.

Nos quedan dos intervenciones, la del Grupo Ciudadanos y del Grupo Popular en este primer turno; luego habrá un segundo turno y un cierre de debate por parte de los Grupos... No, aquí no hay cierre de debate porque aquí estamos en mociones ordinarias. Por tanto, queda luego cierre del Equipo de Gobierno.

...(intervención fuera de micrófono)...

Silencio, por favor.

Grupo Ciudadanos, Sr. Carballo, tiene la palabra".

**Sr. Carballo Gutiérrez:** "Gracias, Alcalde.

Bueno, si algo intenta hacer por todos los medios el Grupo Municipal Ciudadanos precisamente es intentar que se solucione este problema que venimos arrastrando, no solamente los bomberos, no solamente esta Corporación, sino la ciudad de Málaga.

Nosotros estamos de acuerdo con todo lo que se pide en esta Moción, aunque como he hablado en más de una ocasión con los compañeros de los sindicatos del Cuerpo de Bomberos, en el primer punto nos abstendremos porque esa reclasificación y esa solicitud horaria forma parte de la negociación colectiva, y como hemos hablado muchas veces, nosotros nos vamos a abstener por más que entendamos que pueda llegar a ser justo.

Pero fíjense si nosotros estamos de acuerdo que estamos negociando con el Equipo de Gobierno y mediando para intentar conseguirlo. Todo lo que se pone, todos los acuerdos de esta Moción, me refiero a incorporar inversiones que necesitan los bomberos para desempeñar su labor dentro de los Presupuestos del 2018, me refiero a la necesidad de agotar la tasa de reposición del cien por cien, también en el Real Cuerpo de Bomberos de Málaga, me refiero a que se redacte un reglamento consensuado que regule el Servicio de Extinción de Incendios en la ciudad de Málaga. Y en eso nos van a encontrar siempre, siempre intentando mediar e intentando negociar, e intentando solucionar los problemas de esta ciudad, y en este caso de los bomberos.

Y a mí sí que me gustaría hacer una pregunta al resto de Grupos de la Oposición, y es por qué en esta ocasión no nos han llamado para preguntarnos si nos queríamos sumar a esta Moción o no, como se ha venido haciendo hasta ahora, porque bueno, una cosa ha sido un hecho que durante todo este tiempo todos los Grupos de la Oposición hemos mantenido ese apoyo al Cuerpo de Bomberos. Entonces, a nosotros nos ha sorprendido o nos llama la atención, y nos gustaría preguntarles y aprovechar y hacer esa pregunta aquí, en el Pleno, para que cada portavoz nos responda si lo cree a bien.

Muchas gracias".

(Aplausos)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Silencio, por favor.
Por el Equipo de Gobierno, Sr. Cortés, tiene la palabra".

**D. Mario Cortés Carballo**, Teniente de Alcalde Delegado de Seguridad: "Buenas tardes ya a todos. Un saludo a los bomberos aquí presentes y a todos los que nos están escuchando.

Efectivamente, se han presentado muchas mociones del tema de bomberos, pero la situación, evidentemente, de estas últimas ha cambiado, ha cambiado drásticamente de lo que era la situación que teníamos antes.

De todos los expedientes que se han puesto no se ha ejecutado ninguna de las sanciones, el procedimiento judicial...".

...(intervención fuera de micrófono)...

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sr. Cortés...

Silencio, silencio, silencio. Recuerdo la exigencia de silencio, si no, este punto no se va a debatir con la presencia de Uds.

...(intervención fuera de micrófono)...

No, no. Sr. Gálvez, Sr. Gálvez, el Sr. Cortés está en el uso de la palabra y Ud. tiene la obligación de guardar silencio, y más lo digo siendo cuerpo de seguridad, como son en el fondo, bomberos.

Que sí, que hay que respetar. Son Uds. funcionarios de esta casa; tengan el respeto a todos los Grupos, a todos los Grupos.

...(intervención fuera de micrófono)...

Silencio, silencio. Si no dejan Uds. que el Sr. Cortés hable, no podrá explicar nada de lo que se ha dicho hasta ahora.

...(intervención fuera de micrófono)...

Me parece una posición absolutamente antidemocrática, absolutamente antidemocrática, la de Uds., que no dejan que se exprese el Equipo de Gobierno para poder plantear su posición respecto a lo que han dicho los demás Grupos. Me parece absolutamente fuera de lugar, no lo entiendo, no lo entiendo que Uds. actúen así, no es comprensible. Que hablen, pero respeten que hablen y guarden silencio.

Sr. Cortés...

...(intervención fuera de micrófono)...

Guarden silencio, por favor.

Sr. Cortés, tiene el uso de la palabra".

**Sr. Cortés Carballo:** "Señores concejales y señores del público de los que están escuchando, cuando utilizo las palabras las mido mucho y los verbos que utilizo los he pensado previamente antes de hacerlo.

Cuando digo que no se ha ejecutado ninguna sentencia es porque no se ha ejecutado ninguna sentencia. El motivo podrá ser una suspensión cautelar, podrá ser que han sido absueltos, podrá ser que no habrán vistos indicios de sanción, pero es una palabra completamente correcta: no se ha ejecutado ninguna sentencia. No ha sido una palabra al azar.

Segundo. En las denuncias que estaban puestas en el juzgado no se ha condenado a ningún bombero. Correcto, ¿verdad? Perfecto.

...(intervención fuera de micrófono)...

En eso estamos. Como Ud. comprenderá, yo estoy utilizando las palabras correctas, no me siento a improvisar mi intervención, aunque les parezca a Uds. mentira. Yo mido muy bien lo que vengo a decir y utilizo las palabras correctas.

No se ha ejecutado, otra cosa es el motivo por el que no se haya ejecutado, pero no se ha ejecutado ni una sola sanción; y dos, no se ha condenado a nadie. Correcto.

Siguiente tema. La diferencia que teníamos con respecto al año anterior es que no se podía negociar absolutamente nada porque estábamos en un convenio vigente. A día de hoy sí se han iniciado las negociaciones en la mesa del convenio colectivo, eso es otro hecho. Sí se han iniciado las reuniones técnicas para el reglamento nuevo, eso es otro hecho, ya se han acercado posturas y se está trabajando en un nuevo reglamento; eso es otro hecho...".

...(intervención fuera de micrófono)...

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sr. Cortés, Sr. Cortés...

De nuevo les digo a Uds.: o se callan de verdad o este punto se debate y se vota sin la presencia de Uds. Elijan, elijan Uds. Si siguen interviniendo yo les invitaré a que abandonen, les invitaré a que abandonen el Salón de Plenos. ¿Me han entendido lo que quiero decir? Si quieren oír todo el debate íntegro y la votación, guarden silencio. También ha habido una intervención previa por parte de Uds. y ahora es el momento de que hablen los Grupos. Es que representamos a los malagueños, cada uno a los votos que han tenido en las elecciones, y todos aquí merecen un respeto, absolutamente todos, estén Uds. de acuerdo con lo que se diga o no. Ese punto...

...(intervención fuera de micrófono)...

Por favor, señora, señora, señora, señora, estoy en el uso de la palabra.

...(intervención fuera de micrófono)...

Pero no está mintiendo. Está...

...(intervención fuera de micrófono)...

Silencio, por favor, silencio. Aún en la hipótesis de que Uds. crean que está mintiendo, aún en esa hipótesis, deben Uds. de guardar silencio. Aunque Uds. no estén de acuerdo con lo que se diga, deben de guardar silencio, es que es así. Entiéndanme, por favor. El Reglamento me exige –y yo estoy dispuesto a cumplirlo– que el debate se haga en el orden adecuado y respetando las intervenciones.

...(intervención fuera de micrófono)...

Bueno, Ud. piense lo que quiera. Lo que les digo es que estén callados para que el debate siga en términos de normalidad.

Sr. Cortés, siga en el uso de la palabra".

**Sr. Cortés Carballo:** "Como les decía, ha habido una reunión de acercamiento. Fíjense hasta qué punto soy consciente de esa reunión que la celebré yo mismo. Tenemos presente al Sr. Gálvez, como Concejal socialista, que estuvo presente en la reunión, y precisamente lo hice a propósito que estuviera presente cuando me pidió que si podía estar para que no hubiera dudas de que por lo menos tengo un testigo de que esa reunión de acercamiento de posiciones del Reglamento se celebró. Y algunos de los aquí presentes estuvo en esa reunión conmigo. Luego, creo que ahí tampoco miento hasta el punto...".

...(intervención fuera de micrófono)...

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sr. Cortés, Sr. Cortés...

Sr. Gálvez, vuelva Ud. a hablar y a Ud. le ordeno que salga fuera, se lo digo. Dicho por última vez.

Sr. Cortés, siga en el uso de la palabra".

**Sr. Cortés Carballo:** "Digo, se celebró esa reunión que hasta la fecha no se había celebrado y tuvimos una reunión en la segunda planta de este edificio con el Sr. Gálvez de testigo donde estuvimos analizando todos y cada uno de los puntos que el Cuerpo de Bomberos pedía que se cambiara en la propuesta de Reglamento que ha hecho el cuerpo. Para que vean, hasta ese punto tengo información de si se ha hecho o no porque fui yo mismo el que se sentó.

Por tanto, se están negociando las reivindicaciones laborales dentro del convenio colectivo, ya nos hemos sentado a hablar del Reglamento con una propuesta concreta, ya hay un preacuerdo de presupuestos con Ciudadanos que sobrepasa, como fue nuestro compromiso con Ciudadanos, el dinero de Unespa, que también. Y por tanto, la diferencia de sus mociones a la Moción actual, como ven Uds., ha cambiado sensiblemente. Son hechos que están aquí más que demostrados.

Entrando directamente en los acuerdos que Uds. piden.

El punto 1, en el que hablan Uds. de los acuerdos anteriores, les acabo de demostrar que no ha lugar puesto que ya estamos hablando en distintas líneas. No se puede acordar lo de las mociones anteriores porque ya les hemos instado una y otra vez a que había que hacerlo en los foros adecuados: convenio colectivo y mesa de reglamento.

Cuando hablamos del punto 2: «Instar a que el Equipo de Gobierno consiga una partida presupuestaria...», tal y tal, correcto, estamos de acuerdo con eso; de hecho, lo hemos hecho.

Los puntos 3 al 6, que Uds. hablan de incrementar la plantilla y tal y cual, yo estoy totalmente de acuerdo. Sólo les pido una modificación, una enmienda, que es: «...cuando la Ley lo permita». Acabamos de aprobar una moción que le pedimos al Gobierno que modifique la Ley para subir la tasa de reposición de los policías. Entiendan Uds. que si estamos pidiendo que se modifique la Ley ninguno de los puntos del 3 al 6 que Uds. me piden son posibles a día de hoy. Por tanto, si les ponemos: «...cuando la Ley lo permita», yo encantado.

El punto 7 es un tema de ordenanzas fiscales que no tiene sentido cambiar ahora porque lo que importa es el punto número 8. Efectivamente, Uds. instan a que sobrepasemos el valor de Unespa. Nosotros tenemos consignado en el borrador interno de Presupuestos más de dos millones de euros para inversiones en el Cuerpo de Bomberos. Por lo tanto, ya estamos cumpliendo ese punto.

Lo único que les pido en el punto 8 es un matiz a lo que Uds. plantean. Uds. hablan de que se destine al capítulo 6 del Servicio de Extinción de Incendios, y yo digo que se destine a inversiones del Servicio de Extinción de Incendios. ¿Por qué no digo al capítulo 6 del servicio? Porque hay inversiones que se ejecutarán dentro del propio servicio, efectivamente, otras que se ejecutarán dentro del Área de Vivienda en el caso de si hay obras, o se ejecutarán dentro del área que sea. Lo que estoy planteando es que las inversiones se hagan en el cuerpo, no en el capítulo del cuerpo, porque entonces estaríamos cargando la gestión de la inversión dentro del propio cuerpo y la verdad que lo único que estamos haciendo es digamos colapsando aún más los servicios de contratación.

Como ven, la situación ha cambiado drásticamente...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Adelante, adelante, Sr. Cortés".

**Sr. Cortés Carballo:** "...desde que Uds. presentaron las iniciativas y gran parte de lo que Uds. proponen, ya les digo, desde el punto 1 al 8 –el 7 digo porque no tiene sentido con las ordenanzas fiscales ya– son sí, simplemente con esos matices.

Muchas gracias".

(Aplausos)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Silencio, silencio.

Sr. Gálvez, Grupo Socialista, segundo turno...

...(intervención fuera de micrófono)...

Silencio, silencio. Silencio, Silencio. Silencio. He vuelto a recordar que tiene que seguir todo en silencio porque el Sr. Gálvez del Grupo Socialista va a hablar ahora.

Adelante".

**Sr. Gálvez Chica:** "Gracias, Presidente.

Prueba de esta criminalización la tienen Uds. cuando en julio la Dirección General de Recursos Humanos y Seguridad, tras consulta a los servicios jurídicos, presentó denuncias ante la Fiscalía tras concluir que se pudieron vulnerar los servicios mínimos de la huelga iniciada. Pues bien, a Uds. que tanto les gusta enviar los problemas a la Fiscalía, y fundamentalmente enviar a los bomberos, ¿qué responsabilidad les debemos pedir a Uds. ante el incumplimiento manifiesto de los servicios mínimos decretados por el propio Sr. Alcalde? ¿Lo denunciamos a la Fiscalía? ¿Lo metemos en el juzgado? Uds. mismos pueden decidirlo.

Pues bien, tengo que agradecer a nuestros bomberos que ellos lo han hecho ya. Antes de ayer por la tarde presentaron esa denuncia.

Sinceramente no creo que archiven la denuncia, como ha ocurrido con la de ellos, debido a que el juez instructor, al igual que la Fiscalía, no ve indicios de delito, no estaban de servicio y no...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

"...y no existe protocolo de actuación que los obligue. Sinceramente, no creo que corran la misma suerte porque Uds. sí que han vulnerado el propio Decreto del Alcalde.

No jueguen más con la seguridad de la ciudadanía malagueña, no les hagan más daño a nuestros bomberos y a nuestras familias. Gestionen este servicio con responsabilidad y solucionen de una vez este colapso –como le gusta al Sr. Cortés definir a la sanidad malagueña– de forma continua de un servicio contra incendios que era excelente. La ciudadanía malagueña se lo agradecerá a todos Uds.

Muchas gracias".

(Aplausos)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sra. Torralbo, segundo turno".

**Sra. Torralbo Calzado:** "Sí, gracias.

Bueno, la verdad es que con esta sentencia quizá es posible que incluso condenen al Ayuntamiento por vulneración del derecho a la huelga, porque la sentencia, como verán, se tira casi dos páginas hablando del derecho a la huelga y

lo que supone el disfrute de ese derecho y cómo no se puede intentar obstaculizar. Uds. han perdido esta demanda penal, con lo cual, se refleja que hay un serio acoso y derribo a un Cuerpo de Bomberos que está disfrutando de un derecho fundamental, con unos servicios mínimos insuficientes por Uds., que no supone pérdida de jornada laboral, pero realmente hay un derecho a la huelga.

Así que tengan cuidadito porque, además, también les podrían condenar por prevaricación, por usar un medio público en el ánimo de criminalizar y de tener un uso político con las acciones que han llevado a cabo. Cuando Uds. utilizan la Asesoría Jurídica y todo eso para denunciar a los bomberos están utilizando medios públicos en un uso partidista interesado y criminalizador.

(Aplausos)

Y además, ya que ha dicho Ud...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Con brevedad, Sra. Torralbo".

**Sra. Torralbo Calzado:** "Sí.

...que el Reglamento lo iban a aprobar, bueno, Ud. me reconoció mismo que lo iban a hacer por fascículos y que, aun así, desde la Dirección de Personal le dijeron que no, que había que dejarlo a la negociación del convenio colectivo, cuestión que le cuestioné porque no entiendo por qué esto tiene que ver con la negociación colectiva cuando el tema del Reglamento...

...(intervención fuera de micrófono)...

Nos lo dijo, nos lo dijo, está mi compañera Rosa de testigo.

Yo quería saber si van a votar que sí a los puntos que dicen que se van a cumplir, porque está muy bien decir que lo van a hacer pero luego no votan que sí.

Y sobre todo que el incremento de la tasa de reposición no lo hemos visto en ninguna moción de Uds., igual que lo han hecho en la Policía. Será que no les preocupa eso".

(Aplausos)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Silencio, silencio, por favor.

Yo recuerdo que el Sr. Cortés ha planteado una enmienda, entiendo, del punto 3 al 6. Lo digo porque han intervenido el Sr. Gálvez y la Sra. Torralbo, no han hecho alusión a la enmienda del Sr. Cortés. Yo invito al Sr. Zorrilla que de alguna forma se conteste sobre la enmienda sobre el tema.

Sr. Zorrilla, segundo turno".

**Sr. Zorrilla Díaz:** "Gracias, Presidente.

Sr. Cortés, hasta ahora durante un año, durante 450 días, la razón, la excusa más bien que Uds. daban para no negociar con la plantilla de bomberos es que había que esperar al 1 de enero de 2018, cuando se abría la nueva negociación del nuevo convenio colectivo. Estamos a 23 de marzo. Ud. dice que están negociando, pero no hay negociación cuando una parte de esa negociación lo niega, como aquí están expresando de una forma muy clara, porque esa negociación que Uds. han emprendido no es tal; es tramposa, no se están acometiendo las cuestiones principales que ellos vienen planteando desde hace tiempo.

Por otra parte, el plantear el que no procede votar el punto en el que lo que pedimos es que se cumplan los acuerdos plenarios que ya se han adoptado, a mí me parece...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Puede seguir con brevedad".

**Sr. Zorrilla Díaz:** "...que lo que no hay es voluntad de cumplir esos acuerdos plenarios. Si Ud. dice que se están cumpliendo, vote a favor del punto primero.

Porque, Sr. Cortés y Sr. De la Torre, yo lo que les pediría es que dejen de hacer una torre en la mesa con las diecisiete mociones que ya se han aprobado sobre bomberos y den ya una solución efectiva, porque a este paso, si seguimos acumulando mociones, como hoy puede suceder, lo que va a hacer falta es arreglar el camión escala para llegar a esa torre de mociones aprobadas".

(Aplausos)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sr. Espinosa".

**Sr. Espinosa Sampedro:** "Sí, brevemente.

Habla Ud., Sr. Cortés, de invertir dos millones ahora, que desde 2013 les están negando los cuatro millones que deberían Uds. haber destinado de los fondos Unespa.

Además de la vulneración de los derechos de los servicios mínimos, que me parece bastante grave, ¿cuántas veces les prometen Uds., cuántas veces han prometido que los 1 de enero iban a pactar el reglamento, la reclasificación...? Es normal que no se le crea, Sr. Cortés. Igual que no creemos que el Sr. Montoro, porque es su Gobierno del Partido Popular el que recorta y el que no da posibilidad de que haya plazas para funcionarios, no es un acto de fe o no es un evento meteorológico, como le he dicho en alguna ocasión; es el Gobierno del Partido Popular.

Mi pregunta sería: Sr. Alcalde, los restos del naufragio de esta mala, nefasta gestión con este conflicto al final los vamos a pagar los malagueños y las malagueñas y van a requerir de explicaciones una vez que el juzgado le dé la razón al Real Cuerpo de Bomberos".

(Aplausos)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Grupo Ciudadanos, Sr. Carballo, segundo turno".

**Sr. Carballo Gutiérrez:** "Muchas gracias.

Bueno, yo antes terminé mi intervención haciendo una pregunta al resto de portavoces, la cual ninguno ha tenido a bien responderla. Entonces, me hago yo una pregunta a mí mismo interna y es que, vamos, yo no quiero pensar que los motivos de esta Moción conjunta por parte de los partidos de izquierda de la Oposición sea una moción con intenciones políticas. Porque entiendan que nosotros estamos haciendo ese esfuerzo para conseguir inversiones, para conseguir que se siente el Equipo de Gobierno a que dialoguen el Reglamento, a conseguir que se cumpla esa tasa de reposición, y entiendo que si fuésemos capaces de conseguirlo, todo o parte de ese esfuerzo que estamos haciendo por conseguir esas cosas, pues bueno, que Uds. a lo mejor se quieren también atribuir parte de ese mérito, pero que nosotros no tenemos ningún inconveniente, se lo digo. Nosotros, de hecho, vamos a votar que sí a la Moción, que nosotros lo único que...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

**Sr. Alcalde Presidente:** "¿Desea seguir una más? Adelante".

**Sr. Carballo Gutiérrez:** "Lo único que busca Ciudadanos en este conflicto de bomberos precisamente es acabar con el conflicto, el mirar por los bomberos y mirar por la ciudad de Málaga.

Que si Uds. quieren llamarnos, como digo, para hacer una moción nosotros encantados, pero es que no lo han hecho y entonces nos dan qué pensar.

Entonces, el objetivo de todos los Grupos Municipales de este Ayuntamiento, incluido el Partido Popular, debería ser acabar con el conflicto por tener el mejor Cuerpo de Bomberos que podamos tener en la ciudad de Málaga y por solucionar este problema porque Málaga tampoco se lo merece".

(Aplausos)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sr. Cortés, para cerrar el debate".

**Sr. Cortés Carballo:** "Créanme, si alguien tiene ganas de terminar este conflicto es un servidor que les habla. Por tanto, cuando yo les decía que no se podía negociar hasta el 1 de enero era a mi pesar, porque efectivamente, en cuanto el 1 de enero empezara el nuevo año se llamó a los sindicatos para facilitar los nombres de los miembros de las mesas para el convenio colectivo y se han empezado con las reuniones. Por lo tanto, tranquilícense que ya han empezado las reuniones.

Con respecto al tema del Reglamento, también han empezado las reuniones. Les he recordado que yo era uno de los que estaba allí sentado.

Con respecto a las inversiones, créanme, y se lo ha corroborado el señor de Ciudadanos, ya tenemos pintados en los Presupuestos más de dos millones de euros de inversiones directas en el Real Cuerpo de Bomberos.

Por tanto, señores, dejen que las cosas fluyan. Yo sé que a lo mejor les vendría mejor a los Grupos de la Oposición que el conflicto siguiera siete años más, pero de verdad, de verdad, déjennos. Ahora ya sí, yo sí les hago una petición, ahora ya sí: déjennos trabajar...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

"Ahora estamos en el momento en el que estamos trabajando. Déjennos trabajar.

Y eso sí, y un último detalle, y un último detalle ya. Cuando llegue la hora de los Presupuestos, voten a favor y así tendremos Presupuestos.

Muchas gracias".

...(intervención fuera de micrófono)...

**Sr. Alcalde Presidente:** "Silencio, por favor, silencio.

¿La votación es por separado o cómo es?".

**Sr. Cortés Carballo:** "No, que me han comentado que todas las enmiendas que propusimos se aceptaban, por lo tanto... El resto de Grupos entiendo que también, pues entonces...

Era simplemente: «...cuando la Ley lo permita», y luego lo otro es: «...al servicio»".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sr. Cortés, ¿la agrupación de puntos entonces cómo queda?".

**Sr. Cortés Carballo:** "1 y 7 separados, y el resto en conjunto".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sí, adelante, el 1 por separado, bien.
Punto primero.
Comienza la votación".

**VOTACIÓN**

Sometidos separadamente a votación los acuerdos contenidos en la Moción cuyo texto ha sido transcrito, el resultado fue el siguiente:

Punto 1º.- Aprobado por 15 votos a favor (9 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y 1 del Concejal no adscrito), 12 votos en contra (del Grupo Municipal Popular) y 3 abstenciones (del Grupo Municipal Ciudadanos). En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala Dª. Mª. del Mar Martín Rojo.

Puntos 2º, 3º, 4º, 5º, 6º y 8º.- Aprobados por unanimidad.

Punto 7º.- Aprobado por 18 votos a favor (9 del Grupo Municipal Socialista, 3 el Grupo Municipal Málaga Ahora, 3 del Grupo Municipal Ciudadanos, 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y 1 del Concejal no adscrito) y 13 votos en contra (del Grupo Municipal Popular).

Consecuentemente, y por el número de votos expresados, el Excmo. Ayuntamiento Pleno dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito con las enmiendas formuladas y, por tanto, adoptó los siguientes acuerdos:

1º.- Instar al equipo de gobierno a dar cumplimiento a los acuerdos plenarios ya adoptados respecto a la redacción del nuevo reglamento, regularización de la jornada laboral, reclasificación y equiparación al resto de cuerpos de bomberos de Andalucía.

2º.- Instar al equipo de gobierno a que se consigne una partida presupuestaria suficiente en los presupuestos del 2018 para solucionar las deficiencias de recursos humanos y materiales de los Bomberos para avanzar en la resolución del conflicto.

3º.- Instar al equipo de gobierno a un incremento de la plantilla de bomberos suficiente para hacer frente a todas las situaciones de peligro y para la eficaz ejecución de los protocolos de actuación y atender con garantías la red de parques de bomberos, cuando la ley lo permita.

4º.- Instar al equipo de gobierno al mantenimiento y dotación suficiente de los medios humanos y materiales de la Unidad Médico Sanitaria de Intervención (UMSI) imprescindible en la cadena de salvamento para evitar pérdidas

de vidas humanas, cubriendo las vacantes de la UMSI antes de finalizar el año 2018, cuando la ley lo permita.

5º.- Instar al equipo de gobierno a la apertura de Parque de Bomberos de Campanillas, que cubriría 20.000 habitantes y el riesgo potencial del PTA y Central de Ciclo Combinado, creando las plazas necesarias para que este sea operativo, cuando la ley lo permita.

6º.- Instar al equipo de gobierno a que mientras dure la Huelga se cumplan los Servicios mínimos por la seguridad de la ciudadanía y los propios Bomberos, y a que a que se cumpla la Legislación vigente en materia de Prevención de Riesgos laborales, cuando la ley lo permita.

7º.- Instar al equipo de gobierno a la modificación de la Ordenanza Fiscal Nº 17 en el sentido de SUPRIMIR la disposición adicional segunda para posibilitar la aplicación de la Ordenanza número 25 "Contribuciones Especiales" como vía de financiación del Servicio de Extinción de Incendios y Salvamento.

8º.- Instar al equipo de gobierno a que los Fondos Anuales a percibir por el Ayuntamiento procedentes de la Unión Española de Entidades Aseguradoras y Reaseguradoras (UNESPA), se destinen íntegramente a inversiones del Servicio de Extinción de Incendios y Salvamento.

**PUNTO Nº 39.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR, RELATIVA A LAS POLÍTICAS ACTIVAS DE EMPLEO.**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Popular, de fecha 16 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"A finales del año 2016 la Junta de Andalucía publicó una convocatoria de talleres de empleo y escuelas taller. Era la primera que presentaban, tras cinco años en los que el gobierno andaluz no ha aprobado ni un solo proyecto de este tipo y ha mantenido en una absoluta parálisis este modelo que garantiza formación y empleo a personas paradas. La convocatoria de 2016 ha sido resuelta más de un año después y la normativa que la regula ha sufrido hasta tres rectificaciones diferentes en apenas unos meses.*

*Al amparo de esta última convocatoria, el Ayuntamiento de Málaga concurrió y ha recibido aprobación para cinco de los siete proyectos con los que se presentó. Uno de los dos proyectos rechazados por la Junta es una escuela taller de atención sociosanitaria a mayores, dependientes e infancia en colaboración con los servicios sociales del ayuntamiento. Se trata de un proyecto que el consistorio ha venido*

*solicitando en otras ocasiones con el objetivo de que pudieran trabajar en él, fundamentalmente, mujeres víctimas de violencia machista.*

*La concesión de cinco proyectos no debe hacernos olvidar que la Junta de Andalucía ha tenido paralizado durante cinco años este modelo formativo y, al no aprobar ni uno solo de los proyectos con los que este Ayuntamiento ha concurrido, ha dado un portazo en la cara a 2.824 malagueños en paro que podrían haber pasado a ser alumnos-trabajadores si se hubiera dado luz verde a las propuestas municipales.*

*A ello hay que añadir que esta última y esperada convocatoria, está llena de trabas incluso en los propios formularios que los ayuntamientos deben utilizar para presentar sus proyectos. Solo así se explica que las plantillas de solicitud diseñadas por el gobierno andaluz omitan el apartado en el que hasta ahora se explicaba qué colectivos preferentes se iban a beneficiar de los programas (mujeres víctimas de violencia de género, por ejemplo) de modo que no haya sido posible hacer este tipo de peticiones concretas a pesar de que la norma que lo regula, sí permite hacerlo.*

*Asimismo, esta convocatoria que la Junta ha diseñado de acuerdo al reciente cambio de normativa llevado a cabo por el gobierno andaluz, restringe los requisitos de acceso a escuelas taller y talleres de empleo. En concreto, al situar como objetivo último de estas acciones formativas la obtención del certificado de profesionalidad –algo que a priori es positivo- va a conllevar que muchas personas se queden sin acceso a escuelas taller y talleres de empleo porque se elevan los requisitos académicos. Por ejemplo, para participar en proyectos como el de "Atención sociosanitaria a personas dependientes en instituciones sociales" que se ha desarrollado en nuestra ciudad, pasará a exigirse a los alumnos que estén en posesión del título de Educación Secundaria Obligatoria, lo que va a provocar que determinados perfiles con escasos recursos económicos y un bajo nivel formativo sigan en el paro y no puedan beneficiarse de estos programas.*

*Además, esta nueva normativa obliga a los organizadores de escuelas taller y talleres de empleo a estar de alta en el Registro de Centros y Entidades de Formación Profesional para el empleo de la Junta de Andalucía y estar acreditada y/o inscrita en el certificado de profesionalidad o programa formativo que deseen impartir. Es decir, les obliga a tener sus centros homologados –lo que requiere realizar inversiones para acondicionar infraestructuras- previamente a la presentación de solicitudes y por tanto antes de saber si finalmente la Junta concederá los proyectos solicitados o se habrán hecho inversiones y reformas para nada. Pensemos en la inversión que habría que realizar para acometer, por ejemplo, una escuela taller o taller de empleo de carpintería o de fontanería y en la problemática que se generaría si una vez realizada la misma, la Junta no aprueba la realización de los proyectos y no concede la subvención.*

*Por último, es necesario recordar que el desconcierto y la mala gestión que la Junta realiza de los fondos en materia de empleo, hace que a día de hoy, el gobierno*

*andaluz aún adeude al Ayuntamiento de Málaga 980.682 euros de escuelas taller y talleres de empleo que finalizaron, en el mejor de los casos, en el año 2014. Son proyectos en los que el Ayuntamiento tuvo que adelantar el dinero para que tanto alumnado como profesorado pusiese cobrar sus nóminas en tiempo y forma.*

*Por todo ello, creemos que es necesario que la Junta reflexione acerca de las políticas de formación y empleo que lleva a cabo, de modo que se comprometa no solo a no volver a paralizarlas sino a reducir los plazos de resolución (los programas que comenzarán este año 2018 son de la convocatoria de 2016), abonar al ayuntamiento la deuda que tiene pendiente y no volver a generar deuda en el caso de los cinco proyectos recién concedidos, de modo que se evite que el consistorio tenga que actuar como agente de financiación de la Junta y se vea obligado a adelantar pagos que luego tarda más de cuatro años en recuperar. Se trata, una vez más, de pedir a la Junta un compromiso serio, estable y riguroso con el empleo y de recordar al gobierno andaluz que los ayuntamientos, que son las instituciones que hacen más con menos, no pueden cubrir continuamente las lagunas organizativas, de gestión y económicas de la Junta.*

*Tampoco puede pasar inadvertida la situación en la que se encuentra la Escuela de Hostelería de La Cónsula, un referente de la formación y el empleo, que hace más de cuatro años estuvo a punto de tener que cerrar sus puertas por la nefasta gestión de la Junta de Andalucía y que hoy, si bien se han retomado las clases, mantiene cerrado el restaurante en el que el alumnado realizaba prácticas profesionales en un entorno de trabajo real; se trataba de algo que contribuía claramente a reforzar el prestigio de este centro de formación de cuyos fogones han salido estrellas Michelín como Dani García, José Carlos García o Diego Gallegos. Recientemente hemos visto como, lejos de reconocer el error de gestión, el consejero de Empleo, Empresa y Comercio, Javier Carnero, ha asegurado que no es "vital e imprescindible" para la formación de los alumnos la apertura al público del restaurante, en un intento de restar importancia e insistir en la falsa idea de que la escuela funciona con normalidad.*

*Por todo ello, este grupo municipal propone al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes*

***ACUERDOS***

***PRIMERO.-** Instar a la Junta de Andalucía a que en futuras convocatorias del programa de Escuelas Taller, Talleres de Empleo y Casas de Oficio garantice que el formato de solicitud de los mismos permita solicitar programas para colectivos preferentes, tal y como permite la normativa.*

***SEGUNDO.-** Instar a la Junta de Andalucía a flexibilizar la nueva normativa que rige el funcionamiento de Escuelas Taller y Talleres de Empleo, de modo que no se excluya totalmente del sistema a colectivos que hasta ahora se habían estado*

*beneficiando del mismo y que la obligatoriedad de homologar los centros no sea previa a la presentación de solicitud para la impartición de estos programas.*

***TERCERO.-*** *Instar a la Junta de Andalucía a la aprobación de un calendario de pago de la deuda pendiente con el Ayuntamiento de Málaga en materia de desarrollo de programas de formación y empleo, que asciende a la fecha actual 980.682 euros.*

***CUARTO.-*** *Instar a la Junta de Andalucía a incrementar notablemente el presupuesto y el número de programas de Escuelas Taller, Talleres de Empleo y Casas de Oficio aprobados en los próximos años, de modo que se compense a los andaluces por los cinco años en los que estos programas han permanecido bloqueados.*

***QUINTO.-*** *Instar a la Junta de Andalucía a la reapertura inmediata del restaurante de La Cónsula, para posibilitar la realización de prácticas en un entorno real de trabajo, lo que es imprescindible para mantener el nivel de excelencia en la formación."*

Intervenciones:

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sobre este tema...

¿Hay debate? Sr. Conde, sobre este punto 39, ¿hay debate o se vota? Sobre este tema, Sr. Conde, para avanzar...

...(intervención fuera de micrófono)...

Hay debate.

Sra. Martín Rojo, tiene la palabra. Sra. Martín rojo, tiene la palabra sobre el punto 39".

**Dña. María del Mar Martín Rojo**, Teniente de Alcalde Delegada del Área para la Reactivación Económica, la Promoción Empresarial y el Fomento del Empleo: "Pensé que no iba a haber debate porque aprobábamos una enmienda del Grupo Ciudadanos y procedíamos a la votación".

**Sr. Conde O'Donnell:** "Quedan varias mociones donde estamos tratando de decir a los Grupos que no haya debate y que se vote directamente. Se han debatido suficientes mociones ya y veíamos que ya era cuestión de votar, nada más, entre ellas, la de los talleres de empleo, y yo la he ofrecido para no debatirla y votarla y punto. Pero como no se quiere hacer lo propio con otras mociones, pues he dicho: «Bueno, pues que se debata y ya está y nos iremos a la hora que tengamos que irnos». Vamos, pero que no hay problema, que por mí, si queréis, como gesto, nosotros no debatimos esta Moción y ya está".

**Sra. Torralbo Calzado:** "Quería aclarar un tema.

Yo siempre ha estado dispuesta a las mociones en las que hay consenso, como se dijo en un principio, y se iban a votar afirmativamente por todos a eliminar el debate porque es absurdo. Ahora, si no se van a votar afirmativamente, yo voy a debatir esas mociones.

Hemos reducido el Reglamento, lo hemos dejado en dos mociones nada más, hemos quitado comparecencias, hemos quitado preguntas... Hemos quitado de todo, ¿y Uds. quieren todavía reducirlo más? Pues entonces, o votan a favor y entonces se quita el debate, o entonces habrá debate y con toda la lógica. No voy a dejar una moción que hemos trabajado sin debatir si me la van a votar en contra, es normal".

**Sr. Alcalde Presidente:** "¿Cuántas mociones tenemos ahora mismo con esa duda? Sr. Conde, ¿cuántas mociones son las que están ahora mismo?".

**Sr. Conde O'Donnell:** "Esta sí se debate; Lex Flavia no hay debate; la de la libertad de expresión, de opinión y expresión, sí quieren que haya debate; y la de plantilla de inspectores sí se quiere que haya debate.

...(intervención fuera de micrófono)...

No, no, pero a ver, presentarla no, porque al final va a presentar, va a explicar, y evidentemente, el Equipo de Gobierno va a tener que contestar. Eso es así, porque no se van a leer los acuerdos, que es lo que queríamos, que se leyeran los acuerdos y el Sr. Zorrilla insiste en que quiere explicarlo, pero claro, cuando empieza a explicarlo pues es cuando empieza... y ya la susceptibilidad está ahí.

Yo si se van a hacer los acuerdos... además, va a salir, la Moción del Sr. Zorrilla va a salir para adelante, entonces por nosotros se puede votar, pero como se quiere debatir todo, pues se debate. Por mí, por nuestro equipo, por nuestro Grupo Político, no hay problema por no debatir la de talleres de empleo porque ya se ha contado suficiente, pero bueno".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Entendemos entonces que agradecemos el gesto de no debatirla y de leer los puntos que se van a aprobar.

Ruego que se lean desde la mesa los puntos del número 39".

El Sr. Secretario General lee los acuerdos del punto 39.

**Sr. Alcalde Presidente:** "Comienza la votación".

## VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Alejandro Carballo Gutiérrez, D. Elías Bendodo Benasayag, Dª. Isabel Jiménez Santaella, Dª. Rosa Galindo González, D. Juan Cassá Lombardía y D. Gonzalo Sichar Moreno.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (12 del Grupo Municipal Popular, 1 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y 1 del Concejal no adscrito) y 9 votos en contra (del Grupo Municipal Socialista), dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.

**PUNTO Nº 40.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, RELATIVA A LA LEX FLAVIA MALACITANA**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Socialista, de fecha 16 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"En diciembre de 2016 el Grupo Socialista del Congreso registraba junto al Colegio de Abogados de Málaga una proposición no de ley para que la Lex Flavia Malacitana se expusiese en el Museo de la Aduana.*

*La reivindicación ciudadana para que el conjunto, datado entre el siglo primero y segundo de nuestra era, de cinco planchas de bronce que recogen el código cívico que regía la convivencia de la ciudad romana de Malaca, regrese a Málaga, ha sido una constante a lo largo de los años, viéndose reactivada con la inauguración del Museo de la Aduana. Esta formó parte de la Colección Loringiana tras su hallazgo en 1851 en la zona de El Ejido, origen de la sección de Arqueología del Museo de Málaga. Pese a ello, permanece en el Museo Arqueológico Nacional ya que Jorge Loring vendió el conjunto al Estado poco antes de morir en 1897.*

*Estos días hemos tenido conocimiento, mediante respuesta a la solicitud de Miguel Ángel Heredia, diputado socialista, de que el Gobierno del Partido Popular se niega a que la Lex Flavia pueda ser visitada en nuestra ciudad durante unos meses. La respuesta es clara y contundente "En relación con la cuestión planteada por Su Señoría, se informa el criterio negativo a la cesión permanente o temporal de la "Lex Flavia Malacitana" (en adelante Lex) al Museo de Málaga, …".*

*Esta tajante negativa, cerrando cualquier posibilidad a un préstamo, ya sea temporal o permanente supone un gran agravio a la ciudad de Málaga. De hecho, la propia respuesta podría haberse realizado en unos términos más corteses y no tan tajantes. De hecho finaliza esta respuesta incidiendo en que "No se contempla ningún acuerdo con la Junta de Andalucía para que –a corto o medio plazo- las tablas originales de la Lex puedan exponerse en el Museo de Málaga, ni siquiera temporalmente".*

*El Consejero de Cultura de la Junta de Andalucía recordaba estos días que hace más de un año remitieron desde la Consejería al Ministerio de Educación, Cultura y deporte la petición de cesión de la Lex Flavia, solicitud que hasta la fecha no ha tenido respuesta.*

*La postura a este respecto, no sólo del Grupo Municipal Socialista, sino del Ayuntamiento en Pleno es más que clara. De hecho, en el pleno de 2016 se aprobó por unanimidad una iniciativa del Grupo Málaga Ahora con el siguiente tenor literal: "Que el gobierno municipal, en colaboración con la Junta de Andalucía, vuelva a*

*reclamar al gobierno central las tablas de la Lex Flavia Malacitana, la musa Urania, la escultura sedente de Cártama y algunas piezas de la Prehistoria que no están actualmente expuestas, para que se engrosen la colección arqueológica del Museo de Málaga".*

*Desconocemos las gestiones que ha realizado el equipo de gobierno sobre este acuerdo ya que no hemos tenido información de las mismas, pero constatamos que, en el caso de haberse realizado, poco le han importado las peticiones de la ciudad de Málaga al gobierno de Mariano Rajoy, quedando en evidencia la importancia que le da a nuestra ciudad, una vez más, ninguneando incluso a la única alcaldía que por ahora conserva el Partido Popular en Andalucía. Un nuevo desprecio del Gobierno del Partido Popular a Málaga y a su apuesta cultural.*

*Confiamos en no tener que emprender una batalla legal como se vieron obligados desde el Ayuntamiento de Sijena (Huesca) para recuperar los bienes de su patrimonio histórico, como lo es para nuestra ciudad la 'Lex Flavia Malacitana'. No se pide absolutamente nada incoherente con esta acción, solo que parte de lo que es nuestro patrimonio histórico tengo un sitio preferente en el Museo de Málaga*

*Por todo ello, el Grupo Municipal Socialista tiene a bien solicitar al Excmo. Ayuntamiento Pleno, la adopción del siguiente*

***ACUERDO***

***ÚNICO.-** El Pleno del Ayuntamiento de Málaga insta al alcalde de la ciudad a exigir al Gobierno de la Nación la cesión de la Lex Flavia Malacitana para que sea expuesta en el Museo de Málaga."*

**VOTACIÓN**

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Daniel Pérez Morales, D. Elías Bendodo Benasayag, Dª. Mª. del Mar Martín Rojo y Dª. Rosa Galindo González.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.

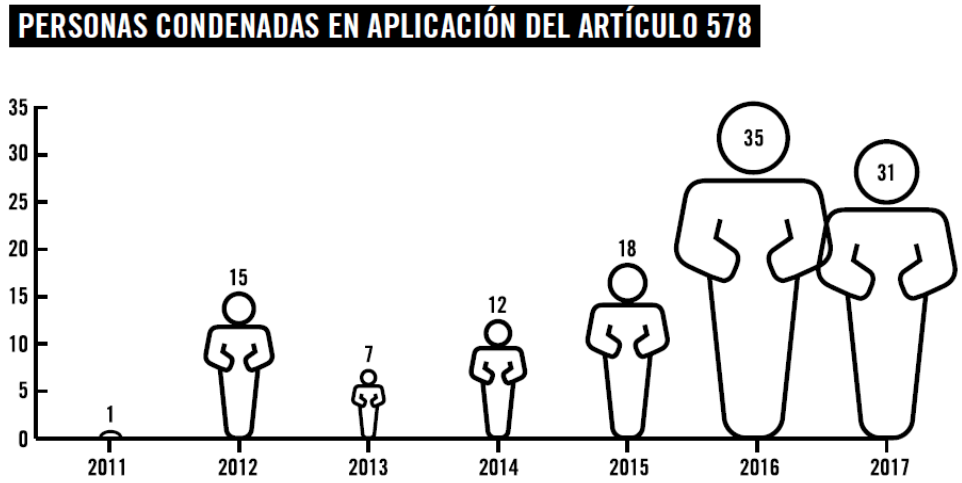
**PUNTO Nº 41.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA AHORA, EN RELACIÓN AL DERECHO FUNDAMENTAL A LA LIBERTAD DE OPINIÓN Y EXPRESIÓN**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo

Municipal Málaga Ahora, de fecha 16 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"Basta revisar los datos de los últimos años relacionados con detenciones y juicios a personas por aplicación del artículo 578 del Código Penal y la Ley Orgánica de protección de la Seguridad Ciudadana (también conocida como "Ley Mordaza") para constatar una escalada represiva.*

*Todo ello a pesar de que España es Estado parte de varios tratados internacionales vinculantes que garantizan el derecho a la libertad de expresión, derecho recogido en los artículos 19 y 20 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (PIDCP) y artículo 10 del Convenio Europeo de Derechos Humanos.*




*Fuente: Tuitea.. si te atreves. Cómo las leyes antiterroristas restringen la libertad de expresión en España, Amnistía Internacional.*

*Esta ofensiva ha provocado que diferentes ONG de defensa de los derechos humanos hayan advertido a nuestro país por establecer excesivos límites a la libertad de expresión en el ámbito de las reuniones públicas y las manifestaciones.*

*En 2016 Amnistía Internacional presentó un informe en el que se analizan los dos años de vigencia de la Ley Orgánica de protección de la Seguridad Ciudadana. En él se denunciaban restricciones de las protestas y de la libertad de expresión y reunión pacífica, que se refleja en las 34.000 sanciones realizadas en este periodo.*

*Esta organización pidió*

*[…] a las autoridades españolas, especialmente gobierno y Parlamento, que revisen la legislación, las políticas y las prácticas relativas a las reuniones públicas y las manifestaciones, con el fin de garantizar y facilitar el ejercicio efectivo del derecho a la libertad de expresión y de reunión pacífica, de conformidad con las obligaciones internacionales contraídas por España en materia de derechos humanos. Las autoridades también deben dejar de utilizar la legislación penal y administrativa para*

*disuadir a la gente de participar en manifestaciones como medio de expresar sus opiniones, y no intentar acallar por otros medios las críticas contra las autoridades.*

*La Plataforma en Defensa de la Libertad de Información (PDLI), integrada por organizaciones de juristas y abogados (como el Ilustre Colegio de Abogados de Madrid, ICAM), de periodistas (como la Federación de Sindicatos de Periodistas), la agencia DisoPress o asociaciones de consumidores como la OCU y CEACCU, calificó el 2017 como el peor año para la libertad de expresión desde la llegada de la democracia, especialmente por las condenas por terrorismo a personas sin ninguna relación con actividades violentas y solo por sus opiniones en redes sociales o en versos y canciones:*

*Cuesta encontrar en la última etapa democrática de España un precedente parecido al grado de represión contra la libertad de expresión al que hemos llegado en este año: se ha enviado a personas a la cárcel por simples canciones o por un tuit […]. Es tan grave que tardaremos en asimilar su alcance.*

*Así, durante el pasado año hemos asistido a:*

- *El récord de marzo: siete juicios en un mes celebrados en la Audiencia Nacional por enaltecimiento del terrorismo en redes sociales.*
- *La anomalía de la Ley Mordaza: en 2017 la Policía española siguió multando a periodistas en virtud de la Ley de Seguridad Ciudadana.*
- *Intentos de control político de la información: el fenómeno de las llamadas fake news o noticias falsas ha vuelto a la actualidad convertido en "excusa para un posible control político de los medios", tal como viene apuntando en sus sesiones la Comisión mixta de seguridad nacional.*
- *Detención del supuesto filtrador de los Papeles de la Castellana mientras que en Estados Unido el equipo internacional, con representación española, que desveló los Papeles de Panamá recibe Premio Pulitzer.*
- *El Congreso rechaza la Ley Mordaza, pero su derogación se estanca.*
- *El Parlamento Europeo insta a proteger a los whistleblowers' pero el Congreso español se olvida (de momento) de ellos.*
- *Las denuncias y amenazas de colectivos policiales contra medios y periodistas.*
- *El conflicto en Cataluña: con la prohibición de actos sobre el derecho a decidir, cierres de webs, agresiones a periodistas, quejas por el tratamiento informativo de las televisiones públicas (TVE y TV3) y la violencia policial contra la ciudadanía durante el 1 de octubre.*

*Hace pocas semanas asistimos atónitos al secuestro cautelar del libro Fariña, obra del periodista Nacho Carretero, que se publicó hace dos años y lleva ya nueve ediciones. Quedó prohibida la impresión y comercialización de nuevos ejemplares. También se censuraba al artista Santiago Sierra en la Feria de Arte Contemporáneo ARCO (Madrid), en la que IFEMA ordenaba la retirada su obra "Presos políticos en la España contemporánea".*

*En la aplicación del artículo 578 hemos asistido a algunas detenciones que llegan a sonrojar por lo paradójico, como los casos de los titiriteros y el del cineasta Alex García.*

*En el caso de los titiriteros, el 5 de febrero de 2016 son detenidos los dos intérpretes de la obra de títeres La Bruja y Don Cristóbal, con cargos de "enaltecimiento del terrorismo" y de "incitación al odio" por mostrar en su espectáculo una pancarta en la que se podía leer "Gora Alka-ETA". La obra criticaba las actuaciones en los llamados casos arañas e intentaba poner de manifiesto la falta de libertad de expresión. Denunciaban, a través de la pancarta en cuestión, la tendenciosa y peligrosa asociación que estaban llevando a cabo los grupos políticos y los medios de comunicación más conservadores, donde cualquier persona con actitud crítica hacía las actuaciones del estado podía ser tachada de islamista o proetarra. Es decir, las causas de su detención eran los mismos motivos de críticas que escenificaban en su obra.*

*El caso de Alex García, cineasta, también vuelve a ser peculiar, ya que fue procesado por entrevistar a varias personas que habían sido procesadas precisamente por enaltecimiento del terrorismo. Represión: Un arma de doble filo, fue grabado en 2015. Recordamos que ETA declaró un alto el fuego permanente en octubre de 2011 y los GRAPO están inactivos desde 2007 y que este es un largometraje de entrevistas ¿Alguien se puede imaginar que Iñaki Gabilondo hubiera sido juzgado por enaltecimiento del terrorismo por su famosa y polémica entrevista a Arnaldo Otegui en 2001, después de que ETA hubiera roto el alto el fuego?*

*Como se recoge en el informe de Amnistía Internacional Tuitea… si te atreves. Cómo las leyes antiterroristas restringen la libertad de expresión en España:*

*[…] muchos procesamientos recientes por "enaltecimiento del terrorismo" en España no cumplen el requisito establecido en el derecho internacional de los derechos humanos de que las restricciones de la libertad de expresión han de ser estrictamente necesarias y proporcionales para un fin legítimo, en este caso la seguridad nacional.*

*Afortunadamente vivimos en un momento en el que no existe ningún grupo terrorista en activo en territorio nacional. Sin embrago, vemos cómo las detenciones no han parado de crecer en estos últimos años, situación que se ha convertido a toda luces en un sinsentido.*

*Como se recoge en el citado informe, "la expresión política es esencial para un debate informado y dinámico sobre cuestiones de interés público, y las personas que se dedican al arte y la música desempeñan un papel crucial en cuestionar el statu quo e inspirar el pensamiento crítico". El resultado de todas estas actuaciones es una autocensura cada vez mayor y, en general, un efecto inhibitorio en la libertad de expresión en España.*

*Como expresaba el magistrado Joaquim Bosch Grau:*

*[…] la Audiencia Nacional se creó en 1977 como un tribunal excepcional para perseguir los asesinatos de las bandas armadas. Con regulación singular. Algo falla ahora cuando la tercera parte del terrorismo que juzga la Audiencia Nacional son tuits, retuits, canciones raperas y chistes.*

*Son muchos los jueces y juristas que alertan de que se está utilizando el Código Penal para coartar la libertad de expresión en España. Aseguran que los actos, tuits y expresiones que podrían constituir delito, resultan saldables con multas o penas de cárcel más leves, que no impliquen el ingreso en prisión.*

*También son muchas las críticas a la utilización partidista de la justicia que lleva a cabo el Gobierno. Desde Juezas y Jueces para la Democracia (JJpD) se ha denunciado en numerosas ocasiones las injerencias del Gobierno en el poder judicial y cómo este ha conseguido amarrar la mayoría de cargos en la cúpula judicial del CGPJ.*

*El magistrado Ignacio González Vega, portavoz de JJpD, declaraba recientemente que "el Gobierno trata de controlar los resortes del Estado y entre ellos el poder judicial, que tiene un papel relevante a la hora de controlar los abusos de poder y de garantizar los derechos de los ciudadanos. El Gobierno trata de controlarlo para que sea dócil a sus deseos."*

*El 13 de marzo conocíamos la sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos en el asunto Stern Taulats y Roura v España (demanda nº 51168/15), en la que se declara por unanimidad la vulneración del artículo 10 (libertad de expresión) del Convenio Europeo de Derechos Humanos. El Tribunal*

*declara que el acto presuntamente cometido por los demandantes formaba parte de una crítica política que estaba dentro de un marco concreto, […] que la condena de los demandantes supone una injerencia en su derecho a la libertad de expresión [y] que la pena de prisión notificada a los demandantes no es proporcionada al objetivo legítimo perseguido (proteger la reputación o los derechos de otros) ni necesaria en una sociedad democrática.*

*Como ha expresado Joaquín Urías, profesor de Derecho Constitucional, exletrado del Tribunal Constitucional,*

*[…] condenan a España -con su TC a la cabeza- por perseguir la mera expresión de ideas políticas. Por prohibir expresiones públicas disidente con la excusa de al criticar duramente a las instituciones se provoca odio contra ellas y que esto demuestra que el TC no está cumpliendo su función. En vez de proteger los derechos y las libertades de los ciudadanos, defiende al poder frente a las críticas sociales.*

*En cualquier Estado la libertad de expresión es condición necesaria (aunque no suficiente, desde luego) para la democracia. La libertad de expresión supone un pilar en democracia, garantía de que la ciudadanía ejerce un contrapeso a los poderes establecidos. Se define, por tanto, como libertad frente a represión.*

*Entendiendo que la actual deriva represiva contra la libertad de expresión pone en peligro nuestro sistema democrático, el grupo municipal Málaga Ahora propone la adopción de los siguientes*

*ACUERDOS*

*1.- El Ayuntamiento de Málaga expresa su preocupación por las amenazas a la libertad de expresión que se están produciendo últimamente.*

*2.- El Ayuntamiento de Málaga manifiesta su firme determinación en la defensa de la libertad de expresión e insta al Parlamento y al Gobierno a revisar en profundidad Código Penal para adaptar los tipos penales y sus penas a los fallos de Estrasburgo sobre libertad de expresión.*

*3.- El Ayuntamiento de Málaga muestra su apoyo a la tramitación de la iniciativa de derogación o modificación de la Ley de Seguridad Ciudadana, más conocida como Ley Mordaza, con vistas a la elaboración de un texto que salvaguarde la libertad de expresión y sus connaturales derechos de reunión y manifestación.*

*4.- El Ayuntamiento de Málaga condena cualquier tipo de censura sin intervención judicial de obras artísticas."*

Debate:

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sobre este tema, en principio, va a haber debate, pero yo sugiero que sea un debate un poco más limitado en el tiempo.

...(intervención fuera de micrófono)...

Sí, pero la libertad de expresión, Sra. Torralbo, es compatible con ser un poco más moderado en el tiempo".

**Sra. Torralbo Calzado:** "Bueno, voy a intentar ser concreta y vamos a intentarlo, pero es un debate muy interesante y muy importante.

Obviamente, no es un tema municipal de competencia, pero sí es un tema que afecta a todos los ámbitos de la sociedad y a todas las personas. Y realmente antes hemos hablado de la cadena perpetua o cadena revisable, bueno, pues va de alguna manera relacionada, que unas preocupaciones sobre el Código Penal se den por un lado, pero no se den sobre la libertad y sobre la libertad de expresión y opinión. Es decir, hay detenciones y juicios a personas de aplicación del artículo 578 del Código Penal y la Ley Orgánica de Seguridad Ciudadana, la ley mordaza, que han llevado una escalada muy importante. De hecho, Amnistía Internacional ya lo denunció en 2016, con 34 mil sanciones realizadas en este periodo.

La Plataforma en Defensa a la Libertad de Información, que la integran juristas, abogados, periodistas, DisoPress, la OCU y la CEACCU también dicen que ha sido el 2017 el peor año para la libertad de expresión desde la llegada de la democracia. Creo que eso es muy serio y debería preocuparnos. La verdad que no ha habido una etapa como esta.

Pero es que, además, el pasado año ha habido: récord de juicios celebrados en la Audiencia Nacional por el llamado enaltecimiento del terrorismo en

redes sociales; la anomalía de la ley mordaza, que la Policía siguió multando incluso a periodistas; intentos de control político de la información; detención del supuesto filtrador de los papeles de la Castellana mientras que en Estados Unidos al equipo que llevó lo de los papeles de Panamá se le da el Premio Pulitzer; el Congreso rechaza la ley mordaza pero su derogación se estanca; y el Parlamento Europeo insta a proteger a los denunciantes o informantes, los *whistleblowers*, pero el Congreso español se olvida de ellos. Así que hay un montón de países que lo hacen pero nosotros ajenos. Y luego está el conflicto de Cataluña, e independientemente de los problemas que tenga que ver, ha habido agresiones a periodistas, cierres de webs, tratamiento informativo muy parcial en TV3 y TVE y violencia policial contra la ciudadanía. Podemos recordar también lo del libro *Fariña* del que ahora hemos visto recientemente la serie, la censura a Santiago Sierra y el caso de los titiriteros y el cineasta Álex García.

Pero es que lo que preocupa especialmente es, como ha dicho el informe de Amnistía Internacional: «*Tuitea... si te atreves. Cómo las leyes antiterroristas restringen la libertad de expresión en España*». Y hablamos de Amnistía Internacional. Pues bueno, dice que: «*Muchos procedimientos recientes por enaltecimiento del terrorismo en España no cumplen...*».

Ahora no hay bomberos, pero hay mucho ruido, Alcalde".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Silencio, por favor, del resto de Grupos".

**Sra. Torralbo Calzado:** "«*..no cumplen el requisito establecido en el Derecho Internacional de los Derechos Humanos de que las restricciones de la libertad de expresión han de ser estrictamente necesarias y proporcionales para el fin legítimo...*»".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sra. Torralbo, Sra. Torralbo, espere un momento.
Por favor, silencio.
Siga, por favor".

**Sra. Torralbo Calzado:** "Es que el ruido también restringe la libertad de expresión. Sí, sí, es verdad, porque no se escucha a quien se tiene que escuchar en cada momento.

La expresión política es esencial en un debate informado y dinámico sobre cuestiones de interés público.

Y realmente que artistas y músicos, con mayor o menor calidad artística, que nos gusten o nos molesten, que nos parezcan groseros o soeces o lo que queramos, no puede ser un delito y no puede ser porque así lo están diciendo también los jueces. Dice que la tercera parte del terrorismo que juzga la Audiencia Nacional son tuits, retuits, canciones raperas y chistes; esto en un año en el que la banda ETA no es ningún peligro para la sociedad, hay más delitos por enaltecimiento del terrorismo en la época en la que ETA ya no está activa, ya no está actuando, que en todo el proceso donde ETA atentaba y era un peligro realmente para la sociedad.

Así que esto no se entiende cómo el Gobierno trata de controlar los resortes del Estado y, entre ellos, el Poder Judicial, que tiene un papel relevante a la hora de controlar los abusos de poder y de garantizar los derechos...".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sra. Torralbo, Sra. Torralbo, debe ir terminando".

**Sra. Torralbo Calzado:** "Ya, pero es que como no escuchan, pues por lo menos...

En fin, que al fin y al cabo lo que venimos, por resumir, es que ha habido una sentencia del Tribunal Europeo muy importante sobre la vulneración de la libertad de expresión y entendemos que debe adecuarse nuestro ordenamiento, y en ese caso también el Código Penal, al disfrute de la libertad de expresión.

Por ello lo que proponemos en uno de los acuerdos es que se le pida al Parlamento que se adapte nuestro Código Penal y nuestra Ley de Seguridad Ciudadana a los fallos de Estrasburgo de libertad de expresión, así como realmente una preocupación que apoye la tramitación de la iniciativa...".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Le ruego vaya terminando. Tiene que ir terminando".

**Sra. Torralbo Calzado:** "Sí, pero es que, a ver...

Bueno, que se muestre el Ayuntamiento firme en la determinación de la libertad de expresión, que creo que tengo mis dudas de que vaya a salir".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Quiero recordar que estén atentos, por favor, cuando pulsen el botón, porque antes yo le he pedido que se callara para pedir silencio, cortó y partió de cero, pero llevaba ya cerca de tres minutos, dos minutos y pico; entonces, en el nuevo turno no puede durar tres minutos más. Que no caigan Uds. en el error, con comillas, del Sr. Brenes, de darse tiempo previo, en las habilidades del Sr. Brenes. Sé que ha sido involuntario, pero mi obligación es recordarlo.

Bien, sobre este tema, Málaga para la Gente, ¿quiere intervenir?

Sr. Zorrilla".

**Sr. Zorrilla Díaz:** "Solamente para expresar nuestra posición de voto, que va a ser a favor.

También recordar que en el primer Pleno de este mandato corporativo, en julio de 2015, presentamos una moción parcialmente coincidente o que tiene que ver con la que ahora se presenta para instar al Gobierno a la derogación de la Ley de Seguridad Ciudadana y a un debate consensuado de todas las fuerzas políticas. Esta moción fue aprobada con el único voto en contra del Partido Popular y la abstención de Ciudadanos.

Nuestro voto hoy es a favor de la Moción de Málaga Ahora".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sobre este tema, Grupo Ciudadanos, Sr. Sichar".

**Sr. Sichar Moreno:** "Bueno, yo supongo que todos estamos de acuerdo en que debe ser castigado el decir que las cámaras de gas de los nazis servían despiojar a los prisioneros. Supongo también que todos estaremos de acuerdo en que debe ser castigado el que alguien diga que algunas mujeres se merecen ser pegadas.

Entonces, si estamos de acuerdo con esto, no sé por qué no estamos de acuerdo en castigar a los que con sus opiniones, y en Twitter o por la vía que sea, enaltecen el terrorismo.

El Twitter es una nueva forma de hacer apología del bien y del mal, y el mal debe ser castigado. ETA ya no es ningún peligro, es evidente, aunque desde luego

no todos estaban enfrente de ETA cuando era un peligro; pero el nazismo tampoco es un peligro y no por ello se debe quedar impune la apología del nazismo.

Seguramente nuestro ideal de Ley de Seguridad Ciudadana es diferente al de la extrema izquierda y al de la extrema derecha, por cierto, extremos que a veces se tocan, como puede ser el caso de Italia dentro de poco. Y nosotros hemos presentado cien enmiendas a esta Ley. Consideramos que debe existir esta Ley, pero no estamos de acuerdo con la Ley tal y como existe ahora, que es una Ley que fue formulada por el Partido Popular en época de mayoría absoluta y por eso nosotros queremos reformarla, pero desde luego debe existir una Ley de Seguridad Ciudadana.

Y por eso vamos a votar que sí al punto 2 y 4, porque entendemos, desde luego, que la legislación española tiene que estar en consonancia con lo que manda Estrasburgo. El punto 4 también porque creemos que el arte es ficción y libérrimo y cabe todo, incluso hasta el mal gusto cabe en el arte, pero no debe de ser censurado.

Pero desde luego al punto 1 y al punto 3 sí le vamos a votar en contra".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Grupo Socialista, Sr. Trujillo, tiene la palabra".

**Sr. Trujillo Calderón:** "Sí, nosotros, por economía procedimental, vamos a votar que sí. Lo que pasa es que después de algunas afirmaciones del Sr. Sichar, desde luego, entrar ganas de entrar a debatir, pero solamente: votaremos todo a favor".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Grupo de Gobierno, del Equipo de Gobierno, Sr. Conde, tiene la palabra".

**Sr. Conde O'Donnell:** "Bueno, buenas tardes ya.

A ver, es falso, como se apunta en la Moción, que en España haya un problema de libertad de expresión o de derecho a la manifestación. España no tiene un problema de ausencia de derechos y libertades.

Les voy a dar un dato para ser riguroso. Las denuncias por manifestaciones de ciudadanos representan hoy día el 0,2 por ciento del total desde que el año 2015 entró en vigor la Ley, y casi el 90 por ciento de las denuncias, evidentemente, están relacionadas con delitos de consumo de drogas, tenencia ilícita de armas y uso de armas y explosivos.

...(intervención fuera de micrófono)...

Permítame la libertad de expresión de mi turno, poder expresarme con...

Por tanto, proponen en este caso derogar una Ley que, desde luego, trata de eliminar y de perseguir estos delitos, así que tendrán que luego Uds. explicar el por qué van en esa línea. Hay un movimiento –y lo hemos visto– con la prisión permanente revisable de derogación total y de falta de seguridad que, además, nuestros cuerpos de funcionarios de seguridad del Estado también nos reclaman para tener seguridad cuando ellos tienen que intervenir para garantizar el derecho de la mayoría frente a otros que tratan de en un momento dado extralimitarse en el mismo.

Por lo tanto, como diría el Sr. Trujillo, por economía del procedimiento, solamente les anuncio que en el punto 1 votaríamos, evidentemente, en contra; al punto 2, como no puede ser de otra manera, votaremos a favor para incorporar todos

aquellos elementos que sean novedosos en nuestro Código Penal; al punto 3 votaremos en contra; y al punto 4 votaremos a favor".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sra. Torralbo, segundo turno".

**Sra. Torralbo Calzado:** "Sí, bueno, antes que nada, recomendarles que lean mejor los acuerdos.

El punto 3 habla de derogación o modificación. Precisamente lo que estamos pidiendo es que si hay una Ley, que se respete toda la salvaguarda de la libertad de expresión y sus connaturales derechos de reunión y manifestación. Habla de modificación, ¿vale? Lo que pasa que quieren hacer como si nosotros fuésemos unas personas sin ley o algo así.

Y la preocupación fue sobre todo en el 2016 cuando Amnistía registró 34 mil sanciones realizadas en este periodo por protestas y por temas de reunión pacífica. Creo que son bastantes.

Claro que hay más de portar armas y de temas de drogas, pero qué casualidad que al final a las personas que no hemos cometido delito alguno, que simplemente ejercemos un derecho y una acción de crítica contra el Gobierno legítimo nos caen una burrada de sanciones. Aquí presente tenemos gente que seguro que puede dar fe de ello.

Y sobre los delitos que hablaba Ud., Sr. Sichar, pues mire Ud., la apología del fascismo no está penada en este país y, además, que se da todos los días en la prensa, en la COPE y en muchos medios con difusión...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

"Y los comentarios de los obispos, parece ser que si no nos registramos como religión no vamos a poder ir a por ellos, por muy machistas –pero machistas– que sean".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sr. Zorrilla, segundo turno... No hay.
Sr. Sichar, segundo turno".

**Sr. Sichar Moreno:** "No, simplemente decir que yo estoy seguro de que a la Sra. Torralbo le gustaría que los delitos de apología del fascismo se penasen. A mí desde luego me gustaría más ver los estadios de fútbol en Europa donde está prohibida la exhibición de la esvástica que en España que no está prohibido, me gustaría ir en ese camino".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sr. Trujillo".

**Sr. Trujillo Calderón:** "A favor".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sr. Conde, segundo turno y cierre del debate".

**Sr. Conde O'Donnell:** "Bueno, trasladarles que ya que le gusta irse para lo que pueda ser noticiable al Grupo Málaga Ahora, también tengo que decirle que esta Ley que Uds. proponen derogar...
...(intervención fuera de micrófono)...
Bueno, Uds. dicen aquí «derogar» y yo...
...(intervención fuera de micrófono)...
Sí, sí. Bueno, pues quite Ud. la palabra «derogar».

Pero bueno, como Uds. van alineados con la iniciativa que sus hermanos mayores allí, en el Congreso, van, pues les diré que también esta Ley recoge, entre otras cosas, el sentido común que nos llevaba a de alguna manera perseguir a aquellas personas que demandaban servicios de prostitución en zonas infantiles. Eso también se recoge en la Ley. Lo que pasa que entiendo que lo fácil es hablar de una ley mordaza porque es lo que suena, pero se olvida que este tipo de cosas también se están persiguiendo con esta Ley, ¿no?".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Bien, terminado el debate, procede la votación por puntos por separado.

Comienza la votación de los puntos 1 y 3."

**VOTACIÓN**

Sometidos separadamente a votación los acuerdos contenidos en la Moción cuyo texto ha sido transcrito, el resultado fue el siguiente:

Puntos 1 y 3.- Aprobados por 15 votos a favor (9 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y 1 del Concejal no adscrito) y 13 votos en contra (12 del Grupo Municipal Popular y 1 del Grupo Municipal Ciudadanos). En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Elías Bendodo Benasayag, D. Alejandro Carballo Gutiérrez y D. Juan Cassá Lombardía.

Puntos 2 y 4.- Aprobados por unanimidad. En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Elías Bendodo Benasayag, Dª. Elvira Maeso González, D. Alejandro Carballo Gutiérrez y D. Juan Cassá Lombardía.

Consecuentemente, y por el número de votos expresados, el Excmo. Ayuntamiento Pleno dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.

**PUNTO Nº 42.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA PARA LA GENTE, PARA LA CREACIÓN DE UNA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN DE INFRACCIONES URBANÍSTICAS SIN TRAMITAR Y REFORZAR LA PLANTILLA DE INSPECTORES**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Málaga para la Gente, de fecha 16 de marzo de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"La Comisión de Transparencia celebrada a principios de este mes no ha servido para arrojar luz respecto a la oscura gestión de la Gerencia Municipal de Urbanismo (GMU) de Málaga y la opacidad del equipo de gobierno en lo referido a la tramitación de infracciones urbanísticas en el periodo 2006-2016, nadie ha explicado por qué no se han tramitado 7.000 sanciones que han quedado impunes durante la última década ni qué ha pasado con esos expedientes sin tramitar.*

*Este asunto ha pasado por la comisión de Urbanismo, por el pleno municipal, por la comisión especial de Transparencia y por un consejo rector extraordinario de la Gerencia de Urbanismo donde ya se aprobó realizar una auditoría para conocer la situación de esos expedientes de infracción.*

*Sin embargo, a fecha de hoy aún no se nos han entregado ni un solo papel ni la relación numérica y estadística de la situación de estos expedientes, ni resultado de ninguna investigación interna, ni conclusiones de auditoría alguna, saltándose todos los acuerdos vinculantes de la moción de nuestro grupo aprobada en junio de 2017 y de los propios principios de la comisión, ya que se presentan los temas con una mes de antelación para facilitar documentación, informes y expedientes relacionados.*

*Así, sólo hemos obtenido una información verbal e imprecisa del concejal del Área en la última comisión municipal, lo que nos obliga a seguir insistiendo en reclamar luz y taquígrafos en este asunto frente a la actual opacidad y falta de transparencia.*

*Según admitió el propio concejal, entre los años 2009 y 2016 fueron archivados 810 expedientes que caducaron, una cifra que forma parte de las 2.593 denuncias sin tramitar. A ello se le unen además las 3.938 causas abiertas entre 2006 a 2009 que el edil incluso afirmó desconocer su paradero al no cursarse. Lo que se traduce en millones de euros que han dejado de ingresar las arcas municipales porque las constructoras y promotoras no han tenido que pagar las sanciones en algunos casos.*

*El concejal aseguró, verbalmente, ya que no facilitó ni un solo papel por escrito, que de las 2.593 denuncias interpuestas entre 2009 y 2016, 300 no eran realmente denuncias urbanísticas; 18 estaban duplicadas; 461 deberían haberse archivado por ausencia de infracción; 991 están vivas y en trámite; y 810 han quedado prescritas definitivamente al pasar los cuatro años que dice la Ley por fallos administrativos.*

*Respecto al periodo comprendido entre 2006 y 2009 admitió que infringieron la Ley al no tramitar las casi 4.000 denuncias, tal y como exige la LOUA pero cree que fue una buena gestión a pesar de no saber qué había sido de ellas.*

*Lo ocurrido con los expedientes de infracciones urbanísticas que se han dejado caducar y prescribir constituye un escándalo sin precedentes, en los años de gestión de PP al frente del Ayuntamiento este es uno de los casos más graves.*

*Las cifras sobre las que verbalmente se ha informado parecen un mero intento de maquillar la dimensión de la situación y restar importancia diciendo que sólo se trata de errores administrativos, pero a la vez también pide disculpas y se reconoce de facto que no se está cumpliendo con la normativa urbanística, añadiendo la afirmación de que el equipo de gobierno no es partidario de aplicar la Ley sancionando a quienes hacen obras menores sin la correspondiente licencia, algo que es gravísimo.*

*No se ha actuado conforme a la Ley, pero es que además el propio concejal lo ha reconocido y pese a ello el equipo de gobierno del PP se niega a darnos todos los datos que pedimos por escrito. Si no tuvieran nada que ocultar nos hubieran facilitado ya todos los documentos que llevamos más de seis meses pidiendo y esperando. Están haciendo un alarde de enorme hipocresía pidiendo disculpas pero a la vez negando la información. La falta de transparencia y opacidad respecto a este asunto es total.*

*No vamos a parar hasta arrojar luz sobre este asunto, primero queremos los datos y documentos, y que comparezcan los responsables de la Gerencia Municipal de Urbanismo (GMU) en una Comisión de Investigación. Si esto responde a una decisión arbitraria o sin justificar sería muy grave por lo que una vez que analicemos los datos exigiremos que se depuren las responsabilidades políticas y de cualquier tipo.*

*El Reglamento Orgánica del Pleno (ROP) contempla en su Art. 172, la creación Comisiones no permanentes por acuerdo del Pleno para un asunto concreto, con fines de estudio, elaboración de propuestas u otros de naturaleza análoga, que se regirán por su acuerdo de constitución y, supletoriamente, por las normas reguladoras de las Comisiones permanentes, y se extinguirán automáticamente una vez hayan terminado de desarrollar las funciones que motivaron su creación.*

*En el Apartado 2 del Artículo 172, específicamente, se señala que las Comisiones de Investigación se podrán crear por mayoría simple, a propuesta del Alcalde, de la Junta de Gobierno Local, o de un Grupo Municipal. Sus conclusiones se reflejarán en un dictamen que habrá de ser debatido y votado por el Pleno.*

*El reglamento no dice nada en cuanto a su duración, no tiene por qué alargarse en el tiempo como lo hicieron las comisiones de Art Natura y Limasa, que implicaban muchas vertientes y cuestiones para analizar, así como a distintas Áreas.*

*En el caso de la situación de los expedientes de infracciones urbanísticas que no ha tramitado la GMU en el periodo 2006-2016 dejando que caduquen y*

*prescriban, al tratarse una cuestión concreta, no necesita tantas sesiones como las anteriores.*

*Por este motivo, pensamos que el instrumento más adecuado, en vista de que todo los demás han fallado, para poner luz y taquígrafos y aclarar que ha pasado con 7.000 infracciones urbanísticas en el periodo 2006-2016 que no se han tramitado, sería la creación de una comisión de investigación de la situación de los expedientes.*

*Por otro lado, a raíz de la iniciativa de nuestro grupo en la comisión municipal de transparencia, pudimos confirmar que la GMU solo dispone de tres inspectores para realizar las inspecciones, atender las denuncias de la policía local y comprobar el millar de expedientes de infracciones urbanísticas que se abren de media cada año.*

*A nuestro grupo municipal este número de inspectores resulta, a todas luces, completamente insuficiente para una ciudad de las dimensiones de Málaga, más aún cuando por ejemplo en Sevilla cuentan con ocho inspectores dedicados a estas tareas.*

*Las personas responsables de este departamento de la Gerencia Municipal de Urbanismo (GMU) informaron que está a punto de ver la luz un plan para impulsar el servicio de inspección que priorizará las infracciones más graves (no sabemos qué pasará con las menos graves) pero no contempla aumentar el número de inspectores lo que suponer mermar la efectividad y la eficacia del servicio de inspección.*

*Por ello pensamos que para impulsar el servicio de inspección y que este sea efectivo y eficaz y pueda tramitar todas las infracciones como es obligatorio según las leyes y normativa vigente es necesario aumentar el número de inspectores.*

*Sólo se puede trabajar activamente con una menor carga de trabajo y estando a pie de obra, lamentamos que la falta de inspectores y decisiones, que cuanto menos rayan en la prevaricación, como la decisión de no tramitar expedientes de infracciones urbanísticas, mermen la eficacia de la GMU y provoquen la sensación de impunidad en ver de convertirse dicha eficacia en un elemento disuasorio muy importante.*

*En atención a todo lo anterior, proponemos la adopción de los siguientes*

***A CU E R D O S***

*1.- Instar al equipo de gobierno a que, en atención a lo establecido en el artículo 172.2 del reglamento Orgánico del Pleno (ROP), se proceda con carácter urgente a la creación de una comisión de investigación sobre los expedientes de infracciones que en el en el periodo 2006-2016 no se hayan tramitado o hayan caducado y prescrito.*

*2.- Para el desarrollo de los trabajos de dicha comisión, se entregará de forma urgente e inmediata, toda la información: relación de expedientes, conclusiones de la investigación interna y detalle de la situación de los mismos.*

*3.- Instar al equipo de gobierno a reforzar el servicio de inspección de la GMU con la incorporación nuevos inspectores, en número suficiente para que este servicio sea efectivo y eficaz y para que se puedan tramitar todas las infracciones urbanísticas."*

Debate:

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sobre este tema interviene el Grupo proponente, Sr. Zorrilla, tiene la palabra".

**Sr. Zorrilla Díaz:** "Sí, gracias, Presidente.

Bien, por datos del propio Equipo de Gobierno y de la Gerencia Municipal de Urbanismo sabemos desde hace ya algún tiempo que miles de infracciones urbanísticas en la ciudad de Málaga han quedado impunes, muchas de ellas sin tramitar, otras muchas han caducado los procedimientos, otras muchas incluso han prescrito las infracciones y muchas también quedan aún ahora mismo sin que se hayan iniciado siquiera los procedimientos. Que no se inicien, que no lleguen a su conclusión estos procedimientos de infracciones urbanísticas, estos procedimientos sancionadores, supone que estas ilegalidades urbanísticas –mayores, menores, medianas– queden sin castigar y supone también mucho dinero, muchos millones de euros que quedan sin ingresarse en el Ayuntamiento de Málaga.

A nosotros desde el principio este asunto nos ha parecido grave. Por eso hace casi un año, en mayo de 2017, pedimos información por escrito, información detallada. Después, en una moción en junio de 2017 en la Comisión de Pleno de Urbanismo pedimos también información detallada sobre estos asuntos. Con el Consejo Extraordinario que se convocó al efecto después de que se aprobara por la Comisión de la Gerencia Municipal de Urbanismo apenas se dio una información verbal y difusa. Lo hemos pedido por escrito meses después recordando el compromiso de entregarnos esa información y hace poco más de dos semanas en la Comisión de Transparencia lo volvimos a reiterar.

En todas las ocasiones la información que se nos ha dado ha sido verbal y lo que nosotros queremos es una relación de todos los expedientes sancionadores que han quedado sin tramitar o que han quedado sin sancionar. Una información donde se recojan los motivos posibles de infracciones, las posibles sanciones que les hubiera podido corresponder, las razones por las que o bien han caducado, han prescrito o no se han llegado siquiera a tramitar; y cuáles hubieran sido las cuantías que les hubieran podido suponer de sanciones, con sus correspondientes fechas, y todo ello por escrito. Es decir, queremos toda esta información que hasta el momento no se nos ha facilitado, a pesar de usar todos los medios a nuestro alcance, igual que otros Grupos también de la Oposición.

Por tanto, y como último recurso que nos dejan Uds., Equipo de Gobierno, solicitamos mediante esta Moción el que se cree una comisión de investigación donde Uds. van a tener la oportunidad de exponernos toda esa información por

escrito, con toda la documentación que se requiera, con las declaraciones de los técnicos, de los jefes del...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Para terminar la frase".

**Sr. Zorrilla Díaz:** "...los propios responsables políticos.

Lo que no creemos que sea la solución es lo anunciado en cuanto a un sistema de puntuación que priorice cuáles infracciones urbanísticas se pueden tramitar expedientes sancionadores y cuáles se dejan a la cola, porque eso supone de entrada renunciar a sancionar muchas ilegalidades urbanísticas. Lo que hay que hacer es aumentar la plantilla de inspectores y, si quieren Uds., de administrativos también.

Gracias".

**Sr. Alcalde Presidente:** "El Sr. Espinosa había mostrado interés en intervenir aquí, tiene la palabra".

**Sr. Espinosa Sampedro:** "Simplemente por economía también de tiempo, para mostrar mi apoyo a la iniciativa".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sobre esta cuestión, Sr. Carballo".

**Sr. Carballo Gutiérrez:** "Sí, nosotros creemos que por parte de la Gerencia de Urbanismo el Sr. Pomares también tiene que dar bastantes explicaciones al respecto, y una fórmula como otra cualquiera es la comisión de investigación, que creemos que, además, da pie a que esa información sea mucho más abundante y de forma más clara. Entonces, nosotros vamos a apoyar la comisión de investigación.

Y aprovecho, detrás de esta Moción venía una comparecencia por nuestra parte en la que pedíamos que hablase el Sr. Pomares; la vamos a retirar en el caso de que se aprobase esta Moción, porque entonces no tendría sentido y entendemos que es mejor que esas explicaciones se den en el seno de una comisión de investigación".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sobre esta cuestión, Sra. Torralbo".

**Sra. Torralbo Calzado:** "Sí, bueno, pues nosotros vamos a apoyarlo porque ya hemos tomado otros caminos, hemos sido pacíficos, hemos sido pacientes.

Nosotros pedimos en junio de 2017 una auditoría de gestión donde viniera toda esta información: denuncias, expedientes prescritos en el último año determinando su origen y causa, expedientes o denuncias próximas a caducar por no haberse dado el impulso administrativo necesario, expedientes elevados a Fiscalía... Y ninguna de esa información, como otros puntos que registraba la moción, se nos ha informado puntualmente. Entonces, creemos que algo habrá que ocultar, porque cuando uno no quiere dar la información es o porque no está bien o está muy chunga.

Entonces, creemos que hay que sacar luz, porque además, las nuevas propuestas que se han planteado desde Urbanismo reconocen explícitamente que no tienen capacidad para llevar a cabo un control exhaustivo en el Área de Infracciones y Conservación y Arqueología.

Sólo hay cinco inspectores, tres de ellos están en Infracciones y la verdad que el volumen puede ser inmenso, porque como hay mucha tolerancia, cuanto más se tolera, más se cometen infracciones; cuanto más control hay, menos infracciones se producen. Claro, como estamos sabiendo que se caduca todo, pues la gente va para adelante; si no les controlan, pues ¿para qué?

Y luego, en el tema de Conservación hay dos: uno de ellos se dedica a solares exclusivamente, que también el Registro de Solares está más o menos funcionando, y otro segundo a las medidas cautelares, edificios declarados en ruina, inspección de edificios municipales, colegios e institutos... en fin, a este se le va media la jornada en controlar el tema de La Invisible, porque desde luego están ahí todo el día metidos.

Entonces, claro, entendemos que con cinco inspectores no tienen suficiente para llevar a cabo sus actuaciones. Y el sistema de puntos y tal que han establecido es un reconocimiento de que va a haber dejación de una obligación de control público de las infracciones y de la conservación y arqueología de la ciudad de Málaga, y eso es muy delicado. Así que habrá que buscar fórmulas para resolverlo.

Queremos esa comisión de investigación y queremos reforzar el número de inspectores para que realmente se lleve a cabo un control exhaustivo con los medios adecuados y que no se deje creer a la ciudadanía que solamente ocasionalmente podrán ser controlados. Con lo cual, genera más infracciones el hecho de saber que no son controlados".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Grupo Socialista, Sr. Brenes".

**Sr. Brenes Cobos:** "Sí, anunciar el voto favorable a la iniciativa.

Ya hemos tenido otras comisiones de investigación, como la de LIMASA o la del Museo de las Joyas de Tabacalera, donde se ha contribuido a poner luz sobre lo que allí pasó y sobre los problemas o los desastres de gestión de Uds. en el Ayuntamiento de Málaga, y en este caso entendemos que también es positivo que esa comisión de investigación se celebre.

Hace unos días nosotros presentábamos también una sobre el tema de la Plaza de La Merced. Ahí acordamos que fuese en el seno del Consejo de Urbanismo de la Gerencia; entendemos, además, que con una o varias sesiones que se podrían celebrar, siempre y cuando se ponga a disposición de la Oposición todos los expedientes. Y no descartamos, desde luego, si en el seno del Consejo de Urbanismo no funciona lo suficientemente bien, pues también presentarlo como una comisión de investigación.

Lo que sí le hago una llamada de atención a Ud., como Alcalde de la ciudad, para advertirle de que la Comisión de Transparencia de este Ayuntamiento no está funcionando, y clara muestra de ello es que este expediente, efectivamente, se trasladó a la Comisión de Transparencia que se celebró recientemente, a principios del mes de marzo, que podría haberse solventado en buena parte el problema y nos hubiéramos ahorrado tener que proseguir con esta investigación si Uds. hubieran hecho, efectivamente, aquello que la Oposición le demandaba en cuanto a la petición de información que se les trasladaba.

Por lo tanto, hacerle un llamamiento para que, hombre, dé Ud. las órdenes oportunas cuando Ud. estime oportuno y conveniente para que esa Comisión de Transparencia vuelva a tener el funcionamiento lógico y normal y Uds., efectivamente, pongan a disposición de la Oposición la información que se les requiera".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Por el Equipo de Gobierno, Sr. Pomares, tiene la palabra".

**Sr. Pomares Fuertes:** "Sí, represión, persecución, castigo y afán recaudatorio, eso es lo que se busca con esta Moción y, en definitiva, incluso con esta comisión de investigación, que creemos y que ha sido expresado muy bien por los portavoces de los Grupos Políticos.

Yo encantado. No me hubiera gustado este modelo en este sentido porque creo que es más un show mediático que otra cuestión; cualquier otra cuestión dentro del ámbito del Consejo como se hizo con el Grupo Socialista los técnicos estarán encantados. Pero como Ud. comprenderá, la persecución del funcionario público no es mi deber.

Yo, después ya de cuatro años al lado de Urbanismo en este sentido me va a encantar ponerme a defender a los funcionarios mientras este ataque en esos datos y en esta Moción, que realmente son datos erróneos y falsos, y que los funcionarios se puedan realmente defender de este ataque político, que ellos lo sienten así, ¿no?

Es decir, unos funcionarios que tramitan, como el año pasado, más de tres mil licencias que produjeron que en la ciudad se invirtiera más de 577 millones de euros, que en lo que va de año en sólo dos meses ya han tramitado 471 licencias y son más de 159 millones de euros de ingresos para la ciudad; que tramitan más de novecientos expedientes de infracciones vigilando esta ciudad, novecientos expedientes en ese sentido y que a lo mejor –ya lo veremos– el 8 por ciento, como yo decía de ese análisis que se ha hecho de más de miles de expedientes, seguramente no por falta de inspectores, que no son los que realmente hacen la denuncia, que es más la Policía Local, sino por falta de administrativos en este sentido. Bueno, pues todo ese desconocimiento podemos verlo.

Más de cien millones de euros que en estos tres años se han tramitado, hay 713 proyectos de obras, 35 parcelas que estaban abandonadas en el centro histórico que se han recuperado, más de cien planes entre sectoriales, PEPRI y estudios de detalle.

Es decir, me parece lamentable que se ataque de esta manera a los funcionarios públicos de la casa de Urbanismo y estaré encantado de defenderlos y orgulloso de estar a su lado en su defensa mientras otros Grupos Políticos ponen nada más que trabas a la ciudad.

Térmica, Repsol, Moneo, Benítez, inundabilidad, tecnocasas, Arraijanal... Díganme Uds. cuándo se van a poner a arrimar el hombro. En vez de poner zancadillas y perder el tiempo, arrimar el hombro y a trabajar en esta maravillosa ciudad que estamos construyendo, me gustará verles.

Voy a defender a los funcionarios y no me van a encontrar en la represión ni en el afán recaudatorio, ni en el castigo al ciudadano. Ahí, Sr. Zorrilla, Ud. no me va a encontrar".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Bien, sobre este tema, segundo turno.
Sr. Zorrilla, segundo turno".

**Sr. Zorrilla Díaz:** "Sr. Pomares, no es represión, lo que estamos pidiendo es luz y taquígrafos. Si Uds. nos hubieran dado esa información desde el principio no estaríamos en este punto. Si la información que se dio verbalmente en aquel

Consejo Rector se hubiera precisado y dado por escrito a los Grupos, como pedimos y como reiteramos, y como volvimos a pedir en la Comisión de Transparencia, no estaríamos en este punto. Queremos luz y taquígrafos sobre este asunto.

Y le digo más, Sr. Pomares. Si no tuviera nada que ocultar, yo en su lugar tampoco temería a esa comisión de investigación. No es represión, es transparencia.

¿Y ataque a los funcionarios? Por favor, Sr. Pomares. Si aquí estamos atacando a alguien en todo caso es a Ud., al responsable político. Quien ha firmado este plan de inspecciones en el que plantea esa ocurrencia de que las infracciones se puntúen y se persigan unas sí y otras no es Ud. No utilice a los funcionarios como...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Con brevedad".

**Sr. Zorrilla Díaz:** "No utilice a los funcionarios como funcionarios escudo, no se escude Ud. en ellos para ocultar su incompetencia. Porque Ud., Sr. Pomares, se está mostrando en este tema como un incompetente.

Yo creo que lo mejor que podría hacer el Sr. Alcalde en este momento y ante un escándalo de esta magnitud es nombrarle a Ud. Concejal Delegado de Servicios Sociales, que es del tema del que sabe algo; pero Ud. de Urbanismo ni ha sabido nunca ni quiere saber, que es lo más grave. Ud. es un incompetente y yo en su lugar dimitiría si tuviera un escándalo de esta magnitud.

Y si no tiene nada que ocultar, vote a favor de la comisión de investigación de este tema".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sr. Espinosa...
Sr. Carballo".

**Sr. Carballo Gutiérrez:** "Gracias, Alcalde.

Nosotros queremos incluir dos acuerdos más en esta Moción, si lo tiene a bien el proponente.

Y es un cuarto punto en el que diga: «La comisión incluirá una sesión monográfica sobre concesión de licencias, realización de trámites de la Gerencia Municipal de Urbanismo».

Y un quinto punto en el que diga: «La comisión, a efectos de sentido práctico, tendrá una duración máxima de tres sesiones y otra a modo de cierre», para que tampoco nos alarguemos mucho en el tiempo.

Y bueno, y decir que el Sr. Pomares va a tener la oportunidad de defender su gestión en esa comisión y que no debe temer votar a favor de la misma. Si no hay ningún problema de dar esa información y de hacer esa defensa, ahí va a tener Ud. su oportunidad".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sr. Zorrilla, como las enmiendas las plantea en el segundo turno el Sr. Carballo, le doy la opción si quiere decir ahora su posición sobre las enmiendas para que siga el debate.
...(intervención fuera de micrófono)...
Acepta las enmiendas, muy bien.
Sra. Torralbo".

**Sra. Torralbo Calzado:** "Bueno, pues parece que va a salir esta comisión y esta cuestión y la verdad que, bueno, decir que se ha hecho mucho trabajo, pues sí,

seguramente se ha hecho mucho, pero también se ha dejado de hacer mucho que había que hacer.

Es que quizás a raíz de este comisión podemos averiguar realmente qué falta de medios tenemos humanos y técnicos para realmente hacer un trabajo efectivo. También cuantificar si se está externalizando algunos servicios, si son los convenientes o son otros los que haría falta reforzar. En fin, tener un reflejo, porque como han ocurrido cosas, y cosas que no debieran ocurrir, buscar los porqués han ocurrido y buscar las soluciones. Eso también es proponer y es ayudar a que la ciudad funcione mejor".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Sr. Brenes".

**Sr. Brenes Cobos:** "Sí, muchas gracias. Dos cuestiones.

Vamos a ver, aquí no se trata de culpabilizar a los trabajadores de la Gerencia Municipal de Urbanismo. La Gerencia Municipal de Urbanismo ha pasado de tener 332 trabajadores a menos de trescientos en estos momentos. Es decir, que es que se han sustituido y se han perdido muchísimas plazas que Uds., desde luego, no han repuesto en esa Gerencia Municipal de Urbanismo.

Por cierto, les recuerdo que en el año 2011 el Grupo Municipal Socialista ya solicitó una auditoría de gestión de la propia Gerencia Municipal de Urbanismo para redistribuir lo que eran los funcionarios en ese momento de crisis para que, efectivamente, lo que nos estaban demandando los colegios profesionales y la propia ciudadanía a la hora de una mejor atención que lo pudiéramos hacer, cosa que tampoco Uds. llevaron a hacer a la hora de hacer una mejor distribución de los trabajadores dentro de la Gerencia Municipal de Urbanismo.

Y aquí si hay alguien que tiene que dar explicación sobre cómo ha funcionado la Gerencia Municipal de Urbanismo...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Puede seguir, Sr. Brenes, con brevedad".

**Sr. Brenes Cobos:** "Si hay alguien que tiene que explicar en cuanto a cómo ha funcionado la Gerencia Municipal de Urbanismo y el desastre de gestión es el Sr. Alcalde, que ya empezó siendo Concejal de Urbanismo en el año '95 y que después es el Presidente del consejo de administración de la Gerencia Municipal de Urbanismo.

Y Sr. Zorrilla, no estoy de acuerdo con Ud. Es decir, si el Sr. Pomares no vale en Urbanismo, no nos lo mande a Derechos Sociales; no haga Ud. eso con la ciudad y con los ciudadanos que más lo necesitan. Lo digo, entiéndame, con todo el cariño al Sr. Pomares".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Para divertimento del Sr. Zorrilla y del Sr. Brenes, que están muy divertidos hoy.

Sr. Pomares, para cerrar el debate".

**Sr. Pomares Fuertes:** "Alcalde, el Sr. Brenes es que tiene caídas que matan.

Sr. Zorrilla, la palabra «castigo» y «afán recaudatorio» la ha dicho Ud. aquí. Quiero decir, no la he dicho yo, la ha dicho Ud. Quiero decir, ha dicho «castigo» y «afán recaudatorio», yo no me invento, repase el acta; Ud. lo ha dicho en su

intervención, cosa que me extraña de una persona de izquierdas, que quiera el afán recaudatorio y el castigo al ciudadano.

Quien elabora los expedientes de infracciones, quien inicia y firma hasta el final son los funcionarios públicos, no este Concejal. Yo, lo siento, no me doy por aludido porque en este caso a quien Ud. está atacando cuando critica o alaba en este sentido, o como sea, los expedientes de infracciones –y se le pondrá a su merced todo lo que Ud. necesita– son los funcionarios públicos. Y quienes han hecho el expediente en este sentido, que han hecho ese nuevo Decreto de cómo se han de hacer todos los expedientes de infracciones, lo ha hecho el Departamento de Licencias y Protección Urbanística, como dice la LOUA. Es decir, apréndase Ud. la Ley. Han sido los propios trabajadores quienes lo han elevado.

Si Ud. critica ese borrador, que tiene todo el derecho del mundo, Ud. está criticando la labor...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Puede seguir".

**Sr. Pomares Fuertes:** "...de los funcionarios de la casa de la Gerencia Municipal, y sobre todo, su vocación de servicio público y de construcción de esta ciudad. Y ahí los voy a defender, desde el primero hasta el último, porque tanto a Ud. como a mí nos dan lecciones todos los días de lo que es querer a esta ciudad, trabajar por esta ciudad y sacar esta ciudad hacia delante".

...(intervención fuera de micrófono)...

**Sr. Alcalde Presidente:** "Silencio, Sr. Zorrilla, hemos terminado el debate.

Sr. Pomares, la posición de voto del Sr. Pomares, quiero decir, del Grupo...".

**Sr. Pomares Fuertes:** "Sí, nos vamos a abstener. Estamos a favor de dar toda la información, pero no en el modelo elegido del show mediático que pretende el Sr. Zorrilla de ganar fama y televisión a nuestra costa. Daremos toda la información, pero nos abstendremos, dispuestos a dar toda la información que Ud. necesite, Sr. Zorrilla, en el Consejo de Urbanismo, como Ud. es Consejero que tiene todo el derecho, igual que le hemos hecho en igualdad de condiciones al Sr. Brenes a su requerimiento de información. Ud. no es más que el Sr. Brenes, por supuesto".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Pues ya pedirá menos en el Consejo, porque si pide la comisión de investigación, en el Consejo de Urbanismo no pedirán tanto, permítanme la broma.

Bien, pasamos a votar entonces con los puntos añadidos, ¿no? Son cinco puntos, Sr. Zorrilla, la Moción tiene cinco puntos al final. ¿Es así?".

**Sr. Zorrilla Díaz:** "Con los dos puntos de la enmienda de adición de Ciudadanos que hemos aceptado, tiene cinco puntos, efectivamente".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Eso es.

¿El punto cuarto cómo sería, Sr. Carballo, el punto cuarto que Ud. ha añadido?

...(intervención fuera de micrófono)...

Una monográfica, además de las tres más una que ha dicho, sobre licencias y trámites de régimen urbanístico, muy bien.

Pues votamos en bloque, si les parece.
Comienza la votación".

**VOTACIÓN**

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Elías Bendodo Benasayag, D. Carlos Conde O'Donnell y D. Juan Cassá Lombardía.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 17 votos a favor (9 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 2 del Grupo Municipal Ciudadanos, 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y 1 del Concejal no adscrito) y 11 abstenciones (del Grupo Municipal Popular), dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito con las enmiendas formuladas y, consecuentemente, adoptó los siguientes acuerdos:

1º.- Instar al equipo de gobierno a que, en atención a lo establecido en el artículo 172.2 del reglamento Orgánico del Pleno (ROP), se proceda con carácter urgente a la creación de una comisión de investigación sobre los expedientes de infracciones que en el en el periodo 2006-2016 no se hayan tramitado o hayan caducado y prescrito.

2º.- Para el desarrollo de los trabajos de dicha comisión, se entregará de forma urgente e inmediata, toda la información: relación de expedientes, conclusiones de la investigación interna y detalle de la situación de los mismos.

3º.- Instar al equipo de gobierno a reforzar el servicio de inspección de la GMU con la incorporación nuevos inspectores, en número suficiente para que este servicio sea efectivo y eficaz y para que se puedan tramitar todas las infracciones urbanísticas.

4º.- La Comisión incluirá una sesión monográfica sobre concesión de licencias y realización de trámites en la Gerencia Municipal de Urbanismo.

5º.- La Comisión, a efectos de sentido práctico, tendrá una duración máxima de tres sesiones y otra a modo de cierre.

## SEGUNDA PARTE.- DE CARÁCTER NO RESOLUTIVO:

***Actividad de Control del Pleno.***

## COMPARECENCIAS E INFORMES DEL EQUIPO DE GOBIERNO

**PUNTO Nº 43.- SOLICITUD DEL GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS DE COMPARECENCIA DE D. FRANCISCO J. POMARES FUERTES, EN RELACIÓN A LOS EXPEDIENTES SIN TRAMITAR Y LOS RETRASOS EN LA GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO.**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno acordó retirar este asunto del Orden del Día.

**PUNTO Nº 44.- CONOCIMIENTO DEL PLENO DEL DECRETO DEL ALCALDE-PRESIDENTE, DE FECHA 27 DE FEBRERO DE 2018, RELATIVO A LA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE DE LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA DEL EJERCICIO 2017 DEL AYUNTAMIENTO, SUS ORGANISMOS AUTÓNOMOS Y EL CONSORCIO DE LA ORQUESTA FILARMÓNICA DE MÁLAGA.**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno quedó enterado del Decreto del Alcalde-Presidente, de fecha 27 de febrero de 2018, relativo a la aprobación del expediente de Liquidación Presupuestaria del ejercicio 2017 del Ayuntamiento, sus Organismos Autónomos y el Consorcio de la Orquesta Filarmónica de Málaga.

**Sr. Alcalde Presidente:** "El punto 44 es: conocimiento del Pleno del Decreto del Alcalde de fecha 23 de febrero relativo a la aprobación de expediente de liquidación presupuestaria del ejercicio 2017 del Ayuntamiento, organismos autónomos y Consorcio de la Orquesta Filarmónica de Málaga.

**Sra. Torralbo Calzado:** "Sr. Presidente, lo que sí quería pedir es que la liquidación nos la volvieran a mandar de forma más clara, porque es que prácticamente no se puede leer: los números son muy pequeños y los conceptos arriba...".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Que tenga el tamaño adecuado y más...".

**Sra. Torralbo Calzado:** "Un poquito más, es que la verdad que no se puede ver. Hace falta una lupa y, aun así, es un poco borroso".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Solamente el tamaño de números, nada más, se refiere al aspecto formal, muy bien, muy bien. Porque además, el contenido es perfecto, en cuanto al contenido.

Yo lo puedo leer, si yo lo puedo leer, Ud. lo puede leer mejor que yo por razones obvias. Es que yo lo leo.

...(intervención fuera de micrófono)...

Bueno, bueno, no. Yo iba a gastar una broma sobre la graduación de gafas y tal, pero lo que se puede es ampliar la fotocopia en todo caso...".

**Sra. Torralbo Calzado:** "No, porque es un PDF plano y no ampliable y, además, al mandarlo escaneado, la letra está casi como en rebordes dobles porque se distorsiona. Tiene muy mala calidad el documento en el escaneo y, además, es un PDF plano. Entonces, yo qué sé, que se busque una solución, creo que no sería muy difícil. Yo no tengo el original".

**Sr. Alcalde Presidente:** "Trataremos de mandarlo con la máxima claridad, Sra. Torralbo, y tamaño posible.

**PUNTO Nº 45.- CONOCIMIENTO DE LAS RESOLUCIONES DICTADAS POR LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA O POR SU DELEGACIÓN, ASÍ COMO DE LAS DICTADAS POR DELEGACIÓN DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL.**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno quedó enterado de las Resoluciones dictadas por la Alcaldía-Presidencia o por su Delegación, así como de las dictadas por delegación de la Junta de Gobierno Local, de las cuales se repartió una relación a los Portavoces de los Grupos Municipales.

**PUNTO Nº 46.- INFORMACIÓN DEL EQUIPO DE GOBIERNO.**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció escrito del Concejal D. Julio Andrade Ruiz, de fecha 23 de marzo de 2018, del siguiente tenor:

*"Por medio de la presente le comunico mi renuncia a la condición de Concejal del Excmo. Ayuntamiento de Málaga, con efecto desde hoy, 23 de marzo de 2018, lo que pone en su conocimiento para que dicha renuncia tenga los efectos previstos en la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General."*

**Sr. Alcalde Presidente:** "Bien, en el informe del Equipo de Gobierno, sí quiero dar cuenta de...

...(intervención fuera de micrófono)...

Silencio, por favor, silencio.

...de la renuncia que ha presentado por escrito –ya se había hablado de ello– a la condición de Concejal del Ayuntamiento de Málaga por parte de D. Julio Andrade Ruiz. Lo hace con efecto desde hoy a efecto de que, además, se ponga en conocimiento –lo hago de la forma que legalmente es obligada– para que tenga los efectos previstos en la Ley Orgánica 5/'85, de 19 de junio, del Régimen Electoral General.

Lo que iría yo a decir, al decirlo esto, quiero que quede constancia por nuestra parte, entiendo, del reconocimiento y gratitud por el esfuerzo que ha desarrollado durante los años que ha sido Concejal Julio Andrade y que ha desarrollado una serie de tareas en áreas y en distritos que están en la mente de todos.

Por mi parte no tengo más que decir. El Sr. Andrade me había pedido anticipadamente la palabra en relación a este punto y con mucho gusto se la doy".

**D. Julio Andrade Ruiz**, Teniente de Alcalde Delegado de Derechos Sociales: "Bueno, buenas tardes. Muchas gracias, Alcalde; muchas gracias a todos los compañeros y Grupos de la Corporación. Ha sido un honor en estos once años ser concejal.

Perdonadme, es que no me sale, es un poco de emoción.

Y nada, me tenéis a vuestra disposición. Disculpad si en algún momento con alguno en el ámbito político he tenido alguna discusión, siempre en el ánimo constructivo, y ahora me tenéis a vuestra disposición en las nuevas tareas que se me han encomendado, tanto por Naciones Unidas como por parte del Ayuntamiento, para reforzar en este caso las relaciones con los organismos internacionales, como Naciones Unidas en un plan institucional y técnico donde espero que todas las instituciones, Grupos Políticos y la ciudad en su conjunto podamos conseguir que este proyecto que ahora arranca se consolide. En muy pocos días habrá otro anuncio de otro proyecto de Naciones Unidas también para la ciudad de Málaga que estamos trabajando, y creo que es un buen comienzo en la ciudad.

Y para mí es un honor poder estar en este tema, igual que ha sido un honor haber representado a los malagueños.

Muchas gracias".

(Aplausos)

**Sr. Alcalde Presidente:** "Muy bien. Mejores palabras no hay que los aplausos, que quede de eso constancia.

El próximo Pleno es también el último viernes, me parece que hemos quedado, día 27 de abril. Anoten en la agenda".

# RUEGOS Y PREGUNTAS

**PUNTO Nº 47.- RUEGOS**

No se formuló ningún ruego.

**PUNTO Nº 48.- PREGUNTAS**

**PREGUNTAS INCLUIDAS EN EL ORDEN DEL DÍA DE ESTA SESIÓN BAJO EL ENUNCIADO DE "PREGUNTAS NO CONTESTADAS":**

Pleno 24/09/15

Pregunta nº 5.- que formula el Grupo Municipal Socialista, al Excmo. Ayuntamiento Pleno, en relación a los costes de conservación y mantenimiento de las vías cedidas por el Gobierno de España en agosto de 2013.

Pleno 30/11/15

Pregunta nº 4, que formula la Concejala del Grupo Municipal Socialista, Dª. Begoña Medina Sánchez, al Excmo. Ayuntamiento Pleno, relativa a los solares públicos y privados en el distrito de Carretera de Cádiz.

Pleno 28/01/16

Pregunta nº 1, que formula la Concejala del Grupo Municipal Socialista, Dª. Begoña Medina Sánchez, al Excmo. Ayuntamiento Pleno, relativa a la red de saneamiento en la barriada de la Isla en el Distrito de Carretera de Cádiz.

Pleno 31/03/16

Pregunta nº 4, que formula el Grupo Municipal Socialista, al Excmo. Ayuntamiento Pleno, relativa al cumplimiento de un acuerdo adoptado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno.

Pleno 26/01/17

Pregunta nº 1, que formula el Grupo Municipal Ciudadanos, al Excmo. Ayuntamiento Pleno, relativa a tapiar la entrada principal del cine Astoria y otras actuaciones de saneamiento e intervención en el edificio.

Pleno 23/02/17

Pregunta nº 2, que formula el Grupo Municipal Ciudadanos, al Excmo. Ayuntamiento Pleno, relativa al traslado de la EBAR de Jaboneros.

Pleno 31/03/17

Pregunta nº 1, que formula el Concejal del Grupo Municipal Socialista, D. Daniel Pérez Morales, al Excmo. Ayuntamiento Pleno, relativa al Plan Especial de Reforma Interior SUNC R PD 3 Monte Dorado.

Preguntas incluidas en virtud de los artículos 16 y 17 del R.O.P. para su contestación:

- Escrito de fecha 25 de agosto de 2015, del Concejal del Grupo Municipal Socialista, D. Daniel Pérez Morales, solicitando información sobre procesos judiciales en curso notificados al Ayuntamiento de Málaga para expropiaciones de Sistemas Generales y Sistemas Locales.

Finalmente, y con el fin de agilizar los actos sucesivos de los acuerdos adoptados en la presente sesión, el Excmo. Sr. Alcalde-Presidente ordenó la ejecución de los mismos.

Y no habiendo más asuntos que tratar, el Sr. Presidente levantó la sesión a las quince horas y cuarenta minutos, extendiéndose de lo tratado y acordado la presente Acta, de la que como Secretario doy fe, y que firmará conmigo el Excmo. Sr. Alcalde-Presidente.

CONFORME:
EL ALCALDE,

DOY FE

Francisco de la Torre Prados

Venancio Gutiérrez Colomina