ACTA Nº 5/18
SESIÓN ORDINARIA
EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO

FECHA 02/05/18

ÍNDICE

Pág.

PUNTO Nº 1.- Conocimiento del Pleno de la toma de posesión como Concejal de esta Corporación de D. José del Río Escobar. 2

SECRETARÍA GENERAL
ACTAS

PUNTO Nº 2.- Propuesta de rectificación de error material detectado en el Acta de la sesión ordinaria del Excmo. Ayuntamiento Pleno de 27 de abril de 2017, aprobada en la sesión plenaria de 30 de octubre de 2017. 2

PUNTO Nº 3.- Aprobación del Acta correspondiente a la sesión ordinaria celebrada el día 23 de febrero de 2018. 7

COMISIÓN DE ECONOMÍA, HACIENDA, RECURSOS HUMANOS Y PARA LA REACTIVACIÓN ECONÓMICA, PROMOCIÓN EMPRESARIAL, FOMENTO DEL EMPLEO Y TURISMO

PUNTO Nº 4.- Dictamen referido a Moción Institucional, relativa a la instauración del Día Internacional del Marketing el 4 de noviembre. 7

PUNTO Nº 5.- Dictamen relativo a Moción del Grupo Municipal Socialista, referida a las condiciones laborales de empleadas y empleados públicos penitenciarios. 9

PUNTO Nº 6.- Dictamen en relación a Moción del Grupo Municipal Socialista, relativa a la desaparición de la actividad económica de la pesca de arrastre de fondo en los caladeros de Málaga capital y provincia como consecuencia de la regulación de la pesca de arrastre de fondo. 12

PUNTO Nº 7.- Dictamen relativo a Moción del Grupo Municipal Málaga Ahora, con relación a Inversiones Financieramente Sostenibles participativas. 14

PUNTO Nº 8.- Dictamen referido a Moción del Grupo Municipal Ciudadanos, en relación a nuevos trámites administrativos online. 17

PUNTO Nº 9.- Dictamen en relación a Moción del Portavoz del Grupo Municipal Málaga para la Gente, D. Eduardo Zorrilla Díaz, relativa a la situación de los trabajadores y trabajadoras del Hospital Quirón Salud. 21

PUNTO Nº 10.- Dictamen referido a Moción del Portavoz del Grupo Municipal Málaga para la Gente, D. Eduardo Zorrilla Díaz, relativa a la 23

situación de la plantilla de trabajadores y trabajadoras del Museo Picasso de Málaga.

COMISIÓN DE DERECHOS SOCIALES, CULTURA, EDUCACIÓN, DEPORTE Y JUVENTUD

PUNTO Nº 11.- Dictamen relativo a Propuesta de la Teniente Alcalde Delegada de Cultura y Educación, para la aprobación del precio público para la publicación del Área de Cultura "El Mercado de Atarazanas del arquitecto Joaquín Rucoba". 27

PUNTO Nº 12.- Dictamen referido a Propuesta de la Teniente Alcalde Delegada de Cultura y Educación, para la aprobación del precio público para el catálogo de la exposición "Así se vestía en Málaga". 29

PUNTO Nº 13.- Dictamen en relación a Moción del Grupo Municipal Popular, relativa a las políticas de acogida y tratamiento a las personas con VIH en Málaga. 31

PUNTO Nº 14.- Dictamen relativo a Moción del Grupo Municipal Socialista, en relación a recuperar la Hacienda Quintana de Ciudad Jardín para el disfrute de la ciudadanía con usos sociales, culturales y turísticos. 33

PUNTO Nº 15.- Dictamen referido a Moción del Grupo Municipal Socialista, relativa al mal estado que presentan las pistas deportivas municipales al aire libre. 36

PUNTO Nº 16.- Dictamen relativo a Moción del Grupo Municipal Málaga Ahora, en relación con la situación de los equipamientos deportivos municipales en el Distrito de Campanillas y en concreto las piscinas municipales. 39

PUNTO Nº 17.- Dictamen en relación a Moción del Grupo Municipal Ciudadanos Málaga, relativa a la situación del Ínter de fútbol sala. 42

PUNTO Nº 18.- Dictamen referido a Moción del Grupo Municipal Ciudadanos Málaga, en relación a la Casa de Acogida de la Asociación Ciudadana Anti Sida de Málaga. 45

PUNTO Nº 19.- Dictamen relativo a Moción Institucional, para garantizar que el nuevo instituto de Teatinos esté operativo y en funcionamiento para el inicio del curso 2018/2019. 47

PUNTO Nº 20.- Dictamen referido a Moción Institucional, de apoyo a la Asociación Proactiva Open Arms y otras Ong,s que se dedican a salvar vidas 53

en el Mediterráneo.

PUNTO Nº 21.- Dictamen en relación a Moción del Concejal no Adscrito, relativa al incumplimiento por parte de la Junta de Andalucía de la apertura del Módulo de Urgencias de Churriana. 59

COMISIÓN DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO, VIVIENDA, MOVILIDAD, ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD

PUNTO Nº 22.- Dictamen relativo a Propuesta de aprobación inicial de la "*modificación nº 25 de las determinaciones de la Ordenación Pormenorizada del PGOU-2011 referida a la calificación de las parcelas 42, 44 y 46 de calle Amargura".* 61

PUNTO Nº 23.- Dictamen referido a Propuesta de aprobación definitiva de la modificación del estudio de detalle sobre parcela CO-1 del plan parcial SUP-PT.2 "El Cañaveral". 68

PUNTO Nº 24.- Dictamen relativo a Propuesta de aprobación definitiva del estudio de detalle en calle Torre del Mar nºs 10 y 12 y calle Valle Niza nº 47, Polígono Industrial Santa Teresa. 73

PUNTO Nº 25.- Dictamen referido a Propuesta de aprobación definitiva del estudio de detalle en el ámbito del SUNC.BM-4 "ampliación de Plaza Mayor". 97

PUNTO Nº 26.- Dictamen relativo a dación de cuenta y acatar sentencia nº 1967/16, dictada el 17 de octubre de 2016 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, por la que se anula determinación del plan especial para instalación de unidad de suministro de carburante en sector PA-P.2 (83) M del PGOU 2011. 103

PUNTO Nº 27.- Dictamen referido a Propuesta de aprobación de la actualización del catálogo de medios y recursos 2018 del plan de actuación local por riesgo de incendios forestales. 110

PUNTO Nº 28.- Dictamen referido a Moción del Portavoz del Grupo Municipal Málaga para la Gente, D. Eduardo Zorrilla Díaz, relativa a la integración urbana del Guadalmedina. 114

PUNTO Nº 29.- Dictamen relativo a Moción del Portavoz Adjunto y los Concejales del Grupo Municipal Socialista, D. Sergio Brenes Cobos, Dña. Rosa del Mar Rodríguez Vela y Dña. Begoña Medina Sánchez, referida a la problemática de acceso a la vivienda y las ayudas al alquiler. 117

PUNTO Nº 30.- Dictamen referido a Moción del Portavoz y el Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Ciudadanos, D. Juan Cassá Lombardía y D. Alejandro Carballo Gutiérrez, en relación a la movilidad en el distrito de Campanillas. 120

PUNTO Nº 31.- Dictamen en relación a Moción del Portavoz Adjunto y los Concejales del Grupo Municipal Socialista, D. Sergio Brenes Cobos, Dña. Rosa del Mar Rodríguez Vela y D. Salvador Trujillo Calderón relativa a la Ordenanza sobre vehículos de movilidad personal. 123

PUNTO Nº 32.- Dictamen relativo a Moción del Portavoz y el Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Ciudadanos, D. Juan Cassá Lombardía y D. Alejandro Carballo Gutiérrez, en relación a la necesidad de reforzar y afianzar el programa de agente tutor para la prevención del acoso, formación en los riesgos de internet y consumo de drogas, así como el seguimiento de los casos de absentismo escolar. 125

PUNTO Nº 33.- Dictamen referido a Moción de la Portavoz del Grupo Municipal Málaga Ahora, Dña. Ysabel Torralbo Calzado, en relación al incumplimiento de acuerdos plenarios y la situación en el servicio de protección civil. 128

COMISIÓN DE SOSTENIBILIDAD MEDIOAMBIENTAL

PUNTO Nº 34.- Dictamen relativo a Moción Institucional en relación a la concesión institucional de la Medalla de la Ciudad de Málaga y nombramiento de “Hijo Adoptivo” a Don Antonio Jiménez González, "Antonio de Canillas”, a título póstumo. 130

PUNTO Nº 35.- Dictamen referido a Moción del Grupo Municipal Socialista, relativa al Jardín Botánico La Concepción. 133

PUNTO Nº 36.- Dictamen en relación a Moción del Grupo Municipal Socialista, relativa a los pagos irregulares en LIMASA III según los informes de Intervención General y la Inspección de Hacienda. 137

PUNTO Nº 37.- Dictamen referido a Moción del Grupo Municipal de Ciudadanos, relativa a la reducción de las molestias a los vecinos de la zona noroeste de la ciudad derivadas de los malos olores y la elevada presencia de moscas. 141

PUNTO Nº 38.- Dictamen en relación a Moción del Grupo Municipal de Ciudadanos, relativa a la mejora e incremento de zonas verdes y parques infantiles en Ciudad Jardín. 143

PUNTO Nº 39.- Dictamen relativo a Moción del Grupo Municipal Málaga para la Gente, relativa a la creación del parque periurbano del Cerro de los Ángeles y Monte Coronado. 147

PUNTO Nº 40.- Dictamen referido a Moción del Grupo Municipal Málaga para la Gente, relativa a la prórroga del contrato y sobre la situación de la empresa Limasa. 152

PUNTO Nº 41.- Dictamen en relación a Moción del Grupo Municipal Málaga Ahora, relativa a la necesidad de dar cumplimiento a los acuerdos alcanzados con el Comité de Empresa de LIMPOSAM para la mejora del servicio, la ampliación de su carga de trabajo y la recuperación de servicios privatizados. 154

PUNTO Nº 42.- Dictamen referido a Moción del Concejal no adscrito, D. Juan José Espinosa Sampedro, relativa a medidas urgentes para la mejora de la Barriada de Nuevo San Andrés – Segunda Fase. 157

PROPOSICIONES URGENTES

PUNTO Nº U-1.- Moción Institucional relativa al Cerro del Villar. 160

PUNTO Nº U-2.- Moción Institucional relativa al compromiso de la ciudad de Málaga con los objetivos de desarrollo sostenible. 163

PUNTO Nº U-3.- Dictamen relativo a Propuesta de aprobación inicial de la modificación de la Ordenanza de Feria. 165

PUNTO Nº U-4.- Moción urgente del Portavoz del Grupo Municipal Popular, D. Carlos Conde O'Donnell, relativa a la Escuela de Hostelería de La Cónsula. 207

PUNTO Nº U-5.- Moción urgente del Grupo Municipal Popular, relativa a la necesidad de valorar la introducción de reformas en la tipificación de los delitos sexuales. 215

PUNTO Nº U-6.- Moción urgente del Grupo Municipal Socialista, relativa al corredor ferroviario mediterráneo y la conexión de alta velocidad con la Costa del Sol. 221

PUNTO Nº U-7.- Moción urgente conjunta de la Portavoz del Grupo Municipal Málaga Ahora, Dª. Ysabel Torralbo Calzado, el Portavoz del Grupo Municipal Málaga para la Gente, D. Eduardo Zorrilla Díaz, y el Concejal no adscrito, D. Juan José Espinosa Sampedro, relativa al rechazo a la creación de un producto paneuropeo de pensiones individuales. 239

PUNTO Nº U.8.- Moción urgente del Grupo Municipal Ciudadanos, relativa a la posibilidad de derribar el antiguo edificio de los cines Astoria y Victoria para realizar un proyecto de intervención arqueológica. 253

MOCIONES

PUNTO Nº 43.- Ratificación de Resolución de Alcaldía, de fecha 17 de abril de 2018, relativa a la constitución y composición de la Comisión de Investigación sobre los expedientes de infracciones en el período de 2006-2016. 265

PUNTO Nº 44.- Propuesta de la Alcaldía-Presidencia relativa al cambio de representantes del Grupo Popular en los Consejos Sectoriales y Consejo Social de la ciudad. 267

PUNTO Nº 45.- Propuesta del Teniente Alcalde Delegado de Derechos Sociales, D. Raúl Jiménez Jiménez, para el nombramiento como miembros del Consejo Social de la ciudad de Málaga a representantes del Grupo II: Representación Sindical. 270

PUNTO Nº 46.- Mociones del Portavoz del Grupo Municipal Málaga para la Gente, D. Eduardo Zorrilla Díaz, en relación a cambios de representantes de dicho Grupo en diversas Juntas Municipales de Distrito. 272

PUNTO Nº 47.- Moción del Portavoz del Grupo Municipal Popular, D. Carlos Conde O'Donnell, relativa a las ayudas a familias numerosas. 273

PUNTO Nº 48.- Moción del Grupo Municipal Socialista, relativa al Instituto para la Formación Profesional e Investigaciones de las Naciones Unidas (UNITAR) para la instalación de un centro CIFAL en Málaga. 288

PUNTO Nº 49.- Moción conjunta de la Portavoz del Grupo Municipal Málaga Ahora, Dª. Ysabel Torralbo Calzado, y el Portavoz del Grupo Municipal Málaga para la Gente, D. Eduardo Zorrilla Díaz, relativa a la situación del Real Cuerpo de Bomberos de Málaga. 276

PUNTO Nº 50.- Moción del Grupo Municipal Ciudadanos, relativa a la recepción por parte del Ayuntamiento de Miraflores del Palo. 299

PUNTO Nº 51.- Moción del Grupo Municipal Popular, relativa a la necesidad de aprobar la regulación necesaria para evitar que viviendas de protección oficial puedan utilizarse con fines turísticos. 302

PUNTO Nº 52.- Moción del Grupo Municipal Socialista, relativa a 304

Inversiones Productivas en los Presupuestos Generales del Estado 2018.

PUNTO Nº 53.- Moción del Grupo Municipal Málaga Ahora, en relación a la cesión del Estadio de Atletismo Ciudad de Málaga. 308

PUNTO Nº 54.- Moción del Grupo Municipal Ciudadanos, en relación con la candidatura de Málaga para la organización del próximo Congreso Internacional Fenicio Púnico. 316

PUNTO Nº 55.- Moción del Grupo Municipal Málaga para la Gente, relativa al soterramiento ferroviario para el tráfico de mercancías en el Puerto de Málaga. 236

COMPARECENCIAS E INFORMES DEL EQUIPO DE GOBIERNO

PUNTO Nº 56.- Conocimiento del Pleno de la Propuesta relativa a cambios de representantes del Grupo Popular en las Comisiones Permanentes y Especiales del Pleno. 318

PUNTO Nº 57.- Conocimiento del Pleno de la aprobación definitiva de la Ordenanza Reguladora de la Concesión y Autorización para el Uso de Espacios Deportivos singulares y convencionales de titularidad municipal a Clubes, Asociaciones y Entidades sin ánimo de lucro. 320

PUNTO Nº 58.- Conocimiento de las Resoluciones dictadas por la Alcaldía-Presidencia o por su delegación, así como de las dictadas por delegación de la Junta de Gobierno Local. 322

PUNTO Nº 59.- Información del Equipo de Gobierno. 322

RUEGOS Y PREGUNTAS

PUNTO Nº 60.- Ruegos. 324

PUNTO Nº 61.- Preguntas 324

ACTA NÚMERO 5/18 CORRESPONDIENTE A LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, EL MIÉRCOLES DÍA 2 DE MAYO DE 2018.

En la Ciudad de Málaga, siendo las diez horas y cuarenta y cinco minutos del miércoles, día dos de mayo de dos mil dieciocho, y en el Salón de Sesiones de la Casa Capitular, se reunió, en primera convocatoria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno para celebrar sesión ordinaria, presidida por el **Excmo. Sr. Alcalde D. Francisco de la Torre Prados**, y con la asistencia de los siguientes Concejales/as:

Grupo Municipal Popular:

D. Francisco de la Torre Prados
D. Elías Bendodo Benasayag
Dª. Elvira Maeso González
D. Mario Cortés Carballo
Dª. Mª. del Mar Martín Rojo
Dª. Teresa Porras Teruel
D. Francisco Javier Pomares Fuertes
D. Raúl Jiménez Jiménez
Dª. Francisca Bazalo Gallego
Dª. Elisa Pérez de Siles Calvo
Dª. Gemma del Corral Parra
D. Carlos Conde O'Donnell
D. José del Río Escobar

Grupo Municipal Málaga Ahora

Dª. Ysabel de los Ángeles Torralbo Calzado
Dª. Isabel Jiménez Santaella
Dª. Mª. Rosa Galindo González

Concejal no adscrito

D. Juan José Espinosa Sampedro

Grupo Municipal Socialista:

D. Daniel Pérez Morales
D. Francisco Javier Conejo Rueda
D. José Carlos Durán Peralta
Dª. Lorena Doña Morales
D. Rafael Francisco Gálvez Chica
Dª. Mª. Begoña Medina Sánchez
D. Sergio J. Brenes Cobos
Dª. Rosa del Mar Rodríguez Vela
D. Salvador Trujillo Calderón

Grupo Municipal Ciudadanos -Partido de la Ciudadanía

D. Juan Cassá Lombardía
D. Gonzalo Manuel Sichar Moreno
D. Alejandro Damián Carballo Gutiérrez

Grupo Municipal Málaga para la Gente

D. Eduardo Zorrilla Díaz
Dª. Remedios Ramos Sánchez

Asiste a esta sesión el Secretario General, D. Venancio Gutiérrez Colomina, quien da fe del acto. Estuvo presente también el Jefe de Sección de Pleno y Comisiones del Pleno, D. Carlos López Jiménez.

El Presidente dio comienzo a la sesión, pasándose, a continuación al estudio de los distintos puntos del Orden del Día, así como de otros presentados en el trámite de urgencia.

PRIMERA PARTE.- DE CARÁCTER RESOLUTIVO:

PUNTO Nº 1.- CONOCIMIENTO DEL PLENO DE LA TOMA DE POSESIÓN COMO CONCEJAL DE ESTA CORPORACIÓN DE D. JOSÉ DEL RÍO ESCOBAR.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno ya tomó conocimiento de la toma de posesión como Concejal de esta Corporación de D. José del Río Escobar, en la sesión extraordinaria y urgente celebrada el pasado 27 de abril.

SECRETARÍA GENERAL
ACTAS

PUNTO Nº 2.- PROPUESTA DE RECTIFICACIÓN DE ERROR MATERIAL DETECTADO EN EL ACTA DE LA SESION ORDINARIA DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO DE 27 DE ABRIL DE 2017, APROBADA EN LA SESIÓN PLENARIA DE 30 DE OCTUBRE DE 2017.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Propuesta de Secretaría General, de fecha 24 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En el Acta de la sesión plenaria de 27 de abril de 2017, aprobada en la sesión de 30 de octubre de 2017, se ha detectado error material en el punto nº U-8, en el sentido de omitirse los acuerdos números 7, 8 y 9 de los acuerdos incluidos en la Proposición Urgente del Grupo Municipal Socialista, los cuales fueron aprobados por el Excmo. Ayuntamiento Pleno junto al resto de acuerdos de la Proposición, como queda recogido en la votación de dicho punto.

Por ello, de conformidad con el art. 109.2 de la Ley 39/15 de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, se propone al Excmo. Ayuntamiento Pleno la rectificación del error material padecido en el Punto nº U-8 del Acta de la sesión de 27 de abril de 2017, quedando redactado en los términos que se recogen a continuación:

"PUNTO Nº U.8.- PROPOSICIÓN URGENTE DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA RELATIVA A LA PROTECCIÓN Y SEGURIDAD CIUDADANA

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la proposición urgente del Grupo Municipal Socialista, de fecha 25 de abril de 2017, cuyo texto a la letra es el

siguiente:

"La Constitución Española consagra en su artículo 15 el derecho a la vida y a la integridad física de las personas como derecho fundamental.

En este sentido, la Ley de Gestión de Emergencias de Andalucía recoge que corresponde a los poderes públicos la adopción de medidas en pro de su efectiva protección, que incluso pueden llegar a vincular y condicionar la actividad de los particulares, en casos de grave riesgo, catástrofe o calamidad pública. Situaciones que deben entenderse encuadradas dentro del ámbito de la Seguridad Pública y que las Administraciones Públicas deberán orientar su actividad a garantizar la efectiva protección de la vida e integridad física de las personas y los bienes.

El auge turístico que está tomando nuestra Ciudad, ya pudimos ver que el pasado año conseguimos varios records que en el periodo de Semana Santa se están confirmando. Con solo acudir a la valoración realizada por el equipo de gobierno municipal una vez finalizada la Semana Santa, podemos deducir que este verano puede superar las bunas cifras que ya se dieron en 2016.

Según esos datos, se ha batido un nuevo record en estancias y actividad hotelera, con una ocupación del 93% de media y en la prolongación de los viajes. Ese crecimiento también se ha manifestado en los buenos datos obtenidos en la hostelería con un incremento de la facturación de un 8%. Los días con más demanda se saldaron con un 97,5% de ocupación, 2 puntos más que en la semana santa de 2016, el resto de la semana se registró un 87% con un incremento del 6%. También han contribuido a estos buenos datos el alza en turismo de cruceros, durante esos 7 días desembarcaron unas 35.036 pasajeros, 15 barcos, con máxima afluencia en el miércoles santo, que reunió alrededor del Puerto a más de 11.000 personas.

El posicionamiento que está alcanzando ya el turismo en nuestra Ciudad con un volumen flotante de personas que acuden a nuestra Ciudad en esos periodos vacacionales, y la situación de vulnerabilidad que se vive en toda Europa con la amenaza constante de atentados terroristas, tiene que impulsarnos a estudiar, sin falsos alarmismo, la forma de mejorar la protección de nuestros ciudadanos y ciudadanas, que confían en sus instituciones para que se les garantice la seguridad necesaria sobre su integridad física y sobre sus bienes.

Lamentablemente, el Lunes Santo, durante el desfile de la Real, Muy Ilustre Cofradía de Nazarenos de nuestro Padre Jesús Cautivo, Mª Santísima de la Trinidad Coronada y del Glorioso Apóstol Santiago, pudimos ver como una discusión entre ciudadanos provocó una reacción de pánico en la gente que ocupaba nuestras calles, produciéndose una estampida que afectó a la citada Cofradía y a malagueños y malagueñas que en esa huida fueron heridos o sufrieron episodios de ansiedad.

Para el Grupo Socialista este episodio teniendo su importancia y su gravedad, no es más que un indicador de lo importante que son las medidas de seguridad tendentes a minimizar en todo lo posible los riesgos que conllevan la gran afluencia de público en eventos tan importante como nuestra Semana Santa, nuestra Feria de Agosto, y muchos otros que están teniendo verdadero auge en Málaga.

Pero la mejora en la protección y seguridad ciudadana no acaba solo en esas medidas especiales que se deben adoptar durante la semana santa o la feria de Málaga, también debe entenderse englobada en la respuesta que debe de tener la Ciudad ante la posibilidad de que se produzcan emergencias. Hace pocos días pudimos ver como hablaba un experto catedrático de la UMA sobre la posibilidad de trabajar en la prevención de esas posibles emergencias, tal y como se hace con los simulacros de incendios, o de accidentes en el metro, en el puerto de Málaga o en el aeropuerto.

También es muy necesario para que esa protección funcione que los servicios tanto de Prevención y Extinción de Incendios y Salvamento, como la Policía Local, servicios esenciales para una buena protección ciudadana puedan disponer de todos los recursos materiales y humanos necesarios para poder garantizar la seguridad de la ciudadanía y la de los empleados municipales que la prestan.

Es de todos sabido la falta de plantilla tanto en la Policía Local como en el Servicio de Prevención y Extinción de Incendios, y que decir sobre la falta de recursos materiales que se están poniendo de manifiesto desde hace ya mucho tiempo en el Real Cuerpo de Bomberos de Málaga, tristemente famoso por la falta de esos recursos materiales, como por ejemplo ante la no existencia de una escala que se pueda usar en los incendios de bloques con más de 9 plantas, sin olvidar otras muchas deficiencias desveladas día a día por estos servidores públicos y que hoy no queremos volver a reproducir.

Con una plantilla de Bomberos y Policía Local lejos de las ratios recomendadas, se hace imprescindible el esfuerzo de este equipo de gobierno por ampliarlas, ahora que con la mejora de la economía española se retoman las ofertas de empleo público. Porque, como dijimos antes, lejos de ser alarmistas, la presencia de Policía en la calle durante todos esos eventos que hemos detallado se muestra insuficiente, por lo que tendrá que mejorarse esta presencia y establecerse mejores instrumentos de coordinación para que los malagueños y malagueñas se sientan plenamente seguro en el disfrute de todos esos eventos.

Y que decir tiene que debemos mejorar no solo en coordinación sino también en prevención y en planificación de la seguridad en esos eventos, está claro y el propio equipo de gobierno lo ha reconocido, solo a partir del jueves se refuerzan las calles que están fuera del recorrido oficial de la Semana Santa, como se hace en la calle carretería sabiendo que aumenta mucho la afluencia de personas al paso de la legión. Estos pasillos que se abren en las calles adyacentes a Carretería para que las

personas puedan transitar y se pueda llevar a cabo una posible evacuación, deben de estar previstos durante toda la semana santa.

Tampoco podemos olvidar la situación que se creó con la gran afluencia de personas, malagueños y visitantes en la calle Larios, durante el espectáculo de luz y sonido que se celebró durante las navidades pasadas. Se tuvieron que adoptar medidas a lo largo de la semana para garantizar la seguridad de esas personas.

Es muy importante para este Grupo Municipal la sensación de seguridad que deben tener los malagueños y malagueñas ante las actuaciones sobre las emergencias que se dan todos los días en la Ciudad. Y nos referimos, a los incendios que últimamente se han producido en Málaga y que están haciendo aflorar la escasez de recursos humanos y materiales en el Real Cuerpo de Bomberos. Son los propios malagueños los que han dejado claro en sus manifestaciones a la prensa la necesidad de que la seguridad de las personas no puede sufrir recortes. En ese sentido, el conflicto que el partido popular mantiene con los bomberos de Málaga, está causando una imagen negativa de un servicio a nuestro juicio esencial, y por ende, puede llegar a afectar a la imagen de nuestra propia Ciudad.

Por todo esto, este Grupo Municipal tiene a bien solicitar la adopción de los siguientes

ACUERDOS

1.- *Instar al equipo de gobierno municipal a que, conjuntamente con la Agrupación de Cofradías de Málaga, y a través de la Junta Local de Seguridad, u otro órgano coordinador, se trabaje en medidas preventivas y de protección de la Ciudadanía, durante la celebración de los desfiles procesionales, y sobre todo, en aquellos itinerarios fuera del recorrido oficial, con la finalidad de asegurar la protección y la seguridad ciudadana de los malagueños y malagueñas y también de los visitantes que acuden a Málaga en este periodo vacacional.*

2.- *Instar al equipo de gobierno a dotar de plantilla suficiente de Policía Local durante los eventos más importantes de la Ciudad, como la Semana Santa, Feria de Agosto y Navidades, donde la afluencia de personas es muy superior a la normal. Para ello será necesario que en la oferta de empleo público de 2016 y 2017, se cumpla con la tasa de reposición permitida en la actualidad para este cuerpo, tal y como se ha aprobado ya por el Pleno de este Ayuntamiento.*

3.- *Instar al equipo de gobierno a incrementar, tal y como se establece en el punto anterior, la plantilla de bomberos con la finalidad de garantizar el servicio de prevención y extinción de incendios y salvamento a la ciudadanía malagueña y un servicio digno para los empleados municipales que lo prestan.*

4.- *Instar al equipo de gobierno municipal a dotar de los recursos materiales necesarios para garantizar el servicio de prevención y extinción de incendios, entre ellos, a poner operativa de forma inmediata la escala para el rescate en incendios que se puedan producir en los bloques con más de nueve plantas, y que lleva averiada ya casi un año. Así mismo, a garantizar la seguridad de los bomberos que prestan este servicio invirtiendo de forma prioritaria en aquellos recursos materiales como trajes, cascos, etc….*

5.- *Instar al equipo de gobierno municipal a mantener e impulsar la Unidad Médica del Servicio de Prevención y Extinción de Incendios, que demuestra día a día el buen servicio que presta tanto a la ciudadanía malagueña como a los propios empleados públicos que trabajan en incendios o rescates en nuestra Ciudad.*

6.- *Instar al Alcalde-Presidente a convocar la Junta Local de Seguridad para estudiar las nuevas condiciones que se está produciendo en la seguridad y protección de las personas, con el incremento constante de afluencia turística en la Ciudad, para que se puedan establecer nuevas medidas de prevención y protección de la seguridad ciudadana en todos los eventos que hemos mencionado en el expositivo de la moción, Semana Santa, Feria de Agosto y Navidades.*

7.- *Instar al equipo de gobierno municipal a dotar de los recursos materiales necesarios que garantice la prestación adecuada y de calidad en el servicio de prevención y extinción de incendios y salvamento, entre ellos, la disponibilidad lo más rápido posible de una escala para el rescate en incendios que se puedan producir en los edificios con más de nueve plantas de altura. La existente, lleva averiada más de un año. Así mismo, a garantizar la seguridad de los bomberos que prestan este servicio invirtiendo de forma prioritaria en los equipos de protección individual y recursos necesarios para desarrollar una labor adecuada.*

8.- *Instar al equipo de gobierno municipal a mantener e impulsar las Unidades Operativas de Intervención del Servicio de Prevención y Extinción de Incendios como la Unidad Médica Sanitaria y el Grupo de Rescate Especial (GRES), que han demostrado y demuestran día a día el necesario y buen servicio que prestan tanto a la ciudadanía malagueña como a los propios empleados públicos que trabajan en el citado servicio.*

9.- *Instar al Alcalde-Presidente a convocar la Junta Local de Seguridad para estudiar las nuevas necesidades en seguridad y protección de las personas, debido al incremento constante de visitantes a nuestra ciudad, con el objetivo de poder establecer nuevas medidas de prevención y protección de la seguridad ciudadana en todos los grandes eventos mencionados en el expositivo de la moción.*

VOTACIÓN

Sometidos separadamente a votación los acuerdos contenidos en la

proposición cuyo texto ha sido transcrito, el resultado fue el siguiente:

Puntos nº 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 9.- aprobados por unanimidad.

Punto nº 8.- Aprobado por 18 votos a favor (9 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 3 del Grupo Municipal Ciudadanos, 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y 1 del Concejal no adscrito) y 12 votos en contra (del Grupo Municipal Popular).

Consecuentemente y por el número de votos expresados, el Excmo. Ayuntamiento Pleno dio su aprobación a la Proposición cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Propuesta cuyo texto ha sido transcrito.

PUNTO Nº 3.- APROBACIÓN DEL ACTA CORRESPONDIENTE A LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 23 DE FEBRERO DE 2018.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, dio su aprobación al Acta correspondiente a la sesión ordinaria celebrada el día 23 de febrero de 2018.

COMISIÓN DE ECONOMÍA, HACIENDA, RECURSOS HUMANOS Y PARA LA REACTIVACIÓN ECONÓMICA, PROMOCIÓN EMPRESARIAL, FOMENTO DEL EMPLEO Y TURISMO

PUNTO Nº 4.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN INSTITUCIONAL, RELATIVA A LA INSTAURACIÓN DEL DÍA INTERNACIONAL DEL MARKETING EL 4 DE NOVIEMBRE.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía, Hacienda, Recursos Humanos y para la Reactivación Económica, Promoción Empresarial, Fomento del Empleo y Turismo, de fecha 23 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Popular de fecha 16 de abril de 2018, acordándose por el conjunto de los Grupos Municipales su elevación al Pleno con el carácter institucional.

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno, por unanimidad acordó dictaminar favorablemente la Moción y su elevación al Pleno con el carácter institucional.

*"**MOCIÓN QUE PRESENTA A LA CONSIDERACIÓN DE LA COMISIÓN DE ECONOMÍA, HACIENDA, RECURSOS HUMANOS Y PARA LA REACTIVACIÓN ECONÓMICA, PROMOCIÓN EMPRESARIAL, FOMENTO DEL EMPLEO Y TURISMO DEL PLENO, EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR, RELATIVA A LA INSTAURACIÓN DEL DÍA INTERNACIONAL DEL MARKETING EL 4 DE NOVIEMBRE.***

El Club de Marketing de Málaga es una asociación formada por profesionales y empresas de ese sector, que busca impulsar y promover el reconocimiento internacional del marketing como área de conocimiento, trabajo, investigación e innovación existente en el seno de las instituciones y empresas a nivel mundial, contribuyendo con todo ello al desarrollo social, cultural y económico de los países y de las personas. Recientemente han presentado una iniciativa pública para captar apoyos con los que dirigirse a la Organización de las Naciones Unidas y solicitar que se proclame el Día Internacional del Marketing y que éste se celebre anualmente cada 4 de noviembre.

Se trata de una iniciativa que visibilizaría el trabajo que realizan estos profesionales y les permitía celebrarlo con sus compañeros en todo el mundo; en el caso de Málaga, la mayoría son autónomos y pymes, cuyo oficio, a veces desconocido, permite poner en valor los productos y servicios de empresas e instituciones y darlos a conocer. La instauración de un Día Internacional del Márketing contribuiría a dar a conocer esta actividad y diferenciarla de malas prácticas empresariales así como a promover la cultura del marketing en la sociedad, bajo la premisa de que se trata de una actividad fundamental para el desarrollo de las empresas y, por tanto, importante para mejorar su competitividad y su éxito en mercados cada vez más globales.

El día propuesto para esta celebración es el 4 de noviembre. Tal y como explican desde la asociación promotora de la iniciativa, el número 4 se ha elegido por representar las 4Ps del Marketing-Mix (producto, precio, punto de venta y promoción) y noviembre por coincidir con el nacimiento del Club de Marketing Málaga en el año 2007. Desde el Club de Márketing se ha creado una página web (https://diainternacionaldelmarketing.org/) y se ha iniciado una petición electrónica de firmas que puede realizarse a través de la misma.

Más allá de eso, los organizadores de esta iniciativa han solicitado apoyo institucional para trabajar por la declaración del Día Internacional del Márketing y para que esta solicitud se lidere desde una ciudad como Málaga, con un tejido empresarial dinámico e innovador, que apuesta por las empresas y por la creación de empleo. Por todo ello, este grupo propone la adopción de los siguientes

ACUERDOS

PRIMERO.- *Instar al Gobierno de España a que impulse ante la Organización de las Naciones Unidas la petición para instaurar el Día Internacional del Márketing que se celebraría anualmente cada 4 de noviembre.*

SEGUNDO.- *Dar traslado del presente acuerdo al Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación."*

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 5.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, REFERIDA A LAS CONDICIONES LABORALES DE EMPLEADAS Y EMPLEADOS PÚBLICOS PENITENCIARIOS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía, Hacienda, Recursos Humanos y para la Reactivación Económica, Promoción Empresarial, Fomento del Empleo y Turismo, de fecha 23 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción de fecha 16 de abril de 2018, cuyo texto se transcribe a continuación:

"MOCIÓN *que presenta el Grupo Municipal Socialista a la consideración del Comisión de Pleno de Economía, Promoción Empresarial y Empleo,* ***relativa a las condiciones laborales de empleadas y empleados públicos penitenciarios.***

Desde el Grupo Municipal Socialista hemos tenido conocimiento a través de la FeSP-UGT de la situación de decadencia que se vive en prisiones, quienes nos trasladan que se encuentran sin personal, sin poder garantizar la vida de los internos

ni la seguridad de los trabajadores, sufriendo agresiones a diario en las prisiones, mientras el Partido Popular mira para otro lado, sin rumbo ni planificación en la política de tratamiento, con un abandono sistemático de las prestaciones asistenciales, con la constante privatización y deterioro de servicios en el interior y exterior de los establecimientos penitenciarios, con gestores anclados en la desidia, con una total y absoluta falta de planificación y de criterio en la política de personal, que sin duda la coloca como la peor que se recuerda en democracia. A esta situación se viene a unir a la rotunda negativa de los responsables del Ministerio a abrir ningún marco de negociación real y efectivo.

Cientos de trabajadores y trabajadoras de instituciones penitenciarias, convocadas por UGT, CCOO y Acaip, se encadenaron en la calle Alcalá de Madrid el pasado 11 de abril para visibilizar los problemas del colectivo. Los tres sindicatos llevan meses reclamando por distintos medios una negociación real para solucionar la decadencia de las condiciones laborales. Han advertido que si el Gobierno no se sienta a negociar, convocarán una huelga general a nivel nacional.

Se está vulnerando el derecho a la negociación colectiva con los legítimos representantes de los trabajadores. Ya tuvieron una gran manifestación en la que 10.000 trabajadores y trabajadoras de instituciones penitenciarias tomaron las calles de Madrid.

Pese a ello han estado cinco años sin concurso de traslados, sin carrera profesional. Tienen un déficit anacrónico y endémico de personal; un 15% de las plazas están sin cubrir, envejecimiento de la plantilla. Además nos trasladan que están muy mal retribuidos, ya que padecemos brecha retributiva, dependiendo de en qué centro de los 84 que existen en España trabajes, puedes cobrar entre 300 y 700 euros menos. Esta situación la padecen también quienes desarrollan su actividad laboral en Málaga en cualquiera de los tres centros existentes, CIS Evaristo Martín Nieto, Prisión de Alhaurín o la recién puesta en funcionamiento en Archidona, lo que supone que en la provincia tenemos a casi 800 personas afectadas por esta precariedad laboral, y casi 60 personas en Málaga capital.

Además hemos tenido conocimiento de que, pese a tratarse de un servicio público destinado a reinsertar a personas privadas de libertad, y de ser un mandato constitucional, la administración mira para otro lado y da comienzo a la privatización servicios tales como limpieza y vigilancia. En el caso concreto de la vigilancia exterior de los centros esta privatización es contraria a Ley, ya que deberían llevarla a cabo los Cuerpos y fuerzas de Seguridad del Estado.

La situación en Málaga capital es la misma que en el resto del territorio nacional, de hecho el Centro de Inserción Social Evaristo Martín Nieto es el más masificado de Andalucía, contando en la actualidad con 406 internos cuando sólo debería haber 200 internos.

Los Centros de Inserción Social surgen para contribuir al cumplimiento del mandato constitucional que establece la orientación de las penas privativas de libertad hacia la reeducación y reinserción social. Concretamente el centro del Polígono Guadalhorce está destinado al cumplimiento de penas privativas de libertad en régimen abierto, seguimiento de medidas de localización permanente y trabajos en beneficio de la comunidad y seguimiento de los liberados condicionales, así como al seguimiento de cuantas penas no privativas de libertad se establezcan en la legislación penal y cuya ejecución se atribuya a los servicios correspondientes al Ministerio de Justicia.

Además del abandono que padece el sector por parte del Gobierno de la Nación, desde el equipo de gobierno del Partido Popular en el Ayuntamiento de Málaga la tónica es la misma. Si bien es cierto que no existen competencias municipales en esta materia, tampoco ha mostrado sensibilidad alguna con el sector en competencias que si que son propias. De hecho, solicitaron al alcalde vigilancia de la Policía Local en los aledaños de las instalaciones pero jamás se ha llevado acabo. Como tampoco cuentan con un paso de peatones que facilite el acceso peatonal.

Por todo lo expuesto solicitados la adopción de los siguientes acuerdos,

ACUERDOS

***Primero.-** Instar al Gobierno de la Nación a tener en cuenta a las empleadas y empleados públicos penitenciarios, abriendo una negociación real y efectiva que acabe con la decadencia laboral que vienen padeciendo y les dote de seguridad en el ejercicio de su profesión.*

***Segundo.-** El Ayuntamiento de Málaga se compromete a realizar las acciones que dentro de sus competencias municipales sean necesarias en el entorno del CIS Evaristo Martín Nieto, tales como las relacionadas con Movilidad, Accesibilidad y Seguridad."*

VOTACIÓN

*La Comisión del Pleno, acordó dictaminar favorablemente la anterior Moción, con los votos a favor **(7),** de los representantes del Grupo Municipal Socialista (3), del Grupo Municipal Málaga Ahora (1), del Grupo Municipal Ciudadanos (1), del Grupo Municipal Málaga para la Gente (1), y del Concejal no adscrito (1) y los votos en contra **(6),** de los representantes del Grupo Municipal Popular.*

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

*La aprobación de la **Moción que presenta el Grupo Municipal Socialista, relativa a las condiciones laborales de empleadas y empleados públicos***

***penitenciarios**, que queda transcrita en el presente Dictamen, continuándose su tramitación plenaria."*

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 6.- DICTAMEN EN RELACIÓN A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, RELATIVA A LA DESAPARICIÓN DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA DE LA PESCA DE ARRASTRE DE FONDO EN LOS CALADEROS DE MÁLAGA CAPITAL Y PROVINCIA COMO CONSECUENCIA DE LA REGULACIÓN DE LA PESCA DE ARRASTRE DE FONDO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía, Hacienda, Recursos Humanos y para la Reactivación Económica, Promoción Empresarial, Fomento del Empleo y Turismo, de fecha 23 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción de fecha 16 de abril de 2018, cuyo texto se transcribe a continuación:

"MOCIÓN** que presenta el Grupo Municipal Socialista a la consideración de la Comisión de Pleno de Economía, Promoción Empresarial y Empleo, **relativa a la desaparición de la actividad económica de la pesca de arrastre de fondo en los caladeros de Málaga capital y provincia como consecuencia de la regulación de la pesca de arrastre de fondo.

La Política Pesquera Común, que establece el Reglamento (UE) nº 1380/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo de 11 de diciembre de 2013, tiene entre sus objetivos alcanzar una explotación sostenible de los recursos pesqueros, garantizando la estabilidad de los ingresos y los puestos de trabajo de los pescadores.

Dentro de este marco normativo el Reglamento (CE) Nº 1967/2006 del Consejo de 21 de diciembre de 2006 establece las medidas de gestión para la explotación sostenible de los recursos pesqueros en el Mar Mediterráneo.

En este sentido, el Ministerio ha regulado la actividad pesquera en el Mediterráneo a través de órdenes ministeriales, siendo la última la Orden

AAA/2808/2012 que establece un Plan de Gestión Integral para las pesquerías realizadas con redes de cerco, redes de arrastre y artes fijos y menores.

Entre las distintas flotas que realizan la actividad pesquera en el mediterráneo, se encuentra la flota de arrastre. Una flota compuesta por 92 buques con base principalmente en los puertos de Estepona, Marbella, Málaga, Fuengirola, Vélez Málaga, Motril, Adra, Almería y Garrucha, y la captura de especies como la merluza, el salmonete, la gamba roja y el jurel es de gran relevancia económica. Desde el punto de vista del empleo, estos barcos enrolan una media de 6 marineros, generando un total de 500 puestos de trabajo directos.

De la modalidad de arrastre, que es donde se plantea el recorte en 2008, había 12 barcos con sus cerca de 100 puestos de trabajo directos en Málaga capital, en el puerto de Málaga a día de hoy sólo queda un barco de este tipo de pesca de arrastre de fondo artesanal. En la provincia de Málaga en total hay 36 embarcaciones a día de hoy cuando en 2008 eran 60 los barcos dedicados a éste oficio. Es ésta nuestra gran preocupación por la desaparición de un estilo de vida muy ligado a la idiosincrasia malagueña y que debemos proteger.

Así mismo, durante los últimos años la Comisión Europea ha puesto de manifiesto que el resultado de las evaluaciones científicas refleja un alto grado de sobreexplotación, y pone en evidencia la falta de sostenibilidad en la explotación de los recursos pesqueros.

Por ello, y para cumplir con los objetivos principales de la Política Pesquera Común, que entre otros contempla alcanzar el rendimiento máximo sostenible en 2020, resulta necesario que la nueva regulación contemple nuevas medidas encaminadas a reducir el esfuerzo pesquero para garantizar una explotación racional de los recursos pesqueros.

En este sentido, el Ministerio de Agricultura y Pesca ha elaborado un proyecto de Orden por la que se establece un plan de gestión integral para la conservación de los recursos pesqueros en el Mediterráneo. En su articulado se contempla una limitación del esfuerzo pesquero, con una reducción del 10% respecto al número máximo de días que se hayan pescado en años anteriores, fijando una cifra para 2018 que será revisada en años sucesivos con reducción del 10% anual. Esta reducción se realiza sobre el esfuerzo teórico y no tiene en cuenta la actividad real ejercida.

Estas reducciones pueden poner en riesgo la viabilidad y rentabilidad económica de la flota de arrastre del Mediterráneo, ya que puede suponer que se rebase el umbral mínimo de días a partir del cual los rendimientos obtenidos por la flota se reducen exponencialmente.

Para el Grupo Municipal Socialista resulta imprescindible que las nuevas medidas que se vayan a implantar garanticen tanto la sostenibilidad del recurso como de la actividad pesquera, manteniendo todos los puestos de trabajo de los pescadores

andaluces y más concretamente malagueños. Es ésta nuestra gran preocupación por la desaparición de un estilo de vida muy ligado a la idiosincrasia malagueña y que debemos proteger ya que si desaparecen totalmente de nuestras costas estos oficios tradicionales desaparecerá gran parte de nuestra historia como ciudad marinera

Por todo ello, el Grupo Municipal Socialista presenta el siguiente acuerdo:

ACUERDO

***UNICO:** Instar al Gobierno de España a introducir las modificaciones necesarias en la normativa de gestión de los recursos pesqueros del Mediterráneo, para que las reducciones del esfuerzo pesquero se realicen mediantes cálculos reales, y que a su vez garanticen un número de días de pesca que compatible con la sostenibilidad de la actividad y del recurso."*

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno, por unanimidad, acordó dictaminar favorablemente la anterior Moción.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

*La aprobación de la **Moción relativa a la desaparición de la actividad económica de la pesca de arrastre de fondo en los caladeros de Málaga capital y provincia como consecuencia de la regulación de la pesca de arrastre de fondo**, que queda transcrita en el presente Dictamen, continuándose su tramitación plenaria."*

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en el mismo propuesto.

PUNTO Nº 7.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA AHORA, CON RELACIÓN A INVERSIONES FINANCIERAMENTE SOSTENIBLES PARTICIPATIVAS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía, Hacienda, Recursos Humanos y para la Reactivación Económica, Promoción Empresarial, Fomento del Empleo y Turismo, de fecha 23 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción de fecha 16 de abril de 2018.

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno, decidió la votación separada de cada uno de los acuerdos de la anterior Moción, obteniéndose los resultados que a continuación se reflejan:

Dictaminar favorablemente por unanimidad, el acuerdo primero.

*Dictaminar desfavorablemente, con los votos a favor (**6**) de los representantes del Grupo Municipal Socialista (3), del Grupo Municipal Málaga Ahora (1), del Grupo Municipal Málaga para la Gente (1) y del Concejal no adscrito (1), la abstención (**1**) del representante del Grupo Municipal Ciudadanos y los votos en contra **(6)** de los representantes del Grupo Municipal Popular, más el voto de calidad del Presidente, después de persistir el empate tras una segunda votación, los acuerdos segundo y tercero.*

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

*La aprobación de la **Moción que presenta el Grupo Municipal Málaga Ahora, con relación a Inversiones Financieramente Sostenibles participativas,** que queda transcrita en el presente Dictamen:*

MOCIÓN

que presenta el Grupo Municipal Málaga Ahora a la consideración de la Comisión de Economía, Hacienda, Recursos Humanos, Reactivación económica, Promoción Empresarial, Fomento del Empleo y Turismo del Ayuntamiento de Málaga con relación a Inversiones Financieramente Sostenibles participativas.

Las Inversiones Financieramente Sostenibles (IFS) son de facto las únicas vías que el Ministerio de Hacienda permite a las entidades locales para que inviertan el superávit obtenido del año anterior.

Las estrictas reglas impuestas desde dicho ministerio, que obligaban a que las IFS que no se ejecutaban en el mismo año se tuvieran que destinar al pago de deuda anticipada, han provocado que más del 70% de este superávit, en vez de convertirse en inversiones sociales, acabara año tras año amortizando anticipadamente las deudas municipales. Si tenemos en cuenta que desde 2013 los ayuntamientos han generado más de 26.500 millones de euros en forma de superávit y que de estos más de 18.000 millones han ido a la amortización anticipada de deuda, podemos entender el porqué de la actitud tan beligerante hacia las entidades locales desde el ministerio, que ha venido usando el remanente de las tesorerías locales para tapar los

incumplimientos de la Seguridad Social, las comunidades autónomas y la administración central.

Afortunadamente los PGE de 2017 introdujeron cierta flexibilización en el uso de estos remanentes y ya no se exige que la actuación esté ejecutada sino simplemente autorizada, medida que se ha prorrogado a través del Real Decreto-ley 1/2018 de 23 de marzo y que además amplía el ámbito objetivo de las inversiones posibles. Aunque sea una buena noticia, el acuerdo entre la FEMP y el ministerio de Hacienda sobre la ampliación del catálogo de IFS es claramente insuficiente, ya que, como se destaca desde la Red Municipalista contra la Deuda Ilegítima y los Recortes, "las autorizaciones siguen supeditadas al Ministerio de Hacienda, el modelo de financiación local sigue sin modificación alguna y la regla de gasto que asfixia a los ayuntamientos y prioriza el pago de la deuda sigue sin abordarse".

En noviembre de 2017 se aprobaba por acuerdo de Junta de Gobierno Local la puesta en marcha de un nuevo Plan de Inversiones Financieramente Sostenibles dotado con 37´5 millones de euros, denominado "Más Barrios, Más Málaga". Se le podría haber añadido "Menos Participación, Menos Ciudadanía". Es un plan de actuaciones directas en los barrios en el que no se ha tenido en cuenta para nada la opinión de las vecinas y vecinos.

Como ya planteamos en el pleno de septiembre de 2016, los Presupuestos Municipales son probablemente el principal instrumento político para orientar el modelo de ciudad. De su diseño y ejecución depende el funcionamiento de las instituciones, la prestación de servicios y una gran cantidad de aspectos que afectan de lleno a la vida de la ciudadanía. Reconocer la relevancia de estos supone a su vez reconocer la importancia de dotarse de los mecanismos necesarios para garantizar que su planificación, diseño, ejecución y evaluación se realice con las máxima claridad y transparencia, y que la ciudadanía pueda participar y enriquecer el proceso.

En dicha sesión se acordó entre otros puntos:

- *Que el Ayuntamiento realice encuentros vecinales en las Juntas de Distrito para explicar a los vecinos y vecinas de forma detallada las propuestas de gasto correspondiente a sus distritos, incluyendo las partidas que les afectan procedentes de las distintas áreas.*

- *Que las partidas de gasto destinadas a los Distritos se diseñen, expongan y evalúen mediante mecanismos que garanticen la transparencia y la participación vecinal.*

- *Que las Juntas de Distrito garanticen, con agilidad y eficiencia, el acceso a la información relativa a los presupuestos municipales y a las partidas (y su ejecución) que afectan a los distritos y barrios de nuestra ciudad.*

Nada de esto se está llevando a cabo pese a que se acordara en el Pleno, imposibilitando a la ciudadanía a participar en la construcción de algo tan fundamental como son los Presupuestos Municipales. En este sentido los próximos planes asociados a IFS podrían posibilitar la puesta en marcha de procesos participativos en los que las vecinas decidan a qué quieren destinar las partidas correspondientes a sus barrios. Pero para posibilitar que estas inversiones no sufran demora en su aprobación y ejecución y comprometan lo menos posible a las IFS futuras, estos procesos de toma de decisión participada deben estar terminados antes de la aprobación de las IFS de cada año.

Es por todo ello que este grupo solicita la aprobación del siguiente:

ACUERDO

1. Que el Ayuntamiento de Málaga ejecute las propuestas contenidas en la moción presentada por Málaga Ahora y aprobada en Pleno Municipal en septiembre de 2016 relativa a una mayor transparencia y participación ciudadana en la elaboración y evaluación de los Presupuestos Municipales."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en el mismo propuesto.

PUNTO Nº 8.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS, EN RELACIÓN A NUEVOS TRÁMITES ADMINISTRATIVOS ONLINE.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía, Hacienda, Recursos Humanos y para la Reactivación Económica, Promoción Empresarial, Fomento del Empleo y Turismo, de fecha 23 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción de fecha 16 de abril de 2018, respecto a cuyo texto, en el transcurso de la sesión, se formuló ***enmienda de modificación al acuerdo 1****, la cual fue aceptada por el Grupo autor de la Moción.*

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno, por unanimidad, acordó dictaminar favorablemente la anterior moción, con la inclusión de la enmienda formulada.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

La aprobación de la ***Moción que el Grupo Municipal Ciudadanos, en relación a nuevos trámites administrativos online,*** *que queda transcrita en el presente Dictamen:*

*"****MOCIÓN***

Presentada por el Grupo Municipal de Ciudadanos a la Comisión de Economía, Hacienda, Recursos Humanos y para la reactivación Económica, Promoción Empresarial, Fomento del Empleo y Turismo del mes de abril en relación a nuevos trámites administrativos online.

A comienzos de los años 90, la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común incorporó dentro de su texto que las administraciones públicas impulsarían la ampliación de medios electrónicos, informáticos y telemáticos para desarrollar su actividad.

Posteriormente, la Ley 11/2007, de 22 de junio, de acceso electrónico de los ciudadanos a los Servicios Públicos, estableció como un derecho de los ciudadanos el poder relacionarse electrónicamente con las administraciones públicas, y la obligación de éstas de disponer de los medios necesarios para que ese derecho pudiera ejercerse.

Desde entonces, varios han sido los textos legales que han sido aprobados al objeto de desarrollar distintos aspectos derivados de las relaciones electrónicas entre los ciudadanos y las administraciones. Esta forma escalonada de regular provocó una importante dispersión normativa e, incluso, falta de coherencia en algunos casos.

Afortunadamente, expertos en la materia pusieron de manifiesto hace varios años la importancia y la necesidad de unificar la regulación del procedimiento administrativo. Además, reconocieron que algunos defectos que se han mantenido durante muchos años en la administración pública derivan de la propia normativa que ha generado procedimientos complejos, así como la existencia de duplicidades, incluso inseguridad jurídica. Por ello, desde el Programa nacional de reformas de España para 2014 se impulsó una reforma integral de la legislación con el objetivo de mejorar la eficiencia en el uso de los recursos públicos y aumentar su productividad.

Con estos fines se aprobaron dos leyes, como nuevos pilares del Derecho administrativo español, y que han supuesto una reforma integral de la organización y el funcionamiento de las administraciones: la Ley del Procedimiento Administrativo

Común de las Administraciones Públicas (Ley 39/2015), y la Ley de Régimen Jurídico del Sector Público (Ley 40/2015). Siendo la primera, la que regula los procedimientos entre la administración y los ciudadanos.

Ya en junio de 2013, la Comisión para la Reforma de las Administraciones Públicas manifestó en su informe que una economía competitiva exige una administración pública eficiente, transparente y ágil. Afirmación con la que nuestro grupo está totalmente de acuerdo. Una administración sin papel es más eficaz y eficiente, además de que ahorra costes tanto a ciudadanos como a empresas. Sin olvidar que, disponer de los documentos y la información en formato electrónico, facilita el cumplimiento de la legislación en materia de transparencia.

No obstante, pesar de los avances que se han producido en este ayuntamiento en los últimos años para mejorar y agilizar los trámites con los ciudadanos, todavía existen procedimientos que solo pueden ser realizados de forma presencial.

Según la sede electrónica de la página web del Ayuntamiento de Málaga no es posible llevar a cabo de forma electrónica gestiones de carácter económico y tributario como las siguientes:

- *Altas, bajas y variaciones IAE, en su modalidad de Cuota Municipal.*
- *Reducción en la cuota del IAE por afectación a la actividad por obras en la vía pública.*
- *Bajas en la cotitularidad, cambio de actividad, permutas, permisos de obras y extinciones de la concesión de puestos de los mercados municipales.*
- *Solicitud de certificación de los datos contenidos en el Registro Municipal de Licitadores y solicitud de modificación de los mismos.*
- *Certificación del trámite de un expediente de apertura de un establecimiento.*
- *Autorización de Condiciones Específicas de Admisión.*
- *Solicitud de concesión o baja de aprovechamiento especial de terrenos de uso o dominio público por cajeros automáticos de entidades financieras instalados en la fachada de establecimientos y manipulables desde la vía pública.*
- *Solicitud de devolución de ingresos de deudas de carácter tributario.*
- *Fraccionamiento y aplazamiento de deudas en periodo voluntario de pago y en periodo ejecutivo.*
- *Procedimiento para la devolución de avales bancarios o fianzas.*

Para Ciudadanos la administración pública no debe ser una traba para que empresas y vecinos puedan realizar los trámites que consideren oportunos o sean necesarios. No tiene sentido que un profesional tenga que desplazarse físicamente a una oficina para solicitar un certificado de un expediente de apertura o para

comunicar una variación en el IAE; o que un ciudadano tenga que pedir un día libre en el trabajo para solicitar la devolución de una fianza a un organismo municipal.

Parece que, en algunos casos, la obligatoria gestión presencial pudiera tener cierto carácter disuasorio, si no, no tiene sentido que para solicitar un certificado de un acuerdo de un órgano municipal haya que acudir físicamente a un Registro; al igual que para realizar cualquier tipo de solicitud o comunicación al Ayuntamiento; o para pedir información a la Gerencia Municipal de Urbanismo.

También nos ha llamado la atención que, para solicitar la participación de ciudadanos y entidades en órganos como el Consejo de Derechos Sociales, Voluntariado e Inmigración, el Consejo Sectorial de Participación o el Consejo Sectorial de Cooperación y Ayuda al Desarrollo, sea necesario desplazarse hasta dependencias municipales. Lo mismo que sucede si un ciudadano quiere comunicar una posible deficiencia de la administración municipal a la Comisión Especial Sugerencias y Reclamaciones para que sea subsanada. Esta no es forma de fomentar la participación ciudadana.

En algunos de los casos mencionados la única documentación que hay que presentar para iniciar el trámite es el DNI y la propia solicitud, por lo que no creemos que exista complejidad para la puesta en marcha de su tramitación online.

Es más, entidades locales de mucha menos envergadura que el Ayuntamiento de Málaga sí permiten la gestión telemática de varios de estos trámites.

Por todo lo expuesto anteriormente, desde nuestro grupo municipal proponemos la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

1.- Instar al equipo de gobierno a llevar a término las acciones oportunas para que, a la mayor brevedad posible, se permita la gestión online de todos los trámites administrativos que no requieran necesariamente la presencia física del interesado.

2.- Instar al equipo de gobierno a elaborar y hacer llegar a los grupos políticos de la oposición un cronograma que contemple la fecha aproximada de la puesta en marcha de la tramitación online de los procedimientos administrativos que no requieren la presencia física del interesado."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el

mismo propuestos.

PUNTO Nº 9.- DICTAMEN EN RELACIÓN A MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA PARA LA GENTE, D. EDUARDO ZORRILLA DÍAZ, RELATIVA A LA SITUACIÓN DE LOS TRABAJADORES Y TRABAJADORAS DEL HOSPITAL QUIRÓN SALUD.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía, Hacienda, Recursos Humanos y para la Reactivación Económica, Promoción Empresarial, Fomento del Empleo y Turismo, de fecha 23 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción de fecha 16 de abril de 2018, cuyo texto se transcribe a continuación:

"MOCIÓN

Que presentan el portavoz del Grupo Mpal. de Málaga para la Gente, Eduardo Zorrilla Díaz, a la Comisión de Economía, Hacienda, Reactivación Económica, Promoción Empresarial, Fomento del Empleo y Turismo, relativa a la situación de los trabajadores y trabajadoras del Hospital Quirón Salud.

El Hospital Quirón Salud cuenta con 430 trabajadores y trabajadoras, en su mayoría son trabajadoras. Además del hospital principal, situado en calle Imperio Argentina, existen dos centros médicos más, uno inaugurado en abril de 2016 (Centro Médico Quirón Salud Málaga), que se encuentra en la zona de la Malagueta y otro abierto en noviembre de 2017, situado en el edificio Piscis de la c/ Imperio Argentina (Centro Consultas Externas Litoral).

La plantilla de la empresa quiere tener el apoyo de la corporación municipal en su petición de más contratación de personal para dar un mejor servicio y reducir las listas de espera en este centro hospitalario privado, así como también para mejorar las precarias condiciones de trabajo y laborales en el Hospital Quirón Salud.

La plantilla de Hospital Quirón Salud lleva cuatro movilizaciones durante en los últimos meses reivindicando un aumento de la plantilla en relación al incremento de la actividad asistencial que se ha producido en los últimos años.

La actividad asistencial han aumentado de forma muy importante mientras que la plantilla se ha estancado, como demuestra el realizado comparando el crecimiento de la actividad asistencial en el servicio de urgencias del 400%, desde su apertura en 2009, con el aumento de la plantilla de tan solo un 200%.

Así, en el servicio de Quirófano, las compañeras y compañeros enfermeras y auxiliares de enfermería ven cómo diariamente su jornada de trabajo se prolonga por el número excesivo de intervenciones que se programan, de tal forma que si el turno normal debería finalizar a las 22:00 horas éste no finaliza hasta las 01:00 o incluso las 03:00 sin que estas horas sean retribuidas ni compensadas debidamente.

El servicio de celadores es deficiente, de diario hay dos celadores para cubrir todas las áreas del Hospital y un celador para cubrir el área quirúrgica, personal insuficiente ya que el hospital está al 100% de ocupación, con UCIs, Rx, urgencias, seis plantas de hospitalización, etc. y durante el fin de semana sólo hay un celador para cubrir todas las necesidades del centro de trabajo.

Otra reivindicación de la plantilla se refiere al cambio que se ha producido en el Hospital a partir de Octubre de 2017, en relación con las reducciones por guarda legal de un menor. Previamente a este cambio las trabajadores y trabajadoras solicitaban su reducción, indicando los días del mes que se reducirían para el cuidado y la atención del menor, pero a partir de Octubre las nuevas solicitudes de reducción de jornada no podrán elegir los días que necesiten, sino que tendrán que seguir una cadencia que se repetirá constantemente y no podrán incluir ni fines de semana ni festivos.

A estas reivindicaciones principales se añade, las quejas respecto al trato que reciben los trabajadores y las trabajadoras por parte de algunos mandos intermedios y directivos, con contestaciones fuera de lugar, amenazas por compartir información, noticias o cualquier publicación del comité de empresa en las redes sociales, amenazas a personas por apoyar las movilizaciones o simplemente por consultar al comité.

Problemas con el pago del plus de nocturnidad que desde más de dos años llevan reclamando que pongan solución al problema ya que todos los meses muchos son los trabajadores y trabajadoras que tienen que reclamar sus horas y no siempre se paga en la primera reclamación.

Estos son algunos de los problemas que diariamente sufren los y las empleadas del hospital y los directivos no tienen ninguna intención de solucionarlos, ellos son conocedores de todos y cada uno de los problemas del hospital y parece ser que ellos no quieren solucionar estos problemas, porque el hospital sigue lleno y la actividad asistencial no les importa ni les afecta.

El trabajo que realizan estos trabajadores y trabajadoras está relacionado con la salud de los pacientes, cuidan de las personas. El crecimiento del hospital está relacionado con la seguridad que sus trabajadores dan al propio paciente y a su familia, este crecimiento está directamente relacionado a sus empleados y empleadas y lo que no es normal es que crezca a base de la explotación de sus trabajadores.

La plantilla va a continuar con las movilizaciones en la puerta del centro de trabajo, porque aún no ha habido acercamiento por parte de la empresa, no se han sentado a negociar ni para buscar soluciones a la situación.

La próxima movilización de la plantilla, si la empresa continúa en la misma posición, será el próximo 7 de mayo lunes a las 11 de la mañana.

En atención a lo anterior, vengo a proponer la adopción de los siguientes

A C U E R D O S

1º.- Manifestar el apoyo de la Corporación Municipal a las justas reivindicaciones de la plantilla de trabajadores y trabajadoras del Hospital Quirón Salud por la actual escasez de la plantilla y las precarias condiciones de trabajo que están sufriendo.

2º.- Solicitar a la dirección del centro hospitalario privado que inicie el diálogo y se siente a negociar con los trabajadores y trabajadoras, para conseguir el aumento de las contrataciones de personal para reducir la carga de trabajo y mejorar la calidad asistencial, así como las condiciones de trabajo de la plantilla."

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno, por unanimidad, acordó dictaminar favorablemente la anterior Moción.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

La aprobación de la ***Moción que presenta el Portavoz del Grupo Municipal Málaga para la Gente, D. Eduardo Zorrilla Díaz, relativa a la situación de los trabajadores y trabajadoras del Hospital Quirón Salud,*** *que queda transcrita en el presente Dictamen, continuándose su tramitación plenaria."*

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 10.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA PARA LA GENTE, D. EDUARDO ZORRILLA DÍAZ, RELATIVA A LA

SITUACIÓN DE LA PLANTILLA DE TRABAJADORES Y TRABAJADORAS DEL MUSEO PICASSO DE MÁLAGA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía, Hacienda, Recursos Humanos y para la Reactivación Económica, Promoción Empresarial, Fomento del Empleo y Turismo, de fecha 23 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción de fecha 16 de abril de 2018, cuyo texto se transcribe a continuación:

"MOCIÓN

Que presentan el portavoz del Grupo Mpal. de Málaga para la Gente, Eduardo Zorrilla Díaz, a la Comisión de Economía, Hacienda, Reactivación Económica, Promoción Empresarial, Fomento del Empleo y Turismo, relativa a la situación de la plantilla de trabajadores y trabajadoras del Museo Picasso de Málaga.

Nadie puede ignorar la relación entre el Museo Picasso, la ciudad de Málaga, la cultura y el turismo de calidad. Así, el Ayuntamiento de Málaga está presente en la Fundación Museo Picasso Málaga a través de la pertenencia honorífica del titular del Ayuntamiento de Málaga a su Patronato.

Es objetivo de la Fundación (por tanto de los patrocinadores, accionistas y responsables del mismo, y de la cultura, en Málaga y Andalucía) el mantenimiento y crecimiento de la excelencia de este Museo. Es un baluarte de la oferta cultural y turística de Málaga. También es el desarrollo de un esfuerzo continuo realizado por la plantilla de trabajadores, implicados constantemente en el crecimiento y mantenimiento de la calidad del servicio prestado por el Museo.

En una permanente colaboración con el entorno, cultural, educativo, social, turístico y económico de Málaga y Andalucía; las responsabilidades de socios y colaboradores, públicos en gran medida, también se encuentran en la responsabilidad social hacia afuera y en sus propias relaciones laborales.

A este período pasado sufrido por la economía no ha sido ajena ni la cultura, ni el bienestar social, ni tampoco las condiciones socioeconómicas que han marcado a las relaciones laborales como margen deprimible en el que se ha basado gran parte de la posibilidad de continuidad de las actividades culturales y sociales.

Así, desde 2009, la plantilla de trabajadoras y trabajadores del Museo Picasso de Málaga ha perdido parte de los derechos consolidados por Convenio Colectivo: una enorme pérdida de poder adquisitivo total del 16,4% del salario base, sin

cuantificar las pérdidas en complementos y mejoras sociales (festivos, horas extras, horas complementarias, seguro médico, ayuda escolar, etc.).

Por ende, la plantilla ha ido sufriendo una gestión que abunda en la desigualdad de los salarios, primando a unas personas y a otros no dentro de una misma categoría y generando unas relaciones laborales basadas en la aplicación arbitraria, y sin claridad de criterios, de "derechos" que deberían ser tan universales en su ejercicio por la plantilla como nítidas su pauta de aplicación.

Sin ninguna voluntad negociadora, por parte de la Gerencia del Museo, se produce una paralización en la negociación del convenio colectivo, iniciado en enero de 2017, debido a la imposición de Gerencia por llevar de nuevo la negociación del Convenio a una fecha límite sin establecer un dialogo con el Comité de Empresa.

La asamblea de trabajadores del Museo Picasso de Málaga rechazó, el pasado mes de diciembre, una "propuesta ultimátum" realizada por la Gerencia y ha vuelto a rechazar un nuevo ultimátum que el responsable de la Gerencia del Museo remitió por correo electrónico el pasado 26 de febrero.

Por esto, la representación de CCOO en el Comité de Empresa, respaldada por la asamblea de trabajadoras y trabajadores, planteó un calendario de movilizaciones y concentraciones contra el bloqueo de las negociaciones y ultimátums de la Gerencia.

La pretensión sobre la negociación es la paulatina recuperación de derechos:

- Los representantes de la plantilla negociaron para garantizar la igualdad para todas las trabajadoras y trabajadores en sus condiciones laborales. Que desaparezca la ambigüedad de los textos que está dando lugar a interpretaciones, quedando la aplicación del convenio a criterio de la empresa. Un convenio que imponga las bases para garantizar el derecho a la igualdad y a la no discriminación entre diferentes categorías salariales e incluso entre personas de igual categoría donde se observa que un gran número de trabajadores quedarían al margen de la negociación.

- Mejora en la calidad del empleo, reconvirtiendo empleos temporales desde hace más de 10 años en indefinidos.

- Recuperar el poder adquisitivo perdido desde el año 2009 y también recuperación del 5% de salario perdido en 2014.

- Adecuación y mejoras en la jornada actual de trabajo, los calendarios anuales y los turnos semanales de trabajo.

- Recuperación de mejoras sociales y concreción de la aplicación de estos derechos. Conciliación real de la vida familiar y laboral.

La representación de CCOO en el Comité ha realizado una convocatoria de Huelga para dar cobertura a las movilizaciones de las trabajadoras y trabajadores del Museo Picasso ante el bloqueo de las negociaciones del Convenio Colectivo provocado por la Gerencia de la Fundación Museo Picasso.

La convocatoria de movilizaciones se concreta en 4 días de huelga para los días 23, 28, 29 y 30 del mes de marzo y concentraciones en las inmediaciones del Museo. Así mismo, se ha solicitado intervención ante el SERCLA, organismo de resolución de Conflictos, mostrando así su voluntad de resolver mediante la negociación y el diálogo las todavía grandes diferencias que aún se mantienen la dirección del Museo.

Ante la situación de bloqueo de la negociación de las condiciones laborales de la plantilla del Museo Picasso de Málaga, solicitaron el apoyo del Ayuntamiento de Málaga para que, como miembro del Patronato de la Fundación Museo Picasso de Málaga, medie o incida en la resolución del conflicto socio-laboral.

Por todo lo anterior, proponemos la adopción de los siguientes

A C U E R D O S

1º.- Manifestar el apoyo y la solidaridad de la Corporación Municipal a las reivindicaciones de la plantilla de trabajadores y trabajadoras de Museo Picasso de Málaga, para recuperar derechos y mejorar sus condiciones de trabajo, calidad laboral, conciliación familiar, jornada laboral, poder adquisitivo perdido y recuperación de las mejoras y derechos sociales.

2º.- El Ayuntamiento de Málaga, como miembro del Patronato de la Fundación Museo Picasso de Málaga, mediará para la resolución del conflicto socio-laboral y solicita a la dirección del Museo a que retome la senda del diálogo y se siente a negociar con los trabajadores y trabajadoras."

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno, por unanimidad, acordó dictaminar favorablemente la anterior Moción.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

La aprobación de la ***Moción que presenta el Portavoz del Grupo Municipal Málaga para la Gente, D. Eduardo Zorrilla Díaz, relativa a la situación de la plantilla de trabajadores y trabajadoras del Museo Picasso de Málaga,*** *que queda transcrita en el presente Dictamen."*

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

COMISIÓN DE DERECHOS SOCIALES, CULTURA, EDUCACIÓN, DEPORTE Y JUVENTUD

PUNTO Nº 11.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE LA TENIENTE ALCALDE DELEGADA DE CULTURA Y EDUCACIÓN, PARA LA APROBACIÓN DEL PRECIO PÚBLICO PARA LA PUBLICACIÓN DEL ÁREA DE CULTURA "EL MERCADO DE ATARAZANAS DEL ARQUITECTO JOAQUÍN RUCOBA".

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, de fecha 23 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció el texto de la citada propuesta del siguiente tenor literal:

*"**PROPUESTA DE APROBACIÓN DEL PRECIO PÚBLICO PARA LA PUBLICACION DEL AREA DE CULTURA "EL MERCADO DE ATARAZANAS DEL ARQUITECTO JOAQUIN RUCOBA", QUE PRESENTA LA TENIENTE ALCALDE DELEGADA DE CULTURA Y EDUCACIÓN A LA COMISIÓN DE PLENO DE DERECHOS SOCIALES, CULTURA, EDUCACIÓN, DEPORTE Y JUVENTUD.***

En relación a la propuesta de aprobación del precio público para la publicación del Área de Cultura "Libro de El mercado de Atarazanas del arquitecto Joaquín Rucoba. Autora: Isabel Ordieres", se ha emitido informe técnico del área de cultura del siguiente tenor literal:

"

1. Que el Área de Cultura ha procedido a la edición de la publicación anteriormente relacionada, la cual para ser vendida al público necesita, de conformidad con lo regulado en el artículo 47 de Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, el establecimiento de Precio Público por el Pleno de la Corporación.

2. Que el Área de Cultura ha elaborado informe técnico-económico que ha servido de base para la propuesta de fijación del precio público (el cual se adjunta).

3. Que el Interventor ha emitido informe en el que muestra su conformidad para la tramitación del precio público propuesto (que igualmente se adjunta).

Por todo ello procede que el expediente sea dictaminado por la Comisión del Pleno de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud para su posterior remisión al Pleno de la Corporación, con la propuesta de adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- Aprobar el establecimiento del siguiente precio público para la publicación del Área de Cultura "Libro de El mercado de Atarazanas del arquitecto Joaquín Rucoba. Autora: Isabel Ordieres": 35,00 Euros.

SEGUNDO.- Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido."

En consecuencia, y siendo necesaria la fijación del precio público de referencia, se propone la adopción de los siguientes acuerdos:

***PRIMERO.-** Aprobar el establecimiento del siguiente precio público para la publicación del Área de Cultura "Libro de El mercado de Atarazanas del arquitecto Joaquín Rucoba. Autora: Isabel Ordieres": 35,00 Euros.*

***SEGUNDO.-** Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido".*

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno acordó dictaminar favorablemente este asunto, con 6 votos a favor, 5 del Grupo Municipal Popular y el del Concejal no Adscrito y, 6 abstenciones: 3 del Grupo Municipal Socialista, 1 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 1 del Grupo Municipal Ciudadanos y 1 del Grupo Municipal Málaga para la Gente.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO. La aprobación de la propuesta presentada.

SEGUNDO. Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 17 votos a favor (13 del Grupo Municipal Popular, 3 del Grupo Municipal Ciudadanos y 1 del Concejal no adscrito) y 14 abstenciones (9 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal Málaga Ahora y 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 12.- DICTAMEN REFERIDO A PROPUESTA DE LA TENIENTE ALCALDE DELEGADA DE CULTURA Y EDUCACIÓN, PARA LA APROBACIÓN DEL PRECIO PÚBLICO PARA EL CATÁLOGO DE LA EXPOSICIÓN "ASÍ SE VESTÍA EN MÁLAGA".

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, de fecha 23 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció el texto de la citada propuesta del siguiente tenor literal:

*"**PROPUESTA QUE PRESENTA LA TENIENTE ALCALDE DELEGADA DE CULTURA Y EDUCACIÓN A LA COMISIÓN DE PLENO DE DERECHOS SOCIALES, CULTURA, EDUCACIÓN, DEPORTE Y JUVENTUD PARA LA APROBACIÓN DEL PRECIO PÚBLICO PARA EL CATALOGO DE LA EXPOSICION "ASI SE VESTIA EN MALAGA"***

En relación a la propuesta de aprobación del precio público para la publicación por el Área de Cultura del Catálogo de la Exposición "Así se vestía en Málaga", se ha emitido informe técnico del área de cultura del siguiente tenor literal:

"Que el Área de Cultura ha procedido a la edición de la publicación anteriormente relacionada, la cual para ser vendida al público necesita, de conformidad con lo regulado en el artículo 47 de Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, el establecimiento de Precio Público por el Pleno de la Corporación.

Que el Área de Cultura ha elaborado informe técnico-económico que ha servido de base para la propuesta de fijación del precio público (el cual se adjunta).

Que el interventor General ha emitido informe en el que muestra su conformidad para la tramitación del precio público propuesto (que igualmente se adjunta).

Por todo ello procede que el expediente sea dictaminado por la comisión del Pleno de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud para su posterior remisión al Pleno de la Corporación, con la propuesta de adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO- Aprobar el establecimiento del siguiente precio público para la publicación del Área de Cultura Catálogo Exposición "Así se vestía en Málaga": 18,00 Euros.

SEGUNDO- Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido."

En consecuencia, y siendo necesaria la fijación del precio público de referencia, se propone la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO- Aprobar el establecimiento del siguiente precio público para la publicación del Área de Cultura Catálogo Exposición "Así se vestía en Málaga": 18,00 Euros.

SEGUNDO- Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido".

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno acordó dictaminar favorablemente este asunto, con 5 votos a favor del Grupo Municipal Popular y 7 abstenciones: 3 del Grupo Municipal Socialista, 1 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 1 del Grupo Municipal Ciudadanos, 1 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y el del Concejal no Adscrito.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO. La aprobación de la propuesta presentada.

SEGUNDO. Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 17 votos a favor (13 del Grupo Municipal Popular, 3 del Grupo Municipal Ciudadanos y 1 del Concejal no adscrito) y 14 abstenciones (9 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal Málaga Ahora y 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 13.- DICTAMEN EN RELACIÓN A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR, RELATIVA A LAS POLÍTICAS DE ACOGIDA Y TRATAMIENTO A LAS PERSONAS CON VIH EN MÁLAGA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, de fecha 23 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció el texto de la citada moción del siguiente tenor literal:

"MOCIÓN QUE PRESENTA A LA CONSIDERACIÓN DE LA COMISIÓN DE DERECHOS SOCIALES EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR, RELATIVA A LAS POLÍTICAS DE ACOGIDA Y TRATAMIENTO A LAS PERSONAS CON VIH EN MÁLAGA.

No es la primera vez que tenemos la obligación de apoyar la defensa de políticas de prevención, apoyo y tratamiento para las personas con VIH, debido a que la Junta de Andalucía sigue castigando a este colectivo, prioritario en el ámbito socio sanitario, reiterando la falta de apoyo, ya constante, a las medidas de atención.

En este contexto, quiénes lo sufren de forma directa, son las personas con VIH, que ven recortados los recursos y las medidas para atenderles así como la

asfixia de asociaciones especializadas en este ámbito, como ASIMA, Asociación Ciudadana Antisida de Málaga, con experiencia desde el año 1989, en el abordaje integral de la problemática del VIH/SIDA.

En la trayectoria de pérdida de apoyo autonómico, tenemos que destacar cómo en 2012, recibían 39.351 € y en 2014, fueron subvencionados con 3.241,38 €. Aportando el dato de 2017, recibieron una subvención de 24.038,05 € por la Consejería de Igualdad y Políticas Sociales. Esta situación lleva a la Asociación a vivir indefensión e incertidumbre, cada año, debiendo mantener un recurso residencial y de acogida muy costoso, funcionando los 365 días del año.

Esta realidad autonómica, es muy distinta a lo que desde el Ayuntamiento de Málaga se ha venido haciendo, a través de las distintas líneas de apoyo. Desde el Ayuntamiento, se ha trabajado de cerca y de forma conjunta en materia de prevención y en el recurso central de tratamiento para las personas con VIH, que es la Vivienda de Apoyo al Tratamiento (VAT), recurso de acogida que funciona desde el año 2012 reconocido por la Consejería de Igualdad, Salud y Política Social, donde la más importante se realizó en noviembre de 2014, con la concesión demanial de la Casa de Acogida. También están incorporados en la atención a personas sin hogar respondiendo al perfil de sin hogar y con VIH.

Asimismo, el Ayuntamiento de Málaga acordó en sesión plenaria de 22 de diciembre de 2016, proceder a la adhesión de la Declaración de París contra el sida, comprometiéndonos a alcanzar en el año 2020, los objetivos 90-90-90.

Nuestro compromiso con dicha adhesión supone promover todos los recursos en el ámbito competencial del Ayuntamiento para contribuir a frenar el VIH y conseguir el objetivo de ONUSIDA, de que no haya ninguna muerte por SIDA en el año 2030, incidiendo en la información, sensibilización y prevención, en coordinación directa con entidades especializadas, alguna de ellas con larga trayectoria como ASIMA.

Posteriormente, en sesión plenaria de febrero de 2018, nos incorporamos en la iniciativa Fast-Track para ratificar los compromisos mencionados en la Declaración de París, como estrategia de respuesta integrada al SIDA.

Por lo anteriormente expuesto solicitamos la adopción del siguiente

ACUERDO

ÚNICO.- *Instar a la Consejería de Igualdad y Política Social de la Junta de Andalucía a garantizar el apoyo económico necesario a ASIMA para el mantenimiento de la Vivienda de Apoyo al Tratamiento (VAT), reconociéndole la labor de atención profesionalizada que desempeñan y la atención integral que prestan a las personas con VIH".*

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno acordó dictaminar favorablemente este asunto, por unanimidad de los miembros presentes.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO. La aprobación de la propuesta presentada.

SEGUNDO. Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente o no emitió su voto la Concejala Dª. Remedios Ramos Sánchez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación de este punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 14.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, EN RELACIÓN A RECUPERAR LA HACIENDA QUINTANA DE CIUDAD JARDÍN PARA EL DISFRUTE DE LA CIUDADANÍA CON USOS SOCIALES, CULTURALES Y TURÍSTICOS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, de fecha 23 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció el texto de la citada moción del siguiente tenor literal:

*"**MOCIÓN** que presenta el Grupo Municipal Socialista, a la consideración de la Comisión de Pleno de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, **en relación a recuperar la hacienda Quintana de Ciudad Jardín para el disfrute de la ciudadanía con usos sociales, culturales y turísticos.***

Recientemente hemos tenido conocimiento que el área de Parques y Jardines realiza en estos días su mudanza a la Concepción, quedando por tanto disponible la conocida como hacienda Quintana, situada en calle Llobregat, en el corazón del distrito de Ciudad Jardín.

La hacienda Quintana es un magnífico ejemplo de la arquitectura señorial del siglo XIX malagueño, marcado por grandes cortijos y haciendas destinadas a fincas de producción y villas de recreo. Algunas de estas grandes haciendas pertenecientes a las familias de la burguesía industrial y comercial malagueña aún se conservan en distritos como Campanillas, Churriana, Teatinos y Ciudad Jardín, aunque en las últimas décadas se han perdido algunas de las pocas que aún quedan en pie en nuestra ciudad.

La hacienda Quintana es, por tanto, un buen ejemplo de la arquitectura de carácter rural de mediados del XIX, con un estilo es muy propio de las casonas y cortijos que se levantaron en Ciudad Jardín al amparo de que eran regadas por el acueducto de San Telmo, una colosal obra de ingeniería hidráulica de 10 kilómetros de recorrido realizada por Martín Aldehuela en 1782 por encargo del obispo Molina Lario, muy cerca del puente Arroyo Quintana, también conocido por el "puente de los once ojos".

La hacienda Quintana cuenta con una superficie de 1.400 M2, su fachada está pintada de color rojo teja, es de planta cuadrada, tiene una fachada principal, que conduce a una terraza con verjas de hierro fundido, tres cuerpos en su frontal: el dispuesto en el centro, con seis vanos, en dos plantas; y dos a los extremos, que culminan con dos tejados a dos aguas.

La hacienda Quintana dispone además de unos jardines exteriores acompañados de un hermoso estanque que acompaña el carácter de recreo que aúna la parte señorial junto con el productivo y es justo este aspecto el que pretendemos recuperar para la ciudadanía.

Queremos que este edificio histórico de la Málaga del siglo XIX, que es un auténtico símbolo del barrio con un gran valor sentimental e identitario al haberse quedado en el centro del mismo, vuelva a recuperarse para el uso y disfrute de la ciudadanía, que sus jardines permanezcan abiertos para el paseo y visitas así como partes de su interior tales como su escalera monumental.

Desde el Grupo municipal del PSOE consideramos que potenciar este edificio histórico en el distrito de Ciudad Jardín contribuirá a generar riqueza, economía y empleo en la zona. La hacienda Quintana junto al acueducto de San Telmo tiene un gran potencial para atraer visitantes. Es decir, con una mínima inversión municipal se puede abrir el distrito de Ciudad Jardín a las rutas turísticas de nuestra ciudad, creando una zona muy atractiva.

Y es que es muy necesario poner en valor el amplio patrimonio histórico y arquitectónico existente en el distrito de Ciudad Jardín. El Jardín Botánico de la Concepción con su Casa Palacio, la Hacienda de San José, el Acueducto de San Telmo y la Hacienda Quintana conforman un circuito histórico artístico único y privilegiado en Málaga que debe hacerse más visible y accesible a la ciudadanía.

En cuanto a los usos ciudadanos que puede acoger este emblemático edificio del distrito de Ciudad Jardín, consideramos que es el lugar ideal para que sea un centro de disfrute para la ciudadanía, pudiendo realizarse en él diferentes actividades culturales, de ocio, formativas y de participación ciudadana.

La hacienda Quintana pasaría a convertirse así en un Centro Cívico a imagen del que cuenta la Diputación de Málaga. El gran centro ciudadano de la corona norte de la ciudad de Málaga. Quintana puede ser un auténtico Polo de Desarrollo Cultural y Social dando lugar a ser un lugar de creación cultural y un buen lugar para acoger exposiciones obras del propio fondo museográfico del Ayuntamiento como otras iniciativas privadas. Pero al mismo tiempo debe ser igualmente un espacio para el conocimiento y la reflexión social con formación y talleres para la ciudadanía. Es devolver a la ciudadanía malagueña y a Ciudad Jardín el protagonismo cívico y cultural tan imbricado en nuestra idiosincrasia.

ACUERDOS

Uno.- *Instar al Ayuntamiento de Málaga a abrir al uso y disfrute de la ciudadanía la hacienda Quintana de Ciudad Jardín, convirtiéndola en un gran "Centro Cívico" con producción cultural y centro de exposiciones, usos sociales, talleres etcétera..*

Dos.- *Instar al Ayuntamiento de Málaga a definir el detalle de usos contando con los diferentes colectivos del distrito de Ciudad Jardín, de manera que ellos sean una parte relevante en la elaboración de la Programación Anual de este edificio.*

Tres.- *Instar al equipo de gobierno a estudiar el aumento del grado de protección arquitectónica del edificio.*

Cuarto.- *Instar al Ayuntamiento de Málaga a promocionar los valores turísticos del distrito de Ciudad Jardín para favorecer el desarrollo de economía y empleo".*

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno acordó la votación por separado de los acuerdos con enmiendas al acuerdo segundo a propuesta del Grupo Municipal Málaga para la Gente:

Acuerdo primero y segundo: se acordó dictaminar favorablemente estos acuerdos con 6 votos a favor, 3 del Grupo Municipal Socialista, 1 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 1 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y el del Concejal no Adscrito, 5 votos en contra del Grupo Municipal Popular y la abstención del Grupo Municipal Ciudadanos Málaga.

Acuerdo tercero y cuarto: se acordó dictaminar favorablemente este acuerdo por unanimidad de los miembros presentes.

Los acuerdos de la moción quedaron del siguiente tenor literal:

Uno.- *Instar al Ayuntamiento de Málaga a abrir al uso y disfrute de la ciudadanía la hacienda Quintana de Ciudad Jardín, convirtiéndola en un gran "Centro Cívico" con producción cultural y centro de exposiciones, usos sociales, talleres etcétera..*

Dos.- *Instar al Ayuntamiento de Málaga a definir el detalle de usos contando con los diferentes colectivos del distrito de Ciudad Jardín, vecinos/as a título individual en un Consejo Territorial monográfico al respecto, de manera que ellos sean una parte relevante en la elaboración de la Programación Anual de este edificio.*

Tres.- *Instar al equipo de gobierno a estudiar el aumento del grado de protección arquitectónica del edificio.*

Cuarto.- *Instar al Ayuntamiento de Málaga a promocionar los valores turísticos del distrito de Ciudad Jardín para favorecer el desarrollo de economía y empleo.*

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO. La aprobación de la propuesta presentada.

SEGUNDO. Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón del Sesiones o no emitió su voto la Concejala Dª. Remedios Ramos Sánchez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación de este punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 15.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, RELATIVA AL MAL ESTADO QUE PRESENTAN LAS PISTAS DEPORTIVAS MUNICIPALES AL AIRE LIBRE.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, de fecha 23 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció el texto de la citada moción del siguiente tenor literal:

*"**MOCIÓN que presenta el Grupo Municipal Socialista a la consideración de la Comisión de Pleno de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud relativa al mal estado que presentan las pistas deportivas municipales al aire libre***

Por sus características urbanísticas y sus condiciones climatológicas Málaga es probablemente una de las ciudades que reúne las condiciones ideales para la práctica deportiva. De hecho cada día cientos de personas de diferentes edades se citan en espacios públicos para realizar actividades vinculadas con el deporte, ya sea individuales o en equipo.

El deporte se ha transformado en un derecho esencial del que disfruta nuestra sociedad. Junto con la buena alimentación y la supresión de hábitos poco saludables, la práctica deportiva ha ganado peso y cada vez es más habitual que la mayoría de personas dediquen una parte de su tiempo a realizar deporte como forma tanto para desahogo mental como para perfeccionar la forma física.

Asimismo es una herramienta esencial para crear relaciones sociales, educar y generar un espíritu de superación y concordia lo hacen elemento clave que debe ser potenciado desde las administraciones públicas. Lamentablemente ahí está fallando nuestro Ayuntamiento. De hecho en más de 20 años de gobierno, el Partido Popular no ha hecho sus deberes en materia de instalaciones deportivas al aire libre, y la mayoría de ellas presentan una imagen deteriorada y anticuada.

Así nos encontramos pistas deportivas como las de Granja Suárez, Los Prados, Cortijillo Bazán o las ubicadas en Avenida de la Aurora, y tantas otras distribuidas por los barrios y distritos de nuestra ciudad. En ellas hemos visualizado la escasez de mantenimiento y limpieza, la falta de canastas y porterías y, en muchas ocasiones, las que hay se hallan en muy mal estado, con hierbas y matojos poblando el campo de juego, líneas inexistentes que no permiten delimitar el terreno o vallas de seguridad oxidadas y resquebrajadas.

Esta es la radiografía de las pistas deportivas al aire libre que se encuentran en nuestra ciudad. Son los malagueños y malagueñas, muchos de ellos en edad infantil o adolescente, los que se están viendo perjudicados por esta situación. Los socialistas no nos vamos a quedar de brazos cruzados y exigiremos que se rehabiliten los espacios deportivos municipales al aire libre dando una solución al deporte en la ciudad.

Al mal estado que presentan estas instalaciones hay que unir, como reiteradamente llevamos denunciando, la escasez de polideportivos cubiertos suplida

con los equipamientos que la Junta de Andalucía pone, de manera desinteresada, a disposición de los niños y niñas que quieren practicar el deporte.

El Ayuntamiento sigue presumiendo de la Capitalidad del Deporte 2020 y sin embargo lleva mucho tiempo olvidándose de la importancia que tiene que nuestros niños y niñas puedan contar con instalaciones deportivas.

ACUERDOS

1. Instar al Ayuntamiento a arreglar las pistas deportivas municipales al aire libre, muchas de las cuales presentan un estado de completo abandono, y dotarlas de los equipamientos necesarios para poder practicar el deporte.

2. Fomentar la creación de nuevas pistas al aire libre en todos los distritos, potenciándolas especialmente en aquellos que tengan menos equipamientos deportivos municipales".

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno acordó dictaminar favorablemente este asunto, con 7 votos a favor: 3 del Grupo Municipal Socialista, 1 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 1 del Grupo Municipal Ciudadanos, 1 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y el del Concejal no Adscrito y, 5 votos en contra del Grupo Municipal Popular.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO. La aprobación de la propuesta presentada.

SEGUNDO. Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala Dª. Remedios Ramos Sánchez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación de este punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 16.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA AHORA, EN RELACIÓN CON LA SITUACIÓN DE LOS EQUIPAMIENTOS DEPORTIVOS MUNICIPALES EN EL DISTRITO DE CAMPANILLAS Y EN CONCRETO LAS PISCINAS MUNICIPALES.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, de fecha 23 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció el texto de la citada moción del siguiente tenor literal:

"MOCIÓN Que presenta el Grupo Municipal Málaga Ahora a la consideración de la Comisión de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud en relación con La situación de los equipamientos deportivos municipales en el distrito de Campanillas y en concreto las piscinas municipales.

La gestión de los equipamientos deportivos, y en concreto de la red de piscinas municipales, es un caso claro del fracaso de los grandes proyectos emprendidos por el Partido Popular y su modelo de gestión de los servicios públicos. Lo podemos resumir como socialización de los gastos y privatización de los beneficios, con el consiguiente deterioro del servicio público en aras del enriquecimiento de unos pocos. Con la llegada del Partido Popular al Ayuntamiento de Málaga se puso en marcha la construcción de una red de piscinas municipales. En el año 2008 el equipo de gobierno informaba de una inversión de 78 millones de euros, y anunciaba la gestión a través de concesiones a empresas privadas. Desde esa fecha encontramos multitud de irregularidades, que han supuesto unos sobrecostes a las arcas públicas, incremento de los precios para los usuarios, mala calidad del servicio y varias instalaciones hoy cerradas o incluso desaparecidas.

Dentro de esta larga lista de fracasos el distrito de Campanillas es uno de los que se ha visto más perjudicado: de las tres instalaciones que se proyectaron a día de hoy solo una funciona, y de forma precaria.

Lo primero que podemos observar es la falta de criterios de utilidad pública que se tomaron a la hora de poner en marcha estas instalaciones, pues nos encontramos que un distrito como el 7, con una población aproximada de 115.000 habitantes, cuenta con tres piscinas, las mismas que se proyectaron en el distrito de Campanillas, mucho menor: 18.000 habitantes.Parece que los criterios seguidos para la puesta en marcha de estos equipamientos fueron otros distintos a la prestación de un servicio eficaz a la ciudadanía. Puede que simplemente se proyectaran con fines

electoralistas y para facilitar negocio a las posibles concesionarias. Veamos en qué situación se encuentran estas instalaciones.

La piscina de Santa Rosalía: *fue gestionada desde el año 1999 hasta abril de 2006, cuando terminó la concesión, por un particular. El Ayuntamiento optó por volver a sacar a concurso la explotación de las instalaciones. Ese concurso se resolvió a favor de la empresa Grupo Dec 2006. Sin embargo, esta empresa no llegó nunca a hacerse cargo de este equipamiento. Entonces el Ayuntamiento anunció que revocaría la concesión si no presentaba el proyecto de reparación de las instalaciones. Posteriormente el propio Ayuntamiento anunció una inversión de cerca de 15 millones de euros para recuperar las instalaciones, según se puede ver en los carteles que aún cuelgan en la zona, una actuación que no ha llegado a realizarse.*

Piscina de Colmenarejo: *construida en 2009 con una inversión de 378.000 euros, el Ayuntamiento tuvo que gastarse 40.000 euros más para reparar los desperfectos después de que quedara abandonada, en julio de 2010. Se abrió de forma precaria solo en los meses de julio y agosto de 2015-17, después de una nueva inversión del ayuntamiento.*

La piscina de Campanillas *se cerró por orden municipal en 2013 debido a defectos en la cubierta. Un año después el Ayuntamiento resolvió el contrato con la empresa concesionaria después de mostrar una dejación total de sus funciones. Incluso permitió que caducara el proceso de recuperación de la concesión, a pesar del evidente incumplimiento de los pliegos de condiciones por parte de la empresa concesionaria (no colocación de lista de precios, no exhibir el cartel que informara de que se trataba de un instalación municipal, no disponer de un buzón de sugerencias ni libro de reclamaciones, no realización con la frecuencia estipulada de los análisis obligatorios, resultados de las analíticas del agua que excedían de parámetros adecuados, máquinas de gimnasio fuera de uso o no presentación de datos estadísticos requeridos) y más irregularidades en la licencia de obras.*

Urbanismo anunció la imposibilidad de volver a abrirla por fallos en la estructura. Tras un reguero de infracciones urbanísticas, el concesionario fue sancionado por Urbanismo con 250.000 euros por levantar construcciones ilegales. A pesar de varias mociones aprobadas en esta Comisión para instar a recuperar este equipamiento, el gobierno municipal ha mostrado de nuevo su ineficacia al abandonar totalmente este bien público que actualmente es un foco de basura y donde proliferan los mosquitos con el consiguiente riesgo para la salud de los vecinos y vecinas del distrito.

Para salir del paso, la concejala de deportes anunció que se pondría en marcha un parque multi-aventura proyecto que, como otros muchos, sigue estancado y que de nuevo no responde a las necesidades del vecindario.

Este grupo ya solicitó en moción presentada en mayo de 2017 la dimisión de la concejala de deportes como máxima responsable de la nefasta gestión de esta red

de instalaciones deportivas y que se pusiera en marcha una comisión de investigación sobre la gestión y ejecución de los pliegos de condiciones de estos equipamientos deportivos desde el inicio de las concesiones. Son múltiples las irregularidades cometidas por los concesionarios en multitud de ocasiones y el deber de control y supervisión de este ayuntamiento ha sido muy deficiente, a lo que se suman los sobrecostes para las arcas públicas y, como en este caso, con la pérdida total de algunas instalaciones. En suma, después de haber construido tres equipamientos en el distrito, en la actualidad las vecinas de Campanillas no cuentan con ninguna instalación de piscina cubierta que cumpla con sus necesidades.

Por todo esto este grupo municipal pide la adopción de los siguientes

ACUERDOS

1. *Que de forma urgente se realice una intervención en las instalaciones de la antigua piscina de Campanillas para evitar la proliferación de mosquitos y la acumulación de basuras y que se evite que la instalación se siga deteriorando aún más.*

2. *Que se estudie la fórmula más idónea para asegurar que el distrito de Campanillas cuente al menos con una instalación con piscina cubierta y otros equipamientos deportivos, de acuerdo a la demanda de la población, y que para ello se cuente con las organizaciones vecinales del distrito.*

3. *La creación de una Comisión de investigación sobre los criterios seguidos para la puesta marcha de la red de equipamientos deportivos de la ciudad, las inversiones realizadas y la gestión y ejecución de los pliegos de condiciones de estos equipamientos, desde el inicio de las concesiones".*

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno acordó la votación por separado de los acuerdos con una enmienda de adición al acuerdo segundo a propuesta del Grupo Municipal Málaga para la Gente:

Acuerdo primero y segundo: se acordó dictaminar favorablemente estos acuerdos con 7 votos a favor, 3 del Grupo Municipal Socialista, 1 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 1 del Grupo Municipal Ciudadanos Málaga, 1 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y el del Concejal no Adscrito y, 5 votos en contra del Grupo Municipal.

Acuerdo tercero: se acordó dictaminar desfavorablemente este acuerdo con los 5 votos del Grupo Municipal Popular y el voto del Grupo Municipal Ciudadanos Málaga y, 6 votos en contra, 3 del Grupo Municipal Socialista, 1 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 1 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y el del

Concejal no Adscrito, resultado de una segunda votación, dirimiendo el empate el voto de calidad de la Vicepresidenta.

Por tanto los acuerdos de la moción quedan del siguiente tenor literal:

1. *Que de forma urgente se realice una intervención en las instalaciones de la antigua piscina de Campanillas para evitar la proliferación de mosquitos y la acumulación de basuras y que se evite que la instalación se siga deteriorando aún más.*

2. *Que se estudie la fórmula más idónea para asegurar que el distrito de Campanillas cuente al menos con una instalación con piscina cubierta y otros equipamientos deportivos, de acuerdo a la demanda de la población, y que para ello se cuente con las organizaciones vecinales del distrito, vecinos/as a título individual a través de los Consejos Territoriales de Participación Ciudadana.*

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO. La aprobación de la propuesta presentada.

SEGUNDO. Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala Dª. Remedios Ramos Sánchez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación de este punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 17.- DICTAMEN EN RELACIÓN A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS MÁLAGA, RELATIVA A LA SITUACIÓN DEL ÍNTER DE FÚTBOL SALA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la

Comisión de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, de fecha 23 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció el texto de la citada moción del siguiente tenor literal:

*"**MOCIÓN Presentada por el Grupo Municipal de Ciudadanos a la Comisión de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud del mes de abril relativa a la situación del Ínter Málaga de fútbol sala.***

El Ínter Málaga es uno de los tres clubes de fútbol sala de nuestra ciudad. Tiene siete equipos en categorías masculina y femenina que participan en diferentes competiciones de la Federación Española de este deporte, posibilitando que unos 140 jugadores practiquen el fútbol sala. En los últimos años ha apostado claramente por el deporte femenino, por lo que son muchas las chicas que se han incorporado a su disciplina. A la práctica de hábitos de vida saludable que ofrece el deporte hay que sumar el trabajo formativo que realiza esta entidad en el distrito de Palma-Palmilla, donde lleva a cabo una importante labor social, que sin embargo no tiene el respaldo necesario por parte del Ayuntamiento, que ha dado la espalda a este club.

Representantes del Ínter Málaga de fútbol sala se pusieron en contacto con el Grupo Municipal de Ciudadanos para solicitar nuestra colaboración, pues llevan meses pidiendo ayuda al área de Deporte y al distrito de Palma-Palmilla y ni siquiera han conseguido que sus responsables se sienten con ellos para poder exponerles sus problemas.

A pesar de sus reiteradas peticiones, el club no ha logrado que el Consistorio ponga a su disposición unas instalaciones para disputar sus partidos. Actualmente, el Ínter juega sus encuentros como local en el CEIP Rosa de Gálvez, donde incluso ha habilitado un espacio a modo de trastero e improvisado vestuario. Pero la creciente actividad extraescolar del centro pone en peligro la continuidad de la colaboración con el Ínter Málaga de fútbol sala, que cada vez dispone de menos tiempo para sus entrenamientos y partidos.

La situación es más sangrante todavía, pues en el pasado se han aprobado mociones en este pleno para ayudar al Ínter, que han contado con el voto favorable del grupo popular, que a renglón seguido se ha negado a reunirse con los representantes del club para tratar de buscar solución a sus problemas. Muy cerca de donde el Ínter juega sus partidos, en la zona de la Virreina, hay tres pistas polideportivas, pero desde el equipo de gobierno nunca se ha ofrecido la colaboración necesaria para poner a su disposición alguna de ellas. Se da aquí una situación de clara desigualdad con respecto a otros clubes de la ciudad, varios de ellos de fútbol sala, que sí han contado con el lógico apoyo del Ayuntamiento en forma de cesión de instalaciones -pistas y vestuarios-, para que desarrollen su actividad deportiva.

Nuestra ciudad será Capital Europea del Deporte en 2020, pero esa apuesta del Ayuntamiento por dar a conocer Málaga como referente en este campo contrasta con el día a día que tienen que afrontar entidades como el Ínter Málaga, cuyo único objetivo es no desaparecer para que decenas de jóvenes puedan jugar al fútbol sala, pero ese objetivo tan modesto no cuenta con el mínimo apoyo municipal.

El equipo de gobierno ha presumido de su plan para rehabilitar instalaciones deportivas en los distritos, que necesariamente ha contado con el apoyo del Grupo Municipal de Ciudadanos, pero el plan no tendría sentido si no se colabora con clubes como el Ínter Málaga de fútbol sala, cuyo trabajo debe ser valorado y defendido por el área de Deporte y el distrito Palma-Palmilla.

Por todo lo anteriormente expuesto, desde este grupo municipal proponemos la adopción del siguiente

ACUERDO

- Instar al equipo de gobierno a que se reúna con los representantes del Ínter Málaga de fútbol sala para solucionar su problema de ubicación, poniendo a su disposición pistas para que pueda llevar a cabo sus entrenamientos y partidos, con vestuarios y la infraestructura que permita a la entidad cumplir con las exigencias de su federación".

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno acordó dictaminar favorablemente este asunto, por unanimidad de los miembros presentes.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO. La aprobación de la propuesta presentada.

SEGUNDO. Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala Dª. Remedios Ramos Sánchez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación de este punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 18.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS MÁLAGA, EN RELACIÓN A LA CASA DE ACOGIDA DE LA ASOCIACIÓN CIUDADANA ANTI SIDA DE MÁLAGA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, de fecha 23 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció el texto de la citada moción del siguiente tenor literal:

*"**MOCIÓN Presentada por el Grupo Municipal de Ciudadanos a la Comisión de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud del mes de abril en relación a la situación de la Casa de Acogida de la Asociación Ciudadana Anti Sida de Málaga***

Málaga es la provincia andaluza que registró una mayor tasa de incidencia por infección de VIH en 2016, con una ratio de 11,9 casos por cada 100.000 habitantes, según datos de la Consejería de Salud de la Junta de Andalucía. Tras nuestra provincia, se sitúa Almería (con una tasa de 9,7 casos), Cádiz (7,4), Granada (6,5) y Sevilla (6,2).

En 2016 se notificaron en Málaga 194 nuevas infecciones por VIH, medio punto menos respecto al año anterior cuando se contabilizaron 204 infecciones. Pero no podemos bajar la guardia. La Organización de Naciones Unidas se ha marcado el objetivo de conseguir que en 2020 el 90% de las personas viviendo con VIH conozcan su estado, el 90% de ellas inicie tratamiento antirretroviral y el 90% de los tratados tengan una cantidad de virus libre en sangre no detectable para frenar su transmisión.

En nuestra ciudad, es de sobra conocida la labor y trayectoria de la Asociación Ciudadana Antisida de Málaga, ASIMA, que desde 1984 presta apoyo y asesoramiento a las personas afectadas por VIH. Dentro de su línea de acción, en 1994 comenzaron a gestionar una Casa de Acogida para Personas Seropositivas en Situación de Emergencia Social, que cuenta con la denominación de Vivienda de Apoyo al Tratamiento (VAT).

Con capacidad para 15 plazas, este espacio ubicado en el distrito Este en un edificio cedido por el Ayuntamiento de Málaga hace tres años que sigue pendiente del concierto prometido hace años por parte de la Junta de Andalucía.

Un concierto de plazas que no llega, que se une a la falta de ayudas institucionales para mantener el espacio, que requiere de un presupuesto anual cercano a los 200.000 euros, y que ha puesto a ASIMA en una grave situación económica que pone en riesgo la continuidad del servicio que prestan en nuestra ciudad. Es tal la gravedad que, según han explicado a este Grupo Municipal, con los ingresos estimados para este 2018 de 51.000 euros el centro podría tener que cerrar sus puertas, si nada ni nadie lo remedia, en cuestión de semanas.

Se da la circunstancia de que además de personas con VIH, esta Casa de Acogida recibe usuarios con otro tipo de necesidades derivados desde hospitales, el área de Servicios Sociales Municipales o el Centro de Atención a Personas Sin Hogar Puerta Única, lo que denota la demanda existente de espacios de esta índole.

Ciudadanos Málaga trae hasta esta comisión esta iniciativa en aras de buscar una solución urgente que evite el posible cierre de la Casa de Acogida de ASIMA y garantice su mantenimiento en el tiempo. A nuestro juicio, una solución factible podría pasar por el estudio del concierto de parte de las plazas de las que dispone la Casa de Acogida como complemento y refuerzo del servicio que presta el Centro de Atención a Personas Sin Hogar Puerta Única, que se ha quedado a todas luces pequeño para las necesidades actuales de la ciudad. Un planteamiento que no exime de pedir también a la Junta de Andalucía que cumpla su promesa para el concierto de las plazas.

Además, nos parece muy interesante poder establecer un convenio de colaboración para poner en valor y difundir el proyecto que realizan a través del taller de costura 'Tu ciudad tu cuida' donde dan una segunda vida a las pancartas y material promocional oficial de la ciudad.

Por todo lo expuesto anteriormente, desde nuestro grupo municipal proponemos la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

1.- Instar al Ayuntamiento de Málaga a estudiar la posibilidad de concertar alguna de las 15 plazas con las que cuenta la Casa de Acogida de ASIMA en la zona Este de la ciudad como un recurso complementario y de refuerzo al servicio que ofrece Puerta Única

2.- Instar a la Junta de Andalucía al concierto de plazas en la Casa de Acogida de ASIMA dado el carácter de Vivienda de Apoyo al Tratamiento de este espacio

3.- Instar al Ayuntamiento de Málaga a estudiar la puesta en marcha de un convenio de colaboración con el taller de costura de Asima 'Tu ciudad te cuida' que permita la venta de los productos que elaboran en Oficinas de Turismo y espacios de venta de souvenirs municipales como recurso para autofinanciar la actividad del colectivo."

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno acordó dictaminar favorablemente este asunto, por unanimidad de los miembros presentes, con enmiendas al acuerdo primero a propuesta del Grupo Municipal Málaga para la Gente, quedando los acuerdos del siguiente tenor literal:

1.- Instar al Ayuntamiento de Málaga a concertar alguna de las 15 plazas con las que cuenta la Casa de Acogida de ASIMA en la zona Este de la ciudad como un recurso complementario y de refuerzo al servicio que ofrece Puerta Única

2.- Instar a la Junta de Andalucía al concierto de plazas en la Casa de Acogida de ASIMA dado el carácter de Vivienda de Apoyo al Tratamiento de este espacio

3.- Instar al Ayuntamiento de Málaga a estudiar la puesta en marcha de un convenio de colaboración con el taller de costura de Asima 'Tu ciudad te cuida' que permita la venta de los productos que elaboran en Oficinas de Turismo y espacios de venta de souvenirs municipales como recurso para autofinanciar la actividad del colectivo.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO. La aprobación de la propuesta presentada.

SEGUNDO. Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala Dª. Remedios Ramos Sánchez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación de este punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 19.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN INSTITUCIONAL, PARA GARANTIZAR QUE EL NUEVO INSTITUTO DE

TEATINOS ESTÉ OPERATIVO Y EN FUNCIONAMIENTO PARA EL INICIO DEL CURSO 2018/2019.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, de fecha 23 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció el texto de la citada moción del siguiente tenor literal:

*"**MOCIÓN Que presenta la concejala del Grupo Mpal. Málaga para la Gente, Remedios Ramos Sánchez, a la Comisión de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, para garantizar que el nuevo instituto de Teatinos esté operativo y en funcionamiento para el inicio del curso 2018/2019.***

En el pleno de pasado del mayo de 2017 se aprobó una moción Institucional en la que se instaba a la Junta de Andalucía a que garantizara que el nuevo instituto de Teatinos, con consignación presupuestaria para su construcción, estuviera operativo y en funcionamiento para el inicio del curso 2018/2019.

La historia de esta reivindicación se remonta a 15 años cuando, por primera vez, estos padres solicitaron al gobierno andaluz la creación de este centro educativo que hoy, y después de innumerables reivindicaciones tanto de asociaciones como de distintos partidos políticos, ya cuenta con presupuesto consignado para ello, pero no con una fecha clara de finalización de las obras.

La plataforma PROMETO explica en su página web que ya en 1999 las AMPAS de Teatinos y asociaciones vecinales remitieron una carta a la Junta acompañada de 1.163 firmas reclamando la construcción del instituto. Añaden que "en la última década la Consejería de Educación ha puesto en marcha en el distrito de Teatinos, donde viven más de 35.000 habitantes, 5 colegios nuevos (Revello de Toro, Carmen de Burgos, Almudena Grandes, Rectora Adelaida de la Calle, y María Zambrano), de 3 líneas cada uno, y ha ampliado 3 de los 4 ya existentes (Denis Belgrano, Luis Buñuel, Tierno Galván y Gandhi)".

*Ante esto argumentan que "en el distrito hay más de 18 líneas de nueva creación, pero a las que no se ha dado continuidad en Secundaria**,** ya que sólo se ha realizado, de momento, un instituto de 5 líneas, el IES Torre Atalaya, que se llena solamente con el alumnado procedente de dos de los colegios (Revello de Toro y Tierno Galván). Este Centro únicamente da servicio, por tanto, a los vecinos del Cónsul, quedando a la espera de instituto desde 1999 la zona de Teatinos Oriental (Barrios de la Colonia Santa Inés, La Palma, El Romeral, alrededores de la Fuente de los Colores, Ciudad de la Justicia y la zona Universitaria)".*

Desde entonces la petición para la construcción de este instituto –que cuenta con suelo municipal cedido en 2008 por el Ayuntamiento a la Junta- han sido múltiples y continuadas y no han recibido una respuesta concreta hasta 2017 cuando el gobierno andaluz, por fin, ha decidido incluirlo en sus presupuestos. El pasado mes de febrero, la delegada de Educación, Patricia Alba, destacaba precisamente el instituto de Teatinos como una de las inversiones en infraestructuras educativas que la Junta iba a realizar este año en nuestra provincia.

Para que haya un equilibrio en la zona de Teatinos y no hagan falta ni nuevos desplazamientos kilométricos para ir al instituto ni más aulas prefabricadas, tendrían que hacer, o bien otro instituto de 5 líneas en una posición céntrica dentro del Distrito, o bien otros dos institutos de 3 líneas, ubicado en el lugar más adecuado.

La plataforma PROMETO tienen previsto llevar a cabo nuevas movilizaciones el próximo 18 de abril, ya que aún no saben dónde empezarán el próximo curso sus hijos e hijas. De momento, solo saben que se han ofertado seis líneas en el nuevo instituto con un código que es el centro que está en construcción y no se sabe cuándo entrará en servicio. Al parecer, lo que es seguro, es que para septiembre no estará operativo.

Las madres y padres sospechan que terminarán siendo escolarizados en aulas prefabricadas en la Universidad Laboral. El nuevo instituto va a contar con servicio de transporte escolar con paradas en Sandro Botticelli, Finca La Palma y Gregorio Prieto, coincidentes con las que cada día llevan alumnos/as a la Universidad Laboral. Por ello sospechan que la intención es llevarlos allí y consideran que trata de un engaño.

Esto supondría masificar aún más un centro ya masificado que ya cuentan con 2.200 alumnos. La Universidad laboral lleva muchísimo tiempo acogiendo a alumnos por encima de su capacidad, sorteando la situación mediante parches, habilitando aulas, estableciendo turnos de tarde y reformando espacios comunes.

Para evitar que estos alumnos y alumnas tengan que ser escolarizados en estos barracones reclamamos que se aceleren las obras y se haga todo lo posible para que se finalice cuanto antes la construcción para que el nuevo Instituto se ponga en marcha.

Nuestro grupo municipal ha reclamado públicamente el apoyo institucional a los padres y madres, y los colectivos que vienen reclamando una solución integral a las carencias de infraestructuras educativas que sufre la comunidad de Teatinos, por lo que reclamará también un segundo centro educativo en la zona.

Es por esto, que proponemos para su debate y aprobación los siguientes

A C U E R D O S

1º.- Reiterar los acuerdos plenarios adoptados en la moción institucional de mayo de 2017 en la que se instaba a la Junta de Andalucía a que garantizara que el nuevo instituto de Teatinos, con consignación presupuestaria para su construcción, estuviera operativo y en funcionamiento para el inicio del curso 2018/2019.

2º.- Instar a la Junta de Andalucía a que se aceleren las obras para que cuanto antes se finalice la construcción y que el nuevo Instituto esté operativo para evitar que los alumnos y alumnas que tendrían que ser escolarizados en el nuevo instituto lo hagan en barracones situados en la Universidad Laboral.

3º.- Instar a la Junta de Andalucía a que se prevea una solución integral a las carencias de infraestructuras educativas que sufre la comunidad de Teatinos, para lo que se debería incluir también la previsión de un segundo centro educativo en la zona".

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno acordó dictaminar favorablemente este asunto por unanimidad de los miembros presentes, elevando la moción a institucional, con enmiendas al acuerdo segundo a propuesta del Grupo Municipal Socialista, quedando el texto de la misma del siguiente tenor literal:

"MOCIÓN INSTITUCIONAL PARA GARANTIZAR QUE EL NUEVO INSTITUTO DE TEATINOS ESTE OPERATIVO Y EN FUNCIONAMIENTO PARA EL INICIO DEL CURSO 2018/2019.

En el pleno de pasado del mayo de 2017 se aprobó una moción Institucional en la que se instaba a la Junta de Andalucía a que garantizara que el nuevo instituto de Teatinos, con consignación presupuestaria para su construcción, estuviera operativo y en funcionamiento para el inicio del curso 2018/2019.

La historia de esta reivindicación se remonta a 15 años cuando, por primera vez, estos padres solicitaron al gobierno andaluz la creación de este centro educativo que hoy, y después de innumerables reivindicaciones tanto de asociaciones como de distintos partidos políticos, ya cuenta con presupuesto consignado para ello, pero no con una fecha clara de finalización de las obras.

La plataforma PROMETO explica en su página web que ya en 1999 las AMPAS de Teatinos y asociaciones vecinales remitieron una carta a la Junta acompañada de 1.163 firmas reclamando la construcción del instituto. Añaden que "en la última década la Consejería de Educación ha puesto en marcha en el distrito de Teatinos, donde viven más de 35.000 habitantes, 5 colegios nuevos (Revello de Toro, Carmen de Burgos, Almudena Grandes, Rectora Adelaida de la Calle, y María

Zambrano), de 3 líneas cada uno, y ha ampliado 3 de los 4 ya existentes (Denis Belgrano, Luis Buñuel, Tierno Galván y Gandhi)".

*Ante esto argumentan que "en el distrito hay más de 18 líneas de nueva creación, pero a las que no se ha dado continuidad en Secundaria**,** ya que sólo se ha realizado, de momento, un instituto de 5 líneas, el IES Torre Atalaya, que se llena solamente con el alumnado procedente de dos de los colegios (Revello de Toro y Tierno Galván). Este Centro únicamente da servicio, por tanto, a los vecinos del Cónsul, quedando a la espera de instituto desde 1999 la zona de Teatinos Oriental (Barrios de la Colonia Santa Inés, La Palma, El Romeral, alrededores de la Fuente de los Colores, Ciudad de la Justicia y la zona Universitaria)".*

Desde entonces la petición para la construcción de este instituto –que cuenta con suelo municipal cedido en 2008 por el Ayuntamiento a la Junta- han sido múltiples y continuadas y no han recibido una respuesta concreta hasta 2017 cuando el gobierno andaluz, por fin, ha decidido incluirlo en sus presupuestos. El pasado mes de febrero, la delegada de Educación, Patricia Alba, destacaba precisamente el instituto de Teatinos como una de las inversiones en infraestructuras educativas que la Junta iba a realizar este año en nuestra provincia.

Para que haya un equilibrio en la zona de Teatinos y no hagan falta ni nuevos desplazamientos kilométricos para ir al instituto ni más aulas prefabricadas, tendrían que hacer, o bien otro instituto de 5 líneas en una posición céntrica dentro del Distrito, o bien otros dos institutos de 3 líneas, ubicado en el lugar más adecuado.

La plataforma PROMETO tienen previsto llevar a cabo nuevas movilizaciones el próximo 18 de abril, ya que aún no saben dónde empezarán el próximo curso sus hijos e hijas. De momento, solo saben que se han ofertado seis líneas en el nuevo instituto con un código que es el centro que está en construcción y no se sabe cuándo entrará en servicio. Al parecer, lo que es seguro, es que para septiembre no estará operativo.

Las madres y padres sospechan que terminarán siendo escolarizados en aulas prefabricadas en la Universidad Laboral. El nuevo instituto va a contar con servicio de transporte escolar con paradas en Sandro Botticelli, Finca La Palma y Gregorio Prieto, coincidentes con las que cada día llevan alumnos/as a la Universidad Laboral. Por ello sospechan que la intención es llevarlos allí y consideran que trata de un engaño.

Esto supondría masificar aún más un centro ya masificado que ya cuentan con 2.200 alumnos. La Universidad laboral lleva muchísimo tiempo acogiendo a alumnos por encima de su capacidad, sorteando la situación mediante parches, habilitando aulas, estableciendo turnos de tarde y reformando espacios comunes.

Para evitar que estos alumnos y alumnas tengan que ser escolarizados en estos barracones reclamamos que se aceleren las obras y se haga todo lo posible para que se finalice cuanto antes la construcción para que el nuevo Instituto se ponga en marcha.

Los grupos municipales han reclamado públicamente el apoyo institucional a los padres y madres, y los colectivos que vienen reclamando una solución integral a las carencias de infraestructuras educativas que sufre la comunidad de Teatinos, por lo que reclamará también un segundo centro educativo en la zona.

Es por esto, que proponemos para su debate y aprobación los siguientes

A C U E R D O S

1º.- Reiterar los acuerdos plenarios adoptados en la moción institucional de mayo de 2017 en la que se instaba a la Junta de Andalucía a que garantizara que el nuevo instituto de Teatinos, con consignación presupuestaria para su construcción, estuviera operativo y en funcionamiento para el inicio del curso 2018/2019.

2º.- Instar a la Junta de Andalucía a que se aceleren las obras, dentro de los términos establecidos por ley, para que cuanto antes se finalice la construcción y que el nuevo Instituto esté operativo para evitar que los alumnos y alumnas que tendrían que ser escolarizados en el nuevo instituto lo hagan en barracones situados en la Universidad Laboral.

3º.- Instar a la Junta de Andalucía a que se prevea una solución integral a las carencias de infraestructuras educativas que sufre la comunidad de Teatinos, para lo que se debería incluir también la previsión de un segundo centro educativo en la zona".

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO. La aprobación de la propuesta presentada.

SEGUNDO. Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala Dª. Remedios Ramos Sánchez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación de este punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 20.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN INSTITUCIONAL, DE APOYO A LA ASOCIACIÓN PROACTIVA OPEN ARMS Y OTRAS ONG,S QUE SE DEDICAN A SALVAR VIDAS EN EL MEDITERRÁNEO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, de fecha 23 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció el texto de la citada moción del siguiente tenor literal:

*"**MOCIÓN Que presenta la concejala del Grupo Mpal. Málaga para la Gente, Remedios Ramos Sánchez, a la Comisión de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, de apoyo a la Asociación Proactiva Open Arms y otras ONG's que se dedican a salvar vidas en el mediterráneo.***

Tras la moción presentada por nuestro grupo en septiembre de 2015 nuestro Ayuntamiento acordó declarar la ciudad de Málaga como Ciudad-Refugio, y que en consecuencia apoyaría y desarrollaría las medidas de acogida y asilo necesarias para hacer frente al drama de los refugiados que llegan a Europa procedentes de países como Siria, Irak o Libia, y otros países en conflicto.

En los últimos años nos hemos encontrado con medidas en contra activistas como, Helena Maleno, acusada injustamente de tráfico de personas y otros delitos graves, después de un informe policial del gobierno español que derivó en una causa judicial contra esta defensora de los Derechos Humanos en Marruecos.

La ONG española Proactiva Open Arms se dedica a rescatar del mar a los refugiados que llegan a Europa, salvando hasta 2017 a 58.924 personas, en las costas del sur de Europa. Sin embargo, recientemente Italia ha retenido uno de sus barcos en el puerto de Pozallo, después de que sufriera una serie de incidentes con guardacostas libios, quienes amenazaron con "disparar a matar" si no les entregaban a las mujeres y niños, que acababan de ser rescatados a 73 millas de la costa de Libia, muy lejos de su jurisdicción en aguas internacionales.

A continuación, Italia les retuvo y les incautó el barco en Catania, acusándoles de ser una organización criminal y favorecer la inmigración ilegal. Sin embargo, la ley del mar obliga a rescatar a todo aquel que esté en apuros, sin importar su religión, procedencia o color. La vida prevalece por encima de cualquier asunto político y, sin su presencia, se pueden producir muchas más muertes en el mediterráneo.

En concreto el domingo 18 de marzo, tras haber emprendido el rescate de 218 migrantes que se encontraban a la deriva en pleno mar Mediterráneo, una de las embarcaciones de salvamento de la ONG Proactiva Open Arms fue inmovilizada por las autoridades italianas y se acusó a la ONG de favorecer la inmigración clandestina y de formar parte de una asociación criminal por no haber devuelto 101 personas rescatadas a las autoridades libias, obviando que Libia es considerado un país no seguro, cuando la ONG realiza tareas de salvamento y rescate humanitario y ha evitado que miles de personas perezcan ahogadas en aguas del Mar Mediterráneo.

El Grupo Mpal de Málaga para la Gente expresa su profunda preocupación ante estos hechos y, en especial, ante acusaciones que, a la vista de la tarea humanitaria desarrollada por la ONG Proactiva Open Arms, esperamos sean pronto esclarecidas, evitándose la criminalización de la actividad de las organizaciones humanitarias que en el marco de la legalidad internacional salvan vidas en el Mediterráneo.

El Mediterráneo es una de las principales vías para quienes abandonado sus casas vienen a Europa en busca de oportunidades y de una vida futura mejor. No es un fenómeno nuevo, si bien la creciente inestabilidad en determinadas zonas de África y la falta de expectativas en las mismas están contribuyendo a su incremento. Según datos de la Organización Internacional de las Migraciones, sólo a 20 de marzo de 2018 había muerto 495 personas en el Mediterráneo, 3.106 en 2017; cifra que sumó a las 5.413 muertes de 2016, 3.785 de 2015 y 3.283 de 2014.

En ese contexto, son muchas las iniciativas que la sociedad civil ha impulsado para denunciar las violaciones de los Derechos Humanos y facilitar el auxilio y rescate humanitario de estas personas, impulsadas por organizaciones humanitarias que desde que iniciaran su labor vienen enfrentándose a situaciones que amenazan su actividad por la imposibilidad de garantizar la seguridad.

Por todo ello, desde el Grupo Mpal. de Málaga para la Gente reiteramos nuestro apoyo a todas aquellas organizaciones que como Proactiva Open Arms arriesgan sus vidas para rescatar la vida de otras personas, y reafirmamos nuestro compromiso con la defensa de los derechos humanos y de los principios humanitarios recogidos en la Resolución 46/1982 de la Asamblea General de las Naciones Unidas.

Por otra parte, tres bomberos sevillanos de la Asociación Proem-Aid se van a enfrentar a un juicio en el que se le piden diez años de cárcel por haber estado en la isla de Lesbos salvando vidas de refugiados.

La isla de Lesbos se convirtió en el punto más dramático por su cercanía a las costas de Turquía y hasta allí viajaron a finales de ese año un grupo de bomberos andaluces de Proem-Aid (siglas en inglés de 'profesionales de emergencias y auxilio').

Hoy tres de aquellos voluntarios se enfrentan a una posible condena de diez años de cárcel al haber sido acusados de un delito de tentativa de tráfico ilegal de personas, cuando en lo que colaboraban era en salvar vidas en la crisis de refugiados que colapsó Grecia en 2015 y 2016. El juicio se celebra el próximo día 7 de mayo y desde que supieron la fecha, el pasado febrero, buscan el respaldo de las instituciones andaluzas y españolas para que influya de forma positiva en la defensa.

Por todo ello, proponemos la adopción de los siguientes

A C U E R D O S

1º.- Reiterar todos los acuerdos plenarios aprobados y adoptados relativos a la declaración de Málaga como Ciudad-Refugio, así como todos los referidos a la atención humanitaria a todas las personas que llegan a nuestras costas.

2º.- Manifestar el apoyo de la corporación al trabajo humanitario de salvamento que desarrollan las personas voluntarias de "Proactiva Open Arms" y al de otras ONG's que se dedican a salvar vidas en el mediterráneo arriesgando arriesgan sus propias vidas para rescatar a otras personas refugiadas e inmigrantes

3º.- Instar a las instituciones españolas, de la Unión Europea e internacionales a que apoyen la labor humanitaria de estas ONG's y las defienda ante cualquier intento de criminalización, reafirmando nuestro compromiso con la defensa de los derechos humanos y de los principios humanitarios recogidos en la Resolución 46/1982 de la Asamblea General de las Naciones Unidas.

4º.- Apoyar a los tres bomberos sevillanos de la Asociación Proem-Aid que se van a enfrentar a un juicio en el que se le piden diez años de cárcel por haber estado en la isla de Lesbos salvando vidas de refugiados.

5º.- Solicita la intervención del gobierno español respecto a estos bomberos voluntarios acusados de un delito de tentativa de tráfico ilegal de personas, cuando en lo que colaboraban era en salvar vidas en la crisis de refugiados"

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno acordó dictaminar favorablemente este asunto por unanimidad de los miembros presentes, elevando la moción a institucional, quedando el texto de la misma del siguiente tenor literal:

*"**MOCIÓN INSTITUCIONAL DE APOYO A LA ASOCIACION PROACTIVA OPENARMS Y OTRAS ONGS QUE SE DEDICAN A SALVAR VIDAS EN EL MEDITERRANEO.***

Tras la moción presentada por el grupo municipal Málaga para la Gente en septiembre de 2015 nuestro Ayuntamiento acordó declarar la ciudad de Málaga como Ciudad-Refugio, y que en consecuencia apoyaría y desarrollaría las medidas de acogida y asilo necesarias para hacer frente al drama de los refugiados que llegan a Europa procedentes de países como Siria, Irak o Libia, y otros países en conflicto.

En los últimos años nos hemos encontrado con medidas en contra activistas como, Helena Maleno, acusada injustamente de tráfico de personas y otros delitos graves, después de un informe policial del gobierno español que derivó en una causa judicial contra esta defensora de los Derechos Humanos en Marruecos.

La ONG española Proactiva Open Arms se dedica a rescatar del mar a los refugiados que llegan a Europa, salvando hasta 2017 a 58.924 personas, en las costas del sur de Europa. Sin embargo, recientemente Italia ha retenido uno de sus barcos en el puerto de Pozallo, después de que sufriera una serie de incidentes con guardacostas libios, quienes amenazaron con "disparar a matar" si no les entregaban a las mujeres y niños, que acababan de ser rescatados a 73 millas de la costa de Libia, muy lejos de su jurisdicción en aguas internacionales.

A continuación, Italia les retuvo y les incautó el barco en Catania, acusándoles de ser una organización criminal y favorecer la inmigración ilegal. Sin embargo, la ley del mar obliga a rescatar a todo aquel que esté en apuros, sin importar su religión, procedencia o color. La vida prevalece por encima de cualquier asunto político y, sin su presencia, se pueden producir muchas más muertes en el mediterráneo.

En concreto el domingo 18 de marzo, tras haber emprendido el rescate de 218 migrantes que se encontraban a la deriva en pleno mar Mediterráneo, una de las embarcaciones de salvamento de la ONG Proactiva Open Arms fue inmovilizada por las autoridades italianas y se acusó a la ONG de favorecer la inmigración clandestina y de formar parte de una asociación criminal por no haber devuelto 101 personas rescatadas a las autoridades libias, obviando que Libia es considerado un país no seguro, cuando la ONG realiza tareas de salvamento y rescate humanitario y ha evitado que miles de personas perezcan ahogadas en aguas del Mar Mediterráneo.

Los grupos municipales expresan su profunda preocupación ante estos hechos y, en especial, ante acusaciones que, a la vista de la tarea humanitaria desarrollada

por la ONG Proactiva Open Arms, esperamos sean pronto esclarecidas, evitándose la criminalización de la actividad de las organizaciones humanitarias que en el marco de la legalidad internacional salvan vidas en el Mediterráneo.

El Mediterráneo es una de las principales vías para quienes abandonado sus casas vienen a Europa en busca de oportunidades y de una vida futura mejor. No es un fenómeno nuevo, si bien la creciente inestabilidad en determinadas zonas de África y la falta de expectativas en las mismas están contribuyendo a su incremento. Según datos de la Organización Internacional de las Migraciones, sólo a 20 de marzo de 2018 había muerto 495 personas en el Mediterráneo, 3.106 en 2017; cifra que sumó a las 5.413 muertes de 2016, 3.785 de 2015 y 3.283 de 2014.

En ese contexto, son muchas las iniciativas que la sociedad civil ha impulsado para denunciar las violaciones de los Derechos Humanos y facilitar el auxilio y rescate humanitario de estas personas, impulsadas por organizaciones humanitarias que desde que iniciaran su labor vienen enfrentándose a situaciones que amenazan su actividad por la imposibilidad de garantizar la seguridad.

Por todo ello, desde los distintos grupos municipales reiteramos nuestro apoyo a todas aquellas organizaciones que como Proactiva Open Arms arriesgan sus vidas para rescatar la vida de otras personas, y reafirmamos nuestro compromiso con la defensa de los derechos humanos y de los principios humanitarios recogidos en la Resolución 46/1982 de la Asamblea General de las Naciones Unidas.

Por otra parte, tres bomberos sevillanos de la Asociación Proem-Aid se van a enfrentar a un juicio en el que se le piden diez años de cárcel por haber estado en la isla de Lesbos salvando vidas de refugiados.

La isla de Lesbos se convirtió en el punto más dramático por su cercanía a las costas de Turquía y hasta allí viajaron a finales de ese año un grupo de bomberos andaluces de Proem-Aid (siglas en inglés de 'profesionales de emergencias y auxilio').

Hoy tres de aquellos voluntarios se enfrentan a una posible condena de diez años de cárcel al haber sido acusados de un delito de tentativa de tráfico ilegal de personas, cuando en lo que colaboraban era en salvar vidas en la crisis de refugiados que colapsó Grecia en 2015 y 2016. El juicio se celebra el próximo día 7 de mayo y desde que supieron la fecha, el pasado febrero, buscan el respaldo de las instituciones andaluzas y españolas para que influya de forma positiva en la defensa.

Por todo ello, proponemos la adopción de los siguientes

A C U E R D O S

1º.- Reiterar todos los acuerdos plenarios aprobados y adoptados relativos a la declaración de Málaga como Ciudad-Refugio, así como todos los referidos a la atención humanitaria a todas las personas que llegan a nuestras costas.

2º.- Manifestar el apoyo de la corporación al trabajo humanitario de salvamento que desarrollan las personas voluntarias de "Proactiva Open Arms" y al de otras ONG's que se dedican a salvar vidas en el mediterráneo arriesgando arriesgan sus propias vidas para rescatar a otras personas refugiadas e inmigrantes

3º.- Instar a las instituciones españolas, de la Unión Europea e internacionales a que apoyen la labor humanitaria de estas ONG's y las defienda ante cualquier intento de criminalización, reafirmando nuestro compromiso con la defensa de los derechos humanos y de los principios humanitarios recogidos en la Resolución 46/1982 de la Asamblea General de las Naciones Unidas.

4º.- Apoyar a los tres bomberos sevillanos de la Asociación Proem-Aid que se van a enfrentar a un juicio en el que se le piden diez años de cárcel por haber estado en la isla de Lesbos salvando vidas de refugiados.

5º.- Solicita la intervención del gobierno español respecto a estos bomberos voluntarios acusados de un delito de tentativa de tráfico ilegal de personas, cuando en lo que colaboraban era en salvar vidas en la crisis de refugiados".

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO. La aprobación de la propuesta presentada.

SEGUNDO. Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala Dª. Remedios Ramos Sánchez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación de este punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 21.- DICTAMEN EN RELACIÓN A MOCIÓN DEL CONCEJAL NO ADSCRITO, RELATIVA AL INCUMPLIMIENTO POR PARTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA DE LA APERTURA DEL MÓDULO DE URGENCIAS DE CHURRIANA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, de fecha 23 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció el texto de la citada moción del siguiente tenor literal:

*"**MOCIÓN Que presenta el concejal no adscrito Juanjo Espinosa Sampedro, a la consideración de la Comisión del Pleno de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, relativa al incumplimiento por parte de la Junta de Andalucía de la apertura del Módulo de Urgencias en Churriana.***

Una vez más, la ineficiencia y el incumplimiento por parte de la Junta de Andalucía nos obliga a traer nuevamente al Ayuntamiento de Málaga la situación del Módulo de Urgencias de Churriana.

Se trata de una demanda histórica por parte de los vecinos del distrito y que se ha abordado en numerosas ocasiones en este Ayuntamiento, entre ellas la moción aprobada por unanimidad en el Pleno de noviembre de 2016. Han pasado casi dos años y medio desde aquella moción y el problema sigue sin resolverse.

Como todos sabemos, en el año 2008 se abre un nuevo Centro de Salud de Churriana que no garantiza a sus vecinos la asistencia sanitaria las 24h, lo que genera innumerables inconvenientes y pone en riesgo a la población del distrito. Gracias a la denuncia y la movilización vecinal, se consigue que la Junta de Andalucía construya el actual Módulo de Urgencias junto al Centro de Salud. Dicha instalación, que tuvo un coste de 1,8 millones de euros, continúa cerrada desde su construcción y ha sufrido un notable deterioro fruto de su abandono.

Las asociaciones de vecinos de Cortijo de Maza y Churriana llevan largos años denunciando que el servicio de urgencias que ofrece el Centro de Salud, que en la actualidad funciona desde las 8 a las 20h, es totalmente insuficiente y pone en riesgo la salud de los más de 20.000 habitantes del distrito, quienes se tienen que desplazar en coche privado o en taxi –con los altos costes que esto conlleva- hasta Alhaurín de la Torre, Torremolinos o al Hospital Clínico en caso de necesitar asistencia médica durante la noche.

Además del servicio de Urgencias, entre los problemas de la atención sanitaria en el distrito los vecinos reclaman la presencia de una ambulancia en el

Centro de Salud, cuya ausencia supone un riesgo para la población debido a la distancia del distrito con respecto al resto de la ciudad.

En Marzo de 2017 fue aprobada, pese a la llamativa abstención del Grupo Socialista, una Proposición No de Ley en el Parlamento de Andalucía en la que se instaba a la Consejería de Salud a asignar una ambulancia al Centro de Salud de Churriana y garantizar la apertura del Módulo de Urgencias de forma inmediata. Un año después, la ambulancia no ha llegado y la instalación sigue vacía y sin funcionamiento.

Desde Podemos Málaga entendemos que el conjunto de los grupos políticos presentes en el Ayuntamiento de Málaga respaldamos esta justa reivindicación vecinal y queremos una atención sanitaria digna e igualitaria para todos los vecinos de nuestra ciudad. Es por ello que, haciéndonos eco de la larga lucha de los vecinos de Churriana y debido al incumplimiento por parte de la administración competente en la materia, proponemos la adopción de los siguientes

ACUERDOS

1- *El Ayuntamiento de Málaga insta a la Consejería de Salud de la Junta de Andalucía a cumplir con la Proposición No de Ley aprobada en marzo de 2017 en la que se acordó asignar una ambulancia al Centro de Salud y proceder a la inmediata apertura del Módulo de Urgencias de Churriana.*

2- *El Ayuntamiento de Málaga insta a la Consejería de Salud de la Junta de Andalucía a celebrar lo antes posible una reunión informativa con las asociaciones vecinales y vecinos del distrito de Churriana para explicar las demoras en la ejecución de los acuerdos y recoger sus reivindicaciones y propuestas para mejorar la atención sanitaria en el distrito.*

3- *El Ayuntamiento de Málaga dará traslado de los presentes acuerdos a la Consejería de Salud de la Junta de Andalucía y al conjunto de las fuerzas políticas representadas en el Parlamento andaluz".*

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno acordó dictaminar favorablemente este asunto, por unanimidad de los miembros presentes.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO. La aprobación de la propuesta presentada.

SEGUNDO. Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala Dª. Remedios Ramos Sánchez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación de este punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

COMISIÓN DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO, VIVIENDA, MOVILIDAD, ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD

PUNTO Nº 22.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN INICIAL DE LA "MODIFICACIÓN Nº 25 DE LAS DETERMINACIONES DE LA ORDENACIÓN PORMENORIZADA DEL PGOU-2011 REFERIDA A LA CALIFICACIÓN DE LAS PARCELAS 42, 44 Y 46 DE CALLE AMARGURA"

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad, de fecha 16 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"**Expediente:** Modificación PGOU pormenorizada. PP 32/17*
***Interesado:** D. Enrique García Carrasco.*
***Situación:** Calle Amargura 42, 44 y 46.*
***Junta Mpal.** Distrito nº 1. Centro.*
***Asunto**: Informe jurídico y propuesta para aprobación inicial de Modificación de Elementos Pormenorizada del PGOU-2011.*

INFORME PROPUESTA
A LA COMISIÓN DEL PLENO DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO, VIVIENDA, ACCESIBILIDAD, MOVILIDAD Y SEGURIDAD

En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y

con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente ***informe jurídico municipal:***

RESULTANDO *que por Orden de la Consejería de Obras Públicas y Vivienda, de* ***21 de enero de 2011****, recibió aprobación definitiva, de manera parcial, el documento de la «Revisión-Adaptación del Plan General de Ordenación Urbanística de Málaga» en base a la documentación redactada de oficio fechada "Junio de 2010" y una vez verificada, por la Dirección General de Urbanismo, la subsanación de las deficiencias a que se refería la citada Orden, tal y como se recoge en su Resolución de 28 de julio de 2011, se procedió a la publicación de la Normativa de la citada Revisión-Adaptación del PGOU de Málaga en el BOJA nº 170 de 30 de agosto de 2011, en dicho documento aparece el ámbito al que se refiere la presente Modificación como* ***suelo urbano consolidado calificado con la ordenanza residencial CTP-1.***

CONSIDERANDO *que el presente expediente tiene por* ***objeto*** ***modificar exclusivamente la calificación de una parte de la parcela cambiándola a MC*** *con el fin de poder aumentar la altura de la edificación, sin que ello implique incremento de edificabilidad alguno, significándose que en la Memoria del Proyecto que se aprueba, fechada febrero 2018, se recoge la* ***justificación*** *expresa y concreta de las mejoras que se plantean con el presente expediente de innovación del PGOU en los términos del art. 36.2 a) y 38.3 de la LOUA:*

"Esta modificación se lleva a cabo conjugando el interés municipal de mitigar el efecto negativo de una medianería de cinco plantas, con el interés de los mismos propietarios del suelo, a los que la calificación MC en esa parte de la parcela, les permite aumentar la altura, manteniendo la edificabilidad, calificación que se ajusta a la realidad física del entorno de la finca y para la eliminación de medianeras indeseables a un espacio de gran visibilidad y mejora su percepción. Todo ello manteniendo las características de la ordenación de la calle Amargura en el planeamiento vigente.

RESULTANDO *los siguientes* ***antecedentes de hecho*** *que constan en el expediente:*

- Con fecha ***27 de julio de 2017*** *se ha presentado instancia de Enrique García Carrasco adjuntando documento de propuesta de Modificación de Elementos del PGOU en c/ Amargura 42, 44 y 43.*

- Con fecha ***18 de octubre de 2017*** *se emite informe técnico del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística en el que se requiere la aportación de documentación a los efectos de poder iniciar la tramitación de la Modificación que se plantea.*

- Con fecha ***19 de diciembre de 2017*** *los interesados en el expediente aportan*

documentación requerida a los efectos de continuar el procedimiento.

- A la vista de la documentación aportada, el Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística elabora de oficio documento de Modificación nº 25 de las determinaciones de la Ordenación Pormenorizada del PGOU-2011 relativa a la calificación de las parcelas 42, 44 y 46 de calle Amargura, fechado ***febrero 2018***

- Con fecha ***9 de marzo de 2018*** *se emite informe técnico del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística, favorable a la tramitación del expediente conforme a la documentación elaborada de oficio.*

- Con fecha ***23 de marzo de 2018*** *se aprueba por la Junta de Gobierno Local el Proyecto de Modificación nº25 del PGOU-2011, que nos ocupa.*

CONSIDERANDO *el mencionado informe técnico del Departamento de* ***9 de marzo de 2018****, del siguiente tenor literal:*

"1. SITUACIÓN DEL ÁMBITO

El PGOU 2011, recoge el ámbito de la parcela situada en los números 42, 44 y 46 de la Calle Amargura, con las siguientes características:

- *La superficie del ámbito es de 1.056,00 m^2.*
- *El uso del ámbito es residencial.*
- *La parcela colindante hacia el norte tiene una altura de PB + 5 + Ático.*
- *La calificación es CTP-1, con la modificación será MC, manteniendo la edificabilidad de la CTP-1.*

La parcela del ámbito objeto de la innovación, linda al norte con una edificación, ya consolidada, de cinco plantas de altura, creando un gran impacto negativo en el fondo de perspectiva de la calle Amargura.

2. MODIFICACION

Se plantea una modificación con ordenación pormenorizada del PGOU, para cambiar, exclusivamente, la calificación de una parte de la parcela, cambiándola a MC con el objeto de poder aumentar la altura de la edificación, y de esta forma mitigar el impacto que la medianera colindante produce en la perspectiva de la calle Amargura.

La Modificación afecta a las siguientes determinaciones:

- *Cambio de calificación de la mitad de la parcela a MC, asimilándolo con las edificaciones del entorno, manteniendo la edificabilidad de CTP-1 en el cómputo total, pero admitiendo, por el ancho de calle, la altura de PB + 3, solo en una parte de la edificación, la que se califica de MC.*

La Modificación de Elementos propuesta presenta dos unidades edificatorias, cada una de ellas adaptadas a la volumetría colindante, sin superar el PB +3 y la edificabilidad que le correspondía como CTP1.

PARAMETROS ACTUALES y MODIFICADOS

	PGOU 2011	***MODIFICACION de ELEMENTOS***	
CALIFICACION	*CTP-1*	*CTP-1*	*MC*
SUPERFICIE	*1.056,00 m^2*	*568,50 m^2*	*487,50 m^2*
ALTURA MAXIMA	*PB+1 (7,50 m)*	*PB+1 (7,50 m)*	*PB+3 (14,60 m)*
EDIFICABILIDAD	*1.407,60 m^2*	*487,60 m^2*	*920,00 m^2*
OCUPACION	*100% PB / 80% PA*	*15 m de fachada*	*15 m de fachada*
ALINEACION	*A vial*	*A vial*	*A vial*
PROFUNDIDAD MAXIMA	*15 m*	*15 m*	*15 m*
CUERPOS SALIENTES	*40 cm*	*40 cm*	*40 cm*

El cálculo de la edificabilidad de la parcela original CTP-1 es: 645m2s x 1,8 m2t/m2s + 411 m2s x 0,6 m2t/m2s = 1.161 m2t + 246,60 m2t = 1.407,60 m2t.

El cálculo de la edificabilidad de las parcelas resultantes, se ajusta con la Ordenación Pormenorizada para que no sobrepase los 1.407,60 m2t.

La ocupación máxima en todas las plantas vendrá definida por la profundidad máxima de 15 m y la edificabilidad máxima permitida por la Ordenación Pormenorizada.

3. CONCLUSIONES

La modificación planteada no afecta a la estructura general de la ciudad, por lo que es considerada como Modificación de Ordenación Pormenorizada.

4. PROPUESTA

*En virtud de los antecedentes y del contenido de este informe, procede proponer la aprobación inicial de la "**Modificación nº 25 de las determinaciones de la Ordenación Pormenorizada del PGOU-2011", referida a la calificación de la parcela 42, 44 y 46 de la Calle Amargura,** según la documentación redactada de oficio fechada en febrero de 2018."*

***CONSIDERANDO** que la potestad planificadora corresponde a las CCAA y las Corporaciones Locales, configurándose como una potestad administrativa de aprobación del planeamiento, esencial y profundamente discrecional (TS 21-9-93;*

TSJ Navarra 17-1-00, RJCA 37), lo que supone que la Administración goza de discrecionalidad «ius variandi» para determinar la forma en que ha de quedar ordenado el territorio, y cuales sean los destinos de los inmuebles, por lo que es competente la Administración local para el ejercicio de esta potestad de innovación del planeamiento justificada en razones de interés público y social.

***CONSIDERANDO** que es doctrina jurisprudencial consolidada desde hace años del Tribunal Supremo[1.-] que los planes urbanísticos son verdaderas normas jurídicas de valor reglamentario de modo que merecen -como institución jurídica- la calificación de acto fuente de Derecho objetivo, es decir, de normas jurídicas y más precisamente, de normas con rango formal reglamentario.*

***CONSIDERANDO** que la presente Modificación Puntual de Elementos de la Normativa afecta de conformidad con lo dispuesto en el artículo 10.2.A) apartado a) de la LOUA, a la **"ordenación pormenorizada**", ya que no afecta a ninguna de las determinaciones de la "ordenación estructural" del Plan General, relacionadas en el artículo 10.1.A).b) de la LOUA ni tiene por objeto diferente Zonificación o Uso Urbanístico de las zonas verdes o espacios libres previstos en el artículo 36.2.c).2ª de la LOUA, por lo que no resulta preceptivo requerir informe del Consejo Consultivo de Andalucía.*

***CONSIDERANDO** que el presente instrumento de planeamiento no se encuentra sometido al procedimiento de evaluación ambiental estratégica en virtud de no encontrarse incluido dentro de los supuestos contemplados en los apartados 2 y 3 del art. 40 de la Ley 7/2007, de 9 de julio, de Gestión Integrada de la Calidad Ambiental, en la redacción dada al mismo por el Decreto-Ley 3/2015, de 3 de marzo.*

***CONSIDERANDO** lo dispuesto en los artículos 10, 32, 36 y 38 de la LOUA, artículos 127 a 135 del Reglamento de Planeamiento y demás concordantes sobre tramitación de las modificaciones de Planes Generales, debiéndose tener en cuenta igualmente el Decreto 36/2014, de 11 de febrero, por el que se regula el Ejercicio de las competencias de la Administración de la Junta de Andalucía en materia de Ordenación del Territorio y Urbanismo (BOJA de 20 de febrero de 2014) y las innovaciones introducidas por la Ley 57/2003 de Medidas para la Modernización del Gobierno Local, respecto a los órganos competentes para su aprobación, en la Ley 7/1985 de 2 de Abril, de Bases de Régimen Local.*

***CONSIDERANDO** que, habiéndose aprobado el Proyecto por acuerdo de la Junta de Gobierno Local el pasado 23 de marzo de 2018, el expediente fue remitido a*

[1.-] *Respecto a la naturaleza normativa del planeamiento, se pueden consultar las SS del TS de: 7 febrero y 21 diciembre 1987 (RJ 1987\2750 y RJ 1987\9678), 22 enero y 14 marzo 1988 (RJ 1988\330 y RJ 1988\2164), 2 enero y 24 abril 1989 (RJ 1989\373 y RJ 1989\3226), 14 febrero y 6 noviembre 1990 (RJ 1990\1314 y RJ 1990\8803), 19 febrero y 18 marzo 1991 (RJ 1991\965 y RJ 1991\2002), 4 y 11 junio 1992 (RJ 1992\5147 y RJ 1992\5079), etc.-.*

la Secretaría Delegada de la Comisión del Pleno de Accesibilidad, Movilidad, Ordenación del Territorio y Vivienda a fin de abrir un plazo de cinco días para la presentación de enmiendas en Comisión, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 133 y 134 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Málaga; y según DILIGENCIA de la Vicesecretaría Delegada de la GMU de 10 de abril de 2018 se hace constar que, durante el plazo comprendido entre los días 2 al 9 de abril de 2018, ambos inclusive, no ha tenido entrada ninguna enmienda al Proyecto de ***"Modificación nº 25 de las determinaciones de la Ordenación Pormenorizada del PGOU-2011 referida a la calificación de las parcelas 42, 44 y 46 de calle Amargura"*** *promovido de oficio.*

CONSIDERANDO *lo dispuesto en el artículo 123 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, de Bases del Régimen Local y art. 31.1.B) a) de la LOUA,* ***la competencia para la aprobación inicial de la presente Modificación de Elementos del PGOU****, corresponde al Pleno del Excmo. Ayuntamiento, siendo en este caso necesario el voto favorable de la mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación.*

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS:

A la vista de cuanto antecede en cuanto a los aspectos jurídicos estudiados, este Departamento propone a la Comisión del Pleno de Ordenación del Territorio, Vivienda, Accesibilidad, Movilidad y Seguridad, en función de las competencias que tiene asignadas, eleve propuesta al Excmo. Ayuntamiento-Pleno, para la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

PRIMERO.- Aprobar Inicialmente *la* ***"Modificación nº 25 de las determinaciones de la Ordenación Pormenorizada del PGOU-2011 referida a la calificación de las parcelas 42, 44 y 46 de calle Amargura",*** *según la documentación redactada de oficio fechada febrero de 2018, todo ello en base a lo dispuesto en el informe técnico del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de 9 de marzo de 2018, artículos 31 a 41 de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía y art. 127 de la Ley 7/85 de 2 de abril de Bases de Régimen Local.*

SEGUNDO.*-Someter el expediente al trámite de* ***información pública*** *por plazo de un mes, mediante inserción de anuncios en el BOP de la provincia, en uno de los diarios de mayor difusión provincial y en el tablón de anuncios de la Gerencia, en virtud del artículo 32.1.2ª y 39 de la LOUA, significando que el expediente estará a disposición del público durante el citado plazo, en el Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras, de lunes a viernes en horario de 9:30 a 13:30 horas, sito en Paseo Antonio Machado, nº 12.*

TERCERO.*-Significar que terminada la información pública, tras la emisión de certificado de alegaciones por la Vicesecretaría Delegada de la Gerencia Municipal*

de Urbanismo de Málaga, y adopción del correspondiente Acuerdo plenario de aprobación provisional resolviéndolas, o en su caso, certificación de innecesariedad de la adopción de acuerdo de aprobación provisional, se deberá remitir el expediente completo a la ***Delegación Territorial de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio de la Junta de Andalucía,*** *para que su titular emita informe previo preceptivo en el plazo de* ***un mes*** *desde la aportación del expediente completo, trascurrido el cual se entenderá emitido en sentido favorable, de conformidad con el apartado C) del Art. 31.1 de la LOUA y Art. 83.4 de la Ley 30/92.*

CUARTO.- - *Dar cuenta presente* ***acuerdo:***

1.- A la Junta Mpal. De Distrito nº 1. Centro.
2.- Al Departamento de Licencias y Protección Urbanística.
3.- A los interesados personados en el expediente.

Es cuanto tenemos que informar a la Comisión del Pleno de Ordenación del Territorio, Vivienda, Accesibilidad, Movilidad y Seguridad que, no obstante, dentro de su ámbito competencial, resolverá como mejor proceda."

Resulta de las actuaciones que el 13 de abril de 2018 se ha emitido nota de conformidad al respecto por el Sr. Secretario General y por el Oficial Mayor.

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión.

Sometido a votación el informe-propuesta trascrito, el resultado fue el siguiente:

La Comisión, con el voto en contra del Grupo Municipal Málaga Ahora, la abstención del Concejal no Adscrito, del Grupo Municipal Ciudadanos y del Grupo Municipal Socialista, y el voto a favor del Grupo Municipal Popular, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en la misma."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (13 del Grupo Municipal Popular y 3 del Grupo Municipal Ciudadanos) y 15 abstenciones (9 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y 1 del Concejal no adscrito) y con el quórum de la mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 23.- DICTAMEN REFERIDO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓN DEL ESTUDIO DE DETALLE SOBRE PARCELA CO-1 DEL PLAN PARCIAL SUP-PT.2 "EL CAÑAVERAL"

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad, de fecha 16 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"**Expediente:** Estudio de Detalle PP 19/17*
***Interesado:** MERCADONA S.A.*
***Representante:** Jose Antonio Fernández Jiménez.*
***Situación:** CO del SUP-PT2. "Cañaveral".*
***Junta Mpal. Distrito nº:** 10. Puerto de la Torre*
***Asunto**: Informe Jurídico y Propuesta de Aprobación Definitiva*

INFORME PROPUESTA
A LA COMISIÓN DEL PLENO DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO, VIVIENDA, ACCESIBILIDAD, MOVILIDAD Y SEGURIDAD

*En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente **informe jurídico municipal consistente en la siguiente Propuesta de Aprobación Definitiva:***

***RESULTANDO** que el **ámbito** del presente instrumento de planeamiento lo constituye la parcela de de 6.905,55 m^2 calificada como suelo urbano consolidado con uso comercial denominada CO-1, incluida en el Plan Parcial SUP PT.2 "El Cañaveral", aprobado definitivamente el 27 de diciembre de 2002 (PA-PT.8 (97) PGOU-2011), y sobre la cual se ha aprobado con fecha 29 de mayo de 2008 un Estudio de Detalle para definir los parámetros urbanísticos aplicables, planteándose dos subparcelas la CO1a y CO1b con dos conjuntos edificatorios separados que se ejecutarían por fases.*

Significando que sobre una de las parcelas se concedió licencia de obra mayor OM 2006/572, para la edificación de un edificio comercial que obtuvo la correspondiente licencia de primera ocupación el 20 de octubre de 2009.

***RESULTANDO** que el presente expediente tiene por **objeto** la modificación del Estudio de Detalle anterior, para la reordenación volumétrica, de rasantes y alineaciones a efectos de unificar en un solo cuerpo la edificabilidad de la parcela, ampliando de esta manera el edificio comercial existente. Todo ello sin que la superficie útil para la exposición y venta al público supere los 2.500 m^2 y ajustándose*

a las determinaciones urbanísticas aplicables a la parcela Comercial CO-1 dentro del Plan Parcial SUP-PT.2:

Art. 5 Zona Comercial: La edificabilidad de estas parcelas será la señalada de los cuadros de los arts. 1 y 2 de estas Ordenanzas (CO-1ª con 1.959,60 m2t y CO-1B con 1.957,35 m2t)… sin que supere el índice de 1 m2t/1m2s.

Su ocupación será como máximo del 80% destinándose el espacio libre de edificación a aparcamientos, zonas peatonales y jardines.

La altura máxima será de dos plantas 7,50 m.

Las parcelas comerciales se desarrollarán de forma independiente, de manera que la superficie construida de cada una de ellas será inferior a 2.500 m2t.

En caso de que, por la agrupación de parcelas la edificabilidad conjunta de dicha agrupación supere los 2.500 m2t, deberá cumplirse la normativa del PGOU relativa a grandes superficies comerciales (art. 12.4.4 y siguientes)"

***RESULTANDO** los siguientes **antecedentes de hecho** que constan en el expediente:*

*- Por acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha **15 de diciembre de 2017,** se aprobó inicialmente el presente Estudio de Detalle sobre la Parcela CO-1, del Plan Parcial SUP PT.2 "El Cañaveral", conforme la documentación técnica visada con fecha 26 de abril de 2017 y Resumen Ejecutivo fechado 27 de septiembre de 2017, en los términos de los informes técnicos del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de 28 de julio, 2 de octubre y 17 de octubre de 2017, así como informe del Servicio de Urbanización e Infraestructuras de 27 de septiembre de 2017 y lo dispuesto en los arts. 31 al 41 de la LOUA.*

*- El trámite de información pública fue sustanciado mediante anuncios publicados en el Tablón de Edictos de la Gerencia de Urbanismo durante el período comprendido entre los días **17 de enero y 14 de febrero de 2018,** ambos inclusive; así como en el BOP de Málaga de **29 de enero de 2018 y** Diario Sur de **24 de enero de 2018**; con notificación personal a los titulares registrales y catastrales de la finca incluida en el ámbito del Estudio de Detalle, y titulares de derechos sobre la misma; habiéndose procedido asimismo a la publicación telemática del instrumento de planeamiento según consta en las copias unidas al expediente.*

*- Por la Vicesecretaría Delegada de la Gerencia se expide Certificación de fecha **19 de marzo de 2018** en la que consta que durante el plazo comprendido entre el 17 de enero de 2018 y 6 de marzo de 2018, ambos inclusive a efectos de información pública y notificaciones personales efectuadas, no ha tenido entrada alegación alguna en relación al presente expediente.*

CONSIDERANDO *que el PGOU vigente ha sido aprobado definitivamente, de manera parcial, por Orden de la Consejería de Obras Públicas y Vivienda, de 21 de enero de 2011 y tras la verificación de la Dirección General de Urbanismo de la subsanación de las deficiencias a que se refería la citada Orden, tal y como se recoge en su Resolución de 28 de julio de 2011, se ha procedido a la publicación de la Normativa de la citada Revisión-Adaptación del PGOU de Málaga en el BOJA nº 170 de 30 de agosto de 2011, que incluye entre sus determinaciones las relativas al PA-PT.8 (97), Plan Parcial PT.2 "Cañaveral", con aprobación definitiva 27-12-02 y el Proyecto Reparcelación del Sector, con aprobación definitiva 16-03-05, donde se encuentra incluida la parcela CO que nos ocupa.*

CONSIDERANDO *lo dispuesto en el art. 15.1.a) y b) de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía, de 17 de diciembre (en adelante LOUA), que regula los Estudios de Detalle, al disponer:*

*"1. Los Estudios de Detalle tienen por objeto c****ompletar o adaptar algunas determinaciones de planeamiento en áreas de suelos urbanos de ámbito reducido*** *y para ello podrán:*

a) Establecer, en desarrollo de los objetivos definidos por los Planes Generales de Ordenación Urbanística, Parciales de Ordenación o Planes Especiales, ***la ordenación de los volúmenes****, el trazado local del viario secundario y la localización del suelo dotacional público.*

b) ***Fijar las alineaciones y rasantes de cualquier viario, y reajustarlas, así como las determinaciones de ordenación referidas en la letra anterior, en caso de que estén establecidas en dichos instrumentos de planeamiento."***

CONSIDERANDO *igualmente lo establecido en el art. 2.3.10 El Estudio de Detalle del PGOU-2011:*

"1. Los Estudios de Detalle se redactarán en aquellos supuestos en que así aparezca dispuesto en el presente Plan o en los instrumentos de planeamiento y desarrollo del Plan General, o cuando el Ayuntamiento lo considere necesario, por propia iniciativa o a propuesta del interesado, en atención a las circunstancias urbanísticas de una actuación o emplazamiento determinados para el mejor logro de los objetivos y fines del planeamiento.

2. En aquellos supuestos en que se imponga como necesaria la formulación de un Estudio de Detalle, la aprobación de éste constituye un presupuesto a la ejecución del planeamiento."

CONSIDERANDO *lo dispuesto en los arts. 36 y 38 de la Ley de Ordenación Urbanística de Andalucía que establecen que cualquier innovación de los instrumentos de planeamiento deberá ser establecida por la misma clase de instrumento, observando iguales determinaciones y procedimiento regulados para su*

aprobación, publicidad y publicación y teniendo idénticos efectos. Las modificaciones de los instrumentos de planeamiento podrán tener lugar, además, en cualquier momento, siempre motivada y justificadamente.

***CONSIDERANDO** asimismo en cuanto al procedimiento, lo dispuesto en los artículos 31 al 41 de la LOUA con el desarrollo contenido en el artículo 140 del Reglamento de Planeamiento.*

***CONSIDERANDO** que según constancias obrantes en el expediente, el proyecto examinado cumple con lo dispuesto en los artículos 15 y 19 de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA), 65 y 66 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico (RP) y disposiciones del PGOU 2011.*

***CONSIDERANDO** que la competencia para la aprobación definitiva corresponde al Pleno del Excmo. Ayuntamiento, siendo necesario el voto favorable de la mayoría simple en base al art. 123 apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, de Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local y art. 31.1.B) c) de la LOUA.*

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS:

A la vista de cuanto antecede en cuanto a los aspectos jurídicos estudiados, este Departamento propone a la Comisión del Pleno de Ordenación del Territorio, Vivienda, Accesibilidad, Movilidad y Seguridad, en función de las competencias que tiene asignadas, eleve propuesta al Excmo. Ayuntamiento-Pleno, para la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

***PRIMERO.- Aprobar definitivamente la Modificación del Estudio de Detalle sobre la Parcela CO-1, del Plan Parcial SUP PT.2 "El Cañaveral", promovida por la entidad Mercadona,** representada por José Antonio Fernández Jiménez, conforme la documentación técnica visada con fecha 26 de abril de 2017 y Resumen Ejecutivo fechado 27 de septiembre de 2017, en los términos de los informes técnicos del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de 28 de julio, 2 de octubre y 17 de octubre de 2017, así como informe del Servicio de Urbanización e Infraestructuras de 27 de septiembre de 2017 y lo dispuesto en los arts. 31 al 41 de la LOU.*

***SEGUNDO.- Depositar** dos ejemplares completos en el archivo de documentación ubicado en el «Archivo de expedientes de planeamiento» donde se contienen los documentos técnicos del referido instrumento Urbanístico, así como los actos, resoluciones y acuerdos producidos en relación con el mismo que deban formar parte de la Unidad Registral de «Instrumentos de Planeamiento y de Bienes y Espacios Catalogados», ubicados ambos, en las dependencias del Servicio Jurídico-Administrativo del Departamento de Planeamiento y Gestión de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.*

TERCERO.- Remitir a la Delegación Territorial de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio *dos ejemplares del resumen ejecutivo, junto con certificado del acuerdo de aprobación definitiva y certificación en la que conste, por una parte, la inscripción y depósito en el Registro Municipal; y por otra parte, que en el presente procedimiento no ha sido preceptiva la emisión de informe por parte de Consejería o Entidad Instrumental alguna de la Junta de Andalucía; todo ello a fin de que por la Administración Autonómica se proceda al depósito en el Registro correspondiente, según se recoge en el artículo 40.2 de la LOUA y 19 del Decreto 2/2004, de 7 de enero.*

CUARTO*.- Una vez efectuado el depósito, con emisión de la correspondiente Certificación registral en los términos recogidos en los artículos 20 y 22 del Decreto 2/2004 de 7 de enero, y cumplimentado el apartado anterior,* ***publicar*** *el referido acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, según se señala en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, y artículo 40.3 ambos de la LOUA, con la indicación de haberse procedido previamente al depósito y remisión, respectivamente, en el citado Registro.*

QUINTO.- Advertir al interesado *que el anuncio para la publicación del acuerdo de aprobación definitiva en el BOP, se pondrá a su disposición en el Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística para que realice dicha publicación, por correr este trámite de su cuenta a tenor de lo previsto en el artículo 113.1 e) de la Ley de Ordenación urbanística de Andalucía; haciendo advertencia expresa de que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 95 de la Ley 39/2015 del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, transcurrido tres meses desde la retirada del anuncio sin que éste se haya publicado, se habrá producido la caducidad del procedimiento administrativo al haberse paralizado éste por causa imputable al interesado, todo ello, sin perjuicio de la Resolución que deba dictase declarando la caducidad y el archivo de las actuaciones.*

SEXTO.- *Significar, asimismo, que aquellos* ***aspectos contenidos en el Estudio de Detalle que trasciendan de su finalidad propiamente dicha****, no son vinculantes ni objeto de esta aprobación y deberán ser comprobados por el Departamento de Licencias y Protección Urbanística de esta Gerencia en el correspondiente procedimiento cuando se solicite licencia de obras para edificar.*

SÉPTIMO.- Dar traslado *del presente acuerdo para su conocimiento y efectos:*

1. *Al Departamento de Licencias y Protección Urbanística de esta Gerencia.*
2. *A la Junta de Distrito nº 10. Puerto de la Torre.*
3. *Al promotor del expediente y titulares de la finca incluida en el ámbito según Registro de la Propiedad y Catastro.*

4. *A titulares de derechos sobre la finca incluida en el ámbito, según documentación aportada al expediente: Promanda S.A. y Aljonoz S.A.de Promociones.*

Es cuanto tenemos que informar a la Comisión del Pleno de Ordenación del Territorio, Vivienda, Accesibilidad, Movilidad y Seguridad que, no obstante, dentro de su ámbito competencial, resolverá como mejor proceda."

Resulta de las actuaciones que el 13 de abril de 2018 se ha emitido nota de conformidad al respecto por el Sr. Secretario General y por el Oficial Mayor.

Sometido a votación el informe-propuesta trascrito, el resultado fue el siguiente:

La Comisión, con la abstención del Concejal no Adscrito, del Grupo Municipal Málaga Ahora y del Grupo Municipal Socialista, y el voto a favor del Grupo Municipal Ciudadanos y del Grupo Municipal Popular, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en la misma."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (13 del Grupo Municipal Popular y 3 del Grupo Municipal Ciudadanos) y 15 abstenciones (9 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y 1 del Concejal no adscrito), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 24.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DEL ESTUDIO DE DETALLE EN CALLE TORRE DEL MAR NºS 10 Y 12 Y CALLE VALLE NIZA Nº 47, POLÍGONO INDUSTRIAL SANTA TERESA

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad, de fecha 16 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"**Expediente:** Estudio de Detalle PP 34/2015*
***Situación:** C/ Torre del Mar, nºs 10 y 12 y C/ Valle Niza, nº 47, Polígono Santa Teresa*

Promotora y titular de la parcela de C/ Torre del Mar nº 12: *J. Arggido S.L.*
Representante*: D. José Ángel Ruiz Fuentes*
Referencias Catastrales: *6225145UF6662N0001, 6225111UF6662N0001 y 6225123UF6662N0001*
Junta Municipal del Distrito nº 8 -Churriana
Asunto*: Informe Jurídico y Propuesta de estimación parcial de alegaciones y aprobación definitiva*

INFORME PROPUESTA
A LA COMISIÓN DEL PLENO DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO, VIVIENDA, ACCESIBILIDAD, MOVILIDAD Y SEGURIDAD

En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente ***informe jurídico municipal consistente en la siguiente Propuesta de estimación parcial de alegaciones y aprobación definitiva****:*

RESULTANDO *que el* ***ámbito*** *del proyecto de Estudio de Detalle que se tramita bajo el presente expediente incluye tres parcelas del Polígono Industrial Santa Teresa, clasificadas y categorizadas como* ***suelo urbano consolidado****, calificadas con la ordenanza* ***PROD-4.B****, situadas, dos de ellas en C/ Torre del Mar nº 10 y nº 12, con superficies de 1.432,23 m^2s y 2.963,94 m^2s (1428 m^2 y 2756 m^2 según Catastro), respectivamente, y la tercera en C/ Valle Niza nº 47, con una superficie de 3.947,04 m^2s (3918 m^2 según Catastro), abarcando el ámbito una superficie total de 8.343,21 m^2s.*

De dichas parcelas, la situada en C/ Torre del Mar nº 12, ***propiedad de la mercantil promotora*** *del citado proyecto, se encuentra vacante de edificación, mientras que las parcelas situadas en C/ Torre del Mar nº 10 y en C/ Valle Niza nº 47 se hallan edificadas.*

RESULTANDO *que en la Memoria del referido proyecto se señala como* ***objeto*** *del mismo establecer alineaciones para las citadas parcelas y ordenar sus volúmenes edificatorios, y que su redacción viene* ***justificada*** *por la concurrencia, en la parcela vacante de C/ Torre del Mar nº 12, propiedad de la promotora, de la circunstancia prevista en el art. 12.11.8.2 del PGOU-11, que determina la obligatoriedad de redactar un Estudio de Detalle para los supuestos de sustitución de la edificación existente o nueva edificación en parcelas vacantes calificadas por el PGOU-11 como PROD-4.B, con objeto de definir sus condiciones pormenorizadas de ordenación y edificación, pudiéndose optar por la implantación de los usos y condiciones de los subtipos PROD-3B ó PROD-5 de la citada subzona PROD-4.B, que difieren de las condiciones de ordenación y edificación establecidas para la ordenanza PRO-4 genérica, aplicables a los supuestos de mantenimiento de las edificaciones preexistentes (acondicionamiento, reparación, rehabilitación) o ampliación de las mismas.*

RESULTANDO *que en el expediente hemos de tener presentes los siguientes* ***antecedentes de hecho:***

- Con fecha ***29 de abril de 2016*** *la Iltma. Junta de Gobierno Local aprobó inicialmente el presente proyecto de Estudio de Detalle, promovido por D. José Ángel Ruiz Fuentes e/r de Arggido S.L., para fijar alineaciones y ordenar volúmenes edificatorios de las parcelas sitas en C/ Torre del Mar nº 10 y nº 12, y C/ Valle Niza nº 47, con sujeción a la documentación técnica presentada con fecha 29 de diciembre de 2015, fechada la Memoria y el Resumen Ejecutivo en diciembre de 2015, y la documentación gráfica en septiembre de 2015, y ello en base al informe técnico municipal favorable emitido por el Servicio de Urbanización e Infraestructuras del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística con fecha* ***26 de febrero de 2016*** *y a lo dispuesto en los arts. 31 al 41 de la LOUA.*

- Dicho ***acuerdo fue notificado****: al Departamento de Licencias y Protección Urbanística con fecha* ***10 de mayo de 2016****; a la mercantil promotora del citado proyecto, titular de la parcela de C/ Torre del Mar nº 10 el* ***12 de mayo de 2016****; a la Junta Municipal del Distrito el* ***13 de mayo de 2016****; a la mercantil propietaria de la parcela incluida también en el ámbito ordenado, sita en C/ Valle Niza nº 47, Cecauto Logística S.L. el* ***27 de diciembre de 2016****, y a la mercantil titular de la parcela incluida, asimismo, en dicho ámbito, sita en C/ Torre del Mar nº 10, Manuel Gumersindo S.L., con domicilio desconocido para esta Administración, mediante las publicaciones que más adelante se señalan.*

- Con fechas ***12 de mayo; 14 y 25 de julio; 15 de septiembre y 5 de octubre****, todos ellos,* ***de 2016****, se fue presentando por la promotora diversa documentación a fin de cumplimentar los aspectos jurídicos y técnicos a los que el punto segundo del citado acuerdo municipal supeditaba el sometimiento del proyecto inicialmente aprobado al trámite de información pública.*

Con fechas ***18 y 25 de octubre de 2016*** *se emiten sendos informes técnico y jurídico, respectivamente, dando por cumplimentados los citados aspectos y proponiendo la apertura del referido trámite de información pública, así como el requerimiento de los informes sectoriales preceptivos y vinculantes señalados en dicho acuerdo.*

- *Con fecha* ***24 de octubre de 2016*** *se remite a la promotora el citado informe técnico de fecha 18 de octubre de 2016 a fin de requerirle documentación técnica complementaria que corrigiese los aspectos que en el mismo se señalaban con carácter previo a la aprobación definitiva del proyecto, siendo notificado dicho requerimiento el* ***20 de diciembre de 2016****, presentándose por aquélla nueva documentación en respuesta a dicho requerimiento con fecha* ***28 de diciembre de 2016****.*

- Con fecha ***27 de octubre de 2016*** *se cursa la solicitud municipal de emisión de los preceptivos informes sectoriales, teniendo entrada en la Dirección General de Aviación Civil el* ***28 de octubre de 2016****, y en la Delegación Territorial de la*

*Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio de la Junta de Andalucía (en materia de Aguas) el **31 de octubre de 2016**.*

*-El **trámite de información pública** se sustanció mediante la inserción del Anuncio del citado acuerdo municipal en el Diario la Opinión de Málaga de fecha **11 de noviembre de 2016**; en el BOPMA nº 219 de fecha **17 de noviembre de 2016**; en el tablón de Edictos de esta Gerencia **entre los días 2 y 30 de noviembre de 2016**, **ambos inclusive**, según Diligencia de la Vicesecretaría Delegada de esta Gerencia de fecha **1 de diciembre de 2016**, habiéndose remitido el **2 de noviembre de 2016** Anuncio de dicho acuerdo al Negociado de Técnicas Aplicadas a la Información para facilitar su conocimiento por medios telemáticos.*

*La **notificación personal** del acuerdo adoptado a Manuel Cortés Gumersindo S.L., con domicilio desconocido, titular catastral y registral de la parcela incluida en el ámbito ordenado, sita en C/ Torre del Mar, nº 10, hubo de ser practicada mediante la inserción del correspondiente Anuncio de fecha **10 de enero de 2017** en el BOE nº 16, de fecha **19 de enero de 2017**, insertándose, asimismo, en el BOPMA nº 21 de fecha **1 de febrero de 2017** y en el Tablón de Edictos de esta Gerencia entre los días **1 de febrero y 2 de marzo de 2017**, según Diligencia de la Vicesecretaría Delegada de esta Gerencia de fecha **3 de marzo de 2017**.*

*- Con fecha **13 de enero de 2017** se presenta escrito (con entrada en este Departamento el 17-1-2017) por D. Pablo Sánchez Catalá e/r de la mercantil Cecauto Logística S.L., sociedad absorbente de Cecauto Málaga, S.A., titular catastral y registral de la parcela del ámbito sita en C/ Valle Niza nº 47, dándose por notificada del acuerdo municipal adoptado el 27 de diciembre de 2016, manifestando estar interesada en presentar alegaciones y solicitando copia de las actuaciones y ampliación del plazo para su formulación hasta tanto no dispusiese de las mismas.*

*- Con fecha **24 de enero de 2017** comparece Dña. Margarita Serrano López, quien, como mandataria de la mercantil Cecauto Logística S.L., retira la copia solicitada por ésta en su escrito **13 de enero de 2017**.*

*- Con fecha **26 de enero de 2017** D. Pablo Sánchez Catalá presenta escrito e/r de Cecauto Logística S.L, formulando alegaciones a las determinaciones de ordenación propuestas para su parcela en el proyecto inicialmente aprobado, manifestando haber padecido indefensión y solicitando que se adopte acuerdo denegando su aprobación.*

*- Con fecha **2 de marzo de 2017** tiene entrada en el Registro del Excmo. Ayuntamiento informe emitido con fecha **21 de febrero de 2017** por la Dirección General de Aviación Civil del Ministerio de Fomento en relación a las afecciones aeronáuticas del ámbito ordenado, habiendo tenido entrada, asimismo, dicho informe, en esta Gerencia el **10 de abril de 2017** mediante comunicación del Servicio de Fomento de la Subdelegación del Gobierno en Málaga de fecha **6 de abril de 2017**.*

*- Con fecha **6 de marzo de 2017** tiene entrada en esta Gerencia escrito de la mercantil promotora del proyecto, manifestando haber tenido conocimiento de la referida alegación de Cecauto Logística S.L y señalando, asimismo, que la justificación de la ordenación propuesta para la parcela propiedad de esta última*

obedece al hecho de que la nave existente en la misma se encuentra totalmente abandonada y en muy mal estado de conservación, siendo precisa su renovación.

*- Con fecha **14 de marzo de 2017** se remite a la promotora el informe emitido por la Dirección General de Aviación Civil a fin de que diese cumplimiento a sus observaciones, siendo notificado a la misma el 15 de marzo de 2017.*

*- Con fecha **11 de abril de 2017** tiene entrada en la Delegación Territorial de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio oficio de esta Gerencia reiterando la solicitud de emisión de su informe en materia de Aguas una vez transcurrido el plazo legal previsto para ello, tras múltiples consultas del promotor al respecto, debido al interés mostrado por éste último.*

*- Con fecha **12 de junio de 2017** se emite el citado informe en materia de Aguas por la referida Delegación, que tiene entrada en esta Gerencia el **16 de junio de 2017**.*

*- Con fecha **15 de junio de 2017** se expide Certificación por la Vicesecretaría Delegada de esta Gerencia, en la que se hace constar que, durante el plazo comprendido **entre los días 2 de noviembre de 2016 y 2 de marzo de 2017**, ambos inclusive, computados a efectos de información pública general y notificaciones personales a los propietarios incluidos en el ámbito objeto del proyecto inicialmente aprobado, tuvo entrada la alegación anteriormente referida presentada por D. Pablo Sánchez Catala e/r de la mercantil Cecauto Logística S.L, con nº de doc. 19.059.*

*- Con fecha **26 de junio de 2017** se remite a la promotora el informe emitido en materia de Aguas por la Delegación Territorial de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, que le fue notificado el 28 de junio de 2017 requiriéndole la subsanación de las observaciones contenidas en el mismo en relación a la falta de Estudio Hidrológico e Hidráulico del ámbito, las medidas correctoras por afección de riesgos de inundabilidad de las parcelas ordenadas, y la acreditación de la disponibilidad de recursos hídricos y puntos de toma y vertido de agua en el mismo.*

*- Con fecha **11 de julio de 2017** la promotora presenta escrito al que acompaña comunicación de la empresa a la que encargó los estudios de inundabilidad requeridos por la citada Delegación Territorial, solicitándose una ampliación del plazo conferido para su presentación por su complejidad y la necesidad de contar con las indicaciones de dicha Delegación, presentándose en esta Gerencia un "Avance Resumen de Trabajos" de dichos estudios el **31 de julio de 2017**.*

*- Con fechas **10, 11 y 18 de septiembre de 2017** la promotora presenta esta Gerencia el citado Estudio Hidrológico e Hidráulico y documentación complementaria.*

*- Con fecha **5 de octubre de 2017** se remite oficio por esta Gerencia acompañado del Estudio Hidrológico y documentación anteriormente citados a la referida Delegación Territorial de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, en la que tiene entrada el 6 de octubre de 2017, solicitando su informe en materia de Aguas.*

*- Con fecha **7 de noviembre de 2017** tiene entrada en esta Gerencia el informe favorable emitido en materia de Aguas por la citada Delegación Territorial con fecha **2 de noviembre de 2017** indicando la medida correctora a adoptar, con la condición de aportar certificado favorable de la Empresa Municipal de Aguas (EMASA) sobre la disponibilidad de recursos hídricos y previsión de los puntos de acometidas de abastecimiento y vertido.*

*- Con fecha **10 de noviembre 2017** la promotora presenta documentación técnica refundida fechada en noviembre de 2017 incorporando el plano de las acometidas solicitadas.*

*- Con fecha **17 de noviembre de 2017** se remite a EMASA oficio con entrada en dicha Empresa municipal el 21 de noviembre de 2017, solicitándole informe sobre la documentación presentada por el promotor para dar respuesta a lo señalado en el referido informe autonómico emitido en materia de Aguas acompañado a dicho oficio.*

*- Con fecha **12 de diciembre de 2017** se presenta por el promotor certificado expedido por el Secretario Administrador de la Comunidad de Propietarios del Polígono Industrial Santa Teresa el **4 de diciembre de 2017**, señalando que el suministro de agua a las parcelas ordenadas procede de pozos existentes en C/ Nerja, objeto de autocontrol y gestión según Protocolo de autocontrol aprobado en junio de 2014 por la Delegación Territorial de Salud de la Junta de Andalucía, adjuntándose copia de inscripción de aprovechamiento privado de aguas de 2 pozos de dicho Polígono y de informe del Servicio Andaluz de Salud fechado en 2014, de aptitud de agua de consumo humano de la citada Comunidad de Propietarios, así como informe de laboratorio privado de control analítico de fecha 29 de noviembre de 2017.*

*- Con fecha **13 de diciembre de 2017** tienen entrada en esta Gerencia sendas comunicaciones de EMASA recibidas en este Departamento de Planeamiento Urbanístico el **22 de diciembre de 2017**, remitiendo el informe emitido por dicha Empresa con fecha 5 de diciembre de 2017, en el que se señalaba que el suministro de agua de las parcelas incluidas en el ámbito ordenado se encuentra fuera del área de cobertura de EMASA y no está cubierto por la red de abastecimiento municipal de agua.*

*- Con fecha **13 de marzo de 2018** tiene entrada en esta Gerencia nueva documentación técnica del proyecto de Estudio de Detalle y Resumen ejecutivo fechados en febrero de 2018, junto a separata de documentación de abastecimiento de agua que incorporaba la documentación anteriormente señalada sobre dicho particular e informe de ensayo del citado laboratorio de control de fecha 15 de enero de 2018.*

*- Con fecha **19 de marzo de 2018** se emite informe técnico municipal por el Servicio de Urbanización e Infraestructuras del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística, proponiendo la estimación parcial de la alegación formulada por Cecauto Logística S.L y la aprobación definitiva de la citada documentación técnica fechada en febrero de 2018 en los términos que más adelante se señalan.*

*- Con fecha **20 de marzo de 2018** se presenta por la promotora copia del referido Protocolo de Autocontrol y Gestión de la Zona de Abastecimiento Polígono*

Industrial Santa Teresa actualizado a noviembre de 2015, en el que se incluye documentación sobre las infraestructuras de distribución del agua en dicha zona y de control privado de la calidad del agua suministrada.

*- Por último, con fecha **6 de abril de 2018** se remite dicha documentación al Negociado de Control de Aguas de la Delegación municipal de Sostenibilidad Medioambiental, solicitando informe al respecto.*

***CONSIDERANDO** que el PGOU vigente ha sido aprobado definitivamente, de manera parcial, por Orden de la Consejería de Obras Públicas y Vivienda, de **21 de enero de 2011,** y tras la verificación de la Dirección General de Urbanismo de la subsanación de las deficiencias a que se refería la citada Orden, tal y como se recoge en su Resolución de 28 de julio de 2011, se ha procedido a la publicación de la Normativa de la citada Revisión-Adaptación del PGOU de Málaga en el BOJA nº 170 de **30 de agosto de 2011**, de acuerdo con los artículos 40 y 41 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación urbanística de Andalucía (en adelante LOUA), requiriendo el citado art. 12.11.8.2 del PGOU-11 la tramitación de Estudio de Detalle en el supuesto de **renovación de la edificación existente** con los fines y en los términos anteriormente señalados.*

***CONSIDERANDO** la regulación que de los **Estudios de Detalle** efectúa el **art. 15.1.a) y b)** de la **LOUA**:*

*"1. Los **Estudios de Detalle** tienen por objeto completar o adaptar algunas determinaciones de planeamiento en áreas de suelos urbanos de ámbito reducido y para ello podrán:*

*a) **Establecer**, en desarrollo de los objetivos definidos por los Planes Generales de Ordenación Urbanística, Parciales de Ordenación o Planes Especiales, la ordenación de los volúmenes, el trazado local del viario secundario y la localización del suelo dotacional público.*

*b) **Fijar** las alineaciones y rasantes de cualquier viario, y **reajustarlas**, así como las determinaciones de ordenación referidas en la letra anterior, en caso de que estén establecidas en dichos instrumentos de planeamiento."*

***CONSIDERANDO,** igualmente, lo establecido sobre los Estudios de Detalle en el **art. 2.3.10** del **PGOU-2011**:*

*"1. Los Estudios de Detalle se redactarán **en aquellos supuestos en que así aparezca dispuesto en el presente Plan** o en los instrumentos de planeamiento y desarrollo del Plan General, o cuando el Ayuntamiento lo considere necesario, por propia iniciativa o a propuesta del interesado, en atención a las circunstancias urbanísticas de una actuación o emplazamiento determinados para el mejor logro de los objetivos y fines del planeamiento.*

*2. En aquellos supuestos en que se imponga como necesaria la formulación de un Estudio de Detalle, la **aprobación de éste** constituye un **presupuesto a la ejecución del planeamiento**."*

***CONSIDERANDO**, igualmente, que el **informe técnico municipal favorable** emitido con fecha 19 de marzo de 2018 por el Servicio de Urbanización e Infraestructuras de este Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística, **propone la estimación parcial de las cuestiones de índole técnica formuladas en la alegación presentada** por Cecauto Logística S.L**, y la aprobación definitiva de la documentación técnica** fechada en febrero de 2018 en los términos que se señalan a continuación:*

" (…) INFORME:

"…con fecha 13 de marzo de 2018 se ha presentado una última documentación modificada y complementada, en forma de texto refundido fechado en febrero de 2018, al objeto de continuar la tramitación del expediente hacia su aprobación definitiva.
Para ello, esta documentación se presenta con la finalidad de refundir las determinaciones del Estudio de Detalle que se consideraron válidas en el momento de aprobación inicial del expediente con las correcciones, modificaciones y complementaciones que han debido realizarse durante el restante trámite para dar respuesta a las alegaciones, a los informes sectoriales y a las rectificaciones pendientes que se hicieron patentes en los informes para aprobación inicial y para apertura del trámite de información pública.

Responden dichas determinaciones a lo que se refería en dichos informes, por los que se proponía, tras realización del pertinente informe jurídico sobre los extremos señalados en relación con las alegaciones presentadas y la tramitación precisa, continuar el trámite del Estudio de Detalle, remitiendo el informe al promotor, según el segundo, para dar cumplimiento a los requerimientos formulados en las exposiciones previas del mismo, mediante complementación y corrección a tales efectos de la documentación fechada en Noviembre de 2017, con aportación de texto refundido que contuviera a su vez la adaptación de los planos descriptivos de la ordenación de volúmenes objeto del Estudio de Detalle a las últimas determinaciones incluidas en el documento en relación con las medidas de prevención de la inundabilidad, e inclusión de la documentación señalada en el informe para dar respuesta a las observaciones emitidas, así como aportando al expediente los certificados requeridos que se enunciaban.

A continuación se reproduce el texto del informe referenciado, complementado con las observaciones relativas a su forma de cumplimiento en el último texto refundido de fecha "febrero de 2018":

" 1. Alegaciones presentadas.

Transcurrido el periodo de información pública del expediente, durante el mismo se ha recibido un escrito de alegaciones presentado por D. Pablo Sánchez Catalá en representación de "Cecauto Logística SL", con fecha 13 de enero de 2017,

según consta en certificado realizado a tal efecto el día 15 de junio de 2017 por la Vicesecretaría Delegada de la GMUOI.
En dicho escrito, el apartado primero va referido a cuestión de plazos para alegaciones, el segundo a ausencia de notificaciones y sus efectos, el tercero (1) entra en cuestiones relativas al Estudio de Detalle, el tercero (2) refiere impugnación previa de las determinaciones del PGOU ante los tribunales, y el cuarto advierte de reserva de acciones judiciales.
En correspondencia con lo expresado en dicho texto, el presente informe entra a analizar el contenido del apartado tercero (1), considerándose procedente el análisis de los restantes apartados en informe jurídico a realizar al respecto.

En el señalado apartado tercero (1) se transcribe el texto de las normas contenidas en el artículo 12.11.8 de la Zona de Uso Productivo del Plan General para la subzona PROD-4B, refiriendo a continuación determinados motivos justificativos de la alegación, que se pueden resumir como:

- Que dicha norma no posibilita una intervención como la propuesta en el Estudio de Detalle, por la que entiende afectada en gran medida su propiedad, correspondiente a la finca ubicada en calle Valle Niza nº 47.
- Que la morfología del ámbito solo se puede modificar mediante un Plan Especial.

- Que no existe obligación normativa de redactar un Estudio de Detalle.
- Que el promotor puede reordenar sus propias parcelas, pero no puede abrir un vial de 17 metros de anchura afectando a la nave construida de otra propiedad, dejándola inservible, por no poder un Estudio de Detalle afectar a parcelas colindantes de terceros ni destruir su patrimonio inmobiliario.

Solicita la desaprobación del Estudio de Detalle.

Analizado el contenido de la alegación, para su resolución, cabe, en primer lugar, transcribir parte del texto del referido artículo 12.11.8 de la Zona de Uso Productivo del Plan General para la subzona PROD-4B:

"2. Condiciones de aplicación para la subzona Productivo 4.B.

Se asocian a este grupo los ámbitos o parcelas de uso productivo sobre los que el Plan prevé la posibilidad de renovación morfológica y/o funcional en un plazo medio, bien por su ubicación en lugares de especial singularidad, bien por las características propias de las instalaciones implantadas, o bien por las previsiones de reconversión de la estructura urbana o de las tipologías y usos de las parcelas.
Las condiciones específicas de este subtipo serán de aplicación sobre suelos calificados pormenorizadamente como tales dentro del uso productivo, pudiendo a su vez adoptarse en las actuaciones referidas en el apartado 3 anterior para reordenaciones de enclaves específicos mediante Plan Especial.
En el supuesto de mantenimiento de las edificaciones preexistentes (acondicionamiento, reparación, rehabilitación) o ampliación de las

mismas, dichos ámbitos mantendrán las condiciones de ordenación y edificación inherentes a la ordenanza PROD-4 genérica.
En los ***supuestos de sustitución de la edificación existente por renovación de la misma, o nueva edificación de solares vacantes****, (pudiéndose optar por la implantación de los usos y condiciones de los subtipos PROD-3B o PROD-5), serán de aplicación las siguientes condiciones específicas de ordenación y edificación, a definir en* ***Estudio de Detalle de obligada redacción previa****: ……"*

A la vista de dicho texto, cabe informar que dicha norma, no solamente posibilita una intervención como la propuesta en el Estudio de Detalle, sino que requiere tal tipo de actuación en los supuestos allí enunciados, cuando se produce una renovación de la edificación preexistente, como es el caso de la parcela propiedad del promotor, en la que se produce una renovación voluntaria de lo previo.

Por tanto, sí es preciso redactar un Estudio de Detalle ante tal supuesto de renovación o nueva edificación sobre solares vacantes, si bien no es obligatorio en caso de actuaciones de mantenimiento o ampliación. Un Plan Especial viene contemplado en la normativa del PGOU, pero como posibilidad para otro tipo de reordenaciones de enclaves específicos (las referidas en el apartado 3 de la norma).

Respecto a lo expresado como "que el promotor puede reordenar sus propias parcelas, pero no puede abrir un vial de 17 metros de anchura afectando a la nave construida de otra propiedad, dejándola inservible, por no poder un Estudio de Detalle afectar a parcelas colindantes de terceros ni destruir su patrimonio inmobiliario", ha de informarse que no se encuentra apertura de vial alguno, como espacio viario público, tal como se ha referido a lo largo del expediente, pues ni las determinaciones del PGOU señalan nuevo viario en el ámbito ni el Estudio de Detalle contempla tal calificación urbanística.

A la vista de lo que el Plan General señala en el interior de las parcelas cabe concluir que son unas "alineaciones de edificación", según vienen definidas en el artículo 12.2.8 de las ordenanzas del propio Plan, como: "Línea que señala el límite de la edificación y que podrá coincidir o no con la alineación del vial". En consecuencia con tal determinación, el Estudio de Detalle reajusta las determinaciones de ordenación establecidas en dicho instrumento de planeamiento, adaptando la ordenación urbanística del ámbito para implantación del uso productivo según las determinaciones del propio Plan General.

No obstante, en relación con la expresada afección del Estudio de Detalle a esta parcela objeto de la alegación, se ha de tomar en consideración que dicho documento ofrece una solución a la Ordenación de Volúmenes y Alineaciones exteriores e interiores en su ámbito según éste ámbito se delimita en la documentación presentada por el promotor, de forma extendida a las tres

parcelas reseñadas. Es decir, que según la solución y delimitación del documento en trámite, al comprenderse el inmueble objeto de la alegación dentro del ámbito del Estudio de Detalle, puede no llegar a entenderse como parcela colindante al Estudio de Detalle, sino incluida en él. Y, como tal, no existiría alteración de las condiciones de la ordenación de los terrenos o construcciones colindantes, sino desarrollo de las determinaciones del PGOU sobre la totalidad de los terrenos incluidos en el ámbito delimitado.

Pero ello no significa que tal solución hubiera de ser la única respuesta posible a la ordenación del ámbito.

Este Estudio de Detalle opta por una determinada ordenación en función de las características de los suelos y circunstancias analizadas, incluso ofreciendo diversas alternativas según las posibles iniciativas de actuación sobre parte de los inmuebles incluidos. Pero, de igual manera, es de comprender que hayan de tenerse en cuenta las intenciones de intervención de todas las propiedades.

En tal sentido, el artículo 12.11.8 del PGOU, "Condiciones particulares de la Subzona Productivo 4", en su apartado 2: "Condiciones de aplicación para la subzona Productivo 4.B", expone:

> *"En el supuesto de mantenimiento de las edificaciones preexistentes (acondicionamiento, reparación, rehabilitación) o ampliación de las mismas, dichos ámbitos mantendrán las condiciones de ordenación y edificación inherentes a la ordenanza PROD-4 genérica".*

En relación con lo expresado en el texto transcrito, dado que se refiere por el alegador la existencia de edificación sobre la parcela y su oposición a lo que entiende dejarla inservible, se consideraría, pues, procedente ***complementar el documento incorporando al mismo, respecto a la parcela objeto de alegación, una clausula normativa que permita el acogimiento a lo expresado en este artículo 12.11.8 del PGOU****, entendiéndose ello conveniente como* ***estimación parcial de lo alegado*** *según lo expresado.*

En cualquier caso, además, ha de tomarse en consideración, en relación con la respuesta a la alegación aportada, lo contemplado en la propia Ley de Ordenación Urbanística de Andalucía, en sus artículos 36 "Régimen de la innovación de la ordenación establecida por los instrumentos de planeamiento", y 38 "Modificación de los instrumentos de planeamiento: Concepto, procedencia y límites", donde se expresa: "La modificación podrá tener lugar en cualquier momento, siempre motivada y justificadamente".

1.1. *Por otra parte, con fecha 6 de marzo de 2017, por parte del promotor del Estudio de Detalle,* ***"J. Argido SL"****, se presentó un* ***escrito relativo a la alegación presentada****, no considerado en sí mismo como alegación en el certificado emitido, por encontrarse presentado fuera del plazo señalado a tales efectos. En el mismo textualmente se expresaba:*

"Queremos decir que respecto al contenido de la alegación, no consideramos necesario ningún tipo de aclaración por nuestra parte, ya que el Estudio de Detalle ha sido redactado tal y como ha sido pedido por los técnicos de la Gerencia de Urbanismo para que pueda edificarse en la parcela número 10 de C/. Torre del Mar – Polígono Santa Teresa y que ordenación propuesta en el mismo son las fijadas por el PGOU vigente y las directrices marcadas por los técnicos.
Respecto a la nave existente en la parcela número 47 de la C/. Valle Niza a la que hace referencia la alegación, únicamente aclarar que a diferencia de la nave existente en la parcela número 12 de la C/. Torre del Mar, se trata de una nave totalmente abandonada, en muy mal estado de conservación, por lo que para poder ser usada debería ser renovada en su totalidad.
Aclarado lo anterior, se solicita que se siga adelante con la tramitación del expediente".

A tal respecto, cabe exponer, como base de partida, que no se puede considerar acertada, ni ajustada a la realidad, la expresión "Estudio de Detalle redactado tal y como ha sido pedido por los técnicos de la GMUOI", por los motivos que se exponen a continuación:

a) *La iniciativa de redacción del Estudio de Detalle parte de la propiedad o promotor del inmueble.*

En dicho sentido, cabe señalar que ya se hizo constar tal circunstancia en el primer informe emitido con fecha 14 de agosto de 2015 desde este departamento al documento presentado, donde se exponía:

> *La documentación presentada refiere, como objeto del Estudio de Detalle, el establecimiento de nuevas alineaciones para las parcelas y la ordenación de los volúmenes edificatorios sobre las mismas, señalando que dicha actuación viene derivada de la obligatoriedad de redacción de tal documento desde el PGOU vigente, por tener calificación como "uso productivo" en el subtipo PROD-4.B.*

> *Cabe a tales efectos señalar que ello es así por desarrollarse la iniciativa de promoción por la propiedad mediante una actuación de sustitución de las edificaciones preexistentes, o nueva edificación de solares vacantes, no habiéndose llegado a constituir la necesidad de tal redacción en el caso en que se hubiera desarrollado la actuación por mantenimiento o ampliación de lo previo, en cuyo caso las condiciones de ordenación y edificación hubieran sido las correspondientes a la ordenanza PROD-4 genérica, sin precisión de formulación de Estudio de Detalle, tal como expresa la normativa del PGOU:*

> > *PGOU/2011: NORMAS URBANÍSTICAS: ORDENANZAS; TÍTULO XII. ZONAS DE ORDENANZA DEL SUELO URBANO; CAPITULO*

UNDECIMO. ZONA DE USO PRODUCTIVO; Artículo 12.11.8. Condiciones particulares de la Subzona Productivo 4:

.....

2. Condiciones de aplicación para la subzona Productivo 4.B.

"En el supuesto de mantenimiento de las edificaciones preexistentes (acondicionamiento, reparación, rehabilitación) o ampliación de las mismas, dichos ámbitos mantendrán las condiciones de ordenación y edificación inherentes a la ordenanza PROD-4 genérica".

b) *El enfoque, ideas y concreción del texto del Estudio de Detalle procede de su elaboración por los redactores del mismo, técnicos competentes y responsables a tales efectos, en tanto que el contenido de los informes técnicos emitidos se limita a analizar y garantizar el cumplimiento de los parámetros normativos de aplicación por las determinaciones contenidas en la documentación elaborada por dichos técnicos redactores y presentada por el promotor, exponiendo las observaciones precisas para corregir el contenido de tal documentación en todos aquellos aspectos que se consideren erróneos en cuanto a dicho cumplimiento, pero sin entrar en ningún momento a adoptar o, menos aún, imponer decisiones motivadoras del contenido básico del documento que fueran voluntariamente adoptadas por promotor y redactores.*

En el mismo sentido, es preciso señalar que, si bien no es fácilmente comprensible lo expresado defectuosamente respecto a la ordenación propuesta (en todo caso, cabría entender que lo que se intenta significar es que se adapta a la ordenación prevista en el Plan), lo que no se considera tampoco acertado en absoluto es expresar que la ordenación es resultado de "directrices marcadas por los técnicos". Tal como se refiere anteriormente, los requerimientos para corrección de desajustes respecto a la normativa de obligado cumplimiento no pueden considerarse en ningún caso "directrices marcadas por los técnicos", sino "advertencia de la obligación de cumplir la normativa vigente". Las únicas directrices a seguir por el promotor y redactores son las enunciadas en las Normas de obligado cumplimiento del Plan General de Ordenación vigente.

En consecuencia con lo referido, se hace ello constar con la finalidad de clarificar los papeles y tareas desempeñados en el presente expediente por cada una de las partes intervinientes, iniciativa privada y administración pública municipal, en igual forma que en cualquier procedimiento administrativo de similar carácter, dando así ***respuesta a lo enunciado en el escrito presentado*** *así como significándolo a todos los efectos administrativos en que pudiera ser procedente.*

Por otra parte, respecto a lo que en el escrito se expone en relación con la nave existente en la parcela número 47 de la C/. Valle Niza, objeto de alegación por su propietario, respecto a la que se expresa que, "a diferencia de la nave existente en la parcela número 12 de la C/. Torre del Mar, se trata de una nave totalmente abandonada, en muy mal estado de conservación, por lo que para poder ser usada debería ser renovada en su totalidad", cabe informar, en el mismo sentido expresado

en el apartado precedente, que se ha de tomar en consideración que el estudio de Detalle ofrece una solución a la Ordenación de Volúmenes y Alineaciones exteriores e interiores en su ámbito, que se delimita en la documentación presentada por el promotor de forma extendida a las tres parcelas reseñadas.

Según dicha solución y delimitación, la que se encuentra en trámite tras aportación por el promotor, al comprenderse el inmueble objeto de la alegación dentro del ámbito del Estudio de Detalle, no puede llegar a entenderse como parcela colindante al Estudio de Detalle, sino incluida en él. Será una parcela colindante a la parcela propiedad del promotor, pero, según la delimitación sobre la que se redacta el documento, no es colindante a él, sino incluida en él.

La afirmación expresada de que la nave propiedad del alegador se encuentra abandonada y en mal estado, precisando su renovación total, se realiza por el promotor del Estudio de Detalle, no coincidiendo con lo expresado en el escrito de alegaciones. En tal sentido, la obligación de renovación de la edificación podría encontrarse enfrentada a una posible voluntariedad de mantenimiento y rehabilitación de lo existente por su propietario.

En consecuencia, tal como se refiere previamente en la respuesta a la alegación, se consideraría procedente complementar el documento incorporando al mismo, respecto a la parcela objeto de alegación, una clausula normativa que permita el respeto a lo expresado en el artículo 12.11.8 del PGOU, "Condiciones particulares de la Subzona Productivo 4", en su apartado 2: "Condiciones de aplicación para el subtipo la subzona Productivo 4.B", cuando textualmente expone:

> *"En el supuesto de mantenimiento de las edificaciones preexistentes (acondicionamiento, reparación, rehabilitación) o ampliación de las mismas, dichos ámbitos mantendrán las condiciones de ordenación y edificación inherentes a la ordenanza PROD-4 genérica".*

De tal manera, se daría respuesta cumplida a lo contemplado en la normativa de aplicación, entendiéndose procedente incorporar la condición señalada en el Estudio de Detalle y sus determinaciones respecto a otras propiedades ajenas al promotor del mismo.

Expone el promotor en el escrito aportado: "Aclarado lo anterior, se solicita que se siga adelante con la tramitación del expediente". Cabe indicar en tal sentido que, salvo informe jurídico contrario al respecto, se considera posible continuar con el trámite hacia su aprobación definitiva, siempre que previamente se aporte anexo normativo en el que se incluyan las especificaciones señaladas.

1.2.Respuesta documental a las alegaciones:

Como respuesta a las alegaciones presentadas y a las observaciones contenidas en el informe a tal respecto, la <u>última documentación del texto refundido</u> ahora aportado complementa el documento, incorporando al mismo, respecto a la parcela objeto de alegación, la cláusula normativa que pueda admitir el acogimiento a lo expresado en el artículo 12.11.8 del PGOU, "Condiciones particulares de la

Subzona Productivo 4", apartado 2: "Condiciones de aplicación para la subzona Productivo 4.B", donde se expone:

> *"En el supuesto de mantenimiento de las edificaciones preexistentes (acondicionamiento, reparación, rehabilitación) o ampliación de las mismas, dichos ámbitos mantendrán las condiciones de ordenación y edificación inherentes a la ordenanza PROD-4 genérica".*

Lo que se entendía conveniente como estimación parcial de lo alegado, según lo expresado en el informe en relación con el texto transcrito, dado que se refiere por el alegador la existencia de edificación sobre la parcela y su oposición a lo que entiende dejarla inservible.

Estas condiciones se incorporan a los distintos apartados de la Memoria y Normativa del Estudio de Detalle, de forma similar a lo ya referido para la parcela nº 10 de calle Torre del Mar, en el denominado Supuesto 1 para tales tipos de actuación…

En la última documentación del texto refundido "febrero de 2018" aportado se da respuesta al requerimiento emitido, incorporando el texto de la normativa ahora vigente a tal respecto (páginas 13 y 14 de la Memoria, 23 y 24 de la Normativa, y 35 y 36 del Resumen Ejecutivo).

2. Resultado de Informes Sectoriales al expediente.

En cuanto a las "Afecciones y Protecciones según PGOU"…se han ido recibiendo según se expone:

- ***Informe de la Dirección General de Aviación Civil, Secretaría General de Transporte del Ministerio de Fomento.***
  (…) Ahora, en el último texto refundido "febrero de 2018", en la página 26 de su Normativa y página 39 del Resumen Ejecutivo, se incluye el texto referido, dándose cumplimiento al requerimiento.

- ***Informe de la Delegación Territorial de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio de la Junta de Andalucía, en materia de Aguas.***

  º En relación con la inundabilidad: (…)

  En este sentido cabía, no obstante, indicar que, si bien como resultado de las medidas propuestas para solventar problemas derivados de la inundabilidad se señala la obligatoriedad de reservar una planta baja diáfana de altura libre mayor o igual a 2,50 metros, dado que se expresaba en la sección que podrá utilizarse dicha planta para algunos ***usos como aparcamiento y carga/descarga****, la* ***altura libre*** *para admisibilidad de tales usos habría de superar dicha medida por encima de lo indicado por las normas vigentes a tal respecto, lo que* ***habría de indicarse para su justificación adecuada*** *en los correspondientes proyectos para licencias.*

Ahora, en el último texto refundido fechado "febrero de 2018", en la página 24 de su Normativa se incorpora la condición requerida, señalando que, en el caso de posible utilización de la planta baja diáfana como zona de aparcamientos y de carga y descarga de mercancías la altura libre de dicha planta cumplirá además con los mínimos fijados por el PGOU para dichos usos, lo que se refleja a su vez en el plano nº 16, relativo a la sección de la edificación en el caso de renovación o nueva edificación, denominado "Obligación de dejar la planta baja diáfana. Disposición en sección del volumen edificable".

º En relación con la disponibilidad de recursos hídricos:

*Por otra parte, se especifica en el informe recibido que su carácter favorable se condiciona a la aportación de certificado favorable de la empresa suministradora de aguas **EMASA**, así como a la señalización de los puntos de acometida de abastecimientos y vertido previstos.*

En respuesta, se ha presentado en la última documentación de fecha Noviembre/2017 un nuevo plano nº 18 indicando los puntos de acometida de abastecimiento de aguas y de vertido de pluviales y fecales a las redes situadas en las calles de acceso a las parcelas.

Respecto a la emisión de certificado por la empresa suministradora, con fecha 13 de diciembre de 2017 se recibe un escrito de EMASA donde se informa que no se puede acceder a lo solicitado debido a que, para todas las parcelas incluidas en el ámbito del Estudio de Detalle, el suministro se encuentra fuera del Área de Cobertura y no cubierto por Red Municipal.

Ante tales circunstancias, con fecha 12 de diciembre de 2017 se ha aportado por el promotor un certificado emitido por el Secretario Administrador de la Comunidad de Propietarios del Polígono Industrial Santa Teresa (…)
Parece desprenderse del mismo la existencia de pozos inscritos ante el Ministerio de Fomento y gestionados ante organismos de la comunidad autonómica.

*En cualquier caso, se entiende procedente la **aclaración completa** de tales extremos antes de la puesta en vigencia del Estudio de Detalle, a cuyos efectos se considera precisa, a expensas de lo que se requiera en informe jurídico al respecto, la aportación de **certificado del órgano competente** en tales aspectos, o **documentación acreditativa** en tal sentido, en los que se haga constar **de manera fehaciente y actualizada** la existencia de las obligadas condiciones de potabilidad para consumo y uso humano en el momento actual, así como todas aquellas otras condiciones precisas para su utilización y mantenimiento, con expresión concreta de la validación y autorización de tal sistema para garantizar la disponibilidad de recursos hídricos.*

*Por su lado, ante los nuevos datos aportados y circunstancias relativas a las infraestructuras de servicios urbanos y especificaciones legales respecto a las mismas, se entiende conveniente someter a consideración que se haga constar que, **en el procedimiento correspondiente a las licencias de obras, en caso de***

observarse carencias en materia de tales infraestructuras que pudieran encontrarse en el polígono o área industrial de manera convenientemente documentada, se realice un estudio relativo a la existencia o no de obligaciones o cargas de urbanización pendientes al respecto.

PROPUESTA

De acuerdo con las exposiciones previas, considerando cumplimentados los requerimientos realizados sobre la documentación técnica, se propone, tras la realización del pertinente informe jurídico sobre los extremos señalados en relación con las alegaciones presentadas, la documentación acreditativa de la disponibilidad de recursos hídricos adecuados, y la tramitación precisa, someter a consideración la procedencia de estimar parcialmente la alegación presentada por D. Pablo Sánchez Catalá en representación de "Cecauto Logística SL", con fecha 13 de enero de 2017, según y con las observaciones expresadas, y continuar el trámite del Estudio de Detalle, según la documentación refundida fechada en febrero de 2018.

Antes de la publicación del acuerdo correspondiente deberá complementarse el expediente aportando la documentación señalada para dar respuesta a las observaciones realizadas respecto a la disponibilidad de recursos hídricos adecuados, una vez cuente el expediente con los certificados o documentación acreditativa requeridos...".

CONSIDERANDO *que, en relación a los* ***aspectos estrictamente jurídicos*** *contenidos en el escrito de alegaciones presentado por Cecauto Logística S.L., hay que señalar:*

A.- CUESTIONES JURÍDICAS INVOCADAS*:*

1.- *Que se ha vulnerado su* ***derecho de audiencia y alegaciones por falta de notificación de la existencia del procedimiento previamente a la adopción del acuerdo de aprobación inicial del proyecto de Estudio de Detalle****, antes de que se "haya dictado la resolución a la que ahora contestamos", infringiendo el art. 53.1.e) de la Ley 39/2015, e incurriendo en nulidad de pleno derecho por prescindir del procedimiento legalmente establecido.*

Que, pese a habérsele facilitado, con fecha 24-1-2017, la copia del expediente que solicitó en escrito de fecha 13-1-2017 para formular alegaciones, e indicársele verbalmente el mismo día 24-1-2017 que, antes de finalizar el plazo presentase las alegaciones que estuviesen a su alcance, no ha obtenido respuesta formal por esta Gerencia a la solicitud de suspensión o ampliación del plazo conferido para presentarlas, causándole indefensión por la necesidad de buscar los servicios de un profesional de la arquitectura para alegar sobre cuestiones altamente técnicas, reiterando su solicitud de que se le otorgue "un nuevo plazo para formular conclusiones que complementen a las presentes, una vez un arquitecto haya podido examinar convenientemente el expediente administrativo".

2.- *Que las funciones atribuidas al Estudio de Detalle para la ordenación de volúmenes y reajuste de alineaciones* ***sólo puede afectar a la parcela del promotor****,* ***no a las parcelas colindantes propiedad de terceros*** *destruyendo su patrimonio inmobiliario, que hubiese debido desarrollarse mediante "un Plan de Ordenación Pormenorizada por parte del Ayuntamiento".*

3.- *Que la ordenación de* ***la manzana ha sido impugnada en vía judicial****, pendiente de resolución judicial.*

B.- CONSIDERACIONES JURÍDICAS AL RESPECTO:

1.- *Que, conforme al art. 6.1, regla 2ª del art. 32.1 y art. 39 de la LOUA, que regulan el* ***trámite y medios de información pública general y el llamamiento personal a los titulares del ámbito de los instrumentos de planeamiento que figuren como propietarios en el Registro de la Propiedad y en el Catastro, al domicilio que conste en éstos****, señalar que no es la incoación del procedimiento el acto que procede someter a los referidos trámites, debiendo practicarse los mismos, con carácter preceptivo, tras la adopción del acuerdo de aprobación inicial de dichos instrumentos, informando y comunicando su adopción, la apertura del periodo de información pública para formular alegaciones, observaciones y propuestas, su duración, lugares y medios a dicho fin, con puesta de manifiesto del expediente.*

En el presente procedimiento dichos trámites fueron debidamente cumplimentados mediante*: publicación del Anuncio de información pública en el Diario la Opinión de Málaga de fecha 11 de noviembre de 2016; en el BOPMA nº 219 de fecha 17 de noviembre de 2016; en el Tablón de Edictos de esta Gerencia entre los días 2 y 30 de noviembre de 2016, ambos inclusive, según Diligencia de la Vicesecretaría Delegada de esta Gerencia de fecha 1 de diciembre de 2016, habiéndose remitido el 2 de noviembre de 2016 anuncio de dicho acuerdo al Negociado de Técnicas Aplicadas a la Información para facilitar su conocimiento por medios telemáticos, y a la Junta Municipal del Distrito correspondiente al ámbito ordenado el 13 de mayo de 2016; practicándose los preceptivos llamamientos personales a la mercantil promotora del proyecto, el 12 de mayo de 2016; a las mercantiles propietarias de las parcelas también incluidas en el ámbito ordenado Cecauto Logística S.L. (alegante y titular de C/ Valle Niza nº 47) el 27 de diciembre de 2016, y a Manuel Gumersindo S.L., (titular de C/ Torre del Mar nº 10), con domicilio desconocido para esta Administración, mediante las publicaciones edictales señaladas entre los antecedentes de hecho de la parte expositiva del presente informe.*

Sin perjuicio de que el ***domicilio de la mercantil alegante*** *que figura en la certificación catastral expedida de oficio el 23-12-2015, es AV SEGLE XXI 69 P.I. CAN CALDERÓN 08840 VILADECANS BARCELONA, y que el mismo no consta en la nota simple obrante en el expediente, y a pesar de que, incluso, en su escrito de personación de fecha 13-1-2017, se consignaba como domicilio a efectos de notificaciones una dirección postal de Valencia, esta Gerencia pudo*

***notificar el acuerdo adoptado**, finalmente, a la mercantil alegante, en otra dirección postal en Málaga, en C/ Leopoldo Lugonés 26 del Polígono Industrial Guadalhorce, 29196, en la que, al parecer, dicha empresa tiene Delegación (según consta en el matasellos de la Delegación receptora), desplegando todos los medios y actividad a su alcance a dicho fin.*

*Por otro lado, sin perjuicio de no haberse dado contestación formal a la solicitud de fecha 13-1-2017, en la que la mercantil alegante interesaba copia del expediente y ampliación del plazo conferido para formular alegaciones, que reiteró en su posterior escrito de fecha 26-1-2017, en el que ya **procedió a deducir dichas alegaciones sobre el fondo del asunto**, hay que señalar que la alegante reconoce haber recibido información verbal, al respecto, de esta Gerencia, quedando documentadas, en relación a dicho extremo, las siguientes actuaciones: puesta a su disposición de la copia del expediente que solicitó y comparecencia firmada con fecha 24-1-2017 de entrega de dicha copia; información verbal facilitada, al respecto, por esta Gerencia en el sentido de que presentase las alegaciones a su alcance, antes de finalizar el plazo, sin precisar, para ello, de asesoramiento de técnico externo; escrito de la promotora de fecha 6-3-2017 manifestando haberle trasladado esta Gerencia las citadas alegaciones y análisis técnico municipal de las mismas.*

*En consecuencia, **esta Gerencia ha dado curso, de hecho, y admitido, tácitamente, la ampliación de plazo solicitada para formular alegaciones**, considerándose, finalmente, que dicha alegación fue presentada dentro del periodo computado a efectos de información pública general y notificaciones a los titulares del ámbito entre los días 2 de noviembre de 2016 y 2 de marzo de 2017, a tenor del Certificado municipal expedido, al respecto, con fecha 15-6-2017 anteriormente reseñado, en función de las fechas computables al efecto (notificación del acuerdo adoptado el 27-12-2016, finalizando el plazo inicial de alegaciones para la alegante el 21-1-2017, y solicitud de ampliación efectuada en plazo hábil para ello, el 13-1-2017, que podía prorrogarse hasta el 2-2-2017).*

*En consecuencia, el propio **informe técnico municipal** de fecha 19-3-2018, anteriormente transcrito, **entraba a analizar dichas alegaciones, dando respuesta a las mismas y teniéndolas en cuenta, al proponer su estimación parcial**, lo que ha determinado la obligación, para el promotor, de modificar la ordenación inicialmente propuesta y aprobada para la parcela de la mercantil alegante, extremo que, además, ya ha sido cumplimentado en la última documentación técnica presentada para su aprobación definitiva, habiéndose adoptado, en consecuencia, las medidas necesarias para lograr el pleno respeto a los principios de contradicción e igualdad de los interesados, en función de lo dispuesto en los arts. 79.1 y 85.3 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, aplicable al procedimiento por razones temporales (salvo el régimen de recursos del acuerdo que se adopte, a tenor de la DT 3ª de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas).*

Dichos extremos han de complementarse trayendo a colación la ***consolidada doctrina jurisprudencial consagrada por los Tribunales Supremo y Constitucional respecto a las formalidades del trámite de audiencia y su notificación a los interesados****, que, en conexión con los principios espiritualista, antiformalista y de economía procesal, inspiradores de la legislación de procedimiento administrativo, puede resumirse señalando que ha de atemperarse el criterio rigorista de dichas formalidades en sus distintas modalidades administrativas (anuncio o publicación, notificación, audiencia, puesta de manifiesto del expediente, etc.) con el fin último de salvaguardar la garantía del administrado y de evitar su indefensión, ya que el ordenamiento jurídico no otorga protección a la simple indefensión formal, sino a la indefensión material prohibida en el art. 24 de la Constitución, que pudiera ocasionar perjuicio real y efectivo para los intereses del afectado (STS de 29-10-1962 y 24-5-1995, entre otras).*

2.- *Respecto a la* ***justificación e idoneidad normativa del proyecto Estudio de Detalle presentado, extensión del ámbito ordenado a parcelas pertenecientes a otros titulares de terrenos e iniciativa privada para formular su formulación, en lugar de redactar de oficio una ordenación pormenorizada****, señalar:*

- Que, si bien, es el ya citado art. 12.11.8.2 del PGOU-11, el que contiene, en principio, la ordenación pormenorizada del ámbito ordenado, la redacción del proyecto presentado obedece a la concurrencia en el mismo de las ***características diferenciales de ubicación o morfología a que se refiere dicho artículo****, y, además, en la parcela propiedad de la promotora, el supuesto de sustitución de la edificación existente o nueva edificación en parcela vacante calificada por aquél como subzona PROD-4.B, para el que dicho artículo determina la* ***obligatoriedad de redactar Estudio de Detalle****, a fin de concretar la forma de implantación de los usos permitidos y sus condiciones, al tener que* ***optar entre los subtipos PROD-3B ó PROD-5 de la citada subzona****.*

La obligatoriedad de redactar dicha figura de planeamiento, cuyo carácter de ***desarrollo detallado o complementario*** *para ajustar la ordenación de determinados ámbitos se refleja en el art. 2.3.1.2.2.a) del PGOU-2011, viene reforzada por su propio art. 2.3.10, al* ***imponer la redacción de Estudios de Detalle*** *en aquellos supuestos en que así aparezca dispuesto en el PGOU en atención a las circunstancias urbanísticas de una actuación o emplazamiento determinados para el mejor logro de los objetivos y fines del planeamiento, en cuyo caso su aprobación se erige en* ***presupuesto de la ejecución del planeamiento****.*

Respecto al ***ámbito delimitado en el proyecto, con inclusión en el mismo de parcelas edificadas colindantes a la de propiedad de la promotora****, añadir a lo ya señalado, al respecto, en el informe técnico transcrito, que el propio art. 12.11.8.2.4 del PGOU-11 aplicado establece que el "Estudio de Detalle deberá analizar las características del entorno edificado, al objeto de proponer soluciones concretas respecto a los linderos en caso de existir construcciones*

previas adosadas.", y respecto a la ***iniciativa para promoverlo****, señalar que, conforme a los arts. 32.1.b) de la LOUA y 2.3.3 del PGOU-11, el planeamiento de desarrollo del planeamiento general, como el que se tramita en el presente procedimiento, puede ser redactado tanto a iniciativa de esta Gerencia como de otras Administraciones o entidades Públicas y a iniciativa particular de persona interesada, acompañada del correspondiente proyecto del instrumento de planeamiento completo en su contenido sustantivo y documental, determinando el propio Plan General para los ámbitos precisos de ordenación pormenorizada o en detalle, a quien corresponde la iniciativa en la redacción del planeamiento, que, en los supuestos en los que no se indique nada al respecto, pueden redactarse indistintamente a iniciativa pública o privada.*

Complementar lo señalado añadiendo que ***la propiedad urbanística del suelo reviste un carácter estatutario****, lo que determina que el Plan General delimita, de conformidad con la legislación vigente, las facultades urbanísticas del derecho de propiedad del suelo, especificando los deberes que condicionan la efectividad y ejercicio legítimo de dichas facultades, ya sea directamente o por medio de los instrumentos de planeamiento, como el Estudio de Detalle, previstos para su desarrollo, subordinando los usos del suelo y las edificaciones, sea cual fuere su titularidad, al interés general definido por la ordenación urbanística del Plan General, clasificando el suelo y* ***estableciendo los regímenes jurídicos correspondiente a cada clase y categoría de suelo, y, en definitiva, delimitando el contenido del derecho de propiedad del suelo, usos y formas de aprovechamiento conforme a su función social y utilidad pública, obligando la aprobación del planeamiento al cumplimiento de sus disposiciones a todos los sujetos, públicos y privados*** *(arts. 3.1.c) y d) y 34.1 de la LOUA; apartados 1.2 y 1.3 del art. 1.1.3 y arts. 1.1.4.1.4 y 4.7.20.1 del PGOU-11).*

3.- *Por último, señalar que no consta en este Departamento de Planeamiento Urbanístico la existencia de proceso judicial pendiente de resolución en el que se haya impugnado la ordenación urbanística de la manzana a que se refiere la mercantil alegante, desconociendo la información de la que, al respecto, disponga la misma, que puede facilitar a esta Gerencia a los efectos que procedan.*

En consecuencia con las consideraciones jurídicas anteriormente señaladas, procede ***desestimar las causas de nulidad de pleno derecho invocadas por la mercantil alegante****,* ***sin perjuicio de la estimación parcial de carácter técnico respecto a la nueva ordenación propuesta para su parcela****, que según el proyecto presentado para su aprobación definitiva, opta por el subtipo PROD-3B para la parcela vacante de C/ Torre del Mar nº 12, propiedad de la promotora, y propone dos posibles supuestos de ordenación para las parcelas edificadas de C/ Torre del Mar nº 10 y C/Valle Niza nº 47, en función de que las edificaciones existentes en ellas se mantengan y puedan ser ampliadas conforme a la ordenanza PRO-4 genérica, o, en*

otro caso, de que se sustituyan conforme al mismo subtipo PROD-3B que la parcela de C/ Torre del Mar nº 12.

***CONSIDERANDO**, por último, que, en función de lo señalado en el informe técnico municipal emitido con fecha 19-3-2018, y de lo dispuesto en el art. 2 del Reglamento de Vigilancia Sanitaria y Calidad del Agua de Consumo Humano de Andalucía (Decreto 70/2009, de 31 de marzo), habrá de tenerse en cuenta lo que, en su caso, determine el Negociado de Control de Aguas de la Delegación municipal de Sostenibilidad Medioambiental en el informe que emita en relación a la documentación sobre **autocontrol del abastecimiento de agua del Polígono industrial Santa Teresa**, presentada por la promotora con fecha 20-3-2018, al quedar el mismo fuera de la cobertura de la red municipal de agua y ser gestionada por la Comunidad de Propietarios de dicho Polígono.*

***CONSIDERANDO** que, en cuanto al **procedimiento**, hemos de tener presente lo dispuesto en los artículos 31 al 41 de la LOUA, con el desarrollo contenido en el artículo 140 del Reglamento de Planeamiento.*

***CONSIDERANDO** que la **competencia** para la aprobación definitiva corresponde al Pleno del Excmo. Ayuntamiento, siendo necesario el voto favorable de la mayoría simple en base al art. 123 apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, de Bases del Régimen Local y art. 31.1.B) c) de la LOUA.*

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS:

A la vista de cuanto antecede en cuanto a los aspectos jurídicos estudiados, este Departamento propone a la Comisión del Pleno de Ordenación del Territorio, Vivienda, Accesibilidad, Movilidad y Seguridad, en función de las competencias que tiene asignadas, eleve propuesta al Excmo. Ayuntamiento-Pleno, para la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

***PRIMERO.- Estimar parcialmente la alegación formulada por D. Pablo Sánchez Catala e/r de la mercantil Cecauto Logística S.L, en relación a la ordenación propuesta para la parcela de C/Valle Niza nº 47 del ámbito ordenado de la que es titular**, y ello en el sentido propuesto en el informe técnico municipal emitido el 19 de marzo de 2018 por el Servicio de Urbanización e Infraestructuras del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de esta Gerencia y en la documentación técnica de Estudio de Detalle fechada en febrero de 2018, presentada el 13 de marzo de 2018, que prevé para dicha parcela dos posibles supuestos de ordenación, en función de que la edificación existente en la misma se mantenga y pueda ser objeto de acondicionamiento, reparación, rehabilitación o ampliación conforme a la ordenanza PRO-4 genérica, o de que la misma se sustituya en las condiciones del subtipo PROD-3B de dicha ordenanza.*

*Asimismo, **desestimar las cuestiones de índole estrictamente jurídico invocadas por la mercantil alegante**, por las motivaciones señaladas, al respecto, en la parte motivadora que antecede.*

***SEGUNDO.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle** promovido por Arggido S.L. rda. por D. José Ángel Ruiz Fuentes para establecer alineaciones y ordenar volúmenes edificatorios en la parcelas sitas en C/ Torre del Mar, nºs 10 y 12 y C/ Valle Niza, nº 47 del Polígono Santa Teresa, con sujeción a la documentación técnica de Estudio de Detalle, Resumen Ejecutivo y Documentación abastecimiento de Agua de fecha febrero de 2018, presentada el 13 de marzo de 2018, y ello de conformidad con lo indicado en el informe técnico emitido por el Servicio de Urbanización e Infraestructuras del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de esta Gerencia el 19 de marzo de 2018 y con lo dispuesto en los arts. 31 al 41 de la LOUA.*

***TERCERO.-** Disponer que la **publicación** del acuerdo de la aprobación definitiva y ordenanzas del Estudio de Detalle queda **supeditada a la emisión de informe favorable del Negociado de Control de Aguas** de la Delegación municipal de Sostenibilidad Medioambiental sobre la documentación de autocontrol del abastecimiento de agua presentada con fecha 20-3-2018, y a la cumplimentación de los extremos que, en su caso, resulten procedentes a la vista de lo que señale dicho informe.*

***CUARTO.-** Una vez **cumplimentado lo anterior**:*

*-**Depositar** dos ejemplares completos en el archivo de documentación ubicado en el «Archivo de expedientes de planeamiento» donde se contienen los documentos técnicos del referido instrumento Urbanístico, así como los actos, resoluciones y acuerdos producidos en relación con el mismo que deban formar parte de la Unidad Registral de «Instrumentos de Planeamiento y de Bienes y Espacios Catalogados», ubicados ambos, en las dependencias del Servicio Jurídico-Administrativo del Departamento de Planeamiento y Gestión de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.*

*-**Remitir** copia de la documentación aprobada, junto con el certificado del acuerdo de aprobación definitiva, a la Delegación Territorial de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio de la Junta de Andalucía a fin de que se proceda a su depósito en el Registro correspondiente, según se recoge en el artículo 40.2 de la LOUA y 19 del Decreto 2/2004, de 7 de enero.*

***QUINTO.-** Cumplimentado lo indicado en el apartado precedente y se haya emitido la correspondiente Certificación registral en los términos recogidos en los artículos 20 y 22 del Decreto 2/2004 de 7 de enero, **publicar** el referido acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, según se señala en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo*

41.1, inciso final, y artículo 40.3 ambos de la LOUA, con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito y remisión, respectivamente, en el citado Registro.

***SEXTO.- Advertir al interesado que el anuncio para poder proceder a la publicación** del acuerdo de aprobación definitiva en el BOP, se pondrá a su disposición en el Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística para que realice dicha publicación, por correr este trámite de su cuenta a tenor de lo previsto en el artículo 113.1 e) de la Ley de Ordenación urbanística de Andalucía; haciendo advertencia expresa de que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 92 de la Ley 30/1992 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, transcurrido tres meses desde la retirada del anuncio sin que éste se haya publicado, se habrá producido la caducidad del procedimiento administrativo al haberse paralizado éste por causa imputable al interesado, todo ello, sin perjuicio de la Resolución que deba dictase declarando la caducidad y el archivo de las actuaciones.*

***SÉPTIMO.-** Significar, asimismo, que, sin perjuicio de que aquellos aspectos contenidos en el Estudio de Detalle que trasciendan de su finalidad propiamente dicha no son vinculantes ni objeto de esta aprobación, y deberán ser comprobados por el **Departamento de Licencias y Protección Urbanística de esta Gerencia** en el correspondiente procedimiento cuando se solicite licencia de obras, por dicho Departamento **habrá de comprobarse**, en particular, la **observancia de los requisitos** señalados en el referido informe técnico municipal de 19 de marzo de 2018 en relación a las **determinaciones especificadas sobre medidas correctoras de los riesgos de inundabilidad**, así como las que, en su caso, pudieran señalarse respecto al **abastecimiento y evacuación de agua**.*

***OCTAVO.- Dar traslado** del presente acuerdo y del informe técnico de 19 de marzo de 2018, para su conocimiento y efectos, a la **promotora** y a:*

1. *D. Pablo Sánchez Catalá e/r de la mercantil Cecauto Logística S.L , en contestación a la alegación formulada respecto a su parcela en el ámbito, así como al titular de la otra parcela del mismo, sita en C/ Torre del Mar, nºs 10.*
2. *Al Departamento de Licencias y Protección Urbanística de esta Gerencia (Servicio Jurídico-Administrativo de Licencias de Obra).*
3. *Al Negociado de Control de Aguas de la Delegación municipal de Sostenibilidad Medioambiental.*
4. *A la Junta Municipal del Distrito nº 8-Churriana.*

Es cuanto tenemos que informar a la Comisión del Pleno de Ordenación del Territorio, Vivienda, Accesibilidad, Movilidad y Seguridad que, no obstante, dentro de su ámbito competencial, resolverá como mejor proceda."

Resulta de las actuaciones que el 13 de abril de 2018 se ha emitido nota de conformidad al respecto por el Sr. Secretario General y por el Oficial Mayor.

Sometido a votación el informe-propuesta trascrito, el resultado fue el siguiente:

La Comisión, con la abstención del Concejal no Adscrito, del Grupo Municipal Ciudadanos, del Grupo Municipal Málaga Ahora y del Grupo Municipal Socialista, y el voto a favor del Grupo Municipal Popular, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en la misma."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (13 del Grupo Municipal Popular y 3 del Grupo Municipal Ciudadanos) y 15 abstenciones (9 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y 1 del Concejal no adscrito), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 25.- DICTAMEN REFERIDO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DEL ESTUDIO DE DETALLE EN EL ÁMBITO DEL SUNC.BM-4 "AMPLIACIÓN DE PLAZA MAYOR"

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad, de fecha 16 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"**Expediente:** Estudio de Detalle PP 24/17*
***Interesado:** PLAZA MAYOR SHOPPING S.A.*
***Representante:** Alexandre Gamboa Abreu.*
***Situación:** Bahía de Málaga.*
***Junta Mpal. Distrito nº:** 8. Churriana.*
***Asunto**: Informe Jurídico y Propuesta de Aprobación Definitiva*

INFORME PROPUESTA
A LA COMISIÓN DEL PLENO DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO, VIVIENDA, ACCESIBILIDAD, MOVILIDAD Y SEGURIDAD

En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y

con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente ***informe jurídico municipal consistente en la siguiente Propuesta de Aprobación Definitiva:***

RESULTANDO *que el* ***ámbito*** *del pesente Estudio de Detalle está constituido por las parcelas 4d y 7.1 de la Modificación de Elementos SUNC.BM-4 "Ampliación de Plaza Mayor", que ha tenido aprobación definitiva por el Excmo. Ayuntamiento Pleno de 23 de febrero de 2017. (BOP 20/4/17).*

RESULTANDO *que el* ***objeto*** *del presente expediente es el trasvase de 1.532,66 m2 de edificabilidad de la parcela 4.d a la manzana 7.1 de la parcelación actual del SUNC-BM.4;* ***justificándose*** *dicha innovación en las previsiones del propio instrumento de planeamiento, que lo autoriza expresamente a través de la tramitación de un Estudio de Detalle en los términos que siguen:*

"7.5 Régimen para la inovación de la ordenación pormenorizada establecida:

De conformidad con lo establecido en el art. 36.1 de la LOUA, la ordenación pormenorizada establecida en la presente innovación del PGOU podrá ser modificada mediante Estudio de Detalle, ***incluyendo el posible trasvase de edificabilidad entre parcelas edificables****, cuando ello resulte necesario o aconsejable para una mejor funcionalidad de los usos propuestos."*

RESULTANDO *los siguientes* ***antecedentes de hecho*** *que constan en el expediente:*

- Por acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha ***15 de septiembre de 2017****, se aprobó inicialmente el presente Estudio de Detalle de conformidad con la documentación técnica fechada 1 de junio de 2017; de acuerdo con el informe técnico emitido por el Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de 21 de agosto de 2017 y con lo dispuesto en los arts. 31 al 41 de la LOUA.*

- Con fecha ***5 de septiembre de 2017*** *el promotor del expediente aportó Resumen Ejecutivo y Anexo de Servidumbres Aeronáuticas conforme lo requerido en el punto Segundo del Acuerdo de Aprobación inicial. A la vista de la mencionada documentación se emitió* ***informe técnico favorable con fecha 3 de octubre de 2017.***

- El trámite de información pública fue sustanciado mediante anuncios publicados en el Tablón de Edictos de la Gerencia de Urbanismo durante el período comprendido entre los días ***5 de octubre de 2017 y 6 de noviembre de 2017,*** *ambos inclusive; así como en el Diario Málaga Hoy de* ***30 de octubre de 2017*** *y en BOP de Málaga de* ***19 de octubre de 2017****; con publicación adicional del instrumento de planeamiento en la web de esta G.M.U.****, según consta en las copias unidas al expediente.*

*- Por la Vicesecretaría Delegada de la Gerencia se expide Certificación de fecha **2 de febrero de 2018** en la que consta que durante el plazo comprendido entre el 5 de octubre de 2017 al 28 de diciembre de 2017, ambos inclusive, a efectos de información pública general no ha tenido entrada alegación alguna en relación al presente expediente.*

*- Asimismo consta que durante el periodo de información pública se ha solicitado informe preceptivo a la Dirección General de Aviación Civil del Ministerio de Fomento, el cual ha sido emitido con fecha **9 de febrero de 2018** en sentido favorable al presente Estudio de Detalle, aunque con condicionantes.*

*- Con fecha **14 de marzo de 2018** el promotor del expediente aporta documentación a los efectos de dar cumplimiento a los condicionantes del informe anterior. Dicha documentación es informada favorablemente por el Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística con fecha **23 de marzo de 2018,** proponiéndose la aprobación definitiva del Estudio de Detalle.*

***CONSIDERANDO** que el PGOU vigente ha sido aprobado definitivamente de manera parcial por Orden de la Consejería de Obras Públicas y Vivienda, de **21 de enero de 2011** y tras la verificación de la Dirección General de Urbanismo de la subsanación de las deficiencias a que se refería la citada Orden, tal y como se recoge en su Resolución de 28 de julio de 2011, se ha procedido a la publicación de la Normativa de la citada Revisión-Adaptación del PGOU de Málaga en el BOJA nº 170 de **30 de agosto de 2011; habiéndose aprobado definitivamente con fecha 23 de febrero de 2017** la "Modificación Puntual de Elementos del vigente PGOU-Pormenorizada 17 en los ámbitos de planeamiento denominados PA-BM.5 (97) y PAM-BM.1 (97), **delimitándose el ámbito de suelo urbano no consolidado SUNC-BM.4 Ampliación de Plaza Mayor**, que nos ocupa, y dentro del cual se desarrolla el presente Estudio de Detalle.*

***CONSIDERANDO** el informe técnico del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de **21 de agosto de 2017** en el que queda acreditada la justificación de la ordenación propuesta, así como informe técnico de **3 de octubre de 2017** que tiene por válida la documentación complementaria fechada 5 de septiembre de 2017; e informe de **23 de marzo de 2018** relativo al cumplimiento de los condicionantes establecidos por la Dirección General de Aviación Civil del Ministerio de Fomento, cuyas observaciones son recogidas en la documentación técnica cuya aprobación definitiva se propone, fechada 14 de marzo de 2018; en los términos que siguen:*

"INFORME:

Se presenta documentación requerida por la Dirección General de Aviación Civil, incorporando a Estudio de Detalle la limitación de alturas de las edificaciones de la ampliación en el apartado 4 "Ordenanzas Edificatorias" de la memoria.

Se propone aprobar definitivamente el Estudio de Detalle, con la incorporación de documentación fechada el 14 de marzo de 2018, y el resto de la documentación aprobada inicialmente el 15 de septiembre de 2017 de fecha 1 de junio de 2017."

***CONSIDERANDO** lo dispuesto en los arts. 15.1.a) y 36.1 de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía de 17 de diciembre:*

"Art. 15. Estudios de Detalle:

*1. Los **Estudios de Detalle** tienen por objeto completar o adaptar algunas determinaciones de planeamiento en áreas de suelos urbanos de ámbito reducido y para ello podrán:*

a) Establecer, en desarrollo de los objetivos definidos por los Planes Generales de Ordenación Urbanística, Parciales de Ordenación o Planes Especiales, la ordenación de los volúmenes, el trazado local del viario secundario y la localización del suelo dotacional público.

b) Fijar las alineaciones y rasantes de cualquier viario, y reajustarlas, así como las determinaciones de ordenación referidas en la letra anterior, en caso de que estén establecidas en dichos instrumentos de planeamiento."

Artículo 36. Régimen de la innovación de la ordenación establecida por los instrumentos de planeamiento

1. La innovación de la ordenación establecida por los instrumentos de planeamiento se podrá llevar a cabo mediante su revisión o modificación.

*Cualquier innovación de los instrumentos de planeamiento deberá ser establecida por la misma clase de instrumento, observando iguales determinaciones y procedimiento regulados para su aprobación, publicidad y publicación, y teniendo idénticos efectos. Se exceptúan de esta regla las innovaciones que pueden operar los Planes Parciales de Ordenación y los Planes Especiales conforme a lo dispuesto en los artículos 13.1.b) y 14.3 con respecto a la ordenación pormenorizada potestativa, y los Planes de Sectorización regulados en el artículo 12 de esta Ley. **Asimismo, se exceptúan de esta regla las innovaciones que el propio instrumento de planeamiento permita expresamente efectuar mediante Estudio de Detalle."***

***CONSIDERANDO** igualmente lo establecido en el art. 2.3.10 El Estudio de Detalle del PGOU-2011:*

*1. Los Estudios de Detalle se redactarán **en aquellos supuestos en que así aparezca dispuesto en el presente Plan o en los instrumentos de planeamiento y desarrollo del Plan General**, o cuando el Ayuntamiento lo considere necesario, por*

propia iniciativa o a propuesta del interesado, en atención a las circunstancias urbanísticas de una actuación o emplazamiento determinados para el mejor logro de los objetivos y fines del planeamiento.

2. En aquellos ***supuestos en que se imponga como necesaria la formulación de un Estudio*** *de Detalle,* ***la aprobación de éste constituye un presupuesto a la ejecución del planeamiento****.*

CONSIDERANDO *en cuanto al procedimiento, que se ha dado cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 31 al 41 de la LOUA con el desarrollo contenido en el artículo 140 del Reglamento de Planeamiento.*

CONSIDERANDO *que según constancias obrantes en el expediente, el proyecto examinado cumple con lo dispuesto en los artículos 15 y 19 de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA), 65 y 66 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico (RP) y disposiciones del PGOU 2011.*

CONSIDERANDO *que la competencia para la aprobación definitiva corresponde al Pleno del Excmo. Ayuntamiento, siendo necesario el voto favorable de la mayoría simple en base al art. 123 apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, de Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local y art. 31.1.B) c) de la LOUA.*

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS:

A la vista de cuanto antecede en cuanto a los aspectos jurídicos estudiados, este Departamento propone a la Comisión del Pleno de Ordenación del Territorio, Vivienda, Accesibilidad, Movilidad y Seguridad, en función de las competencias que tiene asignadas, eleve propuesta al Excmo. Ayuntamiento-Pleno, para la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

PRIMERO.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en el ámbito del SUNC.BM-4 "Ampliación de Plaza Mayor" *promovido por Plaza Mayor Shopping S.A., conforme la documentación técnica fechada 1 de junio de 2017, así como Resumen Ejecutivo fechado 5 de septiembre de 2017 y Justificación de cumplimiento de la normativa de Dirección General de Aviación Civil, fechado 5 de septiembre de 2017, a excepción del folio 3 de este último documento, con fechado 14 de marzo de 2018; todo ello de acuerdo con los informes técnicos emitidos por el Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de 3 de octubre de 2017 y 23 de marzo de 2018, y con lo dispuesto en los arts. 31 al 41 de la LOUA.*

SEGUNDO.- Depositar *dos ejemplares completos en el archivo de documentación ubicado en el «Archivo de expedientes de planeamiento» donde se*

contienen los documentos técnicos del referido instrumento Urbanístico, así como los actos, resoluciones y acuerdos producidos en relación con el mismo que deban formar parte de la Unidad Registral de «Instrumentos de Planeamiento y de Bienes y Espacios Catalogados», ubicados ambos, en las dependencias del Servicio Jurídico-Administrativo del Departamento de Planeamiento y Gestión de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.

TERCERO.- Remitir a la Delegación Territorial de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio *dos ejemplares del resumen ejecutivo, junto con certificado del acuerdo de aprobación definitiva y certificación en la que conste, por una parte, la inscripción y depósito en el Registro Municipal; y por otra parte, que en el presente procedimiento no ha sido preceptiva la emisión de informe por parte de Consejería o Entidad Instrumental alguna de la Junta de Andalucía; todo ello a fin de que por la Administración Autonómica se proceda al depósito en el Registro correspondiente, según se recoge en el artículo 40.2 de la LOUA y 19 del Decreto 2/2004, de 7 de enero.*

CUARTO*.- Una vez efectuado el depósito, con emisión de la correspondiente Certificación registral en los términos recogidos en los artículos 20 y 22 del Decreto 2/2004 de 7 de enero, y cumplimentado el apartado anterior,* ***publicar*** *el referido acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, según se señala en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, y artículo 40.3 ambos de la LOUA, con la indicación de haberse procedido previamente al depósito y remisión, respectivamente, en el citado Registro.*

QUINTO.- Advertir al interesado *que el anuncio para la publicación del acuerdo de aprobación definitiva en el BOP, se pondrá a su disposición en el Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística para que realice dicha publicación, por correr este trámite de su cuenta a tenor de lo previsto en el artículo 113.1 e) de la Ley de Ordenación urbanística de Andalucía; haciendo advertencia expresa de que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 95 de la Ley 39/2015 del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, transcurrido tres meses desde la retirada del anuncio sin que éste se haya publicado, se habrá producido la caducidad del procedimiento administrativo al haberse paralizado éste por causa imputable al interesado, todo ello, sin perjuicio de la Resolución que deba dictase declarando la caducidad y el archivo de las actuaciones.*

SEXTO*.- Significar, asimismo, que aquellos* ***aspectos contenidos en el Estudio de Detalle que trasciendan de su finalidad propiamente dicha****, no son vinculantes ni objeto de esta aprobación y deberán ser comprobados por el Departamento de Licencias y Protección Urbanística de esta Gerencia en el correspondiente procedimiento cuando se solicite licencia de obras para edificar.*

***SÉPTIMO.- Dar traslado** del presente acuerdo para su conocimiento y efectos a:*

1. Departamento de Disciplina Urbanística de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras. Servicio de Licencias de Obra.
2. Junta Municipal del Distrito Nº 8. Churriana
3. Promotor del expediente.

Es cuanto tenemos que informar a la Comisión del Pleno de Ordenación del Territorio, Vivienda, Accesibilidad, Movilidad y Seguridad que, no obstante, dentro de su ámbito competencial, resolverá como mejor proceda."

Resulta de las actuaciones que el 13 de abril de 2018 se ha emitido nota de conformidad al respecto por el Sr. Secretario General y por el Oficial Mayor.

Sometido a votación el informe-propuesta trascrito, el resultado fue el siguiente:

La Comisión, con la abstención del Concejal no Adscrito, del Grupo Municipal Málaga Ahora y del Grupo Municipal Socialista, y el voto a favor del Grupo Municipal Ciudadanos y del Grupo Municipal Popular, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en la misma."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (13 del Grupo Municipal Popular y 3 del Grupo Municipal Ciudadanos) y 15 abstenciones (9 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y 1 del Concejal no adscrito), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 26.- DICTAMEN RELATIVO A DACIÓN DE CUENTA Y ACATAR SENTENCIA Nº 1967/16, DICTADA EL 17 DE OCTUBRE DE 2016 POR LA SALA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANDALUCÍA, POR LA QUE SE ANULA DETERMINACIÓN DEL PLAN ESPECIAL PARA INSTALACIÓN DE UNIDAD DE SUMINISTRO DE CARBURANTE EN SECTOR PA-P.2 (83) M DEL PGOU 2011

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad, de fecha 16 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"**Expediente:** Cumplimiento de Sentencia PL 52/2017 (PP 84/2001- PP 1516/15).*
***Procedimiento judicial**: Pieza. Incidente en fase de ejecución nº 475.5/2015 Sección: PL*
***Situación instalación objeto del Plan Especial impugnado**: C/ Saint Exupery. Centro Comercial Carrefour Alameda.*
***Junta de Distrito:** nº 6 Cruz de Humilladero*
***Referencia catastral**: 0045101UF7604N*
***Parte actora**: Agrupación Andaluza de Vendedores al por menor de carburantes y combustibles (Agavecar).*
***Parte demandada**: Excmo. Ayuntamiento de Málaga.*
***Parte codemandada**: Centros Comerciales Carrefour, S.A*
***Asunto**: Informe Jurídico y Propuesta para acatamiento de la Sentencia nº 1967/2016 de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía en Málaga, recaída en el RCA nº 475/2015.*

INFORME PROPUESTA A LA COMISIÓN DEL PLENO DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO, VIVIENDA, ACCESIBILIDAD, MOVILIDAD Y SEGURIDAD

*En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite **informe jurídico municipal consistente en la siguiente propuesta** para quedar enterado de la Sentencia nº 1967/2016 y disponer su acatamiento:*

***RESULTANDO** que el Excmo. Ayuntamiento Pleno adoptó acuerdo el **27 de noviembre de 2014** aprobando definitivamente un Plan Especial, promovido por Centros Comerciales Carrefour, S.A para la instalación de una Unidad de Suministro de carburantes para vehículos en una parcela de 675,00 m^2, en suelo urbano calificado como comercial del sector PA-P.2(83)M del PGOU-2011(PERI RT-P.2 "La Barriguilla"), en la ubicación y con las determinaciones contenidas en el Texto Refundido del Plan Especial fechado en noviembre de 2014, presentado el 10 de noviembre de 2014, todo ello de conformidad con el informe técnico del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística el 13 de noviembre de 2014 y de acuerdo con lo dispuesto en los arts. 31 al 41 de la LOUA y 6.3.4 de la normativa del Plan General vigente (BOPM **12 de mayo de 2015**).*

***RESULTANDO** que mediante Resolución del señor Gerente de Urbanismo de 16 de abril de 2015 se dispuso conceder licencia de obras a Centros Comerciales*

*Carrefour S.A, para la instalación de unidad de suministro de carburantes en C/ Saint Exupery, siendo expedida el **11 de junio de 2015** con el número 75 (OM 19/2015); posteriormente, mediante nueva Resolución del señor Gerente de 25 de septiembre de 2015, se dispone el otorgamiento de licencia de utilización, siendo expedida el **29 de septiembre de 2015**, con el número 101 (LPO 19/2015).*

***RESULTANDO** que contra el citado acuerdo plenario fue interpuesto recurso contencioso administrativo (nº 475/2015) por la Agrupación Andaluza de Vendedores al por menor de carburantes y combustibles (Agavecar), que ha sido resuelto mediante Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía en Málaga nº 1967/2016, dictada el **17 de octubre de 2016** y notificada a esta Gerencia Municipal el 10 de noviembre de 2016.*

La citada Sentencia desestima los motivos alegados por Agavecar en su recurso en cuanto a la omisión de un nuevo trámite de información pública, en cuanto a la falta de informes sectoriales, en cuanto al incumplimiento de la normativa sectorial en materia de consumo y en cuanto la obligación de exigir plusvalías mediante la firma de un Convenio con la Administración; y, sin embargo, lo estima parcialmente en la alegación relativa a que el Plan Especial no puede autorizar la incorporación de más de dos aparatos surtidores, por entender, que es de aplicación el artículo 1.2 del"Plan Especial de los sistemas de instalaciones de carburantes para vehículos" -aprobado definitivamente el 4 de febrero de 1999 (PAM-ISC en el vigente PGOU-2011) y modificado posteriormente con aprobación definitiva 25 de octubre de 2012- .

El fallo de la Sentencia dice:

"Estimar en parte el recurso contencioso administrativo interpuesto por el Procurador de los Tribunales D. José Domingo Corpas, en nombre y representación de ASOCIACIÓN ANDALUZA DE VENDEDORES AL POR MENOS DE CARBURANTES Y COMBUSTIBLES (AGAVECAR) frente a la resolución del Pleno del Ayuntamiento de Málaga de fecha 27 de noviembre de 2014 por la que se aprueba definitivamente el Plan Especial para la instalación de una unidad de suministro de carburantes en la C/ Saint Exuperi (PP84/01), que se anula parcialmente en la determinación que autoriza la incorporación de más de dos aparatos surtidores, sin expresa condena en costas a cargo de ninguna de las partes."

***RESULTANDO** que interpuesto recurso de casación por la mercantil Centros Comerciales Carrefour, S.A, contra la citada Sentencia, mediante Auto de **9 de junio de 2017** la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo acuerda inadmitir el citado recurso.*

***RESULTANDO** que el **14 de noviembre de 2017** esta Gerencia Municipal recibió Testimonio, de fecha 3 de noviembre de 2017, de la firmeza alcanzada por la citada Sentencia nº 1967/2016, por lo que esta Administración Municipal ha dado de*

alta el expediente de cumplimiento de la misma, de referencia PL 52/17, para llevar a cabo su ejecución.

***CONSIDERANDO** que, siendo el Plan Especial una disposición de carácter general, habrá que estar a lo dispuesto en el artículo 72.2 de la Ley 29/1998 de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa (LrJCA):*

Artículo 72. Consecuencias de la desestimación, inadmisibilidad y anulación
" (...)

*2. La anulación de una disposición o acto producirá efectos para todas las personas afectadas. **Las sentencias firmes** que anulen una disposición general **tendrán efectos generales desde el día en que sea publicado su fallo y preceptos anulados en el mismo periódico oficial en que lo hubiera sido la disposición anulada.** También se publicarán las sentencias firmes que anulen un acto administrativo que afecte a una pluralidad indeterminada de personas.".*

***CONSIDERANDO** que, a tenor de lo previsto en el 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril reguladora de las Bases de Régimen Local , al que remite el art. 41.1, inciso final y el art. 40.3, ambos de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA), el periódico oficial al que se refiere el citado artículo 72.2 de la LrJCA es el Boletín Oficial de la Provincia, en el que, con fecha 12 de mayo de 2015 (BOPMA nº 89) fue publicado el Plan Especial impugnado para su entrada en vigor, siendo, por tanto, en dicho diario oficial en el que habrá de publicarse el Fallo contenido en la Sentencia que se ejecuta para la producción, de los indicados efectos generales, desde el día en que se lleve a cabo dicha publicación.*

***CONSIDERANDO** que, sin perjuicio de lo anterior, es preciso determinar el eventual alcance del Fallo recaído sobre los actos administrativos dictados en aplicación de la concreta determinación técnica anulada del Plan Especial respecto al número de surtidores de la instalación: la licencia de obras concedida por Resolución de fecha 16 de abril de 2015, que amparaba la construcción de la instalación de suministro de carburantes objeto del citado Plan Especial, que, una vez finalizada, obtuvo licencia de utilización por Resolución de fecha 25 de septiembre de 2015.*

***CONSIDERANDO** que, para determinar la incidencia de tal efecto anulatorio sobre los citados actos administrativos, carentes de la naturaleza normativa reconocida al Plan Especial impugnado, ha de estarse, en primer lugar, a lo señalado en el art. 73 de la LrJCA, que dispone:*

"Artículo 73. Declaración de nulidad
(...)
*Las sentencias firmes que anulen un precepto de una disposición general **no afectarán por sí mismas a la eficacia de las sentencias o actos administrativos***

***firmes que lo hayan aplicado antes de que la anulación alcanzara efectos generales**, salvo en el caso de que la anulación del precepto supusiera la exclusión o la reducción de las sanciones aún no ejecutadas completamente.".*

***CONSIDERANDO** que, dado que las citadas licencias urbanísticas alcanzaron la condición de actos administrativos firmes y consentidos, al no constar que hayan sido impugnadas, en su momento, ni en la vía administrativa ni en la vía contencioso-administrativa (a través, en ésta, del recurso directo contra las mismas o del recurso indirecto contra el Plan impugnado con fundamento en no ser éste conforme a Derecho -art. 26 de la LrJCA-), así como que dichas licencias aplicaron la determinación técnica anulada del citado Plan Especial antes, incluso, de la fecha de la propia Sentencia anulatoria y de su declaración de firmeza, careciendo, aún, de efectos generales por no haber tenido lugar, aún, la publicación de su Fallo en el BOPMA, ello determinaría que, a tenor del citado art. 73 de la LrJCA, el Fallo anulatorio de la Sentencia no debe afectar a la eficacia de las licencias que aplicaron la determinación anulada, resultando coherente considerar que no deban proyectarse a dichas licencias las consecuencias jurídicas anulatorias de dicha determinación, subsistiendo dichos actos firmes con plena eficacia y vigencia no obstante la declaración de nulidad de la misma, debiendo conservarse el acto edificatorio patrimonializado al amparo de ellas.*

***CONSIDERANDO** que dicho criterio viene avalado por una reiterada línea jurisprudencial recaída sobre el citado art. 73 de la LrJCA, basada en el principio de **conservación de actos firmes** dictados en ejecución de una disposición general anulada (así las Sentencias del Tribunal Supremo de 4 de abril de 2008-RC 27/2004-; de 17 de junio de 2009 -RC 5491/2007-; de 16 de diciembre de 2016 -RC 1944/2015- y de 6 abril de 2017 -RC 1497/2016-).*

***CONSIDERANDO** que, en aplicación de los arts. 72.2, 103.2 y 104.1 de la LrJCA, de la doctrina jurisprudencial recaída sobre el art 73 de la LrJCA, y a la vista de lo previsto en los arts. 15 a), 16.1, 19.2 y 3, y apartado f) del Anexo II del Decreto 2/2004, de 7 de enero**,** por el que se regulan los registros administrativos de instrumentos de planeamiento, de convenios urbanísticos y de los bienes y espacios catalogados, el cumplimiento de la declaración contenida en el Fallo de la Sentencia que se acata en los términos consignados en la misma, exige:*

- <u>Practicar anotación accesoria en los Registros de instrumentos de planeamiento Municipal y Autonómico</u> en los que se inscribió el acuerdo de aprobación definitiva del Plan Especial objeto del Fallo recaído y se depositó el documento técnico de dicho instrumento urbanístico, haciendo constar que con fecha 17 de octubre de 2016 ha recaído sobre dicho Plan Especial la Sentencia firme nº 1967/2016, cuyo Fallo anula la determinación de dicho Plan Especial que autorizaba la incorporación de más de dos aparatos surtidores, a cuyos efectos deberá remitirse a la Administración Autonómica certificación del acuerdo municipal que se adopte junto con el testimonio de dicha Sentencia y de su declaración de firmeza.

- Dar cuenta, igualmente, del acuerdo que se adopte y de testimonio de dicha Sentencia y de su firmeza al Servicio Jurídico de Licencias de Obras del Departamento de Licencias y Protección Urbanística de esta Gerencia, a fin de poner en su conocimiento que la declaración de nulidad de la determinación anulada del citado Plan Especial no comunica sus efectos a las licencias de obras y de utilización de la instalación de suministro concedidas en aplicación del mismo.

- Ordenar la publicación del Fallo de dicha Sentencia en el Boletín Oficial de la Provincia a fin de que la declaración de nulidad de la determinación Plan Especial contenida en el mismo tenga efectos generales, y, una vez tenga lugar la misma, remitir certificación comprensiva de los datos de dicha publicación a la Sala de lo Contencioso-Administrativo del TSJA en Málaga para su constancia en el Procedimiento: Pieza. Incidente en fase de ejecución nº 475.5/2015 Sección: PL, y a la Unidad Registral de Málaga del Registro Autonómico de Instrumentos Urbanísticos para constancia en el mismo de los datos de dicha publicación, que también deberán hacerse constar en el Registro Municipal de Instrumentos Urbanísticos.

***CONSIDERANDO** que, por analogía con lo dispuesto en el art. 123 apartado nº 1.i) de la Ley 7/1985, de Bases de Régimen Local, que atribuye al Pleno del Excmo. Ayuntamiento la competencia para la aprobación que ponga fin a la tramitación municipal de los planes, dicho órgano, que aprobó definitivamente el Plan Especial cuya determinación fue anulada por la citada Sentencia, debe quedar enterado del contenido de su Fallo para llevarla a puro y debido efecto y practicar lo que exige el cumplimiento de las declaraciones contenidas en el mismo".*

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión.

A la vista de cuanto antecede, ***la Comisión, tras proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno que quede enterado de la sentencia de referencia,*** *con la abstención del Grupo Municipal Málaga Ahora, y el voto a favor del Concejal no Adscrito, del Grupo Municipal Ciudadanos, del Grupo Municipal Socialista y del Grupo Municipal Popular,* ***elevó propuesta al Pleno del Ayuntamiento a fin de que adopte los siguientes acuerdos:***

***PRIMERO.- Acatar** la Sentencia nº 1967/2016, dictada el 17 de octubre de 2016 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía con sede en Málaga, que estima en parte el RCA nº 475/2015, interpuesto por la Agrupación Andaluza de Vendedores al por menor de carburantes y combustibles, Agavecar, contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de fecha 27 de noviembre de 2014, que aprobaba definitivamente el Plan Especial promovido por Centros Comerciales Carrefour, S.A para la instalación de una Unidad de Suministro de carburantes para vehículos en una parcela de 675,00 m^2, en suelo*

urbano calificado como comercial del sector PA-P.2(83)M del PGOU-2011(PERI RT-P.2 "La Barriguilla"), anulando la determinación de dicho Plan Especial que autorizaba la incorporación de más de dos aparatos surtidores, y ello de conformidad con el art. 104.1 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

El Fallo de dicha Sentencia, que ha sido declarada firme con fecha 3 de noviembre de 2017, dice así:

"Estimar en parte el recurso contencioso administrativo interpuesto por el Procurador de los Tribunales D. José Domingo Corpas, en nombre y representación de ASOCIACIÓN ANDALUZA DE VENDEDORES AL POR MENOS DE CARBURANTES Y COMBUSTIBLES (AGAVECAR) frente a la resolución del Pleno del Ayuntamiento de Málaga de fecha 27 de noviembre de 2014 por la que se aprueba definitivamente el Plan Especial para la instalación de una unidad de suministro de carburantes en la C/ Saint Exuperi (PP84/01), que se anula parcialmente en la determinación que autoriza la incorporación de más de dos aparatos surtidores, sin expresa condena en costas a cargo de ninguna de las partes."

SEGUNDO.- *Practicar en la Unidad Registral de Instrumentos de Planeamiento y de Bienes y Espacios catalogados del Registro Municipal de Instrumentos Urbanísticos, en el que se inscribió el acuerdo de aprobación definitiva del Plan Especial objeto del Fallo transcrito, la correspondiente* ***anotación accesoria*** *haciendo constar que, con fecha 17 de octubre de 2016, ha recaído sobre dicho Plan Especial la Sentencia firme nº 1967/2016, cuyo Fallo anula la determinación de dicho instrumento urbanístico que autorizaba la incorporación de más de dos aparatos surtidores, manteniendo el resto de las mismas.*

TERCERO.- *Una vez practicada dicha anotación accesoria, remitir a la Unidad Registral de Málaga del Registro Autonómico de Instrumentos Urbanísticos* ***certificación de dicho extremo y del acuerdo municipal que se adopte en relación al cumplimiento de la declaración contenida en el citado Fallo****, junto con el testimonio de dicha Sentencia y de su declaración de firmeza al efecto de practicar la correspondiente anotación accesoria al respecto.*

CUARTO.- *Una vez se practiquen las citadas anotaciones accesorias, ordenar la* ***publicación del Fallo*** *de dicha Sentencia en el* ***Boletín Oficial de la Provincia****, a fin de que la declaración de nulidad de la determinación del citado Plan Especial contenida en el mismo tenga efectos generales, y, una vez tenga lugar dicha publicación y se haga constar en el Registro Municipal de Instrumentos Urbanísticos, remitir certificación comprensiva de los datos de dicha publicación a:*

-La Sala de lo Contencioso-Administrativo del TSJA en Málaga para su constancia y efectos en el Procedimiento: Pieza. Incidente en fase de ejecución nº 475.5/2015 Sección: PL.

-La Unidad Registral de Málaga del Registro Autonómico de Instrumentos Urbanísticos.

QUINTO.- Notificar el presente acuerdo *para su conocimiento y efectos procedentes a:*

- *La Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía con sede en Málaga.*
- *La Delegación Territorial de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio de la Junta de Andalucía.*
- *La mercantil promotora del Plan Especial cuya determinación ha sido anulada por la Sentencia recaída.*
- *El Servicio Jurídico de Licencias de Obras del Departamento de Licencias y Protección Urbanística de esta Gerencia junto al testimonio de la Sentencia recaída, a fin de poner en su conocimiento que la declaración de nulidad de la determinación del Plan Especial contenida en su Fallo no comunica sus efectos a la licencia de obras y de utilización de la instalación concedidas en aplicación del mismo (OM 19/2015 y LPO 19/2015).*
- *La parte actora en el RCA 475/2015, Agavecar.*
- *La Asesoría Jurídica del Excmo. Ayuntamiento y la Asesoría Jurídica de esta Gerencia.*
- *La Junta municipal del Distrito nº 6 Cruz de Humilladero."*

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 27.- DICTAMEN REFERIDO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DE LA ACTUALIZACIÓN DEL CATÁLOGO DE MEDIOS Y RECURSOS 2018 DEL PLAN DE ACTUACIÓN LOCAL POR RIESGO DE INCENDIOS FORESTALES

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad, de fecha 16 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Punto nº 7.- La Comisión del Pleno de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad, conoció propuesta formulada por el Teniente de Alcalde-Delegado de Seguridad, de fecha 6 de abril de 2018, en relación con la actualización del catálogo de medios y recursos 2018 del plan de actuación local por

riesgos de incendios forestales, para su posterior remisión a la Junta de Andalucía, cuya parte expositiva y motivadora es como sigue:

"Resulta de las actuaciones, que con fecha 5 de abril de 2018 ha sido emitido por el Servicio de Protección Civil informe del siguiente tenor literal:

"El Ayuntamiento de Málaga, en cumplimiento de lo establecido por el ***Artículo 41.1 de la Ley 5/1999****, de Prevención y lucha contra los Incendios Forestales, ha actualizado en 2017 el Plan de Emergencia Municipal, así como el Plan de Actuación por Riesgo de Incendios Forestales entre otros, previa aprobación en el Pleno del Ayuntamiento de Málaga de dichos Planes y su posterior Homologación por la Comisión de Protección Civil de Andalucía.*

Se procede en el año 2018 a la actualización del Catálogo de Medios y Recursos

En la elaboración, actualizaciones y revisiones realizadas anteriormente del Plan de Actuación Local se han tenido en cuenta los requisitos establecidos en:

- ***Ley Junta de Andalucía 2/92 Forestal de Andalucía.***
- ***Ley Junta de Andalucía 5/1999 de prevención y lucha contra los incendios forestales.***
- ***Decreto Junta de Andalucía 247/2001 Reglamento de Prevención y Lucha contra los Incendios Forestales****.*
- ***Orden Junta de Andalucía 11 Septiembre 2002 por la que se aprueban los modelos de determinadas actuaciones de prevención y lucha contra los incendios forestales y se desarrollan medidas de protección****.*
- ***Ley Junta de Andalucía 2/2002 de Gestión de Emergencias en Andalucía.***
- ***Ley 43/2003 Ley de Montes***
- ***Orden Junta de Andalucía 21 Mayo 2009 por la que se establecen limitaciones de usos y actividades en terrenos forestales y zonas de influencia forestal.***
- ***Decreto Junta de Andalucía 371/2010 Plan de Emergencia por Incendios Forestales de Andalucía.***
- ***Real Decreto 893/2013 Directriz básica de planificación de protección civil de emergencia por incendios forestales.***
- ***Resolución 31 Octubre 2014 Plan Estatal de Protección Civil para Emergencias por Incendios Forestales.***

En el ***Artículo 39 de la Ley 5/1999****, se establece* ***el objeto y el ámbito de aplicación de los Planes de Actuación Locales****, los cuales son:*

1. *Los Planes de Actuación Local por Incendios Forestales tienen por objeto establecer la organización, el procedimiento de actuación y la movilización de los recursos propios o asignados a utilizar para luchar contra los incendios forestales y*

hacer frente a las emergencias de ellos derivadas, siendo sus funciones básicas las siguientes:

- *Prever la estructura organizativa y los procedimientos para la intervención en emergencias por incendios forestales, dentro del territorio del municipio o Entidad Local que corresponda.*

- *Establecer sistemas de articulación con las organizaciones de otras Administraciones Locales incluidas en su entorno o ámbito territorial, según las previsiones del Plan de Emergencia de Andalucía en que se integran.*

- *Zonificar el territorio en función del riesgo y las previsibles consecuencias de los incendios forestales, en concordancia con lo que se establezca el correspondiente Plan de la Comunidad Autónoma, delimitar áreas según posibles requerimientos de intervención y despliegue de medios y recursos, así como localizar la infraestructura física a utilizar en operaciones de emergencia.*

- *Prever la organización de Grupos Locales de Pronto Auxilio o equivalentes para la lucha contra incendios forestales, en los que podrá quedar encuadrado personal voluntario, y fomentar y promover la autoprotección.*

- *Especificar procedimientos de información a la población.*

- *Catalogar los medios y recursos específicos para la puesta en práctica de las actividades previstas.*

***2.** Los Planes Locales se aplicarán en el ámbito territorial de las entidades locales correspondientes.*

*La citada Ley, en el **Artículo 40**, establece que los Planes Locales de Actuación Local por Incendios Forestales, deben elaborarse en el marco de las directrices que establezca el Plan de Emergencia por Incendios Forestales de Andalucía, conteniendo los aspectos detallados en el mencionado artículo.*

PLANES DE AUTOPROTECCIÓN FORESTAL DE PARTICULARES APROBADOS

Desde el Servicio de Protección Civil se han revisado los Planes de Autoprotección Forestal recibidos desde el mes de abril de 2017 hasta el mes de abril de 2018, que son los siguientes:

2093	*E.B.T.M. SANTOPITAR*

2094	*E.B.T.M. ANDALSOL WITTENBERG*
2095	*E.B.T.M. P.T.A.*
2096	*E.B.T.M. LAGARILLO BLANCO*
2097	*E.B.T.M. LA TANA*
2098	*E.B.T.M. LOS VERDIALES*
2099	*E.B.T.M. OLIAS*
2100	*E.B.T.M. EL LIMONAR*
2101	*E.B.T.M. LA ARAÑA*
2102	*E.B.T.M AP-46. ENLACE HIPERRRONDA*
2103	*E.B.T.M. CERRADO DE CALDERÓN*
2104	*E.B.T.M MONTE DORADO*

Se adjunta DVD con copia de dichos planes, y copia de los informes de aprobación de los mismos.

La presente actualización del Catálogo de Medios y Recursos debe someterse a la aprobación del órgano competente del Excmo. Ayuntamiento de Málaga para dar cumplimiento a lo exigido en el ***Artículo 4.5.1.3 Decreto 371/2010****, y presentar una copia en la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio y en la Consejería de Justicia e Interior de la Junta de Andalucía.*

Por la presente SE SOLICITA a la Comisión del Área de Gobierno de Ordenación del Territorio, Vivienda, Accesibilidad, Movilidad y Seguridad que envié dicha actualización del Catálogo de Medios y Recursos al Pleno Municipal para someterla a su aprobación.

Para ello, se aporta la siguiente documentación por duplicado:

- *Copia en papel de la Actualización del Catálogo de Medios y Recursos.*
- *DVD con la citada actualización del Catálogo de Medios y Recursos, planes aprobados, informes de aprobación de los mismos y copia de los planes encargados."*

A la vista de cuanto antecede, la Comisión, por unanimidad de los Sres. miembros asistentes, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno adopte los siguientes acuerdos:

PRIMERO.-. Aprobar la actualización del catálogo de medios y recursos del Plan Local de Emergencia por Incendio Forestal.

SEGUNDO.-. Dar traslado del presente acuerdo a la Junta de Andalucía."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 28.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA PARA LA GENTE, D. EDUARDO ZORRILLA DÍAZ, RELATIVA A LA INTEGRACIÓN URBANA DEL GUADALMEDINA

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad, de fecha 16 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"La Junta de Andalucía ha dado, el pasado mes de marzo, su visto bueno a la vía ciclista en la parte alta del Guadalmedina, tras varias modificaciones realizadas por los técnicos municipales, a mediados del año pasado, para adecuar a las exigencias de la administración autonómica el proyecto original.

Estos desencuentros y falta de coordinación y diálogo con la Junta de Andalucía han retrasado la ejecución de este proyecto varios años, el primero que se iba a poner en marcha para la integración urbana del Guadalmedina.

De hecho, el proyecto de vía ciclista y senderista del Guadalmedina ha llegado a estar incluido en los presupuestos en dos ocasiones, sin que se realizara finalmente por no adaptarse a la normativa y exigencias técnicas de la Junta de Andalucía.

Finalmente se ha modificado sustancialmente el proyecto original, la vía ciclista y senderista quedará acotada a la parte alta del río y tendrá que discurrir en exclusiva por sus bermas, nunca por el cauce del río. No debemos olvidar que por el lecho del río debe de correr el agua y no debe de haber nada que limite la capacidad de desagüe.

La actitud de la Junta de la Junta de Andalucía no ha sido muy colaborativa, ha puesto objeciones, que aunque estaban justificadas técnicamente, con un poco de más dialogo se podrían haber resuelto con más rapidez. Por otro lado, la actitud obstinada del equipo de gobierno, que no modificó el proyecto hasta mediados del año pasado, también ha contribuido al retraso de la misma.

En cualquier caso, la piedra está ahora en el tejado del equipo de gobierno que, en cuanto a este proyecto, debe tramitar la petición de los terrenos que tienen que ser ocupados por la vía ciclista y senderista con la administración regional.

A nuestro juicio, lo ocurrido con la vía ciclista y senderista del Guadalmedina es un ejemplo del mal proceder y falta de visión del equipo de gobierno municipal y del alcalde en particular, respecto a un proyecto estratégico, como el de la integración urbana del Guadalmedina, que debe ser prioritario para nuestra ciudad.

A fecha de hoy no se ha aprobado aún el Plan Especial del río Guadalmedina y su entorno, por ello reclamamos que cumpla con sus obligaciones y redacte y apruebe el Plan Especial y no use a la Junta de Andalucía como excusa para su inacción.

No nos gusta cómo se está gestionando este Plan Especial, se ha contratado su redacción a una empresa privada, con unos pliegos que condicionan su contenido y las actuaciones que se contemplan, que contemplan como elemento central una especie de semiembovedamiento a través de la ejecución de 8 puentes plaza sobre el río.

A nuestro juicio, el equipo de gobierno arrastra hasta nuestros días, la visión de aquel proyecto de embovedamiento de hace más de 20 años, imposible e inviable tanto técnica como económicamente. Y nuestro alcalde, pese a que ninguno de los proyectos premiados del concurso de ideas del Guadalmedina contemplara embovedamientos, sigue obstinado con la misma idea de llenar de hormigón el río de la ciudad.

Por eso debemos reafirmar nuestra propuesta de PARQUE FLUVIAL que es la que venimos defendiendo desde hace años, pues se trata de una actuación blanda, de restauración y recuperación medioambiental, que no contempla urbanización alguna sobre el cauce, ni instalación de elementos de envergadura que pudieran obstaculizar las avenidas de agua durante las lluvias. Lo que buscamos de una vez por todas es que el río deje de ser una frontera social, económica y urbanística.

El río Guadalmedina es una oportunidad para la ciudad, para revitalizar el área urbana situada a un lado y otro del cauce. Frente a embovedamientos, siempre hemos propuesto recuperar el río Guadalmedina para la ciudad en su tramo urbano para ponerlo en valor, una apuesta seria y viable técnicamente y mucho más económica.

Esa propuesta contemplaba la creación de un PARQUE FLUVIAL con vegetación de ribera que integre el río en la ciudad, adaptándolo para su uso por la ciudadanía con espacios peatonales, corredor con carriles bici y un circuito deportivo por las bermas laterales. Además de la reforestación del cauce alto y medio del río Guadalmedina.

Como se decía el resumen de la propuesta ganadora del Concurso convocado por CIEDES para la integración urbana del Río Guadalmedina:

"El problema de la ordenación del Río Guadalmedina no se puede centrar ni en el simple ajardinamiento de su cauce, ni tampoco en operaciones de embovedado que le hagan perder su naturaleza. En todo caso, la principal cuestión rescatar las riberas del río como espacios de transición con la ciudad. La "barrera" no es el río, sino muy por el contrario sus actuales muros de encauzamiento. El muro es el elemento perturbador de la permeabilidad urbana. Anular el efecto "cajón" que provocan los muros perimetrales del río supone el principio de la solución para la ordenación del cauce recuperando sus riberas. El muro provoca un espacio inútil de cauce artificial que no tiene solución ni con su ajardinamiento (por su difícil acceso al uso ciudadano y falta de continuidad urbana), ni por su embovedado (por los graves problemas de mantenimiento y desaparición de su "huella histórica"). Anular los muros del río, es el principio de la recuperación de sus riberas, de su integración, de su permeabilidad con la ciudad y de la transparencia paisajística "ciudad-río"."

Conservar el río significa también devolverle su lecho natural y sus riberas mediterráneas; significa mejorar la calidad de las aguas que por él circulan. Por ello la integración en la ciudad significaría controlar vertidos y devolver a los márgenes la vegetación de ribera, en toda su longitud. Recuperar el río significa actuar en la cuenca reforestando; depurando vertidos urbanos; y recuperando el Acueducto de San Telmo.

La creación de un PARQUE FLUVIAL es la apuesta más viable y más respetuosa tanto con la ciudad y el propio río, se puede ejecutar por fases y obtener financiación de otras administraciones y de la Unión Europea, dado que se inscribe en la estrategia comunitaria y programas de las instituciones europeas.

En atención a todo lo anterior, vengo a proponer la adopción de los siguientes

A C U E R D O S

1º.- Instar al equipo de gobierno a impulsar la primera fase de la vía ciclista y senderista en el cauce alto del Guadalmedina, tramitando la petición de los suelos que tienen que ser ocupados con la administración regional, así como incluyendo una partida en los próximos presupuestos municipales para 2018.

2º.- Instar al equipo de gobierno a impulsar la participación y debate ciudadano sobre la integración urbana del Guadalmedina, tomando como base para la redacción del Plan Especial del Guadalmedina, el concurso de ideas realizado por la Fundación CIEDES que abunda en la idea de Parque Fluvial en vez de en su embovedamiento.

3º.- Instar a las administraciones competentes a que inicien cuantos estudios, trámites sean necesarios para avanzar en la creación del PARQUE FLUVIAL en el río Guadalmedina y su entorno, con vegetación de ribera que integre el río en la ciudad, adaptando su entorno para uso ciudadano y con espacios peatonales, la referida vía senderista y ciclista, y un circuito deportivo en las bermas laterales."

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión. En el transcurso del mismo el Sr. Presidente solicitó votación separada de los acuerdos propuestos.

A la vista de cuanto antecede, la Comisión; *por unanimidad de los Sres. miembros asistentes en el* ***acuerdo primero;*** *y con el voto en contra del Grupo Municipal Popular y el voto de calidad del Sr. Presidente, la abstención del Grupo Municipal Ciudadanos, y el voto a favor del Concejal no Adscrito, del Grupo Municipal Málaga para la Gente, del Grupo Municipal Málaga Ahora y del Grupo Municipal Socialista* ***en los acuerdos segundo y tercero****, por lo que, en aplicación de lo establecido en el art. 157.1 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Málaga, no se continuará con la tramitación plenaria de ambos acuerdos,* ***propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno que adopte el siguiente acuerdo:***

1º.- Instar al equipo de gobierno a impulsar la primera fase de la vía ciclista y senderista en el cauce alto del Guadalmedina, tramitando la petición de los suelos que tienen que ser ocupados con la administración regional, así como incluyendo una partida en los próximos presupuestos municipales para 2018."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 29.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DEL PORTAVOZ ADJUNTO Y LOS CONCEJALES DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D. SERGIO BRENES COBOS, DÑA. ROSA DEL MAR RODRÍGUEZ VELA Y DÑA. BEGOÑA MEDINA SÁNCHEZ, REFERIDA A LA PROBLEMÁTICA DE ACCESO A LA VIVIENDA Y LAS AYUDAS AL ALQUILER

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la

Comisión de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad, de fecha 16 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Es bien conocido que en Málaga, el acceso la vivienda supone un enorme problema para muchos de nuestros ciudadanos y ciudadanas, y como administración no podemos permanecer impasibles ante este drama que condena al hacinamiento o a la subsistencia en infraviviendas a muchos malagueños y malagueñas, algunos de ellos incluso menores de edad.

El Grupo municipal Socialista lleva años presentando iniciativas para intentar paliar la situación que padecen las más de quince mil de personas inscritas en el Registro de Demandantes de Vivienda.

Hemos venido practicando una política de propuesta y de colaboración con la labor que se ha venido desarrollando por parte del Instituto Municipal de la Vivienda en los últimos años.

Valoramos positivamente iniciativas como la Oficina del Derecho a la Vivienda (ODV) y el Plan de Ayudas al Acceso a una Vivienda de Alquiler a Familias en situación de Riesgo de Exclusión Social, que el Instituto Municipal de la Vivienda y el Excmo. Ayuntamiento de Málaga acordaron en septiembre de 2015 y que arroja los siguientes datos a fecha 12 de marzo de 2018:

• Existiendo 1.289 familias con expedientes e informe FRES positivo: se han firmado 601 contratos quedando 633 familias con expedientes aprobados sin contrato. Hay 909 expedientes de familias en trámite para su aprobación.

Esta dolorosa cifra de familias que están a la espera de poder acceder a un alquiler subvencionado se encuentra con unos precios al alquiler en nuestra ciudad que dificultan poder acceder a la vivienda por estas familias.

Pese a la incansable labor de búsqueda de las propias familias y la desarrollada por las entidades colaboradoras, estas familias desgraciadamente no encuentran una vivienda para alquilar. En otros casos no estamos encontrando con familias que ante su desesperación llegaron a firmar contratos con las ayudas públicas para unas viviendas que no cuentan con las condiciones de habitabilidad adecuadas.

Es necesario que todas las administraciones con competencias en materia de promoción de vivienda social realicen una apuesta decidida por aumentar el número de viviendas disponibles para las familias y que, mientras tanto, sigan proporcionando ayudas al alquiler para aquellas familias que en riesgo de exclusión social tienen muchas dificultades para acceder al mercado de la vivienda.

El Gobierno de España tiene pendiente el desarrollo de más de 1.360 viviendas en el sector de Buenavista lo que contribuiría a favorecer el acceso a la vivienda a más de mil familias de nuestra ciudad. Igualmente queda pendiente la firma de un nuevo acuerdo para el desarrollo del proyecto de las Tecnocasas entre la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento de Málaga."

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión. En el transcurso del mismo la Sra. Rodríguez Vela procedió a suprimir del acuerdo primero propuesto el siguiente texto: "de manera que alcance el 100 % de la renta mensual."

A la vista de cuanto antecede, la Comisión, por unanimidad de los Sres. miembros asistentes, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno adopte los siguientes acuerdos:

***Uno.-** Estudiar, en el marco del próximo Plan de Ayudas al Acceso a una Vivienda de Alquiler a familias en situación de riesgo de exclusión social, el aumento de la cuantía de la ayuda al alquiler.*

***Dos.-** Implementar un mecanismo para realizar una supervisión adecuada para comprobar las condiciones de la vivienda a alquilar conforme a lo establecido en las bases de las ayudas y se eviten situaciones de alquiler de infraviviendas.*

***Tres.-** Instar al equipo de gobierno a realizar una nueva ronda de contactos con las diferentes entidades bancarias que contaban con 1.280 viviendas vacías en nuestra ciudad (según datos del IMV a fecha de febrero de 2017) para conseguir la cesión de más de esas viviendas para alquiler.*

***Cuarto.-** Instar al Gobierno de España a que incluya una partida suficiente en los Presupuestos Generales del Estado de 2018 para la construcción de las 1.362 viviendas de protección oficial previstas en la zona de Buenavista.*

***Quinto.-** Instar a Junta de Andalucía y Ayuntamiento de Málaga a firmar el nuevo convenio sobre las Tecnocasas y construir las viviendas.*

***Sexto.-** Implementar junto con el IMFE un seguimiento de los/as miembros de las familias beneficiarias de las ayudas al alquiler para reforzar el carácter social de estas ayudas y no meramente asistencial, de manera que el índice de empleabilidad de estas personas se vea aumentado y la incorporación laboral para favorecer su autonomía y normalización social."*

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 30.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DEL PORTAVOZ Y EL PORTAVOZ ADJUNTO DEL GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS, D. JUAN CASSÁ LOMBARDÍA Y D. ALEJANDRO CARBALLO GUTIÉRREZ, EN RELACIÓN A LA MOVILIDAD EN EL DISTRITO DE CAMPANILLAS

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad, de fecha 16 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Campanillas es el distrito más occidental de la ciudad y su configuración está marcada por realidades y necesidades bien distintas que hay que atender desde una perspectiva integral. Por un lado, son conocidos los problemas de movilidad en los accesos al Parque Tecnológico de Andalucía (PTA), ya traídos a este pleno por este Grupo en varias ocasiones. Por otro, este distrito, el número 9, cuenta con una población que ronda los 18.000 habitantes. Muchos de ellos viven en diseminados que no forman parte del continuo urbano, sino que tienen por medio zonas de huerta y polígonos y centros industriales. De este fenómeno se deriva la necesidad de configurar un buen servicio de transporte público y conexiones con la ciudad.

En todo caso, el crecimiento del distrito de Campanillas, ligado estrechamente al desarrollo del PTA en los últimos años, no ha venido acompañado de medidas para mejorar su movilidad y relación con el resto de barrios de Málaga. El Grupo Municipal de Ciudadanos ha reivindicado en esta misma comisión y en el pleno en numerosas ocasiones la necesidad de que el metro llegue hasta el PTA, que no se descarte la prolongación del Cercanías, la puesta en marcha de un autobús lanzadera de la Empresa Malagueña de Transportes desde la parada Andalucía Tech, o las necesarias mejoras en los accesos, medidas que aliviarían a corto plazo algunos, a largo plazo otras, los atascos diarios.

En materia viaria, hay que recordar que Ciudadanos ha pedido a la Junta de Andalucía la creación de un nuevo ramal sobre el río Campanillas quedé continuidad a la carretera que viene del Cementerio para que no tenga que desembocar en la travesía de Campanillas y pueda dar acceso por la entrada Este al PTA; la construcción de un ramal de salida de la autovía A-357 que desemboque a la carretera de acceso al PTA (A-7056) que evite los atascos, y que aborde de una vez el Vial Distribuidor Oeste, que llegó a adjudicarse en 2009 y que es clave para las relaciones de movilidad entre el CTM, el PTA, los polígonos y el Aeropuerto.

Mientras estas grandes actuaciones se materializan, no podemos perder de vista la situación actual del transporte público y, sobre todo, las quejas del servicio que presta, que han sido trasladadas a este Grupo Municipal. Los problemas de frecuencia de las líneas 19 y 25 de la EMT, que conectan Santa Rosalía-Maqueda con la zona centro de la ciudad a través de la avenida Ortega y Gasset, dejan de manifiesto la necesidad de implementar esta línea con más vehículos para atender la demanda; la necesidad de ampliar el recorrido con una nueva parada que llegue hasta la zona alta de Lo Cotta, apenas un kilómetro que redundaría en la calidad de vida de los vecinos, o un mejor funcionamiento de la línea nocturna con una ampliación del horario entre semana hasta las doce de la noche son algunas de las reivindicaciones de los vecinos de este distrito. Una medida, esta última, que permitiría no solo facilitar la conciliación de los vecinos que trabajan o estudian en el centro de Málaga y su entorno, sino también fomentar que los residentes en otros barrios tengan la oportunidad de disfrutar de la oferta de Campanillas sin necesidad de coger el vehículo privado, algo muy reivindicado por la Asociación de Comerciantes y Hosteleros de esta zona.

La falta de respuestas eficaces que ofrezcan una movilidad del siglo XXI puede estrangular las expectativas y aislar de forma progresiva a los vecinos del distrito. Para Ciudadanos, el Ayuntamiento de Málaga debe tomar en serio las quejas de los vecinos de Campanillas y estudiar de forma detenida cómo mejorar el servicio que presta la Empresa Malagueña de Transporte en este núcleo de población, que ha experimentado un crecimiento exponencial en los últimos años y donde el despegue del PTA y su futuro marcarán la pauta del desarrollo de nuestra ciudad en las próximas décadas.

Por todo lo expuesto anteriormente, desde nuestro grupo municipal proponemos la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

1.- Instar al Ayuntamiento de Málaga a revisar el funcionamiento de las Líneas 19 y 25 para mejorar los tiempos de frecuencia y conexión diaria y, estudiar si procede, la posibilidad de incrementar con la incorporación de, al menos, un nuevo vehículo el servicio que prestan

2.- Instar al Ayuntamiento de Málaga a ampliar hasta las 12 de la noche en fase de pruebas durante al menos 6 meses el servicio de la Línea 19 nocturna de autobús que ofrece de lunes a viernes la EMT para facilitar la movilidad de los vecinos de Campanillas al Centro y viceversa

3.- Instar al Ayuntamiento de Málaga a estudiar la puesta en marcha de una nueva parada de las Líneas 19 ó 25 que preste servicio a los vecinos de la zona alta de Lo Cotta

4.- Instar al Ayuntamiento de Málaga a aumentar la frecuencia de la Línea 28 para atender la demanda de los vecinos de Colmenarejo

5.- Instar al Ayuntamiento de Málaga a estudiar la implantación de una parada de bus "inteligente" que preste servicio a los vecinos de la zona de El Conde."

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión. En el transcurso del mismo el Sr. Carballo Gutiérrez aceptó la enmienda presentada por la Sra. Maeso González al acuerdo primero, matizándola, consistente en añadirle el texto: "seguir trabajando", y la Sra. Maeso González solicitó realizar votación separada.

La Comisión; *por unanimidad de los Sres. miembros asistentes* ***en los acuerdos primero y quinto****; y con el voto en contra del Grupo Municipal Popular, y el voto a favor del Concejal no adscrito, del Grupo Municipal Málaga para la Gente, del Grupo Municipal Ciudadanos, del Grupo Municipal Málaga Ahora y del Grupo Municipal Socialista respecto de los* ***acuerdos segundo, tercero y cuarto****,* ***propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno adopte los siguientes acuerdos.***

1.- Instar al Ayuntamiento de Málaga a seguir trabajando el funcionamiento de las Líneas 19 y 25 para mejorar los tiempos de frecuencia y conexión diaria y, estudiar si procede, la posibilidad de incrementar con la incorporación de, al menos, un nuevo vehículo el servicio que prestan

2.- Instar al Ayuntamiento de Málaga a ampliar hasta las 12 de la noche en fase de pruebas durante al menos 6 meses el servicio de la Línea 19 nocturna de autobús que ofrece de lunes a viernes la EMT para facilitar la movilidad de los vecinos de Campanillas al Centro y viceversa

3.- Instar al Ayuntamiento de Málaga a estudiar la puesta en marcha de una nueva parada de las Líneas 19 ó 25 que preste servicio a los vecinos de la zona alta de Lo Cotta

4.- Instar al Ayuntamiento de Málaga a aumentar la frecuencia de la Línea 28 para atender la demanda de los vecinos de Colmenarejo

5.- Instar al Ayuntamiento de Málaga a estudiar la implantación de una parada de bus "inteligente" que preste servicio a los vecinos de la zona de El Conde.*"*

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 31.- DICTAMEN EN RELACIÓN A MOCIÓN DEL PORTAVOZ ADJUNTO Y LOS CONCEJALES DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D. SERGIO BRENES COBOS, DÑA. ROSA DEL MAR RODRÍGUEZ VELA Y D. SALVADOR TRUJILLO CALDERÓN RELATIVA A LA ORDENANZA SOBRE VEHÍCULOS DE MOVILIDAD PERSONAL

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad, de fecha 16 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En los últimos años no solo estamos asistiendo en nuestra ciudad a un uso cada vez más extendido del uso de bicicletas también asistimos la proliferación de patinetes, monopatines, monociclos eléctricos, o segways que entran dentro de una nueva categoría de vehículos alternativos no contaminantes. Es sin dudas un objetivo compartido el fomentar y potenciar la movilidad sostenible en nuestra ciudad, pero para ello, es también necesario regular su uso en el espacio público y la convivencia pacífica con el resto de usuarios de las vías.

En este caso, asistimos ante una doble falta de regulación para su uso y circulación lo que crea conflictos a la hora de conducir dichos vehículos. Actualmente no hay una legislación a nivel estatal ni está regulado su uso suficientemente en ciudades como Málaga.

La DGT ha publicado recientemente la ***instrucción 16/V-124*** *en la que especifica que los usuarios de patinetes eléctricos, segways o escúters eléctricos no pueden ser considerados como viandantes (lo que supondría excluir su circulación por las aceras) ni catalogarlos como vehículos a motor, por lo cual deberían circular por la calzada siempre que se trate de vías expresamente autorizadas para ello. La instrucción también aclara que los conductores de dichos vehículos no necesitan licencia de circulación ni seguro obligatorio, si bien este último se puede contratar de forma voluntaria.*

Por tanto no hay regulación estatal que establezca las normas de circulación para los patinetes eléctricos, sino que depende de las normativas de los ayuntamientos y que en muchos casos no especifican cómo y por dónde pueden circular. Son los ayuntamientos los que tienen la última palabra para las normas de circulación de Vehículos de Movilidad Personal (VMP) mediante sus ordenanzas municipales, algo que a priori resulta complejo de redactar, ya que cada día son más los usuarios que utilizan este tipo de vehículo para desplazarse, ya sea por trabajo u ocio. También cabe mencionar a los turistas, muy apasionados de utilizar este tipo de vehículos.

Ante la situación creada por la falta de regulación estatal, la propia Federación Española de Municipios y Provincias, a través de un grupo de trabajo, quiere homogeneizar la normativa de estos vehículos para que sea igual en todas las ciudades. El Ayuntamiento de Málaga aún no ha cambiado las ordenanzas a partir de las instrucciones de la Dirección General de Tráfico.

Pero es necesario adaptar las ordenanzas municipales para dar acogida a estos nuevos transportes cuyo crecimiento en uso y venta de vehículos está siendo exponencial en nuestra ciudad. Se trata de avanzar en la mejora para la convivencia y la seguridad vial así como posibilitar el uso de los mismos dentro de nuestra ciudad con total garantías para los malagueños como para las empresas turísticas que los alquilan para conocer nuestra ciudad.

Aunque hubo pocas denuncias en el año 2017 a usuarios de estos nuevos vehículos de movilidad personal: 4 por conducción de forma antirreglamentaria por aceras y zonas peatonales y 2 por circular por la calzada, es cierto que se hace necesario resolver la situación de este sector tan en alza en determinadas zonas de nuestra ciudad.

Por ello, solicitamos a la Comisión de Pleno de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad, la adopción de los siguientes

ACUERDOS

PRIMERO-. *Instar al Ayuntamiento de Málaga a adoptar las medidas oportunas para regular el uso de nuevos Vehículos de Movilidad Personal (patinetes, monopatines, monociclos eléctricos, o segways…) en nuestra ciudad a través de las ordenanzas municipales.*

SEGUNDO-. *Instar a la Dirección General de Tráfico (DGT) a establecer una regulación estatal atendiendo las conclusiones y recomendaciones del grupo de trabajo creado por la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP) sobre el uso de Vehículos de Movilidad Personal."*

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión. En el transcurso del mismo el Sr. Brenes Cobos aceptó la enmienda formulada por la Sra. Maeso González al acuerdo segundo consistente en añadir al final del mismo el siguiente texto: "incluyendo los diferentes tipos de vehículos utilizados por personas con diversidad funcional."

A la vista de cuanto antecede, la Comisión, por unanimidad de los Sres. miembros asistentes, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno adopte los siguientes acuerdos:

PRIMERO-. Instar al Ayuntamiento de Málaga a adoptar las medidas oportunas para regular el uso de nuevos Vehículos de Movilidad Personal (patinetes, monopatines, monociclos eléctricos, o segways…) en nuestra ciudad a través de las ordenanzas municipales.

SEGUNDO-. Instar a la Dirección General de Tráfico (DGT) a establecer una regulación estatal atendiendo las conclusiones y recomendaciones del grupo de trabajo creado por la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP) sobre el uso de Vehículos de Movilidad Personal, incluyendo los diferentes tipos de vehículos utilizados por personas con diversidad funcional.*"*

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 32.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DEL PORTAVOZ Y EL PORTAVOZ ADJUNTO DEL GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS, D. JUAN CASSÁ LOMBARDÍA Y D. ALEJANDRO CARBALLO GUTIÉRREZ, EN RELACIÓN A LA NECESIDAD DE REFORZAR Y AFIANZAR EL PROGRAMA DE AGENTE TUTOR PARA LA PREVENCIÓN DEL ACOSO, FORMACIÓN EN LOS RIESGOS DE INTERNET Y CONSUMO DE DROGAS, ASÍ COMO EL SEGUIMIENTO DE LOS CASOS DE ABSENTISMO ESCOLAR

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad, de fecha 16 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"La potencialidad de la Policía Local de Málaga en la actuación con menores es indiscutible. Se trata, no en vano, del primer contacto, la primera puerta en casos de protección y del abordaje de situaciones conflictivas derivadas de cuestiones tan diversas como el consumo de sustancias psicoactivas, el acoso escolar (incluido el 'cyberbulling') o el absentismo. La experiencia a pie de calle y el tratarse de un cuerpo de proximidad refuerzan este papel, tanto enfocado a las víctimas como a los menores con conductas problemáticas.

La figura del agente tutor no es nueva en el Ayuntamiento de Málaga y no en vano ha sido ampliamente reconocida dada la capacitación de los policías. Sin embargo, en los últimos tiempos, habida cuenta de las carencias de efectivos ya abordada por este Grupo en varias mociones este mandato, la actuación no es tan amplia como cabría desear.

Más allá de la esperanzadora moción aprobada en el pleno del mes de marzo que abre la puerta, a expensas de la decisión del Gobierno central, a una tasa de reposición del 115% en la plantilla de Policía Local, este Grupo entiende que es posible una pequeña reorganización que redundaría en un programa más exhaustivo de trabajo con los menores y la comunidad educativa.

En este sentido, la acción (principalmente en los tres frentes referidos en esta moción) es desarrollada por el GIP, el Grupo de Intervención y Protección (cuyas encomiendas son la escolta de autoridades municipales, denuncias en materia de menores y maltrato en ámbito familiar). Actualmente media docena de policías prestan estos servicios con menores y no es posible, según los testimonios recabados, acudir a más de dos centros por semana en el mejor de los casos. La cuestión se complica en la antesala del verano o la Navidad.

¿Qué se propone? Mantener la labor del GIP en los casos en los que ya se detecte un problema y haya que intervenir y derivar a las ocho jefaturas (Churriana, Campanillas, Oeste, Cruz de Humilladero, Centro, Norte, Puerto de la Torre y Este) pegadas a los distritos las tareas preventivas, de contacto, vigilancia y preventivas, de modo que se produzca un efecto multiplicador de los resultados. El impacto no sólo sería cuantitativo, sino que también tendría una vertiente cualitativa, al reforzarse las bases de proximidad, confianza, interlocución, conocimiento del entorno y de los centros educativos y su personal. Cabe tener en cuenta que muchos de estos agentes podrían resultarle familiar a los menores debido a que, entre otras labores, han podido realizar tareas de control y ordenación del tráfico en el entorno de los centros.

Otro aspecto que convendría reforzar es la presencia de agentes con formación docente o informática, por poner dos ejemplos, algo que sin duda sería positivo en las cruciales tareas preventivas.

Además de los efectos en los menores y la sensación de amparo para posibles víctimas de acoso escolar u otras situaciones, este Grupo entiende que sería una medida bien recibida por profesores y padres.

La figura del agente tutor forma parte estratégica de la acción de muchas instituciones. Hay, de hecho, un Programa Marco desarrollado por la Junta de Andalucía, con la colaboración de la Policía Autonómica (Policía Nacional adscrita) y los cuerpos locales. La propia Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP) acaba de celebrar en Córdoba las terceras jornadas nacionales sobre la

materia. Y el propio Ayuntamiento de Málaga, a través de la Escuela de Seguridad Pública (ESPAM) incluyó la cuestión dentro de su plan formativo del año pasado.

La Policía Local es un cuerpo, sin duda, preparado para llevar a cabo la intervención con menores detectando sus necesidades y con pleno respeto a sus derechos. Cabe, por lo tanto, profundizar en esta estrategia que, por otra parte, ya está muy protocolizada (en el caso del absentismo escolar, los policías pueden detectar menores en la calle en horario lectivo, pero es básicamente el centro quien detecta estas ausencias reiteradas y activa los procedimientos pertinentes). Introducir a los agentes en el aula siempre es positivo desde el punto de vista vivencial y pedagógico.

Por lo tanto, y a modo de recapitulación, podría mantenerse el GIP para las actuaciones extraordinarias y buscar una policía más de proximidad para las ordinarias y más habituales para que las acciones alcancen un mayor número de centros educativos. Afianzar el agente tutor es, sin dudarlo, una buena estrategia para Málaga. Y así quedó demostrado con actuaciones especializadas años atrás en distritos como Palma-Palmilla.

Por todo lo expuesto anteriormente, desde nuestro grupo municipal proponemos la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

1.- Instar al Área de Seguridad a añadir a las jefaturas de distritos al programa de agente tutor, desarrollado ahora por el GIP, para alcanzar un mayor número de centros, de modo que se puedan abarcar tanto las situaciones ordinarias (preventivas y formativas) como las extraordinarias (cuando ya hay conflicto o problema detectado).

2.- Instar al equipo de gobierno a seguir fomentando la formación policial en materia de acoso, prevención de consumo de sustancias psicoactivas y drogas, maltrato y, en general, menores a través de la Escuela Pública de Seguridad.

3.-Instar al equipo de gobierno a potenciar el trabajo de los agentes tutores en aquellas entidades que prestan servicios de apoyo escolar."

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión. En el transcurso del mismo el Sr. Carballo Gutiérrez modificó el acuerdo segundo cambiando el texto: "Escuela Pública de Seguridad" por la palabra: "ESPAM" y aceptó la enmienda de adición de un acuerdo cuarto formulada por el Sr. Gálvez Chica, con la siguiente redacción:

"Instar al Equipo de Gobierno a retomar la campaña dirigida a los menores de 5 años: "Papás, he conocido a mi Policía Local".

La Comisión, por unanimidad de los Sres. miembros asistentes, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno adopte los siguientes acuerdos:

1.- Instar al Área de Seguridad a añadir a las jefaturas de distritos al programa de agente tutor, desarrollado ahora por el GIP, para alcanzar un mayor número de centros, de modo que se puedan abarcar tanto las situaciones ordinarias (preventivas y formativas) como las extraordinarias (cuando ya hay conflicto o problema detectado).

2.- Instar al equipo de gobierno a seguir fomentando la formación policial en materia de acoso, prevención de consumo de sustancias psicoactivas y drogas, maltrato y, en general, menores a través de la ESPAM.

3.-Instar al equipo de gobierno a potenciar el trabajo de los agentes tutores en aquellas entidades que prestan servicios de apoyo escolar.

4.- Instar al Equipo de Gobierno a retomar la campaña dirigida a los menores de 5 años: "Papás, he conocido a mi Policía Local".*"*

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 33.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DE LA PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA AHORA, DÑA. YSABEL TORRALBO CALZADO, EN RELACIÓN AL INCUMPLIMIENTO DE ACUERDOS PLENARIOS Y LA SITUACIÓN EN EL SERVICIO DE PROTECCIÓN CIVIL

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad, de fecha 16 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Es evidente para este grupo que el área de seguridad de este ayuntamiento adolece de una gestión francamente mejorable, de lo que dan fe las peticiones para la

dimisión de su concejal, sobre todo por su actuación ante el conflicto con la plantilla de Cuerpo de Bomberos.

En Junio de 2016 se presentó en pleno una moción donde se ponían de manifiesto múltiples irregularidades y carencias en la gestión de este servicio así como el malestar de la agrupación de voluntarios con la jefatura por su incompetencia y actuaciones arbitrarias. De hecho, en esta moción se solicitaba por parte del grupo proponente que saliera a concurso público la plaza de coordinador general del servicio, así como que se realizara una puesta en común con las personas voluntarias para solucionar estos malestares.

Parece que la decisión que se tomó, en vez de solucionar este conflicto, fue la vía represiva, al igual que en el conflicto de bomberos, pues casualmente los dos voluntarios que tomaron la palabra en dicho pleno para manifestar las reivindicaciones del colectivo fueron expulsados por motivos disciplinarios en los meses posteriores.

Recientemente nuevos miembros de este colectivo se han puesto en contacto con este grupo para manifestarnos que la mayoría de los problemas siguen vigentes (en este caso no van a intervenir en el pleno, ya que temen las represalias que sufrieron sus compañeros). Nos trasladan situaciones de acoso y trato no adecuado por parte de miembros de la jefatura. Aunque se ha mejorado en cuanto a los equipamientos que reciben, la mayoría de los acuerdos acordados en dicho pleno siguen sin cumplirse, pues no se ha revisado el reglamento y siguen sin ser escuchados en sus peticiones.

Principalmente escuchamos quejas sobre la falta de eficacia en la gestión de la jefatura, las carencias en formación en los cursos ofertados por la ESPAM a este colectivo y que no se cuenta con sus propuestas para la modificación de actual reglamento.

De nuevo vemos que desde esta área se muestra una total falta de disposición al diálogo y que se opta por la vía represiva frente a las voces críticas con su gestión.

Es por todo ello que este grupo municipal propone la adopción de los siguientes

ACUERDOS

1- *Que se cumpla lo acordado en la sesión plenaria de junio de 2016 y por tanto se saque a concurso público la plaza de coordinador de protección civil*
2- *Que se revise el reglamento de dicha agrupación contando con las propuestas del colectivo de personas voluntarias.*

3- *Que se revise la propuesta formativa que reciben las personas voluntarias de protección civil, contando para ello con sus demandas encaminadas a obtener la mejor formación posible de cara al cumplimiento de sus tareas."*

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión. En el transcurso del mismo el Sr. Gálvez Chica formuló una enmienda al acuerdo primero que fue aceptada por la Sra. Torralbo Calzado, el cual queda redactado como sigue:

"Que se cumplan los acuerdos aprobados en el punto nº 44 en la sesión plenaria de junio de 2016."

La Comisión, por unanimidad de los Sres. miembros asistentes, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno adopte los siguientes acuerdos:

1.- Que se cumplan los acuerdos aprobados en el punto nº 44 en la sesión plenaria de junio de 2016.

2.- Que se revise el reglamento de dicha agrupación contando con las propuestas del colectivo de personas voluntarias.

3.- Que se revise la propuesta formativa que reciben las personas voluntarias de protección civil, contando para ello con sus demandas encaminadas a obtener la mejor formación posible de cara al cumplimiento de sus tareas."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

COMISIÓN DE SOSTENIBILIDAD MEDIOAMBIENTAL

PUNTO Nº 34.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN INSTITUCIONAL EN RELACIÓN A LA CONCESIÓN INSTITUCIONAL DE LA MEDALLA DE LA CIUDAD DE MÁLAGA Y NOMBRAMIENTO DE "HIJO ADOPTIVO" A DON ANTONIO JIMÉNEZ GONZÁLEZ, "ANTONIO DE CANILLAS", A TÍTULO PÓSTUMO

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Sostenibilidad Medioambiental, de fecha 16 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este punto, la Comisión del Pleno, conoció la Moción cuyo tenor literal es el siguiente:

"Moción institucional en relación a la concesión institucional de la medalla de la ciudad de Málaga y nombramiento de hijo adoptivo a D. Antonio Jiménez González, ´Antonio de Canillas´ a título póstumo.

El 23 de Marzo de 2018, mediante decreto del Sr. Alcalde de la Ciudad, D. Francisco de la Torre Prados, se otorga la designación de realizar a Dª Teresa Porras Teruel el expediente de entrega de Medalla de la ciudad y nombramiento de Hijo Adoptivo de Málaga a D. Antonio Jiménez González, ´Antonio de Canillas´ a Título Póstumo. Por su trayectoria artística, llevando el nombre y arte de Málaga por todo el mundo.

Antonio Jiménez González, más conocido, en el mundo flamenco, como Antonio de Canillas. Fue un gran ´´cantaor´´ de flamenco, siendo el más veterano de los cantaores malagueños. Nace en la provincia de Málaga, en Canillas de Aceituno, el 21 de Agosto de 1929, falleciendo el 3 de Abril de 2018, en la localidad de Málaga, donde residía.

Antonio de Canillas, se dedicó a las labores del campo hasta los 21 años, tuvo que someterse a una operación de mano debido a un mal cayo que le salió y de ahí escapa a los escenarios. En la década de los años cincuenta comenzaba su andadura musical, sus primeras experiencias profesionales fueron en el circo. Más de cuarenta años de carrera de cantaor flamenco, numerosos escenarios de Málaga y la provincial han sido testigo de su arte, que con el paso de los años ha sobrepasado frontera siendo un referente en el mundo entero. Siempre sin hacer ruido, sin impacto mediático, pero construyendo.
Es un gran conocedor y experto en todos los palos del flamenco, dominando a la perfección cada uno de ellos. Antonio de Canillas, es reconocido por ser un gran saetero y a él se le atribuye la creación de la saeta malagueña.

También son muy consideradas por los aficionados sus colaboraciones en Rito y geografía del Cante, Magna Antología del Cante Flamenco, Cultura Jonda y Sabor a Málaga. Entre sus logros fundamentales contamos con el hecho que fue el cantaor que más malagueñas distintas ha cantado, siendo fiel a la petenera de la Rubia de Málaga.

Cuenta en su haber con numerosos premios nacionales de cante. Posee la Lámpara Minera del VI Concurso del Cante de Las Minas de La Unión (Murcia) en su edición del Año 1964, además ha participado como una de las principales figuras de la I Edición del Festival 'Málaga en Flamenco' organizado por la Diputación de Málaga, En el Festival Flamenco Ciudad de Málaga, organizado por el Ayuntamiento

de Málaga, también su participación en el Aula Municipal de Flamenco y en Los Jueves de la Crítica de Málaga en Flamenco donde se homenajeó su trayectoria por parte de la Diputación Provincial, y se editó una biografía escrita por Gonzalo Rojo. Fue creador de la misa flamenca con cantes malagueños junto al sacerdote Padre Miguel Rojo, Gonzalo Rojo y el guitarrista Manuel Cómitre. Según los entendidos, Antonio de Canillas, tiene ganado el título de ´Maestro´, por méritos propios ya que su perfección, buen hacer en el cante le ha permitido ser un número uno. Según Gonzalo Rojo, Antonio de Canillas, tiene en su haber dos valores extraordinariamente importantes para el flamenco : ´En primer lugar porque presenta una forma de vida afincada en el flamenco, ejemplar para la profesionalidad del sector, con una actitud tolerante y humana extraordinaria, marcada por experiencias íntimamente relacionadas con la fatiga y con la afición; y en segundo lugar, y sobre todo, por ser la persona que ha rescatado del olvido las malagueñas de Pitana, del Maestro Ohana, de Fosforito el Viejo y del Perote´.

Es por todo ello, y en base a que D. Antonio Jiménez González, ´Antonio de Canillas´, cuenta con una gran trayectoria profesional, cantaor malagueño y fiel defensor de los palos de esta tierra y ha llevado el nombre de Málaga sobrepasando fronteras. Esta ciudad tiene que corresponder otorgándole la Medalla de la Ciudad y nombramiento de Hijo Adoptivo de la Ciudad a Título Póstumo con carácter institucional, con el apoyo de todos los grupos que forman esta Corporación Municipal. Partido Popular, Ciudadanos, PSOE, Málaga Ahora, Málaga para la Gente y Concejal no adscrito.

Por ello propondremos al Excmo. Ayuntamiento Pleno, previo dictamen de la Comisión de Pleno, la adopción del siguiente

ACUERDO

***Primero.-** Aprobación de concesión con carácter institucional de la Medalla de la Ciudad y nombramiento de Hijo Adoptivo de Málaga a D. Antonio Jiménez González, ´Antonio de Canillas´ a Título Póstumo.*

***Segundo.-** Finalización del expediente y ratificación en pleno de la Concesión de Medalla de La Ciudad y nombramiento de Hijo Adoptivo de Málaga a Título Póstumo a D. Antonio Jiménez González ´ Antonio de Canillas´.*

VOTACIÓN

La Comisión, por unanimidad de todos sus miembros (11), acordó dictaminar favorablemente esta propuesta.

No se recogió la votación de D, José del Río Escobar del grupo municipal popular.

Se encontraba ausente en la votación el concejal no adscrito D. Juan José Espinosa."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 35.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, RELATIVA AL JARDÍN BOTÁNICO LA CONCEPCIÓN

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Sostenibilidad Medioambiental, de fecha 16 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este punto, la Comisión del Pleno, conoció la Moción cuyo tenor literal es el siguiente:

"Moción que presenta el Grupo Municipal Socialista a la consideración de la Comisión de Pleno de Sostenibilidad Medioambiental relativa al Jardín Botánico la Concepción.

La ciudad de Málaga cuenta con un enclave privilegiado como es la Finca de la Concepción. Un jardín histórico que data de 1857, alrededor del cual se ha ido conformando un jardín botánico de una riqueza inigualable por su singularidad. En 1943 fue declarado Jardín Histórico Artístico y en la actualidad cuenta con la consideración de Bien de Interés Cultural, siendo abierto para disfrute de la ciudadanía el 21 de junio de 1994 por el alcalde D. Pedro Aparicio.

El mantenimiento y la imagen de la finca y del jardín son vitales no solo desde el punto de vista medioambiental y paisajístico, sino también como emblema de la imagen turística de nuestra ciudad, ya que es uno de los hitos más destacables dentro del itinerario turístico de Málaga capital.

Desde hace años, el Grupo municipal Socialista ha estado muy pendiente de las necesidades del Jardín Botánico la Concepción, en el que denunciábamos las notables deficiencias por la eliminación de las inversiones municipales en el Jardín de la Concepción, que afectaron especialmente al mantenimiento de la misma, las consecuencias de la reducción del personal destinado a la jardinería, obras necesarias en la entrada al jardín, la falta de luz en el mirador, el estado del estanque, la zona aledaña a la casa del administrador, un mayor control en la actividades programadas

que no deteriore el jardín, nuestra preocupación por la extinción del Patronato Botánico por el acuerdo del PP. con ciudadanos, la constantes peticiones de la aprobación de un Plan Director, etc...

Estamos asistiendo con preocupación a hechos que se están produciendo en este bello enclave, como los ocurridos hace unos años con la pérdida de ejemplares centenarios por una falta de inversión y descuido en su protección, lo que fue denunciado por la jefa de servicio de Investigación y Divulgación Botánica del Patronato de la Concepción en un medio de comunicación, que posteriormente se vieron incrementados por los propios responsables del equipo de gobierno del PP, llegando a contabilizar hasta 50 ejemplares singulares los que habían desaparecido. Ha sido la asociación de Amigos del Jardín Botánico y el propio personal los que, en numerosas ocasiones, han dado la voz de alarma ante la situación de falta de mantenimiento y de inversiones en el jardín botánico de la Concepción.

En una reunión reciente con trabajadores del Jardín Botánico de la Concepción, nos pusieron en conocimiento nuevamente un hecho lamentable, debido a una adjudicación de servicios en cuanto a costes irreales del servicio, por lo que no se está cumpliendo el Pliego de Prescripciones Técnicas.
La situación actual en La Concepción es la siguiente:

- *Un solo vigilante para todo el recinto y toda la actividad del mismo (Seguridad, vigilancia, jardinería, averías de luces, entrada y salida de camiones, mantenimiento, protocolo en los eventos del recinto)*
- *No se mantienen las alarmas.*
- *No existe conexión a la central de alarmas*
- *Falta de uniformidad.*
- *Falta de EPIs*
- *No se han realizado los reconocimientos médicos al personal.*
- *Incumplimiento de servicio nocturno armero.*
- *No se ha aportado un coche eléctrico al servicio como recoge el pliego.*
- *Impagos de nóminas al personal.*
- *Impagos al personal que está de baja.*

Esta realidad, a la que el equipo de gobierno viene haciendo oídos sordos, podría haberse evitado, ya que, entre otras acciones y denuncias, la propia FESMC-UGT presentó escrito a la Junta de Contratación del Servicio de Seguridad en el Jardín Botánico-Histórico "La Concepción", en el que alertaba que la empresa adjudicataria del servicio había sido denunciada por incumplimiento del Art. 14 del vigente Convenio de Seguridad (subrogación), por la aplicación de un convenio inferior, anulado por la Audiencia Nacional.

Por otro lado, también se aportó a la Junta de Contratación lo ya denunciado a Seguridad Privada el 26 de febrero de este año

- *Inexistencia de Delegación de la empresa adjudicataria en Málaga.*
- *Alarmas no conectadas a CRA.*

- *Cámaras sin grabar imágenes.*
- *Incumplimiento de vehículo eléctrico.*
- *Incumplimiento del servicio nocturno armero.*
- *Inexistencia de armero.*
- *Incumplimiento de varios artículos del reglamento de Seguridad Privada.*
- *Copia del Acta de Inspección de Seguridad Privada 2 de marzo de 2018.*
- *Copia de la denuncia por impago de salarios a los vigilantes del servicio del Jardín Botánico.*

Con toda esta información el equipo de gobierno no realizó acción alguna, hasta conocer la actuación de la Policía Nacional, que levantó un acta de inspección el pasado día 2 de marzo donde se verifican los datos denunciados anteriormente. Incluso se procedió al cierre de las instalaciones del Jardín.

Con todo esto, la pasada semana el servicio de vigilancia quedó desierto, por lo que el Jardín Botánico quedó sin vigilancia tras la intervención de nuevo de la Policía Nacional tras detectar graves deficiencias de seguridad en la gestión de la Finca de la Concepción.

Por todo ello, el Grupo municipal Socialista solicita a la comisión de Sostenibilidad Medioambiental, la adopción de los siguientes acuerdos:

ACUERDOS

Primero-. Instar al Área de Sostenibilidad Medioambiental a culminar la elaboración de un Plan Director para el Jardín Botánico la Concepción, y llevarlo a aprobación antes de acabar la presente legislatura.

Segundo.- Instar al Área de Sostenibilidad Medioambiental a mejorar el mantenimiento e inversión para una correcta preservación de la riqueza botánica y de las instalaciones, prestando además así un servicio de mayor calidad a los visitantes de la finca de la Concepción.

Tercero-. Instar al Área de Sostenibilidad Medioambiental a garantizar el servicio de Vigilancia adecuado en las instalaciones del Botánico y exigir la puesta a disposición de la oposición de toda la documentación sobre las irregularidades en el cumplimiento de este servicio estos últimos meses.

Cuarto-. Instar al Área de Sostenibilidad Medioambiental a resolver la situación actual con los incumplimientos por parte de la empresa adjudicataria del servicio de Vigilancia, elaborando un nuevo Pliego de Condiciones adaptado a la realidad del sector de Seguridad Privada y las necesidades de la propia Finca, extremando el control para el cumplimiento del servicio de forma efectiva".

Se formularon enmiendas de adición por el vocal del grupo municipal popular D. José del Río Escobar, a los puntos 2º y 3º , en el sentido de añadir: "….seguir mejorando el mantenimiento…."; y "… seguir garantizando el servicio de vigilancia…", respectivamente; y la enmienda formulada por el vocal del grupo municipal de ciudadanos al punto 4º in fine, en el sentido de añadir. "…previos los informes jurídicos y técnico en la elaboración del nuevo Pliego". Estas enmiendas fueron aceptadas por el grupo proponente de la moción.

A continuación se procedió a realizar la votación separada de los siguientes puntos:

***Puntos 1º; 2º; 3º**: La Comisión, por unanimidad de todos sus miembros (13), acordó dictaminar favorablemente esta propuesta.*

***Punto 4º:** La Comisión con los votos desfavorables del Grupo Municipal Popular (6), y los votos favorables del Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (1), del Grupo Municipal Socialista (3), del Grupo Municipal Málaga para la Gente (1), del Grupo Municipal de Málaga Ahora (1), y el del concejal no adscrito (1), acordó dictaminar favorablemente esta propuesta.*
En consecuencia, la Comisión de Pleno de Sostenibilidad Medioambiental dictaminó sobre los siguientes

ACUERDOS

***Primero-.** Instar al Área de Sostenibilidad Medioambiental a culminar la elaboración de un Plan Director para el Jardín Botánico la Concepción, y llevarlo a aprobación antes de acabar la presente legislatura.*

***Segundo**.- Instar al Área de Sostenibilidad Medioambiental a seguir mejorando el mantenimiento e inversión para una correcta preservación de la riqueza botánica y de las instalaciones, prestando además así un servicio de mayor calidad a los visitantes de la finca de la Concepción.*

***Tercero-**. Instar al Área de Sostenibilidad Medioambiental a seguir garantizando un servicio de Vigilancia adecuado en las instalaciones del Botánico y exigir la puesta a disposición de la oposición de toda la documentación sobre las irregularidades en el cumplimiento de este servicio estos últimos meses.*

***Cuarto-.** Instar al Área de Sostenibilidad Medioambiental a resolver la situación actual con los incumplimientos por parte de la empresa adjudicataria del servicio de Vigilancia, elaborando un nuevo Pliego de Condiciones adaptado a la realidad del sector de Seguridad Privada y las necesidades de la propia Finca, extremando el control para el cumplimiento del servicio de forma efectiva, previos los informes jurídicos y técnico en la elaboración del nuevo Pliego.*

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 36.- DICTAMEN EN RELACIÓN A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, RELATIVA A LOS PAGOS IRREGULARES EN LIMASA III SEGÚN LOS INFORMES DE INTERVENCIÓN GENERAL Y LA INSPECCIÓN DE HACIENDA

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Sostenibilidad Medioambiental, de fecha 16 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este punto, la Comisión del Pleno, conoció la Moción cuyo tenor literal es el siguiente:

"Moción que presenta el Grupo municipal Socialista, a la consideración de la Comisión de Pleno de Sostenibilidad Medioambiental relativa a los pagos irregulares en LIMASA III según los informes de Intervención General y la Inspección de Hacienda.

Los servicios de limpieza, recogida y tratamiento de residuos en la ciudad de Málaga, están a cargo de la sociedad "servicios de limpieza Integral de Málaga III, S.A., que se constituyó el 18 de abril del 2001.Un contrato que tenía una duración de dieciséis años y que finalizó el 18 de abril del 2017. Con fecha 10 de marzo de 2017 la Junta de Gobierno Local del ayuntamiento de Málaga adoptó el acuerdo de la modificación del contrato para autorizar una prórroga del mismo que puede llegar a un periodo máximo de ocho años.

Un contrato que se ha demostrado que ha sido el más lesivo de los firmados por el equipo de gobierno del PP, ya que no ha dado respuesta a las necesidades de un servicio de calidad de la limpieza de nuestros barrios y que sólo ha servido para enriquecer los bolsillos de los privados a los largo de estos 16 años y además continuar haciéndolo con la firma de la prórroga.

Un servicio en el que la ciudadanía está insatisfecha, y así lo hace saber a través de los medios de comunicación y a los grupos de la oposición. Son millones de

euros gastados en un servicio de limpieza que no se ve en sus resultados en las calles de la ciudad.

El mes pasado se convocaron los consejos de administraciones de las empresas, entre ellas Limasa III para la aprobación de las cuentas del año 2017. El Grupo municipal Socialista, entre los temas que planteamos en ese consejo, incluyó dos de extrema gravedad. Uno sobre la deuda de los privados con este Ayuntamiento, reclamada por la intervención general el año 2014, sobre la devolución de la asistencia técnica del 2,5% en la compensación, y la otra sobre la inspección de hacienda de los ejercicios 2013 y 2014.

Sobre la primera, cabe recordar que en 2014 la Intervención General de este ayuntamiento de Málaga, dio instrucciones concretas para que no se aplicase canon de asistencia técnica en concepto de compensación a las privadas, así como instaba a las empresas privadas a devolver 1,4 millones €.
Pues bien, preguntado por esta situación en el Consejo de Administración se nos informó que los privados no están dispuestos a devolver ninguna cantidad. El grupo municipal socialista ha tenido conocimiento por la documentación solicitada a lo largo de estos meses, que existen facturas emitidas por los privados para que se les abone la asistencia técnica en la compensación, desobedeciendo las indicaciones de la Intervención General, siendo dichas facturas abonadas. Lo realmente sorprendente es que no solo se está desobedeciendo a la Intervención General sino que además se permiten pagarle a los privados facturas por este concepto. Estas cantidades están siendo contabilizadas cada año en la compensación económica.

A 31 de diciembre de 2017 la Sociedad tiene abiertos a inspección por las autoridades fiscales todos los impuestos principales que le son aplicables para los últimos cuatro ejercicios. Durante el ejercicio 2017 finalizó el procedimiento de inspección abierto a la Sociedad por los conceptos de Impuesto sobre Sociedades e Impuesto sobre el Valor Añadido correspondiente a los ejercicios 2013 y 2014. Con fecha 19 de noviembre de 2017 la Sociedad recibió notificación del acuerdo de liquidación del que resultaba un importe a ingresar de 322.244,91 euros, así como el acuerdo de resolución del procedimiento sancionador derivado del anterior, en virtud del cual se imponía una sanción por importe total de 147.188,86 euros. A mediados del mes de diciembre de 2017 se procedió al pago de ambos importes.

El Grupo municipal Socialista solicitamos las actas de la Inspección de Hacienda que nos fue entregada en el mismo Consejo de Administración. Una vez analizada, pudimos comprobar con estupor como las conclusiones de la inspección aborda los servicios de la asistencia técnica tanto en la facturación como en la compensación. En una de sus conclusiones dice textualmente " que no entra dentro de la buena gestión de una empresa, el pagar dos veces por lo mismo, y considera que Limasa III ha pagado a profesionales independientes, por unos servicios prestados, que están incluidos en la asistencia técnica que los socios privados deben prestar, según figura en el pliego de condiciones técnicas, produciéndose por tanto una

duplicidad en los gastos que se han contabilizado deducido fiscalmente". Aborda también la Inspección de la Agencia Tributaria sobre la asistencia técnica en la compensación, que no es un servicio como tal y como defiende el interventor del Ayuntamiento de Málaga.

Podemos decir que las conclusiones de la Inspección de Hacienda, viene a confirmar lo que ya desde el Grupo municipal Socialista venimos diciendo, que están pagando servicios doblemente y tampoco se están justificando la asistencia técnica que cada año pagamos más de dos millones de euros.. En el año 2016 en una moción que presentó nuestro grupo, pedimos que se devolviesen estos más de 24 millones de euros a la ciudad si no lo justificaban. La moción fue aprobada con mayoría sin los votos del PP.

Nos parece sumamente grave los hechos que se están produciendo en la empresa de Limasa III, y por ello, este Grupo municipal Socialista, defendiendo los intereses de los ciudadanos/as, consideramos que se deben tomar todas las medidas necesarias para depurar responsabilidades, y por ello los servicios jurídicos de este Ayuntamiento revise desde el inicio de la sociedad las posibles duplicidades de servicios, así como cualquier tipo de irregularidad contable, e importes indebidamente abonados por este Ayuntamiento.

Por todo ello, el Grupo municipal Socialista solicita a la comisión de Sostenibilidad Medioambiental, la adopción de los siguientes acuerdos:

ACUERDOS

Primero: Instar al Área de Sostenibilidad Medioambiental a que, de manera inmediata, se proceda a retener en las certificaciones emitidas por la Sociedad de Limpieza Integral de Málaga, III S,.A., las cantidades correspondientes el canon de asistencia técnica del 2,5% hasta dejar liquidada la deuda que mantiene con la sociedad, que asciende a más de 2 millones de euros.

Segundo: Instar al Área de Sostenibilidad Medioambiental a acatar, de manera inmediata, las conclusiones del informe de la intervención general del Ayuntamiento de Málaga sobre las devoluciones de las deudas de los privados de Limasa III, así como de no abonar más facturas por este concepto de asistencia técnica en la compensación económica.

Tercero: Instar al Alcalde Presidente del Consejo de Administración de Limasa III a solicitar a la secretaria general, intervención general y asesoría jurídica cuantos informes sean necesarios a fin de obtener toda la información relativa al pago duplicado por el mismo servicio que ha detectado la inspección de hacienda, así como detectar irregularidades contables que hayan podido suceder desde el inicio de la sociedad.

Cuarto: Instar al Ayuntamiento de Málaga que, si de los informes se deduce que pudo haber existido irregularidades, se proceda a ponerlo en manos de la fiscalía y así depurar responsabilidades".

Tras la enmienda formulada por el vocal del grupo municipal de ciudadanos al punto 1º, en el sentido de sustituir. "...que, de manera inmediata, se proceda….". por "... a solicitar los informes de asesoramiento jurídico para proceder a retener en las certificaciones….", y que fue aceptada por el grupo proponente de la moción, se procedió a realizar la votación separada de los siguientes puntos:

Punto 1º; *La Comisión con los votos desfavorables del Grupo Municipal Popular (6), y los votos favorables del Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (1), del Grupo Municipal Socialista (3), del Grupo Municipal Málaga para la Gente (1), del Grupo Municipal de Málaga Ahora (1), y el del concejal no adscrito (1), acordó dictaminar favorablemente esta propuesta.*
Punto 2º: ; *La Comisión con los votos desfavorables del Grupo Municipal Popular (6), y los votos favorables del Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (1), del Grupo Municipal Socialista (3), del Grupo Municipal Málaga para la Gente (1), del Grupo Municipal de Málaga Ahora (1), y el del concejal no adscrito (1), acordó dictaminar favorablemente esta propuesta.*

Punto 3º: ; *La Comisión con los votos desfavorables del Grupo Municipal Popular (6), y los votos favorables del Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (1), del Grupo Municipal Socialista (3), del Grupo Municipal Málaga para la Gente (1), del Grupo Municipal de Málaga Ahora (1), y el del concejal no adscrito (1), acordó dictaminar favorablemente esta propuesta.*

Punto 4º: ; *La Comisión con los votos desfavorables del Grupo Municipal Popular (6), y los votos favorables del Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (1), del Grupo Municipal Socialista (3), del Grupo Municipal Málaga para la Gente (1), del Grupo Municipal de Málaga Ahora (1), y el del concejal no adscrito (1), acordó dictaminar favorablemente esta propuesta.*

En consecuencia, la Comisión de Pleno de Sostenibilidad Medioambiental dictaminó sobre los siguientes

ACUERDOS

Primero: *Instar al Área de Sostenibilidad Medioambiental a solicitar los informes de asesoramiento jurídico para proceder a retener en las certificaciones emitidas por la Sociedad de Limpieza Integral de Málaga, III S,.A., las cantidades correspondientes el canon de asistencia técnica del 2,5% hasta dejar liquidada la deuda que mantiene con la sociedad, que asciende a más de 2 millones de euros.*

Segundo: *Instar al Área de Sostenibilidad Medioambiental a acatar, de manera inmediata, las conclusiones del informe de la intervención general del Ayuntamiento de Málaga sobre las devoluciones de las deudas de los privados de Limasa III, así como de no abonar más facturas por este concepto de asistencia técnica en la compensación económica.*

Tercero: *Instar al Alcalde Presidente del Consejo de Administración de Limasa III a solicitar a la secretaria general, intervención general y asesoría jurídica cuantos informes sean necesarios a fin de obtener toda la información relativa al pago duplicado por el mismo servicio que ha detectado la inspección de hacienda, así como detectar irregularidades contables que hayan podido suceder desde el inicio de la sociedad.*

Cuarto*: Instar al Ayuntamiento de Málaga que, si de los informes se deduce que pudo haber existido irregularidades, se proceda a ponerlo en manos de la fiscalía y así depurar responsabilidades."*

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 37.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DE CIUDADANOS, RELATIVA A LA REDUCCIÓN DE LAS MOLESTIAS A LOS VECINOS DE LA ZONA NOROESTE DE LA CIUDAD DERIVADAS DE LOS MALOS OLORES Y LA ELEVADA PRESENCIA DE MOSCAS

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Sostenibilidad Medioambiental, de fecha 16 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este punto, la Comisión del Pleno, conoció la Moción cuyo tenor literal es el siguiente:

"Moción presentada por el Grupo Municipal de Ciudadanos a la Comisión de Sostenibilidad Medioambiental del mes de abril en relación a la reducción de las molestias a los vecinos de la zona noroeste de la ciudad derivadas de los malos olores y la elevada presencia de moscas.

La zona noroeste de nuestra ciudad incluye distritos con gran capacidad de expansión a medio y largo plazo, además de que son barrios con un elevado potencial de desarrollo tanto a nivel empresarial y comercial, como a nivel residencial.

Sin embargo, barriadas de los distritos de Campanillas, Teatinos y Puerto de la Torre se ven afectadas con frecuencia por los malos olores derivados del Centro Ambiental de Los Ruices, y de explotaciones agrícolas y ganaderas ubicadas en esa zona.

Además, esas mismas actividades pueden ser foco, y de hecho todos los años lo son, de la proliferación de moscas, principalmente en el distrito de Campanillas.

Estamos hablando de una zona de nuestra ciudad que, a priori, cuenta con ingredientes suficientes como para que sus habitantes disfruten de una gran calidad de vida, que además atraiga a nuevos residentes y empresarios. Sin embargo, las recurrentes plagas de moscas y los casi permanentes malos olores suponen grandes barreras para su desarrollo.

Es inevitable que en una gran ciudad como la nuestra tengan lugar determinadas actividades económicas que puedan generar molestias a la población, pero se tienen que tomar las medidas necesarias para que estos inconvenientes tengan el menor efecto negativo posible en los ciudadanos.

De hecho, los vecinos y empresarios afectados saben que es posible controlar tanto los olores desagradables como la proliferación de las moscas, ya que cada vez que se movilizan y hace ruido, automáticamente perciben una mejoría importante, pero pasado un tiempo, todo vuelve a la situación habitual.

En el caso del Centro Ambiental de Los Ruices, las soluciones están en manos del equipo de gobierno, ya que es quien toma las decisiones sobre la gestión de este centro. Por ello, no entendemos que este problema sea una constante en la vida de muchos vecinos malagueños.

Es necesario mejorar la gestión del vaso de vertido de Los Ruices, aumentando la frecuencia de la cubrición de los residuos, así como revisando el proceso de gestión de lixiviados. Estas medidas permitirían reducir de manera importante la contaminación odorífera y la presencia de moscas, además de evitar la dispersión masiva de plásticos y otros residuos por los alrededores. Queja también muy frecuente por parte de los vecinos.

Además, próximamente será necesario impermeabilizar la celda 1 del vaso, tras llegar a su máximo de capacidad, y comenzará el vertido de residuos en la celda 2. Por ello, queremos que se tomen medidas para que en la nueva celda la frecuencia de cubrición de los residuos y la gestión de los lixiviados genere el menor impacto negativo en los vecinos. También pedimos medidas adicionales como un eficiente y correcto sellado parcial del vaso a medida que se vayan depositando los residuos, de forma que exista mayor control del que ha habido en la celda 1, sobre los gases generados por el vertedero.

En el caso de las explotaciones agrícolas y ganaderas de la zona, que parece que también son foco de problemas para la población, el control sobre la forma en que éstas llevan a cabo su actividad debe ser ejercido por la Junta de Andalucía. Pero como el Ayuntamiento tiene que velar por la salud y la buena calidad de vida de los malagueños, consideramos que el equipo de gobierno debe insistir en su petición a la Junta de Andalucía de mayor control e inspección de estas instalaciones, con el fin de que cesen las molestias a los vecinos de manera definitiva.

Por todo lo expuesto, desde nuestro grupo proponemos la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

1.- Instar al equipo de gobierno a aumentar la frecuencia de la cubrición de los residuos del vaso de vertido de Los Ruices para evitar malos olores y elevada presencia de moscas en la zona, así como la dispersión de plásticos y otros residuos por el efecto del viento.

2.- Instar al equipo de gobierno a revisar y mejorar el proceso de gestión de los lixiviados del vertedero de Los Ruices, con el fin de reducir las molestias a la población cercana.

3.- Instar al equipo de gobierno a tomar las medidas oportunas de cara a la explotación de la celda 2 del vertedero de Los Ruices, de forma que se reduzca al mínimo posible la generación de malos olores, como la realización de sellados parciales realmente efectivos que permitan un mejor control de los gases de vertedero.

4.- Instar al equipo de gobierno a informar, tanto a los miembros del Consejo de Administración de Limasa como a las asociaciones de vecinos de las zonas cercanas al vertedero de Los Ruices, de las acciones que se van a llevar a cabo para disminuir las molestias a la población.

5.- Instar al equipo de gobierno a reiterar su petición a la Junta de Andalucía para que se lleven a cabo labores de control e inspección más efectivas de las explotaciones agrícolas y ganaderas existentes en la zona noroeste de la ciudad, de forma que se minimicen las molestias que periódicamente sufre la población causadas por olores desagradables y presencia elevada de moscas."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 38.- DICTAMEN EN RELACIÓN A MOCIÓN DEL GRUPO

MUNICIPAL DE CIUDADANOS, RELATIVA A LA MEJORA E INCREMENTO DE ZONAS VERDES Y PARQUES INFANTILES EN CIUDAD JARDÍN

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Sostenibilidad Medioambiental, de fecha 16 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este punto, la Comisión del Pleno, conoció la Moción cuyo tenor literal es el siguiente:

"Moción presentada por el Grupo Municipal de Ciudadanos a la Comisión de Sostenibilidad Medioambiental del mes de abril en relación a la mejora e incremento de zonas verdes y parques infantiles en Ciudad Jardín.

En la actualidad nuestra ciudad cuenta con aproximadamente 8m^2 de zonas verdes por habitante, lo cual es todavía insuficiente si consideramos la recomendación de la OMS de entre 10 y 15 m^2 de área verde por ciudadano. Además, esta organización especifica que la superficie de zonas verdes debe estar distribuida de forma equitativa en función de la densidad de población.

Los beneficios de las zonas verdes en las ciudades son numerosos y afectan de forma muy directa a la calidad de vida y a la salud de la población. Por un lado, las plantas actúan como sumidero de $C0_2$, además de que captan otros gases contaminantes que se encuentran en el aire.

La presencia de vegetación también reduce la contaminación acústica, ya que las plantas tienen gran capacidad para absorber vibraciones. Lo cual es una propiedad muy importante en las grandes ciudades como la nuestra, en las que los niveles de ruido ambiental son cada vez más elevados y están causando serias molestias a la población en las zonas más concurridas.

Por otro lado, la masa vegetal también ayuda a regular la temperatura haciéndola más suave. Un aspecto nada despreciable en Málaga, sobre todo en determinados barrios masificados durante los meses de verano. E indudablemente, la cercanía de zonas verdes tiene un efecto positivo en el estado de ánimo de las personas. Por todo ello, uno de los grandes retos de las ciudades modernas debe ser la superación de los 10m^2 de área verde por habitante, e incluso alcanzar los 15.

Es cierto que debido a la mala planificación urbanística que tuvo lugar en el pasado, la realidad es que aumentar la superficie de espacios verdes por habitante en determinadas zonas de nuestra ciudad es complicado. Sin embargo, en otros barrios sí existen espacios que pueden ser transformados en zonas verdes, pero no se está actuando sobre ellos.

Concretamente, en el distrito de Ciudad Jardín, a pesar de su denominación, algunas barriadas poco tienen que ver con un jardín, ya que carecen de zonas verdes

suficientes. Sin embargo, sí existen espacios que podrían transformarse en parques para el disfrute de sus vecinos.

Por ejemplo, en Monte Dorado, en los alrededores del auditorio existe espacio disponible suficiente para crear zonas verdes bien cuidadas con un parque infantil e incluso instalar aparatos biosaludables para que personas mayores, y no tan mayores, puedan utilizarlos y mejorar así su condición física.

Además del potencial de zonas verdes que existe en este distrito, también queremos poner de manifiesto que el mantenimiento de algunos espacios verdes existentes es muy precario. Dejando a la naturaleza campar a sus anchas, incluso en lugares tan frecuentados por miembros del equipo de gobierno como los alrededores del parque infantil y la pista deportiva que se encuentran junto a la propia Junta Municipal de Distrito, al otro lado de la calle Jerez Perchet.

Otros ejemplos de espacios verdes con mantenimiento deficiente e infrautilizados son las zonas que se encuentran al norte de la calle Llobregat y del Colegio Público Rafael Alberti hacia el sureste. Estas arboledas necesitan que las labores de mantenimiento sean más exhaustivas, que se fomente en ellas el uso ciudadano con la instalación de columpios, aparatos biosaludables y otros elementos deportivos, como pueden ser mesas de ping-pong. Debemos abrir estos espacios a la ciudadanía para su disfrute.

Otro ejemplo de espacio verde infrautilizado es el Parque Mar de Alborán. Es una verdadera pena que un espacio tan grande, con parque infantil, abundante vegetación y sombra no esté siendo aprovechado plenamente por los vecinos. Estamos seguros de que una remodelación del mismo y una mejora de su mantenimiento podrían convertirlo en un punto de encuentro de los vecinos del barrio.

Acabamos de enumerar algunos ejemplos, pero quien verdaderamente conoce las necesidades de cada barrio y los espacios en los que se podrían habilitar y mejorar los parques son las asociaciones de vecinos del distrito. El tejido asociativo de Ciudad Jardín está muy consolidado y reúne a colectivos muy activos. Por ello, nuestra propuesta va orientada a que el equipo de gobierno cuente con ellas para el diseño de nuevos espacios verdes y mejora de los existentes.

En definitiva, mejorar los parques del distrito de Ciudad Jardín, supondrá la mejora de la calidad de vida de sus vecinos, y contribuirá a incrementar la cohesión social en sus barrios al convertirse en puntos de encuentro para la ciudadanía. Si desde el Ayuntamiento de Málaga se potencia el uso ciudadano de los espacios verdes por medio de la realización de actividades educativas, culturales, deportivas, medioambientales o de cualquier otra índole, estaremos aprovechando el gran potencial que estas zonas de ocio pueden brindar a la ciudadanía.

Por todo lo expuesto, desde nuestro grupo proponemos la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

1.- Instar al equipo de gobierno a mejorar el plan de mantenimiento de las zonas verdes que existen en el distrito de Ciudad Jardín.

2.- Instar al equipo de gobierno a reunirse con las asociaciones de vecinos del distrito de Ciudad Jardín para elaborar conjuntamente un plan para el incremento y mejora de espacios verdes y parques infantiles en el distrito, que incluya un cronograma de actuaciones.

3.- Instar al equipo de gobierno a consensuar con las asociaciones de vecinos de cada barrio del distrito de Ciudad Jardín el diseño e instalaciones de los nuevos parques.

4.- Instar al equipo de gobierno a remodelar el Parque Mar de Alborán en colaboración con las asociaciones sin ánimo de lucro más relevantes del barrio.

5.- Instar al equipo de gobierno a fomentar el uso ciudadano de los espacios verdes del distrito a través de la organización de actividades educativas, medioambientales, culturales, deportivas y de cualquier otra índole, en colaboración con los colectivos del distrito".

Fueron formuladas las siguientes enmiendas y aceptadas por el grupo proponente de la moción:

- *Enmienda formulada por el vocal del grupo municipal popular D. José del Río Escobar al punto 1º, en el sentido de sustituir. "…a mejorar…." por "…seguir mejorando…."*

- *Enmienda formulada por la portavoz del grupo municipal Málaga para la Gente Dª Remedios Ramos en el sentido de añadir al punto 3º lo siguiente: "… dando publicidad a dicha participación"; y enmienda al punto 4º en el sentido de suprimir "… asociaciones sin ánimo de lucro más relevantes…", y añadir "… asociaciones de vecinos dando publicidad a dicha participación".*

- *Enmienda formulada por la portavoz del grupo municipal socialista Dª Begoña Medina en el sentido de añadir al punto 1º in fine lo siguiente: "…incrementando los controles de la procesionaria en los árboles del distrito".*

A continuación se procedió a realizar la votación conjunta de todos los puntos.

VOTACIÓN

La Comisión, por unanimidad de todos sus miembros (13), acordó dictaminar favorablemente esta propuesta.

En consecuencia, la Comisión de Pleno de Sostenibilidad Medioambiental dictaminó sobre los siguientes

ACUERDOS

PRIMERO.- *Instar al equipo de gobierno a seguir mejorando el plan de mantenimiento de las zonas verdes que existen en el distrito de Ciudad Jardín, incrementando los controles de la procesionaria en los árboles del distrito.*

SEGUNDO.- *Instar al equipo de gobierno a reunirse con las asociaciones de vecinos del distrito de Ciudad Jardín para elaborar conjuntamente un plan para el incremento y mejora de espacios verdes y parques infantiles en el distrito, que incluya un cronograma de actuaciones.*

TERCERO.- *Instar al equipo de gobierno a consensuar con las asociaciones de vecinos de cada barrio del distrito de Ciudad Jardín el diseño e instalaciones de los nuevos parques dando publicidad a dicha participación.*

CUARTO.- *Instar al equipo de gobierno a remodelar el Parque Mar de Alborán en colaboración con las asociaciones de vecinos dando publicidad a dicha participación.*

QUINTO.- *Instar al equipo de gobierno a fomentar el uso ciudadano de los espacios verdes del distrito a través de la organización de actividades educativas, medioambientales, culturales, deportivas y de cualquier otra índole, en colaboración con los colectivos del distrito."*

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 39.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA PARA LA GENTE, RELATIVA A LA CREACIÓN DEL PARQUE PERIURBANO DEL CERRO DE LOS ÁNGELES Y MONTE CORONADO

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Sostenibilidad Medioambiental, de fecha 16 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este punto, la Comisión del Pleno, conoció la Moción cuyo tenor literal es el siguiente:

"Moción que presenta la concejala del Grupo Municipal Málaga para la Gente, Remedios Ramos Sánchez, a la Comisión de Sostenibilidad Medioambiental, relativa a la creación del parque periurbano del Cerro de los Ángeles y Monte Coronado.

La superficie que incluiría parque periurbano del Cerro de los Ángeles y Monte Coronado tiene un tamaño aproximado de 50 hectáreas sobre plano y se encuentra en la zona comprendida entre la Avda. Valle Inclán bordeando el barrio de Miraflores de los Ángeles, la circunvalación norte, y los barrios de La Palmilla, La Corta y Carlinda.

Esta franja de terreno es de origen sedimentario, existen dos niveles diferenciados: una parte baja predominantemente arcillosa y una parte alta caliza, restos de lo que fue la cubierta caliza que ocupaba toda Málaga, y lo que hoy se le llama la "corona".

En la corona del Monte Coronado, medio comida por la extracción de piedra, se pueden ver restos de estalactitas por la existencia de grutas en su interior. En el Cerro de los Ángeles existe una cueva en un estado lamentable de suciedad.

Existe una gran pared rocosa junto al asilo que se utiliza para practicar escalada libre, en la que existen abiertas al menos 4 o 5 vías.

- En su ladera sur manaba un manantial llamado "Fuente de la Burra". Actualmente el manantial desapareció bajo el asfalto de la autovía y en su lugar queda una fuente de agua no potable en el camino de subida al asilo.

- En la zona sur existía un yacimiento de fósiles marinos, pero este también quedó arrasado con la autovía.

- Entre los dos cerros y en el norte existía una laguna donde había galápagos, ranas, culebras y otros animales. Esa laguna la secaron con vertidos de escombros.

- La vegetación típica mediterránea (termomediterránea) y está antropizada puesto que durante bastante tiempo fue una zona de cultivo.

- En cuanto a especies arbóreas cuenta en su base sur con una galería de eucaliptos. En la cuenca del Arroyo de los Ángeles presenta un bosquete en galería formado por chopos (plantados hace 10 años por Ecologistas en Acción) y adelfas.

- El asilo contiene una variedad de especies ornamentales plantadas en la época de la finca original y alguna que otra higuera. Las faldas de los montes contienen un gran número de olivos con algunos algarrobos intercalados.

- Más arriba, en la zona caliza del Cerro de los Ángeles se pueden encontrar pinos piñoneros de gran porte que dan piñones comestibles. En su cima y su ladera norte se pueden encontrar encinas.

- Otras plantas comunes en esa zona son el romero, las cebollas silvestres (varas de San Andrés), los candelitos (género Aristoloquia), que dan flores en forma de lámpara que antiguamente los niños utilizaban para hacer mini lámparas (añadiendo aceite en su interior y una mecha); palmitos, tomillo y otras plantas típicas del Mediterráneo.

El monte Coronado era considerado un antiguo volcán (lo que es imposible, puesto que es de origen sedimentario). Una fábula popular cuenta que hace cientos de años por lo visto el volcán estaba dando muchos problemas por sus continuas erupciones, así que decidieron empezar a bloquear el cráter rellenándolo con rocas. El tapón resultante es lo que se conoce actualmente como corona.

Desde antiguo en la zona se ubicaban alfares que utilizaban sus arcillas. La finca era de propiedad de uno de los grandes de Málaga, miembro de la nobleza, que al parecer cedió los terrenos al Ayuntamiento con la condición que se construyera allí un psiquiátrico, cosa que nunca ocurrió. Por eso, al parecer, los descendientes de la dueña tuvieron un pleito pidiendo la devolución de los terrenos por incumplimiento de esas condiciones por lo que por eso no se ha hecho nada en esos años en estos terrenos.

Se dice que de la corona del Monte Coronado se extrajeron bastantes piedras para la construcción de la Catedral. En los años 70 una empresa explotó el cerro como cantera, despojando el monte de más de media corona. En aquellos años la gente estaba un poco indignada con estas extracciones y tenemos entendido que la presión popular de la época paralizó la extracción.

Existe desde hace mucho tiempo un sentimiento ambiental o paisajístico de la gente de a pie. Hay que tener en cuenta que el monte Coronado, aunque sea un cerro ridículo en sus dimensiones, es unas de las referencias paisajísticas del entorno de Málaga, junto con el monte de la Victoria, el San Antón y el Cerro de la Tortuga.

En la ladera norte del Cerro de los Ángeles hay restos de una antigua fábrica de extracción de arcilla. Actualmente queda una fábrica de ladrillo y se hacen constantes vertidos de escombros en su ladera norte.

Antes la zona era explotada por un cabrero y se podían ver cabras pastando por allí y alimentándose de las bellotas de las encinas, aunque ya no se ven pastar cabras.

La situación actual es que la zona se encuentra degradada y en avanzado estado de abandono, durante un tiempo ha sido una zona frecuentada por

drogodependientes aunque actualmente la frecuencia con la que acuden a esta zona es menor.

Los fines de semana se pueden ver muchas personas paseando por sus laderas, acompañados de niños y perros. Los jubilados del asilo, antes de construirse la autovía disfrutaban de un entorno silencioso y sano. Hoy en día el ruido de la autovía inunda la parte sur, pero el silencio aparece en algunas zonas más altas.

En todas las zonas, a su alrededor viven más de 60.000 personas. Por lo que se trata del sector de la ciudad con menos espacios verdes en relación con el número de habitantes. Por lo que consideramos necesario actuar para revertir la situación

Crear allí un parque periurbano supone proteger el entorno para el disfrute de la ciudadanía. Un parque periurbano en esa zona permite que las personas que viven allí puedan disfrutar de un entorno natural del que ahora mismo no pueden hacerlo.

No hay que convertir el lugar en un jardín, porque entonces deja de ser un espacio natural. La zona necesitaría de actuaciones blandas y de bajo coste:

- Una limpieza en profundidad, incluida la zona del arroyo de Los Ángeles.

- Adecuación de carriles para personas con movilidad reducida. Los carriles deberían de ser lo suficiente anchos para que quepa una persona y nada más. Si se hacen más anchos se rompe la percepción de zona natural.

- Vigilancia de la zona, como en el Morlaco y otros parques.

- Papeleras en sitios estratégicos, sin que por exceso tengan impacto visual.

- Plan de repoblación puntual. La zona no necesita mucha intervención. Además en la parte caliza no puede haber otra vegetación que la que actualmente existe.

- Eliminación de escombros

- Si pudiese ser viable técnicamente, la recuperación de la laguna enterrada entre los escombros. Lo más seguro es que esta laguna se produjera en el sitio del antiguo alfar, pero eso no quita su importancia paisajística para el paseante del lugar.

- Recuperación del jardín del asilo y del arroyo, manteniendo el bosquete de chopos.

- Todas estas intervenciones, al ser de bajo impacto, suponen una inversión pequeña, por lo que son perfectamente asumibles por el Ayuntamiento de Málaga.

Por todo lo anterior proponemos la adopción de los siguientes:

A C U E R D O S

1º.- Instar al equipo de gobierno a que inicie los trámites y estudios para la futura creación del Parque Periurbano en Cerro de los Ángeles y Monte Coronado, dentro de un proyecto general de cinturón verde que rodee la capital.

2º.- Instar al equipo de gobierno a que adopte las medidas para que mientras se avanza en el mismo se realicen actuaciones de conservación, limpieza y retirada de los escombros, y otras que sean necesarias para detener la actual degradación ambiental del Cerro de los Ángeles y Monte Coronado.

3º.- Instar a que el equipo de gobierno, la Junta de Andalucía y la Agencia Andaluza del Agua a que se comprometan a realizar actuaciones de limpieza del Arroyo y otros elementos en el ámbito de sus respectivas competencias.

Tras la enmienda de adición formulada por el vocal del grupo municipal popular D. José del Río al punto 2ª de los acuerdos en el sentido de añadir: "…que se continúen realizando…", y que fue aceptada por la proponente de la moción, se procedió a realizar la votación siendo ésta por unanimidad (13) de todos los miembros de la Comisión.

En consecuencia, la Comisión de Pleno de Sostenibilidad Medioambiental dictaminó sobre los siguientes

ACUERDOS

***PRIMERO**.- Instar al equipo de gobierno a que inicie los trámites y estudios para la futura creación del Parque Periurbano en Cerro de los Ángeles y Monte Coronado, dentro de un proyecto general de cinturón verde que rodee la capital.*

***SEGUNDO**.- Instar al equipo de gobierno a que se continúen realizando actuaciones de conservación, limpieza y retirada de los escombros, y otras que sean necesarias para detener la actual degradación ambiental del Cerro de los Ángeles y Monte Coronado.*

***TERCERO.-** Instar a que el equipo de gobierno, la Junta de Andalucía y la Agencia Andaluza del Agua a que se comprometan a realizar actuaciones de limpieza del Arroyo y otros elementos en el ámbito de sus respectivas competencias."*

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al

Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 40.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA PARA LA GENTE, RELATIVA A LA PRÓRROGA DEL CONTRATO Y SOBRE LA SITUACIÓN DE LA EMPRESA LIMASA

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Sostenibilidad Medioambiental, de fecha 16 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este punto, la Comisión del Pleno, conoció la Moción cuyo tenor literal es el siguiente:

"Moción que presenta la concejala de Grupo Municipal Málaga para la Gente, Remedios Ramos Sánchez, a la Comisión de Sostenibilidad Medioambiental, relativa a la prórroga del contrato y sobre la situación de la empresa Limasa.

Este mes de abril se cumple un año de la prórroga del contrato de LIMASA con la incertidumbre aun de cual va ser el futuro de la empresa mixta. Aunque el equipo de gobierno ha dicho que quiere partir en dos la empresa, municipalizando la recogida de basuras y privatizando la limpieza viaria, aun no se ha avanzado en esos trámites.

Todo lo que se ha hecho hasta ahora se basa en negociaciones secretas, no se sabe si del alcalde o del hasta ahora concejal, no existen ninguna transparencia pese a que cualquier decisión afecta a una parte importante del presupuesto municipal. Por el contrario, este es el asunto más oscuro y opaco de todos los que afectan a la gestión municipal y al futuro de Málaga en general.

La situación de provisionalidad que supone la prórroga del contrato de Limasa está siendo muy perjudicial para las arcas públicas. No tiene sentido mantener una prorroga una vez finalizado el contrato ya que es viable según el Interventor y el Secretario que, una vez traspasado el plazo de su vigencia, se puedan comprar las acciones a los socios privados con los tres millones del fondo de reversión, así no se tendría que pagar ni la asistencia técnica ni el beneficio empresarial. Si la factura anual de Limasa es de en torno a 90 millones de euros anuales, el ahorro sería de más de seis millones de euros en dos años que aún se podría prorrogar el contrato.

Recordamos que municipalizar el servicio de limpieza y recogida de basuras es viable, legal y económicamente beneficioso para la ciudad. Informes de la propia Limasa atestiguan que su gestión pública supondría un ahorro, y como ejemplo

señalamos que desaparecerían de la factura que Limasa le pasa al Ayuntamiento para que la pague, los conceptos de asistencia técnica (un 2,5%) y de beneficio empresarial (un 2%) que reciben los socios privados de cada euro que se factura.

Existen informes de la Secretaría General y la Intervención que avalan esta operación y hay fondos destinados a la compra de acciones que no pueden ser tocados. El interventor municipal señalaba dos vías para municipalizar el servicio: crear una sociedad municipal o comprar las acciones de la parte privada. Por su parte, la Secretaría General declaraba que desde el punto vida legal cabría usar una vía similar a la de Parcemasa, cuando se adquirieron las acciones de la parte privada.

Es grave que pese al informe del Interventor, que señala que no se debe pagar el 2,5% de asistencia técnica y 2% de beneficio empresarial, se sigan aplicando dichos coeficientes a la factura. Incluso se han previsto inversiones que hacen que la factura aumente, lo que supone que los privados reciban también el 2,5% y el 2% de la misma.

Para nuestro grupo la municipalización es la única forma de evitar una hipoteca futura. Nuestro grupo plantea que se encarguen los informes económicos sobre los costes, rentabilidad y viabilidad financiera para la posible municipalización de Limasa, ya que los informes de secretario general y del interventor municipal que no ponen impedimento legal o económico para que el Ayuntamiento pueda asumir, si así lo acuerda, la gestión pública y directa del servicio de limpieza y recogida de basuras.

Esta situación de estancamiento es irresponsable e insoportable para las arcas municipales, entendemos que incluso mientras se mantiene la prórroga, ya se pueden avanzar en los trámites, encargar a los técnicos municipales informes necesarios para la municipalización del servicio y la gestión pública del mismo, además ofrecemos al alcalde nuestro apoyo para que siga adelante con su opción de municipalización.

Por todo lo anterior, proponemos la adopción de los siguientes

A C U E R D O S

1º.- Instar al equipo de gobierno a informar a los grupos municipales y a la plantilla de la empresa Limasa sobre sus planes para el futuro de Limasa, entregando todos los informes y documentos que avalen dichos planes.

2º.- Instar al equipo de gobierno a exigir a los socios privados, a través de la mejor fórmula jurídica, la devolución del 2,5% de asistencia técnica y 2% de beneficio empresarial, aplicado indebidamente a la factura de Limasa.

3º.- Instar al equipo de gobierno a que se encarguen informes económicos sobre los costes, rentabilidad y viabilidad financiera de la municipalización de Limasa, y a que entregue todos los que ya se hayan realizado a todos los grupos municipales".

VOTACIÓN

Punto 1º: *La Comisión por unanimidad de todos sus miembros (13) acordó dictaminar favorablemente esta propuesta.*

Punto 2º: *La Comisión con los votos desfavorables del Grupo Municipal Popular (6), y los votos favorables del Grupo Municipal Socialista (3), del Grupo Municipal Málaga para la Gente (1), del Grupo Municipal de Málaga Ahora (1), del concejal no adscrito (1), y la abstención del Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (1),acordó dictaminar desfavorablemente esta propuesta en segunda votación y con el voto de calidad de la Vicepresidencia en funciones de Presidenta de la Comisión.*

Punto 3º: *La Comisión con los votos desfavorables del Grupo Municipal Popular (6), y del Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (1), y los votos favorables del Grupo Municipal Socialista (3), del Grupo Municipal Málaga para la Gente (1), del Grupo Municipal de Málaga Ahora (1), del concejal no adscrito (1), acordó dictaminar desfavorablemente esta propuesta.*

En consecuencia, la Comisión de Pleno de Sostenibilidad Medioambiental dictaminó sobre la siguiente propuesta de

ACUERDO

ÚNICO: *Instar al equipo de gobierno a informar a los grupos municipales y a la plantilla de la empresa Limasa sobre sus planes para el futuro de Limasa, entregando todos los informes y documentos que avalen dichos planes."*

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 41.- DICTAMEN EN RELACIÓN A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA AHORA, RELATIVA A LA

NECESIDAD DE DAR CUMPLIMIENTO A LOS ACUERDOS ALCANZADOS CON EL COMITÉ DE EMPRESA DE LIMPOSAM PARA LA MEJORA DEL SERVICIO, LA AMPLIACIÓN DE SU CARGA DE TRABAJO Y LA RECUPERACIÓN DE SERVICIOS PRIVATIZADOS

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Sostenibilidad Medioambiental, de fecha 16 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este punto, la Comisión del Pleno, conoció la Moción cuyo tenor literal es el siguiente:

"Moción que presenta el Grupo Municipal Málaga Ahora a la consideración de la Comisión de Sostenibilidad Medioambiental con relación a la necesidad de dar cumplimiento a los acuerdos alcanzados con el comité de empresa de LIMPOSAM para la mejora del servicio, la ampliación de su carga de trabajo y la recuperación de servicios privatizados.

Este último mes la prensa local se ha hecho eco de la supuesta mejora de las condiciones de trabajo en la empresa Limposam con titulares como "Mejora el clima social gracias a los acuerdos" o "La plantilla deja de amortizarse y vuelve a crecer". Es cierto que la firma de estos acuerdos ha supuesto un avance, gracias por ejemplo a la asignación de nuevos servicios de limpieza como las jefaturas de policía. Aun así, queda mucho por hacer antes de cumplir los acuerdos de crecimiento plasmados en el nuevo convenio colectivo de Limposam para los años 2017-2020 en su Cláusula Adicional Tercera, así como otros compromisos adquiridos en las reuniones que se dieron entre el comité y la dirección de la empresa, a lo que se añaden los acuerdos adoptados en esta comisión gracias a la moción este grupo presentó en noviembre del año pasado.

La empresa, al contrario de lo que afirma alguno de esos titulares, sí está amortizando la plantilla. En ningún caso se han frenado las amortizaciones de puestos de trabajo. Desde el año 2015 hasta 2017 fueron 7 trabajadoras las que, teniendo contrato de 12 meses, se jubilaron, y esos contratos fijos indefinidos de año completo se amortizaron.

Y las 5 plazas que se ofertaron a través de concurso público obedecen a contratos de 10 meses, no de jornada completa, extremo este que no se ha publicado en ningún medio, como tampoco los acuerdos sobre la creación de una bolsa de empleo para el Parque del Oeste ni el acuerdo y compromiso de la ampliación del Objeto Social de Limposam con el fin de asumir nuevas tareas en otros campos distintos a la limpieza, como mantenimiento, vigilancia, etc.

Tampoco se ha publicado el incumplimiento referente a la recuperación de nuevos centros municipales a medida que venzan sus contratos con empresas privadas, como es el caso del centro OMAC en Cruz de Humilladero, El Grupo de Atestados de la Policía Local en el Llano de Doña Trinidad, el local para asesoría jurídica en la calle Calixto y Melibea (asesoría jurídica), Tabacalera, CSS Campanillas, CSS Mayores Cortijo Bazán, CSS Antonio Sánchez Gómez. Todos ellos se renovaron con empresas privadas después de julio de 2017, mes en que se firmó el compromiso de crecimiento.

Es por todo ello que este grupo municipal propone la adopción de los siguientes

ACUERDOS

1- Que se respeten los acuerdos alcanzados de crecimiento y por tanto, según estipulan, se lleve a cabo una verdadera recuperación de la prestación de servicios en todos los centros y dependencias municipales al vencimiento de los contratos que mantiene el ayuntamiento de Málaga con empresas privadas, en lugar de dictar nuevas prórrogas.

2- Que se cumplan los acuerdos alcanzados en esta Comisión y ratificados en Pleno referentes a la ampliación del objeto social de Limposam, lo que implica fijar un calendario para que este compromiso se aborde entre la directiva y el Comité de empresa.

3- Que se frenen las amortizaciones de puestos de trabajo fijos indefinidos de 12 meses y que se ofrezcan dichos puestos a la plantilla de Limposam según la antigüedad de la entrada de solicitudes.

4- Que se inicien las negociaciones con el Comité de empresa para la creación y puesta en marcha de una bolsa de empleo con la que cubrir los imprevistos de la plantilla encargada del mantenimiento del Parque del Oeste".

Tras la autoenmienda de adición formulada por la Portavoz del grupo municipal Málaga Ahora al punto 1ª de los acuerdos en el sentido de añadir: "...que con respecto a la empresa Limposam se respeten...", se procedió a realizar la votación separada de los siguientes puntos:

***Puntos 1º y 3º:** La Comisión con los votos desfavorables del Grupo Municipal Popular (6), y los votos favorables del Grupo Municipal Socialista (3), del Grupo Municipal Málaga para la Gente (1), del Grupo Municipal de Málaga Ahora (1), del concejal no adscrito (1), y la abstención del Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (1),acordó dictaminar desfavorablemente estas propuestas en segunda votación y con el voto de calidad de la Vicepresidencia en funciones de Presidenta de la Comisión.*

Puntos 2º y 4º: *La Comisión con los votos desfavorables del Grupo Municipal Popular (6), y los votos favorables del Grupo Municipal Socialista (3), del Grupo Municipal Málaga para la Gente (1), del Grupo Municipal de Málaga Ahora (1), del concejal no adscrito (1) y del Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (1), acordó dictaminar favorablemente estas propuestas.*

En consecuencia, la Comisión de Pleno de Sostenibilidad Medioambiental dictaminó sobre los siguientes

ACUERDOS

PRIMERO: *Que se cumplan los acuerdos alcanzados en esta Comisión y ratificados en Pleno referentes a la ampliación del objeto social de Limposam, lo que implica fijar un calendario para que este compromiso se aborde entre la directiva y el Comité de empresa.*

SEGUNDO: *Que se inicien las negociaciones con el Comité de empresa para la creación y puesta en marcha de una bolsa de empleo con la que cubrir los imprevistos de la plantilla encargada del mantenimiento del Parque del Oeste."*

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 42.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DEL CONCEJAL NO ADSCRITO, D. JUAN JOSÉ ESPINOSA SAMPEDRO, RELATIVA A MEDIDAS URGENTES PARA LA MEJORA DE LA BARRIADA DE NUEVO SAN ANDRÉS – SEGUNDA FASE

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Sostenibilidad Medioambiental, de fecha 16 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este punto, la Comisión del Pleno, conoció la Moción cuyo tenor literal es el siguiente:

"Moción que presenta el Concejal no adscrito Don Juan José Espinosa Sampedro a la consideración de la Comisión de Pleno de Sostenibilidad Medioambiental relativa

a medidas urgentes para la mejora de la Barriada de Nuevo San Andrés – Segunda Fase

La Barriada de Nuevo San Andrés Segunda Fase, también conocida como Nuevo San Andrés 2 o San Andrés Chico, se ubica entre la Autovía A7 y las barriadas de Barceló, La Luz y Guadaljaire. La barriada, creada en los años 70, cuenta en la actualidad con más de 1500 vecinos que habitan una zona que presenta innumerables problemas fruto de una mala planificación inicial y una situación de desidia y falta de intervención por parte de los distintos gobiernos municipales.

Tan sólo con darse un paseo por la zona y dialogar con los vecinos se puede percibir la situación de abandono institucional y conocer al detalle la larga lista de reivindicaciones vecinales para que la barriada pueda contar con equipamientos y unas condiciones de vida que se asemejen a otros barrios de la zona.

Algunas de las numerosas demandas existentes, que son de sentido común para mejorar la vida de los vecinos, son competencia del Área de Sostenibilidad Medioambiental y tienen una fácil solución.

En primer lugar, los vecinos denuncian que el Parque Estefanía y Aarón carece de sombra y no cuenta con una fuente de agua potable, lo que obviamente limita el uso del mismo e impide que pueda ser disfrutado por personas mayores o familias con niños. A su vez, el mobiliario urbano del parque –papeleras, bancos, juegos infantiles, etc.- muestra una notable falta de mantenimiento y unos juegos que son notablemente escasos.

En segundo lugar, existe en el barrio un problema crónico de falta de limpieza que se percibe de forma clara en el acerado, en los espacios públicos y equipamientos deportivos.

En tercer lugar y estrechamente relacionado con lo anterior, la subida de la temperatura con la llegada de la primavera y el verano se ve acompañada por la aparición de plagas de ratas en la barriada que supone un peligro para la salud pública, una situación que ha sido denunciada por los vecinos en innumerables ocasiones.

En cuarto lugar, la barriada no cuentas con contenedores de reciclaje de ningún tipo, lo que dificulta una gestión eficiente –y respetuosa con el medio ambiente- de los recursos generados.

Finalmente, los vecinos de la barriada, al igual que los de todos los barrios de la zona de Avenida de Europa, carecen de una Parque Canino cercano a sus viviendas, lo que genera problemas de limpieza así como otros inconvenientes para los propietarios de mascotas del entorno.

A todas estas cuestiones se les suman otras reivindicaciones que competen a otras áreas del consistorio y que señalan una situación de notable abandono y dejadez por parte del gobierno municipal hacia los vecinos que residen en esta barriada.

Entendemos que las distintas fuerzas políticas del Ayuntamiento de Málaga compartimos la apuesta por un modelo de ciudad en la que todos los barrios de

Málaga cuenten con equipamientos y condiciones de vida dignas in que existan vecinos de primera y vecinos de segunda.

Es por ello que, atendiendo las justas reivindicaciones de los vecinos y vecinas de la barriada de Nuevo San Andrés-Segunda Fase, proponemos la adopción de los siguientes,

ACUERDOS

1.- El Ayuntamiento de Málaga realizará una reforma del parque Estefanía y Aarón, en coordinación con los vecinos, que contemple la creación de zonas de sombra, la renovación y extensión de los juegos infantiles y la mejora del mobiliario urbano existente.

2.- El Ayuntamiento de Málaga reforzará el servicio de limpieza en la barriada, especialmente en el acerado, y tomará las medidas pertinentes para garantizar la presencia de contenedores de reciclaje.

3.- El Ayuntamiento de Málaga realizará lo antes posible un plan de desratización y control de plagas en la barriada de Nuevo San Andrés-Segunda Fase.

4.- El Ayuntamiento de Málaga creará un Parque Canino, realizando los estudios pertinentes y en coordinación con las asociaciones vecinales, que pueda ser utilizado por los vecinos de los distintos barrios ubicados en la zona de Avenida Europa."

Tras la enmiendas formuladas por el vocal del grupo municipal popular D. José del Río al punto 1ª de los acuerdos en el sentido de sustituir: "realizará una reforma…", por " …estudiará una posible mejora…"; al punto 3º en el sentido de sustituir "… realizará lo antes posible un plan de desratización…" por "…continuará realizando un plan de desratización …"; y al punto 4º en el sentido de sustituir "…creará…", por "estudiará la creación…".

Estas enmiendas fueron aceptadas por el proponente de la moción.

A continuación se procedió a realizar la votación siendo ésta por unanimidad (13) de todos los miembros de la Comisión.

En consecuencia, la Comisión de Pleno de Sostenibilidad Medioambiental dictaminó sobre los siguientes

ACUERDOS

***PRIMERO**.- El Ayuntamiento de Málaga estudiará una posible mejora del parque Estefanía y Aarón, en coordinación con los vecinos, que contemple la creación de zonas de sombra, la renovación y extensión de los juegos infantiles y la mejora del mobiliario urbano existente.*

SEGUNDO.- *El Ayuntamiento de Málaga reforzará el servicio de limpieza en la barriada, especialmente en el acerado, y tomará las medidas pertinentes para garantizar la presencia de contenedores de reciclaje.*

TERCERO.- *El Ayuntamiento de Málaga continuará realizando un plan de desratización y control de plagas en la barriada de Nuevo San Andrés-Segunda Fase.*

CUARTO.- *El Ayuntamiento de Málaga estudiará la creación de un Parque Canino, realizando los estudios pertinentes y en coordinación con las asociaciones vecinales, que pueda ser utilizado por los vecinos de los distintos barrios ubicados en la zona de Avenida Europa."*

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PROPOSICIONES URGENTES

De conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Reglamento Orgánico del Pleno, se dio cuenta de los asuntos que algunos miembros de la Corporación deseaban someter en esta misma sesión al debate y resolución del Excmo. Ayuntamiento Pleno, aceptándose que fueran debatidos, tras ser justificadas sus respectivas urgencias, los siguientes:

PUNTO Nº U.1.- MOCIÓN INSTITUCIONAL RELATIVA AL CERRO DEL VILLAR.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción Institucional, de fecha 25 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En la desembocadura del río Guadalhorce se sitúa el yacimiento arqueológico denominado Cerro del Villar, uno de los enclaves fenicios más importantes del sur peninsular activo entre los siglos VIII-VI a.C.

Dicho yacimiento cuenta con la máxima protección patrimonial desde su declaración como BIC en 1998 (incoado por Resolución de 14 de mayo de 1996, BOE 179, de 15 de julio y aprobado por Decreto 108/1998, BOJA 64, de 09 junio). El polígono de protección quedó establecido en dicha Resolución y dicha delimitación se

ha incorporado a la ficha nº 19 del Catálogo de Protección Arqueológica del vigente PGOU de Málaga con una superficie de 132.106 m², siendo de titularidad pública bajo la tutela de la Dirección General de Planificación y Gestión del Dominio Público Hidráulico.

La Junta de Andalucía, a través de su empresa pública Empresa de Gestión Medioambiental, S. A., encargó en 2007 a la sociedad AV Plus Arquitectos, S. L. la redacción del Plan Especial del Parque Arqueológico de la Desembocadura del Río Guadalhorce, al objeto de proteger y divulgar el aspecto histórico y cultural como uno de los elementos que han configurado el actual paraje natural.

En ese sentido, y a partir de la documentación generada por las anteriores excavaciones, el Ayuntamiento de Málaga, a través de la Gerencia Municipal de Urbanismo de Málaga ha realizado estudios arqueológicos para completar la delimitación del yacimiento y precisar su configuración utilizando técnicas no invasivas del subsuelo como el georradar, con los trabajos previos de poda y desbroce, debidamente autorizados por la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, propietaria de los terrenos, y la Consejería de Cultura, en la esfera de sus competencias.

El documento técnico resultante ha resultado un instrumento válido para diagnosticar mejor el yacimiento y evidencia la necesidad de acometer una investigación interdisciplinar, en adelante.

Asimismo la Gerencia Municipal de Urbanismo ha contratado la redacción del "Proyecto de viabilidad para acondicionamiento y creación de un Parque Arqueológico en la Yacimiento Fenicio del Cerro del Villar. Málaga", documento que resulta básico para ordenar su gestión, a la vista de la capacidad patrimonial, cultural y turística del enclave, y para diseñar estrategias de desarrollo, siempre en colaboración con las distintas administraciones implicadas, para impulsar las actuaciones que permitan su investigación y conservación, acondicionando el espacio para disfrute cultural del mismo en plena integración con el entorno natural.

Igualmente, el Ayuntamiento de Málaga y la Universidad de Málaga, suscribieron, en enero del presente año, una Adenda al Convenio de Colaboración entre el Ayuntamiento de Málaga y la Universidad de Málaga para la realización de programas formativos en el curso lectivo 2017/2018. Enmarcado en este acuerdo se va a realizar una cátedra denominada "Cátedra estratégica de vanguardia en Humanidades", cuyo objeto es la innovación, siendo su vehículo el empleo de tecnologías de vanguardia en el amplio abanico de la Historia, Bienes de Interés Cultural, Arqueología y en general en las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades tanto para la investigación como la difusión a la sociedad en la que desea revertir los resultados.

Entendemos el proyecto de Parque Arqueológico del Cerro del Villar como una apuesta clara por ser un recurso estructurante del municipio, de carácter sostenible y posibilidades divulgativas de la historia mediterránea, enmarcado dentro de la oferta del turismo cultural de calidad. Simultáneamente esta propuesta patrimonial conlleva como objetivo final la mejora de la calidad de vida y el desarrollo económico, social y cultural de la población, por ello se considera adecuada la firma de un Acuerdo/Convenio con las Consejerías citadas, y Universidad de Málaga [Facultades de Historia, Turismo, Ciencias] a fin de dar cumplimiento a los términos aprobados en el Catálogo del PGOU de Málaga, que literalmente expresa:

"Para la puesta en valor de esta importante Zona Arqueológica se deben acometer las siguientes actuaciones, que deben estar perfectamente coordinadas en redacción, objetivos, fases, financiación y ejecución:

1. *Elaboración de un Plan de Conservación adecuado que garantice la integridad de las estructuras soterradas.*

2. *Desarrollo de un Programa de Excavaciones, que determine que sectorice la colonia fenicia en áreas con posibilidades de puesta en valor y áreas de exclusivo interés científico, incluyendo también el subsuelo y la estratigrafía.*

3. *Elaboración de un Programa de Difusión, que determine las áreas que serán visitables y su integración en un itinerario, el discurso que se va a comunicar en la zona de excavaciones, los elementos a restituir y los aspectos visuales, complementándose con el futuro Centro de Interpretación.*

4. *Redacción de un Programa de Infraestructuras para la Zona Arqueológica, con aspectos como acceso para vehículos y peatones, estacionamiento, aseos, acometidas de electricidad y agua, evacuación de aguas residuales y pluviales, circulación de los visitantes, ajardinamiento y señalización.*

5. *Establecimiento de una infraestructura de personal suficiente para garantizar la gestión de la Zona Arqueológica, con los cometidos de protección, conservación, investigación y mantenimiento.*

Todo ello deberá ser tenido en cuenta en la elaboración del Plan Especial, realizándose las intervenciones arqueológicas arriba indicadas de modo previo a su aprobación definitiva."

Por todo ello se propone al Excmo. Ayuntamiento Pleno la aprobación de los siguientes

ACUERDOS

PRIMERO.- *Proponer a la Junta de Andalucía, a través de las Consejerías de Cultura y de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, la materialización de un acuerdo con el Ayuntamiento (en la figura jurídica que ambas instituciones consideren adecuada) para desarrollar los objetivos anteriormente descritos en relación al Cerro del Villar, con absoluto respeto a los valores arqueológicos y medioambientales.*

SEGUNDO.- *Dar traslado a la Universidad de Málaga, al objeto de su adhesión al acuerdo que suscriban Ayuntamiento de Málaga y Junta de Andalucía."*

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación de este punto, dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.

PUNTO Nº U.2.- MOCIÓN INSTITUCIONAL RELATIVA AL COMPROMISO DE LA CIUDAD DE MÁLAGA CON LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción Institucional, de fecha de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En septiembre de 2015, más de 150 jefes de Estado y de Gobierno se reunieron en la histórica Cumbre del Desarrollo Sostenible en la que fue aprobada la Agenda 2030. Esta Agenda contiene 17 objetivos de aplicación universal que, desde el 1 de enero de 2016, rigen los esfuerzos de los países para lograr un mundo sostenible en el año 2030.

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) son herederos de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) y buscan ampliar los éxitos alcanzados con ellos, así como lograr aquellas metas que no fueron conseguidas. Estos nuevos objetivos presentan la singularidad de instar a todos los países a adoptar medidas para promover la prosperidad al tiempo que protegen el planeta. Reconocen que las iniciativas para acabar con la pobreza deben ir de la mano de estrategias que favorezcan el crecimiento económico y aborden una serie de necesidades sociales, entre las que cabe señalar la educación, la salud, la protección social y las

oportunidades de empleo, a la vez que luchan contra el cambio climático y promueven la protección del medio ambiente.

A pesar de que los ODS no son jurídicamente obligatorios, se espera que los gobiernos los adopten como propios y establezcan marcos nacionales para su logro. Los países tienen la responsabilidad primordial del seguimiento y examen de los progresos conseguidos en el cumplimiento de los objetivos, para lo cual es necesario recopilar datos fiables, accesibles y oportunos.

Enorme es también la responsabilidad de las ciudades en este sentido, hasta el punto de que uno de los ODS, el objetivo 11, establece la necesidad de conseguir que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles. Tal y como se puso de manifiesto durante la reciente cumbre de UNCDF sobre financiación local para la implementación de los ODS, celebrada en Málaga, los gobiernos locales, como administración más cercana al ciudadano, son quienes mejor pueden actuar para conseguir el cumplimiento de la Agenda 2030.

No puede olvidarse que más de la mitad de la población mundial vive hoy en zonas urbanas. En 2050, esa cifra habrá aumentado a 6.500 millones de personas, dos tercios de la humanidad. No es posible lograr un desarrollo sostenible sin transformar radicalmente la forma en que construimos y administramos los espacios urbanos. El rápido crecimiento de las urbes en el mundo en desarrollo, en conjunto con el aumento de la migración del campo a la cuidad, ha provocado un incremento explosivo de las mega urbes. En 1990, había 10 ciudades con más de 10 millones de habitantes en el mundo. En 2014, la cifra había aumentado a 28, donde viven en total cerca de 453 millones de personas.

La extrema pobreza suele concentrarse en los espacios urbanos y los gobiernos nacionales y municipales luchan por absorber el aumento demográfico en estas áreas. Mejorar la seguridad y la sostenibilidad de las ciudades implica garantizar el acceso a viviendas seguras y asequibles y el mejoramiento de los asentamientos marginales. También incluye realizar inversiones en transporte público, crear áreas públicas verdes y mejorar la planificación y gestión urbana de manera que sea participativa e inclusiva.

El Ayuntamiento de Málaga viene trabajando, a través del Plan Estratégico, en el diagnóstico y la adaptación local de los ODS que integran la Agenda 2030. Lograr el apoyo a estos objetivos es fundamental para las Naciones Unidas. No en vano, los ODS nos proporcionan un plan y una agenda comunes para abordar algunos de los retos más apremiantes que enfrenta nuestro mundo. Por ello, es necesario el compromiso de todos para conseguir que la puesta en marcha de los ODS sea una realidad.

Por todo ello se propone al Excmo. Ayuntamiento Pleno la aprobación de los siguientes ***ACUERDOS:***

PRIMERO.- *Mostrar el firme compromiso del Ayuntamiento de Málaga con el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible a fin de conseguir la completa aplicación de la Agenda 2030.*

SEGUNDO.- *Poner en marcha, en el marco del Plan Estratégico, un plan de acción para el cumplimiento efectivo de los ODS en la ciudad.*

TERCERO.- *Analizar la necesaria redefinición que desde las administraciones locales tenemos que hacer sobre la cooperación al desarrollo en el actual contexto global en el que nos encontramos.*

CUARTO.- *Impulsar las redes mundiales de municipios que trabajan para erradicar la pobreza y el papel activo que las instituciones locales deben tener como generadoras de buenas prácticas en esta materia.*

QUINTO.- *Contribuir a consolidar los procesos colaborativos encaminados a asegurar un desarrollo humano sostenible.*

SEXTO.- *Buscar desde la cooperación interinstitucional dar respuestas adecuadas a la población vulnerable para restablecer sus derechos y garantizar su protección en el futuro.*

SÉPTIMO.- *Promover la Educación para el Desarrollo (EpD) como camino para luchar contra la pobreza y favorecer la solidaridad."*

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación de este punto, dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.

PUNTO Nº U-3.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN INICIAL DE LA MODIFICACIÓN DE LA ORDENANZA DE FERIA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Sostenibilidad Medioambiental, de fecha 30 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este punto, la Comisión del Pleno, conoció la Moción cuyo tenor literal es el siguiente:

*"**Propuesta que presenta la Teniente de Alcalde Delegada del Área de Servicios Operativos, Régimen Interior, Playas y Fiestas a la Comisión de Pleno de Sostenibilidad Medioambiental en relación a las enmiendas presentadas por el grupo municipal socialista al proyecto de modificación de la ordenanza municipal de feria de Málaga aprobado por la Ilma. Junta de Gobierno Local en sesión ordinaria de 13 abril de 2018.***

Habiendo finalizado el plazo de presentación de enmiendas a la propuesta de modificación de la Ordenanza de Feria, y habiendo recibido del Grupo Municipal Socialista 6 enmiendas al texto referenciado, y otras 3 por el grupo de Málaga para la Gente, se transcribe a continuación el informe emitido por el Director General del Área de Servicios Operativos, Régimen Interior, Playas y Fiestas, donde se reflejan las propuestas de estimación y desestimación:

"ENMIENDAS QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA,

Se informa que han sido presentadas, por el Grupo Municipal Socialista, 6 enmiendas, que se transcriben a continuación, así como un comentario sobre su viabilidad:

1. *Artículo 17.2 Sería interesante que cada zona tuviera delimitación numeraria en la caseta o parcela.*
   Se propone desestimar la enmienda, ya que todos los módulos están delimitados u numerados por calles.

2. *Artículo 17.3 Los concesionarios de esta zonas tendrán derecho a la continuidad de las actividades por un periodo máximo de 25 años prorrogable por diez años y hasta un máximo de 75 años, regulado en su procedimiento de concesión.*
   Se propone desestimar la enmienda, ya que las condiciones de las concesiones de las casetas de la zona a concesionar no forman parte de las modificaciones propuestas en esta ocasión, que ya fueron aprobadas en la anterior modificación de la ordenanza.

3. *Artículo 28 h). En las zonas adyacentes, en las entradas de las casetas o en cualquier lugar.*
   Se propone estimar la enmienda, con el siguiente texto: "En las zonas adyacentes a las entradas de las casetas o en cualquier otro lugar.

4. *Artículo 31. Al final o….los coches de caballos no utilizarán ruedas neumáticas.*
   Se propone estimar la enmienda, aunque se refiere al artículo 41 y no al 31, con la prohibición del uso de ruedas neumáticas a partir de la feria del año 2020, de manera que les dé tiempo a los usuarios del paseo de caballos a su adaptación.

5. *Artículo 39. Permitir la montura del poni en el paseo (como raza de equino que es) y su prohibición para fines de atracción de feria.*
   Se propone aceptar la enmienda pero solo para la montura de los ponis por menores de edad. La prohibición de ponis como atracción de feria es competencia de otra ordenanza.

6. *Artículo 42.2 Cocheros/as y usuarios/as estarán obligado s buenas prácticas.*
   Se propone desestimar la enmienda, ya que, además de lo establecido en este artículo para jinetes y cocheros, el resto de usuarios forman parte del orden púbico y toda la normativa que le es de aplicación, no considerando no necesario su redundancia.

ENMIENDAS QUE PRESENTA EL GRUPO MALAGA PARA LA GENTE.

Se informa que han sido presentadas por el Grupo Málaga para la Gente, 3 enmiendas, que se transcriben a continuación, así como un comentario sobre su viabilidad:

1. *Artículo 28 r) Incluir el texto: ….autorizado…por el adjudicatario…encargado"*
   Se propone desestimarla, puesto que consideramos que el texto de la ordenanza viene a establecer el mismo objetivo que el que persigue la propuesta del Grupo de Málaga Para la Gente.

2. *Artículo 28 w) Consideran que no deben autorizarse subcontrataciones de cualquier servicio de la caseta, la gestión de la barra y/o servicio de mesas.*
   Se propone desestimarla, ya que consideramos que se debe posibilitar la subcontratación, que dará más seguridad jurídica al trabajo de las personas en las casetas, y que evitará el traspaso fraudulento de las concesiones.

3. *Artículo 28 w). Especificarse que las entidades sin ánimo de lucro podrán contar con personal voluntario.*
   Se propone su estimación, proponiendo el siguiente texto: (…) Si la adjudicataria es una entidad sin ánimo de lucro, donde los beneficios se repercutan en la propia entidad, y no tiene prevista en su solicitud la subcontratación, las personas que trabajen en los distintos servicios de las casetas podrán ser voluntarios, siendo responsabilidad de la persona responsable de la concesión el cumplimiento de la normativa que sea de aplicación. (…)"

   Por lo tanto, el texto aprobado por la JGL para los artículos afectados por las enmiendas que se modifican, como consecuencia de la aceptación de las enmiendas, quedaría de la siguiente forma:

   (sólo artículos afectado por las enmiendas):

ARTÍCULO 28. Obligaciones de los adjudicatarios/as

Los/as adjudicatarios/as de las casetas quedan obligados al cumplimiento de las siguientes condiciones generales:

a) Toda caseta deberá tener expuesto en lugar bien visible, el aforo, el número o números de módulos y su nombre o denominación, que deberá coincidir con el indicado en la solicitud, quedando prohibida la duplicidad de nombres, su sustitución por otro o su alteración en cualquier medida. Así mismo, deberán disponer del documento acreditativo de la autorización municipal de funcionamiento, y documentación complementaria relacionada en el punto 3 del artículo anterior.

b) En cada caseta, durante el horario de apertura, deberá permanecer el/la adjudicatario/a o un/a responsable autorizado/a por el mismo con capacidad para ejercer los derechos y obligaciones que esta Ordenanza y la legislación de aplicación subsidiaria le reconocen. En todo caso, el/la adjudicatario/a estará obligado/a a aportar en el Registro de la Delegación de Fiestas, antes del 30 de julio, los datos personales del/de la responsable o responsables autorizados/as.

c) Las casetas ubicadas en la denominada "zona familiar" están obligadas a prestar un servicio de comidas hasta las 01'00 h. y disponer permanentemente hasta esa hora de un espacio claramente delimitado con mesas y sillas para acomodación del público asistente en el interior de la caseta, quedando prohibido que este espacio resulte inferior al 50 % de la superficie de la caseta, una vez detraído el ocupado por el escenario, la barra, servicios sanitarios, almacén y cocina. Los/as adjudicatarios/as de las casetas de la zona familiar que lo estimen oportuno, podrán retirar las mesas y sillas a partir de las 02'00 h. significando que con esta medida no se podrá superar el aforo autorizado.

d) Las casetas deberán tener expuesta en lugar bien visible la lista de precios, así como disponer de hojas de reclamaciones conforme a la normativa vigente.

e) Las casetas ubicadas en la "zona comercial" y de en la "zona de la Juventud" estarán exentas de cumplir con lo preceptuado en la letra c) del presente artículo, lo que no impide el cumplimiento del aforo permitido.

f) Se prohíbe toda clase de publicidad, propaganda o avisos en la fachada de las casetas, excepto para anunciar la programación, informaciones, recomendaciones o actividades de la misma, delimitando un espacio para ello, no superior a 130x75 cm, debiendo cuidar el/la adjudicatario/a la estética exterior e interior de las mismas, en relación con la identidad de Málaga, su cultura y tradiciones. Asimismo, y por motivos de seguridad, quedará prohibida la instalación de cualquier elemento fijo que dificulte la salida de las mismas en caso de

emergencia. No se permitirá a alturas inferiores a 2,20 metros la construcción de elementos salientes sobre las alineaciones de fachadas que interfieran un itinerario o espacio peatonal, tales como vitrinas, marquesinas, toldos y otros análogos.

g) El acceso a las casetas de la zona familiar y de la Juventud será libre y gratuito, quedando prohibido cualquier cobro o exigir invitación, consumición o pase para acceder. Los/as adjudicatarios/as podrán impedir el acceso de personas a las casetas, y en su caso, la permanencia de éstas en las mismas, en los supuestos establecidos en los art. 5 del Decreto 10/2003, de 28 de enero, por el que se aprueba el Reglamento General de la Admisión de Personas en Establecimientos de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas. Igualmente, se podrá solicitar la autorización de condiciones específicas de admisión, conforme a los artículos 7 y siguientes del citado Reglamento, para lo que se deberá tramitar ante el área competente en la materia la correspondiente solicitud. Una vez autorizadas, las condiciones de admisión deberán ser publicitadas según se establece en el Reglamento. Los/as menores de 18 años no podrán acceder ni permanecer en las casetas de la "zona comercial" o de la "zona de la Juventud" que tengan una programación equiparable a discoteca o sala de fiestas a los efectos del citado Decreto. En este caso deberán figurar letreros colocados en sitios visibles del exterior de estos locales con la leyenda "Prohibida la entrada de menores de 18 años".

h) No se admite la venta o expedición de alimentos, bebidas, ni objeto alguno al exterior de la caseta, así como la instalación de barbacoas, parillas o exposición de alimentos en las zonas adyacentes a las entradas de las casetas o en cualquier otro lugar, que no sea la cocina de la caseta. Se prohíbe la instalación de mesas, sillas y cualquier tipo de mobiliario de hostelería en el exterior de la caseta, debiendo reducir su actividad al a su interior.

i) El volumen de las emisiones musicales, bien sean equipos reproductores de sonido, bien instrumentos amplificados empleados en las actuaciones, deberá ser moderado, en consideración a la actividad de las instalaciones colindantes y no sobrepasar los decibelios autorizados anualmente, de conformidad con lo recogido en el artículo 40.4 de la Ordenanza para la Prevención y Control de Ruidos y Vibraciones.

La estructura formada por las cajas de sonido no podrá superar la altura de tres metros, debiendo ubicarse la mesa de mezclas y/o el/la disc-jockey sobre el escenario o junto al mismo y en ningún caso sobre plataformas.

j) Salvo autorización expresa del Ayuntamiento ningún vehículo podrá permanecer estacionado en el Recinto Ferial durante el montaje de la Feria.

k) En relación con el horario de apertura, las casetas deberán permanecer abiertas durante todos los días de celebración de la Feria, debiendo iniciar su apertura al público a las 12,00 horas y pudiendo finalizar su actividad diaria entre las 2´00 h

y las 6´00 h, salvo los festivos y vísperas de festivos, que podrán ampliar el horario hasta las 07'00 h. Las casetas de la zona comercial y de la Juventud podrán finalizarán su actividad diaria a las 7,00 horas.

l) Respecto al montaje de las casetas, los/as adjudicatarios/as no podrán utilizar ningún elemento del interior de la caseta, ni de los paramentos circundantes, ni de las estructuras superiores o elementos de parasoles, a modo de estructuras o decorados, prohibiéndose igualmente el desmontaje de cualquier elemento que forme parte del montaje original realizado por el Ayuntamiento, así como manipular, clavar o atornillar en los paneles de división vertical de casetas.

m) El alumbrado eléctrico será obligatorio con iluminación suficiente, utilizando en la zona familiar luz blanca, con el fin de que no se produzcan zonas de oscuridad, hasta las 01'00 horas, a partir de la cual se podrá utilizar otro tipo de iluminación, si el adjudicatario/a lo cree conveniente. Las instalaciones eléctricas deben cumplir con todas las exigencias establecidas por la compañía suministradora en el marco de la legislación aplicable y de las instrucciones de los servicios técnicos municipales. Las instalaciones eléctricas deberán ser realizadas por un instalador autorizado, que deberá emitir el correspondiente certificado de instalación en el que se haga constar el consumo máximo previsto, así como la garantía de su buen funcionamiento.

n) La conexión de agua de las casetas se realizará por los Servicios Operativos del Ayuntamiento, previa presentación del contrato con la Empresa Municipal de Aguas, S.A. (en adelante EMASA).

o) los adjudicatarios deberán cumplir con las prescripciones establecidas en la legislación vigente sobre instalación, conducción, acopio y manejo de Gases Licuados del Petróleo; instalaciones eléctricas y receptores eléctricos y muy particularmente lo establecido en el CTE DB SI (Código Técnico de Edificación, Documento Básico, Seguridad Caso de Incendio), que le es de aplicación. Debido a la complejidad del referido cuerpo normativo en general y muy particularmente en lo relativo a CTE DB SI, desde el Área de Gobierno de Seguridad y en concreto desde el Servicio de Extinción de Incendios y Protección Civil, se redactará una guía de interpretación y de aplicación para las casetas ubicadas en el Real de la Feria.

p) Las casetas deberán contar con un botiquín de primeros auxilios convenientemente dotado de acuerdo con las disposiciones sanitarias vigentes.

q) El/la adjudicatario/a deberá adoptar las medidas de seguridad oportunas en el interior de su caseta, mediante personal autorizado encargado del control de acceso y la vigilancia.

r) Todas las casetas dispondrán de aseos independientes diferenciados por sexos, encontrándose al menos uno de ellos habilitado para discapacitados/as o, en su

defecto, un aseo adaptado polivalente; éstos deberán estar ubicados y ser mantenidos en las debidas condiciones de salubridad, limpieza, desinfección y desodorización exigidas.

Será obligación de los adjudicatarios la puesta a punto y adecentamiento de los servicios de las casetas que se les adjudiquen, debiendo suministrar o reponer los elementos de los aseos como grifos, sanitarios, instalación interior de fontanería, instalación de electricidad, alumbrado, y mejora de los envolventes o paramentos tantos horizontales como verticales de los aseos, haciéndose cargo el adjudicatario del mantenimiento íntegro del aseo mientras dure la adjudicación.

s) Una vez finalizada la Feria, los/las adjudicatarios/as de las casetas deberán responder de los desperfectos ocasionados en los bienes de titularidad municipal.

t) Se prohíbe acceder a los callejones traseros de servicios entre casetas sin autorización o acompañamiento de personal municipal competente.

u) La adjudicación de las casetas, en el caso de los apartados a) b) y c) del punto 2 del Artículo 17, se podrá otorgar hasta por cuatro años, comenzando el ejercicio de sus derechos y obligaciones en el momento en el que se autorice oficialmente su aprovechamiento y finalizando el último día de cada Feria, sin menoscabo de las responsabilidades que le fueren exigidas en el momento del reintegro de su uso. No obstante, los/as que resultaren adjudicatarios/as en una edición podrán presentar una nueva solicitud para la siguiente, en los plazos indicados, de acuerdo con el procedimiento de resolución de adjudicaciones establecido en esta Ordenanza.

v) Se prohíbe terminantemente el traspaso a terceros de los derechos reconocidos al adjudicatario/a, bien sea en régimen de cesión gratuita o con carácter oneroso, la permuta de casetas entre adjudicatarios/as, así como la utilización de una misma caseta por dos o más entidades sin contar previamente con la autorización expresa del Ayuntamiento. Si la entidad solicitante tiene intención de subcontratar cualquier servicio de la caseta, como la gestión de la barra y/o el servicio de mesas, deberá adjuntar a su solicitud de concesión el nombre y el CIF de la empresa que pretende subcontratar, con una clara explicación del servicio que subcontrata. La no inclusión de esta información será causa de desestimación de la solicitud.

Todo el personal que trabaje en una caseta deberá estar contratado y dado de alta en el régimen de la Seguridad Social por la entidad adjudicataria de la caseta, o por la entidad subcontratista indicada en la solicitud de concesión, por lo tanto, no podrá haber personal trabajando en una caseta contratado por entidades distintas a las que se hubiesen indicado en la solicitud que haya servido para la adjudicación.

Si la adjudicataria es una entidad sin ánimo de lucro, donde los beneficios se repercutan en la propia entidad, y no tiene prevista en su solicitud la subcontratación, las personas que trabajen en los distintos servicios de las casetas podrán ser voluntarios, siendo responsabilidad de la persona responsable de la concesión el cumplimiento de la normativa que sea de aplicación.

La entidad adjudicataria será la responsable de cualquier infracción que se cometa en la caseta por una subcontrata.

Una vez adjudicada la caseta, la adjudicataria podrá solicitar el cambio de subcontratista hasta siete días antes del inicio de la feria, justificando los motivos del cambio.

w) Los/as adjudicatarios/as deberán suscribir una póliza de seguro, con período de cobertura desde la entrega hasta la devolución de la caseta, que cubra a los intervinientes en el proceso de montaje, desmontaje y en el propio desarrollo de la Feria y que no gocen por tanto de la condición ni de trabajador contratado, público o espectador. La cuantía mínima será de 150.000 € para las casetas de un módulo y de 300.000 € para las que posean más de uno, salvo que la legislación específica aplicable exigiese una mayor.

x) Los/as adjudicatarios/as deberán, en general, cumplir con las prescripciones establecidas en la legislación vigente sobre espectáculos públicos y actividades recreativas, medio ambiente, sanidad, seguridad y accesibilidad que les sean de aplicación por el tipo y actividad de la caseta. Del mismo modo, deben cumplir con las exigencias administrativas y jurídicas de orden fiscal y laboral.

y) Los/as adjudicatarios/as deberán proceder al abono de las tasas que en su caso le correspondan.

z) Serán responsables en todo momento los/as adjudicatarios/as de los derechos de propiedad intelectual e industrial a que estuviesen obligados en relación con las actividades que se desarrollen en su caseta.

ARTÍCULO 39. Ganado autorizado

Sólo se podrá utilizar para montura ganado caballar, y para enganche, caballar o mular, quedando prohibida la utilización de asnos, ponis u otro tipo de animal. Solo se permitirá la montura de ponis por menores de edad.

ARTÍCULO 41. Vehículos no autorizados

No se permitirá la entrada en el Recinto Ferial de carretas o vehículos a motor transformados. Se prohibirá el uso de ruedas neumáticas en carruajes de cualquier clase a partir de la feria del año 2020.

ACUERDOS

PRIMERO.- *Desestimar las alegaciones formuladas por el grupo municipal socialista al proyecto de modificación de la Ordenanza Municipal de Feria referenciadas con los números 1,2, y 6; desestimar las alegaciones del Grupo Municipal de Málaga para la Gente con los números 1 y 2.*

SEGUNDO*.- Estimar las alegaciones formuladas por el grupo municipal socialista con los números 3,4 y 5. Y estimar las alegaciones del grupo municipal de Málaga para la Gente con el número 3.*

TERCERO*.- Elevar a Pleno el dictamen de esta Comisión para su aprobación inicial."*

Consta asimismo en el expediente informe preceptivo emitido por la Secretaría General con NºRº Salida 119 y fecha 27-4-2018, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 3.3 d) 1º del Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional.

A continuación se procedió a realizar votación separada de cada uno de los puntos de la propuesta de los acuerdos

VOTACIÓN

Punto Primero: *La Comisión con los votos favorables del Grupo Municipal Popular (6), y del Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (1), y los votos desfavorables del Grupo Municipal Socialista (3), del Grupo Municipal Málaga para la Gente (1), del Grupo Municipal de Málaga Ahora (1), y el del concejal no adscrito (1), acordó dictaminar favorablemente esta propuesta.*

Punto Segundo: *La Comisión, por unanimidad de todos sus miembros (13) acordó dictaminar favorablemente esta propuesta.*

Punto Tercero: *La Comisión, por unanimidad de todos sus miembros (13) acordó dictaminar favorablemente esta propuesta.*

El texto de la Ordenanza dictaminada para su aprobación inicial por Pleno, con las enmiendas que han sido dictaminadas favorablemente por la Comisión de Pleno de Sostenibilidad Medioambiental es el que se transcribe a continuación.

PROPUESTA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE MODIFICACIÓN DE LA ORDENANZA DE FERIA

TEXTO DEFINITIVO DE LA ORDENANZA OBJETO DE LA APROBACIÓN:

"EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La presente Ordenanza administrativa se promulga al amparo de las competencias municipales establecidas en los artículos 25, 139 y concordantes de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, con la finalidad de regular en una sola norma los aspectos esenciales de la organización y funcionamiento de la Feria de Málaga, y que hasta ahora estaban tratados de manera fragmentaria por la Ordenanza de Vía Pública, los Bandos anuales de Feria y los acuerdos con los intervinientes e interesados. La Feria de Málaga no ha sido ordenada hasta este momento por ningún marco legal específico, que la abordase con un tratamiento integral, de ahí la necesidad de elaborar una Ordenanza que le confiera mayor grado de seguridad jurídica, que delimite las competencias de cada área municipal, que intervienen en la Feria, y que finalmente sirva de referencia para su posible desarrollo en consideración a las novedades legislativas que ulteriormente le fueren de aplicación.

Lejos de pretender una ordenación restrictiva, esta norma tiene vocación de ofrecer una canalización idónea para cada una de las múltiples manifestaciones lúdicas que tienen lugar en la Feria de Málaga, preservando los legítimos intereses de los ciudadanos/as y su derecho al disfrute individual y colectivo durante las fiestas locales, en conciliación con el de los Feriantes y Comerciantes al desarrollo de su propia actividad.

Del mismo modo, conscientes de la importancia que otorga y debe otorgar el pueblo de Málaga a sus tradiciones y expresiones artísticas populares, esta Ordenanza favorecerá la presencia de las mismas en la Feria y promocionará las iniciativas encaminadas a su desarrollo, todo ello sin menoscabo de atender las demandas sociales de ocio más actuales.

En consideración a la Ley 13/1999, de 15 de diciembre, de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas de Andalucía, el presente texto tiene como objeto la regulación de todas las acciones y los programas relativos a la organización y celebración de la Feria de Málaga y será de aplicación a todas aquellas que se realicen en cualquier espacio determinado en la programación de la misma. Se acomete la reglamentación de todas las cuestiones relacionadas con la actividad comercial, lúdica, artística, medio ambiental, operativa y de seguridad.

En su articulado, además de su objeto, ámbito de aplicación y disposiciones generales, se establecen, en los Títulos III y IV respectivamente, la definición y el desarrollo de la Feria en el Centro Histórico y en el Recinto Ferial. Finalmente, el V y último Título regulan el procedimiento sancionador.

Por su parte, la Disposición Adicional Primera reconoce a las Ferias de Churriana, El Palo, Campanillas y Puerto de la Torre como festejos tradicionales de gran raigambre en sus respectivos distritos, mientras que la Segunda recuerda la complejidad de la regulación de toda Feria y, por ello, abre la posibilidad de dictar cada año Bandos que la puedan desarrollar, sin perjuicio de la aplicación de la legislación vigente en cada materia, la Tercera dispone que los/as participantes en la Romería al Santuario de Nuestra Sra. de la Victoria deberán respetar las normas establecidas en el Capítulo IV en todo lo que le sea de aplicación.

La Disposición Derogatoria recoge la derogación del Título IV de la Ordenanza reguladora de la Ocupación de Vía Pública, al haber sido incorporados a esta Ordenanza los requisitos y el procedimiento para el otorgamiento de las autorizaciones de uso en los terrenos destinados a atracciones, puestos, barracas, casetas de ventas o espectáculos en la Feria de Agosto.

TÍTULO I.- OBJETO Y ÁMBITO DE APLICACIÓN

ARTÍCULO 1. Objeto

Es objeto principal de la presente ordenanza, en el marco de las competencias municipales, la regulación de todas las actividades relativas a la organización y celebración de la Feria de Málaga, así como la regulación de la gestión de diversas actividades y ocupación de espacios en el recinto de Cortijo de Torres y de los procedimientos de intervención administrativa que se rigen en el municipio en materia de autorización de dichas actividades, sin perjuicio de las Ordenanzas fiscales y legislación específica de cada materia que le sea de aplicación.

ARTÍCULO 2. Ámbito de aplicación

La presente Ordenanza será de aplicación a todas las actividades que se celebren o practiquen en los establecimientos, recintos o espacios delimitados de la ciudad en los que se desarrolle la Feria.

TÍTULO II.- DISPOSICIONES GENERALES

ARTÍCULO 3. Fecha de celebración

La Feria de Málaga se celebra en el mes de agosto.

Para la determinación anual de su calendario se establece como referencia la necesaria inclusión del día 19, en conmemoración de la Reconquista de Málaga por los Reyes Católicos y su incorporación a la Corona de Castilla. El periodo de

duración de cada edición será establecido mediante Acuerdo de la Junta de Gobierno Local.

No obstante lo anterior, en los supuestos en los que fuera de difícil cumplimiento lo dispuesto en los preceptos anteriores se faculta a la Junta de Gobierno Local para que acuerde la fecha de celebración de la Feria de Málaga en el caso concreto.

ARTÍCULO 4. Limpieza de locales y zonas adyacentes

Todos los establecimientos e instalaciones quedan obligados al cumplimiento de la normativa vigente para la limpieza de sus propios locales y zonas adyacentes, así como para el depósito de residuos, teniendo la obligación de separar los residuos orgánicos, papel-cartón limpio, vidrio y envases, y depositar cada residuo en su contenedor correspondiente.

ARTÍCULO 5. Depósito de residuos

1.- Todos los establecimientos e instalaciones deben depositar sus residuos cumpliendo los siguientes requisitos:

a. Los residuos domiciliarios deben depositarse en bolsas debidamente cerradas, con la capacidad y resistencia necesarias, dentro del horario habilitado para ello.

b. Los residuos deben depositarse dentro de los contenedores correspondientes o según se disponga en el Bando municipal.

2.- No se podrá depositar basura a granel en los contenedores, papeleras, ni en la vía pública, así como tampoco se podrán colocar bolsas con basura en la vía pública y papeleras.

3.- Las personas físicas o jurídicas que tengan autorización de funcionamiento en los espacios públicos, una vez concluida la Feria y se hayan desmantelado las instalaciones temporales, deberán dejar el espacio ocupado en las debidas condiciones de limpieza, así como al finalizar cada día la actividad deberán limpiar todo el entorno de la instalación.

4.- Queda prohibido abandonar o arrojar, fuera de los puntos de depósito de basuras en los espacios abiertos, los envases y restos de bebidas y demás recipientes utilizados en las actividades de ocio.

5- De conformidad con lo dispuesto en la Ordenanza para la Garantía de la Convivencia Ciudadana y la Protección del Espacio Urbano en la Ciudad de Málaga se prohíbe la realización de necesidades fisiológicas en los espacios abiertos o fuera de los servicios habilitados al efecto.

ARTÍCULO 6. Concentración de personas y consumo de bebidas

A tenor de lo establecido en el artículo 3 de la Ley 7/2006, de 24 de octubre, sobre potestades administrativas en materia de determinadas actividades de ocio en los espacios abiertos de los municipios de Andalucía, se estará a lo dispuesto por la Ordenanza para la Garantía de la Convivencia Ciudadana y la Protección del Espacio Urbano en la Ciudad de Málaga, pudiendo autorizarse mediante Resolución del Alcalde/sa-Presidente/a las zonas que puedan habilitarse para las actividades de ocio.

ARTÍCULO 7. Consumo de bebidas alcohólicas

1.- Se prohíben en los establecimientos, recintos o espacios delimitados de la ciudad donde se desarrolla la Feria:

a) *Las actividades comerciales de aprovisionamiento de bebidas para su consumo en los espacios abiertos mediante encargos realizados por vía telefónica, mensajería, vía telemática o cualquier otro medio.*
b) *La entrega o dispensación de bebidas alcohólicas por los establecimientos comerciales fuera del horario establecido normativamente para la venta.*
c) *La venta o dispensación de bebidas alcohólicas por los establecimientos de hostelería o de esparcimiento, para su consumo fuera del establecimiento y de las zonas anexas a los mismos debidamente autorizadas.*
d) *La venta de bebidas alcohólicas o combinados a granel en envases no autorizados, así como la venta de cualquier tipo de bebida alcohólica en los puestos ambulantes.*

e) *Las barras de alcance y las situadas fuera de los establecimientos, salvo las autorizadas expresamente por el Ayuntamiento.*

f) *El consumo y venta de bebidas alcohólicas a menores de 18 años en establecimientos, instalaciones o espacios abiertos.*

g) *El consumo de bebidas en recipientes de cristal fuera de los establecimientos y de las zonas anexas a los mismos debidamente autorizados.*

2.- En los supuestos de incumplimiento de las prohibiciones recogidas en el apartado anterior será de aplicación lo dispuesto en el Título V de la presente Ordenanza, a excepción de las prohibiciones contempladas en las letras a), b) y c) respecto a las que se estará en lo previsto en la Ordenanza para la Garantía de la Convivencia Ciudadana y la Protección del Espacio Urbano en la Ciudad de Málaga.

ARTÍCULO 8. Decomiso de armas, artificios pirotécnicos y otros.

En relación con la seguridad ciudadana, los Cuerpos de Seguridad, de conformidad con el Art. 18 de la Ley Orgánica 1/1992, podrán realizar las

comprobaciones necesarias para impedir que en las vías, lugares y establecimientos públicos se porten o utilicen armas, artificios pirotécnicos o cualquier otro medio de agresión, procediéndose a su decomiso y denuncia, con objeto de prevenir la comisión de cualquier delito o el peligro para la seguridad de las personas o de las cosas. De igual manera se procederá en el caso de que las tómbolas y demás casetas o puestos de Feria posean u ofrezcan premios consistentes en armas de fuego simuladas, armas blancas, punzantes o de naturaleza similar.

ARTÍCULO 9. Comprobaciones e inspecciones

1- El Ayuntamiento podrá realizar las comprobaciones e inspecciones que considere oportunas por medio de sus agentes, inspectores y demás personal técnico perteneciente a las distintas áreas del mismo.

2.- Los/las titulares de los establecimientos e instalaciones en general intervinientes en la Feria deberán prestar toda la colaboración precisa a los mencionados agentes, facilitándoles el acceso y aportando la información y documentación relativa a la actividad en cuestión.

3- La negativa o resistencia a permitir las inspecciones, a suministrar datos o a facilitar la información solicitada por las autoridades municipales competentes o por sus agentes en el ejercicio de sus funciones, así como el suministro de información o documentación falsa, inexacta o que induzca a error, conllevará la apertura del oportuno expediente sancionador.

ARTÍCULO 10. Denuncias

Cualquier persona, física o jurídica, podrá poner en conocimiento del Ayuntamiento cualquier acto que presuntamente constituya una infracción a la presente Ordenanza.

ARTÍCULO 11. Autorización de actuaciones artísticas durante la Feria

Las actuaciones de carácter artístico, tanto individualizadas como en grupo, tales como mimo, música, pintura y similares que pretendan llevarse a cabo en el ámbito de aplicación de esta Ordenanza, estarán sujetas a previa autorización de la Delegación de Fiestas, que las otorgará o denegará en virtud de los informes técnicos correspondientes de las áreas municipales competentes.

TÍTULO III.- FERIA EN EL CENTRO HISTÓRICO

ARTÍCULO 12. Delimitación Territorial

El Ayuntamiento establecerá el área urbana donde se desarrollará la Feria y será de aplicación la presente Ordenanza.

ARTÍCULO 13. Autorización de instalación de casetas y adecuación de patios

1.- El Ayuntamiento podrá autorizar, a las entidades que lo soliciten, la instalación de casetas o la adecuación de patios tradicionales y Casas de Hermandad como casetas, en las zonas y en el número que se determinen.

2.- El procedimiento para la solicitud y la resolución de adjudicaciones es el regulado en el artículo 23 y ss. de esta Ordenanza.

ARTÍCULO 14. Instalación de equipos de sonido

Los establecimientos hosteleros que deseen instalar en las calles altavoces o cualquier sistema de reproducción o amplificación de sonido deberán solicitar la autorización correspondiente en la Delegación de Fiestas en el plazo que anualmente acuerde la Junta de Gobierno Local, que finalizará como máximo, el décimo quinto día anterior al de inicio oficial de la Feria, y quedarán obligados a unificar el tipo de música y a no sobrepasar en ningún caso los decibelios autorizados anualmente, de conformidad con lo recogido en el artículo 40.4 de la Ordenanza para la Prevención y Control de Ruidos y Vibraciones.

ARTÍCULO 15. Actuaciones musicales

Al objeto de favorecer la presencia de música durante la Feria en el Centro Histórico, se permitirá la actuación, sin ánimo de lucro, de grupos de folclore, priorizando lo andaluz y, especialmente malagueño, quedando prohibida la utilización de aparatos de megafonía, salvo en los lugares expresamente autorizados por la Delegación de Fiestas. Los grupos actuantes deberán, en todo caso, cumplir las instrucciones que dicten la Delegación de Fiestas y la Policía Local, ajustando sus actuaciones, inexcusablemente, a la hora de finalización de la Feria en el Centro Histórico.

ARTÍCULO 16. Horario de finalización de actividades

La Feria en el Centro Histórico finalizará a la hora establecida anualmente por acuerdo de la Junta de Gobierno Local en todas sus calles y plazas, cesando a esa misma hora la música, que sólo se permitirá en el interior de los establecimientos hosteleros con licencia para ello y dentro de los niveles autorizados.

TÍTULO IV.- RECINTO FERIAL

CAPÍTULO I.- Disposiciones comunes.

ARTÍCULO 17. Delimitación zona casetas

1.- El Ayuntamiento establecerá en el Recinto Ferial, Cortijo de Torres, que tendrá un carácter de permanencia y estable, espacios claramente delimitados para la instalación de casetas, atracciones, espacios susceptibles de concesión e instalaciones de diferente naturaleza en consideración a los distintos usuarios/as.

2.- En relación con las casetas se podrán delimitar las siguientes zonas:

a) Zona de la juventud: las casetas serán adjudicadas a colectivos sociales, entidades de derecho público o privado, asociaciones sin ánimo de lucro y personas físicas que atenderán las demandas artísticas y musicales de los grupos sociales más jóvenes y las últimas tendencias.

b) Zona familiar: las casetas serán adjudicadas a colectivos sociales, entidades de derecho público o privado, asociaciones sin ánimo de lucro y personas físicas que favorecerán la música, los bailes y las manifestaciones artísticas tradicionales de nuestra ciudad con una programación específica.

c) Zona comercial: las casetas serán adjudicadas mediante sorteo o concurso público entre aquellos empresarios/as del ámbito de la hostelería que las soliciten y cumplan los requisitos establecidos en los pliegos de prescripciones técnicas elaborados por la Delegación de Fiestas, destinándose los recursos obtenidos por estos conceptos, a la realización de actividades y actuaciones que redunden en beneficio de la Feria.

d) Zona de concesiones: las parcelas serán adjudicadas mediante expediente de Concesión Demanial, basado en los principios de publicidad, transparencia del procedimiento e igualdad de trato, entre aquellos colectivos y entidades sin ánimo de lucro que resulten adjudicatarias según los requisitos establecidos en los pliegos de prescripciones técnicas elaborados por el Departamento de Patrimonio del Ayuntamiento de Málaga.
Las concesiones se realizarán tomando como base los módulos de casetas en los que se divide el recinto ferial. De esta forma, una concesión podrá abarcar un módulo como mínimo y hasta un máximo de cuatro.
Las zonas a concesionar serán desde los módulos 1 al 84, del 185 al 192, y del 196 al 211.
Los módulos que queden dentro de la zona de concesión sin concesionar, se considerarán dentro de alguna de las otras zonas a determinar, pudiéndose autorizar su uso hasta por cuatro ediciones anuales de la feria de agosto, como en el resto de las zonas.
Sin perjuicio de lo establecido en la normativa vigente en cada momento, que le sea de aplicación, el Concesionario tendrá los siguientes derechos y deberes:

1) *El titular podrá realizar las obras que sean necesarias para convertir la caseta de feria en una instalación fija.*

2) *El uso que el titular de la concesión puede darle al espacio a concesionar es exclusivamente el que se recoge en el Plan Especial P.E.-T.2, por lo que no se admitirá el uso comercial, como por ejemplo restaurantes, salas de fiesta, o locales de pública concurrencia en general que impliquen una actividad comercial. Los usos que se admiten son, además de como caseta de feria en el período de feria, los relacionados con el ocio, deportivos, espacios libres, equipamientos públicos y aparcamientos.*

3) *Los concesionarios de estas zonas tendrán derecho a la continuidad de las actividades durante un período máximo de quince años, reguladas en su procedimiento de concesión.*

4) *El titular de una concesión dispone de un derecho real sobre las obras, construcciones e instalaciones fijas que haya construido para el ejercicio de la actividad autorizada por el título de la concesión.*

5) *Los derechos sobre las obras, construcciones e instalaciones sólo podrán ser hipotecados como garantía de los préstamos contraídos por el titular de la concesión para financiar la realización, modificación o ampliación de las obras, construcciones e instalaciones de carácter fijo situadas sobre la dependencia demanial ocupada. En todo caso, para constituir la hipoteca será necesaria la previa autorización de la autoridad competente para el otorgamiento de la concesión. Si en la escritura de constitución de la hipoteca no constase esta autorización, el registrador de la propiedad denegará la inscripción. Las hipotecas constituidas sobre dichos bienes y derechos se extinguen con la extinción del plazo de la concesión.*

6) *El titular de la concesión tendrá la asunción de los gastos de conservación y mantenimiento, impuestos, tasas y demás tributos, así como el compromiso de utilizar el bien según su naturaleza y de entregarlo en el estado en que se recibe.*

7) *El titular de la concesión tendrá el compromiso de previa obtención a su costa de cuantas licencias y permisos requiera el uso del bien o la actividad a realizar sobre el mismo, así como las inversiones necesarias para dotar de suministros al espacio a concesionar.*

8) *El titular de la concesión tendrá la asunción de la responsabilidad derivada de la ocupación, con mención, en su caso, de la obligatoriedad de formalizar la oportuna póliza de seguro, aval bancario, u otra garantía suficiente.*

Cuando se extinga la concesión, las obras, construcciones e instalaciones fijas existentes sobre el bien demanial serán adquiridas gratuitamente y libres de cargas y gravámenes por el Ayuntamiento de Málaga.

3.- Para las casetas de las zonas de la juventud y familiar, el Ayuntamiento de Málaga establece el compromiso de respetar la presencia de los colectivos sociales, entidades de derecho público o privado, asociaciones sin ánimo de lucro y personas físicas que tradicionalmente hayan tenido presencia en el recinto ferial, sin menoscabo de la incorporación de nuevos/as adjudicatarios/as en la medida que lo permita la capacidad del Recinto Ferial, y previa convocatoria pública a través de bases anuales.

ARTÍCULO 18. Ubicación de atracciones, servicios y suministros

El Ayuntamiento determinará la ubicación de las atracciones de feria y los servicios y suministros complementarios para los feriantes, los puntos de venta ambulante, las Oficinas de Denuncia y los retenes de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, así como las dependencias de los Servicios Sanitarios y de Emergencia y del Servicio Técnico de Limpieza. Del mismo modo se establecerán Puntos de Encuentro e Información, Oficina de Atención al Consumidor y Oficina de Objetos Perdidos. Igualmente, se delimitarán las áreas de aparcamiento público, así como las paradas de la Empresa Malagueña de Transportes, S.A.M. y de taxis. Por el Ayuntamiento, igualmente se delimitará la zona de ubicación de las viviendas de los industriales feriantes que gozará de las necesarias medidas de seguridad, vigilancia por los Agentes de la Autoridad, seguridad e higiene.

ARTÍCULO 19. Tráfico rodado

Queda prohibido el tráfico rodado y el estacionamiento en el Recinto Ferial, salvo los servicios de seguridad, emergencia, mantenimiento, suministros, dentro del horario permitido, y demás expresamente autorizados. Su incumplimiento permitirá la retirada del vehículo a depósito por la grúa municipal, donde podrá ser recuperado, previo abono de los gastos de arrastre y depósito previstos en la correspondiente Ordenanza municipal.

ARTÍCULO 20. Suministros a las casetas

1- El suministro a las casetas e instalaciones en el Recinto Ferial se efectuará desde las 07'00 hasta las 12'00 h., permitiéndose el tránsito de los vehículos suministradores, que deberán abandonar el recinto antes de la hora de término fijada.

2- Los vehículos de suministro, en el transcurso de su actividad, no podrán depositar en la vía pública ni en las papeleras los restos de embalaje y transporte que produjeren.

ARTÍCULO 21. Exposición de la autorización

Toda caseta, atracción o instalación deberá tener expuesta en lugar bien visible la correspondiente autorización expedida por el Excmo. Ayuntamiento de Málaga.

ARTÍCULO 22. Ocupación de superficie autorizada

En ningún caso el/la adjudicatario/a podrá ocupar una superficie mayor que la expresamente autorizada, tanto para el montaje como para cualquier otro uso privado durante el montaje y funcionamiento de la Feria.

CAPÍTULO II.- De las casetas.

ARTÍCULO 23. Titularidad de las casetas

El titular de todas las casetas del Recinto Ferial es el Ayuntamiento de Málaga.

ARTÍCULO 24. Adjudicación del uso y aprovechamiento de las casetas

En el ejercicio de sus atribuciones, el Ayuntamiento podrá adjudicar el uso y aprovechamiento de las casetas durante el tiempo determinado en el artículo 28. v) de esta Ordenanza a aquellas entidades que lo soliciten de acuerdo con el procedimiento establecido en los artículos siguientes.

ARTÍCULO 25. Solicitudes y plazo presentación solicitudes

1.- Las solicitudes para casetas de la zona familiar y de la juventud en el Recinto Ferial, así como para las casetas y la adecuación de patios tradicionales y Casas de Hermandad en el Centro Histórico de la ciudad, deberán ser presentadas debidamente cumplimentadas en el registro de la Delegación de fiestas del 1 al 30 abril, según modelo normalizado que será publicado en la sede electrónica del Excmo. Ayuntamiento de Málaga (www.malaga.eu), indicando, claramente, tipo de actividad y zona de ubicación a la que optan.

Las solicitudes deberán acompañarse de una memoria, en la que se incluyan cuantos extremos crean convenientes los/las interesados/as, referentes a la entidad y a la propuesta de actividad a desarrollar en la caseta.

En el caso de quedar casetas vacantes sin adjudicar, la Delegación de fiestas podrá abrir nuevos plazos para la presentación de solicitudes, con el mismo procedimiento que se explica en este apartado.

2.- Para las casetas de la zona comercial del Real de la Feria se estará a lo dispuesto en los Pliegos de Prescripciones económicas, administrativas y técnicas de cesión temporal de uso, que rijan el proceso de adjudicación.

ARTÍCULO 26. Adjudicación de casetas en la zona familiar, de la juventud y en el Centro Histórico y presentación de fianza

1.- Finalizado el plazo de presentación de solicitudes, el órgano competente dictará Resolución con el listado de solicitudes que hayan resultado adjudicatarias que será publicada en la sede electrónica del Excmo. Ayuntamiento de Málaga (www.malaga.eu) indicando el número y ubicación de módulos autorizados, en el caso de las solicitudes de casetas en el Recinto Ferial, o el número de metros de ocupación y ubicación, en el caso de las solicitudes de casetas o adecuación de patios tradicionales y Casas de Hermandad en el Centro Histórico.

2.- La resolución que dicte la delegación competente en materia de fiestas será puesta en conocimiento del área que ostente las competencias en materia de autorizaciones de funcionamiento de casetas, así como del área responsable del medio ambiente.

3.- Los/as adjudicatarios/as deberán constituir la correspondiente fianza para cubrir los daños y perjuicios (incluido el incumplimiento de la normativa municipal medioambiental), que se pudieran ocasionar durante el ejercicio de la actividad.

4- Finalizada la actividad se procederá por técnicos municipales a comprobar que la actividad se haya desarrollado correctamente sin originar daños en los terrenos e instalaciones del Recinto Ferial, así como que se ha cumplido con la normativa medioambiental del Ayuntamiento.

5.- En el caso de que los informes sean favorables se procederá a dictar la correspondiente resolución que iniciará el expediente de devolución de fianza.

6- En el caso de que los informes no sean favorables, se procederá a la retención de la fianza hasta que se realice la cuantificación económica de los daños causados o/y los gastos ocasionados, iniciándose el oportuno expediente de ejecución de la fianza.

ARTÍCULO 27. Solicitud de autorización de funcionamiento

1- Los/las adjudicatarios/as de las casetas, patios tradicionales y Casas de Hermandad presentarán, antes del 10 de julio solicitud de autorización en modelo normalizado junto con la siguiente documentación:

a) *Documentación acreditativa de identificación del adjudicatario.*

b) *Casetas: Proyecto técnico de instalación (en formato digital) o Certificado de intervención.*

c) *Patios Tradicionales y Casas de Hermandad: Proyecto de adecuación del establecimiento a la actividad que se pretende realizar (en formato digital).*

d) *Póliza del Seguro de Responsabilidad Civil (según Ley 13/99 de 15 de diciembre de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas).*

e) *Plan de emergencia y autoprotección, si procede.*

f) *En los casos que se pretenda realizar cualquier tipo de instalación y/o construcción complementaria a las actividades recreativas o de espectáculos, se exigirá la previa obtención de la licencia urbanística, que se deberá solicitar y tramitar en la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras.*

2- Una vez comprobada la documentación aportada, cuando sea ésta insuficiente se concederá un plazo de 10 días para subsanar. Cuando la documentación aportada sea suficiente, antes del 10 de agosto o día siguiente hábil, se expedirá la autorización de instalación y puesta en marcha de la actividad, notificándolo al interesado/a.

3.- La autorización expedida deberá encontrarse en la caseta, patio tradicional o Casa de Hermandad a disposición de la autoridad municipal, a los efectos oportunos, acompañada de la siguiente documentación:

a) Certificado de la dirección técnica de las instalaciones, suscrito por técnico competente.

b) Comunicación de puesta en servicio ante la Consejería competente de la Junta de Andalucía de todas las instalaciones (eléctrica, gas, ventilación, climatización, etc.) de que disponga la Caseta".

c) Seguro de responsabilidad civil.

d) Plan de Emergencia y Autoprotección, si procede.

ARTÍCULO 28. Obligaciones de los adjudicatarios/as

Los/as adjudiatarios/as de las casetas quedan obligados al cumplimiento de las siguientes condiciones generales:

Toda caseta deberá tener expuesto en lugar bien visible, el aforo, el número o números de módulos y su nombre o denominación, que deberá coincidir con el indicado en la solicitud, quedando prohibida la duplicidad de nombres, su sustitución por otro o su alteración en cualquier medida. Así mismo, deberán disponer del documento acreditativo de la autorización municipal de funcionamiento, y documentación complementaria relacionada en el punto 3 del artículo anterior.

En cada caseta, durante el horario de apertura, deberá permanecer el/la adjudicatario/a o un/a responsable autorizado/a por el mismo con capacidad para ejercer los derechos y obligaciones que esta Ordenanza y la legislación de aplicación subsidiaria le reconocen. En todo caso, el/la adjudicatario/a estará obligado/a a

aportar en el Registro de la Delegación de Fiestas, antes del 30 de julio, los datos personales del/de la responsable o responsables autorizados/as.

Las casetas ubicadas en la denominada "zona familiar" están obligadas a prestar un servicio de comidas hasta las 01'00 h. y disponer permanentemente hasta esa hora de un espacio claramente delimitado con mesas y sillas para acomodación del público asistente en el interior de la caseta, quedando prohibido que este espacio resulte inferior al 50 % de la superficie de la caseta, una vez detraído el ocupado por el escenario, la barra, servicios sanitarios, almacén y cocina. Los/as adjudicatarios/as de las casetas de la zona familiar que lo estimen oportuno, podrán retirar las mesas y sillas a partir de las 02'00 h. significando que con esta medida no se podrá superar el aforo autorizado.

Las casetas deberán tener expuesta en lugar bien visible la lista de precios, así como disponer de hojas de reclamaciones conforme a la normativa vigente.

Las casetas ubicadas en la "zona comercial" y de en la "zona de la Juventud" estarán exentas de cumplir con lo preceptuado en la letra c) del presente artículo, lo que no impide el cumplimiento del aforo permitido.

Se prohíbe toda clase de publicidad, propaganda o avisos en la fachada de las casetas, excepto para anunciar la programación, informaciones, recomendaciones o actividades de la misma, delimitando un espacio para ello, no superior a 130x75 cm, debiendo cuidar el/la adjudicatario/a la estética exterior e interior de las mismas, en relación con la identidad de Málaga, su cultura y tradiciones. Asimismo, y por motivos de seguridad, quedará prohibida la instalación de cualquier elemento fijo que dificulte la salida de las mismas en caso de emergencia. No se permitirá a alturas inferiores a 2,20 metros la construcción de elementos salientes sobre las alineaciones de fachadas que interfieran un itinerario o espacio peatonal, tales como vitrinas, marquesinas, toldos y otros análogos.

El acceso a las casetas de la zona familiar y de la Juventud será libre y gratuito, quedando prohibido cualquier cobro o exigir invitación, consumición o pase para acceder. Los/as adjudicatarios/as podrán impedir el acceso de personas a las casetas, y en su caso, la permanencia de éstas en las mismas, en los supuestos establecidos en los art. 5 del Decreto 10/2003, de 28 de enero, por el que se aprueba el Reglamento General de la Admisión de Personas en Establecimientos de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas. Igualmente, se podrá solicitar la autorización de condiciones específicas de admisión, conforme a los artículos 7 y siguientes del citado Reglamento, para lo que se deberá tramitar ante el área competente en la materia la correspondiente solicitud. Una vez autorizadas, las condiciones de admisión deberán ser publicitadas según se establece en el Reglamento. Los/as menores de 18 años no podrán acceder ni permanecer en las casetas de la "zona comercial" o de la "zona de la Juventud" que tengan una programación equiparable a discoteca o sala de fiestas a los efectos del citado Decreto. En este caso deberán figurar letreros colocados en sitios visibles del exterior de estos locales con la leyenda "Prohibida la entrada de menores de 18 años".

No se admite la venta o expedición de alimentos, bebidas, ni objeto alguno al exterior de la caseta, así como la instalación de barbacoas, parillas o exposición de alimentos en las zonas adyacentes a las entradas de las casetas o en cualquier otro lugar, que no sea la cocina de la caseta. Se prohíbe la instalación de mesas, sillas y cualquier tipo de mobiliario de hostelería en el exterior de la caseta, debiendo reducir su actividad al a su interior.

El volumen de las emisiones musicales, bien sean equipos reproductores de sonido, bien instrumentos amplificados empleados en las actuaciones, deberá ser moderado, en consideración a la actividad de las instalaciones colindantes y no sobrepasar los decibelios autorizados anualmente, de conformidad con lo recogido en el artículo 40.4 de la Ordenanza para la Prevención y Control de Ruidos y Vibraciones.

La estructura formada por las cajas de sonido no podrá superar la altura de tres metros, debiendo ubicarse la mesa de mezclas y/o el/la disc-jockey sobre el escenario o junto al mismo y en ningún caso sobre plataformas.

Salvo autorización expresa del Ayuntamiento ningún vehículo podrá permanecer estacionado en el Recinto Ferial durante el montaje de la Feria.

En relación con el horario de apertura, las casetas deberán permanecer abiertas durante todos los días de celebración de la Feria, debiendo iniciar su apertura al público a las 12,00 horas y pudiendo finalizar su actividad diaria entre las 2´00 h y las 6´00 h, salvo los festivos y vísperas de festivos, que podrán ampliar el horario hasta las 07'00 h. Las casetas de la zona comercial y de la Juventud podrán finalizarán su actividad diaria a las 7,00 horas.

Respecto al montaje de las casetas, los/as adjudicatarios/as no podrán utilizar ningún elemento del interior de la caseta, ni de los paramentos circundantes, ni de las estructuras superiores o elementos de parasoles, a modo de estructuras o decorados, prohibiéndose igualmente el desmontaje de cualquier elemento que forme parte del montaje original realizado por el Ayuntamiento, así como manipular, clavar o atornillar en los paneles de división vertical de casetas.

El alumbrado eléctrico será obligatorio con iluminación suficiente, utilizando en la zona familiar luz blanca, con el fin de que no se produzcan zonas de oscuridad, hasta las 01'00 horas, a partir de la cual se podrá utilizar otro tipo de iluminación, si el adjudicatario/a lo cree conveniente. Las instalaciones eléctricas deben cumplir con todas las exigencias establecidas por la compañía suministradora en el marco de la legislación aplicable y de las instrucciones de los servicios técnicos municipales. Las instalaciones eléctricas deberán ser realizadas por un instalador autorizado, que deberá emitir el correspondiente certificado de instalación en el que se haga constar el consumo máximo previsto, así como la garantía de su buen funcionamiento.

La conexión de agua de las casetas se realizará por los Servicios Operativos del Ayuntamiento, previa presentación del contrato con la Empresa Municipal de Aguas, S.A. (en adelante EMASA).

Los adjudicatarios deberán cumplir con las prescripciones establecidas en la legislación vigente sobre instalación, conducción, acopio y manejo de Gases Licuados del Petróleo; instalaciones eléctricas y receptores eléctricos y muy particularmente lo establecido en el CTE DB SI (Código Técnico de Edificación, Documento Básico, Seguridad Caso de Incendio), que le es de aplicación. Debido a la complejidad del referido cuerpo normativo en general y muy particularmente en lo relativo a CTE DB SI, desde el Área de Gobierno de Seguridad y en concreto desde el Servicio de Extinción de Incendios y Protección Civil, se redactará una guía de interpretación y de aplicación para las casetas ubicadas en el Real de la Feria.

Las casetas deberán contar con un botiquín de primeros auxilios convenientemente dotado de acuerdo con las disposiciones sanitarias vigentes.

El/la adjudicatario/a deberá adoptar las medidas de seguridad oportunas en el interior de su caseta, mediante personal autorizado encargado del control de acceso y la vigilancia.

Todas las casetas dispondrán de aseos independientes diferenciados por sexos, encontrándose al menos uno de ellos habilitado para discapacitados/as o, en su defecto, un aseo adaptado polivalente; éstos deberán estar ubicados y ser mantenidos en las debidas condiciones de salubridad, limpieza, desinfección y desodorización exigidas.

Será obligación de los adjudicatarios la puesta a punto y adecentamiento de los servicios de las casetas que se les adjudiquen, debiendo suministrar o reponer los elementos de los aseos como grifos, sanitarios, instalación interior de fontanería, instalación de electricidad, alumbrado, y mejora de los envolventes o paramentos tantos horizontales como verticales de los aseos, haciéndose cargo el adjudicatario del mantenimiento íntegro del aseo mientras dure la adjudicación.

Una vez finalizada la Feria, los/las adjudicatarios/as de las casetas deberán responder de los desperfectos ocasionados en los bienes de titularidad municipal.

Se prohíbe acceder a los callejones traseros de servicios entre casetas sin autorización o acompañamiento de personal municipal competente.

La adjudicación de las casetas, en el caso de los apartados a) b) y c) del punto 2 del Artículo 17, se podrá otorgar hasta por cuatro años, comenzando el ejercicio de sus derechos y obligaciones en el momento en el que se autorice oficialmente su aprovechamiento y finalizando el último día de cada Feria, sin menoscabo de las responsabilidades que le fueren exigidas en el momento del reintegro de su uso. No obstante, los/as que resultaren adjudicatarios/as en una edición podrán presentar una

nueva solicitud para la siguiente, en los plazos indicados, de acuerdo con el procedimiento de resolución de adjudicaciones establecido en esta Ordenanza.

Se prohíbe terminantemente el traspaso a terceros de los derechos reconocidos al adjudicatario/a, bien sea en régimen de cesión gratuita o con carácter oneroso, la permuta de casetas entre adjudicatarios/as, así como la utilización de una misma caseta por dos o más entidades sin contar previamente con la autorización expresa del Ayuntamiento. Si la entidad solicitante tiene intención de subcontratar cualquier servicio de la caseta, como la gestión de la barra y/o el servicio de mesas, deberá adjuntar a su solicitud de concesión el nombre y el CIF de la empresa que pretende subcontratar, con una clara explicación del servicio que subcontrata. La no inclusión de esta información será causa de desestimación de la solicitud.

Todo el personal que trabaje en una caseta deberá estar contratado y dado de alta en el régimen de la Seguridad Social por la entidad adjudicataria de la caseta, o por la entidad subcontratista indicada en la solicitud de concesión, por lo tanto, no podrá haber personal trabajando en una caseta contratado por entidades distintas a las que se hubiesen indicado en la solicitud que haya servido para la adjudicación.

Si la adjudicataria es una entidad sin ánimo de lucro, donde los beneficios se repercutan en la propia entidad, y no tiene prevista en su solicitud la subcontratación, las personas que trabajen en los distintos servicios de las casetas podrán ser voluntarios, siendo responsabilidad de la persona responsable de la concesión el cumplimiento de la normativa que sea de aplicación.

La entidad adjudicataria será la responsable de cualquier infracción que se cometa en la caseta por una subcontrata.

Una vez adjudicada la caseta, la adjudicataria podrá solicitar el cambio de subcontratista hasta siete días antes del inicio de la feria, justificando los motivos del cambio.

Los/as adjudicatarios/as deberán suscribir una póliza de seguro, con período de cobertura desde la entrega hasta la devolución de la caseta, que cubra a los intervinientes en el proceso de montaje, desmontaje y en el propio desarrollo de la Feria y que no gocen por tanto de la condición ni de trabajador contratado, público o espectador. La cuantía mínima será de 150.000 € para las casetas de un módulo y de 300.000 € para las que posean más de uno, salvo que la legislación específica aplicable exigiese una mayor.

Los/as adjudicatarios/as deberán, en general, cumplir con las prescripciones establecidas en la legislación vigente sobre espectáculos públicos y actividades recreativas, medio ambiente, sanidad, seguridad y accesibilidad que les sean de

aplicación por el tipo y actividad de la caseta. Del mismo modo, deben cumplir con las exigencias administrativas y jurídicas de orden fiscal y laboral.

Los/as adjudicatarios/as deberán proceder al abono de las tasas que en su caso le correspondan.

Serán responsables en todo momento los/as adjudicatarios/as de los derechos de propiedad intelectual e industrial a que estuviesen obligados en relación con las actividades que se desarrollen en su caseta.

ARTÍCULO 29. Actas de denuncia

1.- El incumplimiento de cualquiera de las condiciones generales relacionadas en el artículo anterior darán lugar al levantamiento del acta de denuncia correspondiente, pudiendo decretarse la clausura temporal de la caseta si en el plazo de 24 horas no se hubiera subsanado el incumplimiento o se reincidiera en el mismo, con independencia de las sanciones que en su caso pudieran corresponderle.

2.- Asimismo, los agentes de la Autoridad podrán proceder al desalojo y cierre cautelar inmediato de una caseta, patio tradicional o Casa de Hermandad cuando en el interior de la misma se constate fehacientemente el tráfico de sustancias estupefacientes, así como el consumo o venta de alcohol o sustancias estupefacientes a menores, se produzcan alteraciones de orden público o se supere el aforo permitido con peligro manifiesto para los asistentes, sin perjuicio de las medidas coercitivas y la denuncia que correspondan.

CAPÍTULO III. De las atracciones, puestos, barracas, casetas de ventas o espectáculos.

ARTÍCULO 30. Disposiciones generales

1. Es objeto del presente capítulo establecer los requisitos y el procedimiento para el otorgamiento de las autorizaciones de uso en los terrenos destinados a atracciones, puestos, barracas, casetas de ventas o espectáculos en la Feria de Málaga, así como para el resto de las ferias previstas en la Disposición Adicional Primera, así como regular los requisitos que deberán cumplir los/as solicitantes en atención a las actividades que pretendan desarrollarse.

2. Los aprovechamientos especiales a que se refiere el presente Capítulo estarán sujetos a la concesión de las oportunas autorizaciones para la ocupación de los terrenos de dominio público para la instalación de atracciones a los/as adjudicatarios/as del procedimiento, cuya regulación se realizará mediante los correspondientes Pliegos de Condiciones.

3. En todo caso, el procedimiento de concesión por las Administraciones Públicas garantizará el cumplimiento de los principios de publicidad, objetividad, imparcialidad, transparencia y concurrencia competitiva.

4. Los pliegos de condiciones recogerán un sistema de adjudicación por lotes. Dichos lotes estarán formados por:

a) Atracciones mayores electromecánicas

b) Atracciones menores electromecánicas, espectáculos infantiles y familiares (sean electromecánicas o no).

c) Casetas de tiro, tómbolas, bingos o similares que no se consideren electromecánicas.

d) Bares, chocolaterías-churrerías, hamburgueserías, gofres, heladerías, máquinas de patatas asadas y similares (alimentación).

5. Como anexo a los pliegos figurarán los planos que señalarán los diferentes usos a que haya de destinarse cada parcela, así como la zona donde se instalarán las viviendas de los/as feriantes que resulten adjudicatarios/as.

6. Los autorizados para la instalación de atracciones, puestos, barracas, casetas de ventas o espectáculos deberán contar con autorización expresa del Ayuntamiento para el estacionamiento de vehículos en el Recinto Ferial durante el montaje de la Feria.

ARTÍCULO 31.- Presentación de solicitudes

1.- Las solicitudes habrán de presentarse en el plazo que se establezca en los correspondientes Pliegos.

2.- La presentación de las ofertas por los/as licitadores/as supondrá la aceptación íntegra de las condiciones recogidas en esta Ordenanza y en los Pliegos que rijan la adjudicación.

3.- Las ofertas irán acompañadas de la siguiente documentación técnica y administrativa, sin perjuicio de la que se pueda exigir en los Pliegos de Condiciones:

a) Alta en impuesto de actividades económicas.
b) Memoria o proyecto que recoja una descripción detallada de las instalaciones que se pretendan instalar (se incluirá fotografía de la misma), junto con plano de la misma con secciones en vuelo y declaración de características técnicas.

4.- Los/as licitadores/as que concurran al lote "c" podrán acompañar a su oferta una propuesta para la instalación de puestos de venta ambulante artesanal. El

número de puestos a instalar así como los criterios objetivos que deban cumplir los mismos se determinará en el correspondiente Pliego de condiciones.

ARTÍCULO 32.- Criterios de adjudicación

Analizadas las solicitudes presentadas, se valorarán conforme a los criterios de baremación recogidos en los Pliegos de Condiciones, que podrán establecer, entre otros, criterios sobre la oferta económica, el carácter innovador de la propuesta y la posesión de certificados de calidad.

ARTÍCULO 33.- Fianza

1.- Los/as adjudicatarios/as deberán constituir la correspondiente fianza para cubrir los daños y perjuicios que se pudieran ocasionar durante el ejercicio de la actividad.

2- Finalizada la actividad se procederá por técnicos e inspectores municipales a:

a.- comprobar que la actividad se haya desarrollado correctamente sin originar daños en los terrenos e instalaciones del Recinto Ferial

b.- informar del grado de cumplimiento de la normativa municipal respecto de la limpieza y depósito de residuos.

3.- En el caso de que los informes sean favorables se procederá a dictar la correspondiente resolución que iniciará el expediente de devolución de fianza.

4- En el caso de que los informes no sean favorables se procederá a la retención de la fianza hasta que se realice la cuantificación económica de los daños causados, iniciándose el oportuno expediente de ejecución de la fianza.

ARTÍCULO 34. Autorizaciones

1. Los/as adjudicatarios/as, conforme al procedimiento establecido, deberán presentar por cada una de las instalaciones, en el plazo de un mes, a contar desde la formalización de la concesión, la siguiente documentación:

a) DNI o CIF de la persona que vaya a explotar directamente la actividad.

b) Seguro de Responsabilidad Civil .

c) Proyecto de Instalación realizado por técnico competente y visado por su Colegio Profesional.

d) En los casos de actividades recogidas en el artículo 8 letra l. del Decreto

60/2010, que aprueba el Reglamento de Disciplina Urbanística de Andalucía, se exigirá la obtención de la licencia urbanística correspondiente.

e) *Certificado de instalación eléctrica de la actividad.*

f) *Certificación del fabricante o de homologación de la instalación y certificado de revisión anual firmado por técnico competente y visado por el colegio profesional correspondiente.*

g) *Certificado de revisión anual de la instalación emitido por técnico competente y visado por el Colegio profesional correspondiente.*

2. Comprobados por los técnicos municipales la citada documentación y recabados los informes pertinentes, el órgano competente dictará Resolución que autorice las instalaciones correspondientes.

3. En el caso de que no se adaptara la documentación a la normativa vigente o fuera incompleta, se requerirá al/a la interesado/a para que la subsane en el plazo de 10 días, quedando en caso contrario imposibilitado para el montaje.

4. Una vez montadas las instalaciones autorizadas se deberá presentar certificado de seguridad y solidez, de cada una de las atracciones mecánicas mayores y menores, así como cualquier tipo de atracción o de estructura que soporte asistencia de público en su interior o similares, suscrito por técnico competente y visado por el colegio profesional correspondiente, en el que se haga constar el cumplimiento de la normativa de seguridad y medio ambiental que resulte de aplicación, así como de la técnico sanitaria, en los casos que proceda.

5. La falta de presentación de estos certificados dejará sin efecto la autorización de montaje, dictándose la inmediata prohibición de la actividad.

ARTÍCULO 35.- Normas Técnicas aplicables a las instalaciones

1.- Se establecerán como terrenos de paso para seguridad entre las atracciones o actividades lúdicas y comerciales, viales cuya anchura no sea inferior a las siguientes dimensiones:

a) *Entre atracciones electromecánicas mayores o menores y espectáculos infantiles o familiares: 2 metros.*

b) *Entre casetas de tiro, turrones, juegos y similares: 1,8 metros.*

c) *Entre tómbolas, bingos y similares: 2,5 metros.*

d) Entre bares, chocolaterías – churrerías 2 metros.

2- La instalación y distribución sobre acerado en el recinto ferial con hamburgueserías, puestos de helados, algodones, puestos de fotografía o similares deberá contar con una fachada no superior a 3 metros y un fondo no superior a 2 metros. La instalación que requiera una superficie mayor deberá solicitar su autorización expresa a tal efecto.

ARTÍCULO 36.- Condiciones generales de las atracciones

Los/as licitadores/as realizarán sus ofertas según lo previsto en el artículo 30, indicando que tipo de instalaciones van a ubicar en cada una de las citadas parcelas, debiendo obligatoriamente cumplir las siguientes condiciones:

a) Las parcelas destinadas al uso de atracciones, actividades lúdicas o comerciales serán las definidas en los planos a que se refiere el artículo 30.5

b) En la parcela solo se podrá instalar la actividad autorizada, quedando totalmente prohibido realizar cambios de dicha actividad.

c) En los límites de las parcelas deberán estar incluidos, vuelos o voladizos de las atracciones así como las taquillas.

d) Los pasillos que delimitan la separación entre atracciones deberán estar totalmente libres de cualquier material de las atracciones colindantes.

e) Quedan prohibidas las máquinas expendedoras de refrescos ubicadas fuera de los límites de las parcelas de atracciones y en ningún caso entre los pasillos colindantes.

f) Tener a la vista del público la lista de precios de productos o servicios, ajustada a las disposiciones en vigor. Cuando se trate de bares o restaurantes, dichas listas deberán especificar los precios en la barra y en las mesas, cuando estos fueran distintos.

g) Cumplir estrictamente las leyes protectoras del trabajo, debiendo tener asegurado el personal empleado en la instalación o servicios de que se trate; también deberán tener asegurado el material utilizado en los servicios, de manera que cubra los daños a terceros, que pudieran acontecer como consecuencia de la actividad de la instalación.

h) Disponer de los recipientes necesarios para depositar los residuos que produzca la actividad. Estos residuos serán almacenados fuera de la vista del público y serán depositados dentro de los contenedores en el horario y forma indicados por la normativa municipal.

i) Facilitar al público un trato amable y educado, siendo también responsables de que todo el personal a su cargo esté decorosamente vestido y aseado.

j) Mantener constantemente limpias e higiénicas todas las instalaciones y lugares destinados al público.

k) Aplicar con celo y responsabilidad todas las normas sanitarias exigibles en caso de actividades comerciales que manipulen y sirvan alimentos y bebidas.

l) Queda expresamente prohibida la instalación (incluida la temporal o momentánea) de ningún tipo de actividad comercial en cualquier punto de las intersecciones de calles.

m) Velar en todo momento por el estricto cumplimiento de Ley 13/1999 de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas de Andalucía y su normativa de desarrollo.

n) Se prohíbe abandonar o dejar las atracciones mecánicas a cargo de menores de edad o personal no autorizado durante su funcionamiento.

o) Se prohíbe la invasión de los carriles de seguridad con cualquier tipo de instalación.

p) Se prohíbe realizar conexiones individuales a las redes de agua y electricidad sin contar con la autorización previa de la empresa suministradora, quien deberá realizar las acometidas por medio de su personal especializado.

q) Se prohíbe la apertura o funcionamiento de cualquier tipo de actividad comercial careciendo de la correspondiente licencia o autorización.

ARTÍCULO 37. Plazo de explotación.

1.- El plazo de explotación de las parcelas será como máximo el de la duración oficial de la Feria, prohibiendo el desmontaje de cualquier actividad antes de la finalización de la misma, no autorizándose el montaje de ninguna instalación antes del replanteo y señalización de los terrenos.

2.- El montaje podrá realizarse desde ocho días antes del comienzo de la Feria, debiendo estar finalizado 24 horas antes de la inauguración del alumbrado del recinto. El desmontaje deberá realizarse en los cinco días siguientes a la finalización de la Feria.

3.- Finalizada la actividad, las parcelas deberán estar en perfecto estado de limpieza. La Inspección de Limpieza municipal comprobará este requisito.

CAPÍTULO IV. Del paseo de caballos y enganches.

ARTÍCULO 38. Horario

El horario oficial para el paseo de caballos y enganches en el Recinto Ferial será de 12'00 y a hasta las 20'00 h, en el circuito establecido al efecto, a partir del día de su inauguración y apertura. La Junta de Gobierno Local podrá variar la duración por causas justificadas.

ARTÍCULO 39. Ganado autorizado

Sólo se podrá utilizar para montura ganado caballar, y para enganche, caballar o mular, quedando prohibida la utilización de asnos, ponis u otro tipo de animal. Solo se permitirá la montura de ponis por menores de edad.

ARTÍCULO 40. Desarrollo del paseo

Los caballos y enganches evolucionarán al paso o al trote reunido durante todo el recorrido y en el sentido de circulación establecido, quedando prohibidos los movimientos al galope y la realización de exhibiciones con los caballos.

ARTÍCULO 41. Vehículos no autorizados

No se permitirá la entrada en el Recinto Ferial de carretas o vehículos a motor transformados. Se prohibirá el uso de ruedas neumáticas en carruajes de cualquier clase a partir de la feria del año 2020.

ARTÍCULO 42. Los/as participantes

1.- Se prohíbe a los/as participantes en el paseo de caballos portar publicidad de cualquier tipo, así como el transporte de alimentos y bebidas para su venta o consumo.

2.- En todo momento los jinetes y cocheros estarán sujetos a buenas prácticas en el tratamiento de sus animales, serán responsables de facilitarles el acceso a los bebederos y de la utilización de espuelas, fustas y otras ayudas, garantizando su adecuado uso.

ARTÍCULO 43. Vestimenta de caballistas y cocheros/as

1- Los/as caballistas y cocheros/as deberán vestir de forma tradicional conforme al tipo de enganche o montura que usen. No se permitirá el uso de pantalón corto o vaquero ni zapatillas deportivas, ni transitar con el torso desnudo.

2.- El incumplimiento de lo preceptuado en este artículo provocará su inmediata expulsión del Recinto Ferial, al margen de lo establecido en el procedimiento sancionador establecido en el Título V.

ARTÍCULO 44. Seguro responsabilidad civil

Los/as responsables del ganado autorizado, enganches y carruajes estarán obligados/as a tener contratado un seguro de responsabilidad civil, exigido para cada uno de los conjuntos de carruajes o enganches (con ganado autorizado incluidos), deberá tener una cobertura mínima de 300.000 euros para el/la titular de la solicitud formulada, por los daños a terceros que pudieran ocasionar. Los/las caballistas que accedan al Recinto Ferial, deberán contar obligatoriamente con una póliza de seguro de responsabilidad civil con una cobertura mínima de 60.000 € por los daños a terceros que pudiera ocasionar el ganado autorizado de montura el tiempo que permanezca fuera de la cuadra, todo ello con una duración que deberá coincidir con las fechas de celebración del festejo.

ARTÍCULO 45. Tarjeta sanitaria

Los caballistas y cocheros/as deberán portar en todo momento la tarjeta sanitaria equina y el recibo original o copia autenticada del seguro de responsabilidad civil al que se hace referencia en el artículo anterior.

ARTÍCULO 46. Acceso caballos y enganches

1.- Queda prohibido el acceso de caballos y enganches a los acerados y vías peatonales del recinto.

2- Los animales de tiro o montura deberán estar herrados con patines o herraduras vidrias, o de cualquier otro tipo de material antideslizante homologado.

ARTÍCULO 47. Cocheros

1.- Los enganches deberán ser guiados por un/a cochero y asistidos por acompañante, a excepción de los enganches en limonera que podrán prescindir del acompañante. En caso de permanecer parado, en el enganche deberá quedar el/la cochero o el/la acompañante en el pescante, con el control de los animales. Cochero/a y acompañante deben ser ambos mayores de edad, o contar con autorización.

2.- Queda prohibido el amarre de cualquier animal a casetas, farolas, árboles, señales de tráfico, o cualquier otro elemento fijo o movible, debiendo permanecer siempre de la mano de una persona mayor de edad responsable.

3.- Los/as cocheros deberán hacer uso de sus látigos en prolongación, quedando prohibido su uso lateral y el trallazo.

ARTÍCULO 48. Caballistas menores de edad

Los/as caballistas menores de edad deberán ir acompañados de un/a mayor y contar con autorización de sus padres o tutores, asumiendo éstos las responsabilidades que de tal hecho pudieran derivarse.

ARTÍCULO 49. Alquiler caballos para paseo

Se prohíbe el alquiler de caballos para el paseo, tanto en el interior del Recinto Ferial como en las inmediaciones del mismo, en cuyo caso serán sancionados y desalojados inmediatamente del Recinto.

ARTÍCULO 50. Permiso de acceso de ganado autorizado, enganches y carruajes al recinto ferial.

Será imprescindible para acceder con ganado autorizado, carruajes o enganches al Recinto Ferial, en los horarios del paseo de caballos, un permiso que expedirá el Ayuntamiento. Para la obtención de este permiso se exigirá una declaración responsable de que se cuenta con el seguro de responsabilidad civil que se exige en el artículo 44, que el ganado autorizado tiene su documentación en regla y la identificación del responsable del ganado autorizado, carruaje o enganche. El permiso expedido deberá ser portado por el interesado en todo momento, y deberá mostrarlo a requerimiento de la Policía Municipal o personal del Ayuntamiento de Málaga.

ARTÍCULO 51. Medidas sancionadoras y cautelares.

El incumplimiento de cualquiera de las normas articuladas en el presente Título dará lugar a las medidas sancionadoras y de carácter cautelar que procedan, pudiendo la Autoridad competente o sus agentes ordenar la inmovilización y depósito del équido de montura y carruaje o su expulsión del Recinto en los casos previstos en los artículos anteriores, así como en caso de reincidencia, resistencia a colaborar, o cualquier otra circunstancia que pudiera provocar un daño o perjuicio a los bienes de la Administración Local o a la seguridad e integridad de las personas, con independencia de las sanciones que en su caso pudieran corresponderle.

TÍTULO V.- PROCEDIMIENTO SANCIONADOR

ARTÍCULO 52. Infracciones administrativas

1.- Se consideran infracciones administrativas, en relación con las materias a que se refiere la presente Ordenanza, las acciones u omisiones que contravengan lo establecido en las normas que integran su contenido.

2.- Las sanciones establecidas en este Título sólo podrán imponerse por las Autoridades u órganos competentes tras la sustanciación del oportuno expediente

conforme a lo establecido en la legislación vigente, tramitándose por el área municipal correspondiente, sin perjuicio de que pueda instarse su iniciación por los particulares u otros servicios municipales.

ARTÍCULO 53. Infracciones leves

Constituyen infracciones leves las siguientes conductas contrarias a esta Ordenanza:

a) Incumplimiento de lo establecido en los artículos 4 y 5, y en lo referente a residuos.

b) Incumplimiento de lo establecido en el artículo 6, en relación con el Bando Municipal correspondiente, en lo referente a concentración de personas y consumo de bebidas alcohólicas en espacios abiertos.

c) Incumplimiento de lo establecido en el artículo 7. d) y g) en lo referente a venta y consumo de bebidas alcohólicas.

d) Incumplimiento de lo establecido en el artículo 14, en lo referente a la limitación de sonido.

e) Incumplimiento de lo establecido en el artículo 15, en lo referente a la utilización de aparatos de megafonía y finalización de las actuaciones.

f) Incumplimiento de lo establecido en el artículo 16, en lo referente al cese de la música.

g) Incumplimiento de lo establecido en los artículos 19 y 20, en lo referente a estacionamiento y tráfico rodado, y suministro.

h) Incumplimiento de lo establecido en el artículo 28. a), en lo referente al número y nombre de las casetas y disposición del documento acreditativo de la autorización de funcionamiento.

i) Incumplimiento de lo establecido en el artículo 28. b), en lo referente a la permanencia del/la adjudicatario/a o responsable autorizado/a en la caseta.

j) Incumplimiento de lo establecido en el artículo 28. c) y d), en lo referente a la delimitación de zonas y a la colocación de mesas y sillas y exposición de lista de precios.

k) Incumplimiento de lo establecido en el artículo 28. f), en lo referente a la publicidad o propaganda.

l) Incumplimiento de lo establecido en el artículo 28. g), en lo referente al acceso del público a las casetas.

m) Incumplimiento de lo establecido en el artículo 28. h), en lo referente al asentamiento de mesas, sillas y cualquier tipo de mobiliario en el exterior de la caseta.

n) Incumplimiento de lo establecido en el artículo 28. i), en lo referente a la limitación de sonido en las casetas.

o) Incumplimiento de lo establecido en el art. 28. y) en cuanto a las condiciones de seguridad, cuando no se produzcan situaciones de grave riesgo para los bienes o la seguridad e integridad física de las personas.

p) Incumplimiento de lo establecido en el artículo 36. f), en lo referente a la publicidad de la lista de precios.

q) Incumplimiento de lo establecido en el artículo 38, en lo referente a circulación dentro del horario y circuito señalados al efecto.

r) Incumplimiento de lo establecido en el artículo 39, en lo referente al tipo de ganado utilizado.

s) Incumplimiento de lo establecido en el artículo 40, en lo referente al movimiento y circulación de équidos y carruajes dentro del Recinto Ferial.

t) Incumplimiento de lo establecido en el artículo 43, en lo referente a indumentaria de caballistas y cocheros/as.

u) Cualquier otro incumplimiento a esta Ordenanza que no esté expresamente previsto como falta grave o muy grave.

ARTÍCULO 54. Infracciones graves

Constituyen infracciones graves las siguientes conductas contrarias a esta Ordenanza:

a) Incumplimiento de lo establecido artículo 6, en relación con el Bando Municipal correspondiente, en lo referente a concentración de personas en espacios abiertos cuando concurran circunstancias que pongan en peligro la seguridad de las personas.

b) Incumplimiento de lo establecido en el artículo 7. e), en lo referente a la instalación de barras de alcance.

c) Incumplimiento de lo establecido en el artículo 7. f), en lo referente a la prohibición de consumo y venta de bebidas alcohólicas a menores de 18 años.

d) Incumplimiento de lo establecido en el artículo 14, en lo referente a la instalación de altavoces.

e) Incumplimiento de lo establecido en el artículo 22, en lo referente a la ocupación de una superficie mayor a la expresamente autorizada.

f) Incumplimiento de lo establecido en el artículo 28. d) en lo referente a carecer de impresos oficiales de quejas y reclamaciones, así como la negativa a facilitar los mismos.

g) Incumplimiento de lo establecido en el artículo 28. h), en lo referente a la venta de artículos al exterior de la caseta.

h) Incumplimiento de lo establecido en el artículo 28. l), en lo referente a los horarios de actividad.

i) Incumplimiento de lo establecido en el artículo 28. m) y n) , en lo referente al montaje de las casetas y certificado de instalación por técnico autorizado.

j) Incumplimiento de lo establecido en el artículo 28. p), q) y r) en lo referente a la instalación de electrodomésticos, gas, extintores y personal de seguridad.

k) La instalación de la atracción, vivienda del industrial feriante o cualquier elemento anexo a las anteriores, en una ubicación diferente a la prevista en los planos a los que se hace referencia en el artículo 30.5.

l) El incumplimiento de lo recogido en el artículo 36, e), j) y l) en lo referente a las máquinas expendedoras de refrescos, limpieza de las instalaciones e instalación de actividades comerciales en las intersecciones de las calles.

m) Incumplimiento de lo establecido en el artículo 36. n), en lo referente a dejar las atracciones mecánicas durante su funcionamiento a cargo de menores de edad o personal no autorizado.

n) Incumplimiento de lo establecido en los artículos 28. a), para las casetas, patios tradicionales y casas de hermandad, y 36. q), para actividades comerciales, en lo referente a la apertura o funcionamiento careciendo de la correspondiente licencia o autorización.

o) Incumplimiento de lo establecido en los artículos 44 y 45, en lo referente a la póliza de seguros y tarjeta sanitaria equina, respectivamente.

p) Incumplimiento de lo establecido en el artículo 46, en lo referente al acceso a los acerados y vías peatonales del Recinto Ferial.

q) Incumplimiento de lo establecido en los artículos 47 en lo referente al uso del látigo, amarre o guiado de enganches y équidos de montura.

r) Incumplimiento de lo establecido en el artículo 49, en lo referente a la prohibición del alquiler de caballos.

s) Incumplimiento de lo establecido en el artículo 50, en lo referente a la colocación de la matrícula identificativa.

t) La reincidencia en infracciones leves.

ARTÍCULO 55. Infracciones muy graves.

Constituyen infracciones muy graves las siguientes conductas contrarias a esta Ordenanza:

a) La reincidencia en infracciones graves.

b) Incumplimiento de lo establecido en el artículo 9, en lo referente a las inspecciones por el personal municipal.

c) La admisión de público en número superior al determinado como aforo, artículo 28. a), de forma que se vean disminuidas las condiciones de seguridad exigidas para las personas o bienes.

d) Incumplimiento de lo establecido en los artículos 28.a), para las casetas, patios tradicionales y casas de hermandad, y 36. q), para actividades comerciales, en lo referente a la apertura o funcionamiento careciendo de la correspondiente licencia o autorización, cuando se produzcan situaciones de grave riesgo para los bienes o la seguridad e integridad física de las personas.

e) Incumplimiento de lo establecido en el artículo 28. w), en lo referente al traspaso a terceros de los derechos reconocidos al adjudicatario.

f) Incumplimiento de lo establecido en los artículos 28. x) en lo referente a la póliza de seguro de las casetas.

g) Incumplimiento de lo establecido en el art. 28. y) en cuanto a las condiciones de seguridad, cuando se produzcan situaciones de grave riesgo para los bienes o la seguridad e integridad física de las personas.

h) Ejercer la actividad careciendo del seguro de responsabilidad obligatorio, artículo 34. 1 b), en lo referente a atracciones, puestos, barracas, casetas de venta o espectáculos.

i) Incumplimiento de lo recogido en el artículo 36. a), b), o) y p), en lo referente a la definición de las parcelas, al uso de las mismas, invasión de carriles de seguridad y prohibición de realizar conexiones sin autorización.

j) Incumplimiento de lo establecido en el artículo 36. n), en lo referente al abandono de las atracciones mecánicas durante su funcionamiento.

K) No realizar el montaje o apertura de la caseta concedida, no iniciar la actividad a la que le da derecho la concesión de la caseta, o renunciar a la concesión con posterioridad al vigesimoquinto día anterior al de inicio oficial de la Feria.

ARTÍCULO 56. Sanciones

1.- Sin perjuicio de lo dispuesto en los artículos siguientes y en la reglamentación específica de cada materia, las infracciones a lo dispuesto en la presente Ordenanza podrán ser sancionadas, de conformidad con lo regulado en el artículo 141 de la Ley 7/1985, de la siguiente forma:

a) Infracciones leves: multa de hasta 750 €.

b) Infracciones graves: multa de 750,01 a 1.500 €.

c) Infracciones muy graves: multa de 1.500,01 a 3.000,00 € y pérdida del derecho al uso y aprovechamiento de las casetas, durante dos ediciones posteriores. En el caso de producirse una infracción según el apartado K) del artículo 55, el/la interesado/a no podrá ser de nuevo beneficiario de la concesión de una caseta de la Feria de Málaga durante dos ediciones.

2.- La falta de autorización para el ejercicio de cualquiera de las actividades reguladas en esta Ordenanza motivará el cierre de la misma.

3.- No obstante lo anterior, el procedimiento sancionador de las conductas definidas como infracciones leves a la presente Ordenanza será el contemplado en el Reglamento Municipal para el Ejercicio de la Potestad Sancionadora por Comisión de Infracciones Leves competencia del Ayuntamiento de Málaga.

4.- Así mismo, el procedimiento para sancionar las conductas definidas como graves y muy graves en la presente Ordenanza será el establecido en el Reglamento del Procedimiento para el Ejercicio de la Potestad Sancionadora aprobado por Real Decreto 1398/1993, de 4 de agosto o en la normativa sectorial específica.

ARTÍCULO 57. Criterios de graduación de las sanciones.

1.- Las multas correspondientes a cada clase de infracción se graduarán teniendo en cuenta los siguientes criterios:

a) El riesgo de daño que exista.

b) Cuantía de los perjuicios causados.

c) El beneficio derivado de la actividad infractora.

d) Grado de molestias que ocasionan.

e) Las circunstancias dolosas o culposas del causante de la infracción.

2.- Tendrá la consideración de circunstancia atenuante de la responsabilidad la adopción, por parte del autor/a de la infracción, de medidas correctoras, tanto con anterioridad a la incoación del expediente sancionador, como dentro del plazo concedido en el acuerdo de inicio del mismo.

3- Iniciado un procedimiento sancionador por dos o más infracciones entre las cuales haya relación de causa a efecto, se impondrá sólo la sanción que resulte más elevada; cuando no exista tal relación, a los/las responsables de dos o más infracciones se les impondrán las sanciones correspondientes a cada una de las infracciones cometidas.

ARTÍCULO 58. Plazo de subsanación de anomalías.

En los supuestos en que proceda y se acredite, como resultado de la actividad inspectora del Ayuntamiento, una infracción a esta Ordenanza y sin perjuicio de las sanciones que procedan, se concederá al inculpado un plazo de 24 horas para subsanar las anomalías detectadas, que podrá prorrogarse cuando concurran circunstancias debidamente justificadas.

ARTÍCULO 59. Medidas cautelares.

1.- Transcurridos los plazos previstos en el artículo anterior, y habiéndose acreditado por los Servicios técnicos competentes la no subsanación de las anomalías detectadas, la Autoridad municipal competente podrá decretar la clausura cautelar del establecimiento hasta que se adopten las medidas precisas para adecuarse a esta Ordenanza. En los casos de reincidencia en faltas leves o graves, la clausura podrá comprender todo el periodo de Feria.

2- Además de las medidas citadas en el artículo 29 en los supuestos de infracciones de tráfico de sustancias estupefacientes, tolerancia del consumo o venta de alcohol o sustancias estupefacientes a menores en el interior de los establecimientos, la Autoridad municipal competente podrá decretará la clausura del establecimiento durante 48 horas. Si hubiese reincidencia se decretará el cierre durante todo el periodo que reste de Feria.

3. Además de las medidas citadas en el artículo 29 en los supuestos de infracciones muy graves (excepto tráfico de sustancias estupefacientes, tolerancia del consumo o venta de alcohol o sustancias estupefacientes a menores), la Autoridad municipal competente podrá decretar la clausura del establecimiento por 24 o 48 horas según la gravedad de la infracción.

ARTÍCULO 60. Prescripción y caducidad.

En relación con los plazos de resolución del procedimiento sancionador y de la prescripción de las infracciones y sanciones se atenderá a lo siguiente:

a) Las infracciones muy graves prescribirán a los cuatro años, las graves a los tres años y las leves al año.

b) Las sanciones impuestas por infracciones muy graves prescribirán a los cuatro años, las impuestas por infracciones graves a los tres años y las impuestas por infracciones leves al año.

c) El plazo de prescripción de las infracciones comenzará a contarse desde el día en que la infracción se hubiera cometido y el plazo de prescripción de las sanciones comenzará a contarse desde el día siguiente a aquel en que adquiera firmeza la resolución por la que se impone la sanción.

d) La prescripción de las infracciones se interrumpirá por la iniciación, con conocimiento del interesado, del procedimiento sancionador, reanudándose el plazo de prescripción si el procedimiento sancionador estuviera paralizado durante más de un mes por causa no imputable al presunto responsable.

e) El plazo de prescripción de las sanciones comenzará a contarse desde el día siguiente a aquel en que adquiera firmeza en vía administrativa la resolución por la que se impone la sanción.

f) El procedimiento sancionador deberá resolverse en el plazo máximo de un año desde su iniciación para las faltas graves y muy graves, produciéndose la caducidad del mismo en la forma y modo previstos en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre. Para las faltas leves será de aplicación el Reglamento para el Ejercicio de la Potestad Sancionadora por Comisión de Infracciones Leves de Competencia del Ayuntamiento de Málaga.

ARTÍCULO 61. Costes de los actos infractores

Sin perjuicio de lo dispuesto en los apartados anteriores, los/las infractores/as responderán de los costes que se originen por sus actos.

ARTÍCULO 62. Legislación aplicable.

En todo lo no previsto en la presente Ordenanza serán de aplicación la legislación específica de cada materia, las Ordenanzas Municipales y las demás normas de aplicación subsidiaria.

DISPOSICIÓN ADICIONAL PRIMERA

Las Ferias de los distritos de Churriana, El Palo, Puerto de la Torre y

Campanillas, así como los demás festejos tradicionales que se celebren en los distintos distritos municipales serán regulados anualmente mediante Planes Especiales de Aprovechamiento para cada uno de ellos, en los términos establecidos en esta Ordenanza, en cuanto les puedan ser de aplicación por las particularidades de cada uno de ellos.

DISPOSICIÓN ADICIONAL SEGUNDA

Las disposiciones de esta Ordenanza se complementarán con lo establecido en el Bando Municipal que cada año pueda dictar el Ayuntamiento, con independencia de la legislación específica de cada materia que le sea de aplicación en los aspectos reguladores y sancionadores.

DISPOSICIÓN ADICIONAL TERCERA

Los/as participantes en la Romería al Santuario de Nuestra Señora de la Victoria deberán respetar las normas establecidas en el Capítulo IV en todo lo que le sea de aplicación, así como los itinerarios y horarios establecidos por el Ayuntamiento y demás normas de circulación de animales y carruajes, pudiendo su incumplimiento ser denunciado y sancionado con arreglo a esta Ordenanza y la legislación aplicable.

DISPOSICIÓN DEROGATORIA

Queda derogado el Título IV de la Ordenanza reguladora de la Ocupación de la Vía Pública, publicada el 27 de julio de 2007, sobre aprovechamientos especiales con puestos, barracas, casetas de ventas, espectáculos o atracciones durante la Feria de Málaga o en las festividades tradicionales que hayan sido incorporadas a la misma, así como cualquier otra disposición que se oponga a su contenido.

DISPOSICIÓN FINAL

La presente Ordenanza entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (13 del Grupo Municipal Popular, y 3 del Grupo Municipal Ciudadanos), 9 votos en contra (del Grupo Municipal Socialista) y 6 abstenciones (3 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y 1 del Concejal no adscrito), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº U.4.- MOCIÓN URGENTE DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR, D. CARLOS CONDE O'DONNELL, RELATIVA A LA ESCUELA DE HOSTELERÍA DE LA CÓNSULA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción urgente de D. Carlos Conde O'Donnell, de fecha 30 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Este año se cumple el 25 aniversario del nacimiento de la Escuela de Hostelería de La Cónsula, una escuela que en gran parte de este tiempo ha sido un referente en Europa por su excelencia y por el prestigio alcanzado por muchos de los chefs que se han formado en sus fogones; estrellas Michelín entre las que se encuentran, por ejemplo, Dani García, José Carlos García o Diego Gallegos.

Se trata de un aniversario que no puede ser celebrado con toda la efusividad que merecería, porque no escapa a nadie la idea de que La Cónsula sigue sin recuperar el prestigio perdido cuando su supervivencia se vio seriamente amenazada a causa de la irresponsable gestión realizada desde la Junta de Andalucía. La historia de esta escuela de hostelería es la de una escuela que la Junta presume ahora de haber salvado cuando fue la propia Junta la que la situó al borde del precipicio.

En junio comienza el periodo de prácticas del alumnado fuera del centro, por lo que aunque el restaurante abriese, a estas alturas de año ya apenas sería de utilidad para que esta promoción realice prácticas en un entorno real de trabajo. En cualquier caso, su apertura es urgente para evidenciar que la normalidad plena ha regresado a esta escuela, ya que esas prácticas en un entorno real de trabajo son las que diferencian a La Cónsula de otros centros formativos y justifican la excelencia de la formación, que es requisito fundamental para la cesión del edificio por parte del Ayuntamiento al gobierno andaluz.

Además, la Junta aún acumula una deuda –que se remonta a febrero de 2016- de entre 1.000 y 2.000 euros con cada uno de los trabajadores de La Cónsula. Se trata de cantidades que corresponden al periodo en el que se liquidó el anterior consorcio y se formalizó su entrada en el SAE; unos trámites burocráticos de los que no son responsables los trabajadores, que han tenido que acudir a los tribunales para pedir allí las cantidades adeudadas que, según reconoció el delegado de Economía y Empleo de la Junta, Mariano Ruiz, en una entrevista a una emisora de radio el pasado enero, se trata de cantidades que la Junta considera que "no tienen que ser abonadas". Más allá de esto, la integración en el SAE ha supuesto que los trabajadores pasen a estar regidos por un nuevo convenio colectivo con el que consideran que pierden derechos ya que, por ejemplo, se les ha suprimido un

complemento relativo al transporte, que constituía un porcentaje importante en algunas de las nóminas de los empleados.

Igualmente hay proveedores de La Cónsula que en su momento denunciaron que la Junta tenía facturas pendientes con ellos. Si el criterio a aplicar por parte del gobierno andaluz a estas empresas es el mismo que ha aplicado a sus trabajadores, entendemos que son facturas que no podrán reconocerse y por tanto, tampoco se abonarán; sería deseable transparencia por parte del gobierno andaluz en este sentido.

A la vista de esta situación y a pesar de que la Junta haya programado una serie de actividades con motivo del 25 aniversario de La Cónsula, parecen a todas luces insuficientes para recuperar el prestigio perdido por esta escuela de hostelería. Sería bueno que el gobierno andaluz destinase fondos a la puesta en marcha de una campaña para salvar de verdad a La Cónsula.

Es justo recordar el esfuerzo realizado por el Ayuntamiento de Málaga para apoyar a La Cónsula. Baste como ejemplo la cesión de las instalaciones, cuya concesión demanial aprobada por un periodo de cinco años susceptible de prórroga, equivale a una inversión por parte del Consistorio de 867.141 euros durante el citado periodo. Igualmente es preciso recordar que cuando la supervivencia de la escuela se veía amenazada, el Ayuntamiento contrató el servicio de limpieza para facilitar el funcionamiento del centro, adelantó el dinero para el pago de nóminas pendientes cuando era socio del consorcio y, a pesar de que el gobierno andaluz decidiese liquidar dicho consorcio y apostar por otro modelo organizativo, llevó a cabo obras de mantenimiento (con una inversión de 60.000 euros) de las instalaciones. Por todo ello, este grupo se ve obligado a reiterar la proposición de los siguientes

ACUERDOS

PRIMERO.- *Instar a la Junta de Andalucía a la reapertura inmediata del restaurante de La Cónsula, para posibilitar la realización de prácticas en un entorno real de trabajo, lo que es imprescindible para mantener el nivel de excelencia en la formación.*

SEGUNDO.- *Instar a la Junta de Andalucía al abono de las cantidades adeudadas a día de hoy a los trabajadores de la Cónsula así como a algunos proveedores del centro con los que mantenga deudas, si así fuese el caso.*

TERCERO.- *Instar a la Junta a que lleve a cabo una ambiciosa campaña de promoción de La Cónsula que permita devolverle el prestigio perdido en los últimos años y, junto con una necesaria mejora en la gestión, la sitúe de nuevo como un centro de referencia a nivel europeo."*

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: "Pasaríamos ahora ya a las mociones urgentes planteadas por los Grupos el pasado lunes, cuando en Junta de Portavoces se dieron a conocer.

Empezamos, como siempre, de mayor a menor, e iniciaríamos el tema con la Moción del Grupo Popular, relativa a la Escuela de Hostelería de La Cónsula, que interviene en este tema la Sra. Martín Rojo, según tengo aquí anotado.

Tiene la palabra".

Dña. María del Mar Martín Rojo, Teniente de Alcalde Delegada de Economía Productiva, Turismo y Promoción de la ciudad: "Gracias, Sr. Presidente. Buenos días a todos, un saludo a todos aquellos que nos están oyendo y, por supuesto, a los presentes.

Pues de nuevo traemos una moción acerca de la Escuela de Hostelería de La Cónsula. Precisamente este año se cumplen veinticinco años, están de aniversario, pero qué duda cabe que el prestigio, debido a la falta de gestión, o incluso de una gestión irresponsable por parte de la Junta de Andalucía, pues el prestigio de esta escuela ha decaído en los últimos años. Como digo, son veinticinco años en los cuales se han formado chefs donde han obtenido hasta estrellas Michelin en sus restaurantes –por ejemplo, Dani García o José Carlos García, o recientemente Diego Gallego–, y es una pena que el restaurante de nuevo no esté abierto.

Pero no solamente eso. Desde el año 2016 se debían las nóminas a los trabajadores, facturas a proveedores... y aun así, a cada persona se le deben dos mil euros de la nómina después de dos años de haber liquidado respecto a tres años anteriores.

Por tanto, nosotros esperamos que sea la última vez que traemos esta Moción al Ayuntamiento porque no debemos de olvidar que el Ayuntamiento siempre ha colaborado en la formación de la Escuela de La Cónsula en colaboración con la Junta de Andalucía. De hecho, actualmente están en unas instalaciones que siempre hemos dicho que mientras se mantenga la excelencia en la formación este Ayuntamiento estará de la mano de los trabajadores y, por supuesto, también de las personas y los alumnos que se forman.

Y pedimos de nuevo: «Instar a la Junta de Andalucía a la reapertura inmediata del restaurante de La Cónsula para posibilitar la realización de prácticas en un entorno real de trabajo, lo que es imprescindible para mantener el nivel de excelencia en la formación en este sector».

«Instar a la Junta de Andalucía al abono de las cantidades adeudadas a día de hoy de los trabajadores de La Cónsula, así como a algunos proveedores del centro con los que mantengan deuda, si es que fuese el caso».

Y también: «Instar a la Junta a que lleve a cabo una ambiciosa campaña de promoción de La Cónsula que permita devolverle el prestigio perdido en los últimos años y, junto con una necesaria mejora en la gestión, la sitúe de nuevo como un centro de referencia, no solamente nacional, sino también europeo».

Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sobre esta propuesta, Grupo Málaga para la Gente, Sra. Ramos".

Dña. Remedios Ramos Sánchez, Portavoz Adjunta del Grupo Municipal Málaga para la Gente: "Sí, buenos días a todos y todas, compañeros y compañeras

de la Corporación, así como al público asistente y a todas las personas que nos siguen.

Nosotros desde Málaga para la Gente vamos a aprobar esta Moción, como no podía ser menos. Son muchas las iniciativas que tanto ha traído el Partido Popular como hemos traído nosotros, como otros Grupos, con respecto a La Cónsula.

Se cumplen veinticinco años de la creación de La Cónsula. Vamos a ver cómo se celebra por parte de la Junta de Andalucía esta emblemática fecha. Pero también queremos ver cómo se abre el restaurante, cómo se abre el restaurante para que estos jóvenes y estas jóvenes que se están formando puedan hacer sus prácticas en condiciones, puedan hacerlo en un entorno real. No es la primera vez que esta iniciativa se ha aprobado en este Salón de Plenos.

Yo recuerdo que desde 2015 que empezaron con las movilizaciones, que empezaron con los intentos de cierre de La Cónsula, uno de los puntos que se traían era la apertura del restaurante para que los alumnos y alumnas pudieran hacer las prácticas.

Rogaría un poco de silencio porque es que con la algarabía estoy totalmente desconcentrada, y yo creo que los veinticinco años de La Cónsula merecen de este Salón de Plenos el respeto y la atención. Además de votar, como vamos a votar, esta iniciativa, creo que merece la pena oír el debate, ver las iniciativas, discutirlas, porque después ninguno y ninguna de las que estaremos aquí dudaremos en hacernos la foto con la estrella de la corona de la hostelería malagueña, como debería ser. Ese buque insignia que formaba a nuestros jóvenes y que la intención que tenemos todos y todas es de que se sigan formándose allí. La intención es que sigan haciendo las prácticas en el restaurante y la intención es que recupere su esplendor inicial.

Así que nosotros vamos a votar a favor, e insistir en que no es la primera vez que pedimos y que elevamos al Pleno del Ayuntamiento la apertura del restaurante de La Cónsula, así como el abono de las nóminas de los trabajadores y trabajadoras, así como el abono a los proveedores, si así lo hubiera".

Sr. Alcalde Presidente: "Grupo Ciudadanos, Sr. Cassá".

D. Juan Cassá Lombardía, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos: "Gracias, Presidente. Buenos días a todos los presentes en el Salón de Plenos, a todos los telespectadores que nos ven por los diferentes medios de comunicación.

Evidentemente que Ciudadanos va a apoyar esta Moción, más en una Comunidad Autónoma –ya no voy a hablar de la provincia, sino una Comunidad Autónoma– con un paro insoportable. Y la forma de combatir el paro y el desempleo, a corto plazo se pueden hacer reformas interesantes, pero a largo plazo muchísimo más, siempre poniendo la luz larga, y esa luz larga tiene que ver con la formación de nuestros chavales. Es fundamental formar bien a los jóvenes para que en el futuro puedan tener una profesión acorde con lo que ellos demandan, acorde con lo que demanda sobre todo la sociedad.

Saben Uds. que dentro de veinte años... actualmente no conocemos más del 60 por ciento de las profesiones. Por eso es importante formar a los chavales para que en un futuro puedan desarrollarse laboralmente, y mucho más si hablamos de la hostelería, de la hostelería y el turismo, que es uno de los potentes pilares de la economía productiva de esta ciudad y esta provincia. Y para ello tienen que ir

acompañadas las políticas que se hagan desde el Parlamento Andaluz y desde la propia ciudad.

Asimismo, queremos sacar las vergüenzas que tiene la Junta de Andalucía al incumplir con los trabajadores, porque las Administraciones son muy exigentes y no perdonan la deuda de cualquier ciudadano o ciudadana, y deberían de actuar igual. Hay que recordar que en la crisis muchos autónomos quebraron debido al incumplimiento de las administraciones a la hora de pagar sus facturas.

Por ello vamos a apoyar esta Moción. Esperemos que no caiga en saco roto y que la Junta de Andalucía haga su trabajo y vuelva a potenciar La Cónsula, la formación y ojalá algún día Málaga tenga las mismas oportunidades que tiene Sevilla y podamos tener universidades privadas que hagan que tengamos una formación mucho más especializada, especialmente ligada a las nuevas tecnologías.

Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Gracias, Sr. Cassá.
Por el Grupo Málaga Ahora, Sra. Torralbo".

Dña. Ysabel de los Ángeles Torralbo Calzado, Portavoz del Grupo Municipal Málaga Ahora: "Sí, gracias, Presidente. Buenos días a todos los presentes y a todos los que nos siguen.

Bueno, pues como no podía ser de otra manera, nos volvemos a encontrar en la situación no resuelta. Es cierto que algo se avanzó, pero con la vergonzosa situación que se ha generado con la Escuela de Hostelería, la vergonzosa situación que genera para nuestra ciudad principalmente, porque hay otras escuelas de hostelería y están en marcha, y algunas funcionan bien, pero esta está olvidada, está maltratada y realmente no se merecen eso los alumnos y alumnas que por allí han pasado, los que están ahora y los que quedan por venir.

Nosotros creemos que el turismo es importante para la ciudad, sabemos que no es el único sector productivo, pero hay quien dice que sí, que parece que debe ser todo por el turismo: hay que hacer torres, hay que hacer lo que haga falta, pero luego cuando se trata de formación, educación y cuestiones tan importantes para generar realmente un desarrollo laboral, pero también personal en su profesión como forma de avance y de escalar en esa pirámide del trabajo al fin y al cabo porque eso es el sistema, una pirámide en la que es difícil llegar a la cúspide, porque si no se forma no se puede progresar. Porque si no cree realmente en que la educación es la manera de igualar a la sociedad, la manera de que cada uno pueda desarrollar sus anhelos y su forma de progresar, pues se sigue manteniendo el control de la sociedad desde arriba y no se deja entrar a otros y de alguna manera no potenciar la educación es abandonar a la sociedad.

Creemos que La Cónsula se merece mucho más, creemos que la formación para prestar servicios profesionales en el ámbito de la restauración y la hostelería se merece todo el apoyo para que se haga con la calidad y sea el reclamo realmente de que hay personas que hacen bien su trabajo, que saben lo que quieren hacer y que quieren mostrar lo mejor de su ciudad, de su espacio y del servicio que prestan.

Así pues, no podemos nada más que reprobar a la Junta de Andalucía por su nefasta gestión en este tema y esperar que de verdad se mejoren las instalaciones para que el restaurante esté abierto y que se abone, por supuesto, a esos profesores que llevan tantos meses, ya más de años, sufriendo las carencias del día a día porque su sueldo no les llega y porque no pueden pagar las hipotecas o porque tienen problemas imprevistos que no podrán afrontar. Eso es triste para

trabajadores que trabajan para la Administración Pública y realmente significa que el Estado a veces quiebra, y quiebran también las autonomías y quiebran los Ayuntamientos cuando estas cosas ocurren porque no están cumpliendo con sus trabajadores.

Así que todo apoyo y solidaridad a todos los alumnos, alumnas y a esos profesores que siguen ahí a pesar de ese maltrato en sus salarios y en garantizar su estatus al fin y al cabo de poder llegar al día a día y tener una vida normal".

Sr. Alcalde Presidente: "Grupo Socialista, Sra. Doña".

Dña. Lorena Doña Morales, Concejala del Grupo Municipal Socialista: "Gracias, Presidente. Lo primero pedirles disculpas porque mi tono de voz no puede ser más elevado. Y un saludo a mis compañeros y compañeras de Corporación, así como a quienes nos siguen desde los diferentes medios de comunicación.

No sé si me escuchan porque entre que tengo hoy el tono bajo y, además, hay un poco de jaleo, no... yo no me escucho, desde luego".

Sr. Alcalde Presidente: "Silencio en la sala, por favor, en el Salón de Plenos, para que la Sra. Doña se haga entender.

Adelante, Sra. Doña".

Sra. Doña Morales: "Muchas gracias.

Bueno, decía la Sra. Martín Rojo que de nuevo traían esta iniciativa. Así es, de nuevo vuelven a traer esta iniciativa que la debatimos prácticamente el mes pasado o el anterior y así en diferentes oportunidades. El sentido del voto del Grupo Municipal Socialista va a seguir siendo el mismo cada vez que Uds. han traído esta iniciativa o cualquier otro Grupo relativo a La Cónsula: nosotros vamos a apoyar la iniciativa, como no puede ser de otra manera. Ahora bien, sí que nos gustaría hacer un par de puntualizaciones.

Con respecto al tema de la reapertura, el propio Delegado ya comentó el mes pasado que se va a abrir de forma inmediata, no obstante, Uds. vuelven a plantear el mismo acuerdo. Nosotros no tenemos ningún inconveniente en volver a apoyarlo, pese a que la Junta ya ha dicho que va a ser abierto en breve.

Con respecto al abono de las cantidades, como siempre, vamos a apoyar que se pague todo lo que se adeude.

Y con respecto al tercer punto, en el que Uds. hablan de una campaña de promoción de La Cónsula por el veinticinco aniversario, estamos totalmente de acuerdo, pero estoy segura de que convendrán conmigo, y convendrá conmigo la Sra. Martín Rojo, que flaco favor le estamos haciendo a esta institución que cumple veinticinco años como es La Cónsula, como ha dicho la Sra. Ramos, que es la joya de la corona, trayendo iniciativas mes sí mes también sobre La Cónsula cuando son temas que ya hemos aprobado, además antes de ayer, como aquel que dice.

Y para terminar, les planteamos una enmienda. Cada vez que Uds. hablan de La Cónsula hacen muchísimo hincapié en el tema de la reapertura del restaurante, del aula restaurante de La Cónsula. Es por esto por lo que nosotros siempre hemos apoyado la iniciativa sin hacer ningún tipo de objeción, pero en este caso viendo –y tienen razón– que va a ser abierta y que además tienen Uds. tantísima insistencia, nosotros planteamos una enmienda de adición, añadiendo un cuarto punto que tiene la misma redacción que el punto primero, pero sí que les solicitamos que se inste al Gobierno de la Nación a la apertura inmediata de

restaurantes en las escuelas de hostelería que del Estado dependen, como es en el caso de la provincia de Málaga, que tenemos la Escuela Bellamar.

Esperemos que tengan Uds. a bien interpelar al Gobierno de la Nación para que ese restaurante sea abierto y tengan las mismas oportunidades de realizar prácticas los alumnos y las alumnas de La Cónsula como los de la Escuela Bellamar, que al fin y al cabo repercutirá a su formación...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Para terminar la frase, Sra. Doña".

Sra. Doña Morales: "...su empleabilidad en nuestra ciudad y en nuestra provincia.

Y después decirles lo último. La formación que se imparte y se ha impartido en La Cónsula es de excelencia. Ahí está el cien por cien de inserción laboral que afortunadamente sí que tenemos. Dejemos de hacerle un flaco favor a La Cónsula.

Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Martín Rojo, segundo turno".

Sra. Martín Rojo: "Gracias, Sr. Presidente.

Sra. Doña, lamento profundamente que piense que el flaco favor se lo hace este Pleno, se lo hacen los trabajadores que les deben dinero desde el año 2016, pero es que cuando les pagaron una parte en el año 2016 les debían dinero desde el año 2014.

Y haciendo referencia al Delegado que dices tú, pues las palabras del Delegado, ha dicho recientemente, en el mes de enero, a una emisora de radio que: «Se trata de cantidades que la Junta considera que no tienen que ser abonadas». Entonces, no ha contestado a la pregunta: ¿Les van a abonar lo que les deben a los trabajadores y a los proveedores?

¿Desviamos la atención y hablamos de otro problema, de otra escuela de hostelería que depende del Gobierno, que no tiene nada que ver, que precisamente el problema que tiene esa escuela a la que Ud. hace referencia es un tema de propiedad, de cesión del edificio y rescisión de un contrato, que nada tiene que ver con la actividad de las prácticas? Donde este Ayuntamiento se ha volcado siempre con lealtad a la Junta de Andalucía y Uds. deberían de reconocer, porque más de ochocientos mil euros es lo que actualmente se ha valorado la cesión del edificio donde se encuentra. Pero es que, además, cuando estos trabajadores...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir con brevedad".

Sra. Martín Rojo: "Brevemente, gracias, Sr. Presidente.

...en el año 2014 no cobraban, fue este Ayuntamiento el que adelantó las nóminas. Pero es que, además, ha seguido haciendo el mantenimiento, que ha supuesto un coste de más de sesenta mil euros.

Por tanto, no desviemos la atención. Si Ud. tiene algún problema con otra escuela de hostelería tráigalo o debátalo, pero estamos en el Ayuntamiento de Málaga, donde el Ayuntamiento se vuelca en este caso con la Junta de Andalucía porque es la Administración competente. Por tanto, lamento que una vez más para solucionar un problema saque otro.

Y le voy a decir una cosa. Que se va a hacer yo me lo creo o no me lo creo, pero desde luego no sé qué pasaría si eso estuviera pasando en este Ayuntamiento, se les estuviera debiendo dinero a los trabajadores. Porque de promesas estamos ya cansados. ¿Se va a hacer cuándo? El tercer hospital yo lo llevo escuchando yo creo casi... vamos, décadas.

Muchas gracias, nada más".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Martín Rojo...

Sra. Ramos, segundo turno".

Sra. Ramos Sánchez: "Sí, tras la ola de reproches mutuos, lo que debe salir esta mañana es un firme apoyo a la Escuela de Hostelería La Cónsula.

Vamos a recordar el desfile de alumnos que hemos tenido aquí desde 2015, iniciativa tras iniciativa. Estos alumnos con esta incertidumbre, si continuaban en su formación o no continuaban. Eso se ha solucionado.

Vamos ahora a por el comedor y vamos ahora a una declaración institucional de este Ayuntamiento de Málaga para la apertura del comedor. Es esencial porque, además de que los alumnos hacen las prácticas en este centro, se da a conocer, se da a conocer porque todos los ciudadanos y ciudadanas pueden disfrutar de estas comidas y es un espejo y un escaparate.

Entonces, traer esta Moción e instar... además, yo rogaría que si es aprobada esta Moción, pues se diera celeridad en dar traslado a la Junta de Andalucía, porque es necesario...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Para ir acabando".

Sra. Ramos Sánchez: "...es necesario que estos trabajadores y trabajadoras cobren la nómina y es esencial que el comedor de La Cónsula esté abierto".

Sr. Alcalde Presidente: "Gracias, Sra. Ramos.

Sr. Cassá... No ha lugar.

Sra. Torralbo, segundo turno, ¿quiere intervenir? No.

Sra. Doña, segundo turno".

Sra. Doña Morales: "Por más que se empeñe la Sra. Martín Rojo en tratar de desvirtuar mis palabras o en interpretarlas de una forma libre, el apoyo de esta iniciativa, como ha sido siempre con La Cónsula y con los trabajadores y trabajadoras de La Cónsula, así como con su alumnado, vaya por delante, como ha sido siempre. Por tanto, nosotros apoyaremos la Moción.

Independientemente de ello, le digo que por favor que no malinterprete mis manifestaciones y que seguimos en este tema. Pero vamos, que ya lo apoyamos hace un mes y medio o dos meses, estos mismos puntos.

Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Martín Rojo, para cerrar el debate".

Sra. Martín Rojo: "Sí, apoyándolo llevan tres o cuatro años, pero resolviéndolo yo creo que poco. Entonces, le rogaría que, además de apoyar, pues resuelvan porque son los competentes.

Y quiero agradecer al resto de Grupos Políticos que hayan apoyado esta Moción.

Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Bien, pasamos a votar los puntos, entiendo que conjuntamente.

Sra. Martín Rojo, había una enmienda. He entendido de sus palabras que no se aceptaba.

Votaríamos conjuntamente, entiendo, los tres puntos.

Comienza la votación de los tres puntos que se proponen".

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación de este punto, dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.

PUNTO Nº U.5.- MOCIÓN URGENTE DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR, RELATIVA A LA NECESIDAD DE VALORAR LA INTRODUCCIÓN DE REFORMAS EN LA TIPIFICACIÓN DE LOS DELITOS SEXUALES.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción urgente del Grupo Municipal Popular, de fecha 30 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En estos días, en nuestro país se está produciendo un importante clamor social tras hacerse pública la sentencia de la Audiencia Provincial de Navarra sobre los hechos ocurridos el 7 de julio de 2016 en Pamplona, el conocido como el caso "La Manada". El fallo judicial, que cuenta con un voto particular que se inclinaba por la absolución, condena a nueve años de prisión a los cinco hombres acusados de abuso sexual continuado con prevalimiento a una joven de 18 años e impone con ello unas penas muy inferiores a las solicitadas por la Fiscalía y las acusaciones particular y populares. En efecto, no se habla de agresión sexual (violación) sino de abuso, al entender los jueces que, pese al relato de los hechos que consta en la propia sentencia, no hubo violencia ni intimidación.

A la vista de los hechos descritos en la propia sentencia, que es recurrible, la sociedad civil ha reaccionado enérgicamente ante un fallo judicial que, aunque debe ser respetado y acatado como todas las sentencias dictadas desde el Poder Judicial, no es óbice para seguir profundizando en la idea de la igualdad y protección que deben sentir las mujeres. Compartimos, por tanto, el dolor y la indignación de la

sociedad española ante la gravedad y crueldad de los hechos a los que alude esta sentencia.

Hoy, con más fuerza si cabe, es preciso insistir en el rechazo a cualquier forma de violencia contra la mujer y en la necesidad de trabajar día a día en la defensa de la igualdad real y efectiva entre mujeres y hombres, para erradicar todos aquellos obstáculos que mermen los derechos de las mujeres y supongan situaciones de desigualdad.

Teniendo presente la sana y necesaria separación de poderes consustancial a un Estado democrático como el nuestro y asumiendo, por tanto, que el papel de las instituciones es el de impulsar las medidas necesarias para acometer los cambios que la realidad social demanda, entendemos que casos como éste deben servir para valorar la posibilidad de impulsar reformas que adecúen el código penal a la realidad; no en vano, la regulación actual en la materia data de 1995 y en este tiempo se han producido importantes cambios que deberían encontrar un reflejo en la legislación vigente.

Por todo ello, proponemos al Excmo. Ayto. Pleno la adopción de los siguientes

ACUERDOS

PRIMERO.- *El Ayuntamiento de Málaga muestra su solidaridad y apoyo a la mujer víctima de La Manada, sus familiares y allegados.*

SEGUNDO.- *El Ayuntamiento de Málaga muestra su rechazo a cualquier forma de violencia contra la mujer y su compromiso para seguir trabajando por la igualdad plena, real y efectiva entre mujeres y hombres, utilizando para ello todos los medios posibles, fundamentalmente la educación y sensibilización; asimismo insta al resto de instituciones y a la sociedad en su conjunto a trabajar en la misma dirección.*

TERCERO.- *El Ayuntamiento de Málaga, desde el respeto al Poder Judicial, comparte la decisión del Gobierno acerca de estudiar la posibilidad de modificar la tipificación de los delitos sexuales del Código Penal, en la línea de ofrecer mayores garantías en situaciones como la que nos ocupa."*

Sr. Alcalde Presidente: "Bien, la siguiente moción de carácter urgente por parte del Grupo Popular es la relativa a la necesidad de valorar la introducción de reformas en la tipificación de los delitos sexuales.

Ha sido objeto de diálogo y consenso; se transforma, por tanto, en una moción de carácter institucional, entiendo, por lo menos de facto, de hecho. Y hay unos cambios que se plantean que iban a...

...(intervención fuera de micrófono)...

Sí, sí, sí. Pero quiero decir, que se van a leer los acuerdos donde queda recogido todo eso, se va a leer todo eso. Y el Secretario General, que la nota está...

...(intervención fuera de micrófono)...

Está puesto, está puesto, Sra. Torralbo. Vamos a leer los acuerdos tal como quedan una vez se han hecho las adiciones y pequeñas modificaciones, o modificaciones, sobre el texto planteado.

Con lo cual, el Secretario va a leerlo. Estén atentos a ello".

Sr. Secretario General: "Buenos días. Acuerdos:

Primero: «El Ayuntamiento de Málaga muestra su solidaridad y apoyo a la mujer víctima de La Manada, sus familiares y allegados».

Segundo: «El Ayuntamiento de Málaga muestra su rechazo a cualquier forma de violencia contra la mujer y su compromiso para seguir trabajando por la igualdad plena, real y efectiva entre mujeres y hombres, utilizando para ello todos los medios posibles, fundamentalmente la educación y sensibilización. Asimismo, insta al resto de instituciones y a la sociedad en su conjunto a trabajar en la misma dirección».

Tercero: «El Ayuntamiento de Málaga, desde el respeto al Poder Judicial, comparte la decisión del Gobierno y de los diferentes Grupos Parlamentarios acerca de estudiar la posibilidad de modificar la tipificación de los delitos sexuales del Código Penal en la línea de ofrecer mayores garantías en situaciones como las que nos ocupa para adaptarlo a los términos del Convenio de Estambul firmado por nuestro país y de obligado cumplimiento».

Cuarto: «El Ayuntamiento insta al Gobierno de España a dotar de presupuesto y poner en marcha de manera urgente las medidas del Pacto de Estado contra la Violencia de Género, especialmente la adquisición de formación especializada en el procedimiento selectivo, escuela judicial y formación continua de la carrera judicial y fiscal, las pruebas de especialización para acceder a órganos judiciales especializados en violencia sobre la mujer, e impulsar la especialización de los juzgados de lo penal, como exigió la CEDAW, Comité Antidiscriminación de Naciones Unidas».

Quinto: «Que una vez aprobada esta Moción sea discutida y complementada, si fuese necesario, en el Consejo de la Mujer del Ayuntamiento de Málaga»".

Sr. Alcalde Presidente: "En los términos que ha leído el Secretario...

Sr. Jiménez...".

...(intervención fuera de micrófono)...

D. Raúl Jiménez Jiménez, Teniente de Alcalde Delegado de Derechos Sociales: "Yo, Ysabel, perdóname pero es lo que te he enseñado y me has dicho que sí y le he enseñado al resto de portavoces y me han dicho que sí también".

Sr. Alcalde Presidente: "¿Qué parte del texto...?".

Sr. Jiménez Jiménez: "Me has dicho: «No lo veo correcto pero lo acepto». Podemos cambiarlo".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Jiménez, tiene que apagar para que la Sra. Torralbo pueda hablar".

Sra. Torralbo Calzado: "En el segundo punto nosotros instábamos al Parlamento y a los Grupos Políticos. Me dijo de añadir al Gobierno y dije que, bueno,

que eso sí, pero primero instábamos al Parlamento, que es el que tiene que legislar. Entonces, si se añade al Gobierno estábamos de acuerdo, pero nosotros instamos al Parlamento y a los Grupos a que apoyen esa tramitación porque es un tema de soberanía popular de todos, y como tal, pues creo que es el que tiene que legislar.

Y en el último punto era el Consejo de la Mujer, una vez que pase, cuando se considere institucional, como requisito previo porque creemos que la perspectiva de género es lo que tenemos que tener en cuenta también en un tema como este y por eso queríamos que pasase, antes de ser institucional, por el Consejo de la Mujer.

Y creo que son matices que tienen un fondo importante".

Sr. Jiménez Jiménez: "Lo del Parlamento no hay ningún problema en incluirlo, no hay ningún problema. Instar a...".

Sr. Alcalde Presidente: "Es el punto tercero, en todo caso, no segundo, el tercero al que se refiere".

Sr. Jiménez Jiménez: "Punto tercero, se refiere al punto tercero".

Sr. Alcalde Presidente: "Sí, pero ahí están todos los Grupos Políticos, que es el Parlamento".

Sr. Jiménez Jiménez: "Si quiere que pongamos al Parlamento, podemos poner al Parlamento".

Sr. Alcalde Presidente: "Se puede poner porque hasta ahora la iniciativa aquí es que comparte la decisión del Gobierno y de los Grupos. El Parlamento como tal no sé si ha tenido tiempo de pronunciarse".

Sr. Jiménez Jiménez: "Todavía no se ha...".

Sr. Alcalde Presidente: "Entonces, es una forma de decirlo".

Sra. Torralbo Calzado: "...(intervención fuera de micrófono)...".

Sr. Jiménez Jiménez: "Bueno, que podemos poner que se apruebe... Bueno, con su aprobación en el Parlamento, pero es que eso es claro, es que se tiene que aprobar en el Parlamento, es el sitio, no puede ser otro sitio.

Aun así, en el punto quinto primero lo tenemos que aprobar aquí y después llevarlo al Consejo, y si se tiene una modificación, pues se traerá de nuevo, pero para llevarlo al Consejo hay que llevarlo aprobado.

...(intervención fuera de micrófono)...

Pero es que aquí no podemos dejarlo condicionado a la aprobación en el Consejo. Aquí hay que aprobarlo, y si en el Consejo se modifica, pues lo volvemos a traer. Pero si no, ¿aquí qué aprobamos?

...(intervención fuera de micrófono)...

"Si quiere, votaremos los demás Grupos, ¿no?".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Torralbo, se ha hecho un esfuerzo por parte de todos para que pueda ser compartido por todos.

...(intervención fuera de micrófono)...

¿El punto quinto es el que crea problemas, Sra. Torralbo? ¿El quinto es el que crea problemas, el que vaya al Consejo de la Mujer?".

Sra. Torralbo Calzado: "Y el tercero en su redacción, que instamos a... aunque ponga «Compartimos con quien quiera», bueno, que lo pongan, pero yo quiero instar al Parlamento, que es la sede de la soberanía nacional y la que tiene que cambiar esa Ley para adaptar al Convenio de Estambul en base a que es una Ley Orgánica. Y creo que el sentido viene porque es lo más neutro que podemos incluir sin aliarnos con personas como en el Gobierno han metido la pata también. Así que dejemos este tema suave".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Torralbo, es evidente que cualquier cambio legislativo que haya pasa por el Parlamento, es obvio. Las iniciativas serán o del Gobierno o de los Grupos Parlamentarios, pero tienen que pasar por el Parlamento al final, es que eso es obvio.

...(intervención fuera de micrófono)...

Bueno, pero vamos a ver, Sra. Torralbo, aquí el voto no es obligatorio que sea sí obligatorio. Se ha hecho un esfuerzo de perfeccionamiento del texto, podemos votar punto a punto o por bloques y es la mejor solución, me parece a mí, pero yo creo que...

...(intervención fuera de micrófono)...

Sra. Torralbo, vamos a ver, el primero y el segundo podemos votarlo conjuntamente, y luego votamos el tercero tal como ha leído el Sr. Secretario, el cuarto y el quinto y...".

Sra. Torralbo Calzado: "Quiero tener un debate en serio, quiero tener un debate. Es un tema muy serio para llevarlo así...".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Torralbo, no importa, no hay ningún problema en cuanto al debate, lo más mínimo. Si yo era porque si había forma de ganar tiempo, ganábamos tiempo en el desarrollo del Pleno.

...(intervención fuera de micrófono)...

Pero vamos a ver, ¿qué punto...?

...(intervención fuera de micrófono)...

Pero si aquí hay perspectiva de género absolutamente, el Convenio de Estambul es un convenio que está con perspectiva de género, como Ud. bien sabe".

Sra. Torralbo Calzado: "Porque lo he incluido yo, que eso no estaba en la Moción original".

Sr. Alcalde Presidente: "*In voce* estaba previsto hacerlo.

...(intervención fuera de micrófono)...

Pero además, es que estábamos previsto *in voce* hacerlo esta mañana. Que quede esto claro. Habíamos hablado de ello, del Convenio de Estambul, en Junta de Portavoces, Ud. lo sabe bien, no podrá negarlo que lo hablamos.

Entonces, no sé exactamente qué es lo que quiere para ganar tiempo, aunque yo no sé si estamos aquí ganando tiempo o utilizando más tiempo del debido.

¿La redacción que Ud. desearía, Sra. Torralbo, cuál es exactamente en el punto tercero?".

Sra. Torralbo Calzado: "Yo he entregado mis enmiendas en el Grupo tal cual a las nueve y media de la mañana. Después hemos tenido otra conversación, el PSOE ha venido, me ha agregado algunas cosas y luego ha ido otra vez para atrás cuando ha vuelto al Grupo Popular.

Es un tema sensible y delicado y las palabras son muy importantes aquí cómo se midan y cómo se hagan. Por eso le pido, si no, que terminemos la redacción y la aprobemos después, si Ud. quiere, y llegamos a un acuerdo consensuado, que creo que podemos hacerlo. Y si no, pues entonces, tendré que explicar los motivos por los que no puedo apoyar una moción que viene dada de tal manera sin un consenso y sin tener en cuenta determinados matices".

Sr. Alcalde Presidente: "No hay ningún inconveniente en que la dejemos aparcada mientras se llega a ese consenso, pero no es fácil seguir los debates por parte de todos porque vamos avanzando en el Pleno y que dediquen tiempo también simultáneamente Podemos hacer ese intento.

Sr. Jiménez, ¿ve viable el dedicar tiempo mientras avanzamos en el Pleno para perfeccionar el texto? Lo intentamos."

Unos minutos más tarde se retomó este asunto y se procedió a su votación.

Sr. Alcalde Presidente: "

Pasaríamos a la Moción Urgente...

...(intervención fuera de micrófono)...

Sí, sí, sí.

Vamos ahora a la Moción Urgente del Grupo Popular que había quedado pendiente. Ya se ha avanzado en cuanto a poder tener comodidad a la hora de la votación por parte de todos los Grupos y se va a leer por el Secretario, aunque no va a tener –me pedían– carácter institucional, sino simplemente que no hay debate puesto que hay ya consenso en el tema.

Adelante".

Sr. Secretario General: "Sí, sólo habría modificación en el punto tercero, en donde se incluiría... Dice: «...en la línea de ofrecer mayores garantías en situaciones como las que nos ocupa, instando al Parlamento a adoptarlo en los términos del Convenio de Estambul firmado por nuestro país y de obligado cumplimiento». Bueno, al Gobierno, ya se había... O sea, se queda todo igual y ahora: «Instar al Parlamento...», ¿vale?

Lo demás se queda igual, pero no tiene carácter institucional".

Sr. Alcalde Presidente: "Votamos en bloque, entiendo, todos los puntos.

Comienza la votación".

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala Dª. Rosa Galindo González.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación de este punto, dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito con las enmiendas consensuadas y, consecuentemente, adoptó los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- El Ayuntamiento de Málaga muestra su solidaridad y apoyo a la mujer víctima de La Manada, sus familiares y allegados.

SEGUNDO.- El Ayuntamiento de Málaga muestra su rechazo a cualquier forma de violencia contra la mujer y su compromiso para seguir trabajando por la igualdad plena, real y efectiva entre mujeres y hombres, utilizando para ello todos los medios posibles, fundamentalmente la educación y sensibilización; asimismo insta al resto de instituciones y a la sociedad en su conjunto a trabajar en la misma dirección.

TERCERO.- El Ayuntamiento de Málaga, desde el respeto al poder judicial, comparte la decisión del Gobierno y de los diferentes grupos parlamentarios acerca de estudiar la posibilidad de modificar la tipificación de los delitos sexuales del Código Penal, en la línea de ofrecer mayores garantías en situaciones como la que nos ocupa, e instar al Parlamento a adaptarlo a los términos del Convenio de Estambul firmado por nuestro país y de obligado cumplimiento.

CUARTO.- El Ayuntamiento insta al Gobierno de España a dotar de presupuesto y poner en marcha de manera urgente las medidas del Pacto de Estado contra la Violencia de Género, especialmente la adquisición de formación especializada en el procedimiento selectivo, Escuela Judicial y formación continua de la Carrera Judicial y Fiscal, las pruebas de especialización para acceder a órganos judiciales especializados en violencia sobre la mujer e impulsar la Especialización de los Juzgados de lo Penal como exigió la CEDAW (Comité Antidiscriminación de Naciones Unidas)

QUINTO.- Que una vez aprobada esta Moción sea discutida y complementada, si fuese necesario, en el Consejo de la Mujer del Ayuntamiento de Málaga.

Los puntos números U-6 y 55 se debatieron conjuntamente.

PUNTO Nº U.6.- MOCIÓN URGENTE DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, RELATIVA AL CORREDOR FERROVIARIO MEDITERRÁNEO Y LA CONEXIÓN DE ALTA VELOCIDAD CON LA COSTA DEL SOL.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción urgente del Grupo Municipal Socialista, de fecha 30 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el

siguiente:

"La ubicación estratégica de Málaga ha supuesto desde la fundación histórica de nuestra ciudad una gran oportunidad para la ciudad de Málaga y su desarrollo económico, un hecho que fue explotado para las relaciones comerciales por mar desde los fenicios, púnicos, romanos, bizantinos, musulmanes, sin hablar del papel de Málaga en el siglo XIX y hasta nuestros días.

Esta situación de entrada y salida entre el Mediterráneo y el océano Atlántico, nuestro potencial como frontera sur de Europa y las conexiones con el norte de África y un aeropuerto internacional de los principales de España, nos colocan en un lugar especialmente privilegiado con una gran potencialidad.

Los socialistas somos conscientes de la importancia para los territorios y hemos potenciado las infraestructuras para las comunicaciones, ya que son fundamentales para garantizar el crecimiento económico de las metrópolis y sus conurbaciones, máxime en esta época de globalización, donde se premia la inmediatez y la facilidad logística.

Así las cosas, nuestra ciudad necesita recuperar el ritmo en inversión que disfrutamos entre 2004 y 2011 para seguir completando las infraestructuras pendientes. La inversión ferroviaria fue excepcional en los años 90, durante el Gobierno de Felipe González, cuya apuesta hizo que la alta velocidad llegará primero a Andalucía que al norte de España. Algo que sentó las bases para la llegada del AVE a Málaga, lo que ha sido muy positivo para nuestra ciudad y la provincia, enmarcado en el 'Plan Málaga' desarrollado por el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero, con la malagueña Magdalena Álvarez como ministra de Fomento, que trajo a Málaga más de 1.600 millones en inversiones (aeropuerto, puerto, hiperronda, AVE...)

De hecho, en esta sesión de Pleno se ha presentado una moción ordinaria por el Grupo Socialista instando al Gobierno de España a que asuma sus competencias y cumpla con la provincia de Málaga. Y es que no hay que olvidar que es el Gobierno Central, a través del mecanismo inversor de los Presupuestos Generales del Estado, el encargado de llevar a cabo ese desarrollo de infraestructuras mediante la licitación de contratos públicos encaminados a dicho fin.

Obviamente una de las mayores infraestructuras pendientes para el desarrollo de nuestro país es el del llamado 'Corredor Mediterráneo'. Esta es una inversión determinante para la economía malagueña, andaluza y española. En nuestro caso apostando por la potencialidad y capacidad del Puerto de Málaga en cuanto al flujo de mercancías y la logística relacionada, y así poder competir - complementar con otros puertos del Mediterráneo.

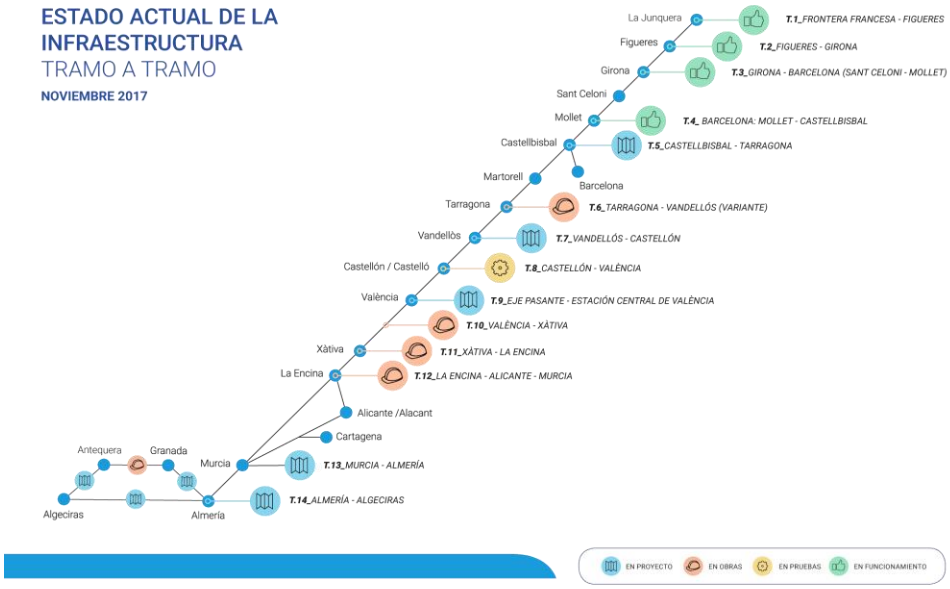
Economía Azul como motor de desarrollo económico. Y es que las conexiones que transportan personas en nuestra provincia tienen una buena situación y con proyecciones de crecimiento, pero también hay que explotar las oportunidades derivadas de las mercancías con la creación de centros logísticos y empresas que dinamicen y diversifiquen la economía local y nuevos yacimientos de generación de empleo y riqueza.

Otro ejemplo de esas oportunidades económicas perdidas, merced al abandono del Gobierno de España en los últimos años, se puede observar en el soterramiento pendiente de la línea ferroviaria al Puerto. Un trayecto aún pendiente de soterrar, con vagonetas diésel, para el que este año no se ha recibido un solo euro, mientras ciudades como Barcelona han recibido, para este mismo cometido, 300 millones de euros. Una muestra más del agravio que vivimos los malagueños y malagueñas en inversiones pendientes por el PP.

El llamado "Corredor Ferroviario" es una doble vía de alta velocidad que discurrirá desde la frontera francesa hasta Algeciras, uniendo ciudades tan importantes como Barcelona, Valencia, Alicante, Murcia y Málaga y conectándolas a su vez con el resto de Europa.

Esta red transeuropea ferroviaria tanto de mercancías como de pasajeros vertebran Europa en un recorrido de 3.500 kilómetros entre Algeciras y Estocolmo, con una concentración del 54% de los habitantes en las zonas de influencia por donde circulará, así como se maneja que aglutine el 47% del PIB de nuestro país, un 66% del PIB cuando hablamos de la Unión Europea y 245 millones de personas.

La sociedad civil, y los estamentos empresariales y sindicales, están pidiendo al Gobierno Central un mayor compromiso para que se lleve a cabo esta obra civil tan necesaria para el desarrollo de nuestro país. Resulta difícil entender que España, con la red de alta velocidad más extensa del mundo después de China, tenga un proyecto vital como este incompleto e irregular en prácticamente todos sus tramos con una evidente falta de previsión, improvisación y de planificación.



Como se puede observar en la gráfica que se encuentra sobre estas líneas, muy pocos tramos – solo 4- se encuentran en funcionamiento, uno está en pruebas y la inmensa mayoría está en proyecto o en obras. La previsión de inversiones ínfimas que se incluyen en los Presupuestos Generales del Estado para 2018 perpetúa otro año más esta situación, que va contra nuestro propio interés general como país, de manera totalmente incomprensible.

Por poner un ejemplo, el tramo Bobadilla–Algeciras, que es particularmente útil para nuestra Comunidad y para el conjunto del país, apenas recibirá este año la ridícula cantidad de 28,5 millones de los 1.300 millones que necesita. Es decir, a este ritmo, harían falta cerca de 50 años para ver finalizado dicho tramo.

Más de 500 empresarios no han dudado en alzar la voz en el Campo de Gibraltar contra lo que consideran un atropello injustificable contra el desarrollo económico de Andalucía, y que atenta contra el propio interés general de España, por parte del Gobierno de España.

Otro de los grandes proyectos pendientes en nuestra provincia y que debemos exigir desde este Pleno es la puesta en marcha de manera urgente e imperante del conocido como 'Tren de Alta Velocidad de la Costa del Sol'. Esta infraestructura ferroviaria, que conectaría Málaga con la Costa del Sol (Mijas, Marbella y Estepona), daría respuesta a una de las conurbaciones más densamente pobladas de Europa, mejorando las conexiones, aumentan exponencialmente las posibilidades económicas del conjunto.

Parece que el acuerdo entre las formaciones políticas es unánime con esta iniciativa, tal y como se desprende de recientes ruedas de prensa, sin embargo nada hace presagiar que este apoyo se convierta en una realidad, visto que no existe alegación por parte de quien ostenta la Presidencia del Gobierno de España (PP) y quien lo mantiene con sus apoyos parlamentarios (Ciudadanos) para que se destinen los fondos necesarios para acelerar la ejecución de los tramos. Es decir, hay muchas palabras, pero no hay inversión.

Falta la voluntad política de apostar por el desarrollo de la Costa del Sol pese a los ingresos económicos que aquí se generan para el país, además de la proyección e imagen internacional de un sector vital para España como es el turismo. El cortoplacismo y los intereses partidistas están frenando también este proyecto.

Es por ello, que se hace necesario que el ayuntamiento de Málaga se alce exigiendo al Gobierno de España, presidido por Mariano Rajoy, que incluya partidas presupuestarias potentes para ejecutar estas iniciativas, ya que difícilmente serán una realidad si no hay una apuesta de manera decidida por las infraestructuras ferroviarias en nuestra provincia.

Por todo ello, el Grupo municipal Socialista tiene a bien proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes

ACUERDOS

***PRIMERO.-** El Ayuntamiento de la ciudad de Málaga insta al Gobierno de España a aumentar las partidas destinadas al 'Corredor Mediterráneo' en sus diferentes tramos para el presente ejercicio presupuestario de 2018, así como exigir que se mantenga ese esfuerzo inversor en los años venideros hasta la finalización de los tramos pendientes.*

***SEGUNDO.-** El Ayuntamiento de Málaga insta al Gobierno de España a incluir una partida presupuestaria en el ejercicio de 2018 para acometer el*

soterramiento de las vías del tren del Puerto de Málaga, potenciando su capacidad comercial y de tráfico de mercancías.

TERCERO.- *El Ayuntamiento de Málaga insta al Gobierno de España a que incluya una partida presupuestaria suficiente en los Presupuestos Generales del Estado de 2018 para la conexión ferroviaria de Alta Velocidad entre Málaga y la Costa del Sol, para el desarrollo social y económico de la capital y su provincia."*

Debate conjunto:

"Bueno, pues vamos a pasar entonces a la Moción Urgente del Grupo Socialista, relativa al Corredor Ferroviario Mediterráneo y la conexión de alta velocidad y con la Costa del Sol, que la va a explicar exactamente...

¿El Sr. Zorrilla quiere decir algo? Perdón, un momentito".

D. Eduardo Zorrilla Díaz, Portavoz del Grupo Municipal Málaga para la Gente: "Sí, habíamos acordado el Portavoz del Grupo Municipal Socialista y yo el unir el debate con el punto 55, que es relativo al soterramiento del tren del Puerto. Y hay una intervención pedida en el punto 55".

Sr. Alcalde Presidente: "Yo no recuerdo en Junta de Portavoces que se hablara, pero encantado, encantado que las sumemos. Interviene el Sr. Pérez Morales y después Ud., vale, vale. Es el punto 55, me parece.

Muy bien, pues adelante, Sr. Pérez Morales y después el Sr. Zorrilla".

D. Daniel Pérez Morales, Portavoz del Grupo Municipal Socialista: "Hay una palabra".

Sr. Alcalde Presidente: "Al incorporarse el 55, tenemos que recordar que, efectivamente, está la petición del Comité de Empresa de Estibadores del Puerto de Málaga, el Sr. Benítez Martínez, como representante, que le daríamos la palabra entonces antes, Sr. Pérez Morales, es lógico.

Acérquese, como sabe, al micro. En cuanto...

Al personal yo creo que agradecemos su flexibilidad en la posición para dejar pasar a D. Salvador Benítez Martínez, que tiene la palabra.

Ya sabe que cuando pulse ahí tendrá unos tres minutos de duración y se apagará entonces. Adelante".

A continuación se produjo la intervención del Sr. Benítez Martínez, la cual se omite en éste acta al no cumplir su solicitud con los requisitos formales para la participación de las organizaciones representativas de intereses generales o sectoriales en las sesiones plenarias.

Sr. Alcalde Presidente: "Muchas gracias, Sr. Benítez Martínez, muchas gracias.

Bien. Silencio, por favor.

Tendría la palabra entonces ahora el Sr. Pérez Morales, después el Sr. Zorrilla, y luego a efectos de terminación, le damos al Sr. Pérez Morales, aunque la

ordinaria termina el Equipo de Gobierno, pero le dejamos primacía porque estamos en el orden viéndola ahora primero.

Tiene la palabra".

Sr. Pérez Morales: "Muchas gracias, Sr. Presidente. Un saludo a todos los compañeros de Corporación y compañeras, a los medios de comunicación que nos siguen, a los bomberos que están un Pleno más aquí.

Y cómo no, hoy venimos a hablar de algo muy importante para la ciudad de Málaga. Importante en materia de conexión ferroviaria y sobre todo para no quedarnos fuera de lo que es el futuro en el transporte de mercancías.

Hoy esta Moción que presentamos desde el Grupo Municipal Socialista viene a colación de un movimiento ciudadano que hay solicitando la incorporación del eje Corredor Ferroviario del Mediterráneo, algo que el Partido Popular, el partido suyo, Sr. De la Torre, no quiere invertir y no quiere desarrollar.

Ud. también, como representante del Partido Popular, además de salir en declaraciones en entrevistas en El Mundo, podría ser también exigente con el Gobierno del Partido Popular, con su Presidente, nuestro Presidente del Gobierno, el Sr. Mariano Rajoy, y sobre todo porque Ud. siempre tiene un discurso en la boca. Sólo tiene capacidad para hablar y señalar a la Junta de Andalucía, pero es incapaz de señalar las grandes necesidades de infraestructuras que tiene esta ciudad, y sobre todo, unos Presupuestos Generales que han sido una tomadura de pelo para la ciudad de Málaga, Sr. De la Torre, una tomadura de pelo.

No le he escuchado decir ni una sola palabra en beneficio de la ciudad de Málaga, de exigirle, además de a los ministros que vengan de vacaciones en Semana Santa a Málaga, de exigirles las inversiones necesarias para situar a Málaga como la capital del sur de Europa, y es Ud. responsable con su silencio. No hace falta sólo atacar a la Junta de Andalucía, que tanto le gusta a Ud., hace falta, de una vez por todas, altura de miras, enterrar la bandera del agravio permanentemente utilizada por Ud., Sr. De la Torre, y es importante empezar a hablar de colaborar.

Pero cuando tengamos que hablar de colaborar, lo que hay que exigirle a Ud. como Alcalde de la ciudad de todos los malagueños es que le exija al Gobierno Central de Mariano Rajoy lo que es justo, lo que es de justicia para Málaga.

Estos Presupuestos Generales del Estado han sido una tomadura de pelo para la ciudad de Málaga, una tomadura de pelo. Lo han dicho los propios empresarios: quinientos empresarios reunidos en La Línea para hablar de que el Partido Popular iba a dejar estrangulada a Andalucía, y sobre todo a Málaga. Porque si en el Puerto de Málaga no se hace el soterramiento, como bien ha expresado el representante de los estibadores, si el Puerto de Málaga no está conectado con el eje del Mediterráneo, el Puerto se va a quedar estrangulado. No vamos a tener la capacidad productiva, no vamos a convertirnos en la ciudad que tiene que ser Málaga: la tercera ciudad del país potencialmente económicamente y la capital del sur de Europa. Esa es la realidad.

Pero Uds., Sr. De la Torre, están ya en el pasado, están en el agotamiento permanente, con un Equipo de Gobierno prácticamente siempre a la fuga, unos concejales que se van y otros que buscan irse, y esta es la realidad.

Por tanto, le pido que sea exigente con el Gobierno del Partido Popular y, sobre todo, defienda a los malagueños, que últimamente no lo hace.

Muchas gracias".

(Aplausos)

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Zorrilla. Tiene la palabra el Sr. Zorrilla para la Moción suya y pronunciarse sobre la del Sr. Pérez Morales".

Sr. Zorrilla Díaz: "Gracias, Presidente. Muy buenos días a todas las personas presentes, con un saludo muy especial a los estibadores que hoy nos acompañan, a los bomberos, un Pleno más aquí con nosotros, pensionistas; también otros colectivos ciudadanos como los vecinos de Miraflores de El Palo, y en general a todo el público que nos acompaña hoy en este Salón de Plenos.

Bien, nuestra Moción ojalá sea la última vez que la traigamos, como decía Salvador. Aunque la hayamos traído en innumerables ocasiones no deja de tener, al menos para nosotros, menos interés que en anteriores ocasiones. Y es que el Puerto de Málaga es vital para la economía de la ciudad y de toda la provincia.

Sin embargo, en los últimos años nada se ha invertido en el soterramiento de la conexión ferroviaria que uniría al Puerto con la red de ferrocarriles, y especialmente con el futuro Corredor Mediterráneo ferroviario.

El Gobierno Central lamentablemente y la propia Autoridad Portuaria, en lugar de fundamentar los usos productivos del Puerto, ha persistido en un modelo especulativo, ha persistido en jugar al Monopoly con el Puerto de nuestra ciudad a través de concesiones privadas para centros comerciales que proporcionan poco valor añadido y destruyen empleo del pequeño comercio, o faraónicos proyectos especulativos como el de la Torre del Puerto o los futuros modelos de urbanización del Muelle de San Andrés o del propio Muelle de Heredia.

Mientras tanto, la deficiente conexión ferroviaria está restando competitividad a nuestro Puerto, y está restando también empleo a la ciudad y a la provincia de Málaga, competitividad para el tráfico de contenedores, para el tráfico de graneles, para el tráfico de vehículos; que está suponiendo una pérdida de empleos reales y una pérdida de empleos potenciales en nuestra ciudad y en nuestra provincia.

La conexión ferroviaria del Puerto permitiría el tráfico de mercancías por vía férrea con toda España y con toda Europa a través del Corredor Ferroviario Mediterráneo y crearía miles de empleos, pues supondría un impulso para la economía malagueña, tanto en el tráfico de nuevas tecnologías con el PTA a pocos kilómetros, como de productos agroalimentarios que exportamos a toda Europa y a todo el mundo.

Hay que señalar que la propia Patronal de Fabricantes de Vehículos, ANFAC, ha destacado que el Puerto de Málaga podría tener una potencialidad mucho mayor si tuviera una buena conexión ferroviaria, además de la conexión que tenemos ahora por autovía.

Desde Izquierda Unida y Málaga para la Gente criticamos que el Gobierno Central tenga paralizado el soterramiento del ferrocarril y del tranvía...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir con brevedad".

Sr. Zorrilla Díaz: "...desde el año 2010 en que fue aprobado.

Es por eso que el Grupo Parlamentario de Unidos Podemos ha presentado una enmienda a los Presupuestos Generales del Estado de 2018, un año más, para que se incluya una dotación presupuestaria suficiente para acometer la ejecución de

un proyecto tan importante, no sólo para el Puerto, sino para la ciudad y para toda la provincia.

Y es lo que pedimos a este Ayuntamiento una vez más: apoyar el proyecto de soterramiento del Puerto, instar al Gobierno Central a que lo dote de una partida presupuestaria suficiente y también un llamamiento a todos los Grupos Políticos para que insten a sus Grupos Parlamentarios de sus partidos para que todos, como decía Salvador, apoyemos, todos los parlamentarios malagueños y todas las parlamentarias malagueñas apoyen en Madrid la enmienda para incluir la partida presupuestaria para soterrar de una vez por todas el tren del Puerto de nuestra ciudad.

Gracias".

(Aplausos)

Sr. Alcalde Presidente: "Grupo Ciudadanos".

D. Alejandro Damián Carballo Gutiérrez, Portavoz adjunto del Grupo Municipal Ciudadanos: "Gracias, Alcalde. Bueno, saludar y dar los buenos días a todos los colectivos que hay en este Salón de Plenos. No me voy a poner a enumerarlos porque sé que son muchos, pero bueno, me gustaría saludarlos a todos, y a todas las personas que nos siguen por los medios de comunicación.

Respecto a las dos mociones que se debaten de forma conjunta, no es la primera vez que se trae, como se ha dicho, el tema del soterramiento del tren al Puerto; en otras ocasiones ha salido por unanimidad en este Salón de Plenos el proyecto en sí.

Es cierto que en estos Presupuestos ha incorporado una partida pequeña –muy pequeña, sí– para hacer los estudios previos que ya también se hicieron en su momento pero que también es de cierta lógica que después de tantos años sin haber hecho nada al respecto haya que actualizar dicho proyecto. Pero bueno, esperemos que eso sea el primer ladrillo o los cimientos de una obra que pueda ser una realidad algún día.

A mí sí me gustaría hacer una enmienda, que realmente es la misma a los dos Grupos proponentes.

A Izquierda Unida en el primer punto, cuando acaba el texto del primer acuerdo que se presenta a votación, añadir: «Asimismo, pedir un estudio técnico en el cual se refleje el retorno socioeconómico de dicha inversión», ¿vale?

Y al Partido Socialista en su segundo punto al final del punto poner una coma y decir: «...junto a estudio técnico en el cual se refleje el retorno socioeconómico de dicha inversión». Más que nada para que se vea y se constate la importancia de esta infraestructura.

Luego, respecto al resto de puntos que trata la Moción del Partido Socialista, en el primer punto donde habla del Corredor Mediterráneo, nosotros vamos a votar a favor básicamente porque precisamente Ciudadanos ha sido quien ha impulsado un acuerdo con el Partido Popular en el Gobierno Central para que esta obra, esta infraestructura sea una realidad, por lo que nosotros consideramos que es importante que tenga la partida económica suficiente para que así pueda ser una realidad, por lo que no tenemos ningún inconveniente en votar que sí al primer punto.

Y respecto al tercero, donde se habla de una conexión ferroviaria de alta velocidad para la Costa del Sol, yo lo primero que haría es pedirle al Partido Socialista que se aclare, si lo que quiere es alta velocidad, un tren de altas

prestaciones, un cercanías... Que se aclaren, porque llegan mensajes contradictorios en numerosas ocasiones y no lo tenemos claro.

Nosotros sí creemos que es importante que un tren, una obra ferroviaria conecte toda la Costa del Sol, pero bueno, no sabemos cuál es la opción técnica. En este caso el tren de alta velocidad no es la mejor de las opciones, pero como sí creemos que hay que conectar la Costa del Sol, nosotros en ese...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

"Termino...".

Sr. Alcalde Presidente: "Adelante".

Sr. Carballo Gutiérrez: "...en ese punto nosotros nos abstendríamos".

Sr. Alcalde Presidente: "Muy bien, gracias, Sr. Carballo.
Por el Grupo Málaga Ahora, Sra. Torralbo".

Sra. Torralbo Calzado: "Gracias.

Bueno, pues saludar primero a los colectivos, y sobre todo a los estibadores presentes y que nos han expuesto tan bien su situación en ciudades como Málaga, donde el Puerto desde luego –ya se ha dicho antes y se ha expuesto bien por el proponente de la Moción– el Puerto no es lo que debe ser un puerto. Aquí, en esta ciudad, tendemos a llamar a las cosas con su nombre pero que pensamos que es otra cosa: los ríos no son ríos, el Guadalmedina no es un río, el Puerto no es un puerto. No sé lo que estamos construyendo en esta ciudad, donde tampoco las casas son viviendas.

Y la verdad es que creemos que el patrimonio acumulativo que supone el Puerto de Málaga se está despezando a *low cost* con esas concesiones que se han nombrado antes. Y en ello se olvida lo que va en un puerto, pues eso, años y siglos de comercio en torno a ese espacio que la ciudadanía tiene como propio por mucho tiempo y que ahora pues se está olvidando ese dominio público.

La verdad es que la necesidad de dar ese impulso con toda esa infraestructura ferroviaria tan necesaria sorprende hoy en día, sorprende después de los miles de millones que se han gastado en infraestructuras en este país, se han derrochado: aeropuertos sin aviones, estaciones de tren donde no hay habitantes... en fin, tanto gasto, tanta deuda y tanto sufrimiento que ha causado el pago de esa deuda y rebajar cualquier tipo de derecho y de prestaciones sociales en pos del pago de esa deuda de esas infraestructuras inútiles, estúpidas, megalómanas en cada ciudad, en cada comunidad, en cada rincón de nuestro país. ¿Y ahora nos encontramos que no hay recursos para hacer lo que realmente es necesario? No sé, esa idea de país, esa idea de ciudad la verdad es que es bastante sorpresivo que puedan pensar que saben cómo hacer las cosas.

Porque un ciudadano normal no lo entiende. No entiende por qué existen esas infraestructuras y luego nos falta este tren que necesitamos soterrarlo para que realmente el Puerto de Málaga sea lo que tiene que ser en una ciudad como Málaga, que es importante. A lo mejor no tanto como algunos quieren pensar, que quieren que llegue a la estratosfera, pero sí es una ciudad que tiene que tener comercio, que tiene que tener vida y que tiene que contar con todas las fuentes productivas, no olvidarlas, no mirar sólo una. Y para ello hace falta dotarla de esa infraestructura. Pero han preferido derrochar, derrochar desde nuestro Gobierno.

Y ahora, Alcalde, después de ese derroche, pues creo que también Ud. tiene la posibilidad de decirle a nuestro Gobierno, el cual es del mismo partido, no lo olvidemos, que parece a veces que, bueno, sólo para lo que les interesa. Decirle que realmente la ciudad de Málaga necesita esa inversión, pero no lo hacen, y en eso lleva razón, en eso lleva razón, no se le pide. Se les invita en Semana Santa, a hacer los teatrillos, a hacer las historias, el postureo; pero luego, la verdad, políticamente no se le exige.

Y no, no tiene que pagar esta ciudad ya solamente la deuda que ha generado su Gobierno, sino que encima se queda con la deuda de lo que no tiene construido y lo que no tiene, infraestructuras para potenciar esa economía y ese flujo...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Bien, pasaríamos al segundo... Perdón, pasa ya al Grupo Popular, entiendo.

Sr. Pérez Morales, con mucho gusto voy a intervenir en esta Moción que plantean Uds. en relación a las inversiones de carácter digamos ferroviario, vamos a llamarlo en esa línea, pero que Ud. ha querido centralizar en el tema de los Presupuestos del Estado.

Yo lo único que le puedo decir es que lo importante de los Presupuestos del Estado, además de las inversiones –que hablaremos de ello–, es que haya Presupuestos, es muy importante, cosa que Uds. no han entendido ni han apoyado. Porque los Presupuestos suponen una serie de ventajas –ahí está el tema de pensiones, el tema de equiparación salarial de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado, recuperación salarial de los funcionarios, etcétera, que son posibles gracias a los Presupuestos.

Presupuestos que, por otra parte, a pesar de ese componente social... o además de ese componente social importante, incrementan las inversiones a nivel global, a nivel de España, y levemente en Málaga, pero los incrementa. Y hay que verlos desde una perspectiva de que no solamente son inversiones en la ciudad de Málaga, sino inversiones también para Granada por ejemplo, o la zona de Almodóvar, que nos importa mucho. La conexión con Granada a nosotros nos interesa mucho y la conexión con Sevilla también.

Respecto a la exigencia. Sr. Pérez Morales, Ud. sabe de sobra que yo pongo siempre los intereses de la ciudad por encima de cualquier consideración política en el sentido...

Sí, lamento haber interrumpido, pero sé que llevaba un minuto y algo hablando.

...que a nosotros cuando llegue el momento de hablar de Almodóvar del Río he dicho la mejor conexión posible. Y fíjese, si hubiera habido una postura inteligente por parte de la Junta de decir: «No vamos a volver a plantear Antequera-Sevilla en línea directa», que ahí se enterraron casi trescientos millones de euros, se podría haber conseguido en Almodóvar del Río una mejor conexión, porque el Gobierno diría: «Puedo gastarme ahí más dinero sabiendo que no hay que volver a gastar en la conexión directa hacia Sevilla por la vía de Antequera para conectar Málaga y Granada». Recomendación que hago y todavía están a tiempo, ¿eh? Todavía están a tiempo de plantearlo.

El tema del Puerto, que plantea también el Sr. Zorrilla y que ha planteado en nombre del personal de los estibadores el Sr. Benítez, lo que quiero dejar muy claro es que ahí es necesario terminar bien el proyecto. El proyecto ha habido que corregirlo y está corrigiéndose a efectos de pendiente a efectos de carácter técnico,

si eléctrico o diésel, de qué manera conseguir que tenga la capacidad de subir la pendiente, pendiente que no puede superar las milésimas máximas, para poder salir y pasar el río Guadalmedina por encima, evidentemente. Pero que quede constancia de nuestro interés, recuérdele cómo hemos nosotros hecho el quitar el edificio de pescadores; lo hemos hecho nosotros. El Ayuntamiento ha aportado al tema y seguiremos aportando todo lo que sea necesario.

Pero ahí yo pondría una enmienda a su propuesta del punto 2, que es «...debiéndose terminar –añadir– la redacción del proyecto por parte de Adif y Puertos del Estado», pero me consta el interés de Puertos del Estado y el Presidente del Puerto de Málaga se lo puede digamos ratificar. Puertos del Estado está dispuesto a poner equis recursos, y recursos europeos buscarlos para que existan, para que esta inversión de cuarenta o cincuenta millones de euros se pueda hacer a la mayor brevedad; es importante para Málaga.

Corredor Mediterráneo en el Presupuesto. Ahí le podría decir cómo nosotros hemos batallado para que esté, efectivamente, Málaga, nuestra provincia, en el tema; cómo los informes que hubo de la Junta minimizaban la importancia de Málaga, nos quitaban municipios del área metropolitana para que no llegáramos al millón de habitantes, añadía municipios en la zona de Sevilla. Han tratado, como en otras ocasiones –pasó con la autovía del Mediterráneo, que acabó en Sevilla camino del Algarve y por aquí no pasaba, año '84 a '91– y el ferrocarril este también iba camino de llegar hacia Sevilla olvidándose un poco de Málaga. A nosotros nos importa mucho la conexión con la zona de Antequera, evidentemente, y además que Algeciras esté bien atendido.

No diga lo de la reunión de empresarios en relación a Málaga. Fue una reunión para que Algeciras esté, efectivamente, bien conectado. Hay compromisos concretos, y lo he oído yo recientemente en un debate que tuvo lugar en la SER, Sr. Pérez Morales, en la SER, Sr. Pérez Morales, en Sevilla, con los alcaldes de Sevilla, Córdoba, la Alcaldesa de Córdoba y el Alcalde de Granada, y el Secretario de Estado de Infraestructuras de Madrid, Sr. Gómez Pomar, y estuvo también el Consejero, y los compromisos son claros para ir haciendo la conexión desde Algeciras hacia el Mediterráneo. En unos años –no muchos años– eso estará terminado. Nos importa a nosotros engancharnos en ese tema; por lo tanto, estaremos ahí.

Y en el tema tercero, creo que lleva razón el Sr. Carballo. No sé hasta qué punto es bueno ahí poner «alta velocidad» cuando lo tiene... yo pondría: «de las mejores prestaciones posibles», no al ritmo de lo que es el cercanías actual, sino de las mejores prestaciones posibles desde Málaga hacia la Costa del Sol; abrir el foco en ese sentido.

Con esa propuesta de poner, en vez de «alta velocidad», «de las mejores prestaciones posibles», que puede ser doscientos por hora, por ejemplo, pues apoyaríamos esa Moción perfectamente.

Y añadir –le pido que acepte– el: «...debiéndose terminar la redacción del proyecto por parte de Adif y Puertos del Estado» en el punto segundo.

Con esos condicionantes, nosotros apoyaríamos la Moción con muchísimo gusto.

Igualmente, Sr. Zorrilla, lo haríamos también, aunque luego en el segundo turno dedicaré un poco más de tiempo al texto concreto. Pero estamos de acuerdo en el soterramiento de la entrada al Puerto de Málaga, es absolutamente necesario hacerlo por el Puerto y por la ciudad de Málaga.

Segundo turno".

Sr. Pérez Morales: "Sí, muchas gracias, Sr. Presidente.

Sr. De la Torre, Ud. ha estado cuatro minutos treinta explicando esta Moción. En este caso está defendiendo la postura del Grupo Popular y no su actuación como Alcalde Presidente de este Pleno.

Dicho esto, le pido a Ud., Sr. De la Torre, que me diga un ejemplo claro de cuándo Ud. se ha enfrentado al Gobierno del Partido Popular, al Gobierno de Mariano Rajoy, desde que está gobernando, un solo ejemplo. Porque prácticamente lo que yo siempre he visto con Ud. es que va de independiente, pero prácticamente todo es un postureo, un postureo porque al final Ud. hace lo que le dice el Partido Popular.

Y yo le he echado en falta que Ud. tenga el arrojo, la valentía de defender algo que es bueno para Málaga. Es verdad que se hace muchas fotos, pero después es incapaz de exigir al Gobierno de Mariano Rajoy del Partido Popular lo que es bueno para Málaga. Lo mismo que hace el Presidente del Partido Popular de Málaga, el Sr. Bendodo, que siempre calla cuando se tiene que enfrentar al Partido Popular. Esta es la realidad.

Hace falta apostar...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Si necesita unos segundos más, ya sabe que tiene otro turno más, puede hacerlo.

Bueno, Sr. Zorrilla entonces, segundo turno".

Sr. Zorrilla Díaz: "Sí, gracias, Presidente.

Efectivamente, hay que cambiar, o adecuar, mejor dicho, el proyecto que ya se redactó en el año 2010. Pero tenemos que recordar que en el Presupuesto, en los Presupuestos Generales del Estado del año pasado, 2017, ya se incluía una partida para esto, doscientos mil euros, y no se ha hecho. Ahora se vuelven a incluir 250 mil euros para este menester.

Y lo que no queremos es que este tema siga eternizándose porque llevamos diez años desde el anterior proyecto y corremos el riesgo de que transcurran otros diez años y haya que volver a cambiar el nuevo proyecto cuando pasen esos diez años.

La inversión en su día estaba valorada en veintisiete millones de euros, una inversión bastante asequible. Puede ser que tenga leves modificaciones al cambiarse el proyecto, pero sería bueno que lo que se incluyera es un plan plurianual de inversiones para que comience cuanto antes la primera fase de la ejecución de esa obra.

En cuanto a la enmienda de Ciudadanos...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Para finalizar, sí".

Sr. Zorrilla Díaz: "...nosotros aceptamos la enmienda tal como la ha leído el Sr. Carballo, sobre todo porque no condiciona el resto de los puntos a que se haga ese estudio económico-técnico, que va a ser muy favorable, a buen seguro.

Y en segundo lugar, apoyamos todos los acuerdos que plantea el Grupo Socialista, pero le plantearíamos una enmienda al punto tercero, en la misma línea que la que ha expresado el Sr. Alcalde. Yo no veo, nuestro Grupo no ve la necesidad de un AVE hasta Marbella. Sí cambiaríamos al menos la expresión de «alta

velocidad» por «altas prestaciones». Creo que va en el mismo sentido que ha expresado el Alcalde y lo expresa bien".

Sr. Alcalde Presidente: "Sobre este tema, Sr. Carballo".

Sr. Carballo Gutiérrez: "Se agradece al Sr. Zorrilla aceptar nuestra enmienda. Nosotros votaremos a favor de esos acuerdos.

Y esperamos ahora al Sr. Pérez que también acepte la enmienda que también hemos propuesto, que es la misma prácticamente que la que proponíamos al Sr. Zorrilla.

Y en el tercer punto, bueno, esperamos también que clarifique exactamente qué infraestructura ferroviaria van a pedir finalmente para que llegue hasta el final de la Costa del Sol".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Torralbo".

Sra. Torralbo Calzado: "Sí, brevemente, para decir que obviamente el punto ese, creemos que la enmienda es pertinente porque no puede haber un tren en la Costa del Sol, por lo menos hasta Marbella, que sea de alta velocidad. Sería un tren nuevo, no sería ninguna ampliación de lo que hay porque hay zonas imposibles de convertir en alta velocidad, incluso de desdoblar la vía; y creemos además que tampoco es necesario.

Ya hemos derrochado mucho y un buen tren de altas prestaciones, como se ha dicho, o suficiente capacidad, incluso mejor que la que tiene actualmente para que sea un tren rápido, efectivo y productivo. De alguna manera es una de las mejores líneas de cercanías de España, la que más tráfico tiene, y desde luego necesita inversión, mejora y continuar su recorrido más allá de toda la Costa del Sol.

Entonces, creemos que esa enmienda es pertinente y que la apoyamos".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Pérez Morales, ¿quiere exactamente que yo le diga cuándo he planteado cuestiones? Muchísimas veces, privadamente y públicamente.

Públicamente hemos planteado aquí una vía perimetral del área metropolitana de Málaga, iniciativa nuestra que no ha sido políticamente consensuada previamente y que creemos que es buena que enlazara con los proyectos que pueda tener el Ministerio. Pero estamos públicamente trasladando presión sobre el Ministerio.

Enlace de Almodóvar. Ud. tiene frágil memoria, pero yo públicamente he hablado de que había que hacer el mejor enlace posible. Pero claro, si hubiera hecho la Junta lo que yo le he dicho hubiera sido mucho más fácil presionar y conseguir el tema.

Ferrocarril sobre la costa, he dicho: «Hay que abrir el foco para no solamente plantear la prolongación del cercanías de Fuengirola a Marbella, sino también conseguir altas prestaciones», efectivamente, abriendo el foco. Eso es hablar con independencia y presionar sobre la materia.

Juzgado de lo Mercantil en Málaga, públicamente más de una vez he reclamado que se cree ya y he criticado –es una decisión no solamente del Gobierno, Consejo del Poder Judicial– que se ha creado en Sevilla y no en Málaga, por ejemplo.

Podría poner más ejemplos, pero fíjese, en ese sentido tengo que hablar un poco más para poder contestarle. Ud. me dirá, me criticará: «Ha hablado dos minutos treinta segundos», es más de un minuto.

Nosotros en el tema de los Presupuestos de la Junta, que ya nos gustaría que estén territorializados, como los del Estado, para poder comparar, llevan años sin hacer la segunda piedra de lo que hoy llamaríamos vial distribuidor, que está adjudicado, lo sabe Ud.

He sido elegante desde el punto de vista institucional, señor, permítame que se lo diga así. Cada vez que en estos años atrás no había partida he dicho: «Puedo entenderlo, ya vendrá posibilidad de inversión», pero ya va siendo hora de que se haga. Pero somos como institución elegantísimos en ese tema con unos y con otros, pero presionamos por igual a uno y otro, por igual, con colaboración y lealtad institucional, pero presionamos a los dos gobiernos cuando hay que presionar.

Sr. Pérez Morales, su turno para finalizar.

Nos queda que se pronuncie sobre las enmiendas, sobre la enmienda que he puesto de adición en el punto segundo de terminar la redacción del proyecto por parte de Adif y Puertos del Estado, y lo de las altas prestaciones.

Y al Sr. Zorrilla solamente quizás: «...debiéndose terminar el proyecto», añadir en el punto segundo: «...la obra debiéndose terminar previamente el proyecto», obviamente.

Adelante".

Sr. Pérez Morales: "Sr. De la Torre, lo que Ud. ha explicado prácticamente cuando se dirige al Gobierno Central son leves caricias, pequeños pellizquitos. Sr. De la Torre, Ud. es incapaz de exigirle al Gobierno Central lo que es bueno para Málaga, a su propio partido.

Y aquí ha relatado una serie de hechos que prácticamente nos han sonrojado a todos. Uds. se vuelve un lobo feroz cuando tiene que enfrentarse a la Junta de Andalucía, siempre con el agravio permanente, que es su bandera, la del agravio; y es incapaz lógicamente de exigirle al Gobierno del Partido Popular las inversiones necesarias para ser productivos, competitivos, para mejorar el soterramiento de las vías del tren, para que estemos conectados con el Corredor Ferroviario, y sobre todo para que Málaga tenga potencialidades que en estos momentos se puede quedar atrás.

Lógicamente Ud. no está en disposición de eso porque mira con los ojos del presente mirando hacia el pasado. Ya le queda poco para mirar hacia el futuro, entiéndalo Ud., lo sabemos todos los malagueños, y no digan lo que no es.

Y para posicionarme en las enmiendas, tal y como han presentado el resto de Grupos...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Adelante, adelante".

Sr. Pérez Morales: "Muy breve.

Aceptamos la enmienda que ha presentado el Grupo de Ciudadanos, aceptamos porque el ancho de vía es el mismo y «alta velocidad» no significa AVE; «alta velocidad» es lo mismo que «altas prestaciones»; es un término igual porque va por el mismo ancho de vía. Por tanto, aceptamos la enmienda que plantea el Grupo Popular y el Grupo de Ciudadanos al tercer punto.

Aceptamos la enmienda que ha planteado el Grupo de Ciudadanos en el segundo punto. Entendemos que hace falta ese estudio y lógicamente, como bien ha

dicho el Sr. Zorrilla, entendemos que va a ser positivo porque eso es algo que nosotros vemos que es de Perogrullo.

Y nosotros vamos a rechazar la enmienda que presenta el Partido Popular porque llevan diez años impidiendo que se haga el soterramiento. El proyecto estaba hecho, yo era Diputado en aquel momento, yo vi el proyecto; estaba todo hecho, año 2009, y Uds. no han querido. Han tenido diez años maltratando a esta ciudad, olvidándose en los Presupuestos Generales de la ciudad. Es decir, eso lo ha hecho el Partido Popular, que ha maltratado y ha dejado oportunidades de oro, oportunidades perdidas.

Por eso tenemos que...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Sin ningún problema, no tengo ya ocasión de replicar, pero le invitaré a las reuniones que yo tenga en Madrid con este tema para que vea cómo el proyecto aquel no era correcto, no era correcto. Encantado de que venga.

Pasamos a votar, primero la Moción Urgente y luego la Moción del Grupo de Málaga para la Gente.

Sí".

Sr. Carballo Gutiérrez: "Alcalde, Alcalde, ¿cómo quedaría el punto tercero al final? Que es que no sé si se puede leer...".

Sr. Alcalde Presidente: "Entiendo: «...la conexión ferroviaria en altas prestaciones –entiendo que sería así– entre Málaga y la Costa del Sol».

En esos términos votamos globalmente los tres puntos. Sr. Carballo, a efectos de acta, el texto de ese añadido que había sobre el estudio le viene bien al acta.

Comienza la votación".

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación de este punto, dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito con las enmiendas formuladas y, consecuentemente, adoptó los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- El Ayuntamiento de la ciudad de Málaga insta al Gobierno de España a aumentar las partidas destinadas al 'Corredor Mediterráneo' en sus diferentes tramos para el presente ejercicio presupuestario de 2018, así como exigir que se mantenga ese esfuerzo inversor en los años venideros hasta la finalización de los tramos pendientes.

SEGUNDO.- El Ayuntamiento de Málaga insta al Gobierno de España a incluir una partida presupuestaria en el ejercicio de 2018 para acometer el soterramiento de las vías del tren del Puerto de Málaga, potenciando su capacidad

comercial y de tráfico de mercancía, junto a estudio técnico en el cual se refleje el retorno socioeconómico de dicha inversión.

TERCERO.- El Ayuntamiento de Málaga insta al Gobierno de España a que incluya una partida presupuestaria suficiente en los Presupuestos Generales del Estado de 2018 para la conexión ferroviaria en altas prestaciones entre Málaga y la Costa del Sol, para el desarrollo social y económico de la capital y su provincia.

PUNTO Nº 55.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA PARA LA GENTE, RELATIVA AL SOTERRAMIENTO FERROVIARIO PARA EL TRÁFICO DE MERCANCÍAS EN EL PUERTO DE MÁLAGA

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Málaga para la Gente, de fecha 20 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"El Puerto de Málaga sigue arrastrando año tras año un grave problema, pese a su manifiesta necesidad no se ha invertido nada en la modernización del trazado para tráfico de mercancías y el soterramiento ferroviario del tren de mercancías, con la ampliación de la red interior ferroviaria del recinto portuario para permitir la carga y descarga de contenedores y la expedición de trenes desde el interior del mismo.

El gobierno central en estos años ha priorizado otros proyectos y la Autoridad Portuaria persiste en su afán de conseguir ingresos de una manera rápida a través de concesiones privadas en el espacio portuario, con proyectos de centros comerciales (que proporcionan poco valor añadido y destruyen empleo del pequeño comercio y hostelería tradicional) o a través de faraónicos proyectos urbanísticos especulativos más propios de los tiempos de la burbuja inmobiliaria, como el de los rascacielos en la bahía de Málaga o la urbanización del muelle de San Andrés, con usos intensivos e impactos paisajísticos muy perjudiciales.

La prioridad del equipo de gobierno y de la Autoridad Portuaria parece ser en este momento la de favorecer el interés particular de unas empresas privadas y sus pelotazos urbanísticos especulativos en vez de fomentar el uso productivo del Puerto como un motor de la economía malagueña, dándole un valor añadido en nuevas tecnologías (con el PTA que se encuentra a pocos kilómetros) y en transporte de mercancías, con la modernización y soterramiento del trazado ferroviario.

El deficiente acceso ferroviario resta nota al puerto para optar a la logística de coches, según la patronal de fabricantes Anfac, que lleva años pidiendo que se mejore este trazado y acceso ferroviario, el Puerto de Málaga destaca por sus buenos

accesos por carretera pero es penalizado por la imposibilidad de utilizar el modo ferroviario para transportar vehículos.

Esta carencia representa la pérdida de puestos de trabajo reales y potenciales, tanto en la terminal de contenedores, como en el Puerto Comercial en general, así como pérdidas en el Puerto de Málaga, por todo ello es necesario que se impulsen las acciones necesarias para evitar esta situación.

Se trata de una cuestión ya antigua, que lleva años paralizada, y sin resolver, así recordamos que mediante la resolución de 30 de diciembre de 2009, de la Secretaria de Estado de Planificación e Infraestructuras, se encomendó al Administrador de Infraestructuras Ferroviarias la ejecución de inversiones contempladas en el contrato programa Administración General del Estado-Adif 2007-2010 en la Red Ferroviaria de Interés General de titularidad del Estado.

En abril de 2010 estaba realizado el proyecto de soterramiento del ferrocarril de mercancías del Puerto de Málaga, cuya elaboración fue adjudicado a la empresa INECO TIFSA. Sin embargo, el Ministerio de Fomento tiene paralizada esta inversión desde 2010 y no la ha incluido ningún año en las inversiones a realizar dejando este proyecto sin una partida presupuestaria para la obras.

En el proyecto de los Presupuestos Generales del Estado (PGE) para el año pasado (2017) se contemplaba una partida simbólica y sin garantías de que se fuera a ejecutar, como así ha sido, para realizar estudios técnicos y de viabilidad para llevar a cabo el soterramiento del tren de mercancías desde la estación María Zambrano hasta el recinto portuario, lo que significa volver a la casilla de salida.

Como decimos, a esta finalidad se iban a destinar en los PGE para 2017 apenas 200.000 euros con los que se iba a financiar esos estudios sobre las tareas previas a llevar a cabo o analizar el coste/beneficio de hacer o no hacer este túnel en cuanto a la captación de mercancías por ferrocarril. Sin embargo, a día de hoy podemos decir que no se ha ejecutado ni un sólo euro de lo presupuestado y en los PGE para 2018 se vuelve a repetir esta situación destinándose una cantidad similar, 250.000 euros.

Nuestro grupo vuelve, un año más, a exigir al Gobierno Central que lleve a cabo el soterramiento de las vías del tren al recinto portuario de Málaga capital, y pedimos al ejecutivo actual que incluya esta inversión plurianual en el contrato programa de la Administración General del Estado-Adif en la Red Ferroviaria de Interés General de titularidad del Estado, incluyendo en una partida suficiente en los Presupuestos Generales de Estado para 2018 para comenzar con la primera fase de la ejecución de la obras, ya que todo está listo, lo único que falta es la voluntad política.

Este proyecto de soterramiento del tren de mercancías es fundamental para la economía de la ciudad y de él dependen muchos puestos de trabajo, pero ha faltado la voluntad política para hacerlo y los senadores y diputados del partido del gobierno no han hecho nada para conseguirlo ni metido presión a los ministros de su partido para conseguirlo, mientras que el proyecto de Cádiz, que supone una inversión económica casi exacta al de Málaga y éste sí se ha realizado y ejecutado de una manera rápida.

A Málaga le falta este detalle tan pequeño para ser eficiente desde el punto de vista del tráfico de mercancías, pero al Partido Popular no le interesa impulsarlo, sólo se toma interés si hay una gran empresa, fondo de inversión o proyecto especulativo detrás, lo que provoca mucha tristeza e indignación a quienes trabajan en el Puerto.

En atención a todo lo anterior, proponemos la adopción de los siguientes:

A C U E R D O S

1º.- Instar al Ministerio de Fomento a la modernización del trazado para tráfico de mercancías y el soterramiento ferroviario del tren de mercancías del Puerto de Málaga, con la ampliación de la red interior ferroviaria del recinto portuario para permitir la carga y descarga de contenedores, así como la expedición de trenes desde el interior del mismo.

2º.- Instar al Ministerio de Fomento a incluya esta inversión plurianual en el contrato programa de la Administración General del Estado-Adif en la Red Ferroviaria de Interés General de titularidad del Estado, incluyendo en una partida suficiente en los Presupuestos Generales de Estado para 2018 para comenzar con la primera fase de la ejecución de la obras que posibilite su ejecución lo antes posible."

Este punto fue debatido conjuntamente con el punto U-6, habiéndose recogido en dicho punto el mencionado debate.

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto las Concejalas Dª. Gemma del Corral Parra y Dª. Rosa Galindo González.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito con las enmiendas formuladas y, consecuentemente, adoptó los siguientes acuerdos:

Primero.- Instar al Ministerio de Fomento a la modernización del trazado para tráfico de mercancías y el soterramiento ferroviario del tren de mercancías del Puerto de Málaga, con la ampliación de la red interior ferroviaria del recinto portuario para permitir la carga y descarga de contenedores, así como la expedición de trenes desde el interior del mismo. Así mismo, pedir un estudio técnico en el cual se refleje el retorno socioeconómico de dicha inversión.

Segundo.- Instar al Ministerio de Fomento a que incluya esta inversión plurianual en el contrato programa de la Administración General del Estado-Adif en la Red Ferroviaria de Interés General de titularidad del Estado, incluyendo en una partida suficiente en los Presupuestos Generales de Estado para 2018 para comenzar con la primera fase de la ejecución de la obras que posibilite su ejecución lo antes posible, debiéndose terminar previamente el proyecto.

PUNTO Nº U.7.- MOCIÓN URGENTE CONJUNTA DE LA PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA AHORA, Dª. YSABEL TORRALBO CALZADO, EL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA PARA LA GENTE, D. EDUARDO ZORRILLA DÍAZ, Y EL CONCEJAL NO ADSCRITO, D. JUAN JOSÉ ESPINOSA SAMPEDRO, RELATIVA AL RECHAZO A LA CREACIÓN DE UN PRODUCTO PANEUROPEO DE PENSIONES INDIVIDUALES.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción urgente conjunta de Dª. Ysabel Torralbo Calzado, D. Eduardo Zorrilla Díaz y D. Juan José Espinosa Sampedro, de fecha 30 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En junio de 2017 la Comisión Europea (CE) remitió al Parlamento Europeo (PE) una Propuesta de reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo sobre un producto paneuropeo de pensiones individuales (PEPP). De la propuesta se deduce que:

1. *El PEPP tiene como primer objetivo la creación de un mercado de capitales europeo dentro del "Plan de acción de la Comisión para la creación de un mercado de capitales de septiembre de 2015". La propuesta de la CE afirma que "Un mercado de pensiones europeo de ´tercer pilar´ de mayor tamaño impulsaría también el aporte de fondos de inversores institucionales". El PEPP no es, por lo tanto, un instrumento de protección social, sino un mecanismo de acumulación de capitales.*
2. *La CE renuncia al objetivo de que las pensiones públicas sean suficientes, "el Informe sobre la adecuación de las pensiones de 2015 concluyó que el aumento de los ahorros adicionales ... destinados a la jubilación podría ... mitigar las repercusiones de unas pensiones más bajas de los regímenes públicos en algunos Estados miembros ... las pensiones complementarias*

podría desempeñar un papel clave en los ingresos por jubilación, en particular cuando las pensiones públicas puedan ser inadecuadas".

3. *Para promover la suscripción del PEPP la CE exige que se establezcan en los Estados miembros desgravaciones fiscales, "A fin de animar a los Estados miembros a conceder una desgravación fiscal a los PEPP, la Comisión ha adoptado, junto con la presente propuesta, una Recomendación sobre el tratamiento fiscal de los productos de pensiones individuales, incluido el producto paneuropeo de pensiones individuales". Las desgravaciones fiscales por las aportaciones a los planes de pensiones individuales son muy regresivas. Las trabajadoras y trabajadores de salarios bajos no pueden destinar ninguna cantidad a planes de pensiones y por lo tanto no desgravan. Son los perceptores de altos salarios y rentas del capital los que pueden realizar grandes aportaciones y desgravar.*
4. *El PEPP abre un enorme espacio para la valorización del capital financiero. El valor de mercado de las pensiones individuales es de 0,7 billones de euros. La CE calcula que, sin la introducción del PEPP, aumentará hasta 1,4 billones en 2030 y, de introducirse el PEPP, hasta 2,1 billones. Su principal objetivo no es garantizar unas pensiones dignas para las trabajadoras y trabajadores en la edad de la jubilación, sino como la Propuesta repite una y otra vez, "Obtener más capital y canalizarlo hacia inversiones europeas a largo plazo en la economía real". Sin embargo, debería ser el sector público, a través de un presupuesto europeo mucho mayor que el actual, el responsable de decidir y ejecutar las inversiones necesarias para la economía y la sociedad europeas, por ejemplo, para la transición a un sistema energético descarbonizado.*
5. *La Comisión Europea (CE) enmarca el PEPP en la promoción de la innovación financiera, "promover un entorno que estimule la innovación en el sector de productos financieros... lo cual puede contribuir a su vez a la prestación de pensiones adecuadas, seguras y sostenibles". Debemos recordar que la innovación financiera estuvo en el origen de la crisis financiera que explotó con violencia en 2007 provocando en las economías de los países capitalistas desarrollados la mayor crisis económica y social desde la Segunda Guerra Mundial. Además, la innovación financiera no garantizará pensiones seguras, sino que contribuirá a la acumulación de capitales en busca de valoración y a la inestabilidad financiera que se desencadenó a partir de los procesos de financiarización de la economía capitalista mundial. El despropósito y la irresponsabilidad llega al máximo cuando la CE sugiere la inversión en "instrumentos derivados" de altísimo riesgo y que contribuyen a incrementar de manera exponencial la probabilidad y gravedad de las crisis financieras.*
6. *La CE explica que el PEPP permitirá "garantizar que los consumidores sean plenamente conscientes de los elementos clave del producto". La rentabilidad, o la falta de rentabilidad, de los productos financieros es esencialmente incierta. Hace falta recordar que en el origen de la crisis de 2007 está la creación y venta de productos financieros complejos construidos sobre*

hipotecas subprime. Las tres grandes agencias de calificación, Standar & Poor´s, Moody´s y Fitch, les habían adjudicado a esos productos la calificación de AAA, máxima solvencia, semanas antes de que su valor se redujese a 0. Alan Greenspan, presidente entonces de la Reserva Federal y máximo gurú de las finanzas mundiales, reconoció "aunque era consciente de que muchas de esas prácticas estaban teniendo lugar, no tenía ni idea de lo significativas que habían llegado a ser hasta demasiado tarde". Con estos antecedentes pretender que las trabajadoras y trabajadores "sean plenamente conscientes de los elementos clave del producto" y de los riesgos que corren solo puede ser incompetencia o cinismo.

7. *La CE enumera los promotores del PEPP, "bancos, compañías de seguros, gestores de activos, fondos de pensiones de empleo, empresas de inversión". De aprobarse por el PE el PEPP, se producirá un desvío de posibles cotizaciones sociales que podrían aumentar los ingresos de los sistemas públicos de pensiones a empresas privadas que obtendrán importantes beneficios.*

En atención a todo lo anterior, proponemos la adopción de los siguientes

ACUERDOS

1. *Acuerde dirigirse a la Comisión Europea para que retiren la propuesta del PEPP.*
2. *Acuerde dirigirse al Gobierno Español para que proponga y apoye la retirada de ésta propuesta en el Consejo Europeo.*
3. *Acuerde dirigirse a los Grupos Parlamentarios para que rechacen ésta propuesta de regulación cuando salga a debate.*
4. *Acuerde dirigirse al Gobierno Español y a los Grupos Parlamentarios de la Comisión Europea para pedirle que estudie las medidas necesarias para que los sistemas públicos de pensiones garanticen unas pensiones dignas y suficientes.*
5. *Acuerde dirigirse al Gobierno Español y a los Grupos Parlamentarios de la Comisión Europea para que promueva la eliminación de las desgravaciones fiscales de las aportaciones a los fondos de pensiones privados."*

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: "Pasaríamos a la Moción Urgente conjunta del Grupo Málaga Ahora, Málaga para la Gente y del Concejal No Adscrito, Sr. Espinosa, relativa al rechazo de la creación de un producto paneuropeo de pensiones individuales.

Aquí tenemos peticiones de palabra. Sí, hay dos peticiones de palabra sobre esta Moción Urgente: Dña. Pilar Mendoza y Dña. Antonia Corpas, ¿están presentes aquí?

Podíamos poner dos minutos. Normalmente cuando hay más de una persona para intervenir en estos temas, como el tiempo es tres minutos, solemos pasar a dos, a dos y dos, que son cuatro.

...(intervención fuera de micrófono)...

Sra. Torralbo, lo que estoy diciendo es que les vamos a dar cuatro minutos, Uds. van a intervenir tres minutos cada uno, cada Grupo. Dos y dos, me parece bien, para poder... es que lo hemos hecho siempre así, Sra. Torralbo, hemos intentado hacerlo así, es una forma ya consensuada, entonces Dña. Pilar Mendoza, en primer lugar... No, Dña. Antonia Corpas. ¿Están las dos?

...(intervención fuera de micrófono)...

Vamos a ver, yo tengo las peticiones aquí de Pilar Mendoza y de Antonia Corpas".

A continuación se produjeron las intervenciones de las Sras. Corpas y Mendoza, las cuales se omiten en éste acta al no cumplir sus solicitudes con los requisitos formales para la participación de las organizaciones representativas de intereses generales o sectoriales en las sesiones plenarias.

Sr. Alcalde Presidente: "Nada, muchas gracias, Pilar.

Intervienen ahora los Grupos que han hecho la propuesta y el Sr. Espinosa.

A la Sra. Mendoza le puedo decir que no puedo entrar ahora en dialogar sobre este particular. Yo estaré encantado, fuera de Pleno otro día nos reunimos y hablamos en profundidad de este tema, que es apasionante, complejo, difícil, pero hoy no es posible para mí explicar la posición personal, si Ud. quiere, sobre el tema. Yo ya la he explicado, sobre que tiene que ser sólida la economía, apostar por la educación, innovación, etcétera; pero hoy no es el momento de poder intervenir, estaría saltándome las reglas del propio Reglamento del Pleno.

Es el momento de que intervengan los Grupos que han hecho la propuesta y luego los demás Grupos para posicionarse sobre el particular. El orden de intervención: Sra. Torralbo, Sr. Zorrilla, Sr. Espinosa.

Adelante".

Sra. Torralbo Calzado: "Sí, gracias. Bueno, pues saludar y apoyar, por supuesto, a los colectivos aquí presentes, Pensionistas en Acción, colectivo de Yayoflautas, la Coordinadora; al fin y al cabo son los que están dando ejemplo actualmente defendiendo el futuro de las pensiones, porque realmente eso es lo que están defendiendo: el futuro del sistema de bienestar, del Estado del Bienestar, de un sistema que garantice...

Está dolido, el sistema está dolido, desde luego, porque ahora mismo no se llega. No se llega y es un quejido y un lamento al fin y al cabo lo que hacen los pensionistas cuando salen a la calle, pero con mucha energía.

Esta Moción viene a poner el acento en uno de los temas. No es el único, porque ya queda claro que ellos han pedido la revalorización, la subida del IPC en sus pensiones e incluso han llegado a Estrasburgo, que ha admitido la demanda de los pensionistas contra el Estado español, precisamente en aplicación del Convenio Europeo de Derechos Humanos por la pérdida de poder adquisitivo. También piden que las pensiones estén en los Presupuestos Generales ya que el fondo de reserva lo han agotado, inútilmente lo han agotado sin haber sido capaces de regenerarlo. También piden pensión mínima de 1.080 euros y derogación del factor de sostenibilidad.

Pero en este caso vienen con un producto financiero altamente especulativo, altamente peligroso y altamente tóxico, porque no deja de parecerse a aquellas hipotecas subprime, esos créditos estudiantiles que dieron origen a la crisis que tan duro ha hecho vivir estos años y que, además, ha quedado ya en la estructura del sistema capitalista en el que vivimos, porque esta crisis ya es endémica y es parte del sistema.

Estos productos, que les llaman creación de mercado de capital europeo y que al fin y al cabo le llaman producto paneuropeo de pensiones individuales, PEPP, es simplemente acumulación, acumulación de dinero para llevarlo a mercados. En un principio, unos mercados que van derivándose en otros mercados y que cada vez son más peligrosos, más riesgosos y que al fin y al cabo generan plusvalías muy rápidas pero muy poquita seguridad.

Sí que se dice que en este proyecto de valorización del capital financiero es promoción e innovación financiera, así lo dice la Comisión Europea, preocupándose en ese caso más de cómo generar plusvalías especulativas que en garantizar y sostener un sistema de pensiones que garantice a todas las personas que van a tener lo necesario para vivir.

Sorprende, la verdad, que después de esta crisis no hayamos aprendido. Recordamos a Sarkozy: «Hay que reformar el capitalismo», ay, ¿dónde quedaron aquellos tiempos? Ahora resulta que no teníamos bastante con inventarnos productos financieros, que ahora tenemos que hacerlo con los planes de pensiones privados que, además, van a ir a cargo de disminuir las pensiones públicas. Ese es el principal escollo, porque ya está mal que lo hagan independientemente con esos planes o esos fondos de pensiones, pero que eso vaya en detrimento de la pensión pública porque se les anime a las empresas a que su cotización sea compartida entre planes públicos y planes privados significa que Europa no está defendiendo los derechos más fundamentales.

Y esperemos que Estrasburgo en esa sentencia dé al fin y al cabo un tirón de orejas y diga que la sostenibilidad del sistema de pensiones...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Sí, para terminar".

Sra. Torralbo Calzado: "...es parte del Estado de derecho, es una obligación del Gobierno y la revalorización de las mismas también.

Por eso creemos que esta Moción, que viene a frenar este sistema tan especulativo, debe contar con el apoyo y debe reafirmar una determinación hacia el Estado social y de Derecho que queremos que se mantenga y que no sea vulnerado en el tema de las pensiones como esqueleto también de nuestro sistema y de nuestra jubilación tranquila".

(Aplausos)

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Zorrilla".

Sr. Zorrilla Díaz: "Gracias, Presidente; y un agradecimiento especial también por su intervención a Toñi Corpas y a Pilar Mendoza, y en su nombre a la Coordinadora Estatal en Defensa de las Pensiones Públicas y a Pensiones en Acción, y a todos los compañeros y compañeras de estas dos plataformas que se encuentren hoy aquí presentes, en el Salón de Plenos.

Bien, en los últimos tiempos la propaganda del Gobierno y de todos sus aparatos de propaganda vienen intentando convencernos de que las pensiones son insostenibles. Nosotras y nosotros creemos que no es cierto, que lo que hace falta es más empleo, hace falta desde luego unos salarios dignos y no unos salarios cada vez más bajos con unas cotizaciones cada vez menores. Hace falta ya frenar las desgravaciones a las grandes empresas de las cotizaciones sociales, desgravaciones que por cierto, no han servido ni sirven para crear empleo. Hace falta poner freno al fraude fiscal de las grandes empresas y también a la economía sumergida, a ese fraude en las cotizaciones sociales para hacer sostenible el sistema de pensiones públicas.

La verdadera razón de esa propaganda no es el hecho de que sean insostenibles, lo cual no es cierto; la verdadera razón es que el Estado pretende renunciar a que las pensiones públicas sean suficientes para garantizar una vida digna. Y por otro lado, pretende fomentar las pensiones privadas, un apetitoso negocio para nuestro sistema financiero, para el poder bancario en nuestro país.

Este mismo objetivo tiene el producto paneuropeo de pensiones individuales, que no se trata de un instrumento de protección social. Está pensado como un mecanismo de acumulación de mecanismos, y además, con una fórmula profundamente regresiva e injusta, pues quienes van a tener capacidad para ahorrar en pensiones privadas son aquellos que tienen rentas y salarios más altos o rentas de capital.

Por otro lado, el acuerdo para estos próximos Presupuestos Generales del Estado entre el Gobierno de la Nación y el Partido Nacionalista Vasco de que las pensiones se puedan actualizar conforme al IPC, aunque nos parece insuficiente porque está condicionado también en próximos años al PIB, creemos que pone de manifiesto dos cuestiones: primero, que sí era posible cuando hace poco negaban que fuera posible la actualización conforme al IPC, sí es posible si hay voluntad política; y segundo...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Sí, adelante, adelante".

Sr. Zorrilla Díaz: "...segundo y sobre todo, que la protesta en la calle sirve. La protesta de las pensionistas y de los pensionistas ha puesto de manifiesto una vez más que esta lucha en la calle sirve, como sirvió para instaurar la jornada de ocho horas, el descanso semanal y el resto de derechos sociales y laborales que ahora se nos pretenden robar.

Por nuestra parte, tanto por los Grupos que firmamos la Moción, Málaga Ahora y Málaga para la Gente, como el Concejal No Adscrito, no hacemos sino que traer al Pleno lo que es la reclamación y la redacción que nos han dado Pensionistas en Acción y la Coordinadora Estatal en Defensa de las Pensiones Públicas".

(Aplausos)

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Espinosa".

D. Juan José Espinosa Sampedro, Concejal no adscrito: "Sí, muchas gracias. Buenos días a todos y a todas, y gracias a las portavoces de la Coordinadora Estatal de Pensiones, de Yayoflautas, de Pensionistas en Acción, a la Sra. Corpas, a la Sra. Mendoza; y un saludo especial también a nuestros bomberos y bomberas que nos acompañan hoy en este Pleno.

Lo que se esconde detrás de este producto, y como bien apuntaba el Sr. Zorrilla, no es otra cosa que la privatización poco a poco de un derecho que lo quieren convertir en un negocio, y no es otro que el de las pensiones. Está claro que dinero había para revalorizar las pensiones, también lo ha dejado de manifiesto el Sr. Zorrilla ahora con un acuerdo con el PNV, y como manda la Constitución Española en su artículo 50, y esto sobre todo a los partidos que se llenan la boca de constitucionalismo, que dice que: «*Los poderes públicos serán los que garanticen las pensiones y las revalorizarán periódicamente*».

Sí hay dinero, y si no hubiese, también el Sr. Zorrilla ha apuntado muy brevemente formas de ingresar más dinero que se pueden dar en este país, como una reforma de la fiscalidad o como un impuesto solidario a la banca, a esa banca que se ha ido de rositas y con beneficios de esta crisis.

Las pensiones son sostenibles, bien por fondos de pensiones o bien partidas presupuestarias, y eso es lo que vamos a defender.

Lo que se esconde detrás de esto, repito, es hacer con un derecho un negocio, usando la misma estrategia que han utilizado para hacer de otro...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Puede terminar, puede terminar".

Sr. Espinosa Sampedro: "...de un derecho un negocio y es desfinanciando, como han hecho con la educación, como hacen con la sanidad e impulsando el negocio privado y, además, avisando. Ya avisaba la Sra. Villalobos de que fueran ahorrando porque en el futuro quizás no tendríamos pensiones.

Por tanto, nosotros lo que hacemos es eco del clamor popular de la calle, de los colectivos en defensa de las pensiones, porque repito –y queremos que esto quede muy claro– es un derecho definido en la Constitución Española y nosotros vamos a insistir en que los planes privados para hacer negocio con un derecho no van a contar con los Grupos de esta bancada, y esperemos que tampoco cuenten con los Grupos de la bancada de enfrente.

Muchas gracias".

(Aplausos)

Sr. Alcalde Presidente: "Grupo Ciudadanos, Sr. Sichar".

D. Gonzalo Manuel Sichar Moreno, Concejal del Grupo Municipal Ciudadanos: "Sí, buenos días a todos los asistentes, y especialmente a todo el público que ha venido al Pleno de hoy.

Bueno, este es un tema que no es municipal, no es ni siquiera nacional, es europeo, pero desde luego que es de gran relevancia porque afecta al futuro de todas las personas, ¿no?

Pero nosotros creemos que, efectivamente, hay que luchar y trabajar por la suficiencia y el fortalecimiento del sistema público de pensiones, pero no vemos esa relación que los que me han precedido en el uso de la palabra establecen entre un incentivo de planes de pensiones privados y el desmantelamiento del sistema público. No le vemos relación, más allá quizá de una relación indirecta de que al haber desgravación fiscal, hay cierta disminución de los ingresos públicos y, por tanto, pudiera afectar al sistema de pensiones. Es la única relación que podemos ver. Pero si están diciendo, por otra parte, que afectará a muy pocos, eso en el

global va a ser una cantidad irrisoria para que pueda afectar al sistema público de pensiones.

Primero, que creemos que no solamente va a afectar... O sea, el sistema privado de planes de pensiones, hay que decirlo así de claro, que no todas las personas van a acceder a él; tampoco creo que vaya a ser elitista y que solamente las grandes fortunas vayan a acceder a él, sí que serán las grandes fortunas y parte de la clase media. Pero como digo, creo que no hay una relación directa entre incentivar un sistema privado y el desmantelamiento del sistema público.

Por tanto, nosotros vamos a abstenernos en esta Moción".

Sr. Alcalde Presidente: "Grupo Socialista, Sr. Trujillo, tiene la palabra".

D. Salvador Trujillo Calderón, Concejal del Grupo Municipal Socialista: "Gracias, Presidente. Bien, muy buenas a todos los asistentes y a los que nos siguen por otros medios, aquí a los colectivos representados por bomberos, estibadores y vecinos de Málaga, de Miraflores y de otras zonas de Málaga. También un saludo fundamental por la labor que están haciendo también a la Sra. Antonia y Pilar, y sobre todo a los colectivos que ellas representan.

Y nosotros, efectivamente, siguiendo la línea de estas dos ponentes o de estas dos representantes de entidades de pensionistas, cuando se firmó el Pacto de Toledo en 1995 se hace fundamentalmente por dos motivos: por compromiso con las futuras generaciones y, además, por responsabilidad con las futuras generaciones.

No hace mucho tiempo teníamos un superávit en la hucha de las pensiones de 66 mil millones de euros para garantizar desde luego el sistema en tiempos de dificultades, y actualmente no quedan más de seis mil millones de euros. Esto se llama claramente quebrar el sistema de pensiones vaciando la caja de las pensiones y, desde luego, pone en peligro la sostenibilidad de este sistema y favorece los planes privados. Esto se llama adelgazar el Estado del Bienestar y favorecer los intereses privados.

En esta misma línea desde luego algunos diputados del Partido Popular y del Gobierno afirman que habría en un futuro que tener planes privados de pensiones, como apuntaba concretamente la Sra. Villalobos.

Nosotros vamos a votar a favor de la Moción y en contra de los planes de pensiones europeos, ya que no estamos a favor de la creación de estos planes de pensiones, que lo que harían es explotar nuestra caja única, además de desviar grandes cantidades económicas de dinero público para subvenciones a planes privados.

La solución podría estar –estará, seguro– por elevar los salarios de los trabajadores y mejorar las condiciones de estos trabajadores.

Muchas gracias".

(Aplausos)

Sr. Alcalde Presidente: "Por el Equipo de Gobierno, Grupo Popular, Sr. Conde, tiene la palabra".

D. Carlos María Conde O'Donnell, Portavoz del Grupo Municipal Popular: "Buenos días a los miembros de la Corporación y al público asistente, al que nos puede estar escuchando a través de los medios de comunicación. Un saludo también especialmente a la Sra. Mendoza y a la Sra. Corpas, que han estado hablando en nombre de los pensionistas.

Y ya me gustaría tener aquí delante al Portavoz del Grupo Socialista para debatir, que está ausente en este debate, porque este debate es importante; sobre todo porque hay muchas connotaciones que tienen que ver con la actitud que él ha dispensado cuando ha tenido que estar en el Gobierno –y cuando digo en el Gobierno digo en el Congreso de los Diputados– que lo tocó tomar decisiones, a nuestro modo de ver, muy desacertadas con los pensionistas.

Tengo que recordarle al Sr. Pérez, ahora que se está incorporando, que cuando le habla al Sr. Alcalde sobre la necesidad de instar al Gobierno de la Nación y decirle las cosas como lo tiene que decir, lo hicimos el pasado mes de marzo hablando de pensiones precisamente: «Instar al Gobierno de la Nación a que garantice una mayor subida de las pensiones mínimas, garantizando que las personas perceptoras de las mismas puedan obtener unos emolumentos con respecto a carestía de la vida en lugar de empobrecerse, como sucede en la actualidad».

¿Qué ha ocurrido en mitad de esta moción, que aprobamos todos los Grupos Políticos, incluido el Partido Popular, y lo que estamos viendo ahora mismo? Que no hay, afortunadamente, ni una sola referencia en la Moción que Uds. plantean, ni una sola referencia a la Ley General de Presupuestos del Estado, Ley General de Presupuestos del Estado que recoge –y quiero recordarlo aquí– más de 227 mil jubilados de Málaga, de la provincia de Málaga, que van a recibir hasta un 3 por ciento de mejora en su subida de su pensión. Las mínimas van a subir un 3 por ciento, las de hasta setecientos euros van a subir un 1,5, las de viudedad suben un 2 por ciento. Hablamos de que el 77 por ciento de los pensionistas de Málaga van a recibir una mejora respecto a las previsiones iniciales.

Sr. Zorrilla, efectivamente, hemos reconocido que podía haber un margen y se ha hecho. Ya me gustaría que su Grupo Político y los que presentan esta Moción y que tienen representantes en el Congreso de los Diputados votaran a favor de esta Ley General de Presupuestos del Estado, que recoge el mantenimiento de las pensiones y la mejora de las pensiones públicas de nuestros pensionistas.

Tengo que decir también que, aparte de no hacer ni una sola reflexión a la Ley General de Presupuestos del Estado, lo que considero un acto digamos de reflejar que se ha ido por el buen camino, entiendo que este debate tiene una cierta carga de incoherencia y de no contener los elementos esenciales para la garantía de los sistemas de pensiones.

Sr. Trujillo, el sistema de pensiones no se garantiza porque la hucha esté llena o esté vacía, el sistema de pensiones se garantiza cuando hay empleo suficiente, lo que no ocurrió en la época de Zapatero, cuando se destruyeron más de cuatro millones de empleos. Eso es lo que ocurre; cuando el grifo se cierra, por más que se quiera, al final el ingreso y el gasto están ahí. El único sistema...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Sí, para finalizar la frase".

Sr. Conde O'Donnell: "...social se garantiza, evidentemente, garantizando en primer lugar, el empleo; en segundo lugar, que las condiciones, ya que el empleo está siendo positivo ahora, que las condiciones laborales sean mejores. Y en ese sentido la negociación tiene que avanzar para recuperar los derechos que se han ido perdiendo merced a esa crisis que hemos padecido por ese Gobierno tan malo que hemos recibido por parte de Zapatero. Y en último lugar, educación, educación y

formación, para garantizar que las personas puedan acceder a buenos puestos de trabajo y la remuneración es consecuente con el puesto que emplean.

Por último, para terminar, se habla aquí de un debate que es a nivel europeo. Ya les garantizo yo a los pensionistas que han venido aquí a escuchar que el punto cuarto va a tener el voto favorable del Grupo Popular. Dirigirnos al Gobierno español y a los Grupos Parlamentarios de la Comisión Europa para pedirles que estudien las medidas necesarias para que los sistemas públicos de pensiones garanticen unas pensiones dignas y suficientes; ahí nos van a seguir teniendo".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Torralbo, segundo turno".

Sra. Torralbo Calzado: "Sí, bueno, para explicarle a Ciudadanos que, aparte del interés que muestra Europa o la Comisión en este caso recomendando –porque es una recomendación todo este tema que estamos tratando sobre los planes estos de pensiones privados y cómo se lleva a cabo esta fase de acumulación de los PEPP–, pues el problema viene porque la verdad las desgravaciones fiscales te permiten recaudar menos, pero es que además generan una política regresiva, una política fiscal injusta y regresiva porque los que contribuyen a estos planes son los que más recursos y más ingresos tienen y al final los salarios más bajos no pueden destinar ninguna parte. Entonces, está creando una bonificación al fin y al cabo esta deducción fiscal que es profundamente regresiva porque va a la inversa de cómo debiera ir. Entonces, realmente no sólo es lo que deja de recaudar por un lado, por tener la exención fiscal, sino también por cómo altera el sistema fiscal.

Y en ese sentido, además, es que los propios informes que realizan desde...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Sí".

Sra. Torralbo Calzado: "...para decir que el propio sector dice que tiene errores importantes este sistema porque, por ejemplo, la inversión la sube al final el cliente y, además, puede ser venta por internet, sin asesoramiento, con la posibilidad de comercializarlo de manera transfronteriza, incluso a través de la libre prestación de servicios, la LPS. O sea, que tiene unos errores que no tiene en cuenta ni siquiera el mercado de trabajo diferente en cada país o incluso el sistema financiero o fiscal que tiene cada Estado. Hasta ese punto está erróneo.

Entonces, la intención de unificar los planes privados al final se está convirtiendo en un error por todas esas modificaciones y deducciones fiscales que les han incluido y al final no está siendo útil ni para los que creen que los sistemas privados deben existir. O nosotros creemos que, además, es que reniega la Unión Europea, o la Comisión Europea, sobre la importancia de la sostenibilidad del sistema público de pensiones, y en ese sentido, la intención debe ser trabajar por ello, no por el privado".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Zorrilla".

Sr. Zorrilla Díaz: "Gracias, Presidente.

Se preguntaba el Sr. Sichar que no veía clara qué relación puede tener este fomento de las pensiones privadas con el detrimento de las pensiones públicas. Es muy sencillo, Sr. Sichar, yo estoy seguro que Ud. lo va a entender. La razón de

fomentar estos planes de pensiones privadas es que la Unión Europea y el Gobierno están diciendo que las pensiones públicas no van a ser suficientes y que quien quiera tener en el futuro una vida medio digna y unos ingresos medios dignos, que vaya ahorrando en planes de pensiones privados. Incluso el gobernador del Banco de España ha llegado a insinuar que los pensionistas vendan su casa si quieren tener unas condiciones de vida medio dignas.

Y claro, se está fomentando un sistema privado de pensiones, primero, al que no pueden optar más que las grandes rentas, ya de salarios o rentas de capital. En segundo lugar, son planes de pensiones...

Por favor, Alcalde, ruego que...".

Sr. Alcalde Presidente: "Sí, lleva razón el Sr. Zorrilla.

Silencio, por favor, silencio. Silencio, silencio, silencio, tanto en la bancada de concejales como en la bancada del público. Silencio, por favor.

...(intervención fuera de micrófono)...

Señora, respete al Sr. Zorrilla.

Sr. Zorrilla, adelante".

Sr. Zorrilla Díaz: "Sí, pero la falta de respeto venía de la bancada contraria, no del público en esta ocasión. Yo comprendo que a lo mejor el tema les interesa poco".

Sr. Alcalde Presidente: "A todos les interesa, Sr. Zorrilla".

Sr. Zorrilla Díaz: "Como decía, además, estos planes de pensiones privados no están garantizados, a la primera crisis financiera que venga se los lleva por delante, como se los llevó en el año 2007. Y además, que con las desgravaciones fiscales lo que se está haciendo, además, es lo contrario: detraer recursos públicos que bien podrían servir para apoyar estos planes de pensiones privados o para otros derechos sociales que se están recortando.

Sr. Conde, votar estos Presupuestos Generales del Estado porque plantea una subida del IPC que para nosotros es insuficiente, para los próximos años se condiciona al PIB. Nos gustaría, para poder votarlos, que por ejemplo, no incluyeran dotaciones presupuestarias para salvar autopistas con miles de millones que sí podrían servir para tener unas pensiones más dignas y para tener unos derechos sociales y una atención sanitaria y de educación mucho más digna de la que tenemos".

(Aplausos)

Sr. Alcalde Presidente: "Silencio, por favor.

Sr. Espinosa, segundo turno".

Sr. Espinosa Sampedro: "Sí, gracias.

Realmente, la excusa de que es un debate municipal y esto es una cosa europea me parece un tanto sospechosa. Siempre utilizan Uds. la misma excusa, cuando en este Pleno falta instar al Sr. Trump; hemos instado a todo el mundo y se insta constantemente. Por tanto, me parece que se están Uds. escondiendo detrás de algo que no quieren aprobar.

Porque la relación, Sr. Sichar, como ha explicado el Sr. Zorrilla, es bastante fácil: es desviar cotizaciones sociales a empresas privadas que se van a llevar

fondos, hacer juego con un derecho y convertirlo en un negocio. La estrategia igual la tiene Ud. en la sanidad, la tiene Ud. en la educación.

Y Sr. Conde, no hay referencia a los Presupuestos de este país porque queremos todas, como dice la Constitución, queremos que se revaloricen todas, no una parte. No queremos dividir el clamor social en dos para desinflar la movilización y que su Gobierno salga de rositas, las queremos todas, todas las pensiones subidas con el IPC...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

(Aplausos)

Sr. Alcalde Presidente: "Silencio.
Grupo Ciudadanos, Sr. Sichar".

Sr. Sichar Moreno: "Sr. Espinosa, no sé si ha hecho bien las cuentas, pero nuestra abstención facilita que esta Moción vaya a ser aprobada.

Pero seguimos sin entender por qué ligan de esa manera el que se beneficie fiscalmente a un tipo de ahorro con el desmantelamiento del sistema público de pensiones. Hay otras formas de ahorro también, como son los fondos de inversión en variable mixta o fija, o por ejemplo ahora mismo tienen los planes individuales de ahorro sistemático, los PIAS, tienen un tratamiento fiscal mucho mejor que el de las pensiones, que el de los fondos de pensiones. Pues ¿por qué no mejorar la desgravación fiscal de los fondos de pensiones también y equipararlos a otras herramientas, como puedan ser los PIAS?

Entonces, por eso nos vamos a abstener, porque no vemos esa relación de desmantelamiento del sistema de pensiones público. Y que conste que...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Para finalizar".

Sr. Sichar Moreno: "Nosotros en las negociaciones para los Presupuestos Generales del Estado 2018 hemos presionado para el mejoramiento de las pensiones, y en eso insistimos: hay que mejorar y trabajar, incluso luchar por que el sistema público mejore. Pero si aparte de eso, facilitamos otras vías de ahorro a futuro, pues no le vemos inconveniente".

Sr. Alcalde Presidente: "Grupo Socialista, Sr. Trujillo".

Sr. Trujillo Calderón: "Gracias, Presidente.

Sr. Sichar, cuando Ud. cobra cuatrocientos o trescientos euros mensuales, ¿Ud. qué parte de ese dinero va a destinar a las pensiones, a una pensión privada? ¿Qué parte? Dígamelo Ud. No puede Ud. destinar ninguna parte, primero tiene que pensar en comer y en pagar la luz y demás.

Estamos hablando aquí de algo muy importante, donde uno –y nuestro partido desde luego no se va a poner de lado– no se puede poner a verlas pasar. Esto es un tema crucial para el futuro de España y así lo creemos. Desde luego, no con nuestra connivencia va a haber planes europeos de pensiones privados.

Sr. Conde, desde luego Zapatero es verdad que llenó la hucha de las pensiones y ha sido, hasta que vino Montoro y las tocó hasta vaciarlas, esa es la realidad...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "El Sr. Trujillo terminó, ¿verdad? Sí.

Sr. Conde...

...(intervención fuera de micrófono)...

Por favor, silencio, silencio. No interrumpa el Pleno, señora. Señora, no puede Ud. venir aquí, sentarse y empezar a hablar, es que eso no es correcto. No falte el respeto al Pleno, no falte el respeto al Pleno. Por favor, señora, señora, que no quiero invitarle a que se vaya del Pleno, no me obligue a ello. Voy a tener que invitarle a que se vaya del Pleno. Si no se calla, le digo que se vaya. Cállese o se va del Pleno.

Sr. Conde...

...(intervención fuera de micrófono)...

Señora, silencio o se va del Pleno, no vuelva a hacer travesuras, ¿eh? Porque es que parece como un niño, no me haga travesuras que le invito a que se vaya del Pleno. Silencio.

...(intervención fuera de micrófono)...

No, no, no, no. Silencio. Cálmese, siéntese y cállese. Siéntese y cállese. Siéntese y cállese. Silencio, por favor.

Sr. Conde. Sr. Conde, tiene la palabra".

Sr. Conde O'Donnell: "Tomo la palabra para decir:

Sr. Trujillo, le pido que no falte a la verdad, y mucho menos que no haga demagogia. Falta a la verdad cuando se habla aquí de personas que cobran cuatrocientos euros cuando saben perfectamente que Uds. en el Gobierno dejaron cuatro millones de parados. ¿Y qué se les pregunta a esas personas? ¿Qué les preguntan Uds. a esas personas, a esos cuatro millones de parados? Que por otro lado, afecta a nuestro sistema público de pensiones porque la mejor manera de garantizarlo es que haya empleo y no hacer demagogia con otros puntos que no tienen nada que ver.

Quizá ahora entiendo por qué la izquierda más arriba de la bancada socialista ha decidido unirse en esta Moción y no meter en ella al Partido Socialista, porque fueron Uds., siendo Gobierno, quienes congelaron las pensiones con el voto favorable del Sr. Pérez, que se sienta aquí. La congelación y el detrimento de nuestro sistema público...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

"Termino.

...fueron Uds.

Decirles que en el punto 4, insisto, vamos a luchar, como hemos demostrado en la Ley General de Presupuestos, que se ha podido ir a más en las pensiones públicas para garantizar a los que menos tienen, Sr. Espinosa, a los que menos tienen, ya que ese debate ideológico yo lo hago mío también. Defendemos a los que menos tienen, a los que no tienen capacidad. Los que menos tienen son los que más suben.

Y en cualquier caso, en el resto de puntos, evidentemente, nos vamos a abstener puesto que es un debate que se tendrá que ver en el ámbito europeo y, por supuesto, porque sabemos que en nada debe de afectar a nuestro sistema público de pensiones".

Sr. Alcalde Presidente: "Para finalizar el debate, cerrar el debate, Sra. Torralbo, Sr. Zorrilla y Sr. Espinosa".

Sra. Torralbo Calzado: "Bueno, la verdad es que nosotros se lo hemos explicado a Ciudadanos, porque ellos no quieren ver que el problema es que se

ponga el foco en decir que como las pensiones públicas no van a llegar, vamos a trabajar sobre las privadas, quiere decir que desde luego se está abandonando un derecho fundamental de nuestra Constitución, de nuestro Estado de derecho y al fin y al cabo del Estado social que se garantice. Si no hay garantía de pensiones, no hay Estado social, porque un Estado donde no puedas retirarte del trabajo, incluso del que no hay, no te garantiza una vejez digna, pues realmente no es un Estado de derecho.

Y además, si miramos qué es lo que hay en Europa, vemos que hay diferentes fórmulas. Es cierto que los nórdicos usan una fórmula Pay As You Go, cotizando según la renta en un fondo público, pero con sólo el 2 por ciento capitalizado. Hay fórmulas mixtas que compaginan públicas y privadas de forma voluntaria. La del Reino Unido la más propensa al fondo privado y no son muy buenas las pensiones, no se lo garantizo; miren Uds. como, además, vienen aquí a la sanidad también. Los alemanes también tienen pensiones privadas, mientras que Italia y Francia apuestan por la pública ligado a los Presupuestos Generales del Estado...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Para finalizar".

Sra. Torralbo Calzado: "...como piden los pensionistas y son las pensiones más altas.

Entonces, si se está haciendo algo mal en el Gobierno no quiere decir que no puedan ser sostenibles las pensiones públicas. Hay que luchar por ellas".

(Aplausos)

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Zorrilla".

Sr. Zorrilla Díaz: "Efectivamente, Sr. Conde...".

...(intervención fuera de micrófono)...

Sr. Alcalde Presidente: "Por favor, por favor, no interrumpa al Sr. Zorrilla. Sr. Zorrilla...

...(intervención fuera de micrófono)...

Por favor, por favor, silencio. Que no puede... No le puedo...

(Aplausos)

Por favor...

Sr. Zorrilla, Sr. Zorrilla, no se calle porque si no el silencio es ocupado de otra manera. Ud. no deje espacio al silencio, Sr. Zorrilla, adelante".

Sr. Zorrilla Díaz: "Gracias, Presidente.

Sr. Conde, efectivamente, hace falta más empleo para garantizar las pensiones públicas, pero le voy a decir más, hace falta más empleo de calidad, menos explotación, menos empleo basura, que son los que Uds. han fomentado con la reforma laboral; más salarios dignos, menos salarios de miseria. Hacen falta más cotizaciones sociales por las empresas, menos desgravaciones para las grandes empresas que no crean, además, empleo. Hace falta más control sobre estas empresas y menos fraude en las cotizaciones, menos economía sumergida.

En definitiva, lo que queremos es garantizar que haya pensiones dignas para todas las personas y no fomentar pensiones privadas, que solamente van a beneficiar a sus amigos de la banca".

(Aplausos)

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Espinosa".

Sr. Espinosa Sampedro: "Sí, Sr. Conde, me parece que la demagogia realmente la hace Ud. y de nuevo se lo dice mucho y muy bien el Sr. Zorrilla.

El desempleo que Ud. le achaca al Partido Socialista, que podemos estar de acuerdo, pero ¿y el empleo que Uds. están creando con trabajadores pobres, con salarios de miseria, con precariedad? Y no lo decimos nosotros, lo dicen los sindicatos, lo vemos día a día cómo cada vez el trabajo es de mayor precariedad.

Y se puede, Sr. Conde, por eso traemos esta iniciativa aquí, porque sí se puede, sí se puede hacer una reforma fiscal. Si Ud. dice que se pone al lado de los que menos tienen, hagan una reforma fiscal, hagan un impuesto solidario a la banca, suban el salario mínimo interprofesional a 950 euros y creen empleo de calidad elevando las cotizaciones. Hagan eso y después creeremos que están Uds. al lado de los que menos tienen".

(Aplausos)

Sr. Alcalde Presidente: "Terminado el debate, vamos a pasar a votar. Votaríamos primero el punto cuarto, si les parece, y luego los restantes puntos.

Comienza la votación del punto cuarto".

VOTACIÓN

Sometidos separadamente a votación los acuerdos contenidos en la Moción cuyo texto ha sido transcrito, el resultado fue el siguiente:

Puntos 1, 2, 3 y 5.- Aprobados por 15 votos a favor (9 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y 1 del Concejal no adscrito) y 16 abstenciones (13 del Grupo Municipal Popular y 3 del Grupo Municipal Ciudadanos).

Punto 4.- Aprobado por 28 votos a favor (13 del Grupo Municipal Popular, 9 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y 1 del Concejal no adscrito) y 3 abstenciones (del Grupo Municipal Ciudadanos).

Consecuentemente, y por el número de votos expresados, el Excmo. Ayuntamiento Pleno dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, por tanto, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.

PUNTO Nº U.8.- MOCIÓN URGENTE DEL GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS, RELATIVA A LA POSIBILIDAD DE DERRIBAR EL ANTIGUO EDIFICIO DE LOS CINES ASTORIA Y VICTORIA PARA REALIZAR UN PROYECTO DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción urgente del Grupo Municipal Ciudadanos, de fecha 28 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En diciembre del 2010, en plena crisis económica, el Ayuntamiento adquirió el edificio de los antiguos cines Astoria y Victoria por 20,7 millones de euros sin tener definido su uso, una decisión que la ciudad viene arrastrando desde entonces con los diferentes proyectos y polémicas conocidas. En cualquier caso, la oportunidad de esta iniciativa parte de la voluntad inequívoca de este Grupo por actuar con pragmatismo y el máximo sentido común para buscar la mejor salida posible para la ciudad.

Partimos de la premisa de que el edificio ya tenía que haber sido demolido hace mucho tiempo. Se trata de un elemento que proyecta no solo una imagen antiestética y de abandono en una zona estratégica de la ciudad, sino que, además, puede constituir un riesgo para los viandantes. De hecho, en varias ocasiones han tenido que intervenir los Bomberos para sanear cornisas y paliar los efectos de las filtraciones de agua en tiempos de lluvias. Una de estas intervenciones, para mayor gravedad, tuvo que ser desarrollada durante una Semana Santa, con la consiguiente multiplicación del referido riesgo.

Del mismo modo, en su momento, se tapiaron los accesos al edificio, también por motivos de seguridad, lo que volvió a poner de manifiesto la necesidad urgente de tirar este inmueble.

La posible demolición siempre ha estado condicionada por parte de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía y la normativa vigente (PGOU, PEPRI Centro) a que vaya acompañada de un proyecto posterior. En estos días, los técnicos de la Gerencia Municipal de Urbanismo han propuesto un resquicio legal para poder proceder: ligarla a un proyecto de intervención arqueológica, un trámite absolutamente necesario y que, en todo caso, hay que hacer, así que podrían acortarse plazos y ganar tiempo.

Cabe recordar, que un grupo de empresarios ha presentado el proyecto 'Málaga All Space', que aún debe sortear numerosos y complejos trámites. Dicho proyecto obtuvo un accésit del jurado en el concurso de ideas con el que este Grupo siempre fue crítico por no ser de carácter vinculante. Tanto por los usos culturales y de restauración, como por la fisonomía del edificio, se trata de una actuación atractiva que cabría llevar a cabo si se cumplen todos los condicionantes. Pero, en cualquier caso, la decisión final debe guardar relación con el tipo de vestigios arqueológicos que pudieran aflorar en el subsuelo.

Así las cosas, y dado el emplazamiento histórico de los antiguos cines Astoria y Victoria, no es descabellado pensar que bajo estos suelos pudieran aparecer restos

de gran valor que merecieran ser expuestos y disfrutados por malagueños y visitantes. Pero urge saber con certeza si esto es así.

En el caso de que los técnicos considerasen que los hipotéticos restos lo merecieran, este Grupo apuesta por una ampliación 'ad hoc' de la Plaza de la Merced, algo que permitiría un esponjamiento, una nueva perspectiva y un espacio de calidad.

De no hallarse vestigios o en el caso de que no sean de gran valor, la apuesta debería ser continuar con el proyecto reseñado y sus diferentes trámites, entre los que son de especial sensibilidad la declaración de interés general; el auditorio subterráneo, y la necesidad de plazas de aparcamiento.

En definitiva, es el momento de que la Junta de Andalucía sea flexible, siempre en un marco legal, y permita demoler el edificio para conocer con exactitud a qué debemos atenernos en el futuro. Y, de paso, ganar tiempo y despejar el camino de un problema enquistado en la ciudad. Al mismo tiempo, también es momento de pragmatismo y de adaptación a las circunstancias para evitar más demoras innecesarias.

Por todo lo expuesto, desde nuestro grupo proponemos la adopción de los siguientes:

ACUERDOS:

1.- Instar a la Junta de Andalucía a que permita la demolición del antiguo edificio de los cines Astoria y Victoria ligada a un proyecto de intervención arqueológica.

2.- Instar al Ayuntamiento a no descartar la ampliación de la Plaza de la Merced en el caso de que los técnicos determinen un hallazgo arqueológico viable y de valor.

3.- Insta al Ayuntamiento a, en caso contrario, continuar con la tramitación del proyecto 'Málaga All Space'."

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: "Nos queda una moción urgente, la del Grupo Ciudadanos, relativa a la posibilidad de derribar el antiguo edificio de los cines Astoria y Victoria para realizar un proyecto de intervención arqueológica.
Sobre este tema, interviene el Sr. Cassá, tiene la palabra".

Sr. Cassá Lombardía: "Gracias, Presidente.
En Ciudadanos siempre hemos defendido el derribo del Astoria como un proyecto bueno en sí mismo, y eso lo volvemos a plantear en este Pleno. Siempre

hemos sido muy críticos con los veintiún millones de euros gastados por el Ayuntamiento en plena crisis, dinero al que hay que añadir los tapiados y las intervenciones en cornisas.

Creemos que ha llegado el momento de que la Junta de Andalucía permita tirar el Astoria para investigar qué restos arqueológicos hay debajo, y en función de eso, decidir. Si los restos son de gran valor no veríamos con malos ojos ampliar la plaza de La Merced; si por el contrario, son trasladables o de poca relevancia, podría recuperarse el proyecto Málaga All Space, presentado por unos empresarios y del que nos gustan sus usos y su fisonomía de bajo impacto.

La Junta de Andalucía tiene que facilitar que el Ayuntamiento pueda echar abajo este edificio y en eso vamos a insistir porque creo que es una demanda clara de los malagueños.

Este edificio, además de antiestético, es un riesgo. En plena Semana Santa del año pasado tuvieron que intervenir los bomberos porque caían cascotes. Urbanismo solía alegar que no se podía demoler sin tener el proyecto posterior porque la Consejería de Cultura no lo permitía, pero ahora parece haber un resquicio legal para que la Junta autorice la operación, ligarla al proyecto de intervención arqueológica. Apoyamos sin duda esta vía y animamos al Equipo de Gobierno a continuarla.

Por ello instamos a la Junta de Andalucía a que permita la demolición del antiguo edificio de los cines Astoria y Victoria y ligarlo a un proyecto de intervención arqueológica.

También instamos al Ayuntamiento a no descartar la ampliación de la plaza de La Merced en el caso de que los técnicos determinen un hallazgo arqueológico viable y de valor.

Y por último, instamos al Ayuntamiento a, en caso contrario, continuar con la tramitación del proyecto Málaga All Space.

Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sobre este tema, Málaga para la Gente, interviene el Sr. Zorrilla".

Sr. Zorrilla Díaz: "Gracias, Presidente.

Bien, pues la verdad es que vemos con...".

Sr. Alcalde Presidente: "Perdón, el Sr. Espinosa había pedido intervenir en este tema.

Tiene la palabra el Sr. Espinosa".

Sr. Espinosa Sampedro: "Sí, muchas gracias, Alcalde. Seré breve porque...

Lo suyo es que hubiera un poco de silencio en el Salón de Plenos para debatir una moción que me parece bastante interesante y, además, que incluso estoy de acuerdo con Ciudadanos; por eso es más interesante si cabe. Sobre todo en la historia interminable del Astoria, desde que se adquiere el edificio en plena burbuja y no exento de polémica y a un alto precio de mercado, como también recoge en el cuerpo de la Moción.

Lo que llama la atención de este edificio, y ya se lo han dicho muchas veces en este Pleno, es comprar algo para no saber qué hacer con él; eso es lo que llama la atención, que alguien o una Administración Pública adquiera algo que no sabe qué

hacer con él. Por más que se ha hablado durante toda la década de distintos proyectos: de Museo de Museos, de mercado gourmet, etcétera, etcétera, lo cierto es que nos llega al concurso de ideas, que cabe recordar, Sr. Alcalde, que Ud. quería hacer un concurso de adjudicación directa y pone a los ganadores del concurso de ideas en contra nuestra, haciéndoles ver Ud., que se quiere saltar sus propias ordenanzas, que la culpa la teníamos nosotros.

A día de hoy, después de una década, el centro sigue deslucido y feo por culpa de adquirir un edificio que no se sabe qué se quiere hacer con él.

Mi posición de voto va a ser a favor de un posible derribo del edificio. En el punto 1 y en el punto 2 también respetar...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Con brevedad, puede seguir".

Sr. Espinosa Sampedro: "...de la plaza y los posibles restos arqueológicos ponerlos en valor.

Recordando –recordando, aquí sí, Sr. Cassá, que difiero un poco con Ud.– que esto no está metido en los Presupuestos que Uds. han aprobado con el Equipo de Gobierno y se les ha pasado, por más que el Alcalde también recordó que era su intención demolerlo, pero no está metido en los Presupuestos, con lo que se podría hacer una modificación de Presupuestos.

No obstante, voto a favor de la iniciativa".

Sr. Alcalde Presidente: "Grupo Málaga para la Gente".

Sr. Zorrilla Díaz: "Gracias, Presidente.

Pues la verdad es que vemos con satisfacción la propuesta que presenta el Grupo Ciudadanos en esta Moción, y es que nosotros también, nuestro Grupo lleva mucho tiempo defendiendo la demolición de este edificio, desde la convicción de que ninguna de las propuestas que se han planteado para el Astoria plantea la rehabilitación de este edificio, que está condenado a ser demolido y que, además, se ha convertido en un foco de infección e incluso un punto de inseguridad para los viandantes, como se ha puesto de manifiesto con algún incidente que ha existido de desprendimiento de restos de cornisas que han tenido que ser saneadas. Se haga lo que se haga en aquel espacio, ese edificio terminará demoliéndose.

Nosotros, nuestro Grupo, siempre defendió el proyecto, junto con otros colectivos y personas, de que la plaza pudiera quedar diáfana. No obstante, entendiendo que es un espacio central de nuestra ciudad y teniendo la convicción, como tenemos, de que la ciudadanía debe de ser escuchada en los temas importantes de la ciudad, con consultas ciudadanas, como se hace en otros muchos países europeos, y que a la ciudadanía no se le escucha sólo cada cuatro años siendo su voto un cheque en blanco; pues defendimos, propusimos y se llegó a aprobar incluso el hacer una consulta ciudadana sobre la base del concurso de ideas...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir, puede seguir".

Sr. Zorrilla Díaz: "Gracias.

En todo caso, apoyamos la propuesta de demolición. Nos hubiera gustado, como bien ha dicho el Sr. Espinosa, que se hubiera incluido en los Presupuestos

Municipales, creo que hubiera sido lo lógico, aunque esté condicionado todavía el poderse hacer a la autorización de la Junta de Andalucía. Creo que es mejor incluirlo, si se tiene la intención de llevarlo a cabo, tal como manifestó el propio Alcalde públicamente recientemente; y si al final no hubiera autorización de la Junta, pues modificar los Presupuestos o dejarlo de remanente para el año siguiente y no al contrario: no incluirlo y luego, si hay que hacerlo, hacer la modificación.

En cualquier caso, vamos a apoyar la Moción, aunque en el punto tercero tenemos nuestras dudas. Nosotros preferiríamos que continuara la tramitación sin señalar un proyecto concreto, como se señala, puesto que somos partidarios también de un concurso y no solamente un procedimiento de concurrencia competitiva con base en un proyecto concreto. Si se modificara lo apoyaríamos, si no, nos abstendríamos.

Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Grupo Málaga Ahora".

Sra. Torralbo Calzado: "Bien. Bueno, pues se ha dicho ya bastante.

Obviamente, lo que está suponiendo el edificio del Astoria y Victoria es algo que nadie quiere para la ciudad y que significa un abandono de una de las zonas históricas más importantes de la ciudad.

Nosotros creemos que realmente ese edificio, como se ha dicho, no tiene sentido ya si no hay ningún proyecto de rehabilitación del mismo que pudiera ser menos costoso y viable, y ya que ninguno se ofreció así en el concurso, salvo hubo uno, uno sí hubo en el concurso que hablaba de rehabilitar parte del edificio, no entero, pero creo que no quedó muy seleccionado ni estaba muy desarrollado.

Lo que sí entendemos es que sería conveniente llevar a cabo esa intervención arqueológica cuanto antes y averiguar qué es lo que hay.

Pero también creemos que, en cualquier caso –y sí vamos a apoyar el punto 1 y el punto 2–, nosotros apostamos por dar configuración y cierre a la plaza porque también la plaza tiene un valor histórico y esas plazas tradicionalmente estaban cerradas por los cuatro costados con entradas por las esquinas digamos de la plaza; lo que pasa que, bueno, llegado el momento y en función de los restos que hubiera, también la edificación podía ser diferente, desde simplemente un soportal para darle esa forma de cierre que contuviese los yacimientos, a un edificio si los yacimientos no hubiese que respetarlos íntegramente. Y en parte también se pueden visualizar a través de la planta baja de cualquier edificio que se haga en diferentes formas.

Por eso el segundo punto pues también lo vamos a aprobar, en función de que veamos qué es lo que hay y qué intensidad y qué importancia tienen esos restos y cómo se pueden poner en valor las distintas configuraciones.

Y en el último, pues como se ha dicho, le propondríamos: «Instar al Ayuntamiento a que, en caso contrario, continuara con los trámites adecuados hasta la adjudicación de proyecto», porque realmente tampoco sabemos si ni siquiera ese proyecto es el adecuado o si va a ser el más adecuado después de que se demuela, se haga la prospección... pueden cambiar las circunstancias y ser otro. Así que dejarlo abierto, también por el motivo que ha dicho el Sr. Zorrilla: nosotros preferimos un concurso, además, cuando ya tengamos toda la información global de todo lo que hay que respetar de acuerdo al yacimiento, de acuerdo al PEPRI y de acuerdo a los usos que tiene. Y entonces, en esa función, pues se podría ya elegir cuál es el proyecto mejor si no hay que dejarlos íntegramente los restos a la vista.

Así que con esa enmienda pequeñita del final simplemente, aprobaríamos la Moción y nos parecería bien que se tomaran medidas cuanto antes, aunque ya sabemos que no hay presupuesto de momento".

Sr. Alcalde Presidente: "Por el Grupo Socialista, Sr. Brenes, tiene la palabra".

D. Sergio Brenes Cobos, Portavoz adjunto del Grupo Municipal Socialista: "Sí, muchas gracias, Sr. Presidente. Y dar los buenos días, ya buenas tardes, a las personas que nos acompañan, especialmente a los bomberos de la ciudad de Málaga, que llevan ya más de un año viniendo a cada una de las sesiones de Pleno sin que se resuelva el conflicto que Uds. tienen abierto con nuestro Real Cuerpo de Bomberos de Málaga. Por lo tanto, darles la bienvenida.

En cuanto a la Moción que plantea el Grupo Ciudadanos, bueno, más allá desde luego, que es la que da nombre al mes de mayo, era la Diosa de la Fecundidad romana, esa fecundidad, aquello de «la primavera la sangre altera», ¿no? Pues justamente Uds. cada mayo cambian de postura y cada mayo nos traen un proyecto distinto, en este caso sobre el Astoria. Se lo voy a recordar.

En mayo de 2015 Ciudadanos quiere un hotel de cinco estrellas en el Astoria: «Soy más partidario de rehabilitar que de volver a construir». Es decir, lo que Uds. decían es que querían allí un hotel de cinco estrellas y, además, rehabilitar ese feísmo que es el proyecto del Astoria. Hoy dice Ud. que Uds. lo quieren echar abajo y que siempre han defendido echarlo abajo. Créame que no siempre han defendido echarlo abajo.

Pero en mayo del año 2017, en mayo del año pasado... lo digo porque cada mayo cambia Ud. de postura, hombre, y no es serio que un partido desde luego que aspira a gobernar la ciudad cada vez que se le ocurre tenga una ocurrencia y cambie de postura respecto a algo. Quizás se le está pegando a Ud. esa mala manía del Alcalde de la ciudad y ya sabe por aquello de «dos que comparten colchón al final se vuelven de la misma condición», ¿no? Y Ud. la verdad es que cambia continuamente de postura, igual que hace el Alcalde de la ciudad.

En mayo del año 2017 lo que decía el Sr. Cassá era que habían votado en contra del proyecto que Antonio Banderas, Starlite, pretendía, y el equipo de Seguí, pretendían hacer para poner en valor esa zona y para hacer un proyecto cultural viable en el Astoria y Victoria. Y Ciudadanos votó en contra. Aquí está, no me lo invento: «Ciudadanos vota en contra del proyecto del Astoria y Victoria». Créame que es bastante sorprendente.

Y hoy nuevamente lo que trae aquí, otro mayo más cambia de postura totalmente y ahora lo que pretende es que se haga un proyecto arqueológico, que créame que no tiene ni pies ni cabeza, ni mucho menos encaje legal.

Ud. lo que está haciendo en el día de hoy, Sr. Cassá, con esta Moción es echarle una mano al Equipo de Gobierno del Partido Popular y al Sr. Alcalde, que gastó veinte millones de euros de los malagueños, veintiuno, para ser más cercanos, en un suelo que no sabía qué era lo que iba a hacer con él. Han pasado ocho años y sigue sin haber un proyecto para ese...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir con brevedad, Sr. Brenes".

Sr. Brenes Cobos: "Sí, acabo.

...sigue Ud. sin un proyecto, Sr. Alcalde, para ese solar que se encuentra en el corazón de la ciudad.

Sr. Cassá, para poder votarle su Moción –y de verdad que nos gustaría votar esa Moción porque, efectivamente, ese edificio no tiene ya ningún tipo de sentido– si me permite, le voy a hacer una enmienda. Le voy a hacer una enmienda para poder votar y apoyar esa Moción, que le digo.

Punto primero, quedaría de la siguiente manera: «Instar a la Junta de Andalucía a que permita la demolición del antiguo edificio de los cines Astoria y Victoria y la intervención arqueológica correspondiente, una vez que exista un proyecto, como establece la legislación, el PGOU y el PEPRI». Es que si no, estaríamos votando algo que va contra la Ley hoy en el Pleno del Ayuntamiento de Málaga.

Creo que el texto que se propone es bastante lógico y aceptable y espero que desde luego que esto lo podamos sacar todos los Grupos del Ayuntamiento por unanimidad.

Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Por el Equipo de Gobierno va a intervenir el Sr. Pomares, pero quiero, Sr. Pomares, antes de que intervenga, dejar claro que cuando se adquiere estaba claro para qué iba a ser aquel destino. Era una parcela magnífica de destino público. Hemos tratado que no sea acción pública, inversión pública; ese es el tema en el cual estamos. Lo sabe Ud. de sobra, Sr. Brenes, se lo explico luego con detalle. Pero ahí es una parcela con una vocación de equipamiento para la ciudad maravillosa.

Adelante, Sr. Pomares".

D. Francisco Javier Pomares Fuertes, Teniente de Alcalde Delegado de Ordenación del Territorio y Vivienda: "Sí, y así está en 2010, cuando aprobamos en el nuevo Plan General y en la ficha con el 2011 justamente que sea una parcela de equipamiento para la ciudad.

Y como bien decía el Sr. Brenes, es un debate bien antiguo. Y yo recuerdo al Sr. Caneda ya en el '13, que yo creo que ahí nosotros mismos ya hablaba de tirar el edificio, siempre y cuando, como bien Ud. ha expresado, se construyera uno nuevo, porque efectivamente el PEPRI –yo creo que me he hartado de decirlo en todos estos años– establece que para solicitar licencia de derribo también tiene que solicitarle licencia de construcción. ¿Para qué? Para evitar solares vacíos en el centro de Málaga.

Bien, pero esa norma que estaba establecida creemos que ahora sí es posible de la mano de la Junta, y esperemos que sí, pronto se lo presentaremos con dos cuestiones: uno, porque aprobaremos por Junta de Gobierno Local –esperemos próximamente– el interés general del proyecto presentado por Málaga All Space, que lo ha presentado a todos los Grupos Municipales, que es un proyecto interesante, por lo menos todos los Grupos lo conocen; y eso permitiría tener ya una idea y un proyecto que es lo que nos pide la Junta de Andalucía. Y unido al proyecto arqueológico que le vamos a presentar a la Junta de Andalucía en este sentido, vendrá que para la mejora arqueológica de ese estudio, para seguridad de esos sondeos arqueológicos, es mejor derribar el edificio.

Pero vuelvo a decir, tendrá dos connotaciones: el tema arqueológico, que además es fundamental para ver si es posible y viable el proyecto de Málaga All Space puesto que plantea un auditorio soterrado de diez metros de profundidad y,

con lo cual, a raíz de la Moción de Ciudadanos, efectivamente, hay que tener en cuenta qué tipo de arqueología vamos a encontrar ahí. Vamos a descartar cualquier otra cuestión para ver si es viable el proyecto. Y dos, con un proyecto ya por fin de interés general marcado por el Equipo de Gobierno, y espero, con el apoyo también del resto de Grupos Municipales, tras el famoso concurso que se hizo, que la propuesta ganadora no tuvo el consenso mayoritario de los Grupos Municipales o de la ciudad en su mayoría y, por lo tanto, se retiró y hubo que buscar alguna otra alternativa; tenemos este proyecto que creemos que es viable.

Con lo cual, vamos a apoyar la Moción de Ciudadanos. Vemos bien las enmiendas presentadas porque es verdad, si el proyecto de All Space no es viable por el tema arqueológico, habrá que pensar otra posible actuación.

Pero en definitiva, vamos a solicitarle a la Junta, pero con dos buenos argumentos, yo creo que de peso y bien argumentados, que cumplamos, cumpliendo el PEPRI, nos permita derribar el edificio para hacer ese sondeo porque ya tendríamos un proyecto por lo menos esbozado de lo que queremos en el Astoria y Victoria".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Cassá, segundo turno".

Sr. Cassá Lombardía: "Gracias, Presidente.

Reitero, el Grupo Municipal Ciudadanos en el Ayuntamiento de Málaga siempre ha defendido derribar el Astoria. Por lo demás, tratamos de ser flexibles en pro de buscar soluciones y ser prácticos. Es la diferencia que hay en este Consistorio entre el Grupo Municipal Ciudadanos y el Partido Socialista, que parece que le encanta bloquear temas de la ciudad para ver si así, con esa estrategia, que es la única que les queda, pueden ganar al Partido Popular en este Ayuntamiento; por ejemplo, lo que hacen constantemente en los antiguos terrenos Repsol.

Quiero agradecer a los Grupos de izquierda el apoyo. Evidentemente, Sr. Zorrilla, que vamos a apoyar su enmienda; también Sra. Torralbo tenemos a bien, porque además vemos una actitud constructiva y que nos une lo mismo, y es que esa plaza y ese edificio cambie radicalmente a la mayor brevedad posible...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Espinosa, segundo turno".

Sr. Espinosa Sampedro: "Sí, mantener el voto que decía en el...".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Cassá, ¿había finalizado?

Adelante, adelante, adelante. Sobre la enmienda tiene que decir algo también".

Sr. Cassá Lombardía: "Como había dicho, dar gracias a la Sra. Torralbo, al Sr. Zorrilla, también al Sr. Espinosa, nada más. Breve puntualización para no dejarme nadie en el tintero a los que quiero agradecer, sólo a esos tres.

Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Tiene un último turno después, pero si quiere decir algo más... vale.

Sr. Espinosa, segundo turno".

Sr. Espinosa Sampedro: "Sí, gracias, Sr. Alcalde.

Seguir manteniendo el apoyo a la iniciativa y a poner una cuestión de duda. Sr. Alcalde, Ud. dice que cuando adquiere el edificio sabía para qué era. Yo le he escuchado a Ud. decir unas cosas y al Sr. Pomares decir otras, ya digo que está claro que si aprobamos esta Moción y todo va bien se demolerá el edificio y demás, pero por una cuestión de saber qué planteaba Ud. cuando adquiere un edificio por 20,7 millones de euros".

Sr. Alcalde Presidente: "Con gusto luego le informaré.
Sr. Zorrilla".

Sr. Zorrilla Díaz: "Nada que añadir, gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Torralbo".

Sra. Torralbo Calzado: "Sí, brevemente.

Nosotros hemos visto buena intención en la Moción de Ciudadanos y por eso la apoyamos. Lo que queremos es que esa puesta en valor posible de los restos también sea tomada con seriedad y con preocupación, porque cuando Ud., Sr. Pomares, ha dicho lo de interés general y este proyecto, a ver si es que vamos a estar aprobando la demolición para que la asuma el Ayuntamiento y se convierta esto en un trámite de paripé de que lo que queremos es pagarle la demolición a quien ya se lo vamos a dar.

Nosotros seguimos defendiendo un procedimiento de licitación a la concesión con todas las garantías. No estamos tan de acuerdo con el sistema Port Style, el que han hecho para la Torre del Puerto: «Un mesecito, ¿alguien quiere? Si no, me lo quedo yo». Así no.

Por lo tanto, si decidieran ese, que no sea una argucia para que ese licitador, al fin y al cabo adjudicador casi en ese periodo breve, pues se ahorre costes. No se trata de eso, se trata de buscar los restos arqueológicos y de ponerlos en valor si son importantes, no despreciarlos, como ya se hace por ejemplo en el Arraijanal".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Brenes, segundo turno".

Sr. Brenes Cobos: "Sr. Cassá, este es su programa electoral. Es Ud. el que incluyó en su programa electoral un hotel de cinco estrellas rehabilitando ese edificio. No es el Grupo Municipal Socialista, ni yo que me haya levantado con el cable torcido, Sr. Cassá; era lo que Ud. decía en su momento.

Le he propuesto una enmienda, que es lo mismo que le ha dicho el Sr. Pomares, que hasta que no haya un proyecto, allí no se puede tirar ese edificio, porque o es ese proyecto o es directamente declarar en ruina ese edificio, cosa que los técnicos municipales de la Gerencia Municipal de Urbanismo no van a hacer porque ese edificio no está en ruinas, Sr. Cassá.

La situación del año 2015 a la situación actual del edificio no ha cambiado, sigue siendo la misma. Por lo tanto, le vuelvo otra vez a ofrecer la Moción, el texto que le he presentado, que es lo mismo que le ha dicho el Sr. Pomares. Le ha dicho que hasta que no tengan esa declaración...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Con brevedad".

Sr. Brenes Cobos: "...que hasta que no tengan por lo menos aprobado inicialmente ese proyecto, no puede haber un vacío en el centro histórico de nuestra ciudad.

Si este derribo se hubiera aprobado en el año 2015, ahora mismo lo que hubiéramos tenido hubiese sido durante cuatro años un solar derruido en el centro de la ciudad. Por eso la ley pretende desde luego que se pueda respetar el patrimonio histórico monumental de las ciudades históricas, como en el caso de Málaga.

Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Pomares, segundo turno".

Sr. Pomares Fuertes: "Sí, sólo para aclararle a la Sra. Torralbo que, efectivamente, la Ley de Patrimonio será así, cualquier proyecto que sea presentado para acceder el proyecto a una parcela pública, podemos montar un concurso al cual podrá acceder ese promotor y cualquier otro, pero en base a ese proyecto, que eso es lo mismo que queríamos inicialmente cuando el ganador, primer ganador, el proyecto de Seguí en el proyecto del Astoria y Victoria, que defendió tanto el Alcalde. Pero como no se entendía la cuestión y la gente no leía la Ley de Patrimonio, siempre confundía las cuestiones.

Es legal, es posible y volvemos al mismo proceso desde el inicio, que es: a un proyecto que nos guste o que gane un concurso, ese podrá presentarse en igualdad de condiciones que cualquier otro, pero a ese proyecto, no a cualquier otro, a ese proyecto".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Cassá, para cerrar".

Sr. Cassá Lombardía: "Vale.

Volver a decir que no admitimos la enmienda del Partido Socialista. No metemos en los Presupuestos esta partida a la hora de negociar con el Equipo de Gobierno porque todavía no sabemos si la Junta de Andalucía lo va a autorizar.

Sr. Brenes, no le iba a contestar, llevo como diez minutos diciendo: «No le voy a contestar para darle su minuto de gloria», pero se lo voy a decir. En el año 2011 –tire de hemeroteca, tanto que le gusta a Ud.–: «El PSOE promete un gran centro cultural en el antiguo cine Astoria». Esos son los cambios del Partido Socialista, ¿eh?, que según cómo va el viento, cambio, cambio, cambio, cambio.

Sr. Brenes, Ud. tire de brocha gorda, la realidad es que Ciudadanos desbloquea proyectos de la ciudad y el Partido Socialista pone piedras en las ruedas de esta ciudad.

Y le voy a decir algo muy clarito, muy clarito: le va a castigar el electorado. Recuerde lo que le digo.

Muchas gracias".

...(intervención fuera de micrófono)...

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Brenes, Sr. Brenes, Sr. Brenes... Sr. Brenes, Sr. Brenes, Sr. Brenes, que su turno pasó ya antes, que este tema, este debate lo termina el Grupo proponente, igual que Uds. terminaron el suyo...

...(intervención fuera de micrófono)...

Sr. Brenes, Sr. Brenes, es Ud. el más indisciplinado del Grupo Socialista, el más indisciplinado, y le ruego que... no me corresponde a mí hacer descalificaciones, no me gustaría llamarle la atención, como a veces tengo que llamarle la atención, porque no se puede hablar cuando se quiere, sino cuando se puede hablar, ¿no? Cuando se puede hablar.

Bien, hemos terminado el debate, vamos a votar, entiendo que globalmente".

Sr. Secretario: "Que se había admitido la enmienda".

Sra. Torralbo Calzado: "Sí, era: «Continuar con los trámites adecuados hasta la adjudicación del proyecto», ya está, no...".

Sr. Alcalde Presidente: "Sí, está aceptado".

Sra. Torralbo Calzado: "Sí, sí, me ha dicho que sí".

Sr. Alcalde Presidente: "Sí, con el añadido en el punto tercero.

Muy bien. Pues con ese añadido, votamos globalmente todos los puntos. Comienza la votación".

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Elías Bendodo Benasayag, Dª. Elisa Pérez de Siles Calvo y Dª. Elvira Maeso González.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 19 votos a favor (10 del Grupo Municipal Popular, 3 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 3 del Grupo Municipal Ciudadanos, 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y 1 del Concejal no adscrito) y 9 votos en contra (del Grupo Municipal Socialista), dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito con las enmiendas formuladas y, consecuentemente, adoptó los siguientes acuerdos:

1.- Instar a la Junta de Andalucía a que permita la demolición del antiguo edificio de los cines Astoria y Victoria ligada a un proyecto de intervención arqueológica.

2.- Instar al Ayuntamiento a no descartar la ampliación de la Plaza de la Merced en el caso de que los técnicos determinen un hallazgo arqueológico viable y de valor.

3.- Instar al Ayuntamiento a, en caso contrario, continuar con los trámites adecuados hasta la adjudicación de proyecto.

MOCIONES

PUNTO Nº 43.- RATIFICACIÓN DE RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA, DE FECHA 17 DE ABRIL DE 2018, RELATIVA A LA CONSTITUCIÓN Y COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE LOS EXPEDIENTES DE INFRACCIONES EN EL PERÍODO DE 2006-2016

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, acordó ratificar la Resolución de Alcaldía de fecha 17 de abril de 2018 relativa a la constitución y composición de la Comisión de Investigación sobre los expedientes de infracciones en el período de 2006-2016, que se transcribe a continuación:

"En sesión ordinaria del Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Málaga, celebrada el 23 de marzo de 2018, se acordó la creación de una Comisión de Investigación sobre los expedientes de infracciones en el periodo 2006-2016, al amparo de lo dispuesto en el art. 172.2 del ROP y 122.4 de la LBRL

Posteriormente, y en relación con el escrito presentado por los distintos portavoces de los grupos municipales PSOE, Málaga Ahora, Ciudadanos y Málaga para la Gente, del pasado 4 de abril, relativo a la solicitud de constitución de una Comisión de investigación sobre los expedientes de infracciones del período 2006-2016, con fecha 11 de abril del año en curso, se le solicita al Teniente de Alcalde-Delegado de Ordenación del Territorio y Vivienda ponga en marcha la constitución de la misma en los términos acordados por el Excmo. Ayuntamiento Pleno, en la sesión ordinaria celebrada el día 23 de marzo de 2018.

A la vista de lo expuesto procede constituir la citada comisión de investigación.
El acuerdo de creación de esta Comisión Especial, carece de un pronunciamiento expreso sobre sus normas de funcionamiento.

El art. 172.1 del ROP señala que las Comisiones no permanentes se regirán por su acuerdo de constitución y supletoriamente, por las normas reguladoras de las comisiones permanentes. A fin de garantizar la representación proporcional de los distintos grupos políticos municipales, se fija la siguiente composición:

6 pertenecientes al Grupo Municipal Popular.
3 pertenecientes al Grupo Municipal Socialista
1 perteneciente al Grupo Málaga-Ahora
1 perteneciente al Grupo Ciudadanos- Partido de la Ciudadanía
1 perteneciente al Grupo Municipal Málaga para la Gente
1 Concejal no adscrito

Visto el informe de la Secretaría General de 11 diciembre 2015 que señala entre

otras cuestiones que el Alcalde o Presidente de la Corporación es el Presidente nato de todas las comisiones, sin perjuicio de su delegación en los términos del art. 125 a) del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales. Esta Presidencia delegada se deberá realizar a propuesta de la propia Comisión, en su seno y de entre sus miembros (art. 149.1 ROP). La Secretaría de esta Comisión será el Secretario General del Pleno o funcionario en quien delegue (artículo 149.2 ROP).

Por lo expuesto, y en virtud de las facultades que me confiere el art. 124 de la LBRL, como responsable de la gestión política ante el Pleno, con competencias para disponer el ejercicio de acciones administrativas incluso en materias de la competencia del Pleno en caso de urgencia, debiendo dar cuenta al mismo para su ratificación en la primera sesión que celebre, por la presente,

DISPONGO

PRIMERO: *La constitución de la Comisión de Investigación sobre los expedientes de infracciones en el periodo 2006-2016, con la siguiente representación proporcional:*

6 pertenecientes al Grupo Municipal Popular.
3 pertenecientes al Grupo Municipal Socialista
1 perteneciente al Grupo Málaga-Ahora
1 perteneciente al Grupo Ciudadanos- Partido de la Ciudadanía
1 perteneciente al Grupo Municipal Málaga para la Gente
1 Concejal no adscrito

La Secretaría de esta Comisión será el Secretario General del Pleno o funcionario en quien delegue.

SEGUNDO: *Por la Alcaldía se solicitará de forma inmediata a cada grupo político municipal la designación de sus representantes, conforme al número fijado en el dispongo primero de esta Resolución.*

TERCERO. *Dar cuenta de la presente Resolución en la próxima sesión ordinaria que celebre el Pleno del Ayuntamiento de Málaga para su ratificación."*

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala Dª. Elvira Maeso González.

Asímismo tomó conocimiento de la designación de los representantes de cada grupo político municipal para la composición de la citada Comisión de Investigación, quedando formada por los siguientes miembros:

D. Francisco Pomares Fuertes (Grupo Municipal Popular)
Dña. Teresa Porras Teruel (Grupo Municipal Popular)
Dña. Elvira Maeso González (Grupo Municipal Popular)
Dña. Francisca Bazalo Gallego (Grupo Municipal Popular)
D. José del Río Escobar (Grupo Municipal Popular)
Dña. Mª del Mar Martín Rojo (Grupo Municipal Popular)
D. Daniel Pérez Morales (Grupo Municipal Socialista)
D. Sergio J. Brenes Cobos (Grupo Municipal Socialista)
Dña. Lorena Doña Morales (Grupo Municipal Socialista)
Dña. Ysabel Torralbo Calzado (Grupo Municipal Málaga Ahora)
D. Alejandro Carballo Gutiérrez (Grupo Municipal Ciudadanos)
D. Eduardo Zorrilla Díaz (Grupo Municipal Málaga para la Gente)
D. Juan José Espinosa Sampedro (Concejal no adscrito)

PUNTO Nº 44.- PROPUESTA DE LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA RELATIVA AL CAMBIO DE REPRESENTANTES DEL GRUPO POPULAR EN LOS CONSEJOS SECTORIALES Y CONSEJO SOCIAL DE LA CIUDAD

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Propuesta de Alcaldía-Presidencia, de fecha 18 de abril de 2018, relativa al cambio de representantes del Grupo Popular en los Consejos Sectoriales y Consejo Social de la ciudad, la cual, tras una rectificación de error material expuesta por el Alcalde-Presidente, se transcribe a continuación:

"El Excmo. Ayuntamiento Pleno de fecha 29 de octubre de 2015 acordó el nombramiento de los representantes de grupo popular en los Consejos Sectoriales de Participación y Consejo Social de la Ciudad

Con motivo de la renuncia del concejal del Grupo Municipal Popular, D. Julio Andrade Ruiz, cuyo conocimiento y aceptación por el Excmo. Ayuntamiento Pleno se produjo en sesión plenaria celebrada el 23 de marzo de 2018, así como de la posterior toma de posesión de D. José del Río Escobar como Concejal de dicho grupo, se procedió mediante Resolución del Alcalde-Presidente de 6 de abril 2018, a modificar la estructura municipal y el contenido de las áreas de gobierno.

Por todo ello, el Grupo Municipal Popular con representación en este Ayuntamiento ha presentado en la Alcaldia Presidencia una propuesta de designación de nuevos representantes en los Consejos Sectoriales de Participación y Consejo Social de la Ciudad, la cual se adjunta.

En virtud de cuanto antecede, y a los fines de dar cumplimiento a la legislación vigente, propongo al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

PRIMERO: *Designar a los siguientes representantes municipales en los Consejos, que a continuación se relacionan:*

CONSEJO SECTORIAL DE DERECHOS SOCIALES, VOLUNTARIADO E INMIGRACIÓN

Presidente:	*D Raúl Jiménez Jiménez*
Vocales:	*Dª. Elisa Pérez de Siles Calvo*
	D. Francisco J. Pomares Fuertes
	D. Carlos Conde O´Donnell

CONSEJO SECTORIAL DEL MENOR:

Presidente:	*D. Francisco de la Torre Prados*
Vocales:	*D. Raúl Jiménez Jiménez*
	Dª Francisca Bazalo Gallego
	Dª Elisa Pérez de Siles Calvo

CONSEJO SECTORIAL DE MAYORES:

Presidente:	*D. Francisco de la Torre Prados*
Vocales:	*D. Raúl Jiménez Jiménez*
	D. Francisco J. Pomares Fuertes
	Dª Teresa Porras Teruel

CONSEJO SECTORIAL DE LA MUJER:

Presidente:	*D. Francisco de la Torre Prados*
Vocales:	*D. Raúl Jiménez Jiménez*
	Dª. Gemma del Corral Parra
	Dª Francisca Bazalo Gallego

CONSEJO SECTORIAL DE LA SALUD:

Presidente:	*D. Francisco de la Torre Prados*
Vocales:	*D. Raúl Jiménez Jiménez*
	Dª Elisa Pérez de Siles Calvo
	Dª Francisca Bazalo Gallego

CONSEJO SECTORIAL DE PARTICIPACION CIUDADANA:

Presidente:	*D. Raúl Jiménez Jiménez*
Vocales:	*D. Francisco J. Pomares Fuertes*
	Dª Elvira Maeso González
	Dª Elisa Pérez de Siles Calvo

CONSEJO SECTORIAL DE COOPERACION Y AYUDA AL DESARROLLO:

Presidente:	*D. Raúl Jiménez Jiménez*
Vocales:	*D. Francisco J. Pomares Fuertes*
	D. Carlos Conde O´Donnell
	Dª Elisa Pérez de Siles Calvo

CONSEJO SECTORIAL DE COMERCIO:

Presidente:	*D. Francisco de la Torre Prados*
Vocales:	*Dª Elisa Pérez de Siles Calvo*
	Dª Teresa Porras Teruel
	D. Mario Cortes Carballo

CONSEJO SECTORIAL DE ACCESIBILIDAD:

Presidente:	*D. Francisco de la Torre Prados*
Vocales:	*Dª Francisca Bazalo Gallego*
	D. Francisco J. Pomares Fuertes
	Dª Elvira Maeso González

CONSEJO SECTORIAL DE MOVILIDAD:

Presidente:	*Dª Elvira Maeso González*
Vocales:	*Dª Elisa Pérez de Siles*
	D. Francisco J. Pomares Fuertes
	D. Mario Cortes Carballo

CONSEJO SECTORIAL DE SEGURIDAD Y CONVIVENCIA CIUDADANA:

Presidente:	*D. Mario Cortes Carballo*
Vocales:	*Dª Elvira Maeso González*
	D. Raúl Jiménez Jiménez
	Dª Teresa Porras Teruel

CONSEJO SECTORIAL DE DESARROLLO SOSTENIBLE, URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE:

Presidente: *D. José del Río Escobar*
Vocales: *D. Francisco J. Pomares Fuertes*
Dª Teresa Porras Teruel
Dª Elvira Maeso González

CONSEJO SOCIAL DE LA CIUDAD:

Presidente: *D. Francisco de la Torre Prados*
Vocales: *Dª Gemma del Corral Parra*
D. Raúl Jiménez Jiménez

COMISION PERMANENTE DEL CONSEJO:

Presidente: *D. Raúl Jiménez Jiménez*
Vocal: *Dª Gemma del Corral Parra*

SEGUNDO. *Dar traslado del presente acuerdo a cada uno de los consejos afectados, para su conocimiento y efectos oportunos."*

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala Dª. Elvira Maeso González.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Propuesta cuyo texto ha sido transcrito con la rectificación mencionada y, consecuentemente, adoptó los acuerdos formulados en la misma.

PUNTO Nº 45.- PROPUESTA DEL TENIENTE ALCALDE DELEGADO DE DERECHOS SOCIALES, D. RAÚL JIMÉNEZ JIMÉNEZ, PARA EL NOMBRAMIENTO COMO MIEMBROS DEL CONSEJO SOCIAL DE LA CIUDAD DE MÁLAGA A REPRESENTANTES DEL GRUPO II: REPRESENTACIÓN SINDICAL

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Propuesta del Teniente Alcalde Delegado de Derechos Sociales, de fecha 16 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"El Reglamento Orgánico del Consejo Social de la Ciudad de Málaga (B.O.P. 31 de agosto de 2001) entró en vigor el 1 de septiembre de 2011, y fue modificado con fecha de 12 de septiembre de 2016 (B.O.P. nº 173).

El Consejo Social es un órgano colegiado de carácter consultivo y de participación de las principales organizaciones económicas, sociales, profesionales y de vecinos del municipio, centrado esencialmente en el campo del desarrollo económico local, la plantificación estratégica y los grandes proyectos urbanos, tal y como se establece en el art. 1 de su Reglamento.

La composición del Consejo Social se prevé en el art. 9 de dicho Reglamento, distribuyéndose sus miembros en cinco Grupos: I. Representación corporativa, II Representación sindical, III Representación empresarial, IV Representación Social, Económica y Asociativa y V Otros/as representantes sociales a título individual.

Una vez constituido, su composición no es estática, estando sujeto a cambios en su composición conforme a lo establecido en los artículos 9 y 10 del ROCS.

PROPUESTA

Los cambios propuestos ahora afectan al: Grupo II, Representación sindical.

De acuerdo con el artículo 10 del Reglamento Orgánico del Consejo Social, los Consejeros serán nombrados por un periodo máximo de 6 años, sin perjuicio de su posible reelección, salvo los miembros de los Grupos I. Representación corporativa y los del Grupo V. apartado c), Ciudadanos de reconocido prestigio, que lo harán cuando cese la corporación que los nombró.

De ésta manera, los Consejeros de los grupos II a IV, pueden tener un mandato inferior al periodo máximo de elección, debiendo ser comunicada la propuesta de cambio por cada institución designante.

Cada organización o institución designante comunicará la propuesta de cambio de sus miembros y la sustitución, en escrito dirigido al Presidente del Consejo, quien lo trasladará al área a la que se adscriba el mismo, actualmente el Área de Participación Ciudadana, Inmigración y Cooperación al Desarrollo.

La propuesta de cambio ha sido planteada por la organización sindical mediante escrito dirigido al Consejo Social de la Ciudad de Málaga, con nº de registro 236048, de fecha 9 de abril de 2018, y con entrada a través del buzón de correo electrónico específico de dicho Consejo.

Por último, según el art. 10, apartado 3º del Reglamento Orgánico del Consejo Social, los representantes designados por las distintas organizaciones que componen cada grupo, deberán ser nombrados por el Ayuntamiento Pleno, momento

en el que adquieren la condición de miembros del Consejo Social de la Ciudad de Málaga.

Por lo expuesto, se propone al Pleno del Ayuntamiento la adopción de los siguientes

ACUERDOS

1.- Designación de nuevos Consejeros Titulares, y sus suplentes, designados en representación de la organización sindical Unión General de Trabajadores (UGT), pertenecientes al Grupo II del Consejo Social, y que se relacionan a continuación:

Nuevo Consejero Titular 1: D. Ramón Sánchez-Garrido Escudero
Suplente 1: D. Pedro Macías Gallardo

Nuevo Consejero Titular 2: D. Francisco Villodres García
Suplente 2: Dª Mª Adela Zafra Utrera

Nuevo Consejero Titular 3: Dª. Francisca Calvo Tro
Suplente 3: D. Francisco Martínez Jiménez

2.- Cese de los Consejeros anteriormente nombrados en representación de la organización sindical Unión General de Trabajadores (UGT), pertenecientes al Grupo II del Consejo Social, y que se relacionan a continuación:

Consejero Titular: D. Francisco Javier Rodríguez Hurtado
Consejera Titular: Dª. Alicia Fernández García
Consejera Titular: Dª. Mª Auxiliadora Jiménez Zafra"

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala Dª. Elvira Maeso González.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Propuesta cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos formulados en la misma.

PUNTO Nº 46.- MOCIONES DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA PARA LA GENTE, D. EDUARDO ZORRILLA DÍAZ, EN RELACIÓN A CAMBIOS DE REPRESENTANTES DE DICHO GRUPO EN DIVERSAS

JUNTAS MUNICIPALES DE DISTRITO

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, y a propuesta del Grupo Municipal Málaga para la Gente, acordó el nombramiento y cese de los siguientes representantes de dicho Grupo en diversas Juntas Municipales de Distrito:

DISTRITO CENTRO:

Cese Titular: Ana Cortés Campos

Nombramiento Titular: David Aurusa Español

DISTRITO ESTE:

Cese Titular: Lorena Sempero Molines
Cese Suplente: Rodrigo Muñoz Campos

Nombramiento Titular: Rodrigo Muñoz Campos
Nombramiento Suplente: Alba Torres Ternero

DISTRITO CRUZ DE HUMILLADERO:

Cese Suplente: Enrique Ruiz Sánchez

Nombramiento Suplente: María de las Mercedes López Moret

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala Dª. Elvira Maeso González.

PUNTO Nº 47.- MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR, D. CARLOS CONDE O'DONNELL, RELATIVA A LAS AYUDAS A FAMILIAS NUMEROSAS

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Popular, de fecha 23 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Recientemente la oficina comunitaria de estadística Eurostat ha publicado datos sobre la natalidad en la Unión Europea durante 2016, que sitúan a nuestro país, junto con Italia, a la cola en áreas como la tasa de fertilidad (la segunda más baja de toda la UE) que se sitúa muy por debajo del promedio de dos hijos por mujer considerado idóneo para asegurar la tasa de sustitución en una población. Es evidente que una buena situación económica, así como el impulso de medidas en materia de conciliación son claves para el fomento de natalidad. Igualmente es necesario que aquellas familias que tienen tres o más hijos, las familias numerosas, reciban algún tipo de incentivo por parte de las administraciones públicas, de modo que se reconozca su contribución al conjunto de la sociedad.

Así ocurre con las prestaciones que las diversas instituciones ofrecen a este colectivo que, en la provincia de Málaga, está integrado por unas 25.000 familias. Por parte del Ayuntamiento de la capital, por ejemplo, una de las medidas más importantes es la bonificación en el Impuesto de Bienes Inmuebles (IBI). Estas bonificaciones comenzaron a otorgarse en el año 2004 y desde entonces, el Consistorio ha destinado más de tres millones de euros a estas ayudas económicas de las que se han beneficiado 26.886 familias. En concreto, desde el inicio de este mandato, las bonificaciones al pago de este impuesto han supuesto más de un millón de euros para un total de 8.773 familias.

En lo que respecta a vivienda, a pesar de que la Junta de Andalucía no contempla a las familias numerosas como un colectivo de especial protección en el Plan Andaluz 2016/2020, el Ayuntamiento de Málaga sí ha habilitado un cupo especial de familias numerosas dentro del Plan FRES, que se encarga de las familias en riesgo de exclusión social. En el marco de ese plan se han adjudicado más de una veintena de viviendas de VPO a familias numerosas en riesgo de exclusión en los últimos años.

En materia de transportes, es preciso recordar que en la actualidad un total de 3.291 personas pertenecientes a 1.205 familias tienen una bonificación de hasta el 50% en los autobuses de la EMT, utilizando la tarjeta del consorcio metropolitano de transportes, que destina a estas bonificaciones, entre otras cosas, las aportaciones realizadas por nuestro ayuntamiento y los del área metropolitana. Se trata de una tarjeta monedero que obtiene bonificación de hasta el 50% con el dinero que se cargue, de modo que las familias con 3 ó 4 hijos abonan el viaje a 0,77 euros y las que tienen 5 o más hijos lo pagan a 0,48 euros.

Son solo algunos ejemplos cercanos de ayudas a las que las familias numerosas pueden tener acceso. Para todas ellas –tanto estas de carácter municipal como cualquier otra ofrecida por el resto de administraciones públicas– es preciso acreditar la condición de familia numerosa, es decir, aportar el título que expide la Junta de Andalucía. Desde la Asociación de Familias Numerosas explican que este trámite –que antes tardaba de media unos 90 días– se ha demorado aún más en los últimos tiempos y alcanza ya casi seis meses, con el consiguiente perjuicio que esto conlleva a estas familias a la hora de solicitar ayudas a las distintas instituciones.

Es injustificable el hecho de que la Junta de Andalucía tolere que la burocracia y la lentitud a la hora de gestionar la expedición de certificados de familias numerosas prive a muchas familias de beneficiarse de ayudas a las que tiene derecho (deducciones fiscales, bonificaciones al estudio, al transporte o para el acceso a vivienda pública y bono social por consumo eléctrico, por poner algunos ejemplos) solo porque no pueden aportar un certificado que debería ser expedido en cuestión de días y que está tardando prácticamente medio año en concederse. Además, nos consta que los plazos de tramitación de estas solicitudes son diferentes en cada provincia andaluza, lo que indica que es un asunto que puede solventarse en las distintas Delegaciones Provinciales.

A esto se suma la deuda que el gobierno andaluz mantiene con estas familias, cuyas prestaciones llevan casi dos años sin cobrar. La situación de impago, que este grupo viene denunciando desde hace años, se mantiene hasta tan punto que la Consejería de Igualdad y Política Social está procediendo a liquidar ahora los pagos correspondientes al año 2016.

Todo esto denota la falta de apoyo de la Junta de Andalucía a las familias numerosas, cuyas medidas de protección están desarrolladas en el Real Decreto 1621/2005, de 30 de diciembre, que aprueba el Reglamento de la ley 40/2003, de 18 de noviembre, y que en su articulado especifica las bonificaciones y beneficios para estas familias en los distintos ámbitos, educación, necesidades educativas especiales, transporte, vivienda, actividades culturales y de ocio, fundamentalmente. Las prestaciones de apoyo a la familia, en estos momentos, dadas las difíciles circunstancias socio económicas se convierten en un ingreso imprescindible para afrontar la atención y el cuidado de los hijos.

Tenemos constancia del papel que desempeña la Federación Andaluza de familias numerosas en cuanto a la defensa de los derechos de todas las familias afectadas por esta política de dejadez de la administración autonómica. Y queremos continuar con nuestro apoyo para conseguir que se hagan efectivos sus derechos. Por todo ello, este grupo propone al Excmo. yto Pleno la adopción de los siguientes

ACUERDOS

PRIMERO.- *Instar a la Junta de Andalucía, a través de la Consejería de Igualdad y Políticas Sociales, a que disponga las medidas necesarias para desbloquear el retraso en la expedición del Título de Familia Numerosa.*

SEGUNDO.- *Instar nuevamente a la Consejería de Igualdad y Políticas Sociales a abonar los atrasos de 2016 y 2017 a las familias numerosas, antes de que finalice el primer semestre de 2018."*

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala Dª. Elvira Maeso González.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.

El orden de las Mociones fue alterado, tratándose en el orden que sigue:

PUNTO Nº 49.- MOCIÓN CONJUNTA DE LA PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA AHORA, Dª. YSABEL TORRALBO CALZADO, Y EL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA PARA LA GENTE, D. EDUARDO ZORRILLA DÍAZ, RELATIVA A LA SITUACIÓN DEL REAL CUERPO DE BOMBEROS DE MÁLAGA

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción conjunta de los Grupos Municipales Málaga Ahora y Málaga para la Gente, de fecha 23 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Tras más de un año de huelga indefinida convocada por la asamblea del Real Cuerpo de Bomberos de Málaga, el equipo de gobierno del Ayuntamiento continúa sin cumplir sus obligaciones legales en materia de negociación, y se mantiene en una campaña de acoso, criminalización y desprestigio de los funcionarios del Servicio de Extinción de Incendios y Salvamento, que no sólo perjudica el servicio sino sobre todo la seguridad de los ciudadanos de Málaga.

Los funcionarios del Real Cuerpo de Bomberos anunciaron en febrero de 2017 la convocatoria de una huelga indefinida en caso de que no se iniciasen negociaciones con los representantes de la plantilla, el Comité de Huelga: Desde entonces el Ayuntamiento, especialmente a través de su Director de Recursos Humanos y del Inspector y Subinspector del Cuerpo, no sólo no ha negociado sino que se ha empeñado en desarrollar iniciativas de sanción y perjuicio con la única intención de amedrentar a los bomberos en vez de mejorar la prestación del servicio.

Los bomberos llevan más de quince de años solicitando las mejoras del servicio que se contenían en la convocatoria de huelga. Durante esos años, en los cuales el Alcalde siempre ha sido el mismo, los bomberos han soportado pacientemente los incumplimientos de diversos acuerdos de funcionarios en cuanto a su organización y regulación, las reducciones de los medios materiales y humanos de que disponen, y la falta de inversiones en los parques.

Parques obsoletos con instalaciones que en caso de pertenecer a terceros no hay duda de que el propio Ayuntamiento exigiría su cierre; un parque como el de Campanillas cerrado por falta de medios humanos; bomberos que deben trabajar con equipos con graves problemas de seguridad que sus responsables se niegan a actualizar; una plantilla escasa en número para el tamaño y necesidades de la ciudad; ese podría ser un resumen de la gestión del Alcalde y sus diversos equipos de gobierno con el Servicio de Extinción de Incendios y Salvamento.

Su consecuencia son riesgos directos para la ciudadanía y los propios bomberos, concretados en detalles sonrojantes como la ausencia de una escala operativa para grandes alturas, lo que afecta a más de mil edificios en la ciudad, o que el personal deba acudir sin los equipos adecuados a las intervenciones y sin el apoyo de la Unidad Médica. La Inspección de Trabajo se pronunció contra el estado en que deben trabajar los bomberos y ha exigido cambios al Ayuntamiento, que aún sigue sin atenderse.

La normativa vigente sobre huelga obliga de modo absoluto al Ayuntamiento a negociar con los representantes designados por los funcionarios, el Comité de Huelga. Sin embargo, el Equipo de Gobierno después de calificar en su día y sin fundamento la huelga como ilegal, lleva negándose más de un año a negociar las reivindicaciones.

El Pleno ha aprobado un buen número de mociones instando a esa negociación, sin que el Equipo de Gobierno atienda dichos acuerdos, que su Director de Recursos Humanos se vanagloria en público de no atender.

El Alcalde dictó un Decreto de Servicios Mínimos. Los bomberos recurrieron el Decreto porque entendían que suponía un riesgo deliberado para la ciudad. El Alcalde llegó a decir que resultaba una paradoja que los bomberos en el procedimiento judicial abierto exigiesen más Servicios Mínimos. Sin embargo, el propio equipo de gobierno reconoce que el Decreto se incumple de manera habitual por los responsables del servicio, es decir, el Inspector y Subinspector, sin que ello tenga consecuencias en forma de medidas contra ellos como se han adoptado contra los bomberos con las excusas más peregrinas e infundadas. El Concejal de Seguridad, que parece desentenderse absolutamente del Servicio, ha llegado a imputar la comisión de delitos al Comité de Huelga.

El Ayuntamiento de Málaga no sólo ha abierto medio centenar de expedientes disciplinarios, todos archivados salvo tres, que se encuentran además recurridos, sino que ha llegado a promover unas Diligencias Previas contra 61 bomberos por una supuesta denegación de auxilio. Esto ha obligado a todos esos bomberos a declarar como investigados. El resultado de estas Diligencias, que lo mismo que en el caso de los expedientes disciplinarios, tienen un alto coste para las arcas públicas.

En dichas Diligencias el Ministerio Fiscal se queja de la falta de regulación del servicio y de la exigencia de que el mismo se reglamente correctamente. Las Diligencias Previas han sido archivadas mediante un Auto de Sobreseimiento Libre que acerca de la gestión del equipo de gobierno y de los responsables del servicio habla de carencias importantes en cuanto a las normas necesarias que deben regular estas situaciones por parte del Ayuntamiento de Málaga.

Recordemos que la exigencia de un Reglamento actualizado para el Cuerpo es una de las exigencias de la plantilla, pues el actual es de 1959, preconstitucional, y

que ya en 2002 el propio equipo de Gobierno se comprometió a redactar un nuevo Reglamento, compromiso que lleva incumpliendo desde entonces.

Una vez más han sido los propios bomberos, ante la falta de competencia y desinterés de sus responsables, quienes han asumido la redacción de un Reglamento para el Cuerpo, ante la inacción del Equipo de Gobierno, que han registrado en ejercicio del Derecho de Petición, para su elevación y aprobación en el Pleno.

Las supuestas negociaciones acerca del conflicto que supuestamente se han puesto en marcha sólo tienen carácter publicitario, son sólo sobre aspectos parciales, y no se están nunca desarrollando con el Comité de Huelga, sino con sindicatos que carecen de implantación en la plantilla y por tanto ajenos a las reales necesidades del servicio y peticiones de los bomberos.

Por todo ello, proponemos la aprobación de los siguientes

A C U E R D O S

1º.- Instar al cumplimiento inmediato de las obligaciones legales del Equipo de Gobierno del Ayuntamiento en materia de negociación con el Comité de Huelga, por ser éste el órgano representativo de los funcionarios en huelga, con independencia de los ámbitos en que se plasmen los acuerdos que se puedan alcanzar con dicho Comité.

2º.- Instar al Equipo de Gobierno a traer al Pleno del Ayuntamiento, para su aprobación en el mismo, el Reglamento para el Servicio de Extinción de Incendios y Salvamento que ha sido presentado por la asamblea de funcionarios y el Comité de Huelga, vía derecho de petición.

3º.- Reprobar al Concejal de Seguridad por sus imputaciones falsas a la plantilla y el Comité de Huelga por la comisión de delitos graves de abandono de servicio público, desobediencia y denegación de auxilio.

4º.- Instar a que dicho Concejal de Seguridad se retracte y pida disculpas por las imputaciones formuladas.

5º.- Instar al Equipo de Gobierno a que se incoen expedientes disciplinarios al Inspector y Subinspector del Cuerpo y los demás oficiales responsables de promover las Diligencias Previas contra 61 bomberos que han sido sobreseídas.

6º.- Instar al equipo de gobierno, puesto que el Decreto de Servicios Mínimos elaborado por el Director de Recursos Humanos es evidentemente inoperativo, a que articule herramientas que impidan que la seguridad de la ciudad por tal falta de adecuada regulación se vea comprometida."

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: "Sobre este tema hay peticiones de palabra, D. Felipe Ramón Navarro Martínez. Ya sabe que tiene tres minutos cuando le dé al botón. Tiene la palabra, Sr. Navarro".

A continuación intervino el Sr. Navarro Martínez, intervención que se omite en este acta al no cumplir su solicitud con los requisitos formales para la participación de las organizaciones representativas de intereses generales o sectoriales en las sesiones plenarias.

Sr. Alcalde Presidente: "¿Quién interviene por estos Grupos?
Sra. Torralbo, tiene la palabra...
Yo me ausento dos minutos por razones obvias técnicas. Desde que empecé la mañana no me he levantado. Vuelvo enseguida".

Sra. Torralbo Calzado: "Que sea breve, Alcalde, porque quieren escucharle a Ud. también, porque ya este conflicto está tomando unas dimensiones que Ud. debe ser responsable de dar una respuesta. Hombre, así que...
Bueno, pues por nuestra parte, pues agradecer a Felipe Ramón Navarro, del comité de huelga, su explicación clara y concisa.
Obviamente, lo hemos dicho en otras oportunidades con otras mociones: no se están respetando los servicios mínimos, no se están organizando bien los servicios mínimos, no se está garantizando que puedan prestar su derecho a la huelga en condiciones el colectivo de bomberos, porque no se están sentando con ellos ni teniendo en cuenta que el interlocutor para esta huelga es ese comité de huelga.
Y lo ha dicho. Cuando los taxistas, Uds. hicieron otra cosa, pero es que hace poquito, cuando los gruístas en una sociedad mixta se iban a poner en huelga, rapidito, rapidito actuaron también. ¿Qué pasa, que cuando tiene unos servicios mínimos que superan la plantilla actual entonces no les hago caso porque no me afecta a la prestación del servicio porque son responsables, porque aumentan lo necesario para cubrir esos servicios mínimos? Es que la verdad es que es muy duro decir que precisamente el que más trabaja, el que encima pone de su carga de trabajo para que todo quede garantizado y la seguridad quede lo mejor cubierta, con esos no se negocia y se les pone en peligro; y se pone la seguridad de los malagueños y malagueñas en peligro. La verdad que llevamos diciéndolo mucho tiempo: se están vulnerando los derechos.
Y ya lo de los expedientes, pues hombre, sesenta bomberos... Hoy nos decían que hay cinco expedientes nuevos recién incoados que han recibido en esta mañana. La guerra sucia sigue, porque esto es guerra sucia, guerra sucia contra unos funcionarios que están realizando su trabajo, que están cumpliendo, que están acudiendo al puesto de trabajo más incluso de los servicios mínimos mal organizados por este Ayuntamiento y dicho por la sentencia. Y aun así, continúan con el acoso, con el derribo del colectivo.
¿Pretenden desmoralizarlos? ¿Pretenden que dejen y que se rindan? Pues está claro que no se van a rendir porque ya es una cuestión de dignidad, de ética y de decencia, de decencia como personas y como colectivo que están defendiendo algo, no sólo para ellos, principalmente para la seguridad de ellos y de los malagueños y malagueñas, porque la nuestra depende de la suya. Vamos unidos y

somos siameses en ese caso. Ante la seguridad, los bomberos se ponen por delante. Y entonces, no podemos abandonar a este colectivo porque nos sentimos parte de esa simbiosis.

Pero es que Uds. realmente no están haciendo nada, absolutamente nada por resolverlo. Han subido un poco el presupuesto, pero es prácticamente partidas que ya se habían aprobado que luego no se ejecutaban, otra vez vuelve el dinero. Y veremos si se ejecutan o no se ejecutan, porque ya lo hemos visto anteriormente. Y con eso quieren callar bocas. Pues no.

Es mucha más digna la lucha que están teniendo porque realmente saben lo que necesitan y saben lo que necesitan: organización, planificación y también, por supuesto, más personal. Están obsesionados con la Policía, pues es cierto, la Policía necesita, pero ¿y qué pasa con los bomberos? ¿Qué pasa, que a lo mejor quizás no son tan fáciles de someter porque están plantando cara y por eso no quieren darles lo que además en Derecho se dice que es justo? Es que lo necesitan para cumplir sus objetivos.

Yo creo que ya ha tocado techo...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

"Termino.

Le recomendaba: Alcalde, hágase cargo, es su ciudad y es su Cuerpo de Bomberos, del que ha presumido. Pues ahora presuma de ser capaz de resolver el conflicto".

(Aplausos)

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Zorrilla, tiene la palabra".

Sr. Zorrilla Díaz: "Gracias, Presidente. Muchas gracias también a Felipe Navarro por su magnífica, aunque concisa, intervención, donde nos ha resumido muy bien el sentido de la Moción que presentamos.

Y es que tras más de un año de una huelga indefinida, convocada por la asamblea de la plantilla de bomberos y de bomberas de Málaga, el Equipo de Gobierno no sólo no ha solucionado este problema, no sólo no lo ha intentado siquiera, sentarse a negociar, como era su obligación legal ante una huelga de un servicio que, además, es básico dentro de los servicios municipales que presta el Ayuntamiento; sino que la vía que se ha emprendido ha sido la del desprestigio de estos funcionarios, intentar desprestigiarlos, y también criminalizarlos.

Así se pone de manifiesto con medio centenar de expedientes disciplinarios que se les han abierto en este tiempo, por cierto, todos archivados salvo tres, que además se encuentran recurridos. O además, la promoción de unas diligencias previas donde han tenido que declarar como investigados 61 de estos bomberos, 61 servidores públicos de nuestro Ayuntamiento ejemplares.

Y por cierto, la Fiscalía ha archivado estas diligencias... perdón, la Fiscalía lo pidió, el juez las ha archivado, y ha manifestado, no sólo que no existen indicios de responsabilidad penal por ninguno de estos 61 bomberos, sino que pone de manifiesto graves carencias por parte del Ayuntamiento de Málaga, graves deficiencias a la hora de regular las situaciones de emergencia.

Esta vía del desprestigio y de la criminalización de los bomberos no ha servido para nada, o no ha servido por lo menos para solucionar este conflicto. Ha servido para enquistarlo y ha servido además para que la reacción sea contraria a la que Uds. buscaban. Ha tenido la solidaridad por parte de la sociedad malagueña, de

buena parte de la sociedad, y de muchos colectivos sociales, organizaciones no sólo políticas y sindicales, sino ciudadanas de todo tipo.

Y sin embargo, Uds. continúan en esa misma estrategia, como hemos visto en el mismo día de hoy. José Antonio Jiménez del Corral, Rogelio Fernández Villa, Mar Plans Balbé, Antonio Ávila Martín, Luis David Núñez Gómez. ¿Sabe Ud., Sr. Cortés, quiénes son? Son cinco bomberos de la plantilla que hoy mismo han recibido también la notificación de apertura de expediente disciplinario.

Y nosotros mediante esta Moción lo que venimos a pedirles, una vez más...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Adelante, adelante".

Sr. Zorrilla Díaz: "...a Ud. en particular, Sr. Alcalde, como máximo responsable, que se lo hemos dicho en otras ocasiones, máximo responsable de solucionar este conflicto: que emprendan la vía de la negociación, que desechen de una vez por todas la vía de la coacción y de los expedientes disciplinarios, que se sienten a negociar con una plantilla que creemos que es una plantilla ejemplar de servidores públicas que velan por la seguridad de la ciudadanía y cuyas reclamaciones, además, van en beneficio de toda la ciudadanía de Málaga y de nuestra seguridad".

(Aplausos)

Sr. Alcalde Presidente: "El Sr. Espinosa había pedido intervenir aquí, en este punto".

Sr. Espinosa Sampedro: "Sí, gracias, Sr. Alcalde.

De acuerdo con la iniciativa que se presenta hoy por los dos, Málaga Ahora y Málaga para la Gente; de acuerdo desde el primer punto que plantean. Y es que el comité de huelga no ha sido reconocido desde primera hora, aunque esté constituido legalmente, y se ha tratado de ningunear por su parte, Sr. Cortés, con insinuaciones de que la huelga no existía, que era ilegal, o no queriéndose simplemente reunir con él. Yo es la primera vez que esto me encuentro en cualquier huelga de cualquier Administración, es que la Administración no se siente con el comité legalmente establecido para tratar de dialogar. Esto ya se lo hemos dicho muchas veces, igual que todos los puntos que aquí vienen se han aprobado como dieciséis o diecisiete veces.

Conforme al Reglamento, que hace un esfuerzo el comité para entregarle el reglamento que la propia Fiscalía les está diciendo que Uds. tienen una improvisación y una desorganización brutal, no se sabe nada y se aprueban unos presupuestos sin que el Reglamento, que es una cuestión política, entre de facto.

Lo de reprobar al Sr. Cortés me da que la Moción debería de apuntar a Ud., Sr. Alcalde. El Sr. Cortés no es más que un Delegado del Sr. Alcalde, y el Sr. Cortés no habla por él sólo.

(Aplausos)

Porque el Sr. Cortés es miembro de un Partido Popular que forma el Gobierno de la ciudad de Málaga. Y por tanto, es Ud., Sr. Alcalde –ya se lo hemos dicho en muchas ocasiones– el que debería de decirles a los bomberos y bomberas de esta ciudad...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Para terminar".

Sr. Espinosa Sampedro: "...qué piensa sobre el conflicto, por qué no se sienta a negociar y si es cierto que Uds. no son tan amigos de los servicios públicos y lo que se esconde detrás de esta estrategia no es otra cosa que desmantelar progresivamente el servicio de bomberos.

Muchas gracias".

(Aplausos)

Sr. Alcalde Presidente: "Grupo Ciudadanos, Sr. Carballo".

Sr. Carballo Gutiérrez: "Gracias, Alcalde.

Bueno, estamos aquí de nuevo con una moción con el tema de bomberos, por desgracia, porque evidentemente, no se termina nunca de solucionar el conflicto.

Nosotros creemos que el diálogo en democracia no debería de ser negociable, y cuando menos, deberían de sentarse con los bomberos para tratar el tema. Eso no quiere decir que tengan que aceptar todo lo que están pidiendo los bomberos, pero sí entablar un diálogo para que puedan llegar a puntos en común, a puntos de encuentro, que puedan poco a poco ir desbloqueando este conflicto.

Y es que nosotros, desde nuestro Grupo Municipal, yo no sé cuántas veces hemos ya tendido puentes para que ese diálogo se dé. Yo creo que hemos tendido tantos puentes que nos van a convalidar la carrera de Ingeniero de Caminos, aunque no la aceptaría, por cierto, porque como no he asistido, pues no la aceptaría. Y entendemos que esto es lo que tiene que hacer es entablar ese diálogo, por fin, entablar esa comunicación real entre bomberos y Equipo de Gobierno.

Nosotros, con los acuerdos que se presentan en esta Moción, en el punto segundo y punto sexto sabemos que el Sr. Gálvez del Partido Socialista va a hacer una enmienda con la cual estamos de acuerdo. Vamos a esperar a que la comente y ver si los Grupos proponentes la aceptan. Nosotros, en principio, si aceptan esa enmienda, nosotros vamos a votar a favor.

Y solamente nos abstendríamos en el punto quinto, porque no creemos que sea positivo entablar una guerra de expedientes entre una parte y la otra. Es cierto que, evidentemente, solamente una parte está sufriendo toda la carga de esa falta de entendimiento en forma de expedientes disciplinarios, pero creemos que no facilita la resolución del conflicto creando esa guerra en ambos sentidos. Aun así, entendemos que, hombre, que la sentencia del juez deja claro lo que deja claro, y por eso motivo nos vamos a abstener en ese punto y no votaremos en contra.

Pero bueno, me espero a que el Sr. Gálvez exprese sus enmiendas, y si tienen a bien los Grupos proponentes aceptarlas, como digo, aceptaremos todos los puntos que se presentan en la Moción, salvo esa abstención".

Sr. Alcalde Presidente: "Grupo Socialista, Sr. Gálvez, tiene la palabra".

D. Rafael Francisco Gálvez Chica, Concejal del Grupo Municipal Socialista: "Gracias, Sr. Presidente. Saludar a todos los compañeros de Corporación, y especialmente a nuestros bomberos, que desgraciadamente nos vuelven a acompañar hoy.

En primer lugar, apoyo la totalidad lo expuesto por Felipe Navarro, pues ha descrito perfectamente la situación caótica del Servicio de Extinción de Incendios.

Dicho esto, Sr. Cortés, Sr. De la Torre, la mano tendida para solucionar la huelga no es precisamente seguir expedientando a nuestros bomberos. Alcalde,

¿dónde está la voluntad política del Grupo Popular para solucionar este conflicto? ¿Dónde está el diálogo que todos los Grupos les estamos pidiendo? Es triste, no está justificado que no solucionen este conflicto.

Dicho esto, estamos de acuerdo en el fondo de la Moción respecto a los acuerdos. Me gustaría realizar algunas enmiendas, si les parece bien a los Grupos proponentes.

En primer lugar, en los puntos 2 y 6 de los acuerdos y debido a que ya han sido aprobados por unanimidad en Plenos recientes, propongo que queden redactados como sigue:

En el punto 2: «Instar al Equipo de Gobierno a cumplir los acuerdos adoptados por unanimidad en el Pleno del día 28 de septiembre del '17 respecto a nuestra moción relativa al Reglamento de bomberos».

Y para el punto 6: «Instar al Equipo de Gobierno a cumplir los acuerdos del Pleno de 23 de marzo del '18, especialmente el punto 6 de la moción conjunta relativa a la situación de cumplimiento del Decreto de servicios mínimos en la huelga de bomberos».

Y en el punto 5 nos gustaría hacer una pequeña adición que sería: «Instar al Equipo de Gobierno a que se realice una información reservada previamente a la incoación de expediente disciplinario al Inspector y Subinspector del Cuerpo y los demás oficiales responsables, así como al instructor del citado expediente». Nada más, muchas gracias".

(Aplausos)

Sr. Alcalde Presidente: "Por el Equipo de Gobierno, Sr. Cortés, tiene la palabra".

D. Mario Cortés Carballo, Teniente de Alcalde Delegado de Seguridad: "Buenos días a todos. Saludar a los bomberos aquí presentes.

El responsable del trato del conflicto soy yo, no el Alcalde de Málaga; luego, las referencias que haya que hacer habrá que hacerlas a mí. No intenten Uds. aprovechar un conflicto para sacar tajada electoral, ni mucho menos. Es mi responsabilidad y de la Delegación que ostento.

El conflicto va largo, llevamos ya un año y pico. Yo sí tengo que decir –y sabéis que no suelo escribir las cosas, pero esta vez sí me lo he escrito– que con respecto a mis declaraciones en los medios y que, efectivamente, han causado algún tipo de malestar en la plantilla, quería pedir disculpas públicamente si por mis declaraciones que haya podido transmitir en algún medio de comunicación ha dado la impresión de que pretendía criminalizar a la plantilla de bomberos. Nada más lejos de la realidad, puesto que es un colectivo al que le tengo mucho respeto y, evidentemente, todas y cada una de sus intervenciones que hacen para salvaguardar, no sólo la integridad de los ciudadanos malagueños, sino también las de sus bienes, se realizan con mucha profesionalidad, como así atestiguan las encuestas del servicio que se hacen al año una vez que se terminan los distintos servicios.

Por lo tanto, quede patente mi respeto y mi reconocimiento al trabajo que hacen los bomberos y en absoluto pretendo con mis declaraciones criminalizar a la plantilla. Eso que quede claro dentro de esto... Y pido disculpas públicamente, como he dicho.

Con respecto a los demás temas. Creo que ha habido avance, creo que ha habido avance, en el otro Pleno tuvimos ocasión de escenificarlo, aunque puede ser

que algunos no lo crean así. Ya hay una reunión donde los distintos colectivos sindicales están manifestando sus plataformas, pidiendo de alguna forma sus reivindicaciones para el próximo convenio colectivo. En esas plataformas están recogidas... Creo que hace poco el SAB tuvo ocasión de presentar su plataforma, ahí se recogió gran parte, por no decir todo lo que se pide, que motiva este conflicto. Por lo tanto, ya está en materia de negociación colectiva en el próximo convenio.

En cuanto al Reglamento, en la última reunión que tuvimos con Juan Cassá y los delegados sindicales, muchos de ellos pedían que la próxima reunión de Reglamento tuviera ya tasado qué plazo iba a tener y la forma de funcionar. Ya se ha convocado esa reunión del Reglamento donde el orden del día precisamente es el calendario de reuniones y cómo se va a trabajar. Luego, ahí también estamos avanzando.

Y lógicamente, bueno, los expedientes disciplinarios, eso ya corresponde a, como bien planteaba el Sr. Gálvez, al instructor que hace los expedientes y a la casuística que se da en cada momento.

Con respecto al tema del protocolo de llamadas, a raíz de esta sentencia que tenemos, no la vamos a recurrir, como ya públicamente lo dije. Y lo que hemos hecho simplemente es adaptar el protocolo de llamadas, tal y como nos dice el juez en su sentencia.

Ahora mismo está en fase de información...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir, Sr. Cortés".

Sr. Cortés Carballo: "...por parte de Asesoría Jurídica, que espero que en los próximos días le dé el visto bueno, y por tanto, entraría en vigor para que ante una posible situación de emergencia tengamos ya claramente un protocolo definido, tal y como lo pide el juez en la sentencia última que nos dio. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Torralbo, segundo turno".

Sra. Torralbo Calzado: "Bueno, Sr. Cortés, es la primera muestra, digamos, de disculpa que le escuchamos. La verdad que se agradece siempre una disculpa y situar el debate en su contexto. Es la primera vez que lo hace en más de un año. Pero bueno, aun así, es un gesto.

Pero claro, esto no puede quedar en un gesto porque ya ha cogido un volumen y una dimensión que ya obviamente supera el hecho de un comienzo de una negociación. Es que se tiene que resolver y no podemos hablar ahora de las pautas, de los calendarios, de los tiempos, que teníamos que haber hablado hace más de un año. Con lo cual, a pegarse patadas y a correr, porque no se puede resolver lentamente.

Y además, cuando ha hablado del tema de las nuevas sanciones, porque claro, este clima que parece que todo va mejor, pero hay cinco nuevas sanciones recibidas en el día de hoy, el expediente sancionador, pues claro, tiene relación con el tema de que los instructores también son responsables de lo que está ocurriendo. Y tiene razón en cuanto a este punto que se pide que decía Ciudadanos que no lo veía, hombre...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Con brevedad".

Sra. Torralbo Calzado: "...si ha habido gente que ha participado en que se haga esas diligencias previas que han sido absueltos, ahora tienen que responder. Si no, ¿qué pretenden al final, que ellos tengan que ir por vulneración del derecho a la huelga, que realmente pongan una demanda ante la otra de que hubo abuso de poder, abuso de autoridad?

No, si ellos tienen confianza que se van a llegar a los trámites disciplinarios dentro de la Administración, pues no hace falta a lo mejor ir a lo penal, porque si no, les estás obligando también a que las responsabilidades de lo que se ha hecho se diriman en lo penal.

Así que empecemos también por tomar medidas serias, que realmente en un momento dado pueden afectar al Equipo de Gobierno, pero es que el Equipo de Gobierno tiene que reconocer que no lo ha hecho bien, no sólo pedir disculpas, y eso pasa por tomar medidas de las que se ponen en la Moción y se deben aprobar también, además de esa negociación y esas mesas continuas y rápidas para negociar los otros aspectos".

(Aplausos)

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Zorrilla. Sr. Zorrilla, segundo turno".

Sr. Zorrilla Díaz: "Gracias, Presidente.

Bueno, lo primero, reconocer al Sr. Cortés las disculpas que públicamente ha expresado. Yo creo que es un gesto que le honra, sinceramente. Le honra pero no le redime de todo lo anterior, sobre todo porque lo que decía al final de mi primera intervención: hoy mismo se han abierto de nuevo expedientes disciplinarios.

Y es verdad que los expedientes disciplinarios dependen del instructor, pero dependen del instructor en su tramitación y su desarrollo. En su incoación, en la decisión de incoarlos, o bien el Equipo de Gobierno, o bien la jefatura de los propios bomberos o la jefatura de los Recursos Humanos, no lo decide el instructor en este caso. Yo creo que es una decisión política y una decisión de dirección política de la plantilla del servicio de bomberos.

En cualquier caso, por referirme en concreto...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir con brevedad".

Sr. Zorrilla Díaz: "Termino sólo con la enmienda que ha propuesto el Sr. Gálvez por el Grupo Socialista.

Me parecen adecuadas. Ahora bien, sería necesario tener la redacción completa y yo le sugeriría que en esa redacción, más que la referencia al acuerdo plenario de tal fecha, se reproduzca el acuerdo plenario para mayor claridad de lo que estamos aprobando".

(Aplausos)

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Espinosa".

Sr. Espinosa Sampedro: "Sí, muchas gracias.

Evidentemente, le honra, Sr. Cortés, pedir disculpas. Espero que sean aceptadas por los realmente afectados, que no somos nosotros, que es el Cuerpo de Bomberos, y que vayan en aras realmente de solventar un conflicto que ya no le interesa a nadie.

Sr. Cortés, Ud. decía que nos interesa electoralmente echarle la culpa al Alcalde, no; Ud. es un Delegado del Alcalde y por eso él es el que tendría que resolver el conflicto si Ud. no podía.

Lo claro es que si siguen los expedientes y siguen sin ejecutarse las plazas este año, si sigue la falta de material y si siguen incumpliéndose acuerdos plenarios, evidentemente, por más que Ud. pida disculpas, difícilmente se va a resolver este conflicto, que le repito, no le interesa a nadie. Queremos que se solucione.

No es sostenible un conflicto de más de un año y es sostenible el refuerzo de los servicios públicos.

Nada más, muchas gracias".

(Aplausos)

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Carballo, segundo turno".

Sr. Carballo Gutiérrez: "Gracias, Alcalde.

Bueno, como he dicho anteriormente, como se aceptan las enmiendas, votaremos a favor de esos puntos también.

Yo, hombre, reconozco también el gesto del Concejal. No sé si los proponentes piensan si se puede eliminar el punto cuarto puesto que ya lo ha hecho aquí públicamente, no lo sé. Yo creo que, a ver, los movimientos se demuestran andando, como se dice, ¿no?, pero entiendo que puede ser un buen paso y una buena muestra de entendimiento si se hiciese así. Si no, bueno, pues nada, no hay problema. Pero yo al menos lo valoraría.

Y como digo, nosotros vamos a votar a favor de esos puntos, menos el quinto que, como he expresado anteriormente, no creo que sea bueno entrar en una guerra de expedientes entre una parte y la otra. Lo que queremos precisamente es que cesen los expedientes, que no tienen una justificación real...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

"Termino.

...y lo que no queremos es que siga habiendo expedientes pero ni para una parte ni para la otra. Entonces, por eso en ese punto nos abstendremos".

Sr. Alcalde Presidente: "Por el Grupo Socialista, Sr. Gálvez, segundo turno".

Sr. Gálvez Chica: "Gracias, Presidente.

Sr. Cortés, le agradezco su disculpa, sinceramente, le honra. Pero yo también le pediría al Sr. Alcalde que también les pida disculpas a los bomberos. ¿Por qué razón? Porque Ud., Sr. Alcalde, es el máximo responsable de Recursos Humanos de este Ayuntamiento, también les debe Ud. de pedir disculpas, Alcalde.

(Aplausos)

Dicho esto, también comparto lo que explicaba el Sr. Zorrilla en cuanto a que la decisión de la incoación es totalmente política. No se escondan en una barrera judicial, o detrás de la barrera judicial, porque antes de abrir cualquier tipo de expediente siempre hay una decisión por parte del Equipo de Gobierno.

Se ha criminalizado de forma inadecuada a nuestros bomberos y se sigue criminalizando. La prueba está...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir para finalizar".

Sr. Gálvez Chica: "Gracias, Presidente, para finalizar.
La prueba, como decía, está en los últimos cinco expedientes. Por favor, no maltraten más a nuestros bomberos, no los criminalicen. Solucionen ya el conflicto, está en sus manos. Muchas gracias".
(Aplausos)

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Cortés, para cerrar el debate... Vale, muy bien. Pues desde el punto de vista de votaciones, Sr. Cortés".

Sr. Cortés Carballo: "Voto el cuarto por separado y los otros cinco juntos".

Sr. Alcalde Presidente: "Por separado el quinto, muy bien. El 1, 2, 3 y 6 en primer lugar. Comienza la votación".

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala Dª. Elvira Maeso González.

Sometidos separadamente a votación los acuerdos contenidos en la Moción cuyo texto ha sido transcrito con las enmiendas formuladas, el resultado fue el siguiente:

Puntos 1º, 2º, 3º y 6º.- Aprobados por 18 votos a favor (9 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 3 del Grupo Municipal Ciudadanos, 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y 1 del Concejal no adscrito) y 12 votos en contra (del Grupo Municipal Popular).

Punto 4º.- Aprobado por 27 votos a favor (12 del Grupo Municipal Popular, 9 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y 1 del Concejal no adscrito) y 3 abstenciones (del Grupo Municipal Ciudadanos).

Punto 5º.- Aprobado por 15 votos a favor (9 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y 1 del Concejal no adscrito), 12 votos en contra (del Grupo Municipal Popular) y 3 abstenciones (del Grupo Municipal Ciudadanos).

Consecuentemente y por el número de votos expresados, el Excmo. Ayuntamiento Pleno adoptó los siguientes acuerdos:

1º.- Instar al cumplimiento inmediato de las obligaciones legales del Equipo de Gobierno del Ayuntamiento en materia de negociación con el Comité de Huelga, por ser éste el órgano representativo de los funcionarios en huelga, con independencia de los ámbitos en que se plasmen los acuerdos que se puedan alcanzar con dicho Comité.

2º.- Instar al Equipo de Gobierno a que se cumplan los acuerdos adoptados por unanimidad en el Pleno del día 28 de septiembre de 2017, respecto a la Moción del Grupo Municipal Socialista relativa a la necesidad de un nuevo Reglamento para el Real Cuerpo de Bomberos:

> "*Primero: Instar al Equipo de Gobierno a analizar el borrador de Reglamento realizado por los profesionales del Real Cuerpo de Bomberos de Málaga y que le adjuntamos a esta Moción.*
>
> *Segundo: Instar al Equipo de Gobierno a que, una vez analizado y consensuado en una mesa con representantes del Real Cuerpo de Bomberos el citado borrador de reglamento, tras los preceptivos pasos administrativos legales que hay que dar, se presentado a Pleno para su aprobación.*"

3º.- Reprobar al Concejal de Seguridad por sus imputaciones falsas a la plantilla y el Comité de Huelga por la comisión de delitos graves de abandono de servicio público, desobediencia y denegación de auxilio.

4º.- Instar a que dicho Concejal de Seguridad se retracte y pida disculpas por las imputaciones formuladas.

5º.- Instar al Equipo de Gobierno a que se realice una información reservada como paso previo a la incoación de expedientes disciplinarios al Inspector y Subinspector del Cuerpo y los demás oficiales responsables de promover las Diligencias Previas contra 61 bomberos que han sido sobreseídas, así como al Instructor del citado expediente.

6º.- Instar al Equipo de Gobierno a que se cumpla el punto 6 de la Moción conjunta, aprobado por unanimidad en el Pleno de 23 de marzo de 2018, relativa a la situación de los Bomberos:

> "*Instar al Equipo de Gobierno a que mientras dure la huelga se cumplan los servicios mínimos por la seguridad de la ciudadanía y los propios Bomberos, y a que se cumpla la legislación vigente en materia de Prevención de Riesgos Laborales, cuando la ley lo permita.*"

PUNTO Nº 48.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, RELATIVA AL INSTITUTO PARA LA FORMACIÓN PROFESIONAL E INVESTIGACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS (UNITAR) PARA LA INSTALACIÓN DE UN CENTRO CIFAL EN MÁLAGA

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Socialista, de fecha 23 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"El Grupo municipal Socialista siempre hemos compartido el objetivo para nuestra ciudad de acoger la sede de un organismo internacional, debido a que reunimos todo lo necesario tanto en materia de infraestructuras, proyección económica, seguridad y calidad de vida para ello.

El ayuntamiento de Málaga asumió, a través de un acuerdo aprobado por Junta de Gobierno Local del 7 de diciembre de 2017, la responsabilidad tras un Memorándum de Entendimiento con UNITAR, órgano autónomo de Naciones Unidas, para la creación de un Centro Internacional de Formación de Autoridades y Líderes (CIFAL), dotándola de estatus, estructura y recursos necesarios para que pudiese desempeñar eficazmente sus responsabilidades, además de una aportación económica de 30.000 € para cubrir los costes de UNITAR en concepto de costes de ayuda, coordinación, vigilancia y supervisión, asistencia e implementación de actividades del CIFAL.

En este caso del centro CIFAL consideramos que una buena gestión en el mismo puede contribuir a abrir nuevas puertas y generar nuevas oportunidades, pero desde el primer momento han empezado a surgir dudas sobre el mismo por cuestiones relacionadas con la falta de transparencia. Por ello, el Grupo municipal Socialista ya registró una batería de preguntas para tener un mayor conocimiento sobre el CIFAL Málaga: sobre la duración, costes, mantenimiento, sede del CIFAL, etcétera.

Más de un mes después de registrar dicha petición de información sin que haya respuesta por parte del alcalde de la ciudad, hemos tenido conocimiento a través de los medios de comunicación del nombramiento del director del centro CIFAL Málaga como director técnico de Relaciones con los Organismos Internacionales, un puesto de nueva creación por el que cobrará 54.453 euros anuales.

El actual director del centro CIFAL Málaga está ocupando dicho cargo dentro de la estructura del Ayuntamiento desde su cese como concejal responsable del área de Bienestar Social. No deja de sorprender que en el acuerdo municipal no se hubiese contemplado esta situación, ni que el alcalde de la ciudad no diera cuenta a los grupos municipales del Ayuntamiento sobre la solución pensada para garantizar un sueldo digno al director del CIFAL.

La prensa malagueña adelantó que el alcalde barajaba una dirección técnica de Comunicación para más tarde crear una nueva figura algo más relacionada en apariencia con las labores que debe prestar el director técnico con su labor al frente del CIFAL.

Estas formas utilizadas por el alcalde además de sorpresa han generado un malestar por la falta de transparencia y por las formas de llevar a cabo el nombramiento por la discutible situación creada. Será el ayuntamiento de Málaga el que deba asumir el coste del salario del director del centro cuando, en opinión del Grupo municipal Socialista, habría otras vías para garantizar un salario digno para la persona que ejerza las funciones de director con una dedicación completa a su tarea y sin tener que depender económicamente como cargo de confianza del equipo de gobierno municipal.

Por todo ello, el Grupo municipal Socialista tiene a bien proponer al Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes

ACUERDOS

1- *Instar al Pleno del Ayuntamiento de Málaga a rechazar la falta de transparencia de la Alcaldía-Presidencia sobre el nombramiento como director técnico de Relaciones con los Organismos Internacionales del director del CIFAL.*
2- *Instar al equipo de gobierno del Ayuntamiento de Málaga a solicitar al Gobierno de España, de manera consensuada con UNITAR, el retribuir económicamente a la dirección del CIFAL.*
3- *Instar al equipo de gobierno del Ayuntamiento de Málaga a hacer una valoración detallada de costes anuales del CIFAL Málaga, en aras de mejorar en transparencia y detallarlo en la web municipal.''*

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: "Sobre este tema, ¿quién interviene, Sr. Pérez Morales? Sr. Brenes, tiene la palabra".

(Aplausos)

"Sr. Brenes, tiene la palabra sobre este tema".

Sr. Brenes Cobos: "Sí, muchas gracias. Es que de verdad que hay mucho ruido y apenas se oye.

De todos modos, aprovecharlo para decirle al Sr. Cassá que el Grupo Municipal Socialista siempre ha estado a favor del derribo del Astoria. No sé si es que no lo ha leído bien o desde luego no se ha enterado de lo que estaba leyendo...".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Brenes, estamos en otro punto del orden del día, pero...".

Sr. Brenes Cobos: "Sí, es que... Venga, muchas gracias, Sr. Presidente. Sobre el CIFAL, el Centro para la Formación de Líderes y Autoridades dependiente de un organismo de la ONU, que se ha instalado en Málaga.

Vaya por delante decir que nos parece una buena noticia y que, de hecho, lo celebramos en mi Grupo, porque consideramos que Málaga tiene que jugar en la

Primera División Europa, en la Champions League europea en cuanto a traer organismos internacionales de calado como este. Vaya por delante desde luego nuestro apoyo a este centro.

Pero lo que no vamos a apoyar es su imprevisión, su improvisación, su falta de planificación, algo que viene siendo habitual. De hecho, así ha comenzado la anterior intervención por parte de los bomberos, donde incluso la Fiscalía y un juzgado les decía a Uds. que respecto al tema de los bomberos, se denotaba su improvisación y cómo firmaban normas en blanco. Y es lo que han hecho Uds. aquí, es lo que han hecho Uds. aquí, en el CIFAL.

Uds. han firmado un papel en blanco, un papel en blanco donde continuamente, cada vez que alguno de Uds. tenía la posibilidad de hacer declaraciones públicas, pues decía una cosa que se contradecía con los hechos. De tener un centro que, en principio, solamente iba a tener un coste de treinta mil euros, pues ya no sabemos ni por cuánto vamos, ya no sabemos ni por cuánto vamos.

El último recuento de momento y resultado, como diría un carrusel deportivo, le puedo decir que ya vamos por 250 y pico mil euros, y todavía no estamos hablando de personal. Y créame que nosotros el día 20 de marzo, en lo que es una Oposición responsable, le enviamos un artículo 16, hace ya más de cuarenta días. Phileas Fogg necesitó ochenta para darle la vuelta al mundo y Uds. en cuarenta días no han sido capaces de atravesar los veinte metros que apenas separan su despacho de las instalaciones del Grupo Municipal Socialista para simplemente darnos algo de transparencia sobre el coste de este organismo, de este centro, que como les digo, apoyamos, creemos y vamos a mantener en el año 2019, cuando estemos al frente del Ayuntamiento de esta ciudad. Se lo adelanto ya para que no le quepa a Ud. ninguna duda sobre nuestro apoyo a este centro.

Pero créame que Uds. tienen que hacer y ejercer la transparencia como Equipo de Gobierno. Y no puede ser que nos vayamos enterando a golpe de titular de prensa los concejales de la Oposición, y creo que incluso hasta Uds. mismos de cómo se está gestionando o cómo se va a gestionar, o a malgestionar, que es el problema, este centro CIFAL.

¿Había maneras de hacer esto? Claro, claro que había formas de gestionar un centro...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Con brevedad, Sr. Brenes".

Sr. Brenes Cobos: "Sí, sí, muy breve.

Había maneras de gestionar bien un centro de estas características, pero si Uds. no lo hacen con el resto de las cuestiones que atañen a la ciudad, ¿qué íbamos a esperar que Uds. ahora, porque fuese un organismo internacional o porque fuesen a dañar Uds. la imagen de Málaga, pues fuesen a actuar de manera distinta? No hay cosa en esta ciudad, Sr. De la Torre, que Ud., de una oportunidad no la convierta en una amenaza. Y ahora mismo lo que acaba de hacer con el CIFAL estamos ahí.

Lo único, le tendemos la mano para que rectifiquen y desde el momento ya nos pongamos todos, todo este Ayuntamiento, en que ese centro sea un éxito. De eso depende nuestra imagen exterior de Málaga".

Sr. Alcalde Presidente: "Sobre este tema, Grupo Málaga para la Gente, ¿va a decir algo?".

Sr. Zorrilla Díaz: "Gracias, Presidente.

Bien, desde el Grupo Municipal de Málaga para la Gente compartimos tanto el expositivo como la integridad de los acuerdos que se proponen en la Moción del Grupo Socialista.

Y vaya por delante nuestro apoyo a que Málaga sea sede del Centro Internacional de Formación de Autoridades y Líderes, CIFAL. Y también nos congratulamos incluso del nombramiento del Sr. Andrade para su dirección.

Ahora bien, no podemos compartir la forma en que este se ha hecho. Ni compartimos el que desde el Ayuntamiento tengamos que dar cobertura económica a esta nueva tarea del Sr. Andrade con una dirección técnica, yo creo que creada de forma artificiosa para que pueda dedicarse a esta nueva tarea; ni compartimos ni mucho menos la forma en cuanto a la falta de información y transparencia. Y es que es verdad lo que ha dicho el Sr. Brenes, se ha hecho con opacidad, con falta de transparencia, de tapadillo. Es que no se comentó en el Pleno de nuestra ciudad cuando se dio cuenta de este nombramiento para el Sr. Andrade, es que no se ha comentado en ni una sola de las juntas de portavoces que hemos tenido, es que no se ha comentado. De ninguna otra manera se ha comunicado a ninguno de los Grupos de la Oposición. Y podía haberse hecho, podía haberse hecho bien y podía haberse consensuado y cambiado en algunas ocasiones, y no entendemos, la verdad, por qué no se ha hecho.

Quizás no se hizo porque Uds. sabían que no lo estaban haciendo bien, que la fórmula de nombrarlo Director Técnico para que pudiera dedicarse a esta tarea no era lo más adecuado, y por eso se han intentado Uds. abstener de que nos enteráramos, de comunicárnoslo, para ver si colaba de tapadillo, como digo, y no había más repercusión pública de este asunto ni más debate.

En definitiva, nosotros apoyamos íntegramente la Moción del Grupo Socialista".

Sr. Alcalde Presidente: "Grupo Ciudadanos".

Sr. Carballo Gutiérrez: "Gracias, Alcalde.

Bueno, nosotros vamos a apoyar parte de la Moción que se presenta aquí por el Partido Socialista.

Entendemos que en el primer punto las cosas se podrían haber hecho mejor. Entendemos que se han seguido los trámites establecidos legales, no puede ser de otra manera, pero sí por el hecho, por lo que era, sí que podía haberse hablado con todos los Grupos, haberlo consensuado, haberlo puesto por lo menos en conocimiento de todos los Grupos Municipales. Y creo que si se hubiese hecho así, no hubiese habido ningún problema porque se hubiese justificado el trabajo que hará el Sr. Andrade para el Ayuntamiento y para la ciudad de Málaga. Entonces, sí nos hubiese gustado que se hubiese hecho de una forma algo más transparente de lo que se ha hecho.

En el tercer punto también estamos de acuerdo. Queremos que se valoren esos costes anuales que puede suponer el CIFAL Málaga. No está de más que lo tengamos todos en conocimiento.

Pero, sin embargo, en el segundo punto no vamos a votar que sí porque creo que no debemos decir a otros cómo deben retribuir a su personal. Creo que es entrar tal vez en casa ajena y no nos corresponde a nosotros hacerlo así.

Entonces, teniendo en cuenta eso, nosotros votaremos a favor del primer punto y el tercero porque lo que están pidiendo básicamente es transparencia, pero no podemos votar a favor del segundo punto porque creo que no nos corresponde a

nosotros pedir a otro organismo que retribuya a un personal o cómo debe de retribuir a su personal".

Sr. Alcalde Presidente: "Grupo Málaga Ahora".

Sra. Torralbo Calzado: "Bueno, nosotros ya lo hemos manifestado públicamente, le enviamos una carta, ayer tuve oportunidad de reclamarle que quería hablar del tema porque me parece lo suficientemente grave.

Y no sólo la falta de transparencia, que se ha hablado y que realmente nos pareció ocultación con alevosía, vamos; sino es que incluso si tan importante es un proyecto que tiene relación con la ONU, que requiere el consenso de todos los Grupos, ¿por qué se ha hecho de esta manera? Incluso el por qué se ha hecho esto, que a nosotros nos parece de una falta de ética tremenda.

¿Se quiere poner en juego el nombre de CIFAL en este caso o de lo que haya detrás de la UNITAR? ¿Se quiere poner en cuestión por hacerlo así? ¿No podía hacerse de otra manera? Porque en nuestro caso se está poniendo en cuestión en este juego político.

Porque el Decreto se firmó el mismo día que dejaba de ser Concejal el Sr. Andrade y no fue ni para informarse al Pleno ni para nada. Cuando él vino a visitarnos, por supuesto, no nos habló de esta situación. Y además, entendemos –y lo hemos dicho– que esto se ha convertido en una puerta giratoria especialísima, en la que, por un lado, se cobra del Ayuntamiento, pero por otro lado, se está trabajando para otro organismo.

Con todos los respetos que me pueda dar ese organismo, sea la ONU o lo que sea, pero realmente no me parece ético que el dinero público que los malagueños contribuyen para la financiación de las políticas del Ayuntamiento se invierta en pagar ese sueldo a este señor, que ha estado siendo Concejal hasta el otro día y que todos los conocimientos y contactos acumulados son por su labor de Concejal. No hablamos de un técnico al que hemos ascendido, no hablamos de un personal laboral de la plantilla del Ayuntamiento al que le dotamos de una cualificación especial; sino hablamos de un Concejal ahora trabajando para este organismo se le retribuya desde el Ayuntamiento con este cargo, este puesto creado ad hoc, a medida y como un traje para el Sr. Andrade.

Estamos muy, muy enfadados con este tema. Creemos que demuestra que no han aprendido nada de lo que es la ética política también, y además, pues inventan esas nuevas fórmulas. Creo que con ello ponen en peligro muchos proyectos.

Y no somos unas locas ni estamos trasnochados. Creemos que la política debe dar muestras de honestidad si queremos realmente que cambie la visión que los ciudadanos y ciudadanas tienen. A mí empieza a darme vergüenza a veces cuando me dicen que soy política porque no quiero que la sociedad tenga esa visión de los políticos; por supuesto, tampoco de mí.

Entonces, vamos a pensar un poquito más con honestidad y si entenderían normal los ciudadanos que esto que ha ocurrido en este caso fuese algo ordinario y normal para sus vidas, si el hecho de un puesto político te puede garantizar y asegurar tu futuro profesional en otro organismo con el cual has tenido relaciones y has dedicado mucho tiempo de tu trabajo político a cultivar esas relaciones, incluso abandonando un distrito como el distrito de El Palo, incluso.

Así que, bueno, nosotros vamos a apoyar la Moción y esperemos, de verdad, que se aprenda algo".

Sr. Alcalde Presidente: "Voy a intervenir por el Equipo de Gobierno en relación a este tema y quiero dejar muy claro que en este planteamiento por parte del Equipo de Gobierno y del Sr. Andrade ha habido una línea muy clara, muy transparente y muy correcta, absolutamente correcta.

Primero, hemos trabajado y se ha trabajado para fortalecer la visibilidad internacional de Málaga y para convertir la ciudad de Málaga en una ciudad que, efectivamente, tiene condiciones para captar la presencia de organismos internacionales.

Cuando el Sr. Brenes dice que queremos que sea Champions en la liga europea, cuando Uds. tienen oportunidad, Sr. Brenes, no tienen esa sensibilidad. Recuerdo una vez más, entramos en Europa en el año '86, a España tenía que venir cualquier nueva agencia europea que se creara; vinieron a España pero ninguna vino a Málaga. Y Málaga es la ciudad más grande de España no capital autonómica, por tanto, la primera que tenía que ser tenida en cuenta por el Gobierno de entonces a nivel concentre y por el Gobierno andaluz proponiéndola.

Desde el Gobierno valenciano propusieron Alicante para Registro y Marcas, ¿por qué el Gobierno andaluz, gobernado por Uds., no propuso Málaga? ¿Por qué el Gobierno de Madrid, gobernado por Uds., no dijo: «Oiga, que aquí está Málaga, que es más importante que Alicante, con mejor aeropuerto todavía que Alicante»? Más de mil funcionarios, casi mil despachos de especialistas en esta materia generados en Alicante por una decisión a favor de Alicante, olvidándose de Málaga. Eso no es sensibilidad del reconocimiento a la provincia de Málaga.

Nosotros, muy en solitario –no voy a recordar ahora la Agencia Europea del Medicamento– en materia internacional hemos avanzado. Llevamos ayudando a Naciones Unidas, al PNUD, nueve años, y llevamos sembrando en esta línea. Lo hacemos, no sólo por necesidad de la ciudad, sino porque creemos en la cooperación al desarrollo. Y esto son iniciativas de Naciones Unidas para cooperación al desarrollo, tanto UNITAR con CIFAL en concreto, como (?), que es el otro organismo, la otra agencia que también está en proceso de avance para tener un acuerdo a nivel adecuado, a nivel de Estado, para su instalación-ubicación también de una delegación potente en Málaga.

Cuando se atribuye, Sra. Torralbo, como una estrategia para beneficiar al Sr. Andrade, en absoluto. El Sr. Andrade ha sido y era Concejal, y deja de ser Concejal porque justamente este puesto de Naciones Unidas es un puesto que necesita ser una posición muy institucional, no de partido. Por tanto, él abandona su carrera política y hace una apuesta de un nombramiento de un año, de un año, donde no tiene retribución de Naciones Unidas. Será renovado si hay resultados en visión y perspectiva de ello, y será renovado temporalmente. Por tanto, ahí no hay ninguna garantía de continuidad, no hay ninguna carrera.

Yo le podría poner muchos ejemplos de políticos que han jugado a eso. Aquí no hay ningún juego a ese tema. Hay un objetivo de servir a la ciudad de Málaga, y en este caso un sacrificio personal de la carrera política, personal del Sr. Andrade.

Tiene conocimiento, tiene experiencia, nos interesa el Sr. Andrade, no sólo por esta cuestión, sino por su visión internacional, por la atención desarrollada en temas internacionales en estos años. Tenemos para este año, en octubre, la Conferencia de Seguridad Europea, que viene a Málaga; el Sr. Andrade ya estuvo, en relación a esta conferencia, que está la sede en Viena, un organismo de Naciones Unidas importante, en contacto y esto viene de nuevo y hay un trabajo ahí.

Tenemos las tertulias hispano-británicas en el mes de octubre también, que lo hacemos en colaboración con la Diputación, y ahí también el Sr. Andrade ha estado y estará presente. Y como esos, yo podría poner más ejemplos.

No quiero extenderme porque luego me reclaman Uds. que hablo más que el tiempo de Uds. No se termina el micro pero sé que el tiempo de tres minutos ya ha pasado.

En definitiva, un planteamiento absolutamente transparente. El nombramiento no podía ser antes de que cesara de Concejal, tenía que ser después. A la Junta de Gobierno inmediata se llevó. El acta de la Junta de Gobierno, que está colgada en la página web, lo pone desde el primer momento, y el Sr. Secretario General, que es el Secretario de Gobierno, lo sabe perfectamente. Dice: «*Para finalizar* –leo–*, el Sr. Alcalde en la Junta de Gobierno dio cuenta de resolución de la Alcaldía-Presidencia de fecha 23 de marzo, relativa al nombramiento de D. Julio Andrade Ruiz como Director Técnico para Relaciones con Organismos Internacionales en el Área de Derechos Sociales, Buen Gobierno y Transparencia, con el carácter de personal eventual en régimen de dedicación exclusiva*».

Ha habido contactos, conversaciones. No sé si todos los detalles se han dicho, pero me consta que se han reunido con Ud., Sr. Pérez Morales, está en la agenda del Sr. Andrade publicado, que lo publicamos. Si Ud. lo tiene en su agenda, pues lo verá, lo puede comprobar, cómo el 20 de febrero a las nueve y media de la mañana estuvo reunido con Ud. hablando de estos temas. Y Ud. textualmente –le pedí que me diera el dato– le dijo Ud.: «Si es bueno para ti y para la ciudad, yo te apoyaré», palabras más o menos textuales, que son las que el Sr. Andrade recuerda, y las recuerda con agrado, como es natural.

Declaraciones del Sr. Andrade en marzo en La Opinión, donde habla de que va a seguir vinculado al Ayuntamiento, lo explica en ese contexto, sin entrar en el detalle. Habrá que precisar. Ya está precisado de una manera clara, transparente, explicada, donde no va a ganar...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

"...ni un euro más, algo menos de lo que ganaba antes como Teniente de Alcalde y donde tiene la obligación de atender estas tareas, que me parece inteligente hacerlo, y otras muchas de tipo internacional.

Es lo que tengo que decir sobre este particular.

O sea, que estaremos apoyando algún punto de los que plantea el Grupo Socialista, como es el punto 3, la valoración de los costes anuales, ningún problema; pero no así los otros dos, porque no ha lugar a la transparencia y porque el punto 2 que plantea, eso efectivamente, no tiene como ha dicho el Sr. Carballo, mucho sentido. Es un tema que está hablado con el Gobierno de España y está hablado con Naciones Unidas de cómo se hace, igual que en otros centros CIFAL que hay en el mundo, igual que los que hay en Zúrich, en Amberes, en Madrid, por mencionar los europeos más cercanos, y en otros países de otros continentes. Lamento haberme extendido más allá de los tres minutos.

Sr. Brenes, segundo turno... Adelante".

Sr. Pérez Morales: "Sí, muchas gracias, Sr. De la Torre, simplemente una alusión muy breve.

Es cierto que yo me reuní con el Sr. Andrade, igual que con el resto de portavoces. Cuando me explicó a qué se iba a dedicar, yo le deseé que le fuera bien y que si algo era bueno para la ciudad lo íbamos a apoyar.

Lo que no explicó en ningún momento es que el sueldo se lo iba a pagar este Ayuntamiento, que además, se iba a gastar doscientos mil euros este

Ayuntamiento, doscientos mil euros del Presupuesto Municipal, para montarle la oficina. Eso es lo que no nos explicó.

Por tanto, esa es la falta de transparencia que Ud., siendo una persona íntegra, que yo lo entiendo así, tenía que haber tenido. Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Pérez Morales, no sé si le ha quitado la palabra al Sr. Brenes...".

Sr. Pérez Morales: "No".

Sr. Alcalde Presidente: "Entonces, es un extra aparte. Entonces, como extra aparte, le diré que eso de los euros se verá lo que es. Si Ud. se refiere a obras, se refiere a obras en el edificio del Noble, eso son obras que son nuestras, no estamos dando a nadie, es nuestro patrimonio. Cualquier mejora que se haga allí es para la ciudad, es para el Ayuntamiento, sea este destino o el que fuere. Lógicamente trataremos de que ese destino vaya a más.

Sr. Brenes, segundo turno".

Sr. Brenes Cobos: "Sí, muchas gracias.

Mire Ud., lo que Uds. han hecho con el CIFAL Málaga, para empezar, ha sido una chapuza, ha sido una chapuza, se lo he dicho antes: falta de planificación, falta de previsión e improvisación. Se lo digo porque si Ud. se mete ahora mismo en el Área de Relaciones Internacionales de este Ayuntamiento, verá cómo el Sr. Andrade sigue apareciendo como Teniente de Alcalde y tenemos a otra persona, a un técnico municipal de este Ayuntamiento, prestando ese servicio: «*Arturo Rodríguez Menéndez, responsable de Relaciones Internacionales*», esto es lo que está colgado en la página web del Ayuntamiento de Málaga en estos mismos momentos.

Por eso le digo que lo que Uds. montaron fue una chapuza. Incluso hay gente ya que tiene colgado en sus perfiles personales de LinkedIn, ya tienen colgado que son Project Manager del CIFAL Málaga. ¿Y quién les está pagando a esos Project Manager? ¿Quién les está pagando? ¿Dónde está en el Presupuesto Municipal? Una chapuza, Sr. De la Torre.

Gestionan Málaga como si fuera su cortijo particular. El nombramiento del Director del CIFAL, según el propio acuerdo de la Junta de Gobierno Local, debería haber sido elegido por el Ayuntamiento de Málaga en unidad con UNITAR. ¿Dónde se les ha preguntado a los concejales de la Oposición quién debía de dirigir el CIFAL Málaga? ¿A quién se le ha preguntado? Ha sido una decisión unilateral que Ud. ha adoptado.

En el propio acuerdo de la Junta de Gobierno se establece que, efectivamente, podemos tener apoyo económico por parte de otras Administraciones para sostener ese CIFAL, es decir, que tenemos los medios para buscar ese apoyo para pagarle el sueldo al Director Gerente de ese centro.

Como les digo, improvisación tras improvisación, chapuza tras chapuza, y solamente hay que leerlo. En principio, iba a estar en la Casa del Jardinero, en la Casita del Jardinero el despacho; la oficina la íbamos a tener en el Centro de Estudios Hispano Marroquí, y ahora, sin embargo, nos encontramos cómo el Instituto Municipal de la Vivienda tiene que gastarse cien mil euros en adecuar la planta baja...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

"Sr. De la Torre, acabo, una chapuza.

Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sobre este tema, Sr. Zorrilla, ¿alguna cuestión más?".

Sr. Zorrilla Díaz: "Poco que añadir, porque comparto íntegramente lo que ha dicho el Sr. Brenes.

Solamente puntualizarle yo también, Sr. De la Torre, sin poner en cuestión todo lo que Ud. ha dicho, porque además no tiene que ver con el contenido de la crítica que le estábamos haciendo. Es cierto que el Sr. Andrade se reúne con cada uno de los portavoces, por lo que yo tengo conocimiento. Y en mi caso, que es el que tengo conocimiento directo, le expreso nuestro apoyo a que sea Director del CIFAL y nuestra felicitación y le deseo mucho éxito.

Lo que no se nos pone en conocimiento en ningún momento es que va a ser nombrado Director Técnico y que lo va a pagar el Ayuntamiento de Málaga. Es más, yo le pregunto directamente cómo va a simultanear esa tarea con la de Concejal, si tiene tanto trabajo, como me estaba expresando. Él me manifiesta que por ahora va a seguir siendo Concejal porque es un puesto que no tiene dotación económica ninguna.

Lo demás sabemos después por sorpresa y por los medios de comunicación y esa...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Carballo, ¿quiere añadir algo?
Sra. Torralbo".

Sra. Torralbo Calzado: "Sí, bueno, sí, ahora mismo nos acaban de dar cuenta de ese Decreto. Por suerte, la prensa nos informó antes.

La verdad es que fue el 23 de marzo y el mismo día hubo Pleno. A lo mejor no es la cuenta oficial, pero podía haberse comunicado, porque se hizo la Junta de Gobierno antes de ese Pleno y hubiera sido lo honesto, lo claro y lo transparente.

Pero es que hemos llegado a una situación que la verdad es que nos parece que es que se ha ido trampeando, porque también se nos habla en ese acuerdo de Junta de Gobierno, donde se nombra Presidente, la ayuda de treinta mil euros, y luego vamos mirando partida a partida y nos encontramos con otra subvención de 32 mil, con gastos de personal, de locomoción y dietas en torno a diez mil y con la obra del Hospital Noble de cien mil euros. Claro, parece que desde luego no ha querido haber transparencia en el uso de los recursos públicos.

Y principalmente, pues como hemos dicho, podíamos entender incluso la implicación del Ayuntamiento con ese tipo de ayudas, pero no podemos compartir este puesto creado a medida...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

"...existía un Director de Relaciones Internacionales, ahora tenemos uno de Relación con Organismos Internacionales. Pues la verdad es que tendrán que aclarar estas cosas, porque este se llama «Relación con Organismos Internacionales» y el otro «Relaciones Internacionales». Está creando una nueva especialización ya dentro del Ayuntamiento para un ámbito local. O sea, bastante curioso, Sr. Alcalde".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Torralbo, el nombramiento en Junta de Gobierno se celebró el 6 de abril, vamos, el dar cuenta, el dar cuenta, en la Junta de Gobierno. Y la resolución fue el 23 de marzo, pero no podía ser antes del Pleno,

tiene que ser después del Pleno, lógicamente, una vez que cesara como Concejal el Sr. Andrade. Y dimos cuenta en la inmediata Junta de Gobierno que había detrás, que es la que está colgada en página web.

Yo no acabo de ver, de verdad, en qué consiste el problema. La transparencia en esta materia es y será total, Sr. Brenes. La información sobre los gastos que sean necesarios en edificios, lo que sea, porque ahora se está estudiando el Centro de Estudios Hispano Marroquí, como Ud. dice; la Casita del Jardinero todavía no está habilitada y será un gasto mínimo lo que haya que hacer; el otro espacio será para tener una capacidad algo mayor que se suma a lo que ya tiene la ciudad para cursos, etcétera, etcétera. Pero no viene mal, efectivamente, en el Noble que hay espacio; eso es independiente de este tema. Desde luego los usos varios.

Tenemos otra agencia también, tenemos que trabajar en esta dirección. Somos ambiciosos, creemos en Málaga, no como Uds., que no han demostrado durante el momento. Se lo dije anteriormente, se lo dije al Sr. Pérez Morales, pero es que la realidad es así. Nosotros nos hemos movido y conseguimos cosas; Uds., cuando lo tenían facilísimo, gobernando aquí, gobernando en Sevilla y gobernando en Madrid, y correspondía a las agencias para España, hubieran dicho: «Málaga». Pero es así, no nos engañemos, y no lo hicieron Uds., no lo hicieron Uds. cuando podían haberlo hecho y no hubiera costado nada a esta ciudad.

Y en este tema la transparencia está total y garantizada, el planteamiento ha sido igualmente claro. No se puede hablar aquí nada de puerta giratoria, es un sacrificio el que se le pide al Sr. Andrade, es un trabajo fuerte el que se le pide, donde va a estar atendiendo las necesidades de acción internacional de la ciudad, no tanto en la promoción de la ciudad, que es un tema para atracción de inversiones que corresponde al área de la Sra. Martín Rojo, pero sí en los contactos con organismos internacionales, ARLEM, Comité de Regiones. Los temas que se han llevado hasta ahora desde la propia Área de Derechos Sociales ampliándolos en este aspecto de Naciones Unidas, que parece enormemente importante que puedan ser operativos y donde habrá personas también que vocacionalmente se sientan incorporadas a los temas de cooperación al desarrollo –no olvidemos este aspecto de cooperación al desarrollo– y que van a prestar su tiempo. El Sr. Arturo Rodríguez es un ejemplo de ello, el Sr. Del Cenit, que ha estado trabajando durante prácticamente nueve años en temas de cooperación al desarrollo y a imagen de que vocacionalmente y encantados nosotros. No podemos, evidentemente, trasladar muchos efectivos de distintos organismos a esta tarea nueva porque estaríamos delimitando otras acciones, pero si cabe algún tipo de acción sin tener que gastar dinero nuevo, sino lo que ya tiene el propio Ayuntamiento en otras acciones, se puede hacer perfectamente, a tiempo total o a tiempo parcial, ya se vería.

Y como es natural, Sr. Brenes, uno de los objetivos del Sr. Andrade es conseguir fondos para todas esas acciones de CIFAL, conseguir fondos y acciones de la Universidad de Málaga, de la Universidad Internacional, que serán en especie, no en dinero, no habrá que poner, pero no tenemos que pagar también para conseguir que las acciones de formación sean lo más operativas posible.

Esperamos que la Agencia de Cooperación a nivel andaluz reciba. Hemos tenido contacto, he tenido contacto a nivel de Madrid, a nivel europeo también, etcétera, para sumar, para que sea visible el tema.

La transparencia va acompañada absolutamente de esta tarea, somos los primeros interesados. Pero aquí no hay nada absolutamente oscuro hasta ahora, ni lo va a haber, ni lo va a haber, en un tema que se ha hecho al servicio del bien y del

interés general de la ciudad –no de ninguna persona, del interés general de la ciudad– y del interés general de algo tan importante como los ODS, los Objetivos de Desarrollo Sostenible, la cooperación al desarrollo, que hay que creer en ella y practicarla, como lo hace este Ayuntamiento con sus recursos presupuestarios y con acciones como esta, que son dos grandes agencias, aunque aquí empiece poquito a poco, de Naciones Unidas, que van a trabajar en cooperación al atolladero desde Málaga.

Bueno, hemos terminado el debate y sería el momento de votar. Votamos por separado cada punto, si les parece, porque hay posición de voto distinta. Punto primero. Comienza la votación".

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala Dª. Elvira Maeso González.

Sometidos separadamente a votación los acuerdos contenidos en la Moción cuyo texto ha sido transcrito, el resultado fue el siguiente:

Punto 1º.- Aprobado por 18 votos a favor (9 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 3 del Grupo Municipal Ciudadanos, 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y 1 del Concejal no adscrito) y 12 votos en contra (del Grupo Municipal Popular).

Punto 2º.- Desestimado por 15 votos a favor (9 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y 1 del Concejal no adscrito) y 15 votos en contra (12 del Grupo Municipal Popular y 3 del Grupo Municipal Ciudadanos). Al haberse producido empate se repitió la votación, y al persistir el empate, decidió el voto de calidad del Alcalde (en contra)

Punto 3º.- Aprobado por unanimidad.

Consecuentemente y por el número de votos expresados, el Excmo. Ayuntamiento Pleno adoptó los siguientes acuerdos:

Primero.- Instar al Pleno del Ayuntamiento de Málaga a rechazar la falta de transparencia de la Alcaldía-Presidencia sobre el nombramiento como director técnico de Relaciones con los Organismos Internacionales del director del CIFAL.

Segundo.- Instar al equipo de gobierno del Ayuntamiento de Málaga a hacer una valoración detallada de costes anuales del CIFAL Málaga, en aras de mejorar en transparencia y detallarlo en la web municipal.

PUNTO Nº 50.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS,

RELATIVA A LA RECEPCIÓN POR PARTE DEL AYUNTAMIENTO DE MIRAFLORES DEL PALO

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Ciudadanos, de fecha 23 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"No es la primera vez que se trae a esta comisión la solicitud de recepción de alguna urbanización por parte del Ayuntamiento. Algunos casos son históricos, como el de Parque Mediterráneo.

En esta ocasión son los vecinos de Miraflores del Palo los que nos hacen llegar su problemática y la sucesión de promesas por parte del Ayuntamiento que nunca llegan a materializarse.

Hace décadas, cuando se urbanizó la zona, el Ayuntamiento no podía suministrar agua debido a que sus conducciones no llegaban hasta allí en aquel momento. Todo ello a pesar de que se concedieron todas las licencias y permisos oportunos para urbanizar. Por este motivo, cedió provisionalmente a los urbanizadores este servicio mientras se ampliasen las conducciones por parte del Ayuntamiento. Así se creó la Entidad Urbanística Colaboradora de Conservación de Miraflores del Palo, hace más de treinta años, que suministra el agua a partir de una serie de pozos que además debe mantener junto a la red de distribución costeada en origen también por dicha entidad. Estos costes, junto al mantenimiento de viales, alumbrado y jardines; hacen que sea difícil garantizar la calidad de estos servicios ya que todo recae en los vecinos, que además contribuyen con el pago de impuestos al mantenimiento del resto de la ciudad, pero se ven desamparados por el Ayuntamiento en sus propias calles.

Así, se han sucedido una serie de hechos que preocupan sobre manera a los vecinos de la zona. Hace unas semanas se produjo un vertido a uno de los pozos que suministran agua al barrio y puso en peligro la salud de los usuarios creando una alarma y una crisis considerable. La entidad urbanística no puede ser responsable en un caso así (debe serlo el Ayuntamiento que debe tutelar dicha entidad) y tampoco puede garantizar la seguridad y mantenimiento de toda la red propia. El Ayuntamiento debe tomar cartas en el asunto y garantizar la seguridad y la calidad de un servicio propio, que simplemente tiene cedido por unas circunstancias especiales desde hace décadas a esta entidad, que lleva desde 1.992 solicitando la recepción de la urbanización por parte del Consistorio.

Pero, además, es reseñable que le Entidad Urbanística de Miraflores del Palo no solo suministra agua a sus integrantes, sino que también lo hace a vecinos y comercios ajenos a ella misma.

El Ayuntamiento, por el contrario, obliga a realizar una serie de actuaciones previas a la entidad urbanística para poder recepcionar. Pero exige lo que no hace el propio Ayuntamiento en las calles que sí tiene ya recepcionadas en Málaga. Y es

evidente que los vecinos no tienen más capacidad para ello que el propio ente municipal.

También se alude a una supuesta deuda que la entidad tiene contraída con Emasa y que hoy en día depende de la decisión de un juez que debe ratificar o no tal extremo. Algo que tampoco tiene por qué influir en que se inicien los trámites de una posible recepción por parte del Ayuntamiento.

Por todo lo expuesto, desde nuestro grupo proponemos la adopción de los siguientes:

ACUERDOS:

1.- Instar al equipo de gobierno a estudiar la posibilidad de recepcionar la urbanización de Miraflores del Palo e informar a los grupos municipales del resultado de dicho estudio.

2.- En caso de desprenderse de tal estudio la posibilidad de recepción de Miraflores del Palo, iniciar una mesa técnica con la participación de técnicos y representantes vecinales para llevarla a buen fin.

3.- En cualquiera de los casos, evaluar la prestación del suministro de agua directamente por Emasa, tal y como solicitan los vecinos."

Intervenciones:

Sr. Alcalde Presidente: "Hay una petición de palabra de D. Félix Benítez. Puede acercarse al micro".

A continuación intervino el Sr. Benítez Chaib, intervención que se omite en este acta al no cumplir su solicitud con los requisitos formales para la participación de las organizaciones representativas de intereses generales o sectoriales en las sesiones plenarias.

Sr. Alcalde Presidente: "Muchas gracias, Sr. Benítez. Muchas gracias, aunque ha hecho turno doble de tiempo, pero bueno...

...(intervención fuera de micrófono)...

No, estoy agradeciéndole su intervención, aunque digo que en cuanto al tiempo, ha hecho doble tiempo del tiempo previsto, pero no importa, no vamos mal. Creo que hay algunos puntos que están consensuados, podemos terminar con agilidad el Pleno.

Creo que hay sobre este tema una enmienda planteada y aceptada por el Grupo proponente, que sería bueno leerla para poder...

Bueno, yo no quisiera...

Vamos a leer primero la enmienda, por favor".

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales Dª. Elvira Maeso González, Dª. Lorena Doña Morales y D. Mario Cortés Carballo.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito con la enmienda formulada y, consecuentemente, adoptó los siguientes acuerdos:

1º.- Instar al equipo de gobierno a estudiar la posibilidad de recepcionar la urbanización de Miraflores del Palo e informar a los grupos municipales del resultado de dicho estudio.

2º.- En caso de desprenderse de tal estudio la posibilidad de recepción de Miraflores del Palo, iniciar una mesa técnica con la participación de técnicos y representantes vecinales para llevarla a buen fin.

3º.- Seguir estudiando y evaluando la prestación del suministro de agua directamente por EMASA, tomando todas las medidas necesarias que nos permita la ley para poder atender a la solicitud de los vecinos.

PUNTO Nº 51.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR, RELATIVA A LA NECESIDAD DE APROBAR LA REGULACIÓN NECESARIA PARA EVITAR QUE VIVIENDAS DE PROTECCIÓN OFICIAL PUEDAN UTILIZARSE CON FINES TURÍSTICOS

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Popular, de fecha 23 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Recientemente el Instituto Municipal de la Vivienda (IMV) ha denunciado ante la Junta de Andalucía el caso de una vivienda de protección oficial de la capital, en concreto de la promoción municipal construida en calle Nosquera, que fue inscrita a comienzos de este mes en el registro de Turismo de Andalucía para poder ser utilizada con fines turísticos.

El IMV argumenta que una vivienda protegida no puede ser vivienda turística mientras no haya transcurrido el plazo de calificación o se haya descalificado de acuerdo con las causas marcadas por la legislación, ya que de acuerdo con la misma,

debe usarse exclusivamente para fin residencial que es el motivo para el que se adjudicó. En este sentido, desde el IMV han recordado que el art. 4.1 de la Ley 13/2005, de 11 de noviembre, de medidas para la vivienda protegida y el suelo, establece que "las viviendas protegidas se destinarán a residencia habitual y permanente". A mayor abundamiento, el Decreto 149/2006, de 25 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de Viviendas Protegidas de la Comunidad Autónoma de Andalucía y se desarrollan determinadas Disposiciones de la Ley 13/2005, de 11 de noviembre, establece en su art. 11.1 lo siguiente: "Las viviendas protegidas se destinarán a residencia habitual y permanente sin que, bajo ningún concepto, puedan destinarse a segunda residencia".

No parece coherente que viviendas de protección oficial, que cumplen una innegable función social garantizando el derecho a una vivienda a aquellas personas con rentas más bajas, terminen dedicándose a alquiler turístico y, por tanto, convirtiéndose en un negocio. De ningún modo es lógico, y mucho menos, mientras haya miles de malagueños inscritos en el registro de demandantes de VPO, a la espera de poder tener acceso a un inmueble en el que vivir.

Con posterioridad a la formulación de la denuncia por parte del IMV, se ha conocido que la norma de la Junta de Andalucía permite convertir VPO en viviendas turísticas, si bien establece que no podrá hacerse con la totalidad de la vivienda sino con sus habitaciones, siempre y cuando el uso principal de la vivienda sea el de vivienda habitual y permanente por su propietario. Ya sea de una u otra forma, seguimos sin comprender cómo es posible que la administración autonómica permita destinar viviendas sociales (cuyos adjudicatarios no solo se benefician de precios de compra inferiores a los del mercado libre, sino que acceden a ayudas de la administración) a fines lucrativos como es el caso que nos ocupa. Si bien se trata de algo legal, con la ley autonómica en la mano, no resulta ético a nuestro juicio y entendemos que la Junta de Andalucía debe articular los mecanismos necesarios para evitar que ocurra. Por todo ello proponemos al Excmo. Ayto Pleno la adopción del siguiente

ACUERDO

ÚNICO.- *Instar a la Junta de Andalucía a que lleve a cabo la regulación necesaria para evitar que las viviendas de protección oficial puedan ser inscritas en el registro turístico de Andalucía y ser, por tanto, utilizadas como viviendas turísticas bajo ninguna modalidad, ni siquiera el alquiler parcial de la vivienda."*

Se formularon dos enmiendas consensuadas de adición, que fueron aceptadas por el Grupo Proponente.

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de

Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Elías Bendodo Benasayag, Dª. Elvira Maeso González, Dª. Lorena Doña Morales y D. Juan Cassá Lombardía.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito con las enmiendas formuladas y, consecuentemente, adoptó los siguientes acuerdos:

1º.- Instar a la Junta de Andalucía a que lleve a cabo la regulación necesaria para evitar que las viviendas de protección oficial puedan ser inscritas en el registro turístico de Andalucía y ser, por tanto, utilizadas como viviendas turísticas bajo ninguna modalidad, ni siquiera el alquiler parcial de la vivienda.

2º.- El Ayuntamiento de Málaga colaborará con la Junta de Andalucía en el seguimiento e inspección de este asunto en las viviendas de protección oficial.

3º.- Instar al Gobierno de España a crear un marco regulatorio para las viviendas con usos turísticos, estableciendo y delimitando las competencias que deben ejercer las comunidades autónomas y los ayuntamientos en todo territorio nacional.

PUNTO Nº 52.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, RELATIVA A INVERSIONES PRODUCTIVAS EN LOS PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO 2018

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Socialista, de fecha 23 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Málaga es una ciudad de oportunidades: las genera y las recibe. Sin embargo, de un tiempo a esta parte, no las recibe nunca del mayor mecanismo inversor de nuestro país, los presupuestos generales del estado. De hecho, en estos últimos dos ejercicios se han concatenado las menores inversiones en la historia de la democracia para con nuestra ciudad y nuestra provincia.

Málaga ha recibido importantes inversiones en la ciudad por parte de la Administración del Estado, o de la propia Junta de Andalucía, como ha sucedido en los últimos años, entre otras la conexión Córdoba-Málaga por alta velocidad, la nueva estación de ferrocarril, la ampliación del Aeropuerto con una nueva terminal y una segunda pista, la nueva hiperronda, la ampliación de tres carriles de la ronda este, la transformación del puerto con una nueva estación marítima de cruceros y la integración en la ciudad del recinto portuario a través del Palmeral de las Sorpresas,

la ampliación del Parque Tecnológico de Andalucía, el nuevo campus de Teatinos de la Universidad de Málaga, la Ciudad de la Justicia, el Plan Turístico que ha permitido la peatonalización del centro de Málaga, o el Metro…

Sin dudas esta apuesta por la ciudad de Málaga y nuestra provincia han sentado las bases de la modernización de nuestras infraestructuras para las comunicaciones y el transporte y, por tanto, de nuestras potencialidades, no sólo para la industria del ocio y del turismo, también para la investigación y el desarrollo tecnológico y económico.

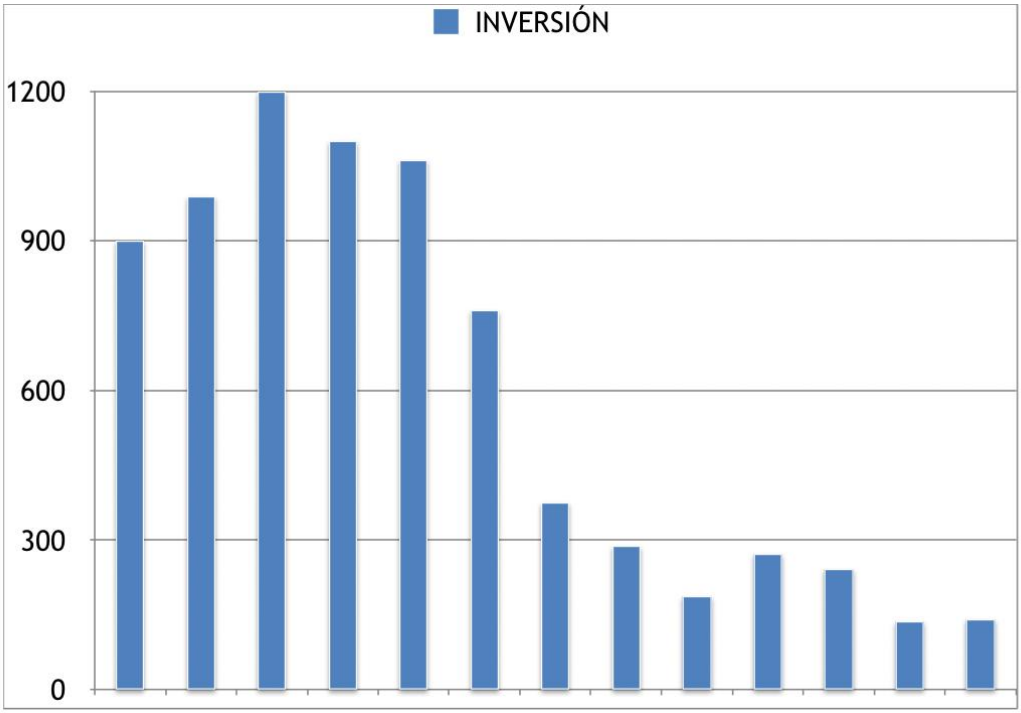
No obstante, otros grandes proyectos de ciudad o transformadores, están aún pendientes por diversas cuestiones administrativas, económicas o, simplemente, por la falta del oportuno impulso político necesario. Algunas son de vital importancia para la ciudad de Málaga, por cuanto representan una oportunidad de generación de empleo, que estos proyectos cuenten con el mayor respaldo institucional, traducidas en la ejecución de los proyectos y su inclusión en los Presupuestos Generales del Estado.

De las inversiones pendientes hay algunas vitales por ser partidas presupuestarias de carácter productivas para la ciudad. La inclusión en los PGE de una partida presupuestaria para una campaña informativa que permita que el aeropuerto de Málaga-Costa del Sol sea un centro de conexiones internacionales (hub) serviría para aumentar el tráfico aéreo y su generación de empleo en el aeródromo malagueño.

Es urgente buscar soluciones de movilidad para el Parque Tecnológico de Andalucía (PTA) para ello es necesario realizar un Estudio Informativo y de Proyecto para construir un ramal nuevo de la línea L1 Valle del Guadalhorce RENFE Cercanía que sirva para mejorar la movilidad en los accesos al PTA.

Para mejorar el área productiva del Puerto de Málaga hace falta de una apuesta decidida con el soterramiento de las vías del tren que permitiría el relanzamiento de la actividad logística y comercial, eliminando de esta manera una herida en el centro de la ciudad, así como modernizando y mejorando la conexión del puerto con el futuro tren litoral.

No hay duda, estos son los peores presupuestos posibles para Málaga. Este gráfico, que evalúa las cantidades destinadas desde 2002, refleja fielmente la caída dramática de las inversiones en nuestra provincia desde que Mariano Rajoy es presidente del Gobierno.



El problema de esta dejadez manifiesta es que los damnificados son a fin de cuentas los malagueños y las malagueñas. Seremos nosotros los que no recibiremos asignación presupuestaria suficiente para el soterramiento de las vías del tren, el cercanías al PTA o inversiones en el Aeropuerto, por poner los ejemplos más obvios.

Lamentablemente, del alcalde de la ciudad, y del equipo de gobierno del Partido Popular, no hemos percibido crítica alguna a estas cuentas que marginan duramente nuestra tierra. La ciudadanía espera de sus políticos una actitud negociadora y abierta para atraer las inversiones pendientes, pero tras el desprecio por parte del Gobierno Central a Málaga en sus Presupuestos Generales del Estado no debería haber tenido una actitud sumisa, perdiendo oportunidades tanto para el desarrollo económico y generación de empleo.

Por todo ello, el Grupo Municipal Socialista propone al Excmo. Ayuntamiento Pleno, los siguientes

ACUERDOS

Primero.- *El Excmo. Ayuntamiento Pleno, repruebe la falta de compromiso e inversión del Gobierno de España en la ciudad de Málaga de los últimos ejercicios presupuestarios.*

Segundo.- *Instar al equipo de gobierno del Ayuntamiento de Málaga a que establezca un espacio de diálogo institucional con el Gobierno de España para desbloquear e incluir los proyectos pendientes en la ciudad de Málaga*

que precisan de financiación estatal de manera perentoria, que serían las siguientes:

1. *Incluir en los PGE una partida presupuestaria que permita que el aeropuerto de Málaga-Costa del Sol sea un centro de conexiones internacionales (hub).*

2. *Incluir en los PGE el Estudio Informativo y Proyecto para construir el nuevo ramal en la línea de Cercanías L1 Valle del Guadalhorce que sirva para mejorar la movilidad en los accesos al Parque Tecnológico de Andalucía (PTA).*

3. *Incluir en los PGE una partida presupuestaria para la obra marítima para la recuperación de la playa de los Baños del Carmen.*

4. *Incluir en los PGE una partida presupuestaria para iniciar la obra del soterramiento de la conexión ferroviaria Puerto-Ciudad.*

5. *Incluir en los PGE una partida presupuestaria para el acceso norte al aeropuerto de Málaga conectando con la segunda ronda (hiperronda) de Málaga.*

6. *Incluir en los PGE una partida presupuestaria destinada a la creación de nuevas plazas de Policía Nacional que tengan por destino nuestra ciudad paliando el grave déficit de efectivos.*

7. *Incluir en los PGE una partida presupuestaria para Biblioteca Pública del Estado en Málaga.*

8. *Incluir en los PGE una partida presupuestaria para la prolongación del Paseo Marítimo de Poniente, en Málaga capital.*

9. *Incluir en los PGE una partida presupuestaria para la Puesta en marcha del puerto deportivo de San Andrés."*

VOTACIÓN

Sometidos separadamente a votación los acuerdos contenidos en la Moción cuyo texto ha sido transcrito, el resultado fue el siguiente:

Punto Primero.- Aprobado por 15 votos a favor (9 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y 1 del Concejal no adscrito), 12 votos en contra (del Grupo Municipal Popular) y 3 abstenciones (del Grupo Municipal Ciudadanos). En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su

voto la Concejala Dª. Elvira Maeso González.

Punto Segundo.- Aprobado por 27 votos a favor (12 del Grupo Municipal Popular, 9 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y 1 del Concejal no adscrito) y 2 abstenciones (del Grupo Municipal Ciudadanos). En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales Dª. Elvira Maeso González y D. Juan Cassá Lombardía.

Consecuentemente y por el número de votos expresados, el Excmo. Ayuntamiento Pleno dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.

PUNTO Nº 53.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA AHORA, EN RELACIÓN A LA CESIÓN DEL ESTADIO DE ATLETISMO CIUDAD DE MÁLAGA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Málaga Ahora, de fecha 23 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"El Estadio de Atletismo Ciudad de Málaga fue oficialmente inaugurado en el verano de 2006 durante la celebración de la Copa de Europa de Atletismo, aunque antes ya había albergado competiciones deportivas. Su construcción fue financiada entre la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento con un coste final de más de 18 millones de euros. Este estadio es el lugar de entrenamiento del Club Atletismo Málaga y del Málaga Club de Fútbol, S.A.D, entidad esta última que es la actual concesionaria de la gestión del Estadio.

El pasado viernes 13 de abril de 2018 conocíamos el acuerdo adoptado en Junta de Gobierno de "Propuesta de incoación de procedimiento dirigido a la declaración de la extinción de la concesión demanial del Estadio de Atletismo Ciudad de Málaga al Málaga Club de Fútbol, S.A.D".

La concesión demanial del Estadio al Málaga Club de Fútbol, S.A.D. se formalizaba el 21 de julio de 2010 por un periodo de cuatro años sin prórrogas, es decir, hasta el 21 de julio de 2014, tal y como reza la cláusula octava del pliego de condiciones. Es decir, el equipo de gobierno ha actuado con cuatro años de retraso.

Algunas de las condiciones de la cesión eran:

- *«Asumir directa y expresamente, la conservación, mantenimiento y limpieza del Estadio objeto de la concesión, con todas sus instalaciones maquinarias y servicios, incluyendo el terreno de juego, corriendo con todos los gastos que de ello pudieran derivarse, incluso la contratación de personal necesario al efecto, el cual no tendrá vinculación de ningún tipo con la administración*

concedente». Así que «en el caso de que al finalizar la concesión las instalaciones o los elementos que figuran en la cláusula primera se encontrasen deterioradas, el importe de su reparación o reposición será de cuenta del concesionario».

- *Se estableció un canon por el uso privativo de las instalaciones de dominio público local para cada anualidad. Este sería el resultante de la diferencia entre los gastos e ingresos derivados de la gestión, con el nivel de prestaciones y servicios a los usuarios previsto en el pliego de condiciones.*
- *No se contempló en el pliego la obligatoriedad de constituir una garantía cuyo importe pudiera hacer frente a los compromisos adquiridos por el Málaga Club de Fútbol, S.A.D.*

Como se puede leer en la memoria justificativa de la adjudicación, esta era «una operación muy beneficiosa para el Ayuntamiento». Por un lado se ahorraba el déficit que generaba la gestión del Estadio, que en el año 2009-2010 se calculó en unos 200.000 euros la diferencia entre gastos e ingresos. La actividad del Club Atletismo Málaga, así como la de cualquier atleta, quedaba garantizada. Y por último se hacían partícipes a los clubes en la gestión de los equipamientos públicos. Además se recogía que el Málaga C.F. era una entidad deportiva con tal solvencia técnico-deportiva y económica que suponía una garantía de cumplimiento de las condiciones de la concesión demanial.

Pero la realidad actual es muy distinta. La cesión inicial de cuatro años se ha ampliado a ocho pese a que en el Pliego se recogía que dicha cesión no tenía prórroga y pese al incumplimiento del Málaga C.F. de las condiciones de la cesión.

La cláusula decimocuarta del Pliego indicaba que «al menos con seis meses de antelación a la finalización del plazo de la concesión, la administración concedente designará un equipo técnico que elaborará un informe sobre las medidas necesarias que deban adoptarse para que la entrega se verifique en las precedentes condiciones». Pero ni esto se llevó a cabo ni el Málaga C.F. ha asumido sus obligaciones de mantenimiento del Estadio. Así, el informe realizado por CEMOSA en febrero de 2017 concluye que el importe de las obras de reparación o mantenimiento necesarias asciende a 71.882,36 euros.

En julio de 2016, dos años después de la finalización de la concesión, el Málaga C.F. presenta la documentación de las cuentas de las temporadas 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013 y 20113/2014 en las que el club alega la total ausencia de ingresos por la gestión y explotación de las instalaciones del Estadio. Es decir, el Ayuntamiento, en una clara dejadez de sus funciones, no actúa hasta 2016. Si el club no cumple con su obligación en el pago del canon establecido alegando que no ha tenido ingresos, encontramos que un escrito del entonces director gerente de Málaga Deportes y Eventos, S.A. José del Río Escobar, actual concejal de Medio Ambiente, dirigido al Departamento de Actuaciones Urbanísticas afirma lo contrario. Este escrito reza textualmente:

«tenemos conocimiento que el Málaga Club de Fútbol S.A.D., a través de su responsable de Seguridad D. Romualdo, cobra un importe que desconocemos, por la utilización de las dependencias del Estadio de Atletismo a los diferentes atletas que practican deportes relacionados con el atletismo».

Es por ello que el Departamento de Actuaciones Urbanísticas en su escrito de 8 de febrero de 2018 insta a la elaboración de un estudio que determine el volumen máximo de ingresos posible, considerando el tiempo de utilización, las tablas de tarifa obrantes en el expediente y en la hipótesis de mayor aforo posible de las instalaciones. Este escrito llega casi cuatro años después del vencimiento de la concesión.

Y como el Málaga C.F. era «una entidad deportiva con tal solvencia técnico-deportiva y económica que suponía una garantía de cumplimiento de las condiciones de la concesión demanial» no se recogió en el Pliego de condiciones ningún tipo de indemnización con la que hacer frente al incumplimiento de los compromisos adquiridos. Es por esto que en el informe del interventor se recoge que «para futuros otorgamientos de concesiones demaniales, de conformidad con lo establecido en el artículo 60.h) del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía deberá exigirse la correspondiente constitución de garantía definitiva del 4% del valor de la concesión [el subrayado es nuestro]».

Es por todo ello que este grupo municipal propone la adopción de los siguientes

ACUERDOS

1. *Reprobar al equipo de gobierno del Ayuntamiento de Málaga por su inacción y dejación de funciones al haber creado de facto una prórroga irregular de la cesión de gestión del Estadio Ciudad de Málaga, toda vez que el acuerdo se establecía un plazo de cuatro años sin prórrogas.*
2. *Que el Equipo de Gobierno ofrezca explicaciones sobre el seguimiento que ha realizado de la cesión y que ha permitido que el concesionario no haya cumplido con sus obligaciones, tanto en el pago anual del canon como en el mantenimiento de las instalaciones, cuyo coste de reparación actual asciende a 71.882,36 euros según el informe de Cemosa.*
3. *Que el Ayuntamiento elabore lo antes posible, y tal y como recomienda el Departamento de Actuaciones Urbanísticas, un estudio que determine el volumen máximo de ingresos posible, considerando el tiempo de utilización desde la cesión en 2010 hasta la actualidad, las tablas de tarifa obrantes en el expediente y en la hipótesis de mayor aforo posible de las instalaciones.*
4. *Continuando con las actuaciones encaminadas a determinar si hubo o no ingresos por la gestión y explotación de las instalaciones del Estadio desde 2010 hasta la actualidad, el gobierno municipal solicitará la colaboración de otras administraciones, si fuera necesario, e iniciará los trámites legales oportunos en caso de que queden demostrados estos ingresos.*

5. *Que el Ayuntamiento realice una auditoría de los usos que se han llevado a cabo en las instalaciones del Estadio Ciudad de Málaga durante los 4 años de concesión más los otros cuatro de prórroga irregular, fuera del acuerdo y sin soporte documental, durante los que ha estado cedido al Málaga C.F.*

6. *Que el Ayuntamiento reclame los 71.882,36 euros que el informe de CEMOSA estima como correspondientes a las obras de reparación o mantenimiento necesarias para restituir el Estadio a las condiciones previas a la cesión.*
7. *Que el equipo de gobierno traslade a los miembros del Pleno la relación completa de las actividades y eventos realizados en las 24 fechas anuales que, según acuerdo, el Ayuntamiento, se reserva para eventos durante todo el tiempo de la cesión."*

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: "Sobre este tema, Sr. Conde, el punto 53, ¿quién interviene por el Grupo Málaga Ahora?

Sra. Torralbo, tiene la palabra".

Sra. Torralbo Calzado: "¿Estamos listos? Venga, que ya queda poco. A ver, vamos, un poquito de silencio, por favor.

Bueno, esta Moción viene a presentar unos hechos que, la verdad, nosotros por nuestra parte y creo que muchos ciudadanos desconocían, y es que esta cesión existía, pero esta cesión era simplemente una cesión del Estadio de Atletismo al Club Deportivo Málaga, al Club de Fútbol Málaga, por cuatro años y no tenía prórroga posible. Nos encontramos ya en el 2018, la cesión viene de julio de 2010; finalizó en julio de 2014, y todavía hoy no se ha llevado a cabo el rescate, no se ha rescindido... Bueno, no se ha llevado en los términos... Se han iniciado actuaciones muy tarde. La primera actuación se inicia dos años después de acabar el contrato. Y la verdad que nos parece que, en fin, que es una dejación de funciones muy importante.

Porque además, como hay cierta discusión posible en torno al canon, ya que el canon se calcula los ingresos más los gastos y el club concesionario determina que no tiene ningún tipo de ingresos, pues hombre, más grave se pone la cosa si después de ocho años todavía no tenemos ajustado si hay o no hay canon, o si realmente hay margen o no hay margen. Porque puede ser que no lo haya y puede ser que los gastos de alguna manera igualen a los ingresos o los superen, pero realmente hay que demostrarlo, si existen o no existen ingresos y cuántos son los gastos, y es la manera de saber.

Porque lo que sí tenemos claro es que se ha determinado que hay unas obras necesarias de reparación y conservación en el informe realizado por Cemosa en torno a 71.882 euros, cuestión que obviamente ya hay que aplicar y restaurar esas obras de mantenimiento porque eso sí que entraba dentro del pliego y tampoco se ha cubierto.

Es curioso también que no tenía aval este contrato, y hombre, si por lo que sea, se determina que hay algún tipo de canon por pagar, pues no tenemos ninguna garantía, y creo que no es lo normal. Ya se le advirtió también desde Intervención que: «*Debe recogerse para futuros otorgamientos de concesiones demaniales, de*

conformidad con lo establecido en el artículo 60.h) del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales».

La dejación en las concesiones nosotros la hemos criticado muchas veces. No se está tomando en serio este tema, no está cobrando bien. Creo que en el Presupuesto no llegaba ni a los tres millones de euros el total de concesiones patrimoniales del Ayuntamiento, ¿vale? No entro con las de gerencia u otras que pudiera haber. Y ahí entran prácticamente todos los clubes deportivos... Bueno, muchas instalaciones públicas que deberían realmente fiscalizarse con más control e insistencia para el pago de sus concesiones.

Nosotros hemos puesto una serie de puntos que vienen a forzar un poco el impulso de esas actuaciones necesarias, porque además, conocemos por el Presupuesto también que va a haber una nueva inversión de medio millón de euros necesaria en el tartán de la pista y la verdad es que hacer una inversión cuando tenemos...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Con brevedad".

Sra. Torralbo Calzado: "...una situación de irregularidad importante de cuatro años de demora y todavía sin rescate de esa concesión, pues me parece de alguna manera peligroso y atrevido para el orden de lo que deben ser los contratos públicos y las concesiones que emite este Ayuntamiento".

Sr. Alcalde Presidente: "Sobre este tema, Málaga para la Gente, ¿quién interviene? Sra. Ramos".

Sra. Ramos Sánchez: "Nosotros manifestar nuestro apoyo a esta Moción.

Y recordarle al Equipo de Gobierno que por no vigilar el cumplimiento de las obligaciones nos vemos obligados ahora a pagar seiscientos mil euros de arreglo de las pistas. Ya lo denunciaban los usuarios de estas pistas en 2013, ya denunciaban que se estaban aparcando allí coches y ya denunciaban que, además, dejaban los motores encendidos, tenían que respirar los gases, etcétera.

Así que nosotros apoyamos esta Moción del Grupo Municipal Málaga Ahora porque creemos que es justa, que hay que hacerlo y hay que vigilar las concesiones que hacemos".

Sr. Alcalde Presidente: "Grupo Ciudadanos, Sr. Carballo".

Sr. Carballo Gutiérrez: "Gracias, Alcalde, yo para ser muy breve. Nosotros vamos a aceptar todos los puntos que hablan de que se den explicaciones, de que haya transparencia en lo que ha pasado, en lo que ha ocurrido, que se analice y que se pida, si hay que pedir, parte del cumplimiento por parte del concesionario en este tiempo.

Pero no vamos a votar a favor, por ejemplo, en el quinto punto, que votaremos que no, donde se pide una auditoría de usos porque entendemos que lo que hay que hacer es poner orden y control en lo que corresponda a la gestión de esta concesión.

Y luego no vamos a votar tampoco a favor del primer punto, donde se pide reprobar al Equipo de Gobierno por mantener una prórroga irregular, porque creemos que es un poco incongruente que este Grupo Municipal lo solicite así

cuando en otros escenarios o en otras instalaciones no opinan lo mismo o no actúan de la misma forma. Entonces, por ese motivo votaremos también que no".

Sr. Alcalde Presidente: "Grupo Socialista, Sr. Durán, tiene la palabra".

D. José Carlos Durán Peralta, Concejal del Grupo Municipal Socialista: "Muchas gracias.

El Grupo Socialista va a apoyar esta Moción, apoyando la transparencia. Y está claro que ha habido una inacción por parte del Equipo de Gobierno y, por tanto, vamos a apoyar la Moción y que si los estudios lo ven oportuno, pues creemos necesario que esos 71 mil euros se hagan responsables y que se cubra el gasto que han ocasionado. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Pomares, por el Equipo de Gobierno".

Sr. Pomares Fuertes: "Pues sí, en el año 2010 otra vez la ciudad, en este caso el Ayuntamiento defendiendo a la ciudad, le ofrece a su club de fútbol de Primera División justamente entrenar en el Estadio de Atletismo. Se firma una concesión por cuatro años.

Efectivamente –y ahí le doy la razón– el '14 se tenía que haber puesto la comisión, pero bueno, empezamos a hablar con ellos para ver cómo es posible en este sentido porque querían renovación y en ese tema estábamos estudiando, cuando viene justamente la cuestión del Estadio de Atletismo ahora en septiembre del gran Campeonato y donde le pedimos al Málaga que tendrán que ceder, tendrán que devolver directamente esa cesión para que nosotros podamos hacer las obras del tartán.

Y de ahí es el expediente de abril de este año en Junta de Gobierno Local donde viene todo lo que Ud. comenta un poco en su Moción, que yo creo que pidiendo información ahí la tiene toda. Su Moción está basada en el informe de Urbanismo donde justamente lo que dice es: bueno, mire Ud., los puntos. Acuerdo: extinción de la concesión; segundo, se hace una valoración de las posibles mejoras que hay que hacerle al estadio una vez abandonado, que eso tiene que contestar ahora el Málaga y que, además, se ha abierto expediente. Por lo tanto, todo lo que Ud. pide se ha llevado a cabo.

De todas formas, estamos con el Grupo Ciudadanos, al punto 1 y 5 porque entendemos que intenta politizar algo que no tiene nada que politizar, que simplemente es un expediente, vamos a votar que no. En el resto, como es información, todo lo que Ud. necesite más.

Pero vuelvo a decir, y no me lo tome a mal, pero ahí estoy de acuerdo con Alejandro Carballo de Ciudadanos. Si Ud. me habla de mirar a otro lado en ese sentido, de dejación de funciones y de control de concesiones, me voy a Nosquera 9 y 11, que eso sí son once años de ocupación, once años de control, que tendremos que abrir expediente en el '14 y veremos a ver qué nos cuesta al Ayuntamiento de Málaga cuando se abandone el edificio Nosquera, cuánto nos va a costar reparar ese edificio, que no van a ser setenta mil, va a ser un millón de euros por lo menos. Entonces, me hace gracia que Ud. lleve esa moción en este sentido, se ponga tan beligerante y en ese ánimo de control y fiscalización del mundo del deporte y, sin embargo, para el mundo de la cultura no.

Mire Ud., cultura y deporte para todos, y para todos nosotros estamos dispuestos a ceder nuestras instalaciones para que desde cualquier ámbito, no sólo

desde el público, del privado, se tengan instalaciones deportivas como las tenemos en la ciudad y que los clubes las puedan utilizar y los espacios culturales para espacios para grupos alternativos que puedan ofertar la cultura. Pero no vamos a perseguir a unos porque sean de un bando o de otro. En este Equipo de Gobierno ese estilo no se lleva, Sra. Torralbo".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Torralbo, segundo turno".

Sra. Torralbo Calzado: "Bueno, Sr. Pomares, no ha hecho más que confirmar que no tiene ningún argumento que dar para decir por qué la han cagado tanto, así de claro. Fácilmente dice: cuatro años una prórroga que no soporta el contrato y Uds...

Sí, claro, el lenguaje les asusta, pues a mí me asusta su falta de acatar la Ley y de cumplir las precisiones jurídicas.

Ud., Sr. Conde, se mete mucho cuando le digo que los temas jurídicos, pues sí, también son temas porque son los que evitan la prevaricación, los que evitan los delitos que Uds. están condenados, su partido, en muchas Administraciones de esta ciudad por esos delitos, por no cumplir con la Ley, por actuar fuera de la Ley. Y lo que les estamos al fin y al cabo es reprobar.

Entiendo que no aprueben su reprobación, el primer punto, pero el 5 es una manera también de controlar qué es lo que ha pasado en estos tiempos, si ha habido usos, si ha habido arrendamientos o si ha habido ingresos por parte del club que explota el Estadio. El primero entiendo que no lo aprueben Uds., y Ciudadanos, pues claro, es su socio; pero el quinto no...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

"...una manera más de determinar qué es lo que ha pasado, porque ha estado cuatro años sin un soporte jurídico y sin pagar un duro. Entonces, es totalmente ilegal lo que ha pasado en esos cuatro años".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Ramos, ¿alguna intervención nueva? ¿Málaga para la Gente quiere intervenir en segundo turno? No es obligatorio."

Sra. Ramos Sánchez: "Reiterar el apoyo a la Moción".

Sr. Alcalde Presidente: "Muy bien.
Sr. Carballo".

Sr. Carballo Gutiérrez: "Sí, Sra. Torralbo, lo que no se puede hacer es reprobar y pedir información o transparencia en la misma moción. Si está pidiendo información y transparencia, espérese Ud. a tenerla para luego reprobar si no le parece bien lo que ha pedido, pero pedir la reprobación directamente...

Y nosotros votamos que no básicamente por la incongruencia de pedir en este caso que se cumpla la legalidad pero en otros casos pues miramos para otro lado, sí. Entonces, por eso nosotros vamos a votar en contra de ese punto.

Evidentemente, todo lo que sea transparencia, información, que se den explicaciones de lo que ha ocurrido en este tiempo, evidentemente, nosotros vamos a votar a favor".

Sr. Alcalde Presidente: "Grupo Socialista... Nada, Sr. Durán.
Sr. Pomares, ¿quiere cerrar el debate?".

Sr. Pomares Fuertes: "Simplemente decirle a la Sra. Torralbo, justamente que en ánimo a la clarificación jurídica, que no hay ninguna ilegalidad. Puede Ud. decir que hay una concesión precaria pero no es una ilegalidad.

Lo que es una ilegalidad es la ocupación durante once años de un espacio público que Ud. defiende, eso sí es una ilegalidad, eso sí es una ilegalidad. Pero ilegalidad con una firma con una concesión no renovada es un precario. Y perdóneme que le corrija en un campo donde entiendo que Ud. sabe más que yo pero que no lo ha demostrado en sus palabras hoy en este debate, Sra. Torralbo".

...(intervención fuera de micrófono)...

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Torralbo y Sra. Jiménez...".

Sr. Pomares Fuertes: "Pedimos votación separada, Sr. Alcalde, puntos 1 y 5, y el resto en conjunto".

Sr. Alcalde Presidente: "Muy bien, pues estamos en el punto justo para votar. Comienza la votación de los puntos 1 y 5, en primer lugar".

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala Dª. Elvira Maeso González.

Sometidos separadamente a votación los acuerdos contenidos en la Moción cuyo texto ha sito transcrito, el resultado fue el siguiente:

Puntos 1 y 5.- 15 votos a favor (9 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente y 1 del Concejal no adscrito) y 15 votos en contra (12 del Grupo Municipal Popular y 3 del Grupo Municipal Ciudadanos). Al haberse producido empate se repitió la votación, y al persistir el empate, decidió el voto de calidad del Alcalde (en contra).

Puntos 2, 3, 4, 6 y 7.- Aprobados por unanimidad.

Consecuentemente, y por el número de votos expresados, el Excmo. Ayuntamiento Pleno adoptó los siguientes acuerdos:

Primero.- Que el Equipo de Gobierno ofrezca explicaciones sobre el seguimiento que ha realizado de la cesión y que ha permitido que el concesionario no haya cumplido con sus obligaciones, tanto en el pago anual del canon como en el mantenimiento de las instalaciones, cuyo coste de reparación actual asciende a 71.882,36 euros según el informe de Cemosa.

Segundo.- Que el Ayuntamiento elabore lo antes posible, y tal y como recomienda el Departamento de Actuaciones Urbanísticas, un estudio que determine el volumen máximo de ingresos posible, considerando el tiempo de

utilización desde la cesión en 2010 hasta la actualidad, las tablas de tarifa obrantes en el expediente y en la hipótesis de mayor aforo posible de las instalaciones.

Tercero.- Continuando con las actuaciones encaminadas a determinar si hubo o no ingresos por la gestión y explotación de las instalaciones del Estadio desde 2010 hasta la actualidad, el gobierno municipal solicitará la colaboración de otras administraciones, si fuera necesario, e iniciará los trámites legales oportunos en caso de que queden demostrados estos ingresos.

Cuarto.- Que el Ayuntamiento reclame los 71.882,36 euros que el informe de CEMOSA estima como correspondientes a las obras de reparación o mantenimiento necesarias para restituir el Estadio a las condiciones previas a la cesión.

Quinto.- Que el equipo de gobierno traslade a los miembros del Pleno la relación completa de las actividades y eventos realizados en las 24 fechas anuales que, según acuerdo, el Ayuntamiento, se reserva para eventos durante todo el tiempo de la cesión.

PUNTO Nº 54.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS, EN RELACIÓN CON LA CANDIDATURA DE MÁLAGA PARA LA ORGANIZACIÓN DEL PRÓXIMO CONGRESO INTERNACIONAL FENICIO PÚNICO

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Ciudadanos, de fecha 23 de abril de 2018, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Málaga es una de las ciudades del Mediterráneo con más historia y, por consiguiente, de todo el Mundo. Numerosas civilizaciones han pasado por nuestra tierra y la han ido enriqueciendo culturalmente. Hoy somos herederos de ese pasado y nuestra obligación es darlo a conocer y conservarlo para las generaciones futuras.

Esta es una premisa que Ciudadanos Málaga tiene muy presente y, por ello, han sido numerosas iniciativas las que nuestro grupo municipal ha presentado en este Ayuntamiento para conservar y poner en valor nuestro patrimonio histórico, arqueológico, y dar a conocer así nuestras raíces como ciudad a los malagueños y visitantes.

Con este objetivo, por ejemplo, trajimos hace unos meses una propuesta para poner en valor los restos arqueológicos del Cerro de la Tortuga y del Cerro del Villar. A raíz de esta iniciativa se han reanudado los trabajos de excavación y conservación arqueológica del yacimiento del Villar. Esto es de suma importancia histórica para Málaga porque supone conocer el origen fenicio de nuestra ciudad.

Se trató de una isla en la desembocadura del río Guadalhorce donde se fundó una ciudad amurallada por colonos fenicios. Allí se asentaron durante siglos, hasta que las inundaciones forzaron a esos pobladores a trasladar la ciudad a un lugar más seguro y resguardado, fundando la actual ciudad de Málaga, bajo las faldas del monte Gibralfaro.

Este hecho, trascendental para entender la historia y la fisonomía de nuestra ciudad, unido a los restos mejor conservados de una ciudad fenicia en la parte oeste del Mediterráneo, postula a Málaga como uno de los epicentros del mundo fenicio.

Este año 2018 se va a celebrar en la ciudad de Mérida, el IX Congreso Internacional Fenicio Púnico y a la finalización de éste se dará a conocer la sede de la siguiente edición. En ediciones anteriores, este encuentro tuvo lugar en ciudades como Cádiz, Madrid o Lisboa. Y hace una década Málaga fue también sede de este evento internacional.

Desde el Grupo Municipal Ciudadanos creemos que, con motivo de la reanudación de los trabajos en el Cerro del Villar y dada la importancia de los estudios previos realizados en el yacimiento que dan a ver la singularidad de lo allí encontrado, el Ayuntamiento debería presentar la candidatura de Málaga para el siguiente congreso internacional.

Aprovechando esta circunstancia, además, se podría realizar todo un programa de actos en relación con la Málaga fenicia y púnica durante ese año y buscar la colaboración de entidades internacionales para ello, como la Fundación Tiro, para dar empaque y relevancia internacional a Málaga como una de las ciudades más antiguas del Mediterráneo.

Por todo lo expuesto, desde nuestro grupo proponemos la adopción del siguiente:

ACUERDOS:

1.- Instar al Ayuntamiento de Málaga a presentar la candidatura de la ciudad para organizar el próximo Congreso Internacional Fenicio Púnico.

2.- Instar al Ayuntamiento de Málaga y al Área de Cultura a organizar, con motivo de la celebración de dicho evento, un año fenicio en nuestra ciudad con la organización de actos (exposiciones, charlas en colegios, conferencias…) y concluyendo con el inicio del Congreso Internacional."

Se formuló enmienda consensuada al punto 1º, que fue aceptada por el Grupo Proponente.

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto las Concejalas Dª. Elvira Maeso González y Dª. Elisa Pérez de Siles Calvo.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito con la enmienda formulada y, consecuentemente, adoptó los siguientes acuerdos:

UNO.- Instar al Ayuntamiento de Málaga a impulsar con la UMA la candidatura de la ciudad para organizar el próximo Congreso Internacional Fenicio Púnico y buscar la colaboración de la Junta de Andalucía a través de los fondos FEDER.

DOS.- Instar al Ayuntamiento de Málaga y al Área de Cultura a organizar, con motivo de la celebración de dicho evento, un año fenicio en nuestra ciudad con la organización de actos (exposiciones, charlas en colegios, conferencias…) y concluyendo con el inicio del Congreso Internacional.

SEGUNDA PARTE.- DE CARÁCTER NO RESOLUTIVO:

Actividad de Control del Pleno.

COMPARECENCIAS E INFORMES DEL EQUIPO DE GOBIERNO

PUNTO Nº 56.- CONOCIMIENTO DEL PLENO DE LA PROPUESTA RELATIVA A CAMBIOS DE REPRESENTANTES DEL GRUPO POPULAR EN LAS COMISIONES PERMANENTES Y ESPECIALES DEL PLENO

El Excmo. Ayuntamiento Pleno quedó enterado de la Propuesta de Alcaldía relativa al cambio de representante del Grupo Municipal Popular en las Comisiones Permanentes y Especiales del Pleno, de fecha 18 de abril de 2018, designando a los siguientes representantes municipales:

COMISIÓN DEL PLENO DE DERECHOS SOCIALES, CULTURA, EDUCACIÓN, DEPORTE Y JUVENTUD

Presidente:	D. Raúl Jiménez Jiménez
Vicepresidenta:	Dª. Gemma del Corral Parra
Vocales:	Dª. Elisa Pérez de Siles Calvo

Dª. Francisca Bazalo Gallego
D. Francisco J. Pomares Fuertes
D. José del Rio Escobar

COMISIÓN DEL PLENO DE ECONOMÍA, HACIENDA, RECURSOS HUMANOS Y PARA LA REACTIVACIÓN ECONÓMICA, PROMOCIÓN EMPRESARIAL, FOMENTO DEL EMPLEO Y TURISMO:

Presidente:	D. Carlos Conde O´Donnell
Vicepresidenta:	Dª Elisa Pérez de Siles
Vocales:	D. Mario Cortés Carballo
	Dª María del Mar Martín Rojo
	Dª Gemma del Corral Parra
	Dª Francisca Bazalo Gallego

COMISION DE SOSTENIBILIDAD MEDIOAMBIENTAL

Presidente:	Dª Teresa Porras Teruel
Vicepresidente:	D. José del Rio Escobar
Vocales:	Dª María del Mar Martín Rojo
	D. Mario Cortés Carballo
	Dª Elvira Maeso González
	Dª Francisca Bazalo Gallego

COMISIÓN DEL ORDENACION DEL TERRITORIO, VIVIENDA, MOVILIDAD, ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD:

Presidente:	D. Francisco J. Pomares Fuertes
Vicepresidenta:	Dª. Elvira Maeso González
Vocales:	D. Mario Cortes Carballo
	Dª. Teresa Porras Teruel
	Dª Francisca Bazalo Gallego
	Dª María del Mar Martín Rojo

COMISIÓN ESPECIAL DE CUENTAS:

Presidente:	D. Carlos Conde O´Donnell
Vicepresidente:	D. Mario Cortes Carballo
Vocales:	Dª María del Mar Martín Rojo
	D. Raúl Jiménez Jiménez
	D. José del Río Escobar
	D. Francisco J. Pomares Fuertes

COMISIÓN ESPECIAL COLABORACION CON OTRAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS:

Presidente: D. Carlos Conde O´Donnell
Vicepresidente: D. Raul Jiménez Jiménez
Vocales: D. Francisco J. Pomares Fuertes
Dª María del Mar Martín Rojo
Dª Elvira Maeso González

COMISIÓN ESPECIAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y BUEN GOBIERNO:

Presidente: D. Mario Cortés Carballo
Vicepresidente: D. Carlos Conde O´Donnell
Vocales: D. Francisco J. Pomares Fuertes
Dª Teresa Porras Teruel
D José del Rio Escobar

COMISIÓN ESPECIAL DE SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES:

Presidente: D. Carlos Conde O´Donnell
Vicepresidente: D Raul Jiménez Jiménez.
Vocales: D. Francisco J. Pomares Fuertes
Dª Francisca Bazalo Gallego
D José del Rio Escobar

PUNTO Nº 57.- CONOCIMIENTO DEL PLENO DE LA APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA ORDENANZA REGULADORA DE LA CONCESIÓN Y AUTORIZACIÓN PARA EL USO DE ESPACIOS DEPORTIVOS SINGULARES Y CONVENCIONALES DE TITULARIDAD MUNICIPAL A CLUBES, ASOCIACIONES Y ENTIDADES SIN ÁNIMO DE LUCRO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno quedó enterado de la aprobación definitiva de la Ordenanza Reguladora de la Concesión y Autorización para el uso de Espacios Deportivos Singulares y Convencionales de titularidad municipal a clubes, asociaciones y entidades sin ánimo de lucro.

Con respecto a este asunto, el Secretario General emitió Informe, de fecha 25 de abril de 2018, del siguiente tenor literal:

"Con fecha 18 de abril de 2018 ha tenido entrada en esta Secretaría General solicitud de informe de la Iltma. Teniente de Alcalde Delegada del Área de Deporte relativo al texto de la Ordenanza Reguladora de la Concesión y Autorización para el uso de Espacios Deportivos singulares y convencionales (pistas de uso libre en distritos y campos de fútbol) de titularidad municipal a Clubes, Asociaciones y Entidades sin ánimo de lucro, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 3.3 d) 1º

del Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional[1].

Sin perjuicio de la emisión del preceptivo informe, debemos indicar que, según la solicitud de la Iltma. Teniente de Alcalde Delegada del Área de Deporte, el Acuerdo de aprobación inicial de la mencionada Ordenanza, adoptado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno en sesión ordinaria de fecha 30 de noviembre de 2017, se publicó desde el 16 de enero de 2018 hasta el 4 de abril de 2018 en el Tablón de Edictos del Ayuntamiento de Málaga, y el 16 de febrero de 2018 en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga, iniciándose el periodo de información pública previsto en el artículo 49 b) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local el 17 de febrero de 2018 y finalizando el 4 de abril de 2018, sin que se hubieran presentado reclamaciones o sugerencias al mismo.

Teniendo en cuenta lo dispuesto en el inciso final del citado artículo 49 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, según el cual "En el caso de que no se hubiera presentado ninguna reclamación o sugerencia, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo hasta entonces provisional.", y que la entrada en vigor del Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, el 18 de marzo de 2018, es posterior a la aprobación inicial por el Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Málaga de la Ordenanza referenciada, se recomienda que las consideraciones realizadas a continuación por esta Secretaría General se tengan en cuenta ante una futura modificación de la misma.

En virtud de todo lo anterior, procede la emisión del siguiente

INFORME

Desde el punto de vista estrictamente formal, el artículo 132 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, establece que las Administraciones Públicas elaborarán un Plan Anual Normativo. Dicho Plan fue aprobado por Acuerdo de la Iltma. Junta de Gobierno Local de fecha 22 de diciembre de 2017 y, de los antecedentes remitidos sobre la Ordenanza no consta tal previsión.

Por su parte, el texto de la Ordenanza se adecúa al contenido formal exigible, incorporando a su texto la Exposición de Motivos de la norma, el Índice compresivo de todo su articulado, y la indicación de la materia tratada en cada artículo.

Asimismo, se han cumplido los requisitos formales de consulta pública, a través del Portal Web (malagacontesta.malaga.eu), con carácter previo a la

[1] *"d) En todo caso se emitirá informe previo en los siguientes supuestos:*
1.º Aprobación o modificación de Ordenanzas, Reglamentos y Estatutos rectores de Organismos Autónomos, Sociedades Mercantiles, Fundaciones, Mancomunidades, Consorcios u otros Organismos Públicos adscritos a la Entidad Local."

elaboración del proyecto de ordenanza, conforme a lo previsto en el artículo 133.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas; y los requisitos de tramitación previstos en el artículo 49 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local y en el artículo 138 del Reglamento Orgánico del Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Málaga.

En cuanto al contenido de la Ordenanza, se constata que se han introducido en el texto de la misma la mayoría de las recomendaciones indicadas en el Dictamen de la Comisión de Coordinación de Ordenanzas Municipales de fecha 13 de julio de 2017. No obstante lo anterior, realizaremos las siguientes consideraciones:

Los beneficiarios de la ordenanza son clubes, asociaciones y entidades sin ánimo de lucro, todos ellos personas jurídicas que se encuentran obligadas a relacionarse a través de medios electrónicos con las Administraciones Públicas a tenor de lo previsto en el artículo 14.2 a) Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, y al tratarse de una norma con rango legal tiene prevalencia sobre cualquier otra normativa de carácter reglamentario. El texto de la ordenanza no parece prever esa tramitación electrónica según se desprende del contenido de los artículos 8 y 10.4.

Conviene asimismo revisar la nomenclatura del artículo 12 para una mejor adecuación a su contenido utilizando la denominación de "Prohibiciones" y modificando la redacción del primer párrafo en los siguientes términos: "En las pistas y campos de fútbol concedidos/autorizados para su uso y dentro del respeto a la autonomía de las asociaciones y entidades, queda prohibido...:"

Por último, en relación al artículo 9.2 cuando señala que actúa como Secretario/a el Titular del Órgano de Apoyo a la Junta de Gobierno Local, o Técnico en quien delegue, se considera conveniente utilizar la expresión funcionario/a en quien delegue."

PUNTO Nº 58.- CONOCIMIENTO DE LAS RESOLUCIONES DICTADAS POR LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA O POR SU DELEGACIÓN, ASÍ COMO DE LAS DICTADAS POR DELEGACIÓN DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno quedó enterado de las Resoluciones dictadas por la Alcaldía-Presidencia o por su Delegación, así como de las dictadas por delegación de la Junta de Gobierno Local, de las cuales se repartió una relación a los Portavoces de los Grupos Municipales.

PUNTO Nº 59.- INFORMACIÓN DEL EQUIPO DE GOBIERNO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno quedó enterado de las siguientes Informaciones del Equipo de Gobierno, de las que dio cuenta el Alcalde-Presidente:

- Decreto de fecha 23 de marzo de 2018 de nombramiento de D. Julio Andrade Ruiz, como Director Técnico para las Relaciones con Organismos Internacionales, en el Área de Gobierno de Derechos Sociales, Buen Gobierno y Transparencia, con el carácter de personal eventual y en régimen de dedicación exclusiva. Con efectos a partir del día 24 de marzo de 2018, inclusive.

- Escrito de fecha 06 de abril de 2018 del Portavoz del Grupo Municipal Popular, D. Carlos Conde O'Donnell comunicando que el régimen de dedicación de D. José del Río Escobar será el de dedicación exclusiva.

- Decreto de fecha 18 de abril de 2018 de cese de D. Luis Verde Godoy, como Director Técnico de Juventud y Deporte, que con carácter de personal eventaul y en régimen de dedicación exclusiva venía desempeñando. Con efectos a partir del 20 de abril de 2018, inclusive.

- Decreto de fecha 18 de abril de 2018 de cese de Dña. María Fajardo Páez, como Técnico de Asesoramiento del Grupo Municipal Popular, que con carácter de personal eventual y en régimen de dedicación exclusiva venía desempeñando. Con efectos a partir del 23 de abril de 2018, inclusive.

- Decreto de fecha 18 de abril de 2018 de nombramiento de Dña. María Fajardo Páez, como Directora Técnica de Prensa, con el carácter de personal eventual y en régimen de dedicación exclusiva. Con efectos a partir del 23 de abril de 2018, inclusive.

- Decreto de fecha 18 de abril de 2018 de nombramiento de Dña. Dolores Caetano Toledo, como Directora Técnica de Juventud, carácter de personal eventual y en régimen de dedicación exclusiva. Con efectos a partir del 23 de abril de 2018, inclusive.

- Circular 1/2018, relativa a *"remisión de información conforme al artículo 10 de la Ley 25/2013, de 27 de diciembre, de impulso de la factura electrónica y creación de registro contable de facturas en el Sector Público".*

- Cuenta del informe de la Intervención de control financiero realizado sobre las subvenciones otorgadas por este Ayuntamiento durante el ejercicio 2016.

- Informe sobre el seguimiento (cumplimiento) del plan de ajuste 2013-2020 elaborado por Intervención correspondiente al cuarto trimestre de 2017.

RUEGOS Y PREGUNTAS

PUNTO Nº 60.- RUEGOS

RUEGO DEL PORTAVOZ ADJUNTO DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D. SERGIO J. BRENES COBOS, SOBRE ACTOS VANDÁLICOS Y DESAPARICIÓN DE ELEMENTOS HISTÓRICOS DEL PARQUE DE MÁLAGA Y LOS JARDINES DE PUERTA OSCURA.

Le hago llegar una queja del colectivo Málaga REC, que velan por el patrimonio histórico y monumental de la ciudad de Málaga, sobre actos vandálicos en el Parque de Málaga y la destrucción continuada de los jarrones de la Biblioteca de Mujeres del Parque de Málaga aparece destrozado por los vándalos de esta ciudad.

También sobre el interés manifestado por Málaga REC y el Grupo Municipal Socialista por la reposición de los bancos de azulejos donados por diferentes empresas al Ayuntamiento y que adornaban el Parque de Málaga hasta que fueron retirados durante su remodelación en 2007.

RUEGOS

Se proceda a reponer los jarrones de la Biblioteca de Mujeres del Parque de Málaga y los bancos ornamentales de azulejos cerámicos que fueron retirados durante la remodelación del Parque en 2007.

Adopte medidas adecuadas para garantizar la seguridad contra el vandalismo en el Parque de Málaga y en monumentos históricos de nuestra ciudad.

PUNTO Nº 61.- PREGUNTAS

PREGUNTAS INCLUIDAS EN EL ORDEN DEL DÍA DE ESTA SESIÓN BAJO EL ENUNCIADO DE "PREGUNTAS NO CONTESTADAS":

Pleno 24/09/15
Pregunta nº 5.- que formula el Grupo Municipal Socialista, al Excmo. Ayuntamiento Pleno, en relación a los costes de conservación y mantenimiento de las vías cedidas por el Gobierno de España en agosto de 2013.

Pleno 30/11/15
Pregunta nº 4, que formula la Concejala del Grupo Municipal Socialista, Dª. Begoña Medina Sánchez, al Excmo. Ayuntamiento Pleno, relativa a los solares públicos y privados en el distrito de Carretera de Cádiz.

Pleno 28/01/16
Pregunta nº 1, que formula la Concejala del Grupo Municipal Socialista, Dª. Begoña Medina Sánchez, al Excmo. Ayuntamiento Pleno, relativa a la red de saneamiento en la barriada de la Isla en el Distrito de Carretera de Cádiz.

Pleno 31/03/16
Pregunta nº 4, que formula el Grupo Municipal Socialista, al Excmo. Ayuntamiento Pleno, relativa al cumplimiento de un acuerdo adoptado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno.

Pleno 23/02/17
Pregunta nº 2, que formula el Grupo Municipal Ciudadanos, al Excmo. Ayuntamiento Pleno, relativa al traslado de la EBAR de Jaboneros.

Pleno 31/03/17
Pregunta nº 1, que formula el Concejal del Grupo Municipal Socialista, D. Daniel Pérez Morales, al Excmo. Ayuntamiento Pleno, relativa al Plan Especial de Reforma Interior SUNC R PD 3 Monte Dorado.

Las preguntas incluidas en el Orden del día conforme determinan los artículos 17.2 y 109.2 del Reglamento Orgánico del Pleno, fueron las siguientes:

- Escrito de fecha 25 de agosto de 2015, del Concejal del Grupo Municipal Socialista, D. Daniel Pérez Morales, solicitando información sobre procesos judiciales en curso notificados al Ayuntamiento de Málaga para expropiaciones de Sistemas Generales y Sistemas Locales.

Finalmente, y con el fin de agilizar los actos sucesivos de los acuerdos adoptados en la presente sesión, el Excmo. Sr. Alcalde-Presidente ordenó la ejecución de los mismos.

Y no habiendo más asuntos que tratar, el Sr. Presidente levantó la sesión a las quince horas, extendiéndose de lo tratado y acordado la presente Acta, de la que como Secretario doy fe, y que firmará conmigo el Excmo. Sr. Alcalde-Presidente.

CONFORME:
EL ALCALDE,

Francisco de la Torre Prados

DOY FE

Venancio Gutiérrez Colomina