

MÁLAGA

FRANCISCO DE LA TORRE. ALCALDE DE MÁLAGA

Sebastián Sánchez MÁLAGA

—¿Es consciente de que puede pasar a la historia como el alcalde que provocó el fracaso del Metro?

—Al contrario, estoy haciendo méritos para pasar a la historia como el alcalde que salva al Metro. El Metro tiene un problema enorme, creado por un mal enfoque de sacarlo a concesión privada. Lo que iba a costar 363 millones está ya cerca de 800 millones. La Junta en estos momentos, y no tenemos ninguna responsabilidad de esos hechos, está teniendo que pagar cifras que ya se acercan a los 70 millones y que, de aquí a 2020, se aproximará a los 80

● Abandona su habitual indefinición en torno a su futuro político y confirma: "No estoy contemplando estar en las elecciones de 2019" ● Art Natura, su mayor error

“Hago méritos para pasar a la historia como el alcalde que salva el Metro”

a ese extremo. No se va a dar ese caso. Es verdad que los vecinos han usado el término Gamonal. Hay una oposición fuerte. No entiende que haya un planteamiento de la Junta de sí o sí. Eso no debe pasar.

—Señor De la Torre, ¿va a estar los tres años que le quedan de mandato al frente de la Alcaldía?

—Si tengo salud, el afecto de la gente, ilusión por los proyectos aquí estoy y estaré.

—Son los condicionantes...

—Eso es. Es lo que dije durante la campaña y es lo que deseo cumplir. Por eso he dado la respuesta que dado al ofrecimiento que se me ha hecho, que agradezco, por el honor que supone, de cara a ese obje-



De la Torre, junto al edificio de la Casona del Parque, sede del Ayuntamiento de Málaga.

REPORTAJE GRÁFICO: MARILÚ BÁEZ

millones, sea cual sea el número de viajeros. Datos oficiales, que no sé si son verídicos, son 5 millones de viajeros al año. La tarifa técnica que sale es de unos 13 euros por viajero. Es algo que no tiene sostenibilidad técnica ni políticamente. Supongamos que no se hace el tranvía, por el rechazo vecinal, ¿la Junta va a estar poniendo 80 millones de euros aunque haya 5 millones de viajeros u 8 si se termina la línea hasta Guadalmedina? Eso no se sostiene. Nosotros planteamos soluciones para que haya viajeros, para que sea una realidad la compatibilidad Metro-autobús y no haya peligro para el empleo de la EMT.

—Más de uno puede pensar en que dado lo que va a costar el Metro hasta el año 2042, mejor

que se quede parado?

—Lo que es inteligente pensar es que fórmulas como la que planteamos sirve para completar el Metro. ¿No dirá usted que se pare la obra en Callejones del Perchel? ¿Que se quede en Vialia? ¿Que no pase el río? Parar no, hay que terminar la obra subterránea. Y la solución que planteamos es que sin conflicto le da más viajeros al Metro. ¿Eso no es salvar el Metro? Si no es así, que venga Dios y lo vea y lo califique.

—¿Ve algo extraño en la insistencia de la concesionaria y la Junta en llevar el tranvía al Civil?

—No se trata de aludir a temas extraños, pero no cabe duda de que la concesionaria ha aprovechado las debilidades que ha tenido la Junta a lo largo de estos años, con obras que

“Me esforzaré para que el PP tenga los mejores resultados en las próximas elecciones municipales”

se han eternizado, en la modificación del contrato de 2014 y saca un acuerdo muy positivo. Una modificación por la que le llamó la atención el Consejo Consultivo a la Junta. Si se hubiese aceptado nuestra propuesta del Metrobús en 2013 no hubiera dado pie a la advertencia del Consultivo ni a una modificación del contrato tan dura económicamente para la Junta. ¿Por qué se

rechazó aquello sin razones? No lo sé, espero que no fuera simplemente porque era una propuesta municipal. No concibo la política así.

—¿Llegado el caso iría a los tribunales?

—Espero que no sea necesario. Pero no vamos a dejar que nos atropellen y nos discriminen o nos maltraten en el tema económico, cuando con las obras en Sevilla buscaron solución rápida y amistosamente. Y ahora lo hagan con Dos Hermanas, Mairena...

—Los vecinos que conforman las dos plataformas contrarias a la llegada del tranvía al Civil aseguran que si se diese la circunstancia se pondrían delante de las máquinas. ¿Lo harían con usted al lado?

—Espero que no sea necesario llegar

tivo muy importante de las elecciones generales, lo hago con una fuerza moral mucho mayor desde la posición de cumplimiento de mi compromiso con los malagueños y con los votantes o no votantes.

—¿Es consciente de que existe un debate abierto en torno a su posible sucesión? ¿Le molesta, lo ve natural?

—No me molesta, es normal que puedan existir reflexiones respecto a los próximos años. Lo que quiero garantizar es que me esforzaré en hacer las cosas lo mejor posible, por sentido del deber, de ejemplaridad, por amor a la ciudad, y en que el PP tenga los mejores resultados en las próximas elecciones municipales, de tal manera que tenga la capacidad de go-

bernar esta ciudad. Ha demostrado el PP entrega e identificación con la ciudad, ideas claras, impulso estratégico de la ciudad. Es importante que todo eso tenga continuidad y no se pierda.

–Hace un año le pregunté si las de 2015 eran las últimas elecciones a las que se presentaba. No fue del todo contundente. ¿Tiene aspiraciones para 2019?

–Usted hace preguntas y veo que las hace cada elección.

–Cuando no se obtiene la respuesta...

–Con una perspectiva de varios años por delante, que es difícil contemplarlo, porque es un futuro que depende de varios factores. Ya le he contestado con respecto a estos años y usted hace una vuelta de tuerca más sobre este tema. Lo que le puedo decir es que trabajaré en esa dirección. Se puede decir que no estoy contemplando el estar en esas elecciones, vamos a decirlo así. Pero estoy a disposición de lo que quiera el partido, en el sentido de trabajar a fondo en ese momento, de la manera adecuada para conseguir y garantizar ese éxito.

–Si el partido se lo plantease...

–Lo pensaría. Es evidente que es más difícil en esas fechas, pero depende de muchos factores.

–Algunos pueden pensar que la manera de garantizar el éxito del PP es que usted deje paso a su sustituto para que se vaya, digamos, fogueando al frente del Ayuntamiento. ¿Está de acuerdo?

–Cuando uno hace un compromiso de estar los cuatro años trata de cumplirlo. Y cuando ese compromiso lo hago no solo porque era mi obligación, y salir al paso de campañas falaces, planteadas desde la mentira por parte de otros grupos políticos, que decían que me iba en seguida tras las elecciones, que no se me votaba a mí. El partido me pedía hacer ese tipo de declaraciones y por tanto todos debemos ser coherentes en esa dirección y cumplirlo. Eso nos da fortaleza a todos, a mí, al partido, para que el planteamiento de 2019, sea el que sea, tenga las máximas posibilidades de éxito. El PP puede ir pensando que es probable que el alcalde actual no tenga en ese momento las facultades físicas adecuadas para presentarse o con la capacidad de trabajo que hasta ahora acredita y pensar en otra candidatura. Lo lógico es ir reforzando la imagen de la persona que sea para ir a ello. Es compatible con mi compromiso de estar los cuatro años.

–Siendo firme su compromiso de estar todo el mandato, ¿le sorprendió que el presidente del PP-A le ofreciese encabezar la lista al Congreso?

–Lo agradezco, porque supone un reconocimiento, de decir que podía aportar un plus a la candidatura, pero era incompatible con el compromiso que tengo.

–La percepción es que este primer año de gestión no está resultando sencillo para el equipo de gobierno. ¿Hasta qué punto el estar acostumbrado a la mayoría absoluta condiciona su

capacidad de gobierno?

–Eso no condiciona. La condiciona el hecho de que tenemos 13 concejales, un pacto de investidura con Ciudadanos, pero con 13. Hemos contado con nuestro socio en temas esenciales, como la aprobación del presupuesto, de las ordenanzas fiscales. Su sentido de responsabilidad ha estado ahí, pero al mismo tiempo han querido conservar una independencia que respeto. Yo le ofrecí, en la etapa de negociación y posteriormente alguna vez, la posibilidad de entrar a formar parte del equipo de gobierno y de esa manera tener una estabilidad mayor que ahora. Pero hemos demostrado capacidad de negociar y llegar a acuerdos con Ciudadanos y con el PSOE o con los otros partidos. Somos un ayuntamiento pionero en la gobernanza, en abrir las puertas, en la transparencia.

–¿Qué valoración hace de la labor de la oposición en este primer año?

–Cuando se está en una oposición que es de minoría y hay un gobierno de mayoría se pueden plantear las cosas menos viables porque el que gobierna dirá que no. Creo que una situación de no mayoría absoluta nos obliga a todos, a nosotros a gobernar con un sentido de apertura y también a la oposición a buscar que los temas tengan salida. Y hasta ahora creo que se está consiguiendo. Tenemos que mejorar el diálogo en el Pleno, previo al Pleno o entre los plenos. Reconozco que en el diálogo con Ciudadanos tengo que sacar más tiempo, y también en las conversaciones con los portavoces de los otros grupos. En los grandes temas de ciudad, estratégicos debemos tener un diálogo mayor y encontrar las vías de los acuerdos, caso de los suelos del litoral oeste, la parcela de Repsol, los accesos al PTA.

–¿El ofrecimiento de formar parte de equipo de gobierno a Ciudadanos se mantiene?

–Siempre. Esa puerta está abierta siempre.

–¿Cree que los futuros resultados electorales del 26 de junio pueda variar la relación con Ciudadanos?

–No veo el por qué, en todo caso podría mejorarla si hay un resultado que vaya en la línea de una posible corresponsabilización en el Gobierno nacional, que pudiera incidir también en el gobierno municipal.

–¿La ciudad está parada? Los grandes proyectos que se vienen alargando desde mandatos anteriores siguen estando bloqueados...

–No. El hecho de que haya reflexiones diferentes a lo que tiene el Plan General no implica parálisis. Lo que queremos es información máxima, por ejemplo en Repsol, para que la gente sepa la potencialidad que tiene ese proyecto.

–Pero eso es algo a lo que se ve forzado, no formaba parte de su estrategia inicial.

–Es nuestra obligación hacerlo. Se hizo en su momento, en un contexto en que no había crisis. Cuando llegó la crisis se paró. La idea es que haya un hotel, oficinas de captación



“ La puerta para que Ciudadanos se integre en el gobierno municipal siempre está abierta ”

“ Espero que no sea necesario ir a los tribunales por el Metro, pero no vamos a dejar que nos atropellen ”

“ Podemos tener una gran plaza de 30.000 o 40.000 metros entre los puentes de la Aurora y Armiñán ”

de empresas del mundo digital, de la economía del conocimiento, que hoy tienen la oferta casi única del PTA. Crear otros puntos de atracción es bueno para la ciudad. Ese proyecto está en un periodo de información para que la ciudadanía lo vea y que sepa que además de 131.000 metros cuadrados de zonas verdes planteamos una zona que creará puestos de trabajo y di-

namizará el entorno. Hay que tener una visión de conjunto. La ciudad tiene que reinventarse urbanísticamente, con la visión de aprovechar las oportunidades. Lo han hecho otras ciudades como Bilbao con la ría. La ría aquí sería el ferrocarril. Nuestra ciudad nunca ha estado mejor. Saliendo de la crisis salimos más fuertes que entramos, en el plano cultural, turístico, tecnológico. Y todo eso con una política fiscal moderada, somos los últimos en el importe de IBI y la política nuestra va en la reducción fiscal.

–¿Existe alguna opción de que el Ayuntamiento renuncie a los aprovechamientos urbanísticos para avanzar en el proyecto?

–Es un tema del que tenemos que hablar con nuestro socio de investi-

dura. Pero he hecho una descripción de la capacidad que eso nos da para transformar esa zona de la ciudad. Pero por otra parte tenemos unos derechos con los que hemos podido comprar Arraijnal, con el suelo previsto para 420 VPO, para que sea nuestro y esté la parte de la Academia del Málaga y otra para el parque metropolitano. Y tenemos que defender el resto del aprovechamiento, porque nos va a permitir hacer más zonas verdes y abordar el Plan del Guadalmedina, donde necesitamos que se impulse la firma del protocolo con la Junta. Da la imagen como que la Junta no quiere que el plan del Guadalmedina se mueva. Fíjese con qué delicadeza lo estoy diciendo.

–Ya que habla del Guadalmedina, la percepción es que la aspiración histórica de la ciudad para 'tomar' el río queda descafeinada.

–Nuestra idea es ir paso a paso pero sin parar, que se vaya viendo claro lo que se pueda hacer, que vayamos viendo que los muros pueden desaparecer y deja de haber una barrera visual y creando espacios, que pueden ser puentes plaza. Pero se puede ver un puente plaza más grande. ¿Queremos tener un espacio no de 3.000 metros cuadrados sino de 30.000 o de 40.000 metros? Estoy poniendo ejemplos, supongamos, entre el puente de la Aurora y el Puente de Armiñán, que pueda, con espacio verde encima, convertirse en un espacio de convivencia de acogida, como una gran plaza para articular las dos orillas. Mucho mayor que la plaza de ella constitución, que La Marina. Es algo a debatir.

–Pero la Junta viene a señalar que no se puede tocar el lecho del río.

–No he oído eso. Si nosotros garantizamos que los 600 metros cúbicos por segundo pasan por ahí no debe haber ningún problema. Otra cosa es si a eso hay que dejar unos espacios para que entre la luz abajo, por seguridad, no porque abajo queramos hacer algo utilizable. Lo que no es factible, según la postura de la Junta, que se apoya en el informe del Cedex, es meter jardines en el río, ocupar la sección. Estos temas tienen que ser objeto de mucho consenso, pero la forma de convencer es cuando la gente lo vaya visualizando, que no es un tema caro, que hay colaboración institucional entre todos. Podemos ir teniendo recursos si no lo dilapidamos tontamente, como en el tema de Repsol.

–Art Natura es objeto de una de las comisiones de investigación abiertas este último año ¿Se arrepiente de algo en este proyecto?

–De haber confiado en la opinión que me daba Miguel Ángel Cortés en relación a este grupo de coleccionistas y las posibilidades de crear un proyecto cultural. No quiero anticipar mi opinión por qué luego no pudo ser, pero algo no estaba bien pensado, bien planteado. Pudo influir la crisis? No lo sé, pero todo eso tenían que haberlo previsto.

–¿Es su mayor error en 16 años como alcalde?

–Seguro que hay algún otro error, pero... sí. No fue un acierto fiarme de Miguel Ángel Cortés.