ACTA Nº 1/14

SESIÓN ORDINARIA
EXCMO. AYUNTAMIENTO
PLENO

FECHA 30/01/14

ÍNDICE

Pág.

SECRETARÍA GENERAL
ACTAS

PUNTO Nº 1.- Aprobación de las Actas correspondientes a las sesiones ordinarias celebradas los días 31 de octubre y 28 de noviembre de 2013. 9

COMISIÓN DE ECONOMÍA, PROMOCIÓN EMPRESARIAL Y EMPLEO

PUNTO Nº 2.- Dictamen relativo a Propuesta de la Teniente de Alcalde Delegada de Personal, Organización y Calidad de subsanación de error material en el Capítulo I del Presupuesto Municipal para el año 2014. 9

PUNTO Nº 3.- Dictamen referido a Moción de Dª María Gámez Gámez y Dª Mª Francisca Montiel Torres, Concejalas del Grupo Municipal Socialista, relativa a la divulgación abierta de las encuestas Ómnibus que lleva a cabo el Ayuntamiento de Málaga. 10

PUNTO Nº 4.- Dictamen relativo a Moción de Dª María Gámez Gámez y Dª Mª Francisca Montiel Torres, Concejalas del Grupo Municipal Socialista, referida al acceso a Internet en el municipio de Málaga. 13

PUNTO Nº 5.- Dictamen referido a Moción de D. Eduardo Zorrilla Díaz, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes-CA, para la apertura y puesta en valor del Panteón de la Memoria Histórica del cementerio de San Rafael. 16

PUNTO Nº 6.- Dictamen relativo a Moción de D. Eduardo Zorrilla Díaz, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes-CA, en defensa del empleo en el sector de la limpieza de la Universidad de Málaga 18

COMISIÓN DE CULTURA, TURISMO, DEPORTES, EDUCACIÓN Y JUVENTUD

PUNTO Nº 7.- Dictamen relativo a Propuesta presentada por el Teniente de Alcalde Delegado de Cultura, Turismo, Deportes y Educación, D. Damián Caneda Morales, para la concesión de la Medalla de la Ciudad y nombramiento de Hijo Adoptivo de la ciudad de Málaga, a D. Dámaso Ruano. 23

PUNTO Nº 8.- Dictamen referido a Propuesta de aprobación del precio público de la publicación del Área de Cultura "Catalogo de la exposición "Ochoa vuelve al Sur 1914-2014. El pintor de la música". 27

PUNTO Nº 9.- Dictamen relativo a Propuesta de aprobación del precio público de la publicación de la Fundación Pablo Ruiz Picasso: "Falla/Picasso: Le Tricorne". 28

PUNTO Nº 10.- Dictamen referido a Propuesta de aprobación del precio público de la publicación de la Fundación Pablo Ruiz Picasso: "Ray Smith: Unguernica". 30

PUNTO Nº 11.- Dictamen relativo a Moción de D.ª Antonia Morillas González, Portavoz Adjunta del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, relativa al retraso de la apertura del Museo de Bellas Artes. 32

PUNTO Nº 12.- Dictamen referido a Moción de D.ª Antonia Morillas González, Portavoz Adjunta del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, relativa a la situación del Skate Park del Parque del Norte. 34

COMISIÓN DE ACCESIBILIDAD, MOVILIDAD ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y VIVIENDA

PUNTO Nº 13.- Dictamen relativo a Propuesta de aprobación definitiva de la modificación de la Ordenanza municipal reguladora del funcionamiento del Registro Municipal de Demandantes de Viviendas Protegidas en Málaga. 36

PUNTO Nº 14.- Dictamen referido a Propuesta de aprobación definitiva de la modificación puntual en parcela nº 1 del Plan Parcial de Ordenación del sector DUP-PT.2 "Cañaveral". 40

PUNTO Nº 15.- Dictamen relativo a Propuesta de aprobación definitiva de Estudio de Detalle en la parcela P.1 del SUP LE-6 Hacienda Paredes (C/ Arcángeles). 45

PUNTO Nº 16.- Dictamen referido a Propuesta de aprobación definitiva de estudio de detalle en las parcelas 4.1 y 4.2 del SUP LE-6 Hacienda Paredes (C/ Laurel nºs 4 y 8). 50

PUNTO Nº 17.- Dictamen relativo a Propuesta de aprobación de corrección de error material del PERI PT.5 "El Tomillar". **57**

PUNTO Nº 18.- Dictamen referido a Propuesta de aprobación de la adenda al Convenio Urbanístico de Planeamiento suscrito entre el Excmo. Ayuntamiento de Málaga y la Congregación Hijas de Jesús -Provincia Mediterránea- relativo al SUNC.R-R.2 "Gamarra". 61

PUNTO Nº 19.- Dictamen relativo a Moción del Portavoz del Grupo

Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Eduardo Zorrilla Díaz, relativa a la situación del Convento de San Andrés del Perchel. 66

PUNTO Nº 20.- Dictamen referido a Moción del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Eduardo Zorrilla Díaz, relativa a la situación actual del apeadero de cercanías Victoria Kent, situado entre los distritos de Carretera de Cádiz y Cruz de Humilladero. 68

COMISIÓN DE SEGURIDAD

PUNTO Nº 21.- Dictamen relativo a Moción de D. Daniel Moreno Parrado y D. Manuel Hurtado Quero, Concejales del Grupo Municipal Socialista, en relación a la adopción de medidas de seguridad para impedir la actuación de carteristas en los autobuses municipales. 73

PUNTO Nº 22.- Dictamen referido a Moción de D. Daniel Moreno Parrado y D. Manuel Hurtado Quero, Concejales del Grupo Municipal Socialista, en relación a la adopción de medidas de seguridad en el entorno de la Avenida del Arroyo de los Ángeles. 74

PUNTO Nº 23.- Dictamen relativo a Moción de la Concejala del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, Dª. Ana García Sempere, relativa a la actividad de grupos neonazis y la convocatoria de un acto de exaltación del odio racial. 76

PUNTO Nº 24.- Dictamen en relación a Moción de la Concejala del Grupo Municipal de Izquierda Unida - Los Verdes-CA, Dª. Ana García Sempere, relativa a medidas frente a comportamientos incívicos en el Monte Gibralfaro. 78

COMISIÓN DE MEDIO AMBIENTE Y SOSTENIBILIDAD

PUNTO Nº 25.- Dictamen relativo a Moción de Dª Begoña Medina Sánchez y D. Sergio J. Brenes Cobos, Concejales del Grupo Municipal Socialista, referida a la limpieza y eliminación de escombros en una parcela contigua al nuevo Conservatorio Martín Tenllado. 80

PUNTO Nº 26.- Dictamen referido a Moción de la Concejala del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, Dª Ana García Sempere, relativa a la suciedad y dejadez existente en la ladera de Monte Gibralfaro cercana a la calle Mundo Nuevo y a la coracha de la Alcazaba. 82

PUNTO Nº 27.- Dictamen en relación a Moción del Teniente de Alcalde Delegado de Medio Ambiente y Sostenibilidad, Don Raúl Jiménez Jiménez, relativa al fomento del uso responsable del agua. 86

PROPOSICIONES URGENTES

PUNTO Nº U-1.- Moción urgente del Portavoz del Grupo Municipal Popular, D. Mario Cortés Carballo, y el Concejal Delegado de Medio Ambiente, D. Raúl Jiménez Jiménez, para instar a la Junta de Andalucía la reinversión en la Comunidad de lo recaudado en concepto de "canon de mejora" a través de la Ley Andaluza del Agua. 119

PUNTO Nº U-2.- Proposición urgente del Grupo Municipal Socialista, relativa al nuevo sistema de facturación del consumo de agua. 121

PUNTO Nº U-3.- Moción urgente del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, relativa a la subida del precio del agua que representa las nuevas tarifas de Emasa. 123

PUNTO Nº U-4.- Moción urgente del Portavoz del Grupo Municipal Popular, D. Mario Cortés Carballo, y el Teniente de Alcalde Delegado de Accesibilidad y Movilidad, D. Raúl López Maldonado, relativa al traslado de las unidades de tratamiento del dolor del Hospital Civil y del Hospital Clínico al Hospital Marítimo de Torremolinos. 129

PUNTO Nº U-5.- Moción urgente del Portavoz del Grupo Municipal Popular, D. Mario Cortés Carballo y el Teniente de Alcalde Delegado de Accesibilidad y Movilidad, D. Raúl López Maldonado, relativa al acuerdo marco entre la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento para el impulso y consolidación de los carriles bici en el municipio. 138

PUNTO Nº U-6.- Moción urgente del Portavoz del Grupo Municipal Popular, D. Mario Cortés Carballo, y el Teniente Alcalde Delegado de Derechos Sociales, D. Francisco J. Pomares Fuertes, sobre la diversidad afectiva, sentimental, sexual y de género. 149

MOCIONES

PUNTO Nº 28.- Moción del Portavoz del Grupo Municipal Popular, D. Mario Cortés Carballo, relativa a cambios de representantes del Grupo Popular en el Distrito nº 6 Cruz de Humilladero. 159

PUNTO Nº 29.- Moción de Dª. María Gámez Gámez, Portavoz del Grupo Municipal Socialista relativa a cambios de nuestros representantes en el Distrito de Cruz de Humilladero. 159

PUNTO Nº 30.- Moción del Portavoz del Grupo Municipal Popular, D. Mario Cortés Carballo, y el Teniente de Alcalde Delegado de Derechos Sociales, D. Francisco J. Pomares Fuertes, ante la aprobación del anteproyecto de Ley

Orgánica para la protección de la vida del concebido y los derechos de la mujer embarazada. 160

PUNTO Nº 31.- Moción del Grupo Municipal Socialista, relativa a la Memoria Histórica en Málaga: Reconocimiento público en las obras de los Presos Republicanos y la protección y puesta en uso de la antigua Prisión Provincial. 179

PUNTO Nº 32.- Moción del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, para nombrar persona non grata en nuestra ciudad a Fernando Sebastián. 156

PUNTO Nº 33.- Moción del Portavoz del Grupo Municipal Popular, D. Mario Cortés Carballo, y el Teniente Alcalde Delegada del Área de Gobierno de Promoción Empresarial y del Empleo, Dª. Ana Navarro Luna, relativa al mantenimiento de los puestos de trabajo en la cafetería del edificio de servicios múltiples de la Junta de Andalucía en Málaga y su reapertura. 187

PUNTO Nº 34.- Moción del Grupo Municipal Socialista, relativa a las actuaciones a ejecutar a cuenta del abono de la deuda que mantiene el Ayuntamiento de Torremolinos con la ciudad de Málaga. 193

PUNTO Nº 35.- Moción del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, para la puesta en valor de los yacimientos arqueológicos de La Araña. 203

PUNTO Nº 36.- Moción del Teniente de Alcalde Delegado de Derechos Sociales, Ordenación del Territorio y Vivienda, D. Francisco J. Pomares Fuertes, relativa a la aprobación de la Ley de Inclusión Social y el Derecho a la Renta Básica. 210

PUNTO Nº 37.- Moción del Grupo Municipal Socialista, relativa a las manifestaciones homofóbicas de la Iglesia. 157

PUNTO Nº 38.- Moción del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, relativa a la deuda de Torremolinos con el Ayuntamiento de Málaga por valor de 17 millones de euros. 200

PUNTO Nº 39.- Moción del Grupo Municipal Socialista, relativa al anteproyecto de Ley Orgánica pro el que el Gobierno de España pretende revisar la legislación vigente en España sobre salud sexual y reproductiva e interrupción voluntaria del embarazo. 173

PUNTO Nº 40.- Moción del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, relativa a las restricciones del derecho a decidir de las mujeres sobre su maternidad. 175

COMPARECENCIAS E INFORMES DEL EQUIPO DE

GOBIERNO

PUNTO Nº 41.- Solicitud de la Portavoz del Grupo Municipal Socialista, Dª. María Gámez Gámez, de Comparecencia del Alcalde Presidente, D. Francisco de la Torre Prados, para que informe sobre las novedades que se hayan producido en relación con el Plan Especial de los Baños del Carmen. 215

PUNTO Nº 42.- Solicitud de la Portavoz del Grupo Municipal Socialista, Dª. María Gámez Gámez, de Comparecencia del Alcalde Presidente, D. Francisco de la Torre Prados, para que informe sobre los planes urbanísticos correspondientes y necesarios para la ejecución de las obras del Campamento Benítez 219

PUNTO Nº 43.- Solicitud del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Eduardo Zorrilla Díaz, de Comparecencia del Alcalde-Presidente, D, Francisco de la Torre Prados, para que facilite la información y explique en qué situación se encuentran las gestiones y trámites legales para exigir a la entidad Royal Collections la devolución al Ayuntamiento de Málaga del canon de 6'3 millones de euros que recibió para poner en marcha Art Natura. 224

PUNTO Nº 44.- Solicitud del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Eduardo Zorrilla Díaz, de Comparecencia del Alcalde-Presidente, D, Francisco de la Torre Prados, para que explique cuáles son los motivos de los ceses y cambios en la estructura directiva de la Gerencia Municipal de Urbanismo (GMU); informe si se van a producir más cambios o si estos se dan por terminados; y por qué se ha hecho con una total opacidad y falta de transparencia, sin contar ni informar siquiera al comité de empresa de la GMU. 224

PUNTO Nº 45.- Conocimiento del Pleno de la aprobación definitiva de la Ordenanza Reguladora de Quioscos y Otras Instalaciones Similares en la Vía Pública. 231

PUNTO Nº 46.- Conocimiento de las Resoluciones dictadas por la Alcaldía-Presidencia o por su delegación, así como de las dictadas por delegación de la Junta de Gobierno Local. 231

PUNTO Nº 47.- Información del Equipo de Gobierno. 231

RUEGOS Y PREGUNTAS

PUNTO Nº 48.- Ruegos. 232
PUNTO Nº 49.- Preguntas 232

ACTA NÚMERO 1/14 CORRESPONDIENTE A LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, EL JUEVES DÍA 30 DE ENERO DE 2014.

En la Ciudad de Málaga, siendo las doce horas y veintisiete minutos del jueves, día treinta de enero de dos mil catorce, y en el Salón de Sesiones de la Casa Capitular, se reunió, en primera convocatoria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno para celebrar sesión ordinaria, presidida por el **Excmo. Sr. Alcalde D. Francisco de la Torre Prados**, y con la asistencia de los siguientes Concejales/as:

Grupo Municipal Popular:

D. Francisco de la Torre Prados
D. Elías Bendodo Benasayag
Dª. Ana Mª. Navarro Luna
D. Damián Caneda Morales
Dª. Mª. del Mar Martín Rojo
D. Julio Andrade Ruiz
Dª. Teresa Porras Teruel
Dª. Mª. Victoria Romero Pérez
D. Raúl López Maldonado
D. Francisco Javier Pomares Fuertes
Dª. Mª. del Mar Torres Casado de Amezúa
D. Mario Cortés Carballo
Dª. Elisa Pérez de Siles Calvo
D. Carlos Conde O'Donnell
D. Luis Verde Godoy
Dª. Carmen Casero Navarro
Dª. Gemma del Corral Parra
D. Raúl Jiménez Jiménez
D. José del Río Escobar

Grupo Municipal Socialista:

Dª. María Gámez Gámez
Dª. Mª. Francisca Montiel Torres
D. Francisco Javier Conejo Rueda
D. Manuel Hurtado Quero
Dª. Mª. Begoña Medina Sánchez
D. Sergio José Brenes Cobos
D. Francisco Daniel Moreno Parrado
Dª. Lorena Doña Morales

Grupo Municipal de Izquierda Unida LV-CA:

D. Eduardo Zorrilla Díaz
Dª. Mª. Antonia Morillas González
Dª. Ana García Sempere

Concejal no adscrito

D. Carlos Hernández Pezzi

Asiste a esta sesión el Secretario General, D. Venancio Gutiérrez Colomina, quien da fe del acto. Estuvieron presentes también, el Interventor General D. José Antonio González Jiménez y el Jefe de Sección de Pleno y Comisiones del Pleno, D. Carlos López Jiménez.

Al comienzo de la sesión se encontraban ausentes los Concejales del Grupo Municipal Popular, que, a continuación, se indican, quienes se incorporaron a la misma en los puntos que, asimismo, se detallan:

D. Elías Bendodo Benasayag y Dª. Ana Navarro Luna, quienes se incorporaron en el punto nº 27.

El Presidente dio comienzo a la sesión, pasándose, a continuación al estudio de los distintos puntos del Orden del Día, así como de otros presentados en el trámite de urgencia.

PRIMERA PARTE.- DE CARÁCTER RESOLUTIVO:

SECRETARÍA GENERAL
ACTAS

PUNTO Nº 1.- APROBACIÓN DE LAS ACTAS CORRESPONDIENTES A LAS SESIONES ORDINARIAS CELEBRADAS LOS DÍAS 31 DE OCTUBRE Y 28 DE NOVIEMBRE DE 2013.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, dio su aprobación a las Actas correspondientes a las sesiones ordinarias celebradas los días 31 de octubre y 28 de noviembre de 2013.

COMISIÓN DE ECONOMÍA, PROMOCIÓN EMPRESARIAL Y EMPLEO

PUNTO Nº 2.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE LA TENIENTE DE ALCALDE DELEGADA DE PERSONAL, ORGANIZACIÓN Y CALIDAD, DE SUBSANACIÓN DE ERROR MATERIAL EN EL CAPÍTULO I DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL PARA EL AÑO 2014.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía, Promoción Empresarial y Empleo, de fecha 27 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Propuesta de fecha 15 de enero de 2014, cuyo texto se transcribe a continuación:

"PROPUESTA DE SUBSANACIÓN DE ERROR MATERIAL PRODUCIDO EN EL CAPÍTULO I DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL PARA EL EJERCICIO 2014, QUE ELEVA LA ILTMA. SRA. TENIENTE DE ALCALDE-DELEGADA DE PERSONAL, ORGANIZACIÓN Y CALIDAD

Visto el informe-propuesta que suscribe la Jefatura del Servicio de Organización, con el visto bueno de la Dirección General de Personal, Organización y Calidad, y del que ha tenido conocimiento la Intervención General Municipal, relativo a que se ha advertido error material en el Capítulo I del Presupuesto Municipal para el ejercicio 2014, consistente en expresar el código 4431 para el programa de gasto del centro de coste "Cementerio Histórico de San Miguel", cuando el código correcto es el ***1640.***

A fin de subsanar dicho error, y a la vista de los informes referidos, ***propongo a la Comisión de Pleno de Economía, Hacienda y Personal, que eleve al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente Acuerdo****:*

Primero y único*: Sustituir en el Capítulo I del Presupuesto Municipal para el ejercicio 2014 el código del programa de gasto 4431, que figura erróneamente para el centro de coste "Cementerio Histórico de San Miguel", por el código correcto* ***1640"****.*

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno, por unanimidad de sus asistentes, acordó dictaminar favorablemente el asunto epigrafiado.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

La aprobación de la Propuesta de la Teniente de Alcalde Delegada de Personal, Organización y Calidad de subsanación de error material en el Capítulo I del Presupuesto Municipal para el año 2014, que queda transcrita en el presente Dictamen."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Sergio J. Brenes Cobos, Dª. Lorena Doña Morales, D. Daniel Moreno Parrado y D. Carlos Hernández Pezzi.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en el mismo propuesto.

PUNTO Nº 3.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DE Dª. MARÍA GÁMEZ GÁMEZ Y Dª. Mª. FRANCISCA MONTIEL

TORRES, CONCEJALAS DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, RELATIVA A LA DIVULGACIÓN ABIERTA DE LAS ENCUESTAS ÓMNIBUS QUE LLEVA A CABO EL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía, Promoción Empresarial y Empleo, de fecha 27 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción de fecha 20 de enero de 2014, sobre cuyo texto, y en el transcurso de la sesión, por la Teniente de Alcalde Delegada de Promoción Empresarial y Empleo se formuló una ***enmienda de modificación*** *a la redacción del Acuerdo 2 inicialmente propuesto, la cual fue aceptada por la representante del Grupo autor de la Moción.*

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno, por unanimidad, acordó dictaminar favorablemente la anterior Moción, con la introducción de la referida enmienda de modificación al Acuerdo 2.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

La aprobación de la Moción presentada por Dª María Gámez Gámez y Dª Mª Francisca Montiel Torres, Concejalas del Grupo Municipal Socialista, relativa a la divulgación abierta de las encuestas Ómnibus que lleva a cabo el Ayuntamiento de Málaga, en los términos que seguidamente se transcriben:

MOCIÓN *que presenta el Grupo Municipal Socialista, a la consideración de la Comisión de Pleno de Economía, Promoción Empresarial y Empleo,* ***relativa a la divulgación abierta de las encuestas Ómnibus que lleva a cabo el Ayuntamiento de Málaga.***

Según recogen los propios manuales de referencia del Plan de Calidad del Ayuntamiento de Málaga, entre ellos el Manual de Evaluación de da Satisfacción del Ciudadano/a, las ÓMNIBUS: "son encuestas que nacen para conocer el estado de la percepción de la atención, se pueden realizar presencial, telefónica o telemática. Su objetivo es averiguar las tendencias que muestran las distintas variables que influyen en el servicio…El nombre de Ómnibus le viene porque se aprovecha esta encuesta para introducir algunas cuestiones que plantean los distintos departamentos, sobre aspectos concretos que estén interesados en conocer". Son un soporte que por sus características permiten la formulación de preguntas con una notable reducción de costos o con un incremento del tamaño muestral respecto a lo que se podría realizar si las preguntas se realizasen de forma aislada.

En el caso del Ayuntamiento de Málaga, está establecida la realización de encuestas Ómnibus periódicas por parte del Área de Personal, Organización y Calidad y han sido públicos los resultados de algunas de ellas como la referida a programas y actividades del Área de Juventud, o al conocimiento y uso de los instrumentos de participación ciudadana.

Sin embargo, las ómnibus, como encuestas de evaluación de la satisfacción, se consideran herramientas de gestión, son usadas para analizar tendencias y, por ello, solo se facilita información a los departamentos directamente interesados, y de las preguntas que les compete y se han definido previamente. Es decir, no se hacen públicas de forma general.

Parece ilógico que, en un sistema municipal que debe tender a la transparencia y a la libre disposición y acceso a la información, no se difundan de manera general estas encuestas que pueden incrementar el conocimiento sobre nuestro municipio, máxime cuando el retorno del dinero público asignado a ellas debe optimizarse.

Por otra parte, el pasado mes de abril de 2013, esta Comisión de Pleno de Economía, Promoción Empresarial y Empleo y posteriormente el Ayuntamiento Pleno aprobó una propuesta del Grupo Municipal Socialista, que asumía la necesidad de incluir en la batería de encuestas ómnibus municipal, una serie de preguntas para saber la opinión sobre el comercio de la ciudad y los hábitos de compra de la ciudadanía de Málaga así como el compromiso de su puesta en marcha en el pasado año.

Como ya dijimos al proponer la moción, muchos Ayuntamientos llevan a cabo de manera periódica, encuestas de opinión con el objetivo preciso de profundizar en el conocimiento de la situación y evolución de los hábitos de compra y consumo de la ciudadanía en sus diferentes segmentos, sus expectativas respecto al futuro inmediato y el motivo de las mismas, a la vez que se profundiza en el análisis de la renta disponible, el gasto en consumo y la capacidad de ahorro u otros temas o aspectos de actualidad que se consideren relevantes desde la óptica del consumo.

Hasta el momento no tenemos información de la puesta en marcha ni de los resultados de dicha encuesta.

Por todo ello, estas Concejalas tienen a bien solicitar a la Comisión de Pleno de Economía, Promoción Empresarial y Empleo, la adopción de los siguientes:

ACUERDOS

***Uno.** Difundir públicamente los resultados obtenidos por las encuestas Ómnibus que lleva a cabo periódicamente por parte del Área de Calidad el Ayuntamiento de Málaga, tanto en sus informes de resultados como de manera que pueda tratarse de forma dinámica, en el portal web municipal.*

Dos. *Elaborar, durante 2014, un cuestionario que posteriormente apruebe el Consejo Sectorial de Comercio, y llevar a cabo la encuesta con los medios técnicos y económicos municipales."*

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto el Concejal D. Daniel Moreno Parrado.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 4.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DE Dª. MARÍA GÁMEZ GÁMEZ Y Dª. Mª. FRANCISCA MONTIEL TORRES, CONCEJALAS DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, REFERIDA AL ACCESO A INTERNET EN EL MUNICIPIO DE MÁLAGA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía, Promoción Empresarial y Empleo, de fecha 27 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción de fecha 20 de enero de 2014, sobre cuyo texto, y en el transcurso de la sesión, por el Teniente de Alcalde Delegado de Nuevas Tecnologías se formularon sendas ***enmiendas de modificación y supresión*** *a la redacción, respectivamente, de los Acuerdos Uno y Tres inicialmente propuestos, las cuales fueron aceptadas por la representante del Grupo autor de la Moción.*

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno, por unanimidad, acordó dictaminar favorablemente la anterior Moción, con la introducción de las referidas enmiendas.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

La aprobación de la Moción presentada por Dª María Gámez Gámez y Dª Mª Francisca Montiel Torres, Concejalas del Grupo Municipal Socialista, relativa al acceso a internet en el municipio de Málaga, en los términos que seguidamente se transcriben:

MOCIÓN *que presenta el Grupo Municipal Socialista, a la consideración de la Comisión de Pleno de Economía, Promoción Empresarial y Empleo,* ***relativa al acceso a Internet en el municipio de Málaga.***

Si hay algo de lo que hace gala el equipo de gobierno es de que Málaga es una ***smart city*** *o* ***ciudad inteligente****. Aunque el término smart city es un poco ambiguo, una definición sencilla sería la de una ciudad que usa tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) para proporcionar servicios a sus ciudadanos.*

En esta línea y en el marco de la ITU Green Standards Week se ha llegado a afirmar por la Vicepresidenta de la Red Española de Ciudades Inteligentes que "No seremos una smart city si las acciones que se lleven a cabo no tienen al ciudadano como protagonista". Esto implica un nuevo modelo de gestión integral donde el ciudadano forme parte de la misma y los servicios se adapten a una realidad cambiante, comparándose el desafío de la gestión de la ciudad como un todo con "una segunda electrificación a través de las TICs". Lo que complementó el Alcalde de Málaga señalando que vivimos una eclosión del interés por las ciudades inteligentes y que en estos momentos constituye uno de los "grandes retos de la humanidad" por lo que puede suponer para los ciudadanos, las empresas, la Administración y la sociedad en general y que "Málaga Smart" debe utilizar preferentemente las TICs para mejorar la gestión, reducir los costes de la prestación de servicios y generar valor para el ciudadano.

Por otra parte, el considerando 5 de la Directiva 2009/136/CE, del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de noviembre, por la que se modifican, entre otras, la Directiva 2002/22/CE, recoge que le corresponde a los Estados miembros la facultad de determinar la velocidad de transmisión de datos que permita el acceso funcional a Internet, teniendo en cuenta las específicas circunstancias de los mercados nacionales. En aplicación de esta facultad, el artículo 52 de la Ley 2/2011, de 4 de marzo, de Economía Sostenible, establece que la conexión a la red pública de comunicaciones electrónicas con capacidad de acceso funcional a Internet, garantizada por el servicio universal de telecomunicaciones, deberá permitir comunicaciones de datos en banda ancha a una velocidad en sentido descendente de 1Mbit por segundo.

El Real Decreto 726/2011, de 20 de mayo, por el que se modifica el Reglamento sobre las condiciones para la prestación de servicios de comunicaciones electrónicas, el servicio universal y la protección de los usuarios, aprobado por Real Decreto 424/2005, de 15 de abril especifica en su artículo 27 que

"1. Se entiende por servicio universal el conjunto definido de servicios cuya prestación se garantiza para todos los usuarios finales con independencia de su localización geográfica, con una calidad determinada y a un precio asequible.

2. Bajo el concepto de servicio universal se deberá garantizar, en los términos y condiciones que se establecen en este capítulo, lo siguiente:

a) Que todos los usuarios finales puedan obtener una conexión a la red pública de comunicaciones electrónicas desde una ubicación fija con las características que se establecen en el artículo 28.1, siempre que sus solicitudes se consideren razonables en los términos establecidos en el artículo 29".

El artículo 28.1 de dicho Real Decreto concreta el derecho de los ciudadanos al "establecer comunicaciones de datos a velocidad suficiente para acceder de forma funcional a Internet. A estos efectos y en virtud de lo establecido en el artículo 52 de la Ley 2/2011, de 4 de marzo, de Economía Sostenible, la conexión a la red deberá permitir comunicaciones de datos en banda ancha a una velocidad en sentido descendente de 1Mbit por segundo.

Pero, quizás nos encontremos en un momento en que el optimismo cientificista nos haga, voluntaria o involuntariamente olvidarnos de la realidad.

Estamos evolucionando hacia la digitalización generalizada de los canales, no sólo de conocimiento científico, sino de intercambio de información en general y en especial de interrelación entre la administración, incluida la local, y los ciudadanos, sin pararnos a calibrar cuantos se quedan fuera, cuántos son los nuevos excluidos por no tener ni la conexión ni el conocimiento necesarios para utilizar provechosamente estas nuevas vías que están convirtiéndose en las únicas.

Puede que en nuestro municipio, que se vanagloria de ciudad inteligente, parte de la ciudadanía no pueda tener el servicio elemental de acceso a la red Internet en unas condiciones básicas aceptables.

Es imprescindible que, independientemente de la competencia estricta que en esta materia tenga el gobierno municipal, se conozca cual es la realidad local de la infraestructura de acceso a Internet, deficitaria en muchas zonas de nuestro territorio, sobre todo en las zonas periféricas, y se actúe en consecuencia, llevando a cabo con las operadoras que proveen de estos servicios las gestiones oportunas para que se adecue este servicio a la legalidad vigente, generalizándose el acuerdo plenario unánime de 22 de diciembre de 2011 de aplicación para el diseminado de la Fresneda a todo el territorio municipal.

Por todo ello, estas Concejalas tienen a bien solicitar a la Comisión de Pleno de Economía, Promoción Empresarial y Empleo, la adopción de los siguientes:

ACUERDOS

***Uno.** Solicitar a Consulta TELECO que actualice los datos sobre la cobertura real de acceso a Internet dentro del municipio de Málaga, sus distritos y secciones.*

***Dos.** Instar al equipo de gobierno a que, de conformidad con lo establecido en el planeamiento territorial y urbanístico que le sea de aplicación, realice las gestiones oportunas ante los organismos y empresas que correspondan, a fin de que las personas que habitan en nuestro municipio puedan tener acceso a Internet en los términos recomendados por la legislación vigente."*

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales Dª. Gemma del Corral Parras y D. Daniel Moreno Parrado.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 5.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DE D. EDUARDO ZORRILLA DÍAZ, PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, PARA LA APERTURA Y PUESTA EN VALOR DEL PANTEÓN DE LA MEMORIA HISTÓRICA DEL CEMENTERIO DE SAN RAFAEL.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía, Promoción Empresarial y Empleo, de fecha 27 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción de fecha 21 de enero de 2014, sobre cuyo texto, y en el transcurso de la sesión, por la Teniente de Alcalde Delegada de Promoción Empresarial y Empleo se formuló una ***enmienda de modificación*** *a la redacción del Acuerdo 2 inicialmente propuesto, la cual fue aceptada por el autor de la Moción.*

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno, por unanimidad, acordó dictaminar favorablemente la anterior Moción, con la introducción de la referida enmienda de modificación al Acuerdo 2.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

La aprobación de la Moción presentada por D. Eduardo Zorrilla Díaz, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes-Convocatoria por Andalucía, para la apertura y puesta en valor del Panteón de la Memoria Histórica del cementerio de San Rafael, en los términos que seguidamente se transcriben:

MOCIÓN

Que presenta el concejal del Grupo de Izquierda Unida Los Verdes - Convocatoria por Andalucía, Eduardo Zorrilla Díaz, a la Comisión de Pleno de Economía, Promoción Empresarial y Empleo, para la apertura y puesta en valor del Panteón de la Memoria Histórica del cementerio de San Rafael.

El pasado 11 de enero se inauguró por fin el panteón en recuerdo de los miles de fusilados por el franquismo en el Cementerio de San Rafael, donde se encuentra una de las mayores fosas comunes de la sangrienta dictadura que gobernó España durante cuarenta años, y convirtió este espacio de nuestra ciudad en el mayor cadalso de la represión del conjunto del país, con 20 años de inhumaciones que van desde el mes de febrero de 1937 al mes de mayo de 1957

El panteón, de forma piramidal, tiene ocho menos de altura y 140 metros cuadrados de superficie. Está revestido de mármol y en el se han grabado los nombres de las más de 4.000 víctimas que fueron fusiladas en los muros de San Rafael.

Al emotivo acto asistieron más de dos mil personas, en su mayoría descendientes de los allí fusilados, que antes y después de los discursos se dedicaron a la difícil de labor de buscar el nombre de su familiar para depositar un clavel rojo junto a su nombre.

Naturalmente el masivo y emotivo acto no era el momento más fácil para buscar en la abarrotada base de la pirámide el nombre de un familiar, y muchos de los presentes, sobre todo mayores, dejaron el homenaje más personal para los días siguientes.

Al Grupo Municipal del Izquierda Unida han llamado varios de estos familiares, tremendamente sorprendidos por el hecho de que cuando han vuelto en los días siguientes a rendir su personal homenaje se han encontrado las puertas del mismo cerradas a cal y canto. Estas personas nos han trasmitido su lógica indignación ya que, carece de sentido inaugurar un sitio si va permanecer cerrado.

Desde el Grupo Municipal de Izquierda Unida no podemos sino compartir la necesidad de, dadas las expectativas creadas con el multitudinario acto de inauguración, de mantener un horario de apertura en el recinto.

Además de mantener abierto el recinto, hemos de recordar que el Pleno del Ayuntamiento de Málaga acordó en julio de 2008 establecer un día al año en que "la Corporación en Pleno, a fin de favorecer la concordia, visite el lugar y deposite flores en homenaje a tantos ciudadanos malagueños que perdieron sus vidas en tan trágicas, amargas y crueles circunstancias por apoyar la legalidad institucional."

El debate de ese pleno fue tenso, ya que el Alcalde pretendía que el día se estableciese tras la inauguración del monumento. Hoy, más de cinco años después hemos comprobado como este acuerdo sigue sin cumplirse, por lo que se cumplirá finalmente la voluntad del Alcalde y la fecha se establecerá tras la inauguración.

En atención a lo anterior, proponemos la adopción de los siguientes

A C U E R D O S

1. *Que se establezca de inmediato un horario de apertura al público del Panteón de la Memoria Histórica del cementerio de San Rafael.*

2. *Que la Junta de Portavoces proponga al Pleno Municipal la aprobación de una fecha para que la Corporación en pleno visite el lugar y rinda homenaje a los fusilados por el franquismo."*

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 6.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN INSTITUCIONAL DE LOS TRES GRUPOS POLÍTICOS MUNICIPALES, EN DEFENSA DEL EMPLEO EN EL SECTOR DE LA LIMPIEZA DE LA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía, Promoción Empresarial y Empleo, de fecha 27 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción de fecha 21 de enero de 2014, cuyo texto se transcribe a continuación:

MOCIÓN

Que presenta el concejal del Grupo de Izquierda Unida Los Verdes - Convocatoria por Andalucía, Eduardo Zorrilla Díaz, a la Comisión de Pleno de Economía, Promoción Empresarial y Empleo, en defensa del empleo en el sector de la limpieza de la Universidad de Málaga

En la Universidad de Málaga existen unas 350 trabajadoras de la limpieza, de las cuales unas 330 son fijas, o fijas discontinuas y 120 eventuales. Estas trabajadoras han pertenecido formalmente a distintas empresas, ya que el servicio de limpieza en los Centros e Instalaciones de la Universidad de Málaga, se externalizan a través de licitaciones públicas temporales, estando obviamente obligada la empresa que obtiene la licitación el subrogar a las trabajadoras.

En los últimos años los contratos de limpieza han sido adjudicados a dos de las principales empresas del sector: CLECE y VALORIZA (filial de la SACYR Valle hermoso) que se hizo con el contrato en 2006 por 12 millones de euros, y en 2011 por 21 millones (2 años).

El 13 de mayo de 2013 el Boletín Oficial del Estado publicó el anuncio de una nueva licitación pública de este servicio durante otros dos años, contando la base de la licitación de un presupuesto total de 22.990.000 euros.
la licitación había sido otorgada nuevamente a la filial de SACYR, pero en esta ocasión CLECE presentó un recurso sobre cómo se había realizado la valoración, por lo que el caso ha acabado en el Tribunal administrativo de recursos contractuales de la Junta de Andalucía donde está actualmente paralizado.

Estos hechos entran dentro de la normalidad en licitaciones de estas características, el problema surge, según denuncia las representantes de las trabajadoras en que la actual adjudicataria, la empresa VALORIZA, a la espera de ver si mantiene el contrato ha dejado de cumplir varias de sus obligaciones contractuales.

Entre estas obligaciones que la empresa ha dejado de cumplir la que sin duda causa mayor preocupación entre las representantes de las trabajadoras, es el incumplimiento de mantener el número de trabajadoras en plantilla. En concreto, según nos informa el comité de empresa, hay al menos 13 puestos de trabajo que se han perdido, al haberse jubilado 13 trabajadoras y no haber contratado a nadie que las sustituya.

El hecho de perder puestos de trabajo en estos tiempos de crisis es siempre una mala noticia, pero el hecho se convierte en inadmisible cuando se está pagando con dinero público a una empresa para que los mantenga y esta incumple su obligación.

También debemos destacar el hecho de que esta pérdida de puestos de trabajo repercute negativamente en el resto de la plantilla, que deben cubrir un servicio de limpieza en aumento (la UMA ha inaugurado nuevas sedes) con una plantilla menor.

Además de esta pérdida de puestos de trabajo las trabajadoras denuncia otros incumplimientos por parte de la empresa, que van desde la renovación ni

adquisición de equipos e instrumentos necesarios para desarrollar el trabajo hasta el incumplir la periodicidad de reuniones previstas para el comité de salud laboral.

Estos hechos han sido puestos en conocimiento de la Universidad de Málaga por las trabajadoras sin que esta haya tomado ninguna medida hasta el momento.

En atención a lo anterior, proponemos la adopción de los siguientes

A C U E R D O S

1. *Mostrar la solidaridad de la corporación con las trabajadoras de la limpieza en lucha por la defensa del mantenimiento empleo en el sector.*

2. *El Ayuntamiento de Málaga pide a la Universidad de Málaga que tome las medidas necesarias hacia la empresa adjudicataria para asegurar su obligación contractual de mantener el empleo y la calidad del servicio mientras dure la concesión.*

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno, por unanimidad de sus asistentes, acordó dictaminar favorablemente el asunto epigrafiado.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

La aprobación de la Moción presentada por D. Eduardo Zorrilla Díaz, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía, en defensa del empleo en el sector de la limpieza de la Universidad de Málaga, que queda transcrita en el presente Dictamen."

A petición del proponente de la Moción contenida en el Dictamen, quedó convertida en Institucional.

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: "Había una petición de palabra. Dª. Fuensanta Bueno López, en calidad de miembro del Comité de Empresa de limpiadoras de la Universidad de Málaga. No sé si está presente en el Salón de Plenos. ¿Puede acercarse a un micro para intervenir? ¿Ha pedido Ud. intervenir, no? Es el momento de hacerlo antes del punto, según nuestro Reglamento, antes de que se debata. Por tanto, si Ud. se acerca al micro que le venga mejor, que se pondría inmediatamente en funcionamiento, del Grupo que Ud. quiera. Muy bien".

Dª. Fuensanta Bueno López, representante Comité de Empresa de Limpiadoras de la Universidad de Málaga: "Buenos días a todos".

Sr. Alcalde Presidente: "Tiene Ud. la palabra, procure no pasar de cinco

minutos".

Sra. Bueno López: "Bueno, nosotros lo que queremos comentarles es que supuestamente en la Universidad se paga con dinero público. Entonces, cuando se hace un pliego de condiciones se tiene que subrogar a una cantidad de personas que vienen adscritas a ese pliego. Pero no se está cumpliendo ya que hay unas bajas, o sea, unas jubilaciones y un despido -aparte de que hay nuevas sedes, nuevos edificios que se han abierto- y no se están cubriendo esas plazas. Lo único que estamos nosotros -perdón que estoy muy nerviosa- lo único que estamos pidiendo es que se cubran esas plazas de trabajo, que no caiga en decadencia, ya que con la misma plantilla se han abierto nuevos edificios y se sigue haciendo el mismo trabajo y hay 120 personas que son eventuales que están esperando su puesto de trabajo. Nada más. Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Muchísimas gracias, Dª. Fuensanta. Sobre este tema Izquierda Unida, Sr. Zorrilla, tiene la palabra".

D. Eduardo Esteban Zorrilla Díaz, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes CA: "Muchas gracias, Sr. Presidente. Y muy buenos días a todas y todos los presentes, miembros de la Corporación, de los medios de comunicación, el público que asiste hoy en la Sala y también aquellos y aquellas que nos puedan estar siguiendo a través de los medios telemáticos.

Simplemente, para agradecer, en primer lugar, su exposición y su presencia aquí a la Sra. Fuensanta Bueno y al resto de los Grupos Políticos pues que nos hayamos podido poner de acuerdo para apoyar unánimemente esta Moción que presentábamos desde Izquierda Unida.

Como en otras ocasiones, se trata de una moción motivada en un conflicto laboral que tan bien ha explicado la Sra. Bueno y que ponen este caso, tanto en riesgo trece empleos que ahora mismo han dejado de cubrirse, como afecta también a un servicio público como es la limpieza de los centros de la Universidad, que si bien no es competencia nuestra, es competencia de la Universidad de Málaga, sí que es como en otras ocasiones y por ambas razones un asunto de nuestra incumbencia.

Efectivamente, existe ahora mismo un recurso, como ha explicado la Sra. Bueno en relación a la adjudicación del contrato del servicio de limpieza de los centros universitarios. Esto no es óbice, no debe serlo, para que se cumpla lo establecido en el convenio acerca de los puestos de trabajo que deben de respetarse. Y ahora mismo hay trece puestos de trabajo vacantes por jubilaciones que no han sido cubiertos. Como decía, esto afecta no sólo a los derechos de esos trabajadores eventuales que podrían estar trabajando, afecta también a una mayor carga de trabajo a las trabajadoras que siguen desempeñando esa función y afecta también al servicio público y, en definitiva, a estudiantes pues malagueños o que estudian en la Universidad de Málaga.

Creemos que con el máximo respeto a la Universidad de Málaga acerca de cómo organiza sus servicios, lo cual no debemos ni podemos meternos esta Corporación, sí podemos instarle -tal como hemos aprobado en la moción- a que solucione este tema y haga cumplir -porque es quien puede hacerlo- pues las condiciones laborales que están pactadas.

Lo único que propondría, y para que esta moción tuviese más fuerza si cabe, aunque sea simbólicamente es que no sólo sea aprobada unánimemente como lo ha

sido, sino que la pudiéramos elevar con el carácter de institucional. Yo creo que eso sería bueno y que a la hora de instar a la Universidad -como decía- con el máximo respeto y sin ánimo de conflicto ninguno, pues podamos elevarle esta moción institucional de todos los Grupos. Nada más y muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "El Grupo Socialista, Sra. Montiel tiene la palabra".

Dª. Mª. Francisca Montiel Torres, Concejala del Grupo Municipal Socialista: "Muy buenos días a todos los compañeros y a todos los que nos ven o nos oyen, especialmente a la Sra. Bueno.

Tal como ha explicado el compañero Zorrilla, nos pusimos de acuerdo y fue fácil ponerse de acuerdo. Fue fácil ponerse de acuerdo porque se trataba de apoyar a un colectivo que reivindica una calidad en su trabajo para poder dar un trabajo de calidad y a la mejor garantía de la prestación de un servicio público. Por eso, nosotros apoyamos esta moción en la Comisión de Economía y la vamos a seguir apoyando en este Pleno. Es todo".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Cortés, tiene la palabra por el Grupo Popular".

D. Mario Cortés Carballo, Portavoz del Grupo Municipal Popular: "Por parte del Grupo Popular pues evidentemente ya se votó a favor. Entendemos que efectivamente se están dando las casuísticas de que a pesar de que hay jubilaciones sigue siendo necesario incrementar la plantilla como mínimo mantenerla puesto que la carga de trabajo, no sólo no ha disminuido sino que se ha incrementado. Luego evidentemente, en esas condiciones entendemos que era razonable cubrir las bajas que se hayan producido por jubilaciones, y en esa línea apoyamos la moción.

En cuanto a institucional, yo no tengo ningún inconveniente en hacerla institucional y de esa forma pues los trabajadores tengan el pleno apoyo de este Ayuntamiento para sus reivindicaciones. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "¿Alguna segunda intervención? Sra. Montiel".

Sra. Montiel Torres: "Solamente explicitar también que por parte del Grupo Municipal Socialista apoyamos la propuesta de institucionalidad que hacen los compañeros del Grupo de Izquierda Unida, que antes no lo había dicho".

Sr. Alcalde Presidente: "Muy bien. Pasamos a votar este Punto 6 del Orden del Día. Comienza la votación".

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto el Concejal D. Luis Verde Godoy.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al

Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

COMISIÓN DE CULTURA, TURISMO, EDUCACIÓN, JUVENTUD Y DEPORTES

PUNTO Nº 7.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA PRESENTADA POR EL TENIENTE DE ALCALDE DELEGADO DE CULTURA, TURISMO, DEPORTES Y EDUCACIÓN, D. DAMIÁN CANEDA MORALES, PARA LA CONCESIÓN DE LA MEDALLA DE LA CIUDAD Y NOMBRAMIENTO DE HIJO ADOPTIVO DE LA CIUDAD DE MÁLAGA A D. DÁMASO RUANO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Cultura, Turismo, Deportes, Educación y Juventud, de fecha 20 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"**RESUMEN DEL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE***

Obra en el expediente:

- *Acuerdo adoptado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno en la sesión ordinaria celebrada el día 26 de septiembre de 2013, en relación con la Moción Institucional relativa al inicio de expediente para la concesión de la Medalla de la ciudad de Málaga a D. Dámaso Ruano.*

- *Decreto del Alcalde Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Málaga, de fecha 31 de octubre de 2013, nombrando Instructor del Expediente a D. Damián Caneda Morales.*

- *Biografía de D. Dámaso Ruano.*

- *Relación de personalidades a las que se ha pedido carta de adhesión.*

- *Modelo de carta remitida por el instructor del expediente solicitando adhesión al homenaje.*

- *Relación de adhesiones recibidas.*

- *Cartas de adhesión.*

- *Propuesta presentada, de fecha 3 de enero de 2014, del siguiente tenor literal:*

*"**PROPUESTA QUE PRESENTA D. DAMIÁN CANEDA MORALES TENIENTE DE ALCALDE DELEGADO DE CULTURA, TURISMO, DEPORTES Y EDUCACIÓN AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO PARA LA CONCESIÓN DE LA MEDALLA DE LA CIUDAD Y NOMBRAMIENTO DE HIJO ADOPTIVO DE LA CIUDAD DE MÁLAGA A D. DÁMASO RUANO.***

Por designación del Excmo. Sr. Alcalde-Presidente de la Ciudad me ha correspondido el honor de instruir el expediente relativo a la concesión de la Medalla de la Ciudad de Málaga y nombramiento de Hijo Adoptivo de la Ciudad de Málaga a D. Dámaso Ruano, que tiene su origen en su brillantísima trayectoria pictórica.

De las cartas de adhesión recibidas destacamos algunos fragmentos que sobre su obra han realizado.

D. José Luis Gómez Barceló ha dicho de él: "Durante su larga y fructífera carrera, Dámaso se fue desligando de las formas, para volcarse en los volúmenes, haciendo gala de una paleta de color tan rica como elegante. Una obra que ha llamado la atención de museos, galerías y coleccionistas; que ha merecido premios y galardones nacionales; que ha ocupado espacios públicos en diferentes ciudades.

Dámaso Ruano tiene dos amores: Málaga y Tetuán. La primera porque es la ciudad que ha sabido arroparlo durante la mayor parte de su genio creativo y de él mismo. Y Tetuán porque fue su cuna, la ciudad en la que nacimos y que siempre tendrá un lugar en nuestro corazón".

D. Salvador Moreno Peralta ha escrito: "Sirvan estas breves palabras para testimoniar mi adhesión entusiasta al nombramiento de Hijo Adoptivo de la ciudad al pintor Dámaso Ruano. El entusiasmo se tiñe de tristeza al ver que este reconocimiento le llega a Dámaso cuando sus sueños de colores son ya definitivamente blancos. Ojalá que aún guarde un pequeño rincón de su memoria para que pueda comprobar cuánto cariño hay detrás de esta decisión, más allá de los incuestionables méritos artísticos que la justifican. Dámaso es uno de los absolutamente grandes de la pintura española aportados por la ciudad de Málaga, tan andalusí como su Tetuán natal. Mario Virgilio Montañés acertó a definirlo como un neoclásico – en el sentido pitagórico del término – más que un místico, porque, efectivamente, Dámaso es un pitagórico pasado por el filtro de la pasión y la vida".

Dña. Rosario Camacho ha expresado: "Admiro profundamente la obra de Dámaso Ruano, uno de los grandes exponentes de la pintura abstracta en Málaga y

bien reconocido fuera de este ámbito. Desde sus principios en Tetuán, donde ya destacó notablemente, ha recorrido un largo camino que le fue orientando hacia un lenguaje abstracto firmemente construido y de sobriedad cromática. Y siguiendo esa línea de depuración ha llegado a sus sutiles composiciones de efectos táctiles y texturales, donde la luz aviva la materia evocando líricamente formas y paisajes, de gran elegancia y exquisitez"

D. Carlos Hernández Pezzi ha manifestado: "Ruano ha sabido desmenuzar la estructura intrínseca del plano y la línea como fronteras de las múltiples dimensiones del color, siempre tratadas como si se salieran del cuadro a un plano de excelencia superior, externo".

"En el pintor tetuaní se concentra una visión cosmopolita que aúna la geometría y la perspectiva de la arquitectura con el rotundo impacto de la apariencia táctil; esta se despliega unas veces en collages y otras veces en rasgaduras reales del contexto, lo que hace que su pintura quiera ser simultáneamente paisaje y modelización de las fronteras que lo cercan"

"Pocos pintores en España tienen una biografía artística parecida, ni una obra en la que se puedan delinear superficies nítidas, tan pulcras como laminadas en ejes y bordes de extrema delgadez, mezclándose con las rupturas y focalizaciones de unos colores precisos, atrevidos, que, en las paletas de Dámaso Ruano cambian con la frecuencia de quién se sabe poseedor de una maestría conceptual sobre el misterio del color, plasmada en una visión personal del cosmos, de la tierra, de la naturaleza escueta"

D. José Manuel Cabra de Luna ha dicho de él: "La obra plástica de Dámaso Ruano es de una calidad extraordinaria, su posición ante el arte la de un artista insobornable, siempre en búsqueda de un lenguaje novedoso que le llevase un paso más allá en su intento por abordar los más profundos paisajes del alma. Quiero también destacar su generosidad sin límite y su disponibilidad continuada para colaborar en cualquier causa ciudadana que considere justa"

D. José María Hernández García ha escrito: "Desde su Tetuán natal, donde tuvo su contacto con vanguardias europeas ha sido un ejemplo de convivencia de tendencias artísticas de las dos orillas, evolucionando desde los colores del desierto de su tierra natal hacia una gama cromática con mayor presencia del color del Mediterráneo y de Málaga, "las imágenes robadas en la playa de El Palo", su tierra adoptiva. Maestro de la textura, el collage, la abstracción, la geometría y el color, ha sido una figura de la renovación pictórica de final del siglo XX"

D. Pedro Pizarro ha expresado: "Dámaso Ruano es uno de los artistas de la llamada generación de los 50 que rompió con los anquilosados parámetros estéticos que le precedieron. Su obra destaca con luz propia, tanto en generación como posteriormente, haciendo del arte abstracto una lírica sutil. Además como persona es

una de la más concienzuda que he conocido, siendo su bonomía un rasgo de su carácter que hay que destacar"

Figuran en el expediente además de las anteriormente citadas, las adhesiones de Dña. Adelaida de la Calle y D. José Lebrero Stals, que han expresado su apoyo por ser un gran exponente del arte abstracto y geométrico de nuestro tiempo y por su compromiso y aportación a la cultura malagueña.

Destacar la carta de adhesión que desde la amistad, el cariño y la admiración ha escrito D. Ricardo Javier Barceló, recordando la época de juventud en la que se conocieron, el alquiler de su primer estudio de pintura frente a la medina morisca, las visitas cada tarde a su estudio y el lujo de asistir al nacimiento de obras bellísimas, que además tenía la generosidad de regalar recién descolgadas del caballete y la entrañable carta de D. Gerásimo Arjona recordando cómo conoció al pintor, las visitas, paseos, tertulias, mesas compartidas y charlas con su amigo -pintor- poeta, recordando con nitidez damasiana, una tarde de sobremesa en la que Dámaso le decía:

"- amigo: yo soy pintor porque no sé hacer otra cosa, pero a mí lo que me hubiera gustado es haber sido poeta"

Por todo ello vengo a solicitar la concesión de la Medalla de la Ciudad de Málaga y el nombramiento de Hijo Adoptivo de la Ciudad de Málaga a D. Dámaso Ruano."

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó por unanimidad de los asistentes dictaminar favorablemente la propuesta presentada.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

La Comisión del Pleno acordó proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

***ÚNICO.-** Conceder la Medalla de la Ciudad y nombrar Hijo Adoptivo de la Ciudad a D. Dámaso Ruano."*

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el

mismo propuestos.

PUNTO Nº 8.- DICTAMEN REFERIDO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEL PRECIO PÚBLICO DE LA PUBLICACIÓN DEL ÁREA DE CULTURA "CATÁLOGO DE LA EXPOSICIÓN OCHOA VUELVE AL SUR 1914-2014. EL PINTOR DE LA MÚSICA".

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Cultura, Turismo, Deportes, Educación y Juventud, de fecha 20 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"**RESUMEN DEL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE***

Obra en el expediente:

- *Informe de fecha 10/1/2014, emitido por la Directora General del Área de Cultura.*
- *Informe emitido por la Intervención General, de fecha 13/1/2014, en el que informa que procede la tramitación del procedimiento.*
- *Informe de fecha 15/1/2014, emitido por la Jefa del Servicio de Gestión Económica del Área de Cultura del siguiente tenor literal:*

"La funcionaria que suscribe, en relación a la fijación de Precio Público para la publicación del Área de Cultura "Catálogo de la Exposición "Ochoa vuelve al Sur 1914-2014. El pintor de la música", informa:

1. *Que el Área de Cultura ha procedido a la edición de la publicación anteriormente relacionada, la cual para ser vendida al público necesita, de conformidad con lo regulado en el artículo 47 de Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, el establecimiento de Precio Público por el Pleno de la Corporación.*

2. *Que el Área de Cultura ha elaborado informe técnico-económico que ha servido de base para la propuesta de fijación del precio público (el cual se adjunta).*

3. *Que el Interventor General ha emitido informe en el que muestra su conformidad para la tramitación del precio público propuesto (que igualmente se adjunta).*

Por todo ello procede que el expediente sea dictaminado por la Comisión del Pleno de Cultura, Turismo, Deportes, Educación y Juventud para su posterior remisión al Pleno de la Corporación, con la propuesta de adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- *Aprobar el establecimiento del siguiente precio público para la publicación del Área de Cultura "Catálogo de la Exposición "Ochoa vuelve al Sur 1914-2014. El pintor de la música": 20,00 Euros.*

SEGUNDO.- *Que se de al expediente el trámite reglamentariamente establecido."*

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó por cuatro votos a favor (dos del Grupo Municipal Popular y dos del Grupo Municipal Socialista) y una abstención (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes- Convocatoria por Andalucía), dictaminar favorablemente el precio público de la publicación del Área de Cultura.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

La Comisión del Pleno acordó proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- *Aprobar el establecimiento del siguiente precio público para la publicación del Área de Cultura "Catálogo de la Exposición "Ochoa vuelve al Sur 1914-2014. El pintor de la música": 20,00 Euros.*

SEGUNDO.- *Que se de al expediente el trámite reglamentariamente establecido."*

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 26 votos a favor (17 del Grupo Municipal Popular, 8 del Grupo Municipal Socialista y 1 del Concejal no adscrito) y 3 abstenciones (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 9.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEL PRECIO PÚBLICO DE LA PUBLICACIÓN DE LA FUNDACIÓN PABLO RUIZ PICASSO: "FALLA/PICASSO: LE TRICORNE".

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la

Comisión de Cultura, Turismo, Deportes, Educación y Juventud, de fecha 20 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"RESUMEN DEL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE

Obra en el expediente:

- *Informe de fecha 25/11/13, emitido por el Servicio de Administración de la Fundación Picasso.*
- *Informe de fecha 25/11/13, emitido por la Dirección de la Fundación Picasso*
- *Memoria Económica*
- *Informe de fecha 27/11/13, emitido por la Asesoría Jurídica Municipal en el que informa que no existe ningún inconveniente para la tramitación del precio público propuesto.*
- *Informe emitido por la Intervención General, de fecha 29/11/13, en el que informa que procede la tramitación del procedimiento.*
- *Propuesta del Vicepresidente de la Fundación Pablo Ruiz Picasso, de fecha 3 de diciembre de 2013, del siguiente tenor literal:*

"D. Damián Caneda Morales, Vicepresidente de la Fundación Pablo Ruiz Picasso, en referencia al Expediente relativo a la fijación de precios públicos para una publicación de la Fundación, propone al Consejo Rector de la Fundación elevar al Pleno Municipal la siguiente propuesta de fijación de precios públicos:

BIEN Nº	*TITULO*	*PRECIO PÚBLICO SIN IVA*	*PRECIO PÚBLICO CON IVA*
1	*FALLA/PICASSO: LE TRICORNE*	*24,04 €*	*25,00 €"*

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó por cuatro votos a favor (dos del Grupo Municipal Popular y dos del Grupo Municipal Socialista) y una abstención (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes- Convocatoria por Andalucía), dictaminar favorablemente el precio público de la publicación de la Fundación Pablo Ruiz Picasso.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

La Comisión del Pleno acordó proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

***PRIMERO.-** Aprobar el establecimiento del siguiente precio público de la publicación de la Fundación Pablo Ruiz Picasso.*

BIEN Nº	*TITULO*	*PRECIO PÚBLICO SIN IVA*	*PRECIO PÚBLICO CON IVA*
1	*FALLA/PICASSO: LE TRICORNE*	*24,04 €*	*25,00 €*

***SEGUNDO.-** Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido."*

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala Dª. Ana García Sempere.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 26 votos a favor (17 del Grupo Municipal Popular, 8 del Grupo Municipal Socialista y 1 del Concejal no adscrito) y 2 abstenciones (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 10.- DICTAMEN REFERIDO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEL PRECIO PÚBLICO DE LA PUBLICACIÓN DE LA FUNDACIÓN PABLO RUIZ PICASSO: "RAY SMITH: UNGUERNICA".

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Cultura, Turismo, Deportes, Educación y Juventud, de fecha 20 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"**RESUMEN DEL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE***

Obra en el expediente:

- *Informe de fecha 28/11/13, emitido por el Servicio de Administración de la Fundación Picasso.*

- *Memoria Económica*

- *Informe de fecha 3/12/13, emitido por la Asesoría Jurídica Municipal en el que informa que no existe ningún inconveniente para la tramitación del precio público propuesto.*

- *Informe emitido por la Intervención General, de fecha 2/12/13, en el que informa que procede la tramitación del procedimiento.*

- *Propuesta del Vicepresidente de la Fundación Pablo Ruiz Picasso, de fecha 3 de diciembre de 2013, del siguiente tenor literal:*

"D. Damián Caneda Morales, Vicepresidente de la Fundación Pablo Ruiz Picasso, en referencia al Expediente relativo a la fijación de precios públicos para una publicación de la Fundación, propone al Consejo Rector de la Fundación elevar al Pleno Municipal la siguiente propuesta de fijación de precios públicos:

BIEN Nº	*TITULO*	*PRECIO PÚBLICO SIN IVA*	*PRECIO PÚBLICO CON IVA*
1	*RAY SMITH: UNGUERNICA*	*9,62 €*	*10,00 €"*

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó por cuatro votos a favor (dos del Grupo Municipal Popular y dos del Grupo Municipal Socialista) y una abstención (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes- Convocatoria por Andalucía), dictaminar favorablemente el precio público de la publicación de la Fundación Pablo Ruiz Picasso.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

La Comisión del Pleno acordó proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

***PRIMERO.-** Aprobar el establecimiento del siguiente precio público de la publicación de la Fundación Pablo Ruiz Picasso.*

BIEN Nº	*TITULO*	*PRECIO PÚBLICO SIN IVA*	*PRECIO PÚBLICO CON IVA*
1	*RAY SMITH: UNGUERNICA*	*9,62 €*	*10,00 €*

***SEGUNDO.-** Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido."*

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 26 votos a favor (17 del Grupo Municipal Popular, 8 del Grupo Municipal Socialista y 1 del Concejal no adscrito) y 3 abstenciones (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 11.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DE Dª ANTONIA MORILLAS GONZÁLEZ, PORTAVOZ ADJUNTA DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, RELATIVA AL RETRASO DE LA APERTURA DEL MUSEO DE BELLAS ARTES.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Cultura, Turismo, Deportes, Educación y Juventud, de fecha 20 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"RESUMEN DEL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE

Obra en el expediente moción, de fecha 14 de enero de 2014, del siguiente tenor literal:

"MOCIÓN Que presenta la portavoz adjunta del Grupo Mpal. de Izquierda Unida Los Verdes Convocatoria por Andalucía, Antonia Morillas González, a la Comisión de Pleno de Cultura, Educación, Juventud y Deportes sobre el nuevo retraso en la apertura del museo de Bellas Artes.

Este mes de enero el subdelegado del Gobierno en Málaga, Jorge Hernández Mollar, ha confirmado lo que muchos ya temíamos: un nuevo retraso en la apertura del Museo de Bellas Artes de Málaga, que según las nuevas previsiones abrirá definitivamente "a finales" de 2015.

Nuestro Grupo Municipal ya advirtió en el pleno del pasado mes de octubre que la forma de gestión y la pírrica dotación en los PGE retrasaría la apertura del Museo hasta 2016, y poco a poco se van confirmado nuestros peores presagios.

Hemos de recordar que la inauguración del museo estaba prevista en principio para 2012, luego la próxima primavera, después a finales de 2013, luego se dijo que para 2014 y ahora se confirma que será "a finales" de 2016. Estos retrasos fueron tratados siempre con gran opacidad, debiendo ser confirmados por preguntas

al Gobierno del Grupo Parlamentario de la Izquierda Plural.

La excusa que se pone ahora para justificar el retraso es "la fabricación e instalación de la museografía y el mobiliario", cuyo coste se estima en unos 4 millones de euros. Hemos de recordar que ya en 2012 denunciábamos que el proyecto museográfico venía retrasándose injustificadamente por el ministerio de cultura.

Obviamente no es ninguna sorpresa inesperada que el museo haya que amueblarlo. Tampoco lo es-como advertíamos a finales del año pasado- que los 550.000€ que recogen los Presupuestos Generales del Estado de 2014 eran a todas luces insuficientes para poder completar el museo en la fecha previstas.

El hecho es que a día de hoy Málaga ostenta el triste honor de ser la única provincia española con más de un millón de habitantes sin un museo provincial abierto. Una carencia que arrastra desde hace más de quince años, si bien durante todo este tiempo las colecciones de Bellas Artes y Arqueología se han exhibido de manera parcial en diversos emplazamientos.

Hay que destacar la responsabilidad del Alcalde en este asunto, que acompañó el cambio de partido de Gobierno en Madrid con un radical cambio de discurso, pasando de reivindicar los medios necesarios para abrir el museo a justificar los retrasos escudándose en la crisis económica; amen de votar como senador una PGE con un presupuesto que ya anunciaba este nuevo retraso.

Hemos de recordar que este museo cerrado dispone de una colección de 15.000 piezas en la sección Arqueológica (con piezas de la Málaga fenicia y árabe de gran importancia), y otras 2.000 en la de Bellas Artes, con numerosas pinturas de la Escuela de Málaga, por lo que desde el Grupo Municipal de Izquierda Unida no podemos sino condenar este nuevo desprecio al patrimonio cultural malagueño, desde un partido que parece obsesionado en dilapidar todo el presupuesto cultural en comprar franquicias a las multinacionales de la cultura mientras que el patrimonio de la ciudad se queda en almacenes.

Por todo ello, proponemos la adopción del siguiente

A C U E R D O

UNICO.- Instar al equipo de gobierno a que cumpla con sus compromisos, exigiendo al gobierno central que garantice la ejecución del proyecto para la conversión del Palacio de la Aduana en Museo de Bellas Artes para que pueda abrir sus puertas en 2015"

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó por unanimidad dictaminar favorablemente la Moción presentada.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

La Comisión del Pleno acordó proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

ÚNICO.- Instar al equipo de gobierno a que cumpla con sus compromisos, exigiendo al gobierno central que garantice la ejecución del proyecto para la conversión del Palacio de la Aduana en Museo de Bellas Artes para que pueda abrir sus puertas en 2015."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en el mismo propuesto.

PUNTO Nº 12.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DE Dª. ANTONIA MORILLAS GONZÁLEZ, PORTAVOZ ADJUNTA DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, RELATIVA A LA SITUACIÓN DEL SKATE PARK DEL PARQUE DEL NORTE.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Cultura, Turismo, Deportes, Educación y Juventud, de fecha 20 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"**RESUMEN DEL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE***

Obra en el expediente moción, de fecha 14 de enero de 2014, del siguiente tenor literal:

***"**MOCIÓN Que presenta la portavoz adjunta del Grupo Mpal. de Izquierda Unida Los Verdes Convocatoria por Andalucía, Antonia Morillas González, a la Comisión de Pleno de Cultura, Educación, Juventud y Deportes relativa a la situación del Skate Park del Parque del Norte.*

El grupo municipal de IU ha denunciado en varias ocasiones la paralización de las obras del Skate Park en el Parque del Norte en las reuniones del distrito Bailén Miraflores. Estas instalaciones tenían que estar siendo utilizadas correctamente por

los vecinos desde el 31 de diciembre de 2010 (cuando corresponde según los fondos Feil). Durante estos años las instalaciones han estado en un estado de semi-abandono, siendo víctima de actos de vandalismo por parte de personas que acceden al recinto tras saltar las vallas, que durante mucho tiempo han permanecido rotas.

En su momento, este proyecto nos parecía excesivo por su coste y porque pensábamos que el millón de euros era necesario para otras propuestas, algunas de los vecinos llevaban años y años solicitándolas. Además, no estamos de acuerdo con el modelo de gestión privada de los espacios públicos. Por último, también supimos que las instalaciones no eran las adecuadas para la práctica como deporte cuando nos reunimos con el colectivo de patinadores, como la Asociación Málaga Patina y el Club Malaka de patinadores.

Nuestras denuncias y preocupaciones, manifestadas múltiples reuniones de la Junta de Distrito en reunión, han caído en saco roto pues durante todo este tiempo ha habido personas que regularmente continuaban saltando las vallas y utilizando unas instalaciones no terminadas ni durante gran parte de este tiempo vigilado.

El concurso de 2012 para gestionar las instalaciones quedó desierto al no presentarse ninguna empresa que cumpliese las condiciones estipuladas en el pliego. Posteriormente, el Ayuntamiento ha vuelto a sacar a concurso la gestión de las instalaciones rebajando considerablemente sus pretensiones, con una concesión a 30 años con un canon de 16.000 € anuales.

Con esta importante rebaja del canon se presentó –y adjudicó por fin-una empresa para su gestión: Sk8caving, con lo que este esperpéntico episodio de la historia del deporte malagueño-en el que pasamos de anunciar "el mayor skate park de Europa" a tener un espacio abandonado y degradado durante años- ya parecía llega a su final, pero no, ya que el Ayuntamiento de Málaga ha entregado la instalaciones sin solventar los desperfectos que Izquierda Unida lleva denunciando durante años.

Hemos de recordar que el contrato firmado por el Ayuntamiento de Málaga le compromete a entregar las instalaciones en perfecto estado, y tal y como hemos denunciado y ahora advierte la empresa adjudicataria, las pistas presentan numerosas deficiencias (grietas en la zona skateplaza y daños en las lamas del halfpipe y del miniramp), alumbrado, instalación eléctrica y zonas comunes como consecuencia de actos vandálicos. A esto se suma que la parte del parque que se mantiene como pública – donde se debería haber instalado un parque infantil y un gimnasio al aire libre- sigue sin estar acabada, a pesar de las declaraciones en sentido contrario del concejal Luis Verde.

En las reuniones mantenidas por el Grupo Municipal de Izquierda Unida con los vecinos de la zona se nos ha trasladado el creciente malestar vecinal por el futuro

de las instalaciones, además de un lógico hartazgo al ver la constante degradación de un espacio público creado con una fuerte inversión que se mantiene cerrado.

Por todo ello, proponemos la adopción del siguiente A C U E R D O:

ÚNICO.- Instar al equipo de gobierno local a que ponga los medios necesarios para proceder a la apertura de las instalaciones del Skate Park del Parque del Norte."

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó por unanimidad dictaminar favorablemente la Moción presentada.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

La Comisión del Pleno acordó proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

ÚNICO.- Instar al equipo de gobierno local a que ponga los medios necesarios para proceder a la apertura de las instalaciones del Skate Park del Parque del Norte."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en el mismo propuesto.

COMISIÓN DE ACCESIBILIDAD, MOVILIDAD, ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y VIVIENDA

PUNTO Nº 13.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓN DE LA ORDENANZA MUNICIPAL REGULADORA DEL FUNCIONAMIENTO DEL REGISTRO MUNICIPAL DE DEMANDANTES DE VIVIENDAS PROTEGIDAS EN MÁLAGA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Accesibilidad, Movilidad, Ordenación del Territorio y Vivienda, de

fecha 23 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"La Comisión del Pleno de Accesibilidad, Movilidad y Ordenación del Territorio y Vivienda, conoció informe-propuesta del Director Gerente del IMV y del Presidente de esta Comisión, de fecha 16 de diciembre de 2013, cuya parte expositiva y motivadora es como sigue:

"INFORME PROPUESTA RELATIVA A LA MODIFICACIÓN DE LA ORDENANZA POR LA QUE SE REGULA EL FUNCIONAMIENTO DEL REGISTRO MUNICIPAL DE DEMANDANTES DE VIVIENDAS PROTEGIDAS DE MÁLAGA

En relación con el expediente para la modificación de la Ordenanza reguladora del funcionamiento del Registro Municipal de Demandantes de Vivienda protegida de Málaga, se emite el siguiente informe propuesta:

ANTECEDENTES

***PRIMERO.-** En el Boletín Oficial de la Provincia nº 98, de fecha 24 de mayo de 2013, se publicó la aprobación inicial de la modificación de la Ordenanza reguladora del funcionamiento del Registro de Demandantes de viviendas protegidas de Málaga, aprobada por el Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Málaga en sesión ordinaria celebrada el día 21 de marzo.*

***SEGUNDO.-** Durante el trámite de información pública se han formulado alegaciones por los siguientes interesados:*

- *Asociación Málaga Acoge (20/06/2013)*
- *Asociación Movimiento contra la Intolerancia (20/06/2013)*
- *Asociación INCIDE (Inclusión, Ciudadanía Diversidad y Educación) (20/06/2013)*
- *Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía (21/06/2013)*
- *Asociación Andaluza por la solidaridad y la Paz (ASPA) (21/06/2013).*

Además ha formulado alegaciones la Asociación PRODIVERSA. Progreso y Diversidad con fecha de entrada en el Registro General del Excmo. Ayuntamiento de Málaga el día 3 de julio de 2013, por lo tanto fuera del plazo previsto en el artículo 49 b) de la Ley 7/1985 reguladora de las Bases de Régimen Local.

***TERCERO**.- Las alegaciones formuladas por las distintas Asociaciones son idénticas y consisten en lo siguiente:*

- *Referencia a normativa derogada en la Exposición de Motivos.*
- *Vulneración de las Leyes por discriminación de los extranjeros.*

Por otro lado el Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía formula alegaciones relativas a las dificultades de orden práctico que plantea la posibilidad de participación en sorteo a solicitudes que aún no se han inscrito, así como al incumplimiento del principio de jerarquía normativa al obviar el requisito de inscripción para optar a una vivienda protegida.

Finalmente se adhiere a las alegaciones formuladas por la Asociación Málaga Acoge, por entender que no se puede exigir a las personas extranjeras que estén en posesión de autorización de residencia, al considerar que se puede estar incurriendo en una de las situaciones de discriminación reconocidas por la legislación vigente.

***CUARTO.-** En relación con la primera de las alegaciones, manifiestan los interesados que en la Exposición de Motivos de la Ordenanza se hace referencia a normativa ya derogada.*

Según informe de la Asesoría Jurídica del Excmo. Ayuntamiento de Málaga de 18 de octubre de 2013, procede estimar esta alegación y en consecuencia incorporar a la Exposición de Motivos de la Ordenanza la normativa legal que constituye en la actualidad el fundamento de la misma.

***QUINTO.-** Por otro lado, se alega vulneración de las leyes estatales y autonómicas, en concreto se considera que lo previsto en el texto del artículo 6 a) de la Ordenanza aprobado inicialmente, es discriminatorio para los extranjeros, al exigir como documentación que debe acompañar a la solicitud el permiso de residencia en España de todos los integrantes de la solicitud.*

En relación con lo anterior, consta informe de la Directora General de Derechos Sociales y Participación Ciudadana, Inmigración y Cooperación al Desarrollo, en virtud del cual procede estimar la alegación formulada por los interesados, en el sentido de exigir en el caso de unidades familiares la presentación del Documento Nacional de Identidad o autorización de residencia sólo al solicitante mayor de edad, sólo a uno. En caso de unidades de convivencia, se exigirá la presentación del Documento Nacional de Identidad o Autorización de residencia de todos los mayores de edad, salvo excepciones.

***SEXTO.-** Finalmente, el Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía, formula alegaciones referidas a la Disposición Adicional CUARTA de la Ordenanza, que fue añadida tras modificación de la Ordenanza que se llevó a cabo mediante Acuerdo de Pleno del Excmo. Ayuntamiento adoptado en sesión ordinaria celebrada en fecha 26 de enero de 2012.*

El Proyecto de modificación de la Ordenanza que se está tramitando en la actualidad, no prevé la modificación de dicha Disposición Adicional CUARTA.

En relación a lo anterior, en la tramitación de la anterior modificación, se formuló enmienda que coincide con las actuales alegaciones, y a la que se dio respuesta por el Excmo. Ayuntamiento Pleno en la Sesión Ordinaria celebrada el día 26 de enero de 2012 antes citada, y a la que ahora nos remitimos".

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión.

A la vista de cuanto antecede, la Comisión, con la abstención del Concejal no adscrito, del Grupo Municipal I.U. L.V.-C.A. y del Grupo Municipal Socialista, y con el voto a favor del Grupo Municipal Popular, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno, adopte los siguientes acuerdos:

***PRIMERO.-** Estimar la alegación relativa a incorporar a la Exposición de Motivos de la Ordenanza la normativa legal que constituye en la actualidad el fundamento de la misma, y que motiva la modificación que se encuentra en trámite.*

***SEGUNDO.-** Estimar la alegación relativa a la documentación a aportar por los solicitantes extranjeros, y en consecuencia el artículo 5.6.a) de la Ordenanza tendrá el siguiente tenor literal:*

"6.- La solicitud deberá ir acompañada de la documentación acreditativa de las circunstancias personales o familiares expuestas en la misma. Dichas circunstancias se acreditarán, cuando proceda, a través de la siguiente documentación: a)

1) En caso de unidades familiares, mediante DNI o autorización de residencia del solicitante mayor de edad.
2) En caso de unidades de convivencia, mediante DNI o Autorización de Residencia de todos los mayores de edad, salvo excepciones recogidas en la normativa."

***TERCERO.-** Desestimar el resto de las alegaciones formuladas, por los motivos anteriormente expuestos.*

***CUARTO.-** Aprobar definitivamente la modificación de la Ordenanza municipal reguladora del Funcionamiento del registro Municipal de Demandantes de Vivienda protegida en Málaga, en los términos previstos en el Acuerdo adoptado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno en sesión ordinaria celebrada el día 21 de marzo de 2013, con el texto que se adjunta como ANEXO 1, que incluye la modificación de su Exposición de Motivos, así como en el artículo 5.6.a).*

***QUINTO.-** Modificar los formularios de solicitud de inscripción y modificación de datos en los términos previstos en el Acuerdo adoptado por el Excmo.*

Ayuntamiento Pleno en sesión ordinaria celebrada el día 21 de marzo de 2013, según modelos que se adjuntan como ANEXOS 2 y 3.“

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 17 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 12 abstenciones (8 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA y 1 del Concejal no adscrito), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 14.- DICTAMEN REFERIDO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓN PUNTUAL EN PARCELA Nº 1 DEL PLAN PARCIAL DE ORDENACIÓN DEL SECTOR SUP-PT.2 “CAÑAVERAL”.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Accesibilidad, Movilidad, Ordenación del Territorio y Vivienda, de fecha 23 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“La Comisión del Pleno de Accesibilidad, Movilidad y Ordenación del Territorio y Vivienda, conoció informe-propuesta del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de la GMU, de fecha 14 de enero de 2014, la cual copiada a la letra dice:

***“Expediente**: Modificación de Plan Parcial Ordenación PP 23/13*
***Solicitante**: Deprac Investments 2006, S.L.*
***Representante:** Don Javier Candela Ortiz de la Tabla*
Situación**: **Parcela 1 del SUP PT.2 “Cañaveral” (c/ Lope de Rueda y Avda. Pintor Rodrigo Vivar)
***Asunto:** Informe jurídico y propuesta para aprobación definitiva*

INFORME PROPUESTA
A LA COMISIÓN DEL PLENO DE ACCESIBILIDAD, MOVILIDAD, ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y VIVIENDA

En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente informe jurídico municipal consistente en la siguiente Propuesta de aprobación definitiva:

RESULTANDO *que, en cuanto al ámbito, la presente Modificación puntual del Plan Parcial de Ordenación del Sector SUP-PT.2 "Cañaveral" afecta a la parcela residencial nº 1 del mismo que cuenta con una superficie de 4.668,82 m2 y linda con la calle Lope de Rueda y la Avda. Pintor Rodrigo Vivar y tiene por objeto el cambio de la calificación actual de la parcela (residencial con la ordenanza CJ.2 del anterior PGOU-97) a comercial.*

RESULTANDO *que hemos de tener presente en el expediente que nos ocupa los siguientes* ***antecedentes de hecho:***

- Con fecha ***13 de septiembre de 2013*** *la Junta de Gobierno Local acordó* ***aprobar inicialmente*** *la Modificación puntual en parcela nº 1 del Plan Parcial de Ordenación del Sector SUP-PT.2 "Cañaveral", promovido por D. Javier Candela Ortiz de la Tabla e/r de Deprac Investments 2006, S.L. de acuerdo con la documentación técnica aportada fechada en agosto de 2013 y resumen ejecutivo fechado agosto/2013, todo ello, de conformidad con los informes técnicos del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de 7 y 21 de agosto de 2013.*

- Con fecha ***23 de septiembre de 2013*** *se presenta por D. Javier Candela Ortiz de la Tabla e/r de Deprac Investments 2006, S.L escrito al que adjunta listado de propietarios del sector, a los efectos de su notificación.*

- El trámite de información pública se sustanció mediante anuncios publicados en el Diario Málaga Hoy de fecha ***25 de septiembre de 2013****; en el Boletín Oficial de la Provincia de fecha* ***25 de septiembre de 2013*** *y en el Tablón de Anuncios de la Gerencia de Urbanismo durante el período comprendido entre los días* ***24 de septiembre al 24 de octubre de 2013****, ambos inclusive. Así mismo se procedió a la notificación personal del acuerdo de aprobación inicial a los propietarios del ámbito y mediante anuncio de fecha 18 de noviembre de 2013 en el Boletín Oficial de la Provincia y Tablones de Edictos correspondientes a aquellos propietarios con domicilio actual desconocido.*

- Con fecha ***28 de octubre de 2013*** *tuvo entrada informe favorable de la Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio de la Junta de Andalucía, preceptivo al amparo de lo previsto en el art. 31.2.C) de la LOUA.*

- *Por la Vicesecretaria Delegada de la Gerencia se expide Certificación de fecha* ***14 de enero de 2014*** *en la que consta que, durante los plazos computados a efectos de información pública general y notificaciones a los propietarios, no ha habido alegación alguna.*

CONSIDERANDO *que el PGOU vigente ha sido aprobado definitivamente de manera parcial por Orden de la Consejería de Obras Públicas y Viviendas, de* ***21 de enero de 2011*** *y tras la verificación de la Dirección General de Urbanismo de la*

*subsanación de las deficiencias a que se refería la citada Orden, tal y como se recoge en su Resolución de 28 de julio de 2011, se ha procedido a la publicación de la Normativa de la citada Revisión-Adaptación del PGOU de Málaga en el BOJA nº 170 de **30 de agosto de 2011** de acuerdo con los artículos 40 y 41 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación urbanística de Andalucía, **estando contemplado el sector en el nuevo Plan como planeamiento aprobado (PA-PT.8 (97).***

***CONSIDERANDO** que en el Título XV del Plan General se regula el Régimen Transitorio y en relación al planeamiento y ámbitos de gestión cuya ordenación se respeta (PA), se establece en el art. 15.2.4.3 lo siguiente:*

...se admite que en ámbitos con planeamiento aprobado cuya ordenación se respeta puedan instarse modificaciones o revisiones de los mismos de conformidad con las previsiones y procedimientos recogidos en la normativa urbanística y en este Plan.

***CONSIDERANDO** que la potestad planificadora corresponde a las CCAA y las Corporaciones Locales, configurándose como una potestad administrativa de aprobación del planeamiento, esencial y profundamente discrecional (TS 21-9-93; TSJ Navarra 17-1-00, RJCA 37), lo que supone que la Administración goza de discrecionalidad «ius variandi» para determinar la forma en que ha de quedar ordenado el territorio, y cuales sean los destinos de los inmuebles, por lo que es competente la Administración local para el ejercicio de esta potestad de innovación del planeamiento justificada en razones de interés público y social.*

***CONSIDERANDO** lo dispuesto en los arts. 36 y 38 de la Ley de Ordenación Urbanística de Andalucía que establecen que cualquier innovación de los instrumentos de planeamiento deberá ser establecida por la misma clase de instrumento, observando iguales determinaciones y procedimiento regulados para su aprobación, publicidad y publicación y teniendo idénticos efectos. Las modificaciones de los instrumentos de planeamiento podrán tener lugar, además, en cualquier momento, siempre motivada y justificadamente.*

***CONSIDERANDO** el informe técnico favorable emitido con fecha 7 de agosto de 2013 por el Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística en el que se justifica la oportunidad y procedencia de la Modificación planteada.*

***CONSIDERANDO** el informe favorable de la Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio de la Junta de Andalucía, preceptivo conforme a lo establecido en el art. 31.2.C).*

***CONSIDERANDO** que según los informes emitidos, el proyecto examinado cumple con lo dispuesto en el artículo 13 de la LOUA, artículos 43 y ss. del Reglamento de Planeamiento Urbanístico (RP) y disposiciones del PGOU aprobado definitivamente.*

CONSIDERANDO *lo dispuesto en los artículos 31 al 41 de la LOUA, con el desarrollo de los artículos 136 a 139 del Reglamento de Planeamiento y la normativa del PGOU de Málaga.*

CONSIDERANDO *lo dispuesto en los art. 123 apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, de Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local y art. 31.1.B).b) de la LOUA, la competencia para la aprobación definitiva corresponde al Pleno del Excmo. Ayuntamiento-Pleno, siendo necesario el voto favorable de la mayoría simple del numero legal de miembros de la Corporación.*

A la vista de cuanto antecede en cuanto a los aspectos jurídicos estudiados, este Departamento propone a la Comisión del Pleno de Accesibilidad, Movilidad, Ordenación del Territorio y Vivienda, en función de las competencias que tiene asignadas, eleve propuesta al Excmo. Ayuntamiento-Pleno, para la adopción de los siguientes

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS:

ACUERDOS

PRIMERO.- Aprobar definitivamente *la Modificación puntual en parcela nº 1 del Plan Parcial de Ordenación del Sector SUP-PT.2 "Cañaveral", promovido por D. Javier Candela Ortiz de la Tabla e/r de Deprac Investments 2006, S.L. de acuerdo con la documentación técnica aportada fechada en agosto de 2013 y resumen ejecutivo fechado agosto/2013, todo ello, de conformidad con los informes técnicos del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de 7 y 21 de agosto de 2013, y en base a lo dispuesto en los artículos 31 al 41 de la Ley 7/02 de Ordenación Urbanística de Andalucía.*

SEGUNDO.- Depositar *dos ejemplares completos en el archivo de documentación ubicado en el «Archivo de expedientes de planeamiento» donde se contienen los documentos técnicos del referido Instrumento Urbanístico, así como los actos, resoluciones y acuerdos producidos en relación con el mismo que deban formar parte de la Unidad Registral de «Instrumentos de Planeamiento y de Bienes y Espacios Catalogados», ubicados ambos en las dependencias del Servicio Jurídico-Administrativo del Departamento de Planeamiento y Gestión de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.*

TERCERO.- Remitir *otros dos ejemplares completos del documento técnico, junto con certificado del acuerdo de aprobación definitiva a la Delegación Provincial de la Consejería de Agricultura, Pesca y Medio Ambiente de la Junta de Andalucía para que se proceda a su depósito en el Registro correspondiente, según se recoge en el artículo 40.2 de la LOUA y 19 del Decreto 2/2004, de 7 de enero por el que se*

regulan los Registros administrativos de Instrumentos de planeamiento, de Convenios urbanísticos y de los Bienes y espacios catalogados y se crea el Registro Autonómico.

Asimismo siempre que sea posible, se deberá aportar el documento técnico además de en formato Papel, mediante documento electrónico o en soporte informático, con objeto de facilitar su acceso por vía informática o telemática, así como la disposición y depósito de la información en este soporte.

***CUARTO.- Cumplimentado el punto anterior** mediante su depósito y una vez se haya emitido la correspondiente Certificación registral en los términos recogidos en los artículos 20 y 22 del Decreto 2/2004 de 7 de enero, **se procederá a publicar el referido acuerdo de aprobación definitiva y la ordenanza de aplicación** en el Boletín Oficial de la Provincia, según se señala en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final y artículo 40.3 ambos de la LOUA, con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito y remisión, respectivamente, en los citados Registros.*

***QUINTO.-** Significar que dada la complejidad de la parcela, en cuanto a su morfología y desniveles, una vez se presente el proyecto de licencia de obras, deberá presentarse el esquema de implantación definitiva con Estudio de Movilidad que parta de un mayor número de datos recogidos mediante aforos con las condiciones señaladas en informe técnico de 4 de julio de 2013, debiendo emitirse informe favorable por el Servicio de Seguimiento del PGOU y Desarrollo Urbanístico.*

***SEXTO.-** Dar traslado del presente acuerdo para su conocimiento y efectos a:*

1. *Departamento de Disciplina Urbanística de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura*
2. *Servicio de Ejecución del Planeamiento y Junta de Compensación del sector.*
3. *Junta Municipal de Distrito.*
4. *Al promotor del expediente.*

Es cuanto tenemos que informar a la Comisión del Pleno de Accesibilidad, Movilidad, Ordenación del Territorio y Vivienda que, no obstante dentro de su ámbito competencial, resolverá como mejor proceda."

Sometido a votación el informe-propuesta trascrito, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, con la abstención del Concejal no adscrito, del Grupo Municipal I.U. L.V.-C.A. y del Grupo Municipal Socialista, y con el voto a favor del Grupo Municipal Popular, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en el mismo."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 17 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 12 abstenciones (8 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA y 1 del Concejal no adscrito), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 15.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DE ESTUDIO DE DETALLE EN LA PARCELA P.1 DEL SUP LE-6 HACIENDA PAREDES (C/ ARCÁNGELES).

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Accesibilidad, Movilidad, Ordenación del Territorio y Vivienda, de fecha 23 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"La Comisión del Pleno de Accesibilidad, Movilidad y Ordenación del Territorio y Vivienda, conoció informe-propuesta del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de la GMU, de fecha 10 de enero de 2014, la cual copiada a la letra dice:

***"Expediente**: Estudio de Detalle PP 32-13*
***Situación**: Parcela 1 del SUP LE-6 Hacienda Paredes (C/ Arcángeles)*
***Solicitante**: Gestión de Inmuebles Adquiridos, S.L.U*
***Representante:** D. José Jiménez Garrido*
***Asunto**: Informe Jurídico y Propuesta de Aprobación Definitiva*

INFORME PROPUESTA A LA COMISIÓN DEL PLENO DE ACCESIBILIDAD, MOVILIDAD, ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y VIVIENDA

*En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente **informe jurídico municipal consistente en la siguiente Propuesta de Aprobación Definitiva:***

***RESULTANDO** que el **ámbito** del presente Estudio de Detalle lo constituye una parcela de 11.976,89 m2, según levantamiento topográfico, denominada P.1 en el SUP LE. 6 "Hacienda Paredes" y que presenta fachada a la calle Arcángeles.*

***RESULTANDO** que, en cuanto a su **objeto** principal, el presente Estudio de Detalle pretende la ordenación de volúmenes edificables en la parcela referida,*

justificando la necesidad de su redacción en la obligación que establece el Plan Parcial de Ordenación SUP LE-6 "Hacienda Paredes", para el caso de cambio en la implantación de la edificación establecida por el mismo y así recogido en el apartado de zonificación residencial de la Memoria.

RESULTANDO** del expediente, los siguientes **antecedentes de hecho:

*- Con fecha **13 de septiembre de 2013**, se adoptó acuerdo por la Junta de Gobierno Local, de aprobación inicial del Estudio de Detalle según la documentación técnica presentada fechada en julio de 2013 y de acuerdo con los informes técnicos municipales de fechas 5 y 13 de agosto de 2013 emitidos por el Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística.*

*- Mediante anuncios publicados en el Tablón de Edictos de la Gerencia Municipal de Urbanismo durante el período comprendido entre los días **23 de septiembre y 17 de octubre de 2013, ambos inclusive,** en el diario Sur de Málaga de **6 de octubre de 2013** y el BOP de **7 de octubre de 2013**, se sustanció la información pública de la aprobación inicial, según consta en las copias unidas al expediente.*

*-El **26 de noviembre de 2013** se aporta fotocopia de la escritura de poder otorgada en Málaga, el día 25 de noviembre de 2010, ante el notario D. Antonio Chaves Rivas, bajo el nº 2.232 de orden de su protocolo a favor de Don José Jiménez Garrido, acreditándose así ser el representante de Gestión de Inmuebles Adquiridos S.L.*

*- Con fecha **11 de diciembre de 2013** se ha presentado certificación registral de la parcela objeto del Estudio de Detalle en la que se justifica la titularidad del 100% de la finca a favor de Gestión de Inmuebles Adquiridos SLU.*

*- Según se hace constar en certificado emitido por la Vicesecretaría Delegada de la Gerencia Municipal de Urbanismo, con fecha 17 **de diciembre de 2013** durante el plazo de información pública general no ha tenido entrada alegación alguna.*

***CONSIDERANDO** que el PGOU vigente ha sido aprobado definitivamente, de manera parcial, por Orden de la Consejería de Obras Públicas y Vivienda, de **21 de enero de 2011** y tras la verificación de la Dirección General de Urbanismo de la subsanación de las deficiencias a que se refería la citada Orden, tal y como se recoge en su Resolución de 28 de julio de 2011, se ha procedido a la publicación de la Normativa de la citada Revisión-Adaptación del PGOU de Málaga en el BOJA nº 170 de **30 de agosto de 2011** de acuerdo con los artículos 40 y 41 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación urbanística de Andalucía.*

***CONSIDERANDO** que según se recoge en el informe técnico de este Departamento de Planeamiento y Gestión de 17 de diciembre de 2013:*

".....

Por parte del promotor se aporta nuevo plano nº2 "Topográfico actual-Estructura de la Propiedad", fechado 26 de noviembre de 2013.

Sobre el último topográfico aportado (26/11/2013) se pronuncia el servicio de Cartografiá y Topografía, en informe de 4 de diciembre de 2013 y en el que se da por valido a todos lo efectos.

El 11 de diciembre de 2013, se presenta Texto Refundido del Estudio de Detalle de referencia (fechado diciembre 2013) en el que se incluyen todos los ajustes, correcciones y modificación que durante la tramitación del documento se han producido. Comprobado su integridad documental y correspondencia con el documento técnico aprobado inicialmente, se considera correcto.

PROPUESTA

A la vista de lo expuesto e informado se propone:

- *Aprobar el Texto Refundido del Estudio de Detalle fechado 11 de diciembre de 2013, sobre parcela nº 1 del SUP-LE.6 "Hacienda Paredes".*

- *Continuar con la tramitación del expediente de Estudio de Detalle."*

***CONSIDERANDO** lo dispuesto en el art. 15.1.a) y b) de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía de 17 de diciembre, que regula los Estudios de Detalle:*

Art. 15.1 LOUA

1. Los Estudios de Detalle tienen por objeto completar o adaptar algunas determinaciones de planeamiento en áreas de suelos urbanos de ámbito reducido y para ello podrán:

a) Establecer, en desarrollo de los objetivos definidos por los Planes Generales de Ordenación Urbanística, Parciales de Ordenación o Planes Especiales, la ordenación de los volúmenes, el trazado local del viario secundario y la localización del suelo dotacional público.

b) Fijar las alineaciones y rasantes de cualquier viario, y reajustarlas, así como las determinaciones de ordenación referidas en la letra anterior, en caso de que estén establecidas en dichos instrumentos de planeamiento.

***CONSIDERANDO** igualmente lo establecido en el art. 2.3.10 El Estudio de Detalle del PGOU-2011:*

1. Los Estudios de Detalle se redactarán en aquellos supuestos en que así aparezca dispuesto en el presente Plan o en los instrumentos de planeamiento y desarrollo del Plan General, o cuando el Ayuntamiento lo considere necesario, por propia iniciativa o a propuesta del interesado, en atención a las circunstancias urbanísticas de una actuación o emplazamiento determinados para el mejor logro de los objetivos y fines del planeamiento.

2. En aquellos supuestos en que se imponga como necesaria la formulación de un Estudio de Detalle, la aprobación de éste constituye un presupuesto a la ejecución del planeamiento.

CONSIDERANDO *en cuanto al procedimiento, hemos de tener presente lo dispuesto en los artículos 31 al 41 de la LOUA con el desarrollo contenido en el artículo 140 del Reglamento de Planeamiento.*

CONSIDERANDO *que según el informe emitido, el proyecto examinado cumple con lo dispuesto en los artículos 15 y 19 de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA), 65 y 66 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico (RP) y disposiciones del PGOU aprobado definitivamente.*

CONSIDERANDO *lo dispuesto en los artículos 123 apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril de Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local y art. 31.1.B).d) de la LOUA, la competencia para la aprobación definitiva corresponde al Pleno del Excmo. Ayuntamiento, siendo necesario el voto favorable de la mayoría simple de los miembros presentes de la Corporación.*

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS:

A la vista de cuanto antecede en cuanto a los aspectos jurídicos estudiados, este Departamento propone a la Comisión del Pleno de Accesibilidad, Movilidad, Ordenación del Territorio y Vivienda, en función de las competencias que tiene asignadas, eleve propuesta al Excmo. Ayuntamiento-Pleno, para la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

PRIMERO.- Aprobar definitivamente *el Estudio de Detalle promovido por Gestión de Inmuebles Adquiridos S.L.U, en la parcela P.1 del SUP LE.6 Hacienda Paredes (PAM LE.4 en el PGOU-2011), de conformidad con el Testo Refundido de Estudio de Detalle fechado el 11 de diciembre de 2013 y de acuerdo con el informe técnico municipal de fecha 17 de diciembre de 2013 emitido por el Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística y con lo dispuesto en los arts. 31 al 41 de la LOUA.*

SEGUNDO.- Depositar *dos ejemplares completos en el archivo de documentación ubicado en el «Archivo de expedientes de planeamiento» donde se contienen los documentos técnicos del referido instrumento Urbanístico, así como los actos, resoluciones y acuerdos producidos en relación con el mismo que deban formar parte de la Unidad Registral de «Instrumentos de Planeamiento y de Bienes y Espacios Catalogados», ubicados ambos, en las dependencias del Servicio Jurídico-Administrativo del Departamento de Planeamiento y Gestión de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.*

TERCERO.- *Cumplimentado el acuerdo anterior mediante su depósito y se haya emitido la correspondiente Certificación registral en los términos recogidos en los artículos 20 y 22 del Decreto 2/2004 de 7 de enero,* ***publicar*** *el referido acuerdo*

de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, según se señala en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, y artículo 40.3 ambos de la LOUA, con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito y remisión, respectivamente, en el citado Registro.

***CUARTO.- Advertir al interesado** que el anuncio para poder proceder a la publicación del acuerdo de aprobación definitiva en el BOP, se pondrá a su disposición en el Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística para que realice dicha publicación, por correr este trámite de su cuenta a tenor de lo previsto en el artículo 113.1 e) de la Ley de Ordenación urbanística de Andalucía; haciendo advertencia expresa de que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 92 de la Ley 30/1992 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, transcurrido tres meses desde la retirada del anuncio sin que éste se haya publicado, se habrá producido la caducidad del procedimiento administrativo al haberse paralizado éste por causa imputable al interesado, todo ello, sin perjuicio de la Resolución que deba dictase declarando la caducidad y el archivo de las actuaciones.*

QUINTO.-** Dar traslado **del presente acuerdo para su conocimiento y efectos a:

1. *Departamento de Disciplina Urbanística de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras (Servicio de Licencias de Obra) con especial advertencia de la obligación contenida en el Estudio de Detalle respecto de la contención de taludes que lo requieran y la plantación de arbolado en la zona comunitaria, con carácter previo a las licencias de edificación y de primera ocupación, respectivamente.*
2. *Junta Municipal del Distrito.*
3. *Interesados en el procedimiento.*

Es cuanto tenemos que informar a la Comisión del Pleno de Accesibilidad, Movilidad, Ordenación del Territorio y Vivienda que, no obstante dentro de su ámbito competencial, resolverá como mejor proceda."

Sometido a votación el informe-propuesta trascrito, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, con la abstención del Concejal no adscrito, del Grupo Municipal I.U. L.V.-C.A. y del Grupo Municipal Socialista, y con el voto a favor del Grupo Municipal Popular, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en el mismo."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 17 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 12 abstenciones (8 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA y 1 del Concejal no adscrito), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 16.- DICTAMEN REFERIDO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DE ESTUDIO DE DETALLE EN LAS PARCELAS 4.1 Y 4.2 DEL SUP LE-6 HACIENDA PAREDES (C/ LAUREL NºS 4 Y 8).

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Accesibilidad, Movilidad, Ordenación del Territorio y Vivienda, de fecha 23 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"La Comisión del Pleno de Accesibilidad, Movilidad y Ordenación del Territorio y Vivienda, conoció informe-propuesta del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de la GMU, de fecha 15 de enero de 2014, la cual copiada a la letra dice:

***"Expediente**: Estudio de Detalle PP 46-13*
***Situación**: Parcelas 4.1 y 4.2 del SUP LE-6 Hacienda Paredes (C/ Laurel nºs 4 y 8)*
***Solicitante**: Club Deportivo León XIII, S.L.*
***Representante:** Don Miguel Martos Cámara*
***Asunto**: Informe Jurídico y Propuesta de Aprobación Definitiva*

INFORME PROPUESTA
A LA COMISIÓN DEL PLENO DE ACCESIBILIDAD, MOVILIDAD, ORDENACION DEL TERRITORIO Y VIVIENDA

*En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente **informe jurídico municipal consistente en la siguiente Propuesta de Aprobación Definitiva:***

***RESULTANDO** que el **ámbito** del presente Estudio de Detalle lo constituye la parcela 4 del Plan Parcial SUP LE.6 "Hacienda Paredes" que cuenta con una superficie total de 5.815,90 m2, con linderos a calle Miguel Sel Gómez, Colegio León XIII, calle Nuez Moscada y calle Laurel y cuyos parámetros urbanísticos son los siguientes:*

Uso..... Residencial

Ordenanza..... Unifamiliar aislada, subtipo 2 (UAS-2)
Indice edificabilidad..... 0,357 m2t/m2s
Techo edificable..... 2.074,56 m2t
Ocupación máxima..... 40%
Número de viviendas..... 18
Separación mínima lindero.. 3 m.
Altura máxima..... PB+1 (7 m.)

***RESULTANDO** que, en cuanto a su **objeto** el presente Estudio de Detalle pretende modificar la volumetría propuesta por el Plan Parcial de Ordenación del sector (por implantación de uso compatible de equipamiento deportivo) y adaptar las rasantes, justificándose las modificaciones de la topografía con la intención de procurar un aprovechamiento a los nuevos usos deportivos previstos.*

La redacción del presente Estudio de Detalle se justifica en la obligación que establece el Plan Parcial para el caso de cambio en la implantación de la edificación establecida en el mismo en el plano P 2.1, según determinaciones recogidas en el apartado de zonificación residencial de la Memoria (apartado 2.5).

RESULTANDO** del expediente, los siguientes **antecedentes de hecho:

*- Con fecha **13 de septiembre de 2013**, se adoptó acuerdo por la Junta de Gobierno Local, de aprobación inicial del Estudio de Detalle según la documentación técnica presentada fechada en julio de 2013 y de acuerdo con el informe técnico municipal de fecha 13 de agosto de 2013 emitido por el Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística. En dicho acuerdo se dispuso que debía de aportarse, antes de la aprobación definitiva, certificación registral de las parcelas objeto del Estudio de Detalle, así como acreditación de la representación del Club Deportivo León XIII bien a favor de Don Miguel Martos Cámara o, en su caso, del autor del Estudio de Detalle que realiza la solicitud de tramitación.*

*-El **20 de septiembre de 2013** se presentan fotocopias de Escrituras Públicas de Aumento de Capital Social otorgadas por Club Deportivo León XIII, S.L y Govir, S.A, de fechas 29 de agosto y 31 de octubre de 2012 y números 2.497 y 3.117, respectivamente, del protocolo del Notario de Málaga D. Manuel Bejuca García, acreditándose la representación de Don Miguel Martos Cámara.*

*-Con fecha **25 de octubre de 2013** se aportan notas simples de las fincas registrales 52348 y 52346, objetos del presente Estudio de Detalle, expedidas por el Registro de la Propiedad de Málaga nº 2, acreditándose el pleno dominio a favor del Club Deportivo León XIII, S.L.*

*-El **30 de octubre de 2013** se emite informe técnico por el Departamento de Planeamiento y Gestión en el que se propone someter el expediente al trámite de información pública habida cuenta del informe del Servicio de Topografía y Cartografía de 18 del mismo mes y año y dado que se ha presentado documentación subsanadora de fecha octubre 2013.*

- Mediante anuncios publicados en el Tablón de Edictos de la Gerencia Municipal de Urbanismo durante el período comprendido entre los días ***13 de noviembre y 11 de diciembre de 2013, ambos inclusive,*** *en el diario La Opinión de Málaga de* ***20 de noviembre de 2013*** *y el BOP de* ***22 de noviembre de 2013****, se sustanció la información pública de la aprobación inicial, según consta en las copias unidas al expediente.*

- Según se hace constar en certificado emitido por la Vicesecretaría Delegada de la Gerencia Municipal de Urbanismo con fecha ***13 de enero de 2013****, durante el plazo de información pública general no ha tenido entrada alegación alguna.*

CONSIDERANDO *que el PGOU vigente ha sido aprobado definitivamente, de manera parcial, por Orden de la Consejería de Obras Públicas y Vivienda, de* ***21 de enero de 2011*** *y tras la verificación de la Dirección General de Urbanismo de la subsanación de las deficiencias a que se refería la citada Orden, tal y como se recoge en su Resolución de 28 de julio de 2011, se ha procedido a la publicación de la Normativa de la citada Revisión-Adaptación del PGOU de Málaga en el BOJA nº 170 de* ***30 de agosto de 2011*** *de acuerdo con los artículos 40 y 41 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación urbanística de Andalucía.*

CONSIDERANDO *que el PGOU-2011 vigente contempla el ámbito del PPO del SUP LE.6 del PGOU de 1997 como planeamiento aprobado cuya ordenación se modifica (PAM-LE.4 "Hacienda Paredes). Las condiciones para dicho sector incorporadas por el Plan General están referidas a la conexión viaria de fondo de saco con calle Casimiro Jiménez Funes y a las alineaciones de las parcelas R-6.2,R-6.3 y R-6.4, no afectando al ámbito que ahora nos ocupa.*

CONSIDERANDO *lo dispuesto en el art. 15.1.a) de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía de 17 de diciembre que dispone:*

1. Los Estudios de Detalle tienen por objeto completar o adaptar algunas determinaciones de planeamiento en áreas de suelos urbanos de ámbito reducido y para ello podrán:

a) Establecer, en desarrollo de los objetivos definidos por los Planes Generales de Ordenación Urbanística, Parciales de Ordenación o Planes Especiales, la ordenación de los volúmenes, el trazado local del viario secundario y la localización del suelo dotacional público.

CONSIDERANDO *que lo anterior hemos de ponerlo en concordancia con el artº 36 de la misma que establece que cualquier innovación de los instrumentos de planeamiento deberá ser establecida por la misma clase de instrumento observando iguales determinaciones y procedimiento regulados para su aprobación, publicidad y publicación, teniendo idénticos efectos. ...Asimismo,* ***se exceptúan de esta regla las innovaciones que el propio instrumento de planeamiento permita expresamente efectuar mediante Estudio de Detalle."***

CONSIDERANDO *igualmente lo establecido en el art. 2.3.10 El Estudio de Detalle del PGOU-2011:*

1. Los Estudios de Detalle se redactarán en aquellos supuestos en que así aparezca dispuesto en el presente Plan o en los instrumentos de planeamiento y desarrollo del Plan General, o cuando el Ayuntamiento lo considere necesario, por propia iniciativa o a propuesta del interesado, en atención a las circunstancias urbanísticas de una actuación o emplazamiento determinados para el mejor logro de los objetivos y fines del planeamiento.

2. En aquellos supuestos en que se imponga como necesaria la formulación de un Estudio de Detalle, la aprobación de éste constituye un presupuesto a la ejecución del planeamiento.

CONSIDERANDO *que, en cuanto al uso, el informe técnico emitido con fecha 13 de agosto de 2013 señala que la ordenanza del Plan Parcial permite como uso compatible el equipamiento comunitario. El grado de compatibilidad lo establece en este caso el art. 12.1.2 del PGOU-97, norma a la que se remitía el aptdo 4.5.2 del Plan Parcial para cualquier duda, contradicción e interpretación que diese lugar la aplicación de estas Normas. En dicho momento, el uso compatible del uso pormenorizado es el que puede sustituir al uso pormenorizado con los mismos parámetros para esa parcela.*

Así mismo el PGOU-2011 actualmente vigente permite, en la trama urbana tradicional o de urbanizaciones que se han desarrollado con edificación aislada de viviendas, como uso alternativo del uso pormenorizado, el de equipamiento comunitario (a excepción de cementerios, tanatorios y crematorios) en virtud de lo dispuesto en el artº 12.8.5 en concordancia con los arts. 6.1.2.1.6 y 6.5.1 del mismo.

CONSIDERANDO *que se ha dado cumplimiento a lo previsto en el art. 32.1.regla 2ª de la LOUA que establece que en el trámite de información pública deberá efectuarse llamamiento a la propiedad de los terrenos comprendidos en el ámbito (según el Registro de la Propiedad y el Catastro) con notificación del acuerdo de aprobación inicial.*

CONSIDERANDO *el informe técnico del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de 30 de octubre de 2013, del siguiente tenor literal:*

"ANTECEDENTES.

- *El 13 de septiembre de 2013 se aprueba inicialmente el Estudio de Detalle para la Parcela P 4.1 y P 4.2 del SUP-LE.6 "Hacienda Paredes" por la Junta de Gobierno Local quedando condicionado a la apertura de la Información Pública a la disposición de informe favorable del servicio de Topografía y Cartografía de esta GMU. Dicho informe se emite el 18 de octubre de 2013 siendo favorable en todos sus aspectos a excepción de la consideración que realiza sobre la delimitación del ámbito y de la topografía en el interior de la parcela*
- *Con fecha 28 de octubre de 2013 y número 606.359 de registro de entrada se presenta por el interesado nueva documentación técnico suscrito por el arquitecto Oscar Agudo Ruiz fechado en octubre de 2013.*

INFORME.
El nuevo documento corrige la delimitación del ámbito coincidiendo con la que consta en el plan parcial y proyecto de reparcelación, siendo esta la que coincide en superficie con los 5.815.90 m² . Asimismo, el plano topográfico se adecua a la serie de muros y plataformas que actualmente existen como consecuencia de las obras que se realizan en dicha parcela en virtud de la licencia de obra menor VE-340-2013.

PROPUESTA
A la vista de todo lo expuesto e informado anteriormente se propone el inicio del periodo de información al público establecido en el art. 32.2 de la LOUA."

***CONSIDERANDO**, como ya se dijo en el acuerdo de aprobación inicial, la parcela objeto del Estudio de Detalle resulta por la agrupación de las parcelas 4.1 de 3.554,16 m2 y 4.2. de 2.261,74 m2 (catastrales 7458102UF7675N0001ZJ y 7458103UF7675N0001UJ) del SUP LE.6, conformando una de 5.815,90 m2, por lo que hemos de tener presente lo establecido en el artº 4.7.15 del PGOU que dice:*

1. *Está sujeto a licencia municipal todo acto de parcelación según se define en estas Normas, salvo que estén contenidos en proyectos de reparcelación aprobados o sean objeto de declaración de innecesariedad de licencia.*
2. *La licencia de parcelación se entenderá concedida coon los acuerdos de aprobación de los proyectos de reparcelación, compensación o normalización de fincas, **y podrá concederse simultáneamente con los de aprobación definitiva de** los Planes Parciales y Especiales de propietario único que incluyan planos parcelarios con las características recogidas en estas Normas, **así como de los Estudios de Detalle que afecten a la configuración de las parcelas.***
3. *Requiere licencia de parcelación expresa e individualizada todo acto de alteración de parcelas, en el suelo urbano o urbanizable, que pretenda realizarse con posterioridad o con independencia de los instrumentos de planeamiento y gestión citados en el apartado anterior.*

***CONSIDERANDO** que, a tenor de lo dispuesto en los artículos 66 y siguientes de la Ley 7/2002 de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía relativos a las parcelaciones, artículo 17 del Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley del Suelo, sobre formación de fincas y parcelas y relación entre ellas, puestos en concordancia con el artículo 4.7.15 del PGOU-2011, sobre licencias de parcelación, la aprobación del presente Estudio de Detalle lleva implícito el otorgamiento de la licencia que legitima el acto de agrupación de suelo que se pretende, por lo que podrán autorizarse e inscribirse escrituras públicas que contengan el acto de agrupación descrito en el presente instrumento de planeamiento.*

CONSIDERANDO *en cuanto al procedimiento, lo dispuesto en los artículos 31 al 41 de la LOUA con el desarrollo contenido en el artículo 140 del Reglamento de Planeamiento.*

CONSIDERANDO *que según los informes emitidos, el proyecto examinado cumple con lo dispuesto en los artículos 15 y 19 de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA), 65 y 66 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico (RP) y disposiciones del PGOU aprobado definitivamente.*

CONSIDERANDO *lo dispuesto en los artículos 127.1 c) de la Ley 7/1985 de 2 de abril, de Bases del Régimen Local adicionado por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local, art. 31.1.A) y B).d) y ss de la LOUA y art. 140 del Reglamento de Planeamiento, la competencia para la aprobación inicial corresponde a la Junta de Gobierno Local.*

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS:

A la vista de cuanto antecede en cuanto a los aspectos jurídicos estudiados, este Departamento propone a la Junta de Gobierno Local del Excmo. Ayuntamiento de Málaga, en función de las competencias que tiene asignadas, la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

PRIMERO*.-* ***Aprobar definitivamente*** *el Estudio de Detalle promovido por el Club Deportivo León XIII, S.L en las parcelas 4.1 y 4.2 del SUP LE.6 Hacienda Paredes (PAM LE.4 en el PGOU-2011), de conformidad con la documentación técnica presentada fechada en octubre 2013, de acuerdo con el informe técnico municipal de fecha 30 de octubre de 2013 emitido por el Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística y con lo dispuesto en los arts. 31 al 41 de la LOUA.*

SEGUNDO.- *Significar expresamente que la aprobación definitiva del presente Estudio de Detalle lleva implícito el otorgamiento de la* ***licencia que legitima el acto de agrupación de suelo que se pretende****, ya que la parcela objeto del Estudio de Detalle resulta por la agrupación de las parcelas 4.1 de 3.554,16 m2 y 4.2. de 2.261,74 m2 (catastrales 7458102UF7675N0001ZJ y 7458103UF7675N0001UJ) del SUP LE.6, conformando una de 5.815,90 m2, por lo que podrán autorizarse e inscribirse escrituras públicas que contengan el acto de agrupación descrito en el presente instrumento de planeamiento.*

TERCERO.- *Significar al interesado que* ***es condición de la citada licencia de agrupación*** *el que, en el plazo de tres meses desde la notificación de la aprobación definitiva del Estudio de Detalle que nos ocupa, se presente en esta Gerencia escritura pública en la que se contenga el acto de agrupación autorizado,*

advirtiéndole que de no aportarse ésta, dicha parcelación quedará sin efecto "ex lege", todo ello, a tenor de lo previsto en el artº 66.5 de la Ley 7/2002 de 17 de diciembre de Ordenación Urbanística de Andalucía.

***CUARTO.-** Advertir expresamente que **con carácter previo a la concesión de licencia de obras** conforme al presente Estudio de Detalle, deberá constar inscrita en el Registro de la Propiedad correspondiente la agrupación de fincas antes indicadas.*

***QUINTO.- Depositar** dos ejemplares completos en el archivo de documentación ubicado en el «Archivo de expedientes de planeamiento» donde se contienen los documentos técnicos del referido instrumento Urbanístico, así como los actos, resoluciones y acuerdos producidos en relación con el mismo que deban formar parte de la Unidad Registral de «Instrumentos de Planeamiento y de Bienes y Espacios Catalogados», ubicados ambos, en las dependencias del Servicio Jurídico-Administrativo del Departamento de Planeamiento y Gestión de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.*

***SEXTO.-** Cumplimentado el acuerdo anterior mediante su depósito y se haya emitido la correspondiente Certificación registral en los términos recogidos en los artículos 20 y 22 del Decreto 2/2004 de 7 de enero, **publicar** el referido acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, según se señala en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, y artículo 40.3 ambos de la LOUA, con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito y remisión, respectivamente, en el citado Registro.*

***SÉPTIMO.-** Advertir al interesado que **el anuncio para poder proceder a la publicación** de la aprobación definitiva en el BOP, se pondrá a su disposición en el Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística para que realice dicha publicación, por correr este trámite de su cuenta a tenor de lo previsto en el artículo 113.1 e) de la Ley de Ordenación Urbanística de Andalucía; haciendo advertencia expresa de que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 92 de la Ley 30/1992 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, transcurridos tres meses desde la retirada del anuncio sin que éste se haya publicado, se puede incurrir en causa de caducidad del procedimiento administrativo al haberse paralizado éste por causa imputable al solicitante, todo ello, sin perjuicio de la Resolución que deba dictarse declarando la caducidad y el archivo de las actuaciones.*

OCTAVO.-** Dar traslado **del presente acuerdo para su conocimiento y efectos a:

4. *Departamento de Disciplina Urbanística de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras (Servicio de Licencias de Obra).*
5. *Junta Municipal del Distrito.*
6. *Al promotor del expediente.*

Es cuanto tenemos que informar a la Comisión del Pleno de Accesibilidad, Movilidad, Ordenación del Territorio y Vivienda que, no obstante dentro de su ámbito competencial, resolverá como mejor proceda".

Sometido a votación el informe-propuesta trascrito, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, con la abstención del Concejal no adscrito, del Grupo Municipal I.U. L.V.-C.A. y del Grupo Municipal Socialista, y con el voto a favor del Grupo Municipal Popular, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en el mismo."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto el Concejal D. Daniel Moreno Parrado.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 18 votos a favor (17 del Grupo Municipal Popular y 1 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 10 abstenciones (7 del Grupo Municipal Socialista, 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA y 1 del Concejal no adscrito), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 17.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DE CORRECCIÓN DE ERROR MATERIAL DEL PERI PT.5 "EL TOMILLAR".

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Accesibilidad, Movilidad, Ordenación del Territorio y Vivienda, de fecha 23 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"La Comisión del Pleno de Accesibilidad, Movilidad y Ordenación del Territorio y Vivienda, conoció informe-propuesta del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de la GMU, de fecha 15 de enero de 2014, la cual copiada a la letra dice:

"INFORME PROPUESTA A LA COMISIÓN DEL PLENO DE ACCESIBILIDAD, MOVILIDAD, ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y VIVIENDA

Expediente: *PP 69-2013*
Situación: *PERI PT.5 "El Tomillar"*
Solicitante: *Junta de Compensación PERI PT.5 "El Tomillar"*
Asunto: *Informe jurídico y Propuesta de corrección de error material.*

En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente ***informe jurídico municipal consistente en propuesta de aprobación de expediente de Corrección de error material del PERI referido en el encabezamiento.***

RESULTANDO *del expediente los siguientes* ***antecedentes de hecho:***

1) Con fecha ***29 de septiembre de 2011*** *se adoptó acuerdo por el Excmo. Ayuntamiento Pleno de aprobación definitiva de la Modificación Puntual del PERI PT-5 El Tomillar, promovida por la Junta de Compensación del sector r/p Don Vicente Lora García, de acuerdo a la documentación técnica denominada 2º Modificado del PERI PT-5 "El Tomillar" (documentación con fecha de visado 8 de febrero de 2011, a excepción de las páginas 56 a 62 de la Memoria, que son sustituidas por las visadas con fecha 16 de marzo de 2011), todo ello de conformidad con el informe técnico del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de 22 de marzo de 2011 y dictamen favorable del Consejo Consultivo de Andalucía de fecha 28 de julio de 2011.*

Dicho acuerdo fue publicado en el BOP con fecha 31 de enero de 2012.

2) Con fecha ***19 de diciembre de 2013*** *se presenta escrito por Don Vicente Lora García e/r de la Junta de Compensación del sector, solicitando la Corrección de error en la delimitación del perímetro del sector, aportando documentación técnica visada el 16 de diciembre de 2013.*

3) Con fecha ***20 de diciembre de 2013*** *se emite informe técnico por el Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística, en el que se propone aprobar la corrección solicitada.*

CONSIDERANDO *que el informe técnico emitido por el Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística con fecha 20 de septiembre de 2013, favorable a la aprobación del expediente de Corrección de errores, es del siguiente tenor literal:*

"El PERI PT.5 "El Tomillar" fue aprobado definitivamente el 29 de septiembre de 2011 por el Excmo. Ayuntamiento Pleno. Durante la tramitación del proyecto de Reparcelación se ha puesto de manifiesto un error en la delimitación del sector. Por el Presidente de la Junta de Compensación se presenta documentación relativa a dicho asunto, visada el 16 del presente mes, denominado "Corrección de error del Segundo Modificado". Como puede observarse en el plano 02 el límite del sector invadía parte de una propiedad privada y no incluía otros terrenos de titularidad municipal. El plano 03 indica la corrección planteada, que se considera es

la adecuada, sin que existe modificación de la superficie total del PERI ni de ninguna parcial; así mismo este plano contiene una corrección de la suma de las superficies integrantes de la parcela R-5 anteriormente errónea.

A juicio de este técnico, dado que se trata de un error material, debe procederse a la aprobación de la corrección de error conforme a los planos presentados PI-6 y PP-1 con fecha de visado 16 de diciembre de 2013, que sustituyen a los de igual nombre y numeración de la documentación aprobada el 29 de septiembre de 2011.

Además, antes de la publicación del acuerdo de corrección de error, deberá sustituirse la documentación anteriormente aprobada por un nuevo texto refundido completo del PERI

***CONSIDERANDO** que procede la rectificación del error padecido ya que no incide en el fondo del acto administrativo que se corrige y las Administraciones Publicas pueden en cualquier momento rectificar, de oficio o a petición de los interesados, los errores materiales, aritméticos o de hecho que padezcan sus actos, todo ello de conformidad con el artículo 105.2 de la Ley 30/1992 de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.*

***CONSIDERANDO** que el presente acuerdo se deberá publicar en el BOP de conformidad con lo establecido en los art. 41 de la LOUA y 70.2 de la Ley 7/85 de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, en su redacción dada conforme a la Ley 57/2003 de 16 de diciembre, de medidas para la Modernización del Gobierno Local.*

***CONSIDERANDO** que la competencia para adoptar el acuerdo de rectificación de error corresponderá al mismo órgano que lo dictó, siendo el Excmo. Ayuntamiento Pleno, como órgano que aprobó definitivamente el presente Plan Parcial, en virtud de lo dispuesto en el artículo 123, apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, de Bases del Régimen Local, el competente para ello.*

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS:

A la vista de cuanto antecede en cuanto a los aspectos jurídicos estudiados, este Departamento propone a la Comisión del Pleno de Accesibilidad, Movilidad, Ordenación del Territorio y Vivienda, en función de las competencias que tiene asignadas, eleve propuesta al Excmo. Ayuntamiento-Pleno, para la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

***PRIMERO.-** Aprobar el expediente de **Corrección de error material** relativo al PERI PT.5 "El Tomillar" promovido por la Junta de Compensación del sector r/p Don Vicente Lora García, todo ello, con sujeción a los planos denominados PI-6 y PP-1 con fecha de visado 16 de diciembre de 2013 que sustituyen a los de igual*

nombre y numeración de la documentación que recibió aprobación definitiva con fecha 29 de septiembre de 2011, aprobada a documentación técnica redactada de oficio, fechada septiembre 2012 y de conformidad con lo indicado en el informe técnico del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de 20 de diciembre de 2013.

***SEGUNDO.- Condicionar el depósito y publicación** del expediente de Corrección de error a que se aporte por el solicitante la documentación técnica arriba aprobada con un nuevo texto refundido completo del PERI.*

TERCERO.-** Una vez cumplimentado lo anterior, **depositar** dos ejemplares de la documentación aprobada en el archivo de documentación ubicado en el «Archivo de expedientes de planeamiento» donde se contienen los documentos técnicos del referido Instrumento Urbanístico, **debiéndose proceder a** la realización de la **anotación marginal en el Registro de Instrumentos de Planeamiento prevista en el art. 18.c) del Decreto 2/2004 de 7 de enero.

***CUARTO.-** Cumplimentado el punto anterior mediante su depósito y se haya emitido la correspondiente Certificación registral en los términos recogidos en los artículos 20 y 22 del Decreto 2/2004 de 7 de enero, **publicar** el presente acuerdo junto con la documentación técnica aprobada, en el Boletín Oficial de la Provincia, según se señala en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final y artículo 40.3 ambos de la LOUA, con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito en el citado Registro.*

***QUINTO.-** Dar traslado del presente acuerdo a:*
Servicio de Licencia de Obras del Departamento de Disciplina Urbanística
Servicio de Ejecución del Planeamiento.
Delegación de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio
- *Interesados en el expediente.*

Es cuanto tenemos que informar a la Comisión del Pleno de Accesibilidad, Movilidad, Ordenación del Territorio y Vivienda que, no obstante dentro de su ámbito competencial, resolverá como mejor proceda."

Sometido a votación el informe-propuesta trascrito, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, por unanimidad de los Sres. miembros asistentes, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en el mismo."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala Dª. Mª. del Mar Torres Casado de Amezúa.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 18.- DICTAMEN REFERIDO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DE LA ADENDA AL CONVENIO URBANÍSTICO DE PLANEAMIENTO SUSCRITO ENTRE EL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA Y LA CONGREGACIÓN HIJAS DE JESÚS -PROVINCIA MEDITERRÁNEA- RELATIVO AL SUNC.R-R.2 "GAMARRA".

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Accesibilidad, Movilidad, Ordenación del Territorio y Vivienda, de fecha 23 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"La Comisión del Pleno de Accesibilidad, Movilidad y Ordenación del Territorio y Vivienda, conoció informe-propuesta del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de la GMU, de fecha 19 de diciembre de 2013, la cual copiada a la letra dice:

***"Expediente:** Adenda a Convenio Urbanístico de Planeamiento PP 33/13*
***Otorgantes**: Congregación Hijas de Jesús y Excmo. Ayuntamiento de Málaga*
***Situación**: SUNC R-R-2 Gamarra*
***Asunto**: Informe Jurídico Propuesta de aprobación*

INFORME PROPUESTA
A LA COMISIÓN DEL PLENO DE ACCESIBILIDAD, MOVILIDAD, ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y VIVIENDA

*En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente **informe jurídico municipal en base a los siguientes antecedentes de hecho y fundamentos de derecho:***

Antecedentes de Hecho:

*1) Con fecha **29 de noviembre de 2006** se suscribió Convenio Urbanístico entre el Excmo. Ayuntamiento de Málaga la Congregación Hijas de Jesús -Provincia Mediterránea- en relación a una finca de su propiedad con una superficie de 13.193 m2, contemplada en la aprobación inicial del documento de Revisión del PGOU de Málaga con la calificación de zona de equipamiento, y que tras las alegaciones presentadas por la propiedad y en base a la potestad de planeamiento que ostenta el Excmo. Ayuntamiento de Málaga quedó incluida en un ámbito de suelo urbano no consolidado denominado SUNC-R-R-2 "Colegio Gamarra", con el uso global residencial. Dicho Convenio se suscribió tras las reuniones mantenidas entre ambas partes para posibilitar la transformación urbanística de los terrenos, así como por la voluntad del Ayuntamiento de construir viviendas sobre dicho suelo considerando idónea la calificación de dichos terrenos en orden a atender la demanda de suelo edificable y equipamientos en la Barriada de Gamarra.*

*2) Mediante Orden de la Consejería de Obras Públicas y Vivienda de **21 de enero de 2011**, se acuerda aprobar definitivamente, de manera parcial, la Revisión del Plan General de Ordenación Urbanística de Málaga, en la que se contempla el ámbito denominado SUNC-R-R.2 Gamarra.*

*3) Con fecha **31 de marzo de 2011** fue aprobado por acuerdo plenario, el Convenio Urbanístico de Planeamiento suscrito entre el Excmo. Ayuntamiento de Málaga y la Congregación Hijas de Jesús –Provincia Mediterránea- (expte PP 109/2006), el cual fue publicado en el BOP de Málaga de 7 de junio de 2011.*

*4) Con fecha **5 de agosto de 2013** se ha suscrito Adenda al Convenio mencionado entre la Congregación Hijas de Jesús –Provincia Mediterránea- y este Excmo. Ayuntamiento de Málaga.*

*5) La Adenda al Convenio ha sido sometida al trámite de información pública mediante anuncio publicado en el BOP de Málaga con fecha **28 de octubre de 2013** y en el Tablón de Anuncios y Edictos de esta Gerencia durante el período comprendido entre los días **18 de septiembre al 11 de octubre de 2013**, ambos inclusive, todo ello de conformidad con lo previsto en el artículo 39.2 de la LOUA.*

6) Con fecha 17 de diciembre de 2013 se certifica por la Vicesecretaria Delegada de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras que durante el plazo otorgado al efecto no consta la presentación de alegación alguna.

***RESULTANDO** que, al día de la fecha, no ha sido presentado para su tramitación el Plan Especial de Reforma Interior SUNC R.R.2 Gamarra, señalándose en la ficha del PGOU para el ámbito, en cuanto a las condiciones de programación y gestión, que el sistema de actuación debe quedar establecido antes de los ocho años de aprobación del mismo.*

CONSIDERANDO *que la Adenda al Convenio tiene por objeto la Modificación de la Estipulación Quinta del Convenio suscrito con fecha 29 de noviembre de 2006, ampliando el plazo en ella contenido de 36 meses desde la publicación en el BOJA del acuerdo de aprobación definitiva de la revisión del PGOU, para el cumplimiento de los compromisos que asume la propiedad o los que de ella traigan causa, a 72 meses a contar desde idéntica fecha.*

En la Adenda suscrita, dicha Estipulación Quinta, queda redactada en los siguientes términos:

QUINTA. COMPROMISOS QUE ASUMEN LA PROPIEDAD, O LOS QUE DE ELLA TRAIGAN CAUSA.

La propiedad debidamente representada, o los que de ella traigan causa simultáneamente a las obras de la primera licencia concedida en el ámbito y con un plazo máximo de ***72 meses*** *desde la publicación en el BOJA del acuerdo de aprobación definitiva de la revisión del PGOU, se compromete a proyectar y edificar, de conformidad con la legislación vigente, por su cuenta, en la parcela de equipamiento público un edificio de titularidad municipal, que se someterá a la aprobación de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura y cuyo presupuesto deberá adaptarse a los precios unitarios de "Precio de la construcción Centro" del Colegio de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Guadalajara, y que constará de:*

- *Dos plantas de sótano de aparcamientos de 1.804 m2 construidos cada una.*
- *Sobre las dos plantas de aparcamientos un pabellón deportivo cubierto con las siguientes instalaciones: dos piscinas climatizadas una de 25 m. x 16,5 m. y otra de aprendizaje de 8 m. x 16,5 m con sus correspondientes playas, vestuarios, servicios, sala de aerobic, almacén, enfermería, oficina, etc, con un total de 1.804 m2 construidos*

El promotor presentará Proyecto de Urbanización relativo al mismo ámbito que recogerá las cargas interiores y exteriores que se fijen en el planeamiento, comprendiendo en todo caso la urbanización de la Zona verde pública y la de la zona de equipamiento público.

A tal efecto la publicación del acuerdo de aprobación definitiva del PERI previsto en la Estipulación tercera estará condicionada a la previa aportación de aval bancario a satisfacción municipal, debidamente bastanteado por la Asesoría Jurídica Municipal, que garantice el 100% del coste de ejecución de la edificación de los aparcamientos y pabellón deportivo.

El coste asumible por la propiedad para el citado edificio se establece en un máximo de 1.803.000 Euros, (un millón ochocientos tres mil euros)

actualizándose este importe con el interés legal del dinero desde la firma del presente convenio hasta la recepción municipal de dichos pabellón y aparcamientos.

***CONSIDERANDO** que nos encontramos ante la Adenda a un «Convenio Urbanístico de Planeamiento», Convenios que vienen regulados en el art. 30 de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA) y demás disposiciones concordantes, teniendo sólo el efecto de vincular a las partes para la iniciativa y tramitación del pertinente procedimiento para la innovación del planeamiento sobre la base del acuerdo de la oportunidad, conveniencia y posibilidad de una nueva solución de ordenación, no vinculando en ningún caso a las Administraciones urbanísticas competentes en el ejercicio de sus potestades; si bien, la firma del mismo tiene el valor de un preacuerdo y no conlleva la vigencia y plena eficacia del mismo, efectos que se producirán cuando éste sea aprobado por el órgano competente y publicado convenientemente, así como depositado en la Unidad Registral de «Convenios Urbanísticos» de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras.*

***CONSIDERANDO** lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley del Suelo; en los artículos 30, 39.2 y 41.3 de la citada Ley 7/2002, así como en el art. 3.10 de los Estatutos de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras (BOP de 9 de abril de 2002) y en el artículo 2.4.14 de la normativa del vigente Plan General que posibilitan que el Ayuntamiento pueda suscribir convenios urbanísticos con entidades y personas públicas y privadas para un mejor desarrollo urbanístico reservándose el Ayuntamiento de Málaga, a través de sus órganos de gobierno, entre otras, la competencia de aprobar los convenios suscritos por los órganos de la GMU cuando se refieran a competencias reservadas al Ayuntamiento.*

***CONSIDERANDO** que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 19.3 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, de Bases del Régimen Local, puesto en relación con el 22.2 c) y 123 del mismo Texto Legal, la competencia para la aprobación del presente Convenio corresponde al Excelentísimo Ayuntamiento Pleno; debiéndose tener en cuenta que tal y como establece el artículo 123.1 i) de la citada Ley 7/85, es competencia del Pleno municipal la aprobación inicial del planeamiento general y la aprobación que ponga fin a la tramitación municipal de los planes y demás instrumentos de ordenación previsto en la legislación urbanística, por lo que la aprobación del presente Convenio compete a dicho órgano que, además, ha aprobado provisionalmente la Revisión Adaptación del PGOU de Málaga con fecha 16 de julio de 2010.*

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS:

A la vista de cuanto antecede en cuanto a los aspectos jurídicos estudiados, este Departamento propone a la Comisión del Pleno de Accesibilidad, Movilidad,

Ordenación del Territorio y Vivienda, en función de las competencias que tiene asignadas, eleve propuesta al Excmo. Ayuntamiento-Pleno, para la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

***PRIMERO.- Aprobar** la Adenda al Convenio Urbanístico de Planeamiento suscrito entre el Excmo. Ayuntamiento de Málaga y la Congregación Hijas de Jesús – Provincia Mediterránea- representada por Don Javier Santos Gómez, relativo al SUNC.R-R.2 "Gamarra", firmado en la ciudad de Málaga con fecha 5 de agosto de 2013.*

***SEGUNDO.- Depositar** el presente acuerdo de aprobación de Adenda al Convenio junto con el texto de la misma firmado en la Unidad Registral de «Convenios Urbanísticos» ubicada en las dependencias de la Secretaria Delegada de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.*

***TERCERO.-** Cumplimentado el acuerdo anterior mediante su depósito y se haya emitido la correspondiente Certificación registral en los términos recogidos en los artículos 20 y 22 del Decreto 2/2004 de 7 de enero, **publicar** el referido acuerdo de aprobación en el Boletín Oficial de la Provincia, según se señala en el artículo 41.3 de la LOUA, con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito en el citado Registro, identificando sus otorgantes, objeto, situación y emplazamiento de los terrenos afectados.*

***CUARTO.- Facultar** al Sr. Alcalde-Presidente, al Sr. Delegado de Ordenación del Territorio y Vivienda y al Sr. Gerente de Urbanismo para que, indistintamente y con las más amplias facultades que se requieran, puedan suscribir cuantos documentos sean necesarios para la efectividad del Convenio, incluidas las de rectificación de errores materiales, y demás que no supongan modificación de éste.*

***QUINTO.-** Dar **traslado** del acuerdo que se adopte:*

- *A los interesados.*
- *Al Servicio de Ejecución del Planeamiento.*
- *A la Junta de Distrito.*

Es cuanto tenemos que informar a la Comisión del Pleno de Movilidad y Urbanismo que no obstante dentro de su ámbito competencial, resolverá como mejor proceda".

Sometido a votación el informe-propuesta trascrito, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, con el voto en contra del Concejal no adscrito, del Grupo Municipal I.U. L.V.-C.A. y del Grupo Municipal Socialista, y con el voto a favor del

Grupo Municipal Popular, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en el mismo."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 17 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 12 en contra (8 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA y 1 del Concejal no adscrito), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 19.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. EDUARDO ZORRILLA DÍAZ, RELATIVA A LA SITUACIÓN DEL CONVENTO DE SAN ANDRÉS DEL PERCHEL.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Accesibilidad, Movilidad, Ordenación del Territorio y Vivienda, de fecha 23 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"**Se dio cuenta de Moción presentada por el Portavoz del Grupo Municipal I.U. L.V.-C.A., D. Eduardo Zorrilla Díaz, relativa a la situación del Convento de San Andrés del Perchel, de fecha 17 de enero de 2014, la cual esencialmente es como sigue:***

"El Convento de San Andrés, fundado por la Orden de los Carmelitas Descalzos en el siglo XVI, fue motor de crecimiento del barrio del Perchel y entre sus muros pasó sus últimas horas el general Torrijos, defensor de la libertad y que sería fusilado en las playas de Málaga.

Además de su uso religioso, el Convento de San Andrés ha servido como hospital y cuartel de tropas propias y enemigas. Durante la Desamortización de Mendizábal los bienes de los carmelitas y del convento fueron requisados y sus miembros fueron expulsados de Málaga; el convento fue vendido. El año 2001 se produjo la inscripción del convento en el Catálogo General del Patrimonio Histórico Andaluz.

El Pleno del Ayuntamiento de Málaga ha aprobado varias mociones sobre el Convento de San Andrés, en el barrio del Perchel, a petición de IU, en la que entre otras cosas se insistía en la rehabilitación y recuperación de este inmueble, que es de propiedad municipal.

En el año 2005 se produjo el derribo de un 40 por ciento del refectorio, causado por la imprudencia de una constructora. A partir de ahí, fruto de la insistencia de IU, se generó una conciencia colectiva sobre que el Convento de San Andrés del Perchel tiene que recuperarse, pero es la propia administración la que no cumple la Ley del Patrimonio.

En la moción presentada en el pleno de abril del 2006 por el Grupo Municipal de IU se pedía al equipo de gobierno del Ayuntamiento de Málaga la elaboración de un informe sobre la situación en la que se encontraba el Convento de San Andrés del Perchel. La realización de ese documento no debía de ser superior a seis meses y, además, debería ser presentado en el Pleno. Esta moción fue aprobada por unanimidad de los grupos políticos en el Pleno.

En abril de 2008, el Pleno del Ayuntamiento de Málaga aprobaba por unanimidad una moción de Izquierda Unida en la que se pedía un ´proyecto integral´ de rehabilitación del convento y los estudios para situar en el edificio un museo sobre la historia de Málaga.

Sin embargo, la situación del Convento de San Andrés es que su estado es lamentable y es inminente su ruina, incluso varias Asociaciones en Defensa del Patrimonio Histórico nos han advertido recientemente que existe un enorme peligro y que se puede caer si no se actúa con medidas efectivas para la conservación del inmueble.

Debemos denunciar que el Ayuntamiento de Málaga, que es el propietario de inmueble, es el principal responsable del abandono del convento de San Andrés, ya que está permitiendo su enorme deterioro y no hace nada para evitar su inminente ruina. Por ello, exigimos al equipo de gobierno una rehabilitación integral de lo que queda del convento para que no se caiga.

En base en lo expuesto, vengo a proponer la adopción de los siguientes:

A C U E R D O S

1º.- Instar al equipo de gobierno a la ejecución de las obras que sean necesarias para la adecuada conservación y mantenimiento del Convento de San Andrés, así de forma inmediata las más urgentes para evitar su ruina y evitar que se venga abajo lo que queda del monumento, adoptando las medidas oportunas para obtener financiación para estas obras.

2º.- Instar al equipo de gobierno a buscar una solución definitiva al estado de abandono del Convento de San Andrés a través de la redacción del proyecto de rehabilitación integral del monumento para su completa recuperación como un importante espacio de nuestra ciudad."

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión. En el transcurso del mismo el Sr. Presidente formuló una enmienda a la Moción consistente en sustituir los dos acuerdos propuestos por un acuerdo único; cuestión que fue aceptada por el Proponente de la Moción tras realizar matizaciones al mismo, siendo finalmente su nueva redacción del siguiente tenor literal:

"Instar al Ayuntamiento de Málaga y a la Consejería de Educación, Cultura, y Deportes de la Junta de Andalucía a la firma de un convenio de colaboración de ambas entidades para la recuperación del Convento de San Andrés por su interés público y patrimonial".

A la vista de cuanto antecede, la Comisión, con el voto en contra del Grupo Municipal Socialista, y con el voto a favor del Concejal no adscrito, del Grupo Municipal I.U. L.V.-C.A. y del Grupo Municipal Popular, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno, la adopción del siguiente acuerdo:

Instar al Ayuntamiento de Málaga y a la Consejería de Educación, Cultura, y Deportes de la Junta de Andalucía a la firma de un convenio de colaboración de ambas entidades para la recuperación del Convento de San Andrés por su interés público y patrimonial."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto las Concejalas Dª. Mª. del Mar Martín Rojo y Dª. Mª. del Mar Torres Casado de Amezúa.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 19 votos a favor (15 del Grupo Municipal Popular, 3 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA y 1 del Concejal no adscrito) y 8 en contra (del Grupo Municipal Socialista), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en el mismo propuesto.

PUNTO Nº 20.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. EDUARDO ZORRILLA DÍAZ, RELATIVA A LA SITUACIÓN ACTUAL DEL APEADERO DE CERCANÍAS VICTORIA KENT, SITUADO ENTRE LOS DISTRITOS DE CARRETERA DE CÁDIZ Y CRUZ DE HUMILLADERO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Accesibilidad, Movilidad, Ordenación del Territorio y Vivienda, de fecha 23 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"**Se dio cuenta de Moción presentada por el Portavoz del Grupo Municipal I.U. L.V.-C.A., D. Eduardo Zorrilla Díaz, relativa a la situación actual del apeadero de cercanías Victoria Kent, situado entre los distritos de Carretera de Cádiz y Cruz del Humilladero, de fecha 17 de enero de 2014, la cual esencialmente es como sigue:***

"Los distritos de Carretera de Cádiz y Cruz de Humilladero, separados con las vías del ferrocarril de acceso a la ciudad, cuentan con una de las densidades de población más elevadas de Europa. En el distrito Carretera de Cádiz están censados 116.831 habitantes, lo que lo convierte en el distrito de mayor población a pesar de ser el más pequeño en cuanto a superficie, representando alrededor del 20% de la población total de la ciudad. La densidad de población es de 20.862,68 hab/km². Por otra parte, en el distrito Cruz de Humilladero hay censados 87.951 personas, con una densidad de población de 8.874,97 hab/km², aunque en las zonas de mayor concentración la densidad de población es similar a la de Carretera de Cádiz. En total suman 204.782 habitantes.

Tanto Carretera de Cádiz como Cruz de Humilladero estarán conectados en un futuro a la red del Metro de Málaga, en cada uno de los distritos existen 5 estaciones. También están conectados por diferentes líneas de autobús de la EMT y del Consorcio de Transporte Metropolitano del Área de Málaga. Además cuentan con las líneas C1 y C2 del Cercanías Málaga, y por sus vías también pasan trenes regionales, de media distancia y la línea del AVE.

En Carretera de Cádiz la estación Victoria Kent, sustituyó al antiguo apeadero de San Andrés, y tan sólo comunica al distrito con el centro y con otras poblaciones de la Costa del Sol Occidental y del Valle del Guadalhorce. En Cruz de Humilladero existe un apeadero de la línea C2 del Cercanías Málaga-Los Prados, pero esta parada se encuentra actualmente clausurada.

La Estación de Victoria Kent, es un apeadero de ferrocarril subterránea situada junto a la barriada de Nuevo San Andrés. En la actualidad se considera como un apeadero más de las líneas de cercanías, aunque por sus dimensiones y equipamientos sus instalaciones son de mayor entidad que muchas estaciones centrales de capitales de provincia, la mitad del apeadero y el aparcamiento disuasorio de la estación se encuentra cerrado, y la mayor parte del tiempo tan sólo cuenta con la presencia de un guardia de seguridad, que es único personal destacado allí, y en algunas ocasiones se abre una de las taquillas. Presta servicio las líneas C-1 y C-2, facilitando el trasbordo entre estas líneas procedentes de Fuengirola y Álora, respectivamente. Pero aunque pasan trenes regionales y de media distancia estos no

paran, pese a que la población que existe en un kilómetro cuadrado de la estación es de unas 80.000 personas.

Estas instalaciones fueron inauguradas el 13 de junio de 20091 sustituyendo al apeadero de San Andrés tras el soterramiento de las líneas de ancho ibérico en la entrada a Málaga desde la Ronda Oeste hasta la Estación de Málaga-María Zambrano.

Se comunica con la barriada de Nuevo San Andrés y con el Recinto Ferial del Cortijo de Torres en dos edificios de acceso desde ambos extremos del andén, aunque como hemos dicho uno de los edificios y el aparcamiento disuasorio está cerrado.

Está diseñada como estación pasante compuesta por dos edificios-apeaderos, situados en los extremos de los andenes, con una superficie total de 3.160 metros cuadrados y unidos por una marquesina gigante. La edificación consta de tres plantas: una a cota de andenes, de 360 metros cuadrados; otra como planta baja a cota de vestíbulo, de 1.800 metros y una planta primera de 1.000 metros cuadrados.

En junio de 2009, tras las obras de soterramiento de las líneas de ferrocarril en Málaga, el antiguo apeadero de San Andrés dejó de prestar servicio siendo sustituido por la estación subterránea Victoria Kent para aprovechar el espacio en superficie para la construcción de un bulevar. El Ministerio de Fomento invirtió en la construcción del edificio 2 millones de euros. El anteproyecto fue presentado por la ministra de Fomento, Magdalena Álvarez, que dijo que era una forma de compensar a los vecinos de esta barriada por las obras que han sufrido por el AVE. El coste global del proyecto, además del de la propia estación, fue de 12 millones de euros. Su emplazamiento definitivo la sitúa a 1,6 kilómetros de la estación central María Zambrano.

La novedad es que el nuevo apeadero tiene dos accesos, uno en la barriada de Nuevo San Andrés y otro a la altura del recinto ferial y la barriada Virgen de Belén, este último está cerrado. Los dos edificios estarán separados entre sí por unos 160 metros, distancia coincidente con la longitud útil del único andén que dará servicio a las dos vías de ancho convencional (ancho ibérico). El apeadero situado entre Cortijo de Torres y Virgen de Belén, sólo se ha abierto una vez, el primer año, durante los días en que se celebraba la Feria de Málaga.

Ahora que están a punto de terminar las obras de la primera fase del Bulevar, estamos ante el momento oportuno para reclamar que en esta estación funcionen los dos apeaderos que se construyeron, se ponga en funcionamiento al 100%, y no como hasta ahora al 50 por ciento. Además debe abrirse al aparcamiento disuasorio con el que cuenta. Las instalaciones de Victoria Kent deben de dejar de estar infrautilizadas, pasando de ser un apeadero (que no necesita ser atendida por personal de Adif-Renfe) a una estación a plena capacidad, que tendría que constar con al menos 4 puestos del personal.

Además, para que deje de estar infrautilizada, deben parar en la estación todos los trenes regionales y de media distancia que circulan por esa vía de ancho ibérico, y que pasan por ahí pero no paran, como pueden ser los trenes a Ronda o los trenes a Sevilla, con o sin transbordo en Bobadilla para Granada. Tenemos que decir que existe una estación en Andalucía, de similares características a la de Victoria Kent, con una distancia igual a la estación central de la capital, la Estación de san Bernardo en Sevilla, sólo que esta sí está a plena capacidad, cuenta con una plantilla más amplia, y paran todos los trenes regionales y de media distancia a pesar de que la población que hay en su entorno es menos de la mitad de la que hay en Victoria Kent. En ese sentido, en definitiva, lo que estamos pidiendo para la estación Victoria Kent es el mismo trato que tiene la Estación San Bernardo de Sevilla, que además es una estación más antigua y más pequeña que la nuestra.

Esta es además, la reivindicación del Foro Andaluz Ferroviario y de los comerciantes de San Andrés, a los que nuestro grupo simplemente se suma, colectivos ciudadanos que asimismo van a iniciar una campaña de recogida de firmas para exigir la apertura total de las instalaciones.

El Foro Andaluz Ferroviario subraya que en todas las grandes ciudades, como es el caso de Málaga, hay una gran estación central y una o dos estaciones importantes en barrios.

Existen otros colectivos ciudadanos que también están planteando otras reclamaciones como la bajada del precio del billete de cercanías que en el último año se ha disparado. También reclaman favorecer la intermodalidad, conectar la estación con la red de carriles bicis e instalar un aparcamiento para bicicletas.

Carretera de Cádiz es además un distrito en constante crecimiento demográfico debido a que aún se prevén nuevos desarrollos urbanísticos en el entorno de la estación, como puede ser Flex, Málaga Wagen o las torres de Repsol.

En Izquierda Unida exigimos la mejora de este necesario servicio, entendemos que las administraciones deben potenciar el ferrocarril como medio de transporte colectivo público más eficiente, una alternativa seria al transporte al privado por razones que todos y todas sabemos.

Por ello, se propone para su aprobación, si procede, la adopción de los siguientes:

A C U E R D O S

1º.- Que se inste a la compañía RENFE a que, lo antes posible, proceda a la total apertura de la estación Victoria Kent, y del aparcamiento disuasorio con el que cuenta, que deben de dejar de estar infrautilizadas, pasando de ser un apeadero a una

estación a plena capacidad, que tendría que contar con medios humanos y materiales suficientes.

2º.- Que se inste a la compañía RENFE a que, lo antes posible, proceda a realizar las gestiones oportunas para que paren en la estación los trenes regionales y de media distancia que circulan por esa vía de ancho ibérico, y que pasan por ahí pero no paran, como pueden ser los trenes a Ronda o los trenes a Sevilla, con o sin transbordo en Bobadilla para Granada.

3º.- Que se inste a la compañía RENFE a que, lo antes posible, proceda a realizar las mejoras oportunas en la estación y su entorno, accesos, señalización, información para que los malagueños la conozcan, instalación de aparcamiento para bicicletas, desarrollando la misma como vía fundamental de comunicación y alternativa al transporte privado en esa zona."

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión. En el transcurso del mismo el Sr. Presidente formuló una enmienda a la Moción consistente en sustituir los tres acuerdos propuestos por un acuerdo único; cuestión que fue aceptada por el Proponente de la Moción, siendo su redacción del siguiente tenor literal:

"Instar a la compañía RENFE a que estudie el mayor aprovechamiento y uso de la estación Victoria Kent".

A la vista de cuanto antecede, la Comisión, por unanimidad de los Sres. miembros asistentes, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno, la adopción del siguiente acuerdo:

Instar a la compañía RENFE a que estudie el mayor aprovechamiento y uso de la estación Victoria Kent."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto el Concejal D. Carlos Conde O'Donnell.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

COMISIÓN DE SEGURIDAD

PUNTO Nº 21.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DE D. DANIEL MORENO PARRADO Y D. MANUEL HURTADO QUERO, CONCEJALES DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, EN RELACIÓN A LA ADOPCIÓN DE MEDIDAS DE SEGURIDAD PARA IMPEDIR LA ACTUACIÓN DE CARTERISTAS EN LOS AUTOBUSES.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Seguridad, de fecha 23 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción de fecha 17 de enero de 2014, respecto a cuyo texto, en el transcurso de la sesión, por la Presidencia se formuló ***enmienda de modificación al Acuerdo Segundo****, la cual fue aceptada por el Grupo autor de la Moción.*

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno acordó proceder realizar la votación separada de los dos acuerdos propuestos en la Moción, siendo rechazado el Acuerdo Primero con los votos en contra de los representantes del Grupo Popular, haciendo uso del voto de calidad del Presidente, y los votos a favor de Grupo Municipal Socialista e Izquierda Unida y unánimemente aprobado el Acuerdo Segundo.

Consecuentemente con lo anterior, la Comisión por unanimidad de todos los Grupos Políticos, acordó dictaminar favorablemente la Moción, con la inclusión de la enmienda formulada respecto al texto inicial de su Acuerdo Segundo.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

La aprobación de la Moción de los Concejales del Grupo Municipal Socialista, D. Daniel Moreno Parrado y D. Manuel Hurtado Quero, en relación a la adopción de medidas de seguridad para impedir la actuación de carteristas en los autobuses municipales, con el siguiente tenor literal:

MOCIÓN *que presentan D. Daniel Moreno Parrado y D. Manuel Hurtado Quero, Concejales del Grupo Municipal Socialista, a la Comisión de Pleno de Seguridad, en relación a la* ***adopción de medidas de seguridad para impedir la actuación de carteristas en los autobuses municipales.***

Las aglomeraciones de personas en lugares restringidos favorecen la comisión de determinados delitos que pueden llevar a cabo delincuentes especializados en sustraer carteras relojes y objetos personales.

Uno de los lugares donde se producen dicha concentración de individuos son los autobuses de transporte municipales.

Son numerosos los ciudadanos que se han dirigido a este Grupo Municipal para mostrar su preocupación por el hecho de que en varias líneas de autobuses los carteristas actúan con mucha frecuencia. Han descrito hechos tales como el que dos jóvenes que se suben al autobús de una determinada línea, uno de los viajeros que utiliza habitualmente dicho autobús sospecha de ellas y cuando hacen el intento de coger un monedero, que se encuentra en el interior del bolso de una pasajera, la persona que lo observa se atreve a avisar, en voz alta, de la presencia de carteristas, aunque sin señalarlas directamente, lo que hace que las dos jóvenes aprovechen que el autobús se acerca a una parada para bajarse y huir sin aspavientos.

Por todo ello, estos Concejales tienen a bien solicitar a la Comisión de Pleno de Seguridad, la adopción del siguiente:

ACUERDO:

ÚNICO: *El Área de Seguridad y la Empresa Malagueña de Transportes (EMT), continuarán coordinando la vigilancia en el interior de los autobuses para prevenir actuaciones delictivas."*

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 22.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DE D. DANIEL MORENO PARRADO Y D. MANUEL HURTADO QUERO, CONCEJALES DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, EN RELACIÓN A LA ADOPCIÓN DE MEDIDAS DE SEGURIDAD EN EL ENTORNO DE LA AVENIDA DEL ARROYO DE LOS ÁNGELES.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Seguridad, de fecha 23 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción de fecha 17 de enero de 2014, respecto a cuyo texto, en el transcurso de la sesión, por la Presidencia se formuló ***enmienda de modificación al Acuerdo Único****, la cual fue aceptada por el Grupo autor de la Moción.*

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno, por unanimidad de todos los Grupos Políticos, acordó dictaminar favorablemente el asunto, con la inclusión de la enmienda formulada.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

La aprobación de la Moción de los Concejales del Grupo Municipal Socialista, D. Daniel Moreno Parrado y D. Manuel Hurtado Quero, en relación a la adopción de medidas de seguridad en el entorno de la Avenida del Arroyo de los Ángeles, con el siguiente tenor literal:

MOCIÓN *que presentan D. Daniel Moreno Parrado y D. Manuel Hurtado Quero, Concejales del Grupo Municipal Socialista, a la Comisión de Pleno de Seguridad, en relación a la* ***adopción de medidas de seguridad en el entorno de la Avenida del Arroyo de los Ángeles.***

Han sido numerosos los ciudadanos y comerciantes que realizan su actividad en el cuadrante comprendido entre la Avenida del Arroyo de los Ángeles, las Calles Carraca-Marqués de Ovieco, el Camino de Suárez y la Avenida de Nuestra Señora de los Clarines, que han hecho llegar, a este Grupo Municipal, sus quejas e inquietud, por el aumento de la inseguridad que padecen en sus calles.

Según sus denuncias, el entorno de la calle Carraca es uno de los puntos más conflictivos de la zona, donde se producen escenas de menudeo y demás actividades delictivas que impiden que los vecinos puedan hacer uso de los espacios públicos con plena tranquilidad.

Por todo ello, estos Concejales tienen a bien solicitar a la Comisión de Pleno de Seguridad, la adopción del siguiente:

ACUERDO:

ÚNICO*: Que el Área de Seguridad continuará llevando a cabo las actuaciones necesarias, en colaboración con las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, para que se persiga e impida el menudeo y demás actos delictivos que se cometen en el cuadrante comprendido entre la Avenida del Arroyo de los Ángeles, el entorno de las Calles Carraca y Marqués de Ovieco, el Camino de Suárez y la Avenida de Nuestra*

Señora de los Clarines, para así garantizar la seguridad de la ciudadanía en los espacios citados."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 23.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DE LA CONCEJALA DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, Dª. ANA GARCÍA SEMPERE, RELATIVA A LA ACTIVIDAD DE GRUPOS NEONAZIS Y LA CONVOCATORIA DE UN ACTO DE EXALTACIÓN DEL ODIO RACIAL.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Seguridad, de fecha 23 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción de fecha 17 de enero de 2014, respecto a cuyo texto, en el transcurso de la sesión, por la Presidencia se formularon ***enmiendas de modificación a los Acuerdo Primero y Segundo y de supresión del Acuerdo Tercero****, las cuales fueron aceptadas por el Grupo autor de la Moción.*

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno, por unanimidad de todos los Grupos Políticos, acordó dictaminar favorablemente el asunto, con la inclusión de las enmiendas formuladas.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

La aprobación de la Moción de la Concejala del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes- Convocatoria por Andalucía, Dª. Ana García Sempere, relativa a la actividad de grupos neonazis y la convocatoria de un acto de exaltación del odio racial, con el siguiente tenor literal:

MOCIÓN

Que presenta la concejala del Grupo del Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía, Ana García Sempere, a la Comisión de Pleno de Seguridad, relativa a la actividad de grupos neonazis y la convocatoria de un acto de exaltación del odio racial.

El Grupo Municipal de IULV-CA quiere mostrar su indignación por el acto convocado para el próximo 1 de febrero por la Juventud Patriota de Málaga, grupo de ideología fascista integrada mayoritariamente por skinheads neonazis, donde tocaran los grupos musicales neonazis Brigada Totenkopf y Celtiberia que alientan la violencia política y el odio racial.

En ese sentido, nuestro grupo subraya nuestra firme oposición al racismo, la intolerancia y la xenofobia, al tiempo que recordamos que hemos denunciado en varias ocasiones todas esas actividades violentas de estos grupos.

Por lo que pedidos a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, y dentro de estos a la Policía Local, que esté espacialmente atento a estas convocatorias, ya que coincidiendo con estos actos suelen producirse actos violentos y las denominadas "cacerías".

Málaga ha sido reseñada en el Informe Raxen como uno de los lugares elegidos por los grupos ultraderechistas y neonazis para llevar a cabo acciones de agitación xenófoba que tienen como resultados el recrudecimiento de la violencia neofascista en nuestra ciudad.

El informe Raxen asegura que han proliferado los delitos y crímenes de odio en la ciudad de Málaga, entendiéndose como tales los motivados por la condición social, étnica o ideológica de las víctimas.

IU exige tolerancia cero con las organizaciones neonazis que alientan el odio racial y la xenofobia. Poco tienen que ver con bandas o tribus urbanas ya que se trata de organizaciones estructuradas que muchas veces se encuentran registradas como entidades legales.

Por ello, venimos a proponer la adopción de los siguientes:

ACUERDOS

1º.- El Ayuntamiento condena todos aquellos actos que de manera explícita fomenten el odio racial, la xenofobia y la violencia. Instando además, a las autoridades competentes, a tomar las medidas que sean necesarias contra estos actos y grupos neonazis que actúen impunemente realizando acciones violentas, actos y manifestaciones donde se expresa ese odio violentamente.

2º.- La Policía Local continuará cooperando con el Cuerpo Nacional de Policía para el control y la erradicación de la violencia xenófoba en nuestra ciudad."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 24.- DICTAMEN EN RELACIÓN A MOCIÓN DE LA CONCEJALA DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, Dª. ANA GARCÍA SEMPERE, RELATIVA A MEDIDAS FRENTE A COMPORTAMIENTOS INCÍVICOS EN EL MONTE GIBRALFARO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Seguridad, de fecha 23 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción de fecha 17 de enero de 2014, respecto a cuyo texto, en el transcurso de la sesión, por la Presidencia se formuló ***enmienda de modificación al Acuerdo Único****, la cual fue aceptada por el Grupo autor de la Moción.*

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno, por unanimidad de todos los Grupos Políticos, acordó dictaminar favorablemente el asunto, con la inclusión de la enmienda formulada.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

La aprobación de la Moción de la Concejala del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes- Convocatoria por Andalucía, Dª. Ana García Sempere, relativa a medidas frente a comportamientos incívicos en el Monte Gibralfaro, con el siguiente tenor literal:

MOCIÓN

Que presenta la concejala del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes - Convocatoria por Andalucía, Ana García Sempere, a la Comisión de Pleno de Seguridad, relativa a medidas frente a comportamientos incívicos en el Monte Gibralfaro.

En relación a los comportamientos incívicos y al botellón que genera inseguridad en el Monte Gibralfaro, el Grupo de Izquierda Unida ha exigido y seguirá exigiendo que se tomen las medidas adecuadas, de prevención y vigilancia en este espacio tan importante de la ciudad.

Hemos pedido que haya una vigilancia de estos espacios, que se realicen visitas en los horarios en que se realiza en botellón que puedan ser disuasorias. Desde hace meses, incluso años, asistimos en algunos lugares nuestra ciudad, en especial en espacios públicos, a un aumento de actos incívicos y vandálicos que se repiten cada fin de semana, y a un incremento de la inseguridad ciudadana en general, lo que está siendo denunciado por los vecinos.

En este sentido, cree necesaria la toma de iniciativas urgentes en materia de seguridad ciudadana para acabar con las situaciones en el Monte Gibralfaro que se están produciendo de inseguridad y comportamientos incívicos.

El jueves 16 de enero trabajadores del equipo de exclusión social trabajaron en la limpieza de la zona del Monte Gibralfaro donde se celebra botellón. Los trabajos de retirada de la basura, en especial botellas rotas, cartones, vasos, ropa y bolsas de plástico, se realizaron un día después de que el grupo municipal de IU anunciara una moción reclamando la retirada del vertedero en que se había convertido esa parte del monte cercana al túnel de Mundo Nuevo.

Durante la visita a la zona de botellón, que realizamos previamente a esta limpieza, es decir, el miércoles 15 de enero, comprobamos, por la extensión de la basura, que esa zona no se limpia desde hace años. De hecho, la acumulación de ropas, plásticos y botellas llegaba hasta el pie de una de las torres de la Alcazaba, próxima al túnel de Mundo Nuevo, y también se acumulaba al pie del muro de la coracha que une el castillo de Gibralfaro con la Alcazaba.

Ahora que se ha limpiado esta zona no podemos permitir que vuelva a convertirse en un vertedero por culpa de la permisividad del botellón en el Monte Gibralfaro, que no es el espacio precisamente más adecuado donde hacerlo por el peligro que entraña incluso de incendio.

Por eso insistimos en que la limpieza del Monte Gibralfaro no puede limitarse tan sólo a la limpieza y a actuaciones aisladas tras cada denuncia, como ocurre ahora, sino que debe haber un mantenimiento constante e incrementar la

vigilancia realizando paseos disuasorios de la policía local para evitar que allí siga practicándose el botellón.

Por todo lo expuesto, es por lo que se propone que se adopte el siguiente

A C U E R D O

***Único**.- El Área de Seguridad continuará adoptando las medidas necesarias en materia de seguridad y vigilancia en colaboración con el Cuerpo Nacional de Policía en relación a comportamientos incívicos y concentraciones de botellón."*

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en el mismo propuesto.

COMISIÓN DE MEDIO AMBIENTE Y SOSTENIBILIDAD

PUNTO Nº 25.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DE Dª. BEGOÑA MEDINA SÁNCHEZ Y D. SERGIO J. BRENES COBOS, CONCEJALES DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, REFERIDA A LA LIMPIEZA Y ELIMINACIÓN DE ESCOMBROS EN UNA PARCELA CONTIGUA AL NUEVO CONSERVATORIO MARTÍN TENLLADO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Medio Ambiente y Sostenibilidad, de fecha 21 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este punto, la Comisión del Pleno conoció la propuesta sobre el citado asunto, del siguiente tenor literal:

"Moción que presentan Dª Begoña Medina Sánchez y D. Sergio Brenes Cobos, Concejales del Grupo Municipal Socialista, a la consideración de la Comisión de Pleno de Medio Ambiente y Sostenibilidad, relativa a la limpieza y eliminación de escombros en una parcela contigua al nuevo Conservatorio Martín Tenllado.

En estos días, la Junta de Andalucía ha inaugurado el Conservatorio Profesional de Música Gonzalo Martín Tenllado. Este equipamiento, tan demandado por la ciudadanía malagueña, ha cambiado la fisonomía de la zona donde está enclavado, aportando una importante mejora con una inversión pública de más de 5,6 millones de euros que vendrá a poner en valor la zona del distrito de Carretera de Cádiz en la que se encuentra. El nuevo edificio está situado en una parcela próxima a la Glorieta 11 de Marzo.

Pues bien, en la zona aledaña a este edificio, entre las calles Villanueva del Trabuco y Villanueva de Tapia junto al Instituto Mare Nostrum y el citado Conservatorio, donde existió hace tiempo una vaquería, nos encontramos con otra parcela que se ha convertido en un verdadero vertedero de escombros y residuos que degrada de forma importante la imagen y la salubridad de la zona, provocando el efecto contrario al que se quiere con la nueva construcción del equipamiento antes mencionado.

Ni que decir tiene que el Ayuntamiento debe de cumplir y hacer cumplir sus ordenanzas, que el Ayuntamiento tiene el deber de mantener una limpieza adecuada de todas las parcelas o solares vacíos de nuestra Ciudad, pero además, y es de forma muy importante, tiene que proteger la salud de sus ciudadanos, en especial, aquellos de menor edad que frecuentan una zona que tendrá una afluencia importante de menores por su cercanía al Conservatorio y al instituto allí ubicados.

Los socialistas consideramos necesario que la zona cercana al Conservatorio Martín Tenllado tiene que ser limpiada de residuos y escombros a la mayor brevedad posible, procediendo con posterioridad a establecer un seguimiento adecuado para que la citada parcela deje de ser una escombrera ilegal, favoreciendo así la mejora de la imagen y protegiendo la salubridad de los ciudadanos que acceden a los equipamientos cercanos y a los residentes de la zona.

Por todo ello, estos Concejales tienen a bien solicitar a la Comisión de Pleno de Medio Ambiente y Sostenibilidad, la adopción de los siguientes

ACUERDOS

***PRIMERO.-** Instar al órgano competente oportuno para que, a la mayor brevedad posible, se proceda a la limpieza y eliminación de los vertidos y escombros depositados en la parcela situada entre las calles Villanueva del Trabuco y Villanueva de Tapia, aledaña al Conservatorio Profesional de Música Gonzalo Martín Tenllado.*

***SEGUNDO.-** Instar al órgano competente a que de forma periódica se establezca un seguimiento de posibles vertidos, con la finalidad de que no se produzcan nuevamente vertidos en la citada parcela, dando cumplimiento así a lo*

establecido en la Ordenanza para la Limpieza de Espacios Públicos y Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos.

Tras la enmienda de supresión formulada por el Sr. Presidente y aceptada por la proponente en el sentido de eliminar en el punto 1º del acuerdo la palabra "vertidos" y sustituirla por "escombros", se procedió a realizar la votación que fue adoptada por unanimidad

A la vista de lo anterior, la Comisión de Pleno de Medio Ambiente y Sostenibilidad dictaminó sobre los siguientes:

ACUERDOS:

PRIMERO.- *Instar al órgano competente oportuno para que, a la mayor brevedad posible, se proceda a la limpieza y eliminación de los escombros depositados en la parcela situada entre las calles Villanueva del Trabuco y Villanueva de Tapia, aledaña al Conservatorio Profesional de Música Gonzalo Martín Tenllado.*

SEGUNDO.- *Instar al órgano competente a que de forma periódica se establezca un seguimiento de posibles vertidos, con la finalidad de que no se produzcan nuevamente vertidos en la citada parcela, dando cumplimiento así a lo establecido en la Ordenanza para la Limpieza de Espacios Públicos y Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos.*

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno de Medio Ambiente y Sostenibilidad, por unanimidad acordó dictaminar favorablemente la presente propuesta."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 26.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DE LA CONCEJALA DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, Dª. ANA GARCÍA SEMPERE, RELATIVA A LA SUCIEDAD Y DEJADEZ EXISTENTE EN LA LADERA DE MONTE GIBRALFARO CERCANO A LA CALLE MUNDO NUEVO Y A LA CORACHA DE LA

ALCAZABA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Medio Ambiente y Sostenibilidad, de fecha 20 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este punto, la Comisión del Pleno conoció la propuesta sobre el citado asunto, del siguiente tenor literal:

" Moción que presenta la concejala del grupo de Izquierda Unida Los Verdes - Convocatoria por Andalucía, Ana García Sempere, a la consideración de la Comisión de Medio Ambiente y Sostenibilidad, relativa a la suciedad y dejadez existente en la ladera de Monte Gibralfaro cercana a la calle Mundo Nuevo y a la coracha de la Alcazaba.

La ladera de Monte Gibralfaro cercana a la calle Mundo Nuevo y a la Alcazaba, junto a otros rincones de esta zona del centro de Málaga, como consecuencia del absoluto abandono que sufren por parte de la administración competente y la empresa concesionaria de la limpieza de la ciudad, se encuentran en un lamentable estado de suciedad y deterioro.

La explanada existente en esta zona, así como las zonas adyacentes, en particular desde la calle Mundo Nuevo hasta los propios murros de la Alcazaba, se ha convertido en un vertedero por la acumulación de basuras desde hace años arrojada a la zona por los transeúntes, y sobre todo por los usuarios del botellón que acuden a ese espacio los fines de semana.

El monte Gibralfaro está muy sucio, descuidado, lleno de matojos y hierba seca, desperdicios y basura, en particular algunas zonas como la que mencionamos, lo que podría llegar a causar problemas higiénico-sanitarios, que ya se está manifestando a través de insectos y de ratas.

Tan sólo hay que pasear por la zona para comprobar la enorme suciedad y dejadez, y en definitiva el estado lamentable que presenta, lo que da una mala imagen de cara a los propios vecinos, pero también para los visitantes y turistas que se puedan aventuran a visitar la zona.

Las fiestas navideñas y los días de viento que hemos vivido en Málaga han multiplicado los vertidos y las basuras que de forma vergonzosa alcanzan las murallas de la coracha terrestre que une la Alcazaba con el castillo de Gibralfaro. Existe además un peligro real de incendio, que aumentará a medida que el clima vaya volviendo más seco en los próximos meses.

En la zona en concreto de la que hablamos lo que existe es más próximo a un vertedero con cartones, montañas de botellas de vidrio (enteras y rotas a pedazos),

vasos de plástico ya sean enteros y rotos a pedazos, preservativos, tubos de pegamento, cajas de plástico que están destrozadas, o troncos con evidentes huellas de haber servido de combustible a alguna hoguera.

Nuestro grupo municipal quiere preservar esta zona como un paraje natural y aspiramos a que el Monte de Gibralfaro sea uno de los espacios públicos con mayor valor ecológico de la capital, por lo que pensamos que sería una buena noticia para la ciudad que la zona quedara a disposición de la ciudadanía, con la ejecución de los planes para recuperar ese espacio, como la creación de un parque, pues han sido años de lucha para defender su valor natural y paisajístico.

Por esto lamentamos la paralización de los planes para recuperar este espacio. Es decir, del proyecto que el Ayuntamiento de Málaga elaboró a mediados de año 2007 para convertir el monte de Gibralfaro en un parque urbano de 63 hectáreas. Dos años después, en febrero de 2009, la junta de gobierno aprobó inicialmente el Plan Especial de Gibralfaro. La previsión era que en un año estaría aprobada la conversión del monte en un gran pulmón verde de la ciudad.

El grupo municipal de IU mostró su posición favorable al Plan Especial de Protección de Gibralfaro, exceptuando aspectos como la construcción de un Funicular por ser innecesario y por su gran impacto visual. Además, nuestro grupo presentó una moción para que se paralizaran las licencias concedidas para construir en el monte que fue aprobada por el pleno.

Es por todo esto que para dar cumplimiento a la moción de IU, se inició el expediente por parte de la Junta Local de Gobierno (JGL) que dio el visto bueno inicial al plan de protección del monte de Gibralfaro para abrirlo a la ciudad como un gran parque urbano. En febrero de 2009, en abril de 2010 y en abril de 2011 se aprobaron mociones del grupo municipal de IU en este sentido, para recuperar el monte Gibralfaro, cuyos acuerdos no se han llevado a efecto.

Los trámites para sacar adelante esta singular actuación urbana quedaron aparcados y desde entonces no ha sido impulsada por el equipo de gobierno municipal, que incluso anunció que las obras de este 'Central Park' iban a empezar en 2009. Sin embargo, todavía se ven en un horizonte muy lejano. Estamos en 2014 y el parque de Gibralfaro sigue sin aprobarse y es un proyecto casi en el olvido, abandonado, o al menos aparcado en el tiempo. El monte Gibralfaro sigue siendo un desconocido 'Central Park' que está al alcance de la mano y que solo necesita de la voluntad política para su adecuación como parque de un pulmón verde de 63 hectáreas.

Por todo lo anterior, proponemos la adopción de los siguientes

A C U E R D O S

PRIMERO .- Que se realice una limpieza a fondo de la ladera y explanada boscosa cercana a la calle Mundo Nuevo, junto a la coracha de la Alcazaba, para así eliminar el auténtico vertedero existente por la gran acumulación de basuras.

SEGUNDO .- Instar a la empresa concesionaria del servicio de limpieza y/o a la empresa privada adjudicataria del mantenimiento y conservación de las zonas verdes, a que realicen las mejoras oportunas en esta zona de Gibralfaro y en su entorno, con el arreglo de estos espacios públicos, eliminación de matojos, hierba seca y desperdicios, etc.

TERCERO.- Instar al equipo de gobierno a que impulse la aprobación definitiva del Plan Especial de Gibralfaro para recuperar este espacio, con la creación de un parque en la zona, iniciando las actuaciones paralizadas en la actualidad y finalizando los trámites administrativos pendientes.

Tras la autoenmienda formulada por la proponente al punto 3º de la moción, en el sentido de sustituir el texto propuesto por el siguiente: " Que se dé traslado al Área competente para que se siga trabajando en la aprobación definitiva del Plan Especial de Gibralfaro para recuperar este espacio, con la creación de un parque en la zona, iniciando las actuaciones paralizadas en la actualidad y finalizando los trámites administrativos pendientes", se procedió a la votación separada de cada uno de los puntos.

***Puntos 2º; 3º**: Unanimidad*

***Punto 1º** : La Comisión del Pleno de Medio Ambiente y Sostenibilidad, con los votos desfavorables del Grupo Municipal Popular (5), los votos favorables del Grupo Municipal Socialista (2) y del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes Convocatoria por Andalucía (1) acordó dictaminar desfavorablemente la presente propuesta.*

A la vista de lo anterior, la Comisión de Pleno de Medio Ambiente y Sostenibilidad dictaminó sobre los siguientes:

ACUERDOS:

***PRIMERO**: Instar a la empresa concesionaria del servicio de limpieza y/o a la empresa privada adjudicataria del mantenimiento y conservación de las zonas verdes, a que realicen las mejoras oportunas en esta zona de Gibralfaro y en su entorno, con el arreglo de estos espacios públicos, eliminación de matojos, hierba seca y desperdicios, etc.*

***SEGUNDO:** Que se dé traslado al Área competente para que se siga trabajando en la aprobación definitiva del Plan Especial de Gibralfaro para recuperar este espacio, con la creación de un parque en la zona, iniciando las*

actuaciones paralizadas en la actualidad y finalizando los trámites administrativos pendientes

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno de Medio Ambiente y Sostenibilidad, por unanimidad acordó dictaminar favorablemente la presente propuesta."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala Dª. Elisa Pérez de Siles Calvo.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistente a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

Los puntos números 27 del Orden del Día y puntos urgentes 1, 2 y 3, se debatieron conjuntamente.

PUNTO Nº 27.- DICTAMEN EN RELACIÓN A MOCIÓN DEL TENIENTE DE ALCALDE DELEGADO DE MEDIO AMBIENTE Y SOSTENIBILIDAD, D. RAÚL JIMÉNEZ JIMÉNEZ, RELATIVA AL FOMENTO DEL USO RESPONSABLE DEL AGUA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Medio Ambiente y Sostenibilidad, de fecha 20 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este punto, la Comisión del Pleno conoció la propuesta presentada por trámite de urgencia sobre el citado asunto, del siguiente tenor literal:

"Moción que presenta el Teniente de Alcalde Delegado de Medio Ambiente y Sostenibilidad, Don Raúl Jiménez Jiménez a la consideración de la Comisión de Medio Ambiente y Sostenibilidad relativa al fomento del uso responsable del agua.

Desde el día 1 de noviembre de 2013 y tras su aprobación por el Consejo de Administración de la Empresa Municipal Aguas de Málaga y el Pleno del Ayuntamiento, y su autorización por la Junta de Andalucía, la Empresa viene

aplicando el nuevo sistema tarifario que atiende al consumo en función de los habitantes de cada vivienda.

Este nuevo sistema tarifario introduce cambios significativos en la distribución de los consumos, no así en el precio de los bloques que permanece invariable. De esta manera, usuarios que con el sistema anterior mantenían sus consumos en los bloques I y II, pagaban precios subvencionados por los usuarios que hacían uso del agua en el resto de los bloques de consumo, con independencia de que realizasen un uso razonable o no del agua, y ahora se ven obligados a pagar el importe real del agua que consumen, que sigue estando a precio bonificado en el primer y segundo bloque, pero que conlleva una penalización si se supera la media de consumo de la ciudad de Málaga. Lógicamente, como toda novedad que se precie, ha suscitado motivos de críticas en algún sector minoritario de la población que se ha visto desfavorecido por el mismo, críticas todas ellas que están siendo atendidas y estudiadas y que han puesto de manifiesto la existencia de determinados casos en los que pese a existir un consumo razonable (menos de 112 litros de agua por persona y día), su factura se ve incrementada respecto a la que resultaría de aplicar el anterior sistema tarifario.

No ha estado en el ánimo de EMASA para la implantación del nuevo sistema tarifario un afán recaudatorio, sino la distribución más justa posible del pago del servicio que se presta, por lo que a la vista de la disfunción resultante en la aplicación de las tarifas para determinados supuestos, se plantea la posibilidad de introducir en su cálculo algún matiz corrector que la elimine.

Sin embargo, y con independencia de que en el momento adecuado se proceda a la modificación de los Reglamentos que establecen las tarifas de agua y saneamiento, atendiendo las solicitudes formuladas tanto por el Defensor del Pueblo Andaluz como por la Unión de Consumidores, UCE, se propone la adopción de una solución transitoria consistente en que, mientras tanto, EMASA, premie el consumo responsable de los usuarios cuyo consumo esté por debajo de la media de consumo por persona y día en la ciudad de Málaga y su factura a pagar resulte más elevada que con la aplicación del anterior sistema tarifario, descontándosele el importe pagado en exceso.

Por todo ello, se solicita a la Comisión de Medio Ambiente y Sostenibilidad, la adopción del siguiente

ACUERDO

***ÚNICO.-** Instar a la Empresa Municipal de Aguas de Málaga para que en la próxima sesión del Consejo de Administración que celebre, adopte las medidas adecuadas para premiar el consumo responsable de los usuarios cuyo consumo esté por debajo de la media de consumo por persona y día de la ciudad de Málaga y su factura a pagar, calculada conforme a los Reglamentos de tarifas en vigor, resulte más elevada que la factura que resultaría según la aplicación del sistema tarifario*

anteriormente vigente, descontándosele el importe pagado en exceso, todo ello adaptándolo a las medios técnicos y administrativos existentes, en el menor plazo posible."

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno de Medio Ambiente y Sostenibilidad, con los votos favorables del Grupo Municipal Popular (5), los votos desfavorables del Grupo Municipal Socialista (2), del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes Convocatoria por Andalucía (1) y del concejal miembro no adscrito (1) acordó dictaminar favorablemente la presente propuesta."

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: "En relación a este punto, tenemos tres Mociones urgentes, una de cada Grupo Político del Ayuntamiento: el Equipo de Gobierno, el Grupo Socialista, el Grupo de Izquierda Unida que tienen los siguientes títulos. Grupo Popular, es una moción para instar a la Junta de Andalucía a la reinversión en la Comunidad de lo recaudado en concepto de canon de mejora a través de la Ley Andaluza del Agua. Ese es el título aunque su contenido sea más amplio. El título de la del Grupo Socialista es relativa al nuevo sistema de facturación del consumo de agua. Y la del Grupo de Izquierda Unida relativa a la subida del precio del agua, así lo denominan, que representan las nuevas tarifas de EMASA.

Además de comentar esto al conjunto del Pleno, quiero comentar que hay una serie de peticiones de palabra. Si yo no recuerdo mal eran 24, me parece. Hemos establecido en este caso que, a petición, casi diría exigencia del Secretario General que no se dieran palabra a los casos de peticiones individuales sino a las de Asociaciones, el Reglamento tendremos un poco que verlo. Saben Uds. Que, me refiero a los Concejales y al público asistente, aplicamos con una gran flexibilidad nuestro Reglamento, porque establece que las intervenciones son en relación a las entidades, a las asociaciones que han intervenido en la tramitación de los dictámenes. Aquí realmente la tramitación del dictamen de este punto han intervenido las Asociaciones de Consumidores, las tres, que han pedido palabra también. Los demás no tenemos noticia, constancia de que hubieran intervenido en la tramitación. Pero siempre hemos sido flexibles en la aplicación del Reglamento y hemos dejado, cuando ha habido peticiones de palabra, que así se hiciera. Informo a todos que la fórmula que hemos planteado para poder distribuir los tiempos, que por otra parte, recordemos este Pleno ha sido testigo de ello, cuando hay varias peticiones de palabra -supongamos dos o tres asociaciones- hemos dividido los cinco minutos con una cierta flexibilidad, los cinco minutos que tiene cada Grupo, lo hemos dividido por dos o por tres. Yo antes he recordado a la intervención que ha hecho la Sra. Fuensanta Bueno que no pasara de cinco minutos, recordando que tenemos cinco minutos los Grupos. En este caso, vamos a tener una flexibilidad porque, si no, no habría tiempo de hablar casi nada por los que han pedido de que las Asociaciones de Consumidores que han intervenido en el tema tuvieran tres minutos cada una de las asociaciones, y las demás asociaciones un minuto. Aún así, llegamos a superar los 30 minutos en intervenciones en total, respetando el tiempo que yo ruego que se respete por supuesto a todos. Y con los Grupos trataré de tener una cierta flexibilidad si veo que es necesario, lo he dicho en Junta de Portavoces y

vamos a acumular la tramitación en el debate de las tres mociones urgentes y el Punto 27.

Ya la Junta de Portavoces sabe cómo serían las intervenciones, primero una más breve no total de cinco minutos sino de unos dos minutos o así para resumir la posición del Punto 27 por parte del Equipo de Gobierno y luego las intervenciones de menos a más, Izquierda Unida, PSOE, PP en las mociones urgentes y posicionándose sobre el Punto 27, obviamente. Pero antes de que sea así, de acuerdo con nuestro Reglamento, procedería a las intervenciones de quienes han pedido la palabra desde el mundo asociativo. De modo que por favor, esas quedarían al final.

Empezamos por las asociaciones de vecinos, el orden es indiferente. Vamos primero a ver las intervenciones de un minuto, las de las asociaciones de vecinos, también familias numerosas tienen pedida la palabra y posteriormente la de los consumidores que me parece a mí tenía una cierta lógica que pudieran tener una poca de más duración por haber estado en el estudio del expediente, el conocimiento del expediente durante su tramitación. En el orden que me han sido pasados, sin más. Por orden de llegada, el que sea. En cualquier caso, un orden bien intencionado, no tengo ninguna duda, tal como han sido pasado desde la Secretaría, el primero que está aquí, la primera persona es José Óscar López Mayo, como Presidente de la Asociación Bullaque, que si está aquí presente, ¿puede acercarse a algún micro, por favor? No está. El segundo que tengo aquí en el bloque es Unión General de Trabajadores, intervendría, vamos a ver, firma Auxiliadora Jiménez Zafra, Secretaria General de UGT de Málaga, pero en su nombre, vamos a ver, la autorización de intervenir… Pero, ¿qué persona intervendría? ¿Está María Auxiliadora Jiménez Zafra? Sí, como Secretaria General de UGT. ¿Es Ud. misma, María Auxiliadora? Tiene la palabra".

Dª. Mª. Auxiliadora Jiménez Zafra, Secretaria General UGT Málaga: "Bueno, muchas gracias. Buenos días a todos y a todas, buenos días Alcalde Presidente, miembros de la Corporación Municipal, malagueños y malagueñas asistentes a este Pleno.

Yo creo que todos somos conscientes de la situación que se está viviendo en Málaga con 96 mil desempleados en esta ciudad, más de la mitad o prácticamente la mitad de todos los parados registrados que existen en la provincia, y que nos encontramos en una capital especialmente castigada por la crisis donde prácticamente un tercio de su población se encuentra en estos momentos en riesgo de exclusión social y donde pues los que todavía mantienen y tienen la fortuna de mantener su puesto de trabajo, pues lo hacen en condiciones de cada vez mayor precariedad y mayor vulnerabilidad. Obviamente, los gobiernos del Partido Popular en sus distintos ámbitos no son ajenos a todo esto. Y las políticas generales que se han estado aplicando han..." (Se apaga el micrófono automáticamente).

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Jiménez, yo le recuerdo que el tiempo es un minuto, que tiene que, por favor centrarse en el tema. Con mucha brevedad".

Sra. Jiménez Zafra: "Esto es una situación -como digo- de enorme vulnerabilidad a la que se suma pues un atenazamiento de toda la población malagueña en su conjunto en impuestos, en tasas que no hacen sino subir, no hacen

sino aumentar. No vale la pena entrar en los argumentos de dudoso gusto porque -y digo este término porque no sé muy bien como calificarlo- donde realmente no se ha tenido en consideración ni las necesidades ni de los niños, ni de las personas dependientes, ni de los mayores, entendiendo que prácticamente el record a batir son pues eso, once litros que parecen ahora que es eso, un record a batir y que no se considera, no se consideran pues las necesidades reales que no vienen determinadas en muchas ocasiones por el capricho ni por el deseo sino por circunstancias personales de una enorme dureza y que además se viene a castigar pues precisamente a las clases más desfavorecidas y a los que en peor situación se encuentran..." (Se apaga el micrófono automáticamente).

Sr. Alcalde Presidente: "Tiene que terminar".

Sra. Jiménez Zafra: "Desde la Unión General de Trabajadores, en representación de todos los trabajadores y las trabajadoras de Málaga, le exigimos a este Gobierno, a la Corporación Municipal que retire lo que toda Málaga conoce ya como el tarifazo del agua. Es posible hacer otra política que no castigue a los que menos tienen y que esté basada en la igualdad, en la justicia y en la equidad y que no abunde precisamente en todo lo contrario, en la desigualdad. Es una oportunidad única, Sr. Alcalde, para rectificar, oiga la voz de la calle y rectifique. Muchas gracias". (Aplausos)

Sr. Alcalde Presidente: "Ruego silencio en el Pleno. Entre otras cosas, para no prolongar más el tiempo. Sra. Jiménez no puedo yo aplaudirle en mi plano interno desde el punto de vista del tiempo, si hubiera Ud. estado en el minuto, Ud. sabe hablar en un minuto y decir las cosas en un minuto que ha dicho al final, y no puedo extenderme, pero es que quiero recordar que los demás no pueden seguir ese ejemplo. Al minuto se corta la voz y no daré más prolongación. Porque Sra. Jiménez Ud. ha entrado en el tercer turno, no tengo más remedio que hacerlo así. En Junta de Portavoces se ha acordado así; el Sr. Zorrilla estaba totalmente de acuerdo que fuera así, la Sra. Gámez también. Se ha acordado así. Y yo tengo la obligación de que lo que se aprueba en Junta de Portavoces hagamos que sea realidad, no podemos pasarnos de ese tiempo. De Comisiones Obreras, el Sr. Herrera manda un escrito donde dice que Juan Antonio Perles Gálvez, Secretario de Medio Ambiente de Comisiones Obreras, intervendría en el Pleno. Le ruego por favor que procure estar en el minuto.

D. Juan Antonio Perles Gálvez, Secretario de Medio Ambiente de Comisiones Obreras: "Buenas tardes. Desde las Comisiones Obreras defendemos el agua como un bien público fundamental y un derecho universal de la ciudadanía. En ese sentido, mostramos en todo lugar y momento nuestro rechazo a cualquier traba en el acceso a este bien o a cualquier intento privatizador, así como defendemos su uso responsable y respetuoso con el medio ambiente.

Las Comisiones Obreras de Málaga quieren mostrar su preocupación y rechazo ante el cambio en el sistema de tarificación del consumo de agua en nuestra ciudad, que penaliza más de la mitad de los hogares malagueños donde residen hasta tres personas, aunque se mantengan en los márgenes del consumo medio por habitante en nuestra ciudad. Penaliza además las situaciones familiares a las que se han visto abocados muchos malagueños y malagueñas, sin ingreso de ningún tipo ,que hacen vida en casa de sus mayores, subsistiendo gracias a la pensión de los

mismos. Recordemos que la pensión media de la provincia es de 803 euros. Penaliza igualmente a los y las jóvenes estudiantes que residen temporalmente en nuestra ciudad durante el curso académico. No hay que olvidar además que también aumentará el importe de la factura en el mes de mayo, cuando se incremente el coste del canon autonómico. En un contexto..." (Se apaga el micrófono automáticamente).

Sr. Alcalde Presidente: "Es que si leemos un texto que viene escrito tenéis que adaptaros al tiempo, dele el final de la frase, Sr. Perles Gómez, final de la frase".

Sr. Perles Gálvez: "Solicitamos que se realicen las modificaciones oportunas para que, manteniendo las bondades del sistema de tarificación por habitante introducido por el Excmo. Ayuntamiento, se ajusten los tramos para que el consumidor medio no sufra un aumento del coste en el acceso a este bien básico. Instamos al Excmo. Ayuntamiento que amplíe el fondo social de EMASA, implantando un potente sistema de gratuidad en el acceso al agua para las familias necesitadas, y determinando criterios objetivos y transparentes de acceso al mismo de forma que se garantice en todas circunstancias este derecho básico. Muchas gracias por su atención". (Aplausos)

Sr. Alcalde Presidente: "Muchas gracias por la brevedad, que ha estado en algo más de un minuto pero ha procurado la brevedad y he de alabarlo y animo a que todos sigan en ese camino. D. Antonio Vega Aguilar, por la Federación, Agrupación o Federación de Vecinos Unidad pide intervenir quiero recordar aquí. ¿Está presente? Muchas gracias a la Sra. Doña por cederle el sitio. Adelante.

D. Antonio Vega Aguilar, Representante Federación de Vecinos en Unidad: Bueno, quiero exponer lo siguiente. Se trata de unas tarifas -me refiero a las de EMASA- redactadas desde la óptica del interés de la empresa EMASA. Y por lo tanto, se destaca su posición prominente de la misma, que lógicamente se traduce en que las tarifas están planteadas para favorecer a la empresa EMASA y en perjuicio de los vecinos, sobre todo personas solas y en pareja, y agravándose enormemente cuando son mayores que sostienen a sus hijos y nietos. La aplicación de estas tarifas ha resultado tremendamente gravosa para estos mayores. Este tipo de cambio de tarifas normalmente se consensua con los vecinos, a priori y no a posteriori. Sobre todo, cuando el cambio de tarifas está justificado por la petición de colectivos -Defensor del Pueblo- porque parece ser que resultaba injusto desde un punto de vista de la equidad social. Ahora, con las nuevas tarifas sí es injusto..." (Se apaga el micrófono automáticamente).

Sr. Alcalde Presidente: "Para finalizar la frase, le ruego, Sr. Vega".

Sr. Vega Aguilar: "Conclusión. En las tarifas hay un patente desequilibrio entre los intereses de los vecinos, que salen perjudicados porque se imponen unas tarifas con el único objetivo de incrementar la facturación de EMASA. Entendemos que existen otras vías alternativas; por ello solicitamos se paralice el nuevo sistema de facturación aplicado y se reestablezca una mejor redistribución del gasto de la facturación". (Aplausos)

Sr. Alcalde Presidente: "Pasaríamos a D. Juan Pulido Rodríguez,

Presidente de la Asociación de Vecinos Los Jardines, barriada de Los Girasoles. ¿Está presente? Tiene la palabra. Procure estar también en el minuto".

D. Juan Pulido Rodríguez, Presidente Asociación de Vecinos Los Jardines: "Buenos días. Soy Juan Pulido, Presidente de la Asociación de Vecinos de Los Girasoles. Y vengo a exponerles aquí a los Concejales y al Sr. Alcalde del Ayuntamiento que paralice, que paralice la subida del agua porque en la barriada mía, en mi barriada, hay muchísima gente mayor que vive sola y le está perjudicando. Viven solas o con su pareja, pero les está perjudicando. Que se busque otro sistema que no perjudique siempre a las personas mayores y a las personas más necesitadas. Ya está, me ha sobrado tiempo". (Aplausos)

Sr. Alcalde Presidente: "Bien, muchas gracias por la brevedad. Muy bien por la brevedad. Juan Antonio Rosa Alba, Tesorero de la Asociación de Vecinos La Marina. ¿Está presente? No está presente. Dª. Esperanza González López, de la directiva de la Asociación de Vecinos La Paloma. ¿Quiere acercarse, Dª. Esperanza a algún micro? Para facilitar también la transcripción al Acta, sé que le podremos oír desde donde esté, pero mejor así. Gracias".

Dª. Esperanza González López, Representante Asociación de Vecinos La Paloma: "Soy Esperanza González de la Asociación de Vecinos La Paloma. Yo voy a terminar prontito. He pedido intervenir en este Pleno para trasladarle al Sr. de la Torre que la subida del agua está dañando a muchas familias de nuestras barriadas. Es una barriada de personas mayores que no llegamos a final de mes. Y esta subida en nada ayuda a nuestra maltrecha economía. Le pedimos que por favor paralice esta subida y la modifique, para que sea más justa para todos. Yo, esto ya no venía escrito aquí, yo cobro 700 euros, estoy manteniendo a mi hijo, a mi nuera, a mi nieto y encima le tengo que pagar el agua, porque ellos con la miseria que cobran de la ayuda del desempleo tienen que pagar su hipoteca. Llevan cinco años parados, echando currículos en todos sitios, no hay derecho que una persona con 35 años se vea aburrida..." (Se apaga el micrófono automáticamente).

Sr. Alcalde Presidente: "Puede darle al micro, pero procure terminar la frase".

Sra. González López: "Muchísimas gracias". (Aplausos)

Sr. Alcalde Presidente: "Muchas gracias Dª. Esperanza, gracias por la brevedad. Dª. Mari Cruz Mariscal Durán, Presidenta de ASOTTE, tiene la palabra, procure ...(inaudible)..."

Dª. Mari Cruz Mariscal Durán, Presidenta ASOTTE: "Hola, buenos días a todos y a todas. Sr. Alcalde, yo vengo en representación de ASOTTE, como Ud. bien ha dicho y mi colectivo es mayor con toda la carga social que ahora mismo están atravesando. Es el soporte social de los malagueños, y me parece tengo muchas reclamaciones al respecto. Y ya en el año 2013 pues, bueno, Ud. ha subido el IBI, ha subido el autobús como tres veces, ha subido Ud. las Tasas de los vados, de las vías públicas. En fin, y ahora nos toca el agua, el agua. Yo creo que hasta aquí pueden llegar los ciudadanos y ciudadanas. No tienen más fuerza para resistir, están a tope, están desesperados. Y yo le voy a pedir... (Se apaga el micrófono

automáticamente). Escuche Ud. al pueblo y retire Ud. por favor el tarifazo". (Aplausos)

Sr. Alcalde Presidente: "Muchas gracias por la brevedad. D. Miguel Pérez Cazorla, Secretario de la Asociación de Vecinos de La Luz, tiene la palabra".

D. Miguel Pérez Cazorla, Asociación de Vecinos de La Luz: "Buenos días Sras. y Sres., como dice el Alcalde soy el representante de la Asociación de Vecinos, soy el Secretario. Mi Asociación de Vecinos y el barrio que representamos decimos no a la subida que Ud. está haciendo en Málaga. Mire, Sr. Alcalde, Ud. vino aquí a gobernar porque lo votó un pueblo, pero no porque tenga Ud. mayoría absoluta puede Ud. hacer lo que le dé la gana. Respete Ud. a la gente que está hablando ahí fuera, le está pidiendo su dimisión y yo también se la pido, Sr. Alcalde. No a ninguna subida en este país, en Málaga, que no podemos tirar ya con tantas subidas como Ud. nos está poniendo. Mire, Sr. Alcalde, en vez de tanto subir procure Ud. que los barrios estén limpios, que los barrios estén limpios porque resulta que estamos pagando LIMASA, estamos pagando todo lo que aquí se está diciendo y cada vez más, y los pensionistas como yo cada vez cobramos menos. Sr. Alcalde, piense Ud. bien y si no puede Ud. hacer esto, márchese. Muchas gracias". (Aplausos)

Sr. Alcalde Presidente: "D. Antonio Luque Burgos, Presidente de la Asociación de mayores Estrella del Sur, de Huelin. Sí, viene por Mayores de Huelin y Asociación de Vecinos Torrijos. D. Antonio Luque, adelante, tiene la palabra".

D. Antonio Luque Burgos, Presidente Asociación de Mayores Estrella del Sur: "Sr. Alcalde, Sres. Concejales y Concejalas y compañeros que habéis venido aquí a este Pleno. Desde nuestra Asociación de mayores y como portavoz de la Asociación de Vecinos Torrijos quiero expresar nuestro desacuerdo con la subida que proponen del agua; subida que la padecerán más los mayores y las personas de renta más baja. Comparando las facturas de enero con la del año anterior, con los mismos metros de agua consumidos ha habido una subida este año ya del 12,76 por ciento. Sr. Alcalde, por favor, no piense Ud. nada más en subir y recaudar dinero. Son Uds. unos recaudadores insaciables, y la gente pobre, pobre no, que tienen poco sueldo o pocos ingresos, esos no pueden resistirlo". (Aplausos)

Sr. Alcalde Presidente: "Silencio, por favor, silencio. La Asociación de Vecinos Rebalaje, D. Manuel Benavides, D. Manuel Benavides Bueno.

D. Manuel Benavides Bueno, Representante Asociación de Vecinos Rebalaje: "Buenas tardes y gracias por dejarme traer la voz de mi gente. Cuando me invitaron a que viniese a participar en el tema del agua visité 30 casas de vecinos para ver de primera mano qué plan tenía. Muchos de ellos votantes de Ud. y me mandaron un mensaje, que le dijera que están casi más viviendo gracias a la caridad, que no pueden tirar más de este carro, Alcalde. Gracias". (Aplausos)

Sr. Alcalde Presidente: "D. Rafael Caparrós Vida, Presidente de la Asociación de Vecinos Zona Popular del Palo, tiene la palabra.

D. Rafael Caparrós Vida, Presidente Asociación de Vecinos Zona Popular del Palo: "Sr. Alcalde, yo tengo aquí hecho –digamos- un resumen bastante largo,

con lo cual le voy a ser un poco cortito con respecto a mi intervención. Mire Ud., me presento ante Uds. con la intención de informarles los daños que están causando la nueva tarificación del agua de este Ayuntamiento, que ha impuesto desde hace unos meses a Málaga. He venido oyendo diferentes argumentos en torno a esta nueva forma, contar con la gota de agua que todos tienen y algo en común: que perjudica. Unos dicen que beneficia a las familias numerosas, lo que perjudica a familiares con menos miembros. Dicen que lo bonificará a los que sufren fuertes incrementos en su factura, lo que asumen que perjudica fuerte a los incrementos. Dicen que es justa para lo que han venido pagando más, reflejo de que le perjudica ahora y pagas..." (Se apaga el micrófono automáticamente).

Sr. Alcalde Presidente: "Tiene que ir terminando, lamento recordárselo".

Sr. Caparrós Vida: "Quiero ser breve. De nuestra Asociación de Vecinos que yo represento, decimos de que por favor que esto es una barbaridad y que baje Ud. el agua, que la mantenga, por favor, porque siempre pagamos los más débiles". (Aplausos)

Sr. Alcalde Presidente: "Muchas gracias. Presidente, o en nombre de la Federación Provincial Solidaridad, D. Salvador Velasco Velasco, tiene la palabra.

D. Salvador Velasco Velasco, Presidente Federación Provincial de Solidaridad: "Buenas tardes a todos y a todas, Sres. Yo voy a ser muy breve ya que nos lo marca el reloj y además, después de todo lo que han dicho nuestros compañeros. Yo digo que no a la subida, primero porque creo que se ha hecho sin estudiarlo apenas. Sin estudiarlo apenas porque le pongo un ejemplo: la barriada más próxima que hay a la desaladora nos cobra impulsión, en calle Cómpeta no hay impulsión. En Bizcochero hay impulsión; en Cortijo Alto no hay impulsión. Eso, ¿cómo se estima eso? Luego, ¿cómo me dice a mí, que vivo en una barriada -Ud. sabe la que está más próxima- y que todos los años hay que llevar el empadronamiento- y me dicen que en mi casa no vive nadie? Hay unas cosas que yo pienso que es que no se ha estudiado esto. Y yo reclamo y pido que se vuelva a iniciar el estudio del tema del agua con la colaboración, la participación… (Se apaga el micrófono automáticamente) …de los Grupos Municipales y todas las Asociaciones de Consumidores y Federaciones de Vecinos. Nada más, muchas gracias". (Aplausos)

Sr. Alcalde Presidente: "Muchas gracias, por la brevedad. Sr. Aguado Granea, Presidente de la Asociación de Vecinos Huerta de La Palma, tiene la palabra.

Sr. Aguado Granea, Presidente Asociación de Vecinos Huerta de La Palma: "Sr. Presidente, Sras. y Sres. Concejales, y sobre todo a mis compañeros y compañeras, buenos días, o buenas tardes ya. Yo voy a ser muy breve. Breve y conciso. Desde la Asociación a la que tengo el honor de representar hoy aquí ante este Consistorio Malagueño nos oponemos fría, fiel y tajantemente a la tarifación del agua que Uds., como Grupo de Gobierno, están proponiendo hoy aquí. Lo consideramos injusto, insolidario y una burla hacia la ciudadanía malagueña. Máxime cuando el máximo responsable del Grupo de Gobierno, o sea, Ud. Sr. Presidente, ha hecho unas declaraciones tan a la vez desafortunadas..." (Se apaga el micrófono

automáticamente). "Tardo 30 segundos. Le ruego por favor que en 30 segundo me dé la palabra".

Sr. Alcalde Presidente: "Si quiere seguir siga, pero termine en 30 segundos".

Sr. Aguado Granea: "Yo le puedo garantizar a Ud. que con 11 litros, con 11 litros que Ud. dice que se puede lavar, no hay malagueño que lo consiga. Y Ud., desafortunadamente, Sr. Presidente, ha dicho que lo puede justificar ante notario. Y yo también le puedo demostrar ante notario que una ducha mínima de cinco minutos se lleva entre 60 y 65 litros de agua. Esa es mi respuesta". (Aplausos)

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. García González, D. Manuel, miembro de la directiva de Vecinos Santa Paula. No está presente. D. Manuel Aranda Ocaña, Asociación de Vecinos El Ciprés, tiene la palabra".

D. Manuel Aranda Ocaña, Presidente Asociación de Vecinos El Ciprés: "Todo está dicho, entonces yo voy a empezar por el final para que me dé tiempo. La dirección, los administradores EMASA que han ejecutado -digamos- esas tablas en los tramos, sólo han tenido en cuenta el consumo, no han tenido en cuenta la capacidad económica de cada uno. Yo pienso que dentro de cada tramo se debía de aplicar la tarifa según los ingresos. Hay viviendas que con cuatro miembros trabajan tres; y viviendas donde habiendo dos jubilados, solamente reciben 460 euros. Entonces, también sería aplicable otros tramos dentro de los propios tramos donde se equilibrara el poder adquisitivo. Eso no se ha hecho. Luego, antes de intentar de hacer una política recaudatoria sobre el agua, lo que se debía de hacer es ver qué ocurre dentro de EMASA para que haya pérdidas. Primeramente vamos a intentar averiguar dentro de la empresa qué podemos ahorrar, y una vez que hayamos buscado la coyuntura entre precio, tramos de agua y equilibrio económico..." (Se apaga el micrófono automáticamente). (Aplausos)

Sr. Alcalde Presidente: "Gracias por la brevedad. D. Jorge Oswaldo Veintimilla Alcaz, Presidente de la Asociación de Familias Numerosas de Málaga, tiene la palabra.

D. Jorge Oswaldo Veintimilla Alcaz, Presidente Asociación Familias Numerosas de Málaga: "Lo único que quería decir es lo siguiente: con el anterior sistema que teníamos de EMASA tan sólo el 2 por ciento de las zonas que habían solicitado, alrededor de unas 1200 familias numerosas pues habían sido bonificadas con respecto al agua. Hoy por hoy, con el nuevo sistema 60 mil familias numerosas de Málaga, 60 mil familias numerosas de Málaga, se van a beneficiar de ello por lo que planteo la necesidad de seguir adelante con el sistema de tarificación por habitante y me uno las conclusiones del informe de la Unión de Consumidores de Málaga. Es más justo. ¿Por qué? Porque se paga el sistema de facturación por habitante en la ciudad de Málaga es más justo, ya que trata por igual a consumos iguales. Este sistema corrige una situación de agravio histórico para las familias numerosas, que siempre hemos tenido que pagar el metro cúbico..." (Se apaga el micrófono automáticamente).

Sr. Alcalde Presidente: "Igual que a los demás, le permito 30 segundos".

Sr. Veintimilla Alcaz: "Fomenta el ahorro del agua y además atiende a las familias en estado de necesidad porque se ha creado un fondo social para que precisamente esas familias puedan ir ahí y solicitar el dinero y... Muchas gracias, Sr. Alcalde".

Sr. Alcalde Presidente: "Gracias, Sr. por la brevedad. Quiero recordar a los asistentes a este Pleno, quiero recordar que escuchemos todas las intervenciones con igual respeto, absolutamente todas. Eso, desde luego. Por favor, silencio. Estamos ahora mismo D. José Luis Feito García, Presidente de la Asociación de Vecinos de Sacaba Beach. No está presente. Dª. Carmen Fernández Olivá, Presidenta de la Asociación de Vecinos de Campanillas, tiene la palabra".

Dª. Carmen García Olivá, Presidenta Asociación de Vecinos de Campanillas: "Rechazo total vecinal a la subida del agua. Si Ud. hubiera tenido en cuenta la reunión que se tuvo donde su Concejal estuvimos allí explicándonos con el Gerente de EMASA, allí mismo ya hubo un rechazo total a esta tarifa del agua. El agua es un bien común, no es de una empresa, es de los ciudadanos y no rotundamente a la subida del agua. Yo veo bien que Ud. diga como este Sr. que a las familias numerosas se lavan en agua, pero no a mi costa; a mi costa no. Que se busquen otra manera de hacerla para que todos salgamos beneficiados. Yo no he decidido vivir sola y me vais a penalizar por estar sola en mi casa. Muchas gracias". (Aplausos)

Sr. Alcalde Presidente: "Gracias por la brevedad. Hay dos señores, tendrá que ser uno el que intervenga, Sr. Reyes Gutiérrez, Sr. Galisteo Prieto. Representando al colectivo Yayoflautas de Málaga. Aunque no está inscrito, le damos la palabra. Sr. Reyes, quizás. Adelante.

Sr. Reyes Gutiérrez, Representante Asociación Yayoflautas: "Termino pronto. Nosotros los mayores, Sr. Alcalde estamos muy indignados con Ud. Primero, por no decir la verdad y querer hacernos creer que Ud. se baña con 11 litros. Sinceramente Alcalde, Ud. no dice la verdad. Se lo dice un Yayoflauta que ha sido toda su vida fontaneros. Además, Ud. nos crea el sentimiento de la culpabilidad. Vamos, que estamos derrochando agua. Segundo, esto de que por fin vamos a pagar todos el mismo agua, puede que sea su verdad, pero no para una familia que estén en paro. Seguro que no, que le van a salir carísimo que sus hijos vayan a la escuela limpios. ¿Le parece a Ud. bien que los hijos de los trabajadores no se puedan asear como Dios manda?

Sr. Alcalde, vuelve a ser una injusticia cuando paguen el agua alguien de los Consejeros de este Ayuntamiento, los cuales nombró Ud. con su sueldo, superan muchos de ellos los 100 mil euros. Eso no..." (Se apaga el micrófono automáticamente)… Son 126 euros. Termino pronto. Sr. Alcalde, por último. El agua es una necesidad, es un bien social reconocido por nuestra Constitución, por la ONU y por los Derechos Humanos. Aparte, el Estado está obligado a proveer de agua potable a la población y al saneamiento. Y la empresa EMASA no puede ser una empresa para ganar mucho dinero, porque aparte no lo gana, tiene una losa de 150 millones de euros de deuda". (Aplausos)

Sr. Alcalde Presidente: "La petición de palabra siguiente, Dª. Silvia Galván

por la Asociación de personas con Epilepsia".

Dª. Silvia Galván, Representante Asociación de Personas con Epilepsia: "Francisco, muy buenos días. Mire Ud. no al tarifazo, es vergonzoso… ¿que Ud. se baña con 11 metros, con 11 litros de agua, sí? Un niño chico. Ud. no, Ud. tiene campo. ¿Con qué lo riega? ¿A escupitajos, no? ¿Y su Sra., cómo se ducha? Es vergonzoso que 25 céntimos nos suban a los pensionistas y 30 nos suban a nosotros. Mi madre ha pagado 66 euros al mes siendo viuda. ¿Ud. cuánto paga? Porque Ud. no lo ha puesto… a los dos meses. Y estos Sres. tampoco han puesto cuánto pagan. Porque ellos cobran 3 mil euros al mes cuando vienen aquí. Y Uds. también tienen mucho dinero para pagar el agua. Pero los..." (Se apaga el micrófono automáticamente)… "Y Ud. me va a escuchar un minuto más. Somos pobres, Ud. son ricos.".

Sr. Alcalde Presidente: "Yo le ruego que sean unos segundos más, porque los demás se han limitado".

Sra. Galván: "Sr. De la Torre, Ud. tiene dinero, tiene terrenos y Ud. va a natación, ¿no va a nadar que es muy bueno para la salud, Sr. De la Torre? Aquí hay gente que está de LIMPOSAM, que Ud. los ha echado y los ha despedido. Ud. Sr. Raúl López, nos ha quitado 650 euros a los taxistas. Es vergonzoso que un Grupo Popular haga esto con todos los ciudadanos malagueños. Es una vergüenza..." (Aplausos)

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Galván. Quedan pendientes de intervenir los representantes de las Asociaciones de Consumidores que han pedido la palabra que ya en portavoces dijimos que pudieran tener tres minutos. En primer lugar, Dª. Miguelina Pastor Pastor, Presidenta de la Asociación Al-Ándalus de Málaga. ¿Está presente? Puede tomar la palabra".

Dª. Miguelina Pastor Pastor, Presidenta Asociación Al-Ándalus de Málaga: "Bueno, buenas tardes. Desde la Asociación de Consumidores Al-Ándalus Málaga, una de las tres organizaciones de consumidores que hemos trabajado conjuntamente con la Empresa Municipal de Aguas en la elaboración de la nueva tarifa junto con UCE Málaga y FACUA Málaga, queremos bueno, comunicar, poner de manifiesto lo siguiente.

La nueva tarifa es el resultado de continuadas reuniones de trabajo entre la Empresa Municipal de Aguas y las tres organizaciones de consumidores. Lo que nos… siendo el día antes de la entrada en vigor de la tarifa, cuando FACUA sorpresivamente se desmarca del sistema y se opone a su puesta en marcha.

El actual diseño de tarifas pensamos que concuerda con el triple objetivo que ha de cumplir el precio del agua, según la directiva marco, como es sostenibilidad ambiental, recuperación de costes, así como sensibilización del usuario hacia un consumo sostenible.

Nuestros fundamentos para la defensa de la tarifa se basa en las siguientes. El primero sería que uno de los grandes pilares de la política del agua deriva de la implantación de la directiva marco, la cual es incentivar el uso eficiente y por lo tanto fomentar el consumo responsable. Con esta idea, con la nueva tarifa por habitante, los costes de los servicios son los mismos con independencia de que en la vivienda residan uno, dos, tres, cuatro, cinco y hasta seis habitantes. Con esto se evita la

situación que se estaba produciendo con anterioridad, con la anterior tarifa. Y era que en viviendas en las que se consumieran hasta 15 metros cúbicos, en la que residieran uno y dos habitantes, pagaban igual que las viviendas en las que viviendo cinco o más habitantes consumieran la misma cantidad de metros cúbicos. Y además, es más justa también porque con la anterior tarifa las familias con más miembros subvencionaban el coste del agua de las viviendas de uno y dos habitantes. De hecho, para conseguir que se fomente el consumo responsable y se incentive el ahorro también era necesario establecer un consumo medio. Este consumo medio se estableció en 112 litros por persona y día, y fue una medida que no era arbitraria, sino que fue la media de los malagueños de consumo medio en el año 2012. Y esta media bajó considerablemente gracias a las campañas de ahorro de agua que veníamos desarrollando las tres Asociaciones de Consumidores: FACUA Málaga, UCE Málaga y Al-Ándalus Málaga.

Otra cosa para defender, otro argumento para defender la tarifa del agua es la progresividad de los bloques. Se quiere penalizar únicamente a aquellos niveles de consumo que superen la media de Málaga para fomentar -como he dicho antes- el consumo responsable. De ahí que valoremos positivamente la aprobación de la bonificación por bajo consumo para aquellos usuarios que vean incrementada su factura, a pesar de tener un consumo por debajo de la media. Que por los datos que tenemos evidentemente no son todas las viviendas..." (Se apaga el micrófono automáticamente).

Sr. Alcalde Presidente: "Puede pulsar, pero para terminar la frase. Para ir terminando.

Sra. Pastor Pastor: "Sí, no, únicamente las viviendas de un único habitante que derrochan el agua. Simplemente, decir también, de todas formas voy a aportar mi intervención para que se incorpore al Acta del Pleno, que el precio del metro cúbico sigue siendo el mismo, por la anterior tarifa; y que la progresividad de las tarifas fomenta el ahorro de agua de aquellos que debían hacerlo, que son las viviendas de uno y dos habitantes que eran las que realmente, las que se ha visto que se producía un derroche. Podría decir mucho más pero bueno, simplemente decir… Bueno, lo dejo y aporto el final de mi intervención para que se incorpore al Acta, si puede ser".

Sr. Alcalde Presidente: "Muchas gracias. Quiero dejar claro, por favor. ¡Por favor silencio, silencio, silencio, silencio! Quiero dejar claro para los que están asistiendo al Pleno que a partir de esta intervención son tres minutos y no un minuto. Por tanto, hay más tiempo de intervención porque son tres minutos, lo hemos dicho. Sí, claro pero cuando alguien pasaba antes y entraba en el tercer turno del tercer minuto Ud. no protestó ni esto. De momento que, por favor. Me permito recordarle a Ud. como representante de la Asociación de Vecinos de La Luz, que antes ha habido intervenciones de un minuto que se han duplicado que es el doble, que han llegado al tercer turno que es el triple y por su parte no oí ni una sola queja. Yo sí he llamado la atención a todos, a ella también le he dicho que procurara terminar una vez que pasó los tres minutos, se lo he dicho y lo estaba haciendo. Pero dese cuenta que pasarse un minuto de tres minutos, en proporción es un tercio que en un minuto hubieran sido 20 segundos. ¿Ud. me sigue el razonamiento? Bien, en proporción. Los números y el rigor deben de acompañar todos los comentarios.

Bien, pasamos ahora a otra Asociación, ¡silencio por favor! Que yo pido que

se respeten los tiempos, pero seamos coherentes. Sr. Presidente de La Luz, seamos coherentes. Dª. Dolores García Gómez, Dª. Dolores García Gómez Presidenta de FACUA Málaga. ¿Está presente? Tiene la palabra, también son tres minutos, tendré con Ud. la misma flexibilidad que he tenido con Al-Ándalus, si Ud. lo necesita".

Dª. Dolores García Gómez, Presidenta FACUA Málaga: "Muy bien, muchas gracias. Buenas tardes a todos. Yo voy a empezar diciendo que el formato de la tarifa por habitante, conceptualmente, eso es lo que piensa FACUA,, es más justo que la tarifa por facturación por viviendas que la anterior. Sin embargo, el diseño que se le ha dado a esta tarifa en EMASA, en lugar de corregir una situación injusta históricamente como se ha dicho aquí con las familias numerosas, lo que se ha conseguido con este diseño es pervertir las bondades de la tarifa por habitante y llevar la injusticia a todos los hogares malagueños. El sistema de facturación por bloques, da igual si es por habitante o por vivienda, con unos bloques de consumo que van creciendo los precios según consumimos más, tiene en esencia el objetivo de premiar el ahorro de agua y de penalizar el derroche de agua. Uds. pueden hacer todos los juegos de números que quieran, se pueden duchar ante notario y pueden sacar también la chequera de las bonificaciones. Pero la verdad es muy simple: y es que estos bloques no se han diseñado para promover el ahorro de agua. Estos bloques se han diseñado para garantizarse que la mayoría de malagueños y malagueñas van a alcanzar el tercer bloque de facturación y van a pagar el agua, van a llegar al tercer precio del agua. Es inadmisible que haciendo consumos similares a la media, o incluso inferiores a esa media, esa media de 112 litros por habitante al día, que además es muy inferior a la media nacional, es inadmisible que haciendo estos consumos los malagueños reciban en su factura una penalización; el tercer bloque, en esencia, es una penalización. De todas las argumentaciones que están circulando para justificar este despropósito, no vamos a dejar pasar la comparación que se está haciendo con los precios del agua en Sevilla, en Emasesa. Que es una tarifa más cara. Para empezar, si comparamos los precios de Emasesa y de EMASA antes de la tarifa por habitante, también eran más caros los precios de Sevilla. Pero no sólo eso, lo más importante decir es que no es Emasesa ni Sevilla quien pone el precio al agua, el precio del agua debe estar basado en los costes del servicio. Y que yo sepa, EMASA y Emasesa no comparten costes del servicio, por lo tanto, esa comparación es inadecuada, es burda y además es populista.

La última solución que ponen Uds. encima de la mesa, que son las bonificaciones de las facturaciones, el aumento de facturación para las personas que han consumido la media o menos, para empezar diré, Sr. Alcalde, que acabo de conocer que Ud. en rueda de prensa ha dicho que eso es una petición que ha hecho FACUA. Eso no es una petición de FACUA, nunca ha pedido FACUA esas bonificaciones. Y lo sabría Ud. de primera mano si hubiera, su Grupo Municipal, igual que lo saben los otros Grupos de la Oposición, Ud. sabría de primera mano cuál era nuestra posición si hubiera aceptado la solicitud de reunión que hicimos hace unos días. La última solución de las bonificaciones, la que estoy comentando ahora..." (Se apaga el micrófono automáticamente).

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir, para terminar la frase".

Sra. García Gómez: "Me quedan segundos. Esas bonificaciones llevan implícitas el reconocimiento de un mal diseño de la tarifa. Y no se entiende desde la buena fe que Uds. en lugar de rectificar ese error, lo que hagan es complicarle la

vida a los usuarios con esta media solución, incluso complicarle la vida a la propia empresa.

Sr. Gerente de EMASA, Sr. Alcalde, no pueden decir que su tarifa por habitante tiene el beneplácito de esta Presidenta. Y Sres. y Sras. de otras Asociaciones de Consumidores, Uds. saben de sobra que han sido en varias ocasiones que yo les he participado mi postura y mi preocupación por esta tarifa. Uds. no están de acuerdo conmigo, yo las respeto Uds. respeten a FACUA Málaga y no traten de hacer maniobras de distracción.

Y finalmente decir que esta Asociación ha colaborado, colabora y colaborará con EMASA hasta el punto en que se le permita y que nuestra colaboración ha sido siempre fiel, siempre, sin olvidar cuál es nuestro papel en esta y cualquier otra colaboración, que es la vigilancia y la defensa de los derechos e intereses de los consumidores. Si Uds. están dispuestos a escuchar, a admitir críticas y a estudiar en profundidad las propuestas que se hacen, seguiremos aquí. Escuche Ud. a la ciudadanía y utilice su mayoría absoluta para defender a la mayoría, Sr. Alcalde. Gracias". (Aplausos)

Sr. Alcalde Presidente: "Pasaríamos a la última intervención de las que se han pedido para este Pleno. D. Jesús Burgos Moreno, firma un escrito en nombre de Unión de Consumidores diciendo que en el debate pide que intervenga o en las intervenciones hechas Dª. Margarita Benítez Vargas, Dª. Cristina Burgos Ruiz, no sé cuál de ellas. Margarita Benítez Vargas tiene la palabra con la misma flexibilidad que he aplicado en los otros casos de consumidores. Puede empezar cuando quiera.

Dª. Margarita Benítez Vargas, Representante UCE Málaga: "Vale, perfecto. Primero que nada no le quiero dar la espalda a nadie vale, tampoco quiero aquí todo el mundo ha puesto sus opiniones y a todo el mundo se le respeta y a todo el mundo se le escucha. Bueno, yo quiero ser muy clara. Nosotros realmente defendemos la tarifa por habitante, la venimos defendiendo delante de todo el mundo. Es más, hemos presentado un estudio en el que especificábamos a todos los ciudadanos que lo pudieran tener a mano la forma cómo se ha realizado la tarifa. Lo que sí es claro, independientemente de a lo mejor que no hay muy buena información, es que los ciudadanos no se han enterado cómo se ha hecho esta tarifa. Y lo tengo que decir, además tengo que decir que esta tarifa se hizo con unanimidad de las tres organizaciones de consumidores. FACUA puede decir lo que quiera, la Unión de Consumidores de Málaga estaba presente, yo estaba presente y Al-Ándalus estaba presente junto con los técnicos de EMASA. Lo que no se puede es especular ahora es que yo estuve a favor..."

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. representante de FACUA, le ruego silencio".

Sra. Benítez Vargas: "Durante este proceso que ha tardado más de año y medio nosotros hemos visto todas las casuísticas habidas y por haber y seguiremos viendo, porque cada uno es un mundo, cada comunidad es un mundo, cada persona es un mundo. Existe el fondo social; el fondo social garantiza que toda persona que no puede pagar el agua, no se le corte. ¿Por qué? Porque puede acceder a ese servicio, porque puede acceder a ese servicio. Es importante, es importante además que se sepa y nosotros lo exigimos. Además también lo hemos exigido por escrito tanto a EMASA como a este Ayuntamiento que se especifique claramente qué condiciones tiene que cumplir una persona para poder acceder a ese fondo social,

que ahora realmente no están especificadas. Eso también lo tenemos que pedir. Es verdad que lo del tema de las bonificaciones a lo mejor por confusión en los mensajes que se dieron es una petición que pidió la Unión de consumidores de Málaga, con el único incentivo de que todas aquellas familias de una o dos viviendas que les iba a subir el agua solamente por ser una persona o dos en su vivienda, se les bonificara si tenían un consumo responsable. ¿Por qué? Porque hasta ahora no han tenido incentivo, porque han pagado esos bloques a la tarifa más barata y han causado un perjuicio y causaban un perjuicio a ese 66 por ciento de la población, que lastimosamente yo todas las personas que escucho aquí defienden a las personas solas y a las de dos personas. Pero es hay que otras personas que tienen una situación económica muy difícil y a la que nosotros también defendemos aquí. O sea que, es que no es a su costa,..."

Sr. Alcalde Presidente: "Por favor, Dª. Margarita Benítez, ruego un momento. Repito silencio. Espero no tener que invitar a desalojar al resto, hemos escuchado a todos, por favor, seamos capaces de oír cuando es una opinión diferente a la que nosotros pensamos. Ruego silencio, respeten la intervención de la Sra. Benítez. Le he quitado unos segundos, pero lo tendré en cuenta. Adelante".

Sra. Benítez Vargas: "Vale. Realmente lo que nosotros queremos decir claramente, la única diferencia entre la tarifa antigua y la tarifa nueva es que es completamente justa. O sea, todo lo que se está hablando ahora es completamente irrisorio. O sea, es falso, lo del tarifazo es falso. Existirán casos concretos en que les haya subido la tarifa por condiciones de consumo, porque a lo mejor su contador esté mal, que habrá que verificar caso por caso y que además como Unión de Consumidores nos ponemos a la... O sea, no nos vamos a ir asociación por asociación manipulando o no porque cada uno es libre de pensar lo que quiera, pero desde luego lo que sí estamos dispuestos y lo venimos haciendo, lo que sí estamos dispuestos y lo seguimos haciendo es que toda persona que se acerque a nuestra asociación puede comprobar perfectamente los cambios que ha..." (Se apaga el micrófono automáticamente).

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir para terminar la frase, más de un minuto porque la Sra. de FACUA, Dolores, intervino tiempo también superior. Adelante".

Sra. Benítez Vargas: "Vale. Realmente nosotros sí, cuando Ud. quiera. Puede pedirme cita si quiere, se lo veo personalmente. Realmente, lo que nosotros queremos decir -y que quede claro- es que podemos incluso certificar que ahora todos los malagueños pagan en igualdad el metro cúbico que consumen. La única diferencia que hay -y que no pagan en igualdad el metro cúbico que consumen- es por esa cuota fija que pagamos todos por vivienda, por tener ese uso del suministro de agua. A partir de ahí, todos pagamos el tramo que se consume de agua por metro cúbico y por persona. Por tanto es justo, antes no era justo y esta tarifa corrige todas aquellas deficiencias que tenía la anterior..."

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir Sra., por favor, Sra. Galván, siga. ¿Cuánto tiempo lleva? Puede seguir unos 40 segundos más".

Sra. Benítez Vargas: "Bueno, realmente lo único que quiero… lo único que

quiero decir es que realmente todos aquellos colectivos o personas que están pidiendo la paralización de la tarifa y que se devuelva retroactivamente a las personas de una y dos viviendas lo que se le ha cobrado de más, es una locura. Es una locura, ¿por qué? Porque el resto de familias tendrán que nuevamente hacer un ingreso en el banco para pagarles a ellas el agua, y eso es completamente injusto. Ya está".

Sr. Alcalde Presidente: "Muchas gracias, por la brevedad. Ruego silencio, por favor. ¡Silencio por favor, silencio. Silencio y respeto! Cuando hay un gesto por favor, por favor. Sr. Reyes por favor, silencio todos, calma... Hay que ser capaz de oír distintas intervenciones sin problema.

Entramos en el debate de los Grupos… ¡Silencio por favor, silencio! Vamos llevando el Pleno bien, creo que bien dentro de la dificultad que teóricamente podía tener, creo que va llevándose bien. Va a intervenir ahora Raúl Jiménez desde el Equipo de Gobierno, con una intervención que va a estar en torno a los dos minutos creo más o menos. Luego, las demás intervenciones serán sobre cinco minutos la primera -el Sr. Hernández Pezzi me anuncia que quiere intervenir, lo tendremos en cuenta, ya buscaremos- sería la intervención siguiente quizás. Es que hablamos en Portavoces Sr. Hernández Pezzi de una intervención primera de resumen; y luego iría el tema de los Grupos. Bien es verdad que en su caso intervendría después de la primera intervención de los Grupos que hacen sus proposiciones urgentes, que es cuando a Ud. le correspondería intervenir, porque no ha presentado proposición urgente por su parte. Sr. Raúl Jiménez tiene la palabra".

D. Raúl Jiménez Jiménez, Delegado de Medio Ambiente: "Muchas gracias Alcalde, buenos días a todos especialmente a todos los colectivos aquí presentes, tanto Asociaciones de Consumidores como asociaciones vecinales. Sí que es evidente que lo primero que hay que hacer es pedir disculpas a los colectivos, puesto que es evidente que no hemos comunicado bien. No hemos comunicado bien porque la mayoría de las informaciones de las declaraciones aquí vertidas o no están actualizadas o son erróneas. Quizás las Asociaciones de Consumidores que han trabajado más sin duda conocen más a fondo este tema. ¿Y por qué digo que no, que muchas son erróneas? Pues lo...".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Jiménez. Ruego silencio, por favor".

Sr. Jiménez Jiménez: "Sí, bueno. Y bastantes son erróneas y posiblemente tenemos que mejorar la comunicación. Se ha hecho un nuevo sistema de tarificación donde la justicia es la base de todo. Ahora realmente vamos a pagar lo que cada uno consume, y no como antes que las viviendas habitadas por más habitantes pagaban más que las habitadas por menos habitantes. Ahora todos pagaremos lo mismo. Y el que derroche pagará más, viva sólo o viva acompañado o viva en familia. Todos pagamos iguales. Y a partir de ese concepto en el que todos tenemos que estar de acuerdo, porque esa es la democracia donde todos somos iguales, se hace este nuevo sistema de tarificación. Si aún así comparamos este sistema de tarificación con el anterior, a las viviendas de más de cuatro habitantes, a todos y cada uno de las viviendas de cuatro, cinco y seis y siete habitantes les baja el recibo del agua, a todos. A esas más de 60 mil familias que han estado pagando demás el agua, les va a bajar. ¿Y pretende el PSOE e Izquierda Unida que estas 60 mil familias vuelvan a pagar más? ¿Les va a devolver el dinero el PSOE e Izquierda Unida? Me temo que

no. Lo único quizá podrán rascar son algunos que otros votos, pero dinero desde luego a estas familias no le van a devolver.

Y bien, a partir de ahí hemos detectado que a raíz de una petición de FACUA que tengo presente, donde solicita la suspensión cautelar de la aplicación hasta la adecuación de distribución de los volúmenes de agua con arreglo a los datos de consumo medio de la ciudad, a partir de ahí, que llegó esta carta el 29 de octubre, dos años después de trabajar juntos y decir públicamente el 13 de septiembre que aplaudían la nueva tarifa del agua, a partir de ahí hicimos una bonificación..." (interrupciones desde el público)

Sr. Alcalde Presidente: "¡Sra., Sra., silencio! No tiene la palabra, la representante de FACUA. Sr. Jiménez un momento. Sra. Presidenta de FACUA, sabe Ud. que no tiene derecho a hablar, habló antes, por favor le ruego silencio, mantenga el silencio si no le invitaré a marchar del Pleno. Le invitaré a que desaloje el Pleno, lo mismo sea Presidente de FACUA que cualquiera que intervenga sin que se le dé la palabra. Es que ya los turnos están terminados. Ruego que se respete el desarrollo del Pleno. Sr. Jiménez tiene la palabra".

Sr. Jiménez Jiménez: "Sí, continúo. Insisto, el 13 de septiembre, Diario Sur, se afirma todas las Asociaciones de Consumidores a favor del nuevo sistema. El 29 de octubre recibimos una comunicación y el mismo día 30 de octubre hacemos esta bonificación, hacemos pública esta bonificación. Y posteriormente, a raíz de la Unión de Consumidores, donde nos dice que el redondeo lo hagamos más en beneficio de los ciudadanos, ampliamos esta bonificación hasta los 116 litros por persona y día, más casi el doble de lo que la Sra. Narbona, Ministra del Partido Socialista recomendaba como consumo responsable. Por tanto, vamos a bonificar hasta casi el doble de lo que la Sra. Narbona hablaba en el año 2006 cuando era Ministro de Medio Ambiente. Y eso es lo que traemos hoy aquí, que aprobamos en la Comisión de Medio Ambiente y que el Partido Socialista e Izquierda Unida votó en contra. El Partido Socialista e Izquierda Unida han votado en contra de bonificar el consumo responsable hasta los 116 litros por persona y día, más del consumo medio de la ciudad. Por tanto, significa que no apoyan a aquellas personas que dice que les ha subido el recibo, a esos casos que estáis viendo pues el Partido Socialista no quiere bonificarlos.

Pero es más, hoy traemos aquí que vamos más allá de eso. Y vamos a dar un paso más pionero en España. Vamos a bonificar también, aumentando el número de personas empadronadas del cómputo de EMASA, a aquellas personas que tengan movilidad reducida o algún tipo de discapacidad que se acredite técnicamente que necesitan más recursos de agua. Y eso no lo hace nadie. Y ese fondo social que creó el Ayuntamiento de Málaga no lo ha hecho nadie. La primera empresa de España Municipal de aguas que ha creado un fondo social que este año doblaremos hasta más de los 300 mil euros para aquellas familias que tengan necesidades y cercanas a la exclusión social. Por tanto, este sistema de tarificación es beneficiario directamente al 66 por ciento de la población, al 10 por ciento le mantiene igual y un 24 por ciento que podrán reajustar sus consumos y evidentemente actualizar los padrones hasta que todos paguemos lo mismo por el agua".

Sr. Alcalde Presidente: "Gracias, Sr. Jiménez. Interviene ahora Izquierda Unida. ¿Quién va a intervenir? Sr. Zorrilla, tanto en relación con lo que ha dicho el

Sr. Jiménez como proponente que es de la moción urgente. Ya Uds. en ese tema de la proposición urgente la que le da la palabra en unos cinco minutos aproximadamente, con flexibilidad por mi parte".

Sr. Zorrilla Díaz: "Muchas gracias, Sr. Presidente. Y en primer lugar, agradecer a todos y a todas los intervinientes en esta sesión de Pleno en este Punto del Orden del Día, por su infinita paciencia y por haber tenido que constreñirse a un tiempo muy limitado. Es cierto que lo hemos aceptado así en la Junta de Portavoces, pero es cierto también que lo hemos aceptado como mal menor porque se quería restringir las intervenciones y no admitir muchas de las intervenciones que se habían solicitado. Dicho esto. Sr. Alcalde. Sr. Alcalde..."

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Zorrilla, no tengo más remedio que interrumpirle. Eso no responde a la realidad. En Portavoces la postura siempre ha sido la máxima flexibilidad y he recordado solamente la intervención de Secretario General en esta cuestión. Solamente, adelante Sr. Zorrilla, siga".

Sr. Zorrilla Díaz: "Sr. Alcalde. Ud. me ha interrumpido y le pido respeto en mi intervención. Ud. sabe que se quería restringir y no se quería que intervinieran los representantes de los Yayoflautas; que se ha mantenido, no Ud., el Portavoz del Grupo Popular ha mantenido eso; y ha mantenido también que no intervinieran las asociaciones que no estuvieran inscritas, etcétera. Y nosotros hemos aceptado un minuto como mal menor.

Dicho esto. Sr. Alcalde, le pido que escuche a la ciudadanía. Hoy se han expresado aquí una buena parte de los representantes de los colectivos ciudadanos de Málaga, y de forma casi unánime han manifestado su rechazo a este tarifazo, a lo que supone una subida clara y evidente para la mayoría de los hogares de la tarifa del agua. Lo hemos dicho desde Izquierda Unida: es una subida encubierta y tramposa. Aprovechando una justa reclamación, que es que se tarificara teniendo en cuenta el número de habitantes por hogares, porque si la tarifa es progresiva antes y ahora es cierto que es más justo que se tenga en cuenta en esa progresividad el número de habitantes que hay en cada hogar. Ahí, todos de acuerdo. Todas las opiniones que se han manifestado están de acuerdo. Incluyendo la de FACUA, incluyendo la de Izquierda Unida, todos de acuerdo. ¿Dónde viene la trampa, Sr. Alcalde? Uds. lo saben muy bien: la trampa viene en que han modificado los tramos, en que cuando antes el tramo mínimo era de cinco metros cúbicos ahora es de dos metros cúbicos. Miren Uds., la política, el Derecho y otros campos caben distintas interpretaciones. En la aritmética no, no caben distintas interpretaciones. Y dos metros cúbicos por persona al mes significa 66 litros diarios, casi la mitad de lo que dice EMASA que consumimos de media los malagueños y las malagueñas cada día de agua. Hay datos como los del Instituto Nacional de Estadística que elevan esa cifra a ciento cuarenta y tantos litros. Pero tomemos como referencia ese cálculo que hace EMASA de 112 litros. Con esos 112 litros los hogares de una, dos y tres personas se van directamente al tercer tramo, a un precio más caro que los tramos uno y dos. Y la bajada de la tarifa, supuesta para las familias de cuatro o más personas, es mínima. Hay una trampa con los tramos que ataca al consumo medio, en lugar de atacar a los grandes derrochadores. Es imposible, sin poner en peligro la higiene personal y la higiene doméstica, consumir 66 litros diarios por persona. Es imposible. Y Uds. lo han reconocido, lo han reconocido cuando proponen una bonificación de quien esté por debajo de esa cantidad media diaria, bonificable. Si

reconocen la injusticia de establecer unos tramos de 66 litros diarios por persona, ¿por qué no lo aplican en los tramos en lugar de aplicarlo de una bonificación? Que se va a pagar por el ciudadano o las ciudadanas en el momento y se les va a bonificar a posteriori. ¿No sería más justo, más directo y más claro modificar los tramos con arreglo a los consumos medios por persona que dice EMASA? Por supuesto que sí, nosotros creemos que sí, esa es la solución. Pero lo grave, Sr. Alcalde, es que esta medida, este tarifazo se ha tomado en un contexto verdaderamente dramático. Un contexto de subidas de impuestos; también los municipales como el IBI y otras tasas, de subida del IBI; de bajada de la capacidad económica de la mayoría de los ciudadanos en España y también en Málaga, salarios, más paro, más pobreza. Y de una situación lamentable y dramática de pobreza energética. Tres millones de hogares en España no tienen ahora mismo capacidad de hacer frente a los suministros básicos de luz y de agua; 60 mil hogares en Málaga provincia, 21.500 personas atendidas por Cruz Roja por no poder atender a esta situación, el 33 por ciento de ellos mayores que en muchos casos están sosteniendo a sus familias, a sus hijos y a sus nietos, alimentándolos y facilitándoles la higiene porque no tienen medios..." (Se apaga el micrófono automáticamente).

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir, con brevedad".

Sr. Zorrilla Díaz: "Con brevedad, pero le pido que se me compense el tiempo que he perdido al principio, Sr. Alcalde".

Sr. Alcalde Presidente: "Yo le digo que puede seguir con brevedad".

Sr. Zorrilla Díaz: "Casi 7 mil cortes de agua ha llevado a cabo EMASA a hogares que no podían pagar la factura en el año 2012. Y en el 2013 todavía no se nos han dado los datos, pero sabemos que han sido más. ¿Esa es su política social, Sr. Alcalde? ¿Esa es la política social de la que hace gala el PP? Porque existe otra alternativa, existe otra política social y otro modelo. Un ejemplo, el Ayuntamiento de Medina Sidonia, gobernado por Izquierda Unida, ha aprobado una moratoria en los cortes de agua a aquellas familias que no pueden pagarlo. Yo le conmino, Sr. Alcalde, a que se adopte esa misma decisión en Málaga, que no se corte el suministro a las familias que hoy por hoy han caído en una situación de insolvencia involuntaria y no pueden pagar la factura del agua. Porque estamos viendo casos verdaderamente dramáticos, de familias de una persona que le han subido el 75 por ciento y hasta el cien por cien la factura del agua; de familias de dos personas donde le han subido sobre un 25 por ciento. En definitiva, muchos casos que no son una excepción, porque como dice el Instituto Nacional de Estadística -y yo creo que no es sospechoso de parcialidad en este caso- el 66 por ciento de los hogares en Málaga están habitados por familias de una a tres personas. Y a todos ellos les sube la factura. Y en esta situación dramática nos tenemos que aguantar, además Sr. Alcalde -y se lo digo con el máximo respeto- con unas declaraciones suyas recientes que suenan a mofa, que parece reírse de esta situación. Se ríe Ud., ¿de qué? ¿De las familias que les cortan el agua? ¿De los hogares de una y dos personas, muchos de ellos jubilados donde les ha subido enormemente la factura del agua? ¿De qué se reía Ud., Sr. Alcalde en aquello que parecía un monólogo de un… en fin, de un programa de humor? Ud., Sr. Alcalde, está cargando sobre la mayoría de los ciudadanos y ciudadanas de Málaga los derroches que se han cometido por culpa de la mala gestión de este Equipo de Gobierno. Y continuaré en mi próximo turno.

Muchas gracias". (Aplausos)

Sr. Alcalde Presidente: "Por el Grupo Socialista, silencio por favor, silencio. Sra. Gámez tiene la palabra".

Dª. María Gámez Gámez, Portavoz del Grupo Municipal Socialista: "Buenas tardes ya a todos y todas los asistentes a este Pleno y agradecerles la paciencia por un inicio tan tardío que nunca hubiéramos deseado. Saludo a todos los miembros de Corporación y a todos los que nos siguen en este Pleno, porque tratamos un tema de muchísimo interés. El agua es un tema muy sensible, se puede comprobar aquí pero se puede comprobar en la calle. Lo que hoy hay aquí es el reflejo de lo que nos dicen los malagueños y las malagueñas, que saben que no tienen más remedio que consumir agua, que saben que sólo lo pueden consumir de una única empresa suministradora y que por lo tanto están atados a la voluntad que tome esta Corporación, este Equipo de Gobierno de subirles o no el agua, condicionando así los mínimos vitales para vivir.
Y queremos este Pleno y queremos el extraordinario. Porque queremos, Sr. de la Torre, que Ud. se quite el chubasquero. Ese que se ha puesto hace ya mucho tiempo para que no le salpique, ni le salpique el agua ni le salpique la tristeza, la desgracia de muchas familias que no paran de decirle que debe dejar ya de ponerle el pie en el cuello, atosigándole cada vez más con más impuestos, con más tributos, con más caro el recibo del agua. Porque mire, debería sacar una conclusión hoy aquí. Ud. dijo que el agua no subía, y los vecinos han visto mayoritariamente que les subió. Y Ud. dijo que no había clamor social. Y hoy creo que ha debido notar y ha debido percibir, si no está ciego, de que hay clamor social. Claro que lo hay, pero no es una instigación del Partido Socialista ni del de Izquierda Unida. Uds. Saben, y tienen las cifras del censo de familias, el único instrumento oficial que dice la composición de los hogares, Uds. saben que dicen que las familias de uno, dos y tres a los que les afecta la subida son el 72 por ciento de los hogares malagueños. Es que Uds. saben que han tomado una medida en contra del 72 por ciento de los hogares malagueños. Y Uds. me dicen ahora, y Ud. dice, Sr. De la Torre, que lo ha hecho por justicia y equidad para salvar a ese 28 por ciento que estaba sufriendo una situación injusta, que yo corroboro. Pero Ud. quiere echar a la población a pelear, que se los quitamos a unos para dárselo a otros; o que si hacen lo que dice el Partido Socialista, ahora el Partido Socialista quiere dañar a las familias numerosas. ¡Pero qué barbaridad! Queremos un sistema justo para todos, para todos. Si Ud. quería hacer justicia con las familias numerosas, ¿por qué no lo ha hecho en los más de 18 años que tiene responsabilidades en este Gobierno Municipal? Ud. ha tenido que esperar al 2013 para aplicarlo prácticamente en el 2014 cuando más crisis hay para hacer justicia. ¿Ha tenido que esperar todo ese tiempo? Cuando en el 2009 el Partido Socialista le recomendó y le propuso que hiciera la tarifa por habitante, pero sin penalizar a nadie. ¿Por qué ha esperado tanto? Ud. ahora se reviste del Defensor del Pueblo para decir que este sistema es muy bueno y muy justo. Cuando todos sabemos que han aprovechado el sistema de la tarifa por persona para enmascarar una subida que le da más rédito económico a EMASA y a Ud. Por supuesto que sí, ¿quién puede creer que EMASA cambia las tarifas ahora para hacer justicia con un 28 por ciento? ¿Es para eso? ¿O es que lo hace para terminar, como estamos convencidos, de que va a tener más ingresos? Uds. mismos lo han dicho: que si EMASA comprueba que obtiene más ingresos verá qué solución toma, cómo lo devuelve. Están aceptando que habrá mayores ingresos,

cómo no los va a haber, si hay un 72 por ciento de los hogares que les está llegando la factura más alta.

Pero mire, con ser dura la subida, con ser dura, que la hayan enmascarado bajo la bondad de un sistema más justo, bajo el amparo de la justicia, con ser eso grave, le digo lo más grave que han hecho, lo más grave que han hecho: es culpar al ciudadano. Sí, porque no sólo se rió de ellos con el ejemplo de la ducha y no paraba de hacerse auto record desde los 15 a los 11. Ud. les culpó y les dijo, ahí es cuando reconoció que les subió el agua, "lo he tenido que hacer porque derrochan". "*Lo he tenido que hacer porque Uds. se duchan con mucho más que 11 litros*". Sí, ese es el mensaje subliminal, ni siquiera subliminal que Ud. le traslada. Le está diciendo cómo se tienen que duchar, para que si no, no reciban el castigo divino de tener que pagar más agua por derrochadores. Sí, esa es la moral del Partido Popular, que somos culpables de que nos suban las medicinas, porque las tirábamos, las consumíamos por kilos; somos culpables de que nos introduzcan toda serie de pagos más porque éramos todos unos ladrones que hacíamos mal uso de las..." (Se apaga el micrófono automáticamente).

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir, con brevedad".

Sra. Gámez Gámez: "Sí, esa es su ideología. Es una reforma ideológica del Partido Popular, las mismas que Rajoy, las mismas que Ud. apoya como Senador, las mismas que practica aquí: el que menos tiene es el que más tiene que pagar. Y eso es lo que ha hecho con el agua, pero, para colmo, engañando. Y para colmo, culpando a los malagueños. Tiene una oportunidad hoy para quitarse el chubasquero y para darse cuenta que hay más de 60 asociaciones vecinales y colectivos que han firmado un manifiesto; que hay más de 20 que han venido hoy aquí a decirle que lo pare. Hoy tiene una enorme posibilidad. Es más, entiendo que políticamente tiene que aceptarla para dar marcha atrás. No caridad, no bonificaciones que puedo poner y quitar; un sistema tarifario justo, justo para todos. Eso es lo que reclamamos". (Aplausos)

Sr. Alcalde Presidente: "Silencio por favor, silencio. Sr. Jiménez, el Sr. Cortés quería hablar por alusiones".

Sr. Cortés Carballo: "Por alusiones, simplemente. Efectivamente, la Junta de Portavoces me he negado a que el colectivo Yayoflautas hablara, evidentemente yo asumo las directrices de la Junta de Portavoces porque vale que hay representantes que han hablado aquí de colectivos que están inscritos, sean Consejeros políticos socialistas y de Izquierda Unida, sean antiguos Concejales del Partido Socialista, sean también candidatos en las listas socialistas y hayan hablado. ¿Por qué? Porque son representantes de esos colectivos y es correcto. Ahora bien, el Sr. representante, Consejero político de Izquierda Unida en el Distrito Ciudad Jardín que ha representado a Yayoflautas, no está reglado porque no está inscrito en ningún registro. Simplemente. No importa que sean representantes políticos y representen asociaciones, es perfectamente factible y ese clamor popular aquí se ha visto. Pero lo que puede ser, yo le pido simplemente de que inscriban a la asociación, la inscriban dentro del registro, si no pasa nada, es gratuito. Simplemente, era eso".

Sr. Alcalde Presidente: "Silencio por favor, silencio. Sr. Jiménez".

Sr. Jiménez Jiménez: "Muchas gracias, Alcalde. Sra. Gámez lo suyo es de traca porque es que miente descaradamente y reiterativamente. Y es que se le dice una y otra vez y Ud. sigue mintiendo. Y es una mentira muy sencilla, las mentiras tienen las patas muy cortas y al final se acaban pillando porque al final las facturas llegarán y verán que mayoritariamente a la gente le ha bajado el recibo del agua. Pero mire, ¿Ud. por qué miente? Ud. miente porque dice que a todas las viviendas de uno, dos y tres habitantes les va a subir el recibo y eso sabe que es mentira y Ud. lo sabe y hasta un 73 por ciento pero encima lo dice con alegría y creyéndoselo, al 73 por ciento de las viviendas les va a subir el agua. Pero mire Ud. Sra., que es que los de uno, dos y tres habitantes también le sube a todo el mundo y es que vamos a aprobar una bonificación. Al Sr. Zorrilla y a la Sra. Gámez se les olvida la bonificación, no quieren hablar de la bonificación, tanto no quieren hablar como que van en contra. Fíjese Ud. si no quieren entrar. Pero aunque ambos hayan votado en contra se va a bonificar, les guste o no les guste. Y se va a bonificar a todos aquellos que consuman hasta 116 litros por persona y día. Y se va a bonificar a aquellos que tengan movilidad reducida, aunque no les guste, porque al final tenemos que pagar todos igual, e incentivar el consumo responsable. Y a partir de la media de Málaga, a todos –insisto- vivan uno o vivan cuatro paulatinamente tendrán que pagar más. Puesto que es que lo que dice el Defensor del Pueblo andaluz, pues esto es lo que se está haciendo en la mayoría de ciudades. Por cierto, en Sevilla cuando el Partido Socialista hizo el tránsito a tarifa por habitantes allí ni mu, nadie dijo nada, allí todo el mundo a favor. Es más, el Partido Popular también, porque es lo más justo, independientemente de que el precio sea el 20 por ciento más caro en Sevilla que en Málaga. Y esto es muy sencillo. Aquí lo que propone el PSOE e Izquierda Unida, lo que quieren es que se le baje el recibo a todo el mundo. Ellos dicen: "*no, no, a las familias numerosas que les bajen, estamos de acuerdo, pero a los demás también*". ¿Y quién paga el recibo? ¿Y quién va a pagar el recibo? La Junta, la Sra. Gámez, el Sr. Zorrilla. Porque hay que recordarles que el recibo del agua...". (interrupciones desde el público)

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Jiménez, perdone. Sra. Galván, la próxima vez que la oiga hablar le invito a que salga fuera. Esta mañana ha intervenido Ud. no sé cuántas veces, cuando le ha parecido. No puede ser, está claro. Silencio por favor, silencio. Siga, Sr. Jiménez".

Sr. Jiménez Jiménez: "Porque hay que recordarles que ya nos gustaría a todos bajar el recibo del agua. Pero es que el recibo del agua hay que pagarla con el consumo y con los mismos recibos del agua que pagan los malagueños. No hay otra forma. No se puede pagar con los impuestos, no se puede pagar de otra manera. El recibo del agua hay que pagarlo con lo que se recauda en los distintos recibos. Por tanto, no se les puede bajar el recibo a todo el mundo, aunque a todos nos gustaría. Pero en su ejercicio de demagogia piden que a las familias numerosas se les baje pero a los que viven solos también. Y eso sabéis que no se puede. No obstante, vosotros seguís erre que erre.

Cuando habláis de afán recaudatorio, volvéis a mentir porque participáis en el Consejo de Administración de EMASA y sabéis y conocéis, y tenéis por escrito que los presupuestos de EMASA del año 14 son menores que los del 13. Explíquenme cómo se puede subir el agua ingresando menos, explíquemelo, porque eso no existe. También en el ejercicio demagógico de pedir que las tarifas se cambien, ¿por qué no pedís que no suba más el canon de la Junta? Es decir, en mayo sí va a subir

el canon de la Junta, un 15 por ciento ni más ni menos, pero eso no importa, eso los mayores si tienen dinero para pagarlo. Esos que no pueden llegar a fin de mes, eso sí tienen dinero para pagarlo, para eso sí, como es para la Junta eso no pido, ahí me da igual, ahí miro para otro lado, a mí no me importa que la gente lo esté pasando mal. Pero eso sí, el canon de la Junta que la suban. ¿Para qué? Pues vete tú a saber. Porque de los 9 millones y medio que hemos pagado -y aquí están las transferencias, las transferencias por si a alguno se le ocurre decir que no pagamos el canon del Junta- ¿dónde está? En Málaga cero, en el resto tampoco. 9 millones y medio han pagado los malagueños -eso es de clamor popular- han pagado 9 millones y medio de euros y no hemos visto un duro en Málaga, ni un duro. ¿Dónde está el dinero? ¿En qué cajón está? ¿En el de los ERES, en el de las mariscadas de los amiguetes, en Invercaria o dónde está? ¿Dónde está? Yo la verdad es que no sabemos dónde está. Lo que no está desde luego es en Málaga. Pero esos 9 millones y medio que han pagado ellos eso parece que os importa bastante poco". (Aplausos)

Sr. Alcalde Presidente: "Por favor, silencio, silencio".

Sr. Jiménez Jiménez: "Es más, por eso pedimos que el canon de la Junta se ejecute en Málaga, pero dando facilidades, puesto que el objetivo de este Equipo de Gobierno no es simplemente: "*oye que el canon que se reinvierta todo en Málaga*". Entendemos que el canon tiene un objetivo solidario y donde también plantea la colaboración pública-privada y para eso ponemos a EMASA a disposición de la Junta de Andalucía. De los 9 millones y medio que le hemos dado, que ya hemos dado, le podemos dar la mitad y el resto de la mitad lo gastamos en las obras que la propia Junta tiene que hacer. Y las hará la propia EMASA con la mitad del canon. Eso es facilidad, eso es querer colaborar. Eso es querer tener nuestras playas limpias, puesto que la depuración que no se hace en Alhaurín, en Cárcama, en la zona del valle del Guadalhorce no se depura y van a las playas. Y después sí que bien va la Sra. Gámez a decir que las playas están sucias; y después sí que van a hacerse la foto todos los años a las playas para que no estén limpias. ¿Por qué? Porque la Junta no hace la depuración. Porque el dinero destinado que le cobra a los malagueños para el canon se lo gasta en vete tú a saber qué. Desde luego, en depuración nada.

Y seguimos con la mentira. Han sido tantas las mentiras que incluso a estos colectivos..." (interrupciones desde el público)

Sr. Alcalde Presidente: "¡Silencio, silencio por favor, silencio. Silencio, silencio"!

Sr. Jiménez Jiménez: "Han sido tantas las mentiras que a estos mismos colectivos les han llegado a decir que se aplicaba la tarifa en el mes de noviembre porque es cuando menos agua se consume y que así se va a notar". (interrupciones desde el público)

Sr. Alcalde Presidente: "¡Silencio, silencio, silencio! No, señor.. No ha dicho nada insultante. Silencio por favor, Sra. Galván, Sr. Reyes".

Sr. Jiménez Jiménez: "He dicho que la Oposición se cree que los colectivos son tontos y no lo son. Puesto que..."

Sr. Alcalde Presidente: "Está muy bien dicho. No es un insulto, no lo es, siga Sr. Jiménez".

Sr. Jiménez Jiménez: "Bueno, tal es así que le han dicho que la..."

Sr. Alcalde Presidente: "Por favor, Sr. Reyes, ya le dije a la Sra. Galván que no pueden intervenir, no pueden interrumpir ni intervenir. Pero si no lo ha hecho, al revés, les ha defendido. Sr. Reyes no ha dicho ninguna palabra en ese sentido, ha dejado claro su opinión, la opinión de él sobre Uds. que considera que son suficientemente inteligentes para entender las cosas. Adelante, Sr. Jiménez".

Sr. Jiménez Jiménez: "Bueno, para explicar que la tarifa del agua ha entrado en vigor en el mes de noviembre porque es cuando menos se consume y por tanto cuando menos decían que iba a subirles. Tal es así que no ha podido aplicar antes porque la Junta de Andalucía que ha aprobado esa tarifa la aprobó el 23 de septiembre y por tanto hasta el mes de noviembre no ha entrado en vigor. Pero es más, si tan mala es esta tarifa, ¿por qué el Partido Socialista e Izquierda Unida se abstuvieron en la votación? Si era tan mala, ¿por qué no votaron en contra? ¿Por qué no expresaron su disconformidad rotunda y total si era tan mala en ese momento? ¿Por qué se abstuvieron? Pues yo lo explico. Porque la tarifa la ven con buenos ojos. Pero están intentando aprovechar la subida de algunos usuarios para intentar hacer un clamor popular, un clamor que no es tal, un clamor en las que en 200 personas que hay abajo de más de 580 mil habitantes que tiene Málaga pues no es un clamor popular. Un clamor donde correos electrónicos por parte del portavoz de la Oposición y del Partido Socialista a los colectivos casi reiterándoles su presencia aquí, eso no es un clamor popular. De hecho, muchos no han venido cuando han visto casi que ha sido medio forzado; muchos no han venido cuando han visto que no tenían, cuando no han tenido, que no tenía el apoyo de sus Presidentes. Y de hecho, han faltado muchos de los que están aquí y los correos electrónicos están ahí incentivando y fomentando la movilización, que vengan aquí con palanganas que hemos visto desde el propio Grupo de aquí arriba donde han salido. Por tanto, el clamor popular, el clamor popular orquestado, orquestado. ¿Dónde están esta mañana que estamos llamando a las oficinas de EMASA a la calle para que la gente pregunte y en dos horas han venido seis personas y dos personas en el mercado de Bailén durante dos horas, una persona a la hora? Ese es el clamor popular que hay de dudas, ese es vuestro clamor popular. Al final, cuando los recibos le bajen a la mayoría lo verán y se tendrán, y tendréis que rectificar y al final acabará reconociendo que os abstuvisteis en esta aprobación de cambio del sistema de tarificación".

Sr. Alcalde Presidente: "Gracias, Sr. Jiménez. Silencio por favor, silencio. El Sr. Hernández Pezzi manifestó, avisó de que quería intervenir y creo que es el momento en que debe intervenir. Pues mire Ud., Sr. Hernández Pezzi, yo entiendo, lo que tenemos establecido en otros casos es la mitad del tiempo que son cinco minutos, dos minutos y medio siempre con flexibilidad como hemos hecho en estas intervenciones, pueden ser tres minutos, tres minutos y pico de ese orden, Sr. Hernández Pezzi".

D. Carlos Hernández Pezzi, Concejal no adscrito: "Bien, procuraré atenerme

al tiempo lo más posible. A mí me hubiera gustado que este Pleno no se hubiera producido y que no hubiéramos tenido que llegar a esta discusión. Pero me parece que el Pleno es suficientemente importante y la presencia de los colectivos también para que no hablemos del pasado, ni de Sevilla ni de Narbona ni del mundo anterior, sino que hablemos de lo que se ha dicho aquí. Con lo que ha dicho la representación de los colectivos y de los consumidores me parece que es suficiente para que hubiera una postura más receptiva por parte del Equipo de Gobierno y que se hiciera lo antes posible una reconsideración de algunas de las posturas que se han sostenido. Porque las posturas que se han sostenido son inflexibles; confunden EMASA con el Ayuntamiento; se trata de cálculos mal hechos que no se pueden discutir en una sesión plenaria. Y es verdad, a mí me ha quedado claro hoy, como ha dicho más de una persona y en especial la representante de FACUA que el tercer bloque penaliza, que son cosas concretas. ¿Y ahora con qué nos encontramos? Pues nos encontramos con que resulta que lo que era un problema técnico, que yo anuncié en la Comisión de Medio Ambiente, es un problema político. Porque aquí sí que se está mojando el Ayuntamiento y su Alcalde y ahora estamos haciendo aguas como Equipo de Gobierno en un tema que tenía que haberse tratado de otra manera. Aunque sea un Concejal no adscrito, a mí me han llegado denuncias claves sobre colectivos desfavorecidos por esta tarifa. Por muy buenos que sean los criterios que han llevado a ella, tengo denuncias, por cierto de familias amigas del Alcalde, de familias, de personas mayores e impedidas que están sufriendo la duplicación del agua porque no pueden atenerse a ese consumo irrisorio de los 11 litros que ha puesto a Málaga en el pódium de las ciudades poco inteligentes. Pero es que también ha llegado otra denuncia de la Asamblea del Agua diciendo que se pueden aprobar nuevas tarifas que no produzcan agravio comparativo, incrementando el primer bloque reducido. Es muy sencillo, lo entiende hasta un ingeniero. Es simplemente manteniendo el equilibrio, la justicia de las tarifas.

¿Qué ha pasado? Pues que en un alarde de soberbia, lo que era un problema de agua se ha transformado en un problema político de primer grado. Y es un problema, que si esto no se le llama alarma social venga Ud. y lo vea y dígame qué cuestiones producen más alarma social en un momento, como estamos viendo de una crisis muy importante, para que se encuentre con ese desprecio que Uds. mienten, Uds. manipulan, Uds. no oyen. Pues aquí resulta que somos unas personas normales que estamos proponiendo que se revise, en la parte que afecta a los criterios no, en la parte que afecta al cálculo sí, y que no se confunda la Empresa de Aguas y sus problemas -que los tiene y muy graves- de despilfarro, de poco ahorro en su propia gestión, ahorro en la conservación, de cargos superpagados que son ofensivos para la mayoría de las personas que están aquí y aquí, los dos lados y ahí creo que también. Y porque aquí, con esta mengua de los servicios y de los derechos se está atentando a cuestiones fundamentales, que hasta ahora no se habían tocado, que hasta ahora no se habían tenido en cuenta. Pero no queremos que se arregle como dice el Concejal Jiménez sobre la base de la caridad y la beneficencia. Es que son muchísimos casos, es que son muchísimos casos y llegan a todas las clases sociales, no sólo a los pobres calificados como tales. Es que llegan a toda la clase media de esta ciudad. Porque se ha hecho mal y porque efectivamente pasar a dos metros cúbicos de agua y a esas cantidades pues no da ni para lavarse las orejas. El problema de las orejas es que el Alcalde parece que hace oídos sordos porque se lava poco y se lava mal. Y se lava mal porque tenía que estar escuchando lo que se está diciendo aquí y haber evitado este Pleno. Este Pleno se tenía que haber evitado en este punto, porque la tarifa del agua podía

consensuado antes, mejor y con más cualificación técnica de lo que se ha hecho.

Por lo tanto, yo siento decir que estoy completamente en contra de cualquier bonificación que se convierta en caridad, que hay que cambiar los tramos en los sitios donde se ha dicho, que éste se ha convertido en un problema político serio de esta ciudad y que si no se le hacen mejores oídos a esto van a tener un grave problema porque la gente va a saltar, porque ya están sufriendo muchas discriminaciones, mucha desigualdad y mucha falta de derechos para que ahora vengan a reír... (Se apaga el micrófono automáticamente) y termino la frase. A reírse de nosotros en la ducha, en el lavabo y en la vida cotidiana. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Silencio por favor, Sr. Zorrilla, segundo turno, sabe que el segundo turno es más breve ya, son en torno a dos minutos".

Sr. Zorrilla Díaz: "Muchas gracias, Sr. Presidente. Y lo primero que quisiera solicitar a todos los intervinientes es que haya el máximo respeto a las personas que han intervenido en nombre de todos los colectivos. Nosotros nunca, nunca hemos puesto en cuestión que si quien interviene es miembro o no de tal partido, simpatizante o no aunque lo pudiera ser. Y entre los intervinientes estaban representando a los dos sindicatos mayoritarios de Málaga, a dos de las federaciones de asociaciones de vecinos y a muchas de las asociaciones de vecinos y de mayores de esta ciudad. Por lo tanto, le ruego al Grupo Popular el máximo respeto a los intervinientes.

Como decía en mi anterior intervención, este tarifazo ha supuesto una subida para aproximadamente dos tercios de los hogares malagueños, como lo decía por los datos el Instituto Nacional de Estadística. Pero habría que hablar aquí, que no se ha hablado hasta el momento de las verdaderas razones de esta subida encubierta y tramposa. Y hay que decirlo bien claro: la verdadera razón es el desequilibrio que sufre EMASA, que es una empresa pública rentable, que no hay que pagar con nuestros impuestos -nunca hasta ahora se basta a sí misma- y que sin embargo Uds., el Partido Popular, en el año 2006 y del año 2009 se sacaron de la manga sendos cánones -uno sobre la redes abastecimiento y otro sobre la depuración- por valor 75 y 52 millones de euros respectivamente; 127 millones de euros que el Ayuntamiento no podía acceder a esos préstamos y obligaron..." (Se apaga el micrófono automáticamente).

Sr. Alcalde Presidente: "Brevedad, Sr. Zorrilla".

Sr. Zorrilla Díaz: "Y obligaron a la Empresa Pública propiedad de todos los malagueños a endeudarse para financiar al Ayuntamiento. Y lo que es más grave: no para costear inversiones en infraestructuras hidráulicas, sino para pagar los gastos corrientes de este Ayuntamiento y para pagar los derroches del Equipo de Gobierno; los derroches como perdonarle a Endesa 58 millones de euros; como los 30 millones de euros del Museo de Gemas; como los más de 20 millones del Astoria Victoria; los sobrecostes de edificios; los sobrecostes de los museos franquicias y el dispendio en altos cargos que Uds. siguen manteniendo. Y esto es lo que van a pagar la mayoría de los ciudadanos de Málaga, gracias a su mala gestión. Lo pagan con el IBI, lo pagan con la licencia fiscal y ahora también lo van a pagar con el tarifazo, con la subida de la tarifa del agua. Y por favor, no saquen el tema del canon andaluz porque eso es una maniobra de distracción. Saben Uds. que son inversiones plurianuales y para toda Andalucía, no provincia por provincia ni municipio por

municipio. Y en cualquier caso, nosotros nos sumamos a que haya la máxima transparencia sobre las inversiones plurianuales que estén previstas con este dinero. Pero no distraigan la atención. Por cierto, tanto que hablan de la comparación con Sevilla, que si es más cara que aquí, la subida del agua en Sevilla en octubre del 2013 se aprobó con los votos del Partido Popular y con los votos en contra del Partido Socialista y de Izquierda Unida. Dejen de engañar a la ciudadanía, escuchen a la ciudadanía, que como han dicho aquí y abajo no aguantan más. Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Silencio, por favor. Grupo Socialista, Sra. Gámez".

Sra. Gámez Gámez: "Sr. de la Torre, a mí me gustaría que tal y como en nuestra moción le pedimos reprobar sus palabras y sus expresiones respecto al consumo razonable que debe hacer una persona en su ducha o en su vida cotidiana, se explique. Y se explique porque a mí no me ha bastado, ni creo que le baste a nadie, la explicación que están dando hoy aquí. El único reconocimiento de un error que he oído por parte del Sr. Jiménez es que hay un problema de comunicación. Problema de comunicación con asesores de comunicación muy caros en este Equipo, en EMASA, con un Gerente de EMASA que gana más de 100 mil euros, tenemos un problema de comunicación. Tenemos un problema de comunicación cuando han mandado carta individualizada a todos los domicilios de los suministros diciendo que la mayoría, más del 75 por ciento, iba a salir beneficiado. Con vídeos de propaganda de EMASA de ejemplos de familias todas ellas numerosas, claro, de qué bien estamos y qué bien nos ha venido la factura; con campañas en el mobiliario urbano; con charlas que en los Distritos tratando de decir lo que nadie puede creer, que este sistema es bueno para todos; con mesas petitorias donde ahora ya pasan a la versión micropolítica y: "*tráigame la factura que se la miramos*". Sí, detrás de eso hay ciertas cosas, sí. "Tráigame su factura", quitamos un problema pero el problema de todos no lo arreglamos. Y problemas de comunicación donde han abierto una oficina que nos ha costado más que lo que tenemos de fondo social con 17 personas contratadas, con una empresa externalizada que tiene su beneficio por medio. Un problema de comunicación con toda esa artillería. Pues mira que se ha sacado artillería pesada, y con coste para el ciudadano. Uds. han puesto su campaña de propaganda a toda marcha y ahora ponen por los Distritos a las personas a recogerle facturas a ver si arreglan algo. Y eso es un problema de comunicación..." (Se apaga el micrófono automáticamente).

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir, con brevedad".

Sra. Gámez Gámez: "No es que los ciudadanos sepan que les ha subido y que esto es injusto. Pero además le digo, tampoco hay clamor social, todas estas personas las hemos traído del labio quizá sí, seguro. ¿Seguro que como dice el dicho, no será que el ladrón se creen que los demás son de su condición? Es un dicho nada más. Pues mire, estas personas vienen libremente; 63 han firmado el manifiesto, 63 colectivos y no dirá Ud. que bajo presión ni coacción, a lo mejor esos métodos les suenan más porque los tengan más cercanos. A nosotros no, desde luego, nosotros no practicamos esa coacción de la que Uds. hablan, que insinúan y que tiene figuras recogidas en el Código Penal. Nosotros eso no lo practicamos".

Sr. Alcalde Presidente: "Silencio por favor, silencio. Nuevo turno, en torno a dos minutos".

Sr. Jiménez Jiménez: "Muchas gracias. Sr. Hernández Pezzi, yo no sé si su antiguo Grupo le informó bien o no. Lo que está claro que todo este trámite de las nuevas tarifas, dos años, empezó, se aprobó el inicio de la tramitación en noviembre del año 11 y se ha aplicado en noviembre del año 13. Se hicieron estudios con las Asociaciones de Consumidores, se hizo una aprobación inicial en Comisión, vino a Pleno, alegaciones, aprobación final, Junta de Andalucía y aprobación definitiva en Consejo de Administración de EMASA. Dos años hemos estado hablando, dos años hemos estado trabajando este tema. Tal es así, que cuando era su Grupo, se abstuvieron, no estaría tan mal, Izquierda Unida también se abstuvo, no estaría tan mal. No estaría tan mal cuando votaron, que no votaron que no, si hubiera sido tan negativo hubieran votado que no. Y si no, ahora explíquenle a los ciudadanos por qué se abstuvieron, explíqueselo, si es tan malo y por eso estáis explicando tanto explíquenle porque se abstuvieron, explíquenles su sentido del voto en ese momento.

Aquí hoy hablamos, bueno, habláis de que la bonificación es caridad. Eso sí, al IBI pedís que se le incremente las bonificaciones, ahí sí. Ahí pedimos que se incrementen. Cuando se aprueban bonificaciones en EMASA eso es caridad, eso no. En fin, como siempre el doble juego al que nos tiene acostumbrados el Partido Socialista e Izquierda Unida. Fíjese Ud., si tenían pocos argumentos que al final acaban hablando de las Gemas. ¿Qué tendrá que ver las Gemas con el agua? ¿Por qué? Porque no hay argumentos para hablar del agua.

Del desequilibrio económico de EMASA. Pues mire el primero que inventó, el primero que realizó, el primero que tuvo a bien pedirle a EMASA un canon fue el Partido Socialista cuando en el año 95, el Partido Socialista, ¿es que se te ha olvidado decirlo? Parece ser que ha dicho el del PP, pero el Partido Socialista el Sr. Aparicio fue el primero que lo hizo y después lo ha hecho otra vez el Equipo de Gobierno Popular, como suele hacerse en la mayoría de las concesiones en este caso privadas, donde se les cobra las empresas a los ayuntamientos por hacer uso de todo esto. Y se reinvierte. ¿Y por qué tiene más deudas? Pues mire Ud., el canon de la Junta, que no ha valido para nada..." (Se apaga el micrófono automáticamente).

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir, con brevedad".

Sr. Jiménez Jiménez: "¿Qué ha pagado la obra de depuración del Guadalhorce? Con el canon de la Junta, no. La tuvo que pagar EMASA y se tuvo que endeudar, claro que se tuvo que endeudar. Y la del Peñón del Cuervo también, EMASA y se tuvo que endeudar. Y la desaladora EMASA, también y se tuvo que endeudar. Y porque si el canon de la Junta hubiera servido para algo, pero no. Esas son gran parte de la deuda de EMASA.

Pues mire, Sra. Gámez, ¿por qué tenemos campaña de anuncios y demás y así reconozco que es un problema de comunicación? Por sus mentiras, sus mentiras que han acabado engañando y distrayendo a todo el mundo y distorsionando la verdad. Cuando repite una y otra vez que al 73 por ciento le ha subido el recibo del agua, miente, miente y miente y nosotros haremos todas las campañas necesarias para aclarar todas las falsedades y malas informaciones que se da de parte de la Oposición.

Los cortes de agua, Sr. Zorrilla, que antes no le he contestado, pues mire Ud. la primera Empresa de Aguas municipal de España que hace un fondo social. Ese

fondo social, gran parte de él para evitar los cortes de agua, ese fondo social se hará para los cortes de agua. Y comunicarle e informarle que todos y cada uno de los cortes de agua tiene el beneplácito de la Junta de Andalucía. Nunca nos han dicho "no cortes", nunca. Siempre se ha pedido autorización a la Junta de Andalucía y nunca nos han dicho que se corte el agua. Nunca, nunca, nunca. En los cortes de agua, hay que decir que no sólo no se corta el agua porque no puede para pagar, sino porque también hay fraude y a esos que defraudan, a esos que se enganchan ilegalmente hay que cortarles el agua y están incluidos en esos 7 mil, dígalo completo, dígalo todo.

Y por último, los precios de los tramos son los mismos, dejen de decir que ha subido el agua, los precios son los mismos que antes y la recaudación es menor, dejen de decirlo, lo dicen una y otra vez y se lo volvemos a explicar y aún no actualizan sus datos. Actualícense, actualícense porque al final los ciudadanos verán cómo les han estado engañando durante tantos meses".

Sr. Alcalde Presidente: "Gracias, Sr. Jiménez. Silencio por favor. Sr. Zorrilla, ya el último turno".

Sr. Zorrilla Díaz: "Gracias, Sr. Presidente. Los ciudadanos ya lo están viendo y ya están viendo quien les está engañando. Son Uds. los que no están escuchando a la ciudadanía. Y son Uds. los que no son sensibles con una situación en la que la gran mayoría de la población en Málaga no aguanta más. Y Uds. les suben la tarifa. Yo me voy a ceñir en esta última intervención a lo que es nuestra propuesta.

Volvemos a reiterar, es imprescindible aprobar una moratoria en los cortes de agua a las familias que no pueden pagar el agua por causas de las que no son culpables. Menos fondos sociales y menos cortar el agua. Y es competencia municipal, no engañe a nadie. La Junta de Andalucía no puede negarse a ese corte de agua si se hace utilizando el Reglamento de suministro domiciliario del agua. Es competencia y decisión de Uds. cortarle a 7 mil hogares el agua en el 2012. Podrían hacer como el Ayuntamiento Medina Sidonia donde gobierna Izquierda Unida, que ha decidido no cortar el agua en estos casos.

Lo que le pedimos es que paralicen la tarifa, una tarifa que tiene un claro afán recaudatorio. Y por favor, no nos engañe Ud. con el presupuesto de 2014. El presupuesto, como Ud. bien sabe, es una previsión, y Uds. tienen los datos ahora mismo de que se está recaudando más y al final de año se verá que se ha recaudado más. Empecemos a partir de ahora, y tienen Uds. la ocasión escuchando a la ciudadanía, un proceso dialogado, consensuado, con EMASA, con las Asociaciones de Consumidores, con las asociaciones de vecinos, con el movimiento ciudadano, donde se apruebe una nueva tarificación que tenga en cuenta, sí, el número de habitantes por vivienda, de acuerdo. Pero que tenga en cuenta también un mínimo vital gratuito para aquellas familias que no pueden pagarlo, lo recomiendan las Naciones Unidas, no es sólo Izquierda Unida. Y que establezca una progresividad en unos tramos que sean reales, que estén bien..." (Se apaga el micrófono automáticamente).

Sr. Alcalde Presidente: "Debe ir terminando, con brevedad".

Sr. Zorrilla Díaz: "Unos tramos que tengan en cuenta lo que es el consumo medio por persona y día que dice EMASA, pero no como bonificación a posteriori, sino en los tramos. El precio del tramo sigue siendo el mismo, claro que sí, nadie ha

dicho lo contrario. El problema es que Uds. han reducido los tramos hasta la mitad de lo que es el consumo medio según EMASA. Que haya progresividad también para las grandes empresas, el consumo doméstico es progresivo pero hay tarifa plana para el consumo industrial y paga lo mismo una gran fábrica que un pequeño comercio. Y paga lo mismo una gran fábrica por litro que lo que paga una familia de una, dos o tres personas por litro. Que se aprueben bonificaciones por la renta. Y estamos de acuerdo en esa bonificación y en la bonificación a las familias que tengan personas con movilidad reducida. Con lo que no estamos de acuerdo es que se pretenda corregir con la bonificación a posteriori. Y el fondo social del que Ud. habla sabe Ud. perfectamente y mejor que yo que es completamente insuficiente para atender estas situaciones. Debe de agrandarse, debe de aumentarse y sobre todo, tienen que establecerse unos criterios claros y objetivos y que sean valorados por los Servicios Sociales. No puede haber una distribución arbitraria, como hubo el año pasado, donde se agotó todo el fondo social en atender un problema de un barrio concreto de Málaga, que tenía que atenderse pero que tienen que atenderse todas las situaciones en todo Málaga. Por favor, Sr. Alcalde, todavía están a tiempo, escuchen a la ciudadanía porque hay un clamor y Ud. lo agradecerá el corregir a tiempo. Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Gámez, turno ya último".

Sra. Gámez Gámez: "Sí, voy a aprovechar para que Ud. como Alcalde y Presidente de esta Corporación me gustaría pedirle que cerrara el último turno ya que no ha querido, no ha querido participar de este debate. Lo ha cedido creyendo que es una cuestión menor, de nuevo con el chubasquero puesto para que este tema no le salpique. Quizá le han aconsejado que a la vista de sus graciosas intervenciones no hable más. Pero yo le digo: es posible hablar seriamente de esto sin bromas, sin ejemplos particulares. Es muy posible hablar de esto y, sobre todo, tener un argumento claro. A mí me gustaría oírle a Ud. por qué se empeña en subirle el agua a algunos. Ya no vamos a decir a cuantos ni siquiera en el porcentaje. ¿Por qué se ha empeñado en subirle el agua a los que viven solos o en pareja? ¿Por qué se empeña en inventarse una bonificación que es sólo el reconocimiento del error en vez de establecer un sistema tarifario justo? ¿Por qué somete a los ciudadanos a que vayan a una trabajadora social a contarle su vida, si están separados, si tienen los nietos, si se duchan más porque están enfermos o necesitan baño? ¿Por qué no atiende un poquito la dignidad de las personas, que no tienen por qué contar su vida? Si hay un sistema justo no tienen que someterle a devoluciones, a contarles la vida, a pasar por un trabajador social. ¿Ud. se cree que ya no están pasando bastantes dificultades para que por un recibo del agua tengan que liar todo eso? ¿Ud. cree que es normal que la caridad tenga que estar ahí para suplir un defecto del sistema? Si está muy bien que exista un fondo social para casos absolutamente extremados y extremos, donde ni siquiera un sistema por justo que sea puede suplir. Pero no para satisfacer a una mayoría de la población que se va a ver perjudicada con estas tarifas. No inventen y se amparen en una bonificación, en un fondo que no debe estar para eso, sino para otras cuestiones." (Se apaga el micrófono automáticamente).

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir, con brevedad".

Sra. Gámez Gámez: "Termino. El Grupo Socialista, para dejarlo bien claro,

se abstuvo porque eso es lo que hace un Grupo responsable cuando está de acuerdo con las tarifas por persona; pero cuando está en desacuerdo con la cuantía que le ha puesto a los bloques para que termine subiendo y ante la disparidad de… Sí señor, se abstiene uno cuando está de acuerdo en parte pero en desacuerdo con los precios. Y como somos responsables le podíamos haber fácilmente votado en contra, claro que sí, pero tenemos cierto sentido de la responsabilidad.

Voy terminando. El problema no ha acabado aquí, Sr. de la Torre, espero que aproveche la ocasión. Y no ha terminado aquí porque Ud. tiene a las comunidades de propietarios todavía sin que les haya llegado la factura subida como le va a subir. Porque Uds. han puesto un sistema transitorio que maquilla la subida pero que va a estar en marcha para el mes de marzo. Y no acaba aquí, porque aquí han decidido sindicatos, federaciones de vecinos, un colectivo muy amplio de asociaciones dentro de esos colectivos que no están dispuestos a que Ud. mantenga este sistema de tarifas del agua. Y como no acaba aquí, le pido que rectifique cuanto antes porque no está convenciendo ni va a convencer a la mayoría de Málaga de que este sistema es mejor y más justo".

Sr. Alcalde Presidente: "Va a cerrar la intervención el Sr. Jiménez, pero antes no quiero dejar de intervenir en relación con alguna de las ideas que se han expuesto, me parece adecuado el hacerlo, no sólo porque me lo pida la Sra. Gámez, sino porque creo que el tema tiene importancia. Pero el Sr. Jiménez es Delegado de Medio Ambiente conoce el tema en profundidad, lo ha hecho muy bien y lo va a hacer en el cierre lógicamente. Pero por mi parte quiero dejar muy claro que nosotros estamos efectivamente atendiendo el Defensor del Pueblo, como ha dicho el Sr. Jiménez, con un sistema que es justo, lo ha dejado muy clara la intervención de la Unión de Consumidores que tiene un informe escrito, que yo invito a que lo lean todos y que es el sistema de consumo por habitante. Cambiar de una cosa a otra no es fácil para que todo el mundo quede contento, eso es evidente. Y lo que hemos hecho es algo con la mejor intención, claramente no recaudatorio, como lo ha explicado muy bien Raúl Jiménez, que busca esa justicia y que busca atender cuando el consumo es moderado que nadie quede perjudicado respecto a la situación anterior. Lo ha explicado muy bien: 116 litros por habitante y día, 3,5 metros cúbicos al mes garantiza que no hay una situación que se empeore a la situación anterior. Por tanto, eso da un elemento de tranquilidad enorme. El que nosotros además hemos dicho transparencia en las cuentas, conocer cómo evoluciona EMASA, conocer cómo van efectivamente la respuesta del consumidor que puede bajar, estar ahora más estimulado el ahorro, la familia de uno o dos miembros tienen ahora mayor estímulo al ahorro de agua que antes, porque antes tenían unos techos mayores en los tramos bajos. Es natural que bajen los tramos de cinco a dos, o de 12 a tres y de 20 a cinco, porque estamos ahora midiendo por habitantes. Entonces, hay un reajuste en el consumo que da unos resultados y que lo veremos y lo comentaremos entre todos, bajaremos de 112 litros por habitante y día, que es algo de lo nos podemos sentir orgullosos.

Yo creo que los mensajes, el mensaje que se dio respecto a lo que yo puedo gastar o no gastar que lo dije con absoluta verdad, bien es verdad haciéndolo con rapidez, lo dije con claridad y se puede gastar más, pero no 75 litros como se ha dicho en la prensa y nadie salió al paso. Yo creo que es bueno que demos mensaje de estimular algo positivo, como es controlar el consumo del agua. Fijémonos en lo importante que es una ciudad que ha pasado de 133 litros por habitante y día en el año 2005 a 112 en el año 2013. Ese porcentaje nos da una fortaleza inmensa en

caso de sequía, nos da una capacidad de aguantar y resistir. Si fuéramos capaces de bajar más, a pesar de que EMASA ingresaría menos, estamos fortaleciendo la ciudad, sin necesidad de hacer más obras ni infraestructuras hidráulicas, simplemente como hacen en Europa los países modernos, criterios modernos, siguiendo lo de Naciones Unidas, siguiendo el consejero de la Sra. Narbona, no tan exageradamente como decía Raúl Jiménez, eso es positivo.

Nosotros estamos abiertos a la transparencia, al diálogo, a la participación. No queremos imponer, tampoco que nos impongan. Yo creo que ha habido un trabajo de dos años muy fecundos, el 12 y el 13 y lo que estamos en el 14 y vamos a seguir en el momento de la aplicación. Vamos a ver qué ocurre a mitad del año para el tema de las bonificaciones, vamos a ver qué resultados hay. Pero es evidente que si alguien consume más del promedio no podemos ahí aplicar una tarifa que está subvencionada. Démonos cuenta que la tarifa del primer tramo antes y ahora que no ha cambiado, supone que cada metro cúbico que se consuma ahí tiene una subvención casi de un euro que sale de los demás, de los que consumen más. Y démonos cuenta lo importante que es consumir menos agua, no solamente es un recurso limitado sino que en el ahorro energético cada metro cúbico de agua necesita muchos kilovatios para llegar al grifo y ser luego depurado; en la desaladora, en el tratamiento. Estamos contribuyendo al sostenimiento ambiental del país, en la doble línea de menos agua y menos energía. Es una doble batalla que debe de unirnos a todos y yo estoy convencido que nos uniremos todos viendo, como bien decía Raúl Jiménez, que esa línea es una línea acertada y que vamos a ir viendo cómo evoluciona e iremos conjuntamente resolviendo el tema.

Raúl Jiménez, tiene por supuesto… (interrupciones desde el público) ¡Sra. Galván! Ud. hace buenos propósitos pero no me hace caso nunca, no me hace caso, es de una desobediencia, permítame que le hable en esos términos, ya ha intervenido en el tema, le ruego que no intervenga más, que no tiene derecho a ello, no puedo darle la palabra, no se lo puedo dar con el Reglamento en la mano. Sr. Jiménez, tiene la palabra".

Sr. Jiménez Jiménez: "Gracias, Sr. Alcalde. La verdad es que después del debate que tuvimos en LIMASA la verdad que no me ha extrañado que la Sra. Gámez no quisiera debatir conmigo, pero bueno, no me importa. Yo la respetaré, mi máximo respeto sea Ud. mujer, hombre mayor o menor, sea idiomas no los sepa como si colecciona trajes de flamenca, me da igual, yo le tendré mi máximo respeto. Lo que sí tengo y no quiero desde luego que se utilice son a las personas mayores y a las personas que no tienen recursos. Lo que no puede hacer es lanzar un mensaje que a las personas mayores les va a subir el recibo del agua, porque precisamente son los que más han sufrido. A las personas que no tienen son los que más están sufriendo y vosotros les estáis lanzando un mensaje de que les va a subir. Cuando precisamente ellos por sus necesidades siempre son ahorrativos y no derrochan. Y están por debajo del consumo de la media y que se va a bonificar y que vosotros habéis votado en contra. O sea, ese doble discurso de cuidado los mayores que les va a subir pues voten a favor de las bonificaciones para que realmente no les suba. Según su voto preferís que les suba a los mayores, preferís que les suban a los que menos tienen. Y eso no es así. Voten a favor de las bonificaciones que no han querido. Las personas mayores no se deben de utilizar, a las personas que no tienen no se deben de utilizar, no está bien, no queda bien. Por tanto, esa bonificación a estas personas que no tienen son los que van a hacer que no les suban.

Pero, ¿y a esas familias que tienen a todos sus miembros en paro? ¿Es que

nadie piensa en ellos? ¿Es que nadie piensa en una familia de cuatro personas que les ha bajado el recibo? Y vosotros no queréis que se les baje el recibo, eso no importa. Las personas que están en el paro y son cuatro o cinco eso parece que no importa, aquí sólo importan cuando me interesa o cuando me dejen de interesar. Y lo que está claro que este es un proceso que han sido años de diálogo y que seguiremos dialogando, dialogando tantas veces como sea necesaria. Y se tendrá que cambiar cuando se tenga que cambiar algo como se cambió las distintas tarifas que había antes, las distintas bonificaciones que se han ido añadiendo a lo largo de los años, la tarifa por vivienda se han ido paulatinamente y no ha pasado nada y todo el mundo no está de acuerdo. Y todo lo que se puede arreglar pues se arreglará. Pero sobre la base que este sistema pagamos igual para todos, la misma cantidad de euros..." (Se apaga el micrófono automáticamente).

Sr. Alcalde Presidente: "Muchas gracias, Sr. Jiménez. Terminado el debate procede la votación que vamos a hacerlo de la siguiente manera. Primero votamos el Punto 27 del Orden del Día, el dictamen correspondiente y después votaremos cada una de las mociones urgentes que se han planteado. Comienza la votación del dictamen del Punto 27, que corresponde al Punto 27 del Orden del Día".

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 19 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 12 votos en contra (8 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA y 1 del Concejal no adscrito), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PROPOSICIONES URGENTES

De conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Reglamento Orgánico del Pleno, se dio cuenta de los asuntos que algunos miembros de la Corporación deseaban someter en esta misma sesión al debate y resolución del Excmo. Ayuntamiento Pleno, aceptándose que fueran debatidos, tras ser justificadas sus respectivas urgencias, los siguientes:

PUNTO Nº U.1.- MOCIÓN URGENTE DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR, D. MARIO CORTÉS CARBALLO, Y EL CONCEJAL DELEGADO DE MEDIO AMBIENTE, D. RAÚL JIMÉNEZ JIMÉNEZ, PARA INSTAR A LA JUNTA DE ANDALUCÍA LA REINVERSIÓN EN LA COMUNIDAD DE LO RECAUDADO EN CONCEPTO DE "CANON DE MEJORA" A TRAVÉS DE LA LEY ANDALUZA DEL AGUA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Popular, de fecha 30 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"La Junta de Andalucía puso en marcha a través de la ley Andaluza de Aguas el llamado Canon de Mejora, que entro en vigor el 1 de mayo de 2011 con la justificación de reinvertir lo recaudado en la construcción de infraestructuras hidráulicas de depuración en la Comunidad.

Desde aquella fecha, Málaga ha ingresado en las arcas de la Junta, por ese concepto, más de 9 millones de euros que han sido pagados por los ciudadanos de la capital malagueña y han supuesto un encarecimiento evidente de los recibos del suministro de agua.

A pesar de las reiteradas denuncias y multitud de quejas, mediante escritos, mociones en plenos municipales, medios de comunicación, congresos, etc., con participación de diferentes instituciones, (Colegio de Ingenieros de Caminos, Foro de Saneamiento, Asociación de Empresas de Abastecimiento y Saneamiento de Aguas de Andalucía, ASA, etc., etc.) solicitando información sobre el destino que han tenido dichos fondos y el lugar donde se ha utilizado esa enorme cantidad de dinero recaudada, la Junta de Andalucía mantiene un oscuro secretismo sobre los mismos y una absoluta falta de transparencia, a la vez que sigue sin invertir un solo euro en nuestra capital ni en las localidades próximas, como Alhaurín el Grande y Cártama, carentes todavía, en pleno siglo XXI, de la más elemental instalación de depuración de sus aguas residuales, afectando sensiblemente sus vertidos a la calidad del medio ambiente de nuestro rio Guadalhorce y nuestras playas.

Por otra parte, el importe de este impuesto viene siendo incrementado progresivamente cada año por la Junta de Andalucía, de tal manera que en este ejercicio está prevista una subida de un 20% sobre el valor con el que actualmente grava a los usuarios domésticos de Málaga, y especialmente a los que no cuentan con contadores individuales, pues les impide considerar el número de habitantes en sus viviendas a efectos del cálculo del importe del mismo

Por todo ello, y reiterando lo ya solicitado por este Ayuntamiento el día 27 de diciembre de 2012, y posteriormente el 3 de Junio de 2013, se propone a la consideración del excelentísimo Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes,

ACUERDOS

***PRIMERO-** Instar al Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía a reinvertir de manera urgente lo recaudado en la Provincia de Málaga a través del Canon de Mejora desarrollando las inversiones anunciadas en el año 2011 cuando se comprometió a ejecutar 47 infraestructuras por un importe de 390,1 millones de euros, para cumplir con la legislación medioambiental exigible y evitar las sanciones*

que la Unión Europea podrá imponer a los municipios afectados de no estar terminadas las obras a finales de 2015

SEGUNDO- *Instar al Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía para la ejecución urgente de la Tercera Estación Depuradora de Málaga, EDAR Norte, imprescindible para la reducción de los problemas de contaminación del Valle del Guadalhorce, posibilitando la participación del Ayuntamiento de Málaga, a través de la Empresa Municipal de Aguas, EMASA, en su ejecución, dentro del entorno de colaboración previsto en la ley, permitiendo la pignoración del 50% de las cantidades recaudas en concepto de Canon como garantía de la financiación necesaria.*

TERCERO- *Instar al Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía a actualizar el Catálogo de Actuaciones en Infraestructuras de Depuración realizadas hasta la fecha, las pendientes de realizar, los plazos previstos y los criterios técnicos, sociales y económicos utilizados para la planificación de dichas inversiones con la recaudación del Canon de Mejora .*

CUARTO- *Instar al Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía a no aplicar la subida del 20% del actual importe del Canon de Mejora que tiene prevista realizar a partir el próximo día 1 de Mayo.*

QUINTO- *Instar al Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía a que admita a los efectos del cálculo del importe del Canon de Mejora a aplicar en las comunidades con contador único o totalizador, la consideración del número de habitantes empadronados en las viviendas que integran dicha comunidad, con el objeto de reducir sensiblemente su importe, reducción que puede alcanzar una disminución superior al 70% del mismo."*

Este punto fue debatido conjuntamente con los puntos números 27, U-2 y U-3, habiéndose recogido en el punto nº 27 el mencionado debate.

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 19 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 12 votos en contra (8 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA y 1 del Concejal no adscrito), dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en la misma propuesto.

PUNTO Nº U.2.- PROPOSICIÓN URGENTE DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, RELATIVA AL NUEVO SISTEMA DE FACTURACIÓN DEL CONSUMO DE AGUA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Proposición urgente del Grupo Municipal Socialista, de fecha 28 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Durante las últimas semanas hemos asistido a toda clase de disparates, chistes, declaraciones institucionales, todo un despliegue del equipo de gobierno del Partido Popular para justificar lo injustificable: las bondades de la aplicación de un sistema nuevo de facturación del consumo de agua.

El porqué de este despliegue surge ante la preocupación de buena parte de la ciudadanía malagueña manifestada a partir de la llegada de los recibos del agua facturados a partir del 1 de noviembre. Esta preocupación es la misma que ha provocado en los grupos municipales la petición de un pleno extraordinario para debatir y buscar soluciones a la caótica situación producida por una mala gestión del Alcalde de Málaga máximo responsable político de nuestro Ayuntamiento y Presidente del Consejo de Administración de EMASA.

En el devenir de los hechos, hemos podido comprobar todos los despropósitos que se han producido en el establecimiento del nuevo sistema de facturación, desde la imprevisión en su aplicación relacionada con la información del Padrón Municipal, esencial para poder instaurar el nuevo método, como con la falta de participación e información de muchos usuarios afectados por la nueva factura como por ejemplo, las comunidades de propietarios que facturan el agua por contadores totalizadores.

Pero esta mala gestión no ha llevado al Alcalde y a su equipo de gobierno a buscar soluciones y rectificar en todo aquello que se ha demostrado erróneo y perjudicial para los usuarios de EMASA, sino muy al contrario, ha producido una cascada de mentiras, medias verdades y despropósitos que han podido dañar la imagen de nuestra Ciudad.

Este Grupo Municipal ha requerido al Alcalde para que convocara un pleno extraordinario donde se pudiera debatir y adoptar medidas que solucionen el perjuicio que se está causando a muchas familias malagueñas con la aplicación del nuevo sistema. Pero el Alcalde de la Ciudad no veía necesario la celebración de este Pleno, solo a instancias de la oposición municipal y sin precisar aún, en estos momentos, conocimos en Junta de Portavoces su intención de celebrarlo probablemente la semana que viene.

Sin embargo, ante la presión ciudadana presenta una iniciativa sobre el establecimiento de una bonificación para aquellos ciudadanos que con los mismos consumos se vean perjudicados por la nueva factura del agua.

Esta iniciativa que se debatirá en la sesión de nuestro pleno ordinario, junto con la gran inquietud que manifiestan nuestros vecinos y vecinos no nos deja otra opción que volver a traer hoy otra iniciativa sobre la subida del agua.

Por todo ello, este Grupo Municipal solicita al Excmo. Ayuntamiento Pleno, la adopción de los siguientes ***ACUERDOS:***

1. El Excmo. Ayuntamiento Pleno condena las declaraciones efectuadas por el Alcalde de la Ciudad relacionadas con su gasto personal del agua, que a nuestro juicio, han causado un lamentable episodio que está afectando a la imagen de Málaga y de los malagueños y malagueñas que en estos momentos se encuentran afectados por una grave crisis económica que se ha visto agravada en concreto por esta subida encubierta.

2. Instar al equipo de gobierno a que de forma inmediata, proceda a la paralización del nuevo sistema de facturación del consumo de agua hasta que se establezcan los criterios correctores que permitan que no resulten perjudicadas las viviendas con 1,2 y 3 miembros empadronados en ellas."

Este punto fue debatido conjuntamente con los puntos números 27, U-1 y U-3, habiéndose recogido en el punto nº 27 el mencionado debate.

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 12 votos a favor (8 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA y 1 del Concejal no adscrito) y 19 votos en contra (del Grupo Municipal Popular), acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

PUNTO Nº U.3.- MOCIÓN URGENTE DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, RELATIVA A LA SUBIDA DEL PRECIO DEL AGUA QUE REPRESENTA LAS NUEVAS TARIFAS DE EMASA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción urgente del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, de fecha 30 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Desde el grupo municipal de Izquierda Unida en el Ayuntamiento de Málaga estamos perplejos por la postura del alcalde de Málaga en relación a la subida del precio del agua que representan las nuevas tarifas de EMASA. De ser un neoliberal convencido partidario de bajar los impuestos a las familias y empresas, ha pasado a

realizar según los datos agregados, es decir, acumulados, de los tres últimos años, una brutal subida de todos los impuestos y tasas municipales.

En 2014 el equipo de gobierno quiere hacer aún más caja y prevé más ingresos en impuestos directos (IBI, circulación, vados, IAE, plusvalías, etc.), principalmente por el IBI y con las plusvalías, donde prevén recaudar un 20% más. De esta forma, el equipo de gobierno quiere obtener por esta vía 10,9 millones de euros más, hasta alcanzar los 213,8 millones de euros. De ese incremento, 7,9 millones proceden del Impuesto de Bienes Inmuebles (IBI), que en 2014 aportará 132,6 millones de euros a los presupuestos municipales.

La subida del IBI ha sido espectacular para los ejercicios 2012, 2013 y 2014, que supera los límites asumibles durante tres años consecutivos, lo que, a nuestro juicio, producirá un impacto muy fuerte Málaga, ya que vendrá a sumarse a otros incrementos de otros impuestos municipales y estatales, como el IVA, el IRPF, y también a un importante incremento de la luz.

No sabemos si estos cambios de posición y de discurso del alcalde responden la adecuación del alcalde al nuevo color del Gobierno nacional, donde también el PP ha cambiado radicalmente de postura. Por poner un ejemplo, recordamos que cuando estaba gobernado el PSOE en Madrid el equipo de gobierno ha llevado mociones al pleno municipal contra la subida de los impuestos y contra la subida del IVA, que fueron aprobadas con los votos del alcalde y concejales del PP.

Lo que no entendemos es la resignación de la que hace gala el alcalde, y por otra parte le recordamos que su obligación es defender los intereses de Málaga. Por eso para nosotros es del todo incomprensible su continua apelación al ahorro y a que ahora no hay dinero, cuando se trata de justificar estas subidas de impuestos, cuanto este equipo de gobierno ha sido el protagonista de ***los más grandes derroches de la historia democrática de Málaga****; lo más reciente es perdonar 58 millones de euros a Endesa y renegociar a la baja otros convenios urbanísticos, como también los cotes de adquisición de la parcela del Astoria-Victoria, el fiasco de Art Natura, o los espectaculares sobrecostes en proyectos como el edificio de la Gerencia de Urbanismo o el Thyssen.*

Nos quedamos anonadados tras conocer las ***declaraciones del alcalde de Málaga en las que afirmaba ducharse con 11 litros de agua****, pues se trata de un tema muy serio y nos parece que afirmaciones como esa son censurables porque son una frivolidad, muestran desdén hacia toda la ciudadanía, e incluso puede parecer que incluso el alcalde se mofa de los malagueños.*

El alcalde no debe despreciar así a la ciudadanía, su actitud es de soberbia, de prepotencia pues desde el principio ha dicho que no piensa dar marcha atrás pese a la avalancha de quejas y de rechazo a las nuevas tarifas de EMASA por parte de la ciudadanía y colectivos sociales.

Ha sido la propia ciudadanía quien ha protestado y se ha levantado contra esta subida del precio del agua que representan las nuevas tarifas de EMASA. Las mismas están suscitando una intensa polémica y una justificada alarma social. No es para menos, ya que en estos momentos ***gran parte de la población malagueña está experimentando una disminución drástica del nivel de vida****, por lo que los efectos de encarecer el acceso a un bien imprescindible para la vida como es el agua pueden ser realmente dramáticos. Hemos de recordar que, según datos de EMASA,* ***en 2012 se cortó el suministro por impago a 6.811 hogares****.*

Dada la falta de transparencia con la que el equipo de gobierno ha gestionado este cambio de la tarifa, así como sus causas y sus consecuencias, desde Izquierda Unida hemos considerado necesario realizar un estudio basado en datos y facturas reales, que ponga algo de luz al debate. Los datos recabados demuestran que, con iguales consumos, para un consumo medio las facturas experimentan subidas de hasta un 70% en viviendas habitadas por una sola persona, y de hasta un 20% en las habitadas por dos, y una leve subida en las habitadas por tres.

El Alcalde oculta la ***principal causa del tarifazo****: EMASA, es una empresa pública rentable, pero desde hace años arrastra un enorme* ***endeudamiento, creado artificialmente para financiar los derroches del Alcalde en sus "megaproyectos"*** *(museo de las gemas, Astoria-Victoria, entre otros).*

¿Cómo financió EMASA el endeudamiento municipal? A través de la ingeniería financiera: El Ayuntamiento siempre consideró las redes de suministro de agua como de titularidad de EMASA. Sin embargo, en 2009 cambió este criterio, para declararlas municipales y cobrar un canon de 75 millones de euros a EMASA. No era el primer canon que se le imponía: en 1994, con gobierno municipal del PSOE, ya se le cobró un canon de 42 millones de euros por la concesión de las redes de saneamiento. Y en 2006, se le aplicó otro canon por depuración por 52 millones. En total, EMASA ha tenido que endeudarse por 170 millones de euros para pagar los diversos cánones aprobados por los gobiernos municipales de PSOE y PP.

La razón de estas operaciones de "ingeniería financiera" era la imposibilidad de obtener financiación directamente a través de créditos solicitados por el Ayuntamiento de Málaga, debido a las leyes de estabilidad presupuestaria, por lo que ese dinero para financiar proyectos y el gasto del consistorio se obtuvo a costa de endeudar a EMASA. Desde entonces, EMASA ha arrastrado una deuda enorme por los créditos que suscribió para pagar estos cánones millonarios (más de 122 millones pendientes de pago a fecha de hoy, de los que en 2014 se van a amortizar 4'2 millones.

El equipo de gobierno acordó hace un año modificar la naturaleza jurídica de la tarifa del agua de tasa a precio privado. Entonces, el alcalde aseguró que no supondría una subida de la tarifa. Pero como ya advertíamos esta modificación aparentemente jurídico-formal no era casual, y permitiría subir el precio del agua libremente, al no estar como precio privado sujeto, como lo está la tasa, al equilibrio entre costes y el precio.

Además de este pago de la deuda municipal, las cuentas de EMASA tienen que soportar un ***gran derroche en salarios de altos cargos y gastos de directivos*** *en dietas, viajes y cursos; externalizaciones prescindibles, por ser realizables con los propios medios, como en la oficina de atención a la ciudadanía, o en despachos privados de abogados. Mientras se aprueba el tarifazo existen 16 directivos de EMASA que siguen cobrando unos salarios desmesurados, algunos incluso superiores a los del propio alcalde. Y el propio Gerente de EMASA ha percibido 659.798 euros en los últimos 5 años, proveniente de sus retribuciones al frente de EMASA.*

Por otro lado, debemos insistir en que el equipo de gobierno haya ***aprovechado una justa reivindicación, como es tener en cuenta el número de residentes por vivienda, para establecer unos nuevos tramos y precios por el agua consumida****. Y ello porque el consumo doméstico del agua se tarifa por tramos y progresivamente, de modo que a mayor consumo se aplica un tramo superior que supone un precio del litro de agua superior, lo que perjudicaba a los hogares con más habitantes. Pero el gobierno municipal, aprovechando esta justa reclamación, ha modificado a la baja los tramos de consumo para conseguir una subida generalizada de las tarifas.*

Hemos de tener en cuenta que el carácter del agua en su doble vertiente exige un fuerte progresividad en la forma de facturación, ya que por un lado es necesario garantizar un precio muy asequible para el consumo básico, ya que es un bien imprescindible para la vida que debe ser garantizado, pero también es necesario tasar fuertemente a los "despilfarradores", contribuyendo así a promover un consumo responsable de este bien esencial pero finito.

*El problema del cambio de factura es que, usando la factura por habitante como Caballo de Troya****,*** *EMASA aprovechó para modificar la forma de aplicar la progresividad con la única intención de poner a la mayoría de la población entre los consumidores "a castigar" con precios elevados, con el agravante de que los verdaderos grandes derrochadores de agua se les cobra prácticamente lo mismo que al consumidor medio, desincentivando así el consumo moderado.*

Para aplicar la progresividad necesaria en la factura por consumo doméstico del agua, EMASA cobra el precio de cada litro con 4 precios distintos según la cantidad que se consuma. Para ello, el consumo se divide en 4 "bloques", cobrando los primeros litros al precio más barato marcado por el bloque I, y si se supera el consumo marcado para ese bloque los siguientes litros se tarifican más caros, a precio de "bloque II", y así sucesivamente hasta los bloques III y IV, que deberían corresponder a "los grandes despilfarradores".

-Bloque I, *hasta 2 metros cúbicos habitante/mes (66 litros por habitante/ día)*

-Bloque II*, entre 2 y 3 metros cúbicos al mes (de 66 a 98 litros por habitante y día).*

-Bloque III *entre 3 y 5 metros cúbicos al mes (de 98 a 164 litros al día)*

-Bloque IV *cuando se superan los 5 metros cúbicos mensuales (más de 164 litros diarios).*

La clave del tarifazo ha sido que ***EMASA ha pasado de incluir el consumo medio en el bloque I a tarifarlo en el bloque III****, pidiendo para los primeros bloques unos consumos imposibles, que solo podrían conseguirse a costa de la higiene personal o del hogar. Estas peticiones imposibles fueron perfectamente ejemplificadas por el Alcalde cuando declaró que él gastaba duchándose tan solo 15 litros de agua en ducharse, y posteriormente redujo esa cantidad hasta los 11 litros de agua, lo que supondría una ducha de entre 30 segundos*

Según datos del equipo de gobierno y EMASA el consumo medio por el cual se empieza a castigar al consumidor es de 112 litros por persona y día, una cifra considerablemente inferior a la del Instituto Nacional de Estadística (INE) que señala que el consumo medio de la población es de 147 litros por persona / día. EMASA tiene publicadas en su web unas estimaciones sobre gasto de agua en actividades cotidianas: Regar un jardín: 700 litros; Tomar un baño: 175 litros; Fregar los platos: 30 litros; Hacer la colada: 90 litros; Lavar el coche: 200 litros; Lavarse los dientes: 5 litros; Cocinar: 40 litros; Beber durante un día: 2 litros; Tirar de la cisterna: 10 litros; Goteo del inodoro: 200 litros: Siguiendo estos datos comprobamos que una actividad difícilmente considerable como despilfarradora (ducharse, lavarse los dientes 3 veces al día, poner una lavadora cada tres días, cocinar) nos sitúa en un consumo de 167 litros al día, es decir directamente en el bloque IV.

Este ***ataque de EMASA a las familias y personas con un consumo medio****, en vez de contra los grandes despilfarradores, ha convertido en la actualidad a* ***Málaga en la tercera ciudad con el precio más elevado de España para un consumo medio****, siendo tan solo superada por Murcia y Barcelona, según el amplio estudio comparativo realizado por FACUA.*

La iniciativa del equipo de gobierno de incluir una bonificación para todos aquellos hogares en los que no se supere la media de consumo diario por persona que tiene establecido Emasa, es decir 112 litros/persona, confirma la injusticia de la modificación de los tramos de consumo que ya denunciábamos, se está reconociendo la injusticia del primer tramo y de los siguientes.

Asimismo, se ha de tener en cuenta que unos ***60.000 hogares en la provincia de Málaga se encuentran en situación de pobreza energética*** *por los problemas que tienen para poder afrontar el pago de las facturas de luz o agua. Este es uno de los motivos que nos llevan a exigir medidas que reconozca esta situación de emergencia social, como una moratoria en los cortes del suministro de agua en la capital malagueña a personas en situación de insolvencia sobrevenida e involuntaria.*

COMO AFECTA EL TARIFAZO A LOS DISTINTOS HOGARES

Consumo	***Por habitante 2014***	***2013***	***Variación%***
1 pers. 3m3	*6,93*	*6,25*	*+10,9%*
1 pers. 3,33m3	*7,60*	*6,49*	*+17,0%*

1 pers. 4m3	*8,95*	*6,99*	*+28,1%*
1 pers 5m3/pers	*7,91*	*11,43*	*+44,5%*
1 pers 7m3	*19,20*	*11,18*	*+71,73%*
2 pers. 6 m3 (3m3/pers)	*9,69*	*9,15*	*+6%*
2 pers. 6,66 m3 (3,33m3/pers)	*11,21*	*9,84*	*+14%*
2 pers. 8 m3 (4m3/pers)	*13,92*	*11,97*	*+16,3%*
2 pers 10 m4 (5m3 pers)	*19,45*	*16,09*	*+20,08*
3 pers. 9m3 (3m3/pers)	*12,82*	*13,38*	*-4,2%*
3 pers. 10m3 (3,33m3/pers)	*14,84*	*14,79*	*+0,3%*
3 pers. 12m3 (4m3/pers)	*19,01*	*17,24*	*+10,3%*
4 pers. 12m3 (3m3/pers)	*17,33*	*17,71*	*-2,1%*
4 pers. 13,32m3 (3,33m3/pers)	*18,21*	*20,42*	*-10,8%*
4 pers. 16m3 (4m3/pers)	*24,22*	*25,92*	*-6,6%*
5 pers. 15m3 (3m3/pers)	*19,09*	*21,24*	*-10,5%*
5 pers. 16,65m3 (3,33m3/pers)	*22,45*	*24,63*	*-8,9%*
5 pers. 20m3 (4m3/pers)	*26,96*	*31,87*	*-15,4%*

Por lo anteriormente expuesto, proponemos la adopción de los siguientes

A C U E R D O S

1º.- Instar al equipo de gobierno a realizar una moratoria en los cortes de suministro por impago a familias y personas en situación de insolvencia sobrevenida e involuntaria.

2º.- Instar al equipo de gobierno a que se paralice de forma inmediata las nuevas tarifas del agua de EMASA, así como a poner en marcha un proceso de diálogo con los colectivos ciudadanos para aprobar una tarificación más justa y equitativa, en la que, partiendo del establecimiento de un mínimo humano garantizado (tal y como recomiendan las Naciones Unidas), establezca unos tramos de consumo doméstico por habitante que se adapten a la realidad de los consumos medios de los hogares malagueños, establezca tramos progresivos también para los consumos industriales y fomenten el consumo moderado.

3º.- Instar al equipo de gobierno a aumentar el Fondo Social de EMASA a 500.000 euros anuales, estableciendo unos criterios objetivos y claros para su distribución, basada en los informes de los Servicios Sociales municipales sobre las

personas y familias, quienes valorarán con base en dichos criterios objetivos las personas usuarias merecedoras de la ayuda para el pago de suministro por sus circunstancias económicas y sociales.

4º.- Censurar las declaraciones del alcalde de Málaga en las que afirmaba ducharse con 11 litros de agua, por su frivolidad, impropia de un alcalde de esta ciudad, y por lo que supone de desdén y falta de respeto a las familias y personas que sufren para pagar el agua o se les ha cortado el suministro por su imposibilidad para ello."

Este punto fue debatido conjuntamente con los puntos números 27, U-1 y U-2, habiéndose recogido en el punto nº 27 el mencionado debate.

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 12 votos a favor (8 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA y 1 del Concejal no adscrito) y 19 votos en contra (del Grupo Municipal Popular), Acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

PUNTO Nº U.4.- MOCIÓN URGENTE DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR, D. MARIO CORTÉS CARBALLO, Y EL TENIENTE DE ALCALDE DELEGADO DE ACCESIBILIDAD Y MOVILIDAD, D. RAÚL LÓPEZ MALDONADO, RELATIVA AL TRASLADO DE LAS UNIDADES DE TRATAMIENTO DEL DOLOR DEL HOSPITAL CIVIL Y DEL HOSPITAL CLÍNICO AL HOSPITAL MARÍTIMO DE TORREMOLINOS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción urgente del Grupo Municipal Popular, de fecha 29 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"La atención a los pacientes de las unidades de tratamiento del dolor de Málaga, situadas en estos momentos en el en el Hospital Civil y el Hospital Clínico se centralizará desde el próximo 1 de marzo en el Hospital Marítimo de Torremolinos. La consecuencia de la fusión de las unidades del dolor de Carlos Haya (situada en el Clínico) y del Hospital Civil en el Hospital Marítimo de Torremolinos es que todos los enfermos (8.000 en toda la provincia, aproximadamente 5.000 de la capital) deban trasladarse a Torremolinos para recibir asistencia, hecho que perjudicará de manera especial a las personas mayores, que son las que mayoritariamente acuden a las unidades del dolor.

La fusión de ambas unidades supondrá, según opinión del sindicato CCOO, una reducción de personal, que ha cuantificado en el 50 por ciento de disminución de profesionales de enfermería y del 35 por ciento en el caso de los médicos. Actualmente estas unidades cuentan con tres médicos, un enfermero, un auxiliar y un administrativo en el Hospital Civil; tres médicos, 2 enfermeros, 1 auxiliar y dos administrativos en el Hospital Clínico.

La puesta en funcionamiento de esta nueva dependencia en el Marítimo supone un grave problema para los enfermos a la hora de trasladarse. La parada del tren de cercanías se encuentra a un kilómetro del Hospital Marítimo y la del autobús a dos kilómetros el que más frecuencia tiene.

La atención al dolor está recogida entre los requisitos de los servicios comunes del sistema nacional de salud.

El R.D. 1030/2006, de 15 de septiembre, establece la cartera de servicios comunes del SNS y contempla, en el artículo 5, los criterios y requisitos para la cartera de servicios comunes del SNS, las técnicas, tecnologías o procedimientos, mencionando entre otros «contribuir de forma eficaz a la eliminación o disminución del dolor y el sufrimiento».

La unidad de Tratamiento del dolor se recoge en el RD 1277/2003 de 10 de octubre por el que se establecen las bases generales sobre autorización de centros, servicios y establecimientos sanitarios y se define como aquella en la que un médico especialista es responsable de aplicar técnicas y métodos para eliminar o aliviar el dolor, de cualquier etiología.

Actualmente en Andalucía, y según el registro de la Sociedad Española del Dolor, están registradas 23 unidades dedicadas a tratamiento del dolor, de ellas, dos, se ubican en Málaga capital (Hospital Virgen de la Victoria y Hospital Carlos Haya-Pabellón C, Hospital Civil).

Se calcula que entre ambas unidades se atienden a más de 8000 pacientes.

El estudio PHANDORA, recientemente ultimado, ha llegado a las siguientes conclusiones en relación con el perfil del paciente que acude a la primera visita en la UTD en España:

• La especialidad que deriva más pacientes a la UTD es traumatología.
• El paciente acude a la UTD con dolor mantenido durante mucho tiempo (un 12,7% con dolor crónico desde hace más de 10 años).
• Más del 27% de los pacientes están solteros o viudos, que presupone que pasan solos buena parte del día o la noche.

• El 29% de los pacientes están jubilados y solo el 20% están en situación laboral activa.
• Predomina el dolor no oncológico 96,3% y de estos, el musculoesquelético en un 86,2%.
• La localización más frecuente es en columna, con un 40% en región lumbar.

Estos datos nos permiten hacer unas primeras consideraciones:

Al tratarse de personas con dolor, predominantemente músculo-esquelético, tiene dificultad para realizar movimientos y, por ende, los desplazamientos les perjudican, aumentando sus problemas álgidos y originando una clara contradicción en cuanto al tratamiento.

Una importante cantidad de los pacientes vive y está en situación de soledad, por lo que difícilmente puede contar con el apoyo familiar o de otra índole para desplazarse a las unidades de tratamiento de dolor.

Gordon y Dahl publican en su artículo "Quality improvement challenges in pain management", en la revista especializada más prestigiosa del mundo del dolor "Pain" lo siguiente: "Actualmente los objetivos terapéuticos en la Unidad de Tratamiento del Dolor se orientan a recuperar o mejorar la función y la calidad de vida……". Difícilmente se puede mejorar la calidad de vida de un paciente cuando se le dificulta el acceso al tratamiento por medio de la interposición de barreras físicas para llegar al centro donde debe dispensársele el tratamiento.

Las recomendaciones de la International Association for the Study of Pain en su documento "Task Force on Wait-Times. Summary and Recomendations", de febrero de 2010, indican en relación a los tiempos de espera, lo siguiente:

- Urgente (prioridad 1), tiempo de espera para la cita de 1 semana.
- Semiurgente (prioridad 2), tiempo de espera de 1 mes.
- Rutina o revisión regular (prioridad 3), tiempo de espera de 4 meses.

Con la reducción de efectivos humanos que se prevé en el caso de la unificación de las dos unidades de tratamiento de dolor, estos tiempos, lejos de cumplirse, se dispararán a buen seguro.

En el texto del Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad, "Unidad de Tratamiento del Dolor. Estándares y recomendaciones de calidad y seguridad", en su página 87, recoge: "La situación de discapacidad en la que se encuentran algunos pacientes que acuden a la UTD exigen soluciones funcionales y materiales que faciliten la accesibilidad en la UTD". Esta accesibilidad incluye los desplazamientos, ubicación, facilidad de acceso por medios de transporte público y otros.

Por último, indicar que el Plan Andaluz de Atención a las Personas con Dolor 2010-2013, recoge expresamente que hay que "garantizar una Atención Sanitaria de Calidad, adecuada a las necesidades de la persona favoreciendo la accesibilidad y la personalización". El traslado al Hospital Marítimo de Torremolinos, contraviene, claramente, lo recogido en el Plan Andaluz referido.

Por todo lo expuesto se propone la adopción del siguiente

ACUERDO:

- *Instar a la Consejería de Salud y Bienestar Social de la Junta de Andalucía a mantener las dos unidades de tratamiento del dolor que están situadas en el Hospital Civil y Hospital Clínico."*

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: "Hay una petición de palabra y si está presente y me parece que sí por lo que veo la Presidenta de la Asociación Malagueña de Artritis Reumatoide, vamos a pasar a ella. Es la Moción que se plantea del Grupo Popular relativa al traslado de las unidades de tratamiento de dolor del Hospital Civil y Hospital Clínico al Hospital Marítimo de Torremolinos. La petición de palabra la hace Dª. Remedios Gómez Cabello, como Presidenta de la Asociación Malagueña de Artritis Reumatoide, tiene la palabra. Procure no pasar de cinco minutos, preferentemente menos".

Dª. Remedios Gómez Cabello, Presidenta Asociación Malagueña de Artritis Reumatoide: "Buenas tardes a todos y a todas, buenas tardes Alcalde. Gracias. Fusión del Hospital Carlos Haya y el Hospital Clínico. Estamos en desacuerdo con la fusión de los hospitales ya que consideramos que supondrá una disminución en la calidad del servicio y entre un 30 por ciento y un 50 por ciento de los profesionales sanitarios.

Traslado de la Unidad del Dolor al Hospital Marítimo de Torremolinos tras la reagrupación de la unidad del dolor del Hospital Civil y de Hospital Clínico. Aproximadamente 8 mil pacientes se verán obligados a acudir a la localidad de Torremolinos para continuar con sus tratamientos. Con esta medida se reducirán profesionales y consultas, y ocasionará problemas de accesibilidad a los pacientes, ya que el tren de cercanías, único transporte público que comunica Málaga y el Hospital Marítimo, se encuentra a una distancia considerable del centro hospitalario. Decir además que no es lógico el traslado de esta unidad al Hospital Marítimo, cuando existe mayor número de población en Málaga que acude a dicha unidad para seguir en su tratamiento.

Existencia de listas de espera en el Hospital Clínico de dos años. Ello supone un deterioro significativo en la salud y calidad de vida de sus pacientes que en numerosas ocasiones son personas con patologías muy graves.

Rocío Buijas, paciente con artritis reumatoide a la que se le comunica será operada de su grave patología cardiaca antes de Navidad, después de llevar un año en lista de espera. Continúa en lista de espera e incluso después de haber informado en el centro hospitalario de la gravedad del caso. Esta mañana yo he tocado este

tema con el Delegado de Salud en Málaga, Daniel, y efectivamente es así, se va a hacer cargo de lo del tema porque yo le he dicho que sí o sí.

Claudia, que se le administra un medicamento al que es alérgica lo que le ocasiona una grave reacción en el Hospital Clínico, desconoce qué medicamento se le ha suministrado ya que no consta en ningún informe ni se lo quieren decir.

Importancia de la presencia de reumatólogos en este tipo de reuniones en las comisiones del Hospital Regional; suelen acudir profesionales relacionados con otras patologías.

Avería de un acelerador del Hospital Carlos Haya, reduce las sesiones de radioterapias a enfermos oncológicos; no la están dando, que es así. Urge solucionar esta situación para no perjudicar a estos pacientes en la aparición de listas de espera y por consiguiente el iniciar el tratamiento con retraso, si se opta por derivar los pacientes oncológicos a centros concertados para recibir radioterapia. El coste económico será mayor que adquirir un nuevo aparato."

Sr. Alcalde Presidente: "Muchas gracias Sra. Cabello, Gómez Cabello. Pasamos a la intervención de exposición del tema que va a desarrollar el Sr. López Maldonado, que tiene la palabra".

D. Raúl López Maldonado, Teniente de Alcalde Delegado de Accesibilidad y Movilidad: "Sí, gracias, Presidente. Buenos días a todos y gracias a la Presidenta de la Asociación de Artritis Reumatoide por intervenir en esta Moción. Es una Moción que traemos por urgencia puesto que hace unos días se comunicó que las dos unidades existentes actualmente en Málaga de tratamiento al dolor, y que se regulan bajo el Decreto 1030/2006 de 15 de septiembre, su creación, función y tratamiento, así como también se regulan por el Plan Andaluz de Atención a las Personas con Dolor 2010-2013 de la Junta de Andalucía y que están ubicadas en el Hospital Civil y en el Hospital Clínico van a ver, por un proceso de reestructuración, cerradas sus instalaciones. Todos los usuarios, aproximadamente unos 8 mil pacientes, principalmente gente mayor, personas que tienen afectaciones músculo-esqueléticas y que por ende es muy probable que tengan afectaciones a la movilidad tendrán que desplazarse al Hospital en este caso Marítimo de Torremolinos para ser atendidos en estas unidades del dolor. Esto supondrá, según, bueno, en la moción Uds. lo tienen, informes de Comisiones Obreras y de algún otro sindicato pues unas reducciones fuertes de personal en la tarea sanitaria, tanto de médicos como enfermeros, auxiliares etcétera. Pero lo que más nos preocupa es que unos 5 mil usuarios de Málaga, de estos 8 mil que son atendidos en estas unidades, porque quiero recordar que en Andalucía hay 23 unidades del dolor y que en Málaga, Málaga y cercanías disponíamos de tres, Hospital Civil, Clínico y Marítimo en Torremolinos. Todas tendrán que desplazarse hasta el Hospital Marítimo en Torremolinos lo que conllevará pues unas significadas minoraciones en su calidad de vida. La Presidenta de la Asociación trasladaba que el hospital está ubicado al menos a un kilómetro y algo casi dos de la estación de tren más cercana. Y el Consorcio de Transportes, donde además el Ayuntamiento forma parte de ese Consejo y que impulsa el transporte metropolitano, cubre con una escasez esta cercanía del hospital. Esto nos dice que muy probablemente muchas personas de las que ya hoy están en lista de espera pues no podrán ver cómo son atendidas sus necesidades. Quiero recordar que el 29 por ciento de los pacientes que usan estas instalaciones son jubilados, que solamente el 20 por ciento de los usuarios están en situación laboral activa y que la mayoría, el 86,2 por ciento -como decía con

anterioridad- tienen afectaciones en el músculo esquelético y que evidentemente le dificulta o le va a dificultar en gran manera los desplazamientos que tengan que hacer para ser atendidos.

Por eso, y porque entiendo que esta moción no sólo es justa, no es justa sino que cualquiera que tenga algún vínculo o alguna relación con el sistema sanitario entendería que es una aberración lo que se quiere hacer con la ciudad de Málaga. Por eso el motivo de la urgencia y por eso le pido a ambos portavoces, ambos partidos políticos de la Oposición que apoyen esta Moción para que el posicionamiento del Pleno de la ciudad sea unánime a la hora de solicitar que la unidad del dolor de la provincia de Málaga o las que hay en las cercanías de la capital se queden en Málaga y no se desplacen mediante su cierre a Torremolinos. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Grupo de Izquierda Unida, ¿quién interviene? Sra. Morillas, tiene la palabra".

Dª. Mª. Antonia Morillas González, Portavoz adjunto Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: "Gracias, y buenos días a los compañeros y compañeras de Corporación y a la gente que todavía aguanta y nos está siguiendo por las redes o por algún otro canal.

Esta semana, creo que hemos vivido un acontecimiento histórico en relación al debate sobre la sanidad y sobre el sistema de sanidad pública que se está dando en nuestro país. Y ese acontecimiento histórico ha sido que después de meses de movilizaciones, de meses con la ciudadanía tirada en la calle exigiendo su derecho a una sanidad pública, pues finalmente han conseguido paralizar los planes de privatización del Partido Popular en la Comunidad de Madrid y han conseguido, cosa extraña en este país, que el Sr. Lasquetty, el Consejero de Sanidad de la Comunidad de Madrid, del Partido Popular, presentara su dimisión. Digo que es extraño porque en este país no dimite absolutamente nadie aunque cometa las barbaridades más atroces.

Y después de este acontecimiento reciente, de este lunes, a mí me parece que es necesario o me suscita una reflexión y una pregunta. Una reflexión en torno a que cuando la mayoría social se moviliza, lo puede todo, y que muchas veces la soberbia puede pasar factura, porque los debates políticos hay que ganarlos, además de en las urnas, hay que ganarlos también en la calle. Y me suscita una pregunta y es: ¿qué estaría pasando en esta Comunidad Autónoma, en Andalucía, qué estaría pasando si el Partido Popular estuviera gobernando? Lo pregunto porque claro, cuando vemos las reformas que se están haciendo a nivel nacional, cómo se priva a los inmigrantes, cómo se les retira la tarjeta sanitaria a los jóvenes que emigran, cómo se está desmantelando el sistema de sanidad pública en las Comunidades donde el Partido Popular gobierna, uno se pregunta: ¿qué estaría pasando en Andalucía si el Partido Popular estuviera gobernando? Eso evidentemente no significa que la sanidad andaluza esté para tirar cohetes. Y yo suscribo, este Grupo político suscribe buena parte de la intervención que ha tenido la Presidenta de la Asociación de Artritis Reumatoide. Porque efectivamente, la sanidad andaluza también es víctima de la falta de transferencias económicas, de cómo se vienen recortando los recursos y de una política que lleva años impulsándose del desmantelamiento de la sanidad pública y de apertura al sector privado. Lo que pasa es que, claro, cuando uno ve lo que el Partido Popular está realizando en las comunidades donde gobierna y ve mociones como las que el

Grupo Popular nos trae con frecuencia a este Ayuntamiento, pues si una fuera malpensada -que no es mi caso- podría pensar que el Partido Popular hace un terrible ejercicio de hipocresía, hace un terrible ejercicio de cinismo y hace también un terrible ejercicio de manipulación de la gente cuando se presenta ante la ciudadanía malagueña como el máximo defensor de la sanidad pública en nuestra Comunidad y, en concreto, en nuestra provincia. Pero como no soy mal pensada, como no soy malpensada quiero pensar que esta iniciativa la presenta el Partido Popular porque la Asociación de Artritis Reumatoide se lo ha solicitado. Y como desde el Grupo de Izquierda Unida coincidimos que es necesario mantener las dos unidades de tratamiento del dolor y que además no parece tener mucho sentido el que se unifiquen, cuando además en el presupuesto para 2014 de la Junta de Andalucía se ha mantenido intacto el Capítulo 1 de Personal en los apartados de educación y sanidad, voy a pensar que Uds. lo que hacen hoy aquí es trasladar la demanda legítima de la Asociación de Artritis Reumatoide. Por tanto, en ese sentido, y aunque a ratos podamos ser malpensados, vamos a votar a favor de esta iniciativa".

Sr. Alcalde Presidente: "Grupo Socialista, Sra. Doña tiene la palabra".

Dª. Lorena Doña Morales, Concejala del Grupo Municipal Socialista: "Buenas tardes a todos mis compañeros y compañeras de Corporación, a quienes nos siguen por cualquiera de los medios telemáticos y a quienes tienen la santa paciencia de seguir aquí después del largo debate del agua y del inicio tan tardío del Pleno de hoy. Me van a permitir que tenga un saludo especial a Reme de AMARE o Remedios Cabello, conocida en todo Málaga, Reme de AMARE, porque es una de las personas más activas que tenemos aquí en la ciudad y todos la conocemos porque es una de las personas que más participa, ya no solamente desde la Mesa de Accesibilidad y Movilidad, sino en Consejo de la Mujer y no me cabe la menor duda que en este tema es lo mismo. Hace poco creo que de los últimos días que pudimos coincidir fue el Día Internacional de la Discapacidad, me parece que fue, el 3 de diciembre en el que bueno ya ponía ella, personalizando como Presidenta que es de su colectivo, las demandas que tienen desde su colectivo. Y quería agradecerle, quería agradecerle que estuviese aquí. Y me van a permitir que eso hile con que no entiendo realmente el que Uds. como Partido Popular traigan una iniciativa de este tipo porque la verdad, lo adelantaba y compartía criterio con la Sra. Morillas. No lo entiendo porque habría sido más honesto haber contado con la misma predisposición que Uds. han tenido al traer esta iniciativa hoy aquí a este Pleno pues esa misma predisposición sino trayendo Uds. la iniciativa al menos apoyando las que hemos traído desde la Oposición, cuando hemos hablado en este Salón de Plenos de copago, copago hospitalario, copago de medicamentos, de prótesis; cuando hemos tenido esos debates no nos han apoyado. No podemos dejar atrás, y todos sabemos de dónde vienen esos recortes; vienen de sus compañeros que están en Madrid en el Gobierno Central. Sin embargo, Uds. no nos han querido apoyárnoslo. Afortunadamente parece que queda algo de cordura, y esperemos que además esa cordura se traslade en Málaga y en el tema que hemos terminado de tratar hace un momentito con el tema del tarifazo del agua, que se puede dar marcha atrás y a sus compañeros de Madrid y de otras Comunidades y de otros pueblos y otras ciudades lo han hecho. Y aunque Uds. aquí no nos hayan apoyado con el tema de los copagos y con el tema de la privatización de la sanidad, al final se ha dado marcha atrás. Y se ha dado marcha atrás con eso como con otras

muchas cosas. Por lo cual ya le digo que me llamaba poderosamente la atención el que Uds. vinieran hoy erigiéndose como defensores de este tema cuando han tenido un montón de oportunidades en temas que afectaban también a estos colectivos y no solamente, me ha parecido entender que la moción no es a petición de AMARE, me ha parecido entenderlo sí, pero da igual, afecta a un montón de colectivos y a un montón de personas que tienen la misma... A mí no me hace ninguna gracia la verdad. Que tienen las mismas necesidades que todos esos que hemos tratado en otras ocasiones y que no han contado con su apoyo como me habría gustado".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. López Maldonado, segundo turno".

Sr. López Maldonado: "Sí, gracias, Presidente. Entiendo que el Partido Socialista en este caso apoyará la iniciativa también en una reflexión parecida a la que ha hecho Izquierda Unida. No estamos de acuerdo pero, claro, vamos a apoyarla. Bueno, yo creo que sí la apoyan es porque estarán de acuerdo, no creo que estén haciendo algo que no esté dentro de sus pensamientos. Mire Sra. Representante, en este caso de Izquierda Unida: ni hipócrita, ni cínico, ni manipulación de los malagueños. Eso que a Ud. le parece y que intenta trasladar a este moderado portavoz en este caso, en esta moción del Partido Popular le digo: es lo que han hecho Uds. en la moción anterior. O eso me ha querido parecer. Como Ud., que en este caso pues he tenido un leve pensamiento de que quizá ha sido el comportamiento…, pero no, estoy seguro como Ud. que no. Pero mire, nosotros no animamos a nadie a sublevarse, ni queremos que las actuaciones se hagan fuera del marco democrático. Simplemente hemos tenido, hemos traído una moción que pretende mejorar o al menos que no se devalúe la calidad de vida de los ciudadanos malagueños. Porque no sé si Ud. lo ha entendido, pero es que la Junta de Andalucía va a cerrar dos unidades de Málaga dejando a Málaga capital con cero unidades; 8 mil personas, 5 mil malagueños que van a tener que coger el tren de cercanías o que van a tener que coger un autobús para ir a la unidad de tratamiento del dolor. Y Ud. me habla de recortes. Pues mire, no. La Consejería de Sanidad tiene todas las competencias para gestionar los recursos dentro de la Comunidad Autónoma. ¿Por qué no la cierran en otras ciudades? ¿Por qué no cierran Torremolinos y nos quedamos en Málaga que pareciere bastante más lógico? Al final..." (Se apaga el micrófono automáticamente).

Sr. Alcalde Presidente: "Tiene una última intervención, lo sabe. Sra. Morillas, segundo turno".

Sra. Morillas González: "Gracias, Sr. Presidente. Pues efectivamente, Sr. López Maldonado, la Comunidad Autónoma tiene las competencias que tiene y las transferencias y la financiación vienen de donde vienen. Entonces, Ud. me va a permitir es que Uds. no tienen legitimidad y ya no les cree nadie; afortunadamente cada vez les cree menos gente. Porque cuando Uds. están desmantelando el sistema público, que vengan aquí a generar un debate de sanidad -no sé si le he entendido al final que intentaba como introducir el elemento de la competencia entre ciudades dentro de la misma provincia o dentro de las provincias- me parece absolutamente absurdo.

Pero yo le voy a decir algo, Sr. López Maldonado: Ud. se ha preparado una intervención contestando a intervenciones que no ha tenido ni el Grupo Socialista ni el Grupo de Izquierda Unida, entre otras cosas porque vamos a apoyar la iniciativa y

le hemos explicado que consideramos y que compartimos el planteamiento que se hace en el acuerdo que plantea la Moción. Ahora, nos hace gracia y me va a permitir Ud. que se lo diga, que Uds. hablen de que no se devalúe la calidad de vida de la gente cuando Uds. son los que están desmantelando el estado de bienestar y están desmantelando el sistema de sanidad. Entonces pues bueno, pues nosotros la votamos la moción porque estamos de acuerdo, pero la legitimidad que Uds. tienen para hablar de democracia, para hablar de sanidad, para hablar de sistema público en general, pues los malagueños y las malagueñas ya lo conocen y yo espero que de la misma manera que se lo están manifestando en las calles, en algún momento se lo manifiesten en las urnas".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Doña, segundo turno".

Sra. Doña Morales: "Sí, voy a ser muy breve. Vamos a ver, estoy convencida de que, en concreto, la representante de AMARE estoy casi segura que ha tenido oportunidad de poderse reunir y poder hablar con el Delegado sobre este tema, y si no ha tenido posibilidad de hablar con él estoy segura que lo hará porque es verdad que es una persona que se caracteriza por eso, por luchar y por defender los derechos de todos sus asociados y todas las personas del colectivo. Eso se llama, si me permite la expresión, sin ningún tipo de intención bélica, luchar por su derecho. Eso, gracias a esas actitudes de luchar por sus derechos, de reivindicarlos, se ha conseguido eso que le he comentado anteriormente. No, es que hablaba Ud. hace un segundito de animar a sublevarse. Sí, lo ha hablado Ud. antes de animar a sublevarse. No se trata de animar a sublevarse, si la ciudadanía no reclama sus derechos jamás habría pasado lo que ha pasado. Que Uds. hayan tenido que dar marcha atrás en muchas de las cosas que se les había avisado que no estaban haciendo de una forma muy correcta. Con lo cual, le vuelvo a insistir: esta medida que se ha tomado desde Salud con la idea de unificar y realizar una unidad única provincial en Málaga, en el Marítimo de Torremolinos a Uds. les parecerá mejor o peor, ya veo que parece ser que es lo peor, según su iniciativa y su argumentación y tal y como lo exponen en la moción. Ahora bien, no sé si se han informado de que ahora mismo los pacientes que estén siendo atendidos en Málaga seguirán siendo atendidos aquí en Málaga y que además hasta ahora..." (Se apaga el micrófono automáticamente). "Termino la frase. Aunque a Uds. no les parezca bien, todavía se sigue cubriendo el transporte en ambulancia, el transporte ambulatorio. Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. López Maldonado, para cerrar el debate".

Sr. López Maldonado: "Sí, gracias, Presidente. Brevemente, ¿sabe cuáles son las dos Comunidades Autónomas que más han recortado en sanidad? Andalucía y Cataluña. ¿Sabe cuáles son las dos Comunidades Autónomas que más se empobrecen? Andalucía y Cataluña. No venga Ud. a pregonar algo que no es cierto. No obstante, estamos muy agradecidos por los colectivos que son atendidos en estas unidades, que Uds. hayan aprobado esta moción y estamos convencidos de que conseguiremos que no cierren las unidades en Málaga. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Terminado el debate, procede la votación sobre la propuesta de esta Moción urgente. Comienza la votación".

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala Dª. Mª. del Mar Martín Rojo.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 22 votos a favor (18 del Grupo Municipal Popular, 3 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA y 1 del Concejal no adscrito) y 8 abstenciones (del Grupo Municipal Socialista), dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en la misma propuesto.

PUNTO Nº U.5.- MOCIÓN URGENTE DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR, D. MARIO CORTÉS CARBALLO Y EL TENIENTE DE ALCALDE DELEGADO DE ACCESIBILIDAD Y MOVILIDAD, D. RAÚL LÓPEZ MALDONADO, RELATIVA AL ACUERDO MARCO ENTRE LA JUNTA DE ANDALUCÍA Y EL AYUNTAMIENTO PARA EL IMPULSO Y CONSOLIDACIÓN DE LOS CARRILES BICI EN EL MUNICIPIO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Popular, de fecha 29 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"El Ayuntamiento de Málaga considera a la bicicleta como un modo de transporte urbano y una alternativa al tráfico privado motorizado, apostando en todo momento por la creación de infraestructuras para bicicletas segregadas del tráfico rodado y que garantice la circulación de bicicletas en condiciones de seguridad. Actuar sobre el tráfico, reduciendo la utilización del automóvil en el centro urbano y en los barrios, hace necesario fomentar otros medios de movilidad más sostenible. Así, caminar o el uso de la bicicleta debe cumplir ese papel clave en la movilidad urbana de algunas zonas y en los viajes de corto y medio recorrido.

La bicicleta es una alternativa eficaz y útil de transporte tal y como se acredita en numerosas ciudades modernas europeas y en un buen número de ciudades españolas. Su implantación es una realidad y un compromiso serio por una movilidad menos dependiente del coche, reconvirtiendo sus sistemas de transporte para que el uso de la bicicleta se convierta en algo posible, seguro y respetado, logrando con ello importantes avances en la calidad de vida de sus ciudadanos. La bicicleta es un medio de transporte eficiente y no contaminante, requiere un menor consumo de espacio público, reduce la congestión del tráfico y es más rápido en la mayoría de los desplazamientos urbanos. Su uso continuado demuestra que tiene grandes efectos positivos en la salud. Potenciar el

papel de la bicicleta como modo de transporte, junto con la recuperación para el peatón y el ciclista de espacios urbanos ocupados hasta ahora de forma indiscriminada por el coche, es una de las piezas angulares de las políticas de movilidad sostenible y de la recuperación de la calidad de vida de los entornos urbanos.

En este sentido, se configuran como objetivos fundamentales por parte del Ayuntamiento de Málaga los siguientes:

- *Continuar con la implantación de una red jerarquizada, continua y segura de itinerarios estructurales de bicicletas, tanto en plataforma exclusiva como en coexistencia con los peatones.*
- *Posibilitar la conexión con el territorio, planificando, coordinando e intercomunicando las redes de bicicletas del municipio con el área metropolitana, con una doble finalidad, servir de medio de transporte de carácter interurbano-metropolitano y facilitar las relaciones de los usuarios con la playa y la naturaleza, dando respuesta a las demandas ocio-recreativas, deportivas y turísticas.*
- *Disponer de aparcamientos para bicicletas cerca de los principales equipamientos de la ciudad, aparcamientos de vehículos, colegios, mercado, instituto, en los principales organismos públicos y en las zonas comerciales, sin olvidar los futuros intercambiadores.*
- *Disponer de un Sistema de Préstamo de Bicicletas, en funcionamiento desde el pasado mes de agosto, para uso y disfrute de los ciudadanos. Así, se están instalando de manera progresiva un sistema de 400 bicicletas ubicadas en 600 puntos de estacionamiento que se repartirán en 20 estaciones en distintos puntos de la ciudad, y que se halla en pleno proceso de consolidación con 7.500 usuarios.*

Para cumplir estos objetivos, se dotará a la ciudad de una red completa con infraestructuras propias especialmente diseñadas para la movilidad ciclista y que, en lo posible, separe su circulación de la de los vehículos motorizados, todo ello, siguiendo las líneas estratégicas del Plan Director de Bicicletas y el Plan Municipal de Movilidad sostenible. En el Plan Municipal de Movilidad Sostenible (P.M.M.S.) de la ciudad de Málaga, la bicicleta en el territorio urbano de Málaga, así como en sus conexiones litorales metropolitanas, asumirá un papel destacado en los desplazamientos diarios y dotar a este modo de transporte eficaz y ecológico, de infraestructuras propias que le hagan ser considerado como una alternativa "real" y eficaz a la excesiva oferta de tráfico motorizado es un objetivo claro del P.M.M.S.

Dado que Málaga es una de las capitales españolas que mejores condiciones climáticas y orográficas presenta para el uso cotidiano de la bicicleta, en la actual legislatura se ha previsto por parte del Ayuntamiento de Málaga la creación de la infraestructura de carriles - bici necesaria para fomentar el uso de la bicicleta como un medio de transporte en la ciudad de Málaga. Esta infraestructura de carriles – bici

se configura como un inicio de Red Básica de Itinerarios que está recogida en el Plan Director de Bicicletas, que establece los criterios para diseño y construcción de las infraestructuras ciclistas de la ciudad , respetando en la medida en que sea posible los principios de continuidad y seguridad vial.

Por otra parte, la Junta de Andalucía ha publicado recientemente el Plan Andaluz de la Bicicleta, al objeto de propiciar un mayor uso de este medio de transporte y aportar el marco estratégico que contribuya a la obtención de los objetivos territoriales y ambientales que tiene planteados la Comunidad Autónoma Andaluza.

Fruto del Plan Andaluz de la Bicicleta, se han ido manteniendo reuniones periódicas a nivel técnico del Departamento de Proyectos de la Consejería de Fomento y Vivienda de la Junta de Andalucía, y de la Delegación Provincial de Fomento, Vivienda y Turismo con el Ayuntamiento de Málaga. Cuyo objetivo es configurar un Acuerdo Marco de Colaboración entre la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento de Málaga que permita determinar las bases necesarias para la incorporación de la bicicleta como un modo relevante en las políticas de movilidad con carácter general en la ciudad de Málaga, fomentar el impulso y planificar el uso de la bicicleta como modo de transporte, integrando el mismo en la movilidad urbana, todo ello, con la finalidad de potenciar el uso del transporte público frente al automóvil particular en la misma, integrando la bicicleta de forma sustancial en la movilidad urbana y metropolitana de la ciudad de Málaga. Junto a este Acuerdo Marco se hace necesario desarrollar ulteriores Convenios Específicos de cada una de las obras a realizar, detallando sobre planos los diferentes itinerarios ciclistas, así como su topología, ubicación y longitud del viario.

Por ello, se pretende que las nuevas vías ciclistas que se desarrollen lo hagan de acuerdo a una planificación temporal en el desarrollo de la ciudad y sobre todo en función de las características y problemáticas particulares de las distintas zonas y de las necesidades de los ciudadanos.

El pasado 23 de diciembre se remitió una carta a la Delegación Provincial de Fomento, Vivienda y Turismo, en la que se expresa que los carriles que conectan los Distritos periféricos con los centrales deben acometerse en la primera fase de ejecución del Acuerdo Marco, teniendo en cuenta que el Ayuntamiento configura la localización geográfica de esas vías como zona urbana. En este sentido, por parte del Ayuntamiento se considera imprescindible que los Distritos periféricos de la Ciudad, tales como Campanillas, Churriana y el Puerto de la Torre, cuenten con una red de carriles bici de calidad.

Para la presente legislatura el Ayuntamiento de Málaga ha reservado una partida presupuestaria que asciende a 1.000.000,00 € destinada a inversión en infraestructuras ciclistas.

A la hora de la configuración de los itinerarios de bicicletas, consideramos necesario obtener el consenso de los vecinos de cada zona, para lo que somos partidarios de que los carriles bici que se determinen fruto del Acuerdo Marco y acuerdos de desarrollo del Plan Andaluz de la Bicicleta se sometan a la inicial aprobación vecinal , pues si bien hay itinerarios que no afectan a las características viarias existentes en cada zona, sí que hay otros en los que al impulsarse el trazado, se podrían producir modificaciones en la ordenación del viario, eliminación de aparcamientos, disminución de carriles, modificación en la sección de calzada o acera para realizar un reparto equitativo entre espacio para acerado, calzada y carril bici, creación de nuevos cruces semafóricos, medidas de moderación de velocidad, medidas a adoptar que si bien no tendrían por qué ser negativas, sí que ocasionaría impacto sobre ciertos puntos, y es por ello por lo que no se quisiera intervenir sin contar con el imprescindible respaldo vecinal.

Por todo lo expuesto se tiene a bien solicitar la adopción del siguiente:

ACUERDO:

Impulsar de manera definitiva el Acuerdo Marco entre la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento de Málaga, fruto del Plan Andaluz de la Bicicleta para el impulso y consolidación de la red de carriles bici en el Municipio, incluyendo en el citado acuerdo entre Administraciones la obligatoria necesidad del acuerdo o refrendo de los vecinos y comerciantes más ligados a cada uno de los itinerarios."

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: "Moción urgente del Grupo Popular que corresponde su explicación y también exposición al Sr. López Maldonado, que tiene la palabra".

Sr. López Maldonado: "Sí, gracias Presidente. Brevemente, porque entiendo que el tema sobre carriles bici y sobre el impulso de la red ciclista en Málaga es un tema que va a tener consenso, comprendo. Y es que desde hace algún tiempo, Uds. Conocen, la Junta de Andalucía nos trasladó la posibilidad de firmar un convenio, un acuerdo marco para impulsar y planificar ampliando los kilómetros de carriles bici y la red ciclista de Málaga. A lo cual nosotros evidentemente no sólo hemos dicho sí sino que incluso se ha hecho una reserva presupuestaria para este año 2014 de un millón de euros para contribuir a este 75/25 que son los tantos por ciento de cofinanciación que tendrán estos convenios. Varias reuniones se han tenido entre la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento y el objetivo que nosotros planteábamos era que la red de carriles bici se adecuase al Plan General y al Plan de Movilidad teniendo en cuenta que los itinerarios debían ser superpuestos de alguna manera con también la necesaria ampliación de la red de carriles bus. Teniendo en cuenta que en una vía podían coexistir un carril bus y un carril bici y había que priorizar qué elemento de movilidad sostenible era el que iba a circular por esa vía que como todos comprendemos en un espacio consolidado, en un espacio urbanístico consolidado pues hay algunas actuaciones que no caben, hay algunas actuaciones que por mucho que suprimamos elementos deben adecuarse. Diferente es la nueva zona de

planeamiento, donde se van ubicando zonas de carriles bici y carriles bus en origen y por planeamiento y que no causan ningún trastorno.

Como decía, estas zonas urbanísticas consolidadas necesitan la implantación de estos sistemas de transporte alternativo, no motorizado, con cierto, al menos, con cierto apoyo, con cierto consenso por parte de quienes son comerciantes o vecinos en estos itinerarios. No quiero decir con ello que todo itinerario tenga que consensuarse con el bloque más cercano, pero sí pareciere lógico que donde haya una afectación significativa qué menos que tengamos la posibilidad de trasladarle a los vecinos el impulso que se quiere hacer de esta red. Por eso el objetivo de esta moción es tener el refrendo de este salón plenario para trasladarle a la Junta, en este caso a la Junta de Andalucía, que en el acuerdo marco del que solamente tenemos el borrador y que estamos modificando para poder trasladárselo, aparezca un breve, una breve reseña que indique que la ejecución definitiva de los viales que tengan más afectación vecinal deben ser consensuados con estos vecinos. Entiendo que en aras a la participación y como Grupos Políticos que han demostrado que puede llamarse a las asociaciones para participar en cualquier evento, entiendo que también deben comprender que debemos contar con las asociaciones para el impulso definitivo de estos 50, 60 kilómetros de carril bici, que son los que estamos intentando impulsar para este año y el año que viene. Muchas gracias, Sr. Presidente".

Sr. Alcalde Presidente: "Por Izquierda Unida, ¿quién interviene? Sr. Zorrilla, tiene la palabra".

Sr. Zorrilla Díaz: "Muchas gracias, Sr. Presidente. Bien, saben Uds. y sabe Ud., Sr. López Maldonado, que han sido numerosísimas las Mociones que ha presentado este Grupo de Izquierda Unida instando a la ejecución de más carriles bici en esta ciudad, más seguros, más cómodos y también interconectados, que contribuyan a fomentar ese uso de la bicicleta que va a disminuir también el uso del coche y que va a ser beneficioso no sólo para los ciclistas sino para toda la ciudad y para toda la contaminación de la ciudad en general. Y sabe Ud. también que en este punto este que le habla predica con el ejemplo. Hemos presentado también, y más recientemente mociones para que se aprovechara el Plan Andaluz de la Bicicleta, porque es una oportunidad única histórica para salir de un atraso que tenemos en esta ciudad de más de una década con respecto a otras ciudades, no sólo europeas sino también españolas. De hecho hemos estado a punto de presentar una moción en este mismo Pleno en relación a este tema. No lo hemos hecho por no querer interferir en las negociaciones que sabíamos que existían entre este Ayuntamiento y la Junta de Andalucía en este punto.

Creemos que lo que en su día se aprobó en el Plan de Movilidad Sostenible es plenamente aplicable. Que el Plan de Movilidad Sostenible establecía un marco que nosotros, que hizo que fuera aprobado por unanimidad y que ya se preveían actuaciones como ésta. Saben Uds. que hemos lamentado y hemos criticado pues que lleve tanto tiempo paralizado cuando contiene soluciones que van en la línea de lo que ahora se pretende poner en marcha con este Plan Andaluz de la Bicicleta. Pero es necesario y se lo hemos dicho otras veces cambiar el criterio de este Equipo de Gobierno en cuanto a que estos carriles bici necesariamente, para que sean útiles, deben de quitar sitio al coche, al coche privado, no al bus, en eso estamos de acuerdo, al transporte público no. Pero tampoco al peatón, tampoco deben de ser carriles aceras, carriles bici por las aceras que hacen entrar en colisión con los

peatones y que creemos que no es beneficioso y que se ha abusado en demasía en los últimos años de este tipo de carriles.

Nosotros le conminamos a que en esta negociación que están teniendo, pues busquen soluciones como en otras ciudades para algunos escollos que puedan existir. Me refiero sobre todo al carril bici Este que es fundamental que pueda ser prolongado hasta El Palo como mínimo para posteriores actuaciones. Me refiero también a calle Victoria, que es necesario buscar una solución, me refiero en fin, a la red medular, a la red central del centro de Málaga que creo que es posible buscar soluciones adecuadas que contribuyan a estos fines para reducir -como decía- el uso del coche y no entrar en colisión el peatón y el ciclista, que son las dos partes más débiles y a la vez las dos partes que contribuyen a una movilidad más sostenible y más ecológica. Los itinerarios de carriles bici deben de ser por tanto centrales, no deben de ser secundarios.

Nosotros estamos de acuerdo con el conjunto de esta moción. Ahora bien, quisiera plantearles una modificación, una matización en el acuerdo que se nos propone. Y es modificar esos dos últimos renglones del acuerdo donde se habla de la obligatoria necesidad del acuerdo o refrendo de los vecinos y comerciantes más ligados a cada uno de los itinerarios, porque parece establecerse como una condición *sine qua non*. Yo creo que sería más adecuado, entendiendo que es necesario, esa participación por parte de los vecinos y de los comerciantes colindantes con estos itinerarios, pues que se sustituyera por algo así como podría ser con la máxima información, diálogo y participación de los vecinos y comerciantes más ligados a cada uno de los itinerarios. Y le pongo un ejemplo. Si hubiéramos establecido en su día como condición *sine qua non* la aprobación o el refrendo por parte de los comerciantes o vecinos de calle Larios, hoy día no estaría peatonalizada, y al final se ha demostrado que ha sido un beneficio para todos, para los vecinos, para los comerciantes y para el conjunto de la ciudad. Creemos que es necesaria esta negociación, esta participación, este diálogo, escuchar a los vecinos, pero que no sea una condición *sine qua non*. Nada más por ahora, muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Grupo Socialista, ¿quién interviene? Sr. Brenes, tiene la palabra".

D. Sergio José Brenes Cobos, Concejal del Grupo Municipal Socialista: "Sí, muchas gracias, buenas tardes a los miembros de la Corporación, a los ciudadanos que todavía nos acompañan y aquellos que nos siguen por internet.

La verdad es que el día de hoy no es un día afortunado para el Partido Popular en el Ayuntamiento de Málaga; ni lo ha sido desde luego en su defensa que han hecho sobre la subida del agua y no lo es con mociones como esta. Intentar, desde luego, que cuando una Administración, en este caso la Junta de Andalucía, hace un plan como el Plan Andaluz de la Bicicleta, donde va a pagar el 75 por ciento de los carriles bici de la ciudad de Málaga, no se entiende que el Partido Popular nuevamente lo único que haga sea poner trabas. Sea poner trabas y palitos en la rueda, igual que con el Metro igual que con cualquier otra actuación que hace alguna administración, en este caso Socialista, en Andalucía y buena para la ciudad. Y tienen Uds. un pobre, muy pobre, prácticamente de vergüenza, se podría calificar el balance que Uds. tienen en cuanto a carriles bici en la ciudad de Málaga y su actuación en los 18 años que Uds. han estado al frente de este Ayuntamiento.

En los últimos ocho años han construido Uds. menos de cuatro kilómetros de carril bici al año, menos de cuatro kilómetros de carril bici al año. 30 kilómetros de

carril bici hay ahora mismo en la ciudad de Málaga, mientras en Zaragoza los ciudadanos disfrutan de 120 kilómetros; en Sevilla más de 260 kilómetros; o en Barcelona más de 329 kilómetros de carril bici. Y ahora que la Junta de Andalucía viene a financiar el 75 por ciento de nuevos carriles bici, Uds. se ponen como siempre a poner problemas, a intentar poner trabas y, desde luego, imposibilitar el acuerdo. Y esta es la moción que Uds. hoy tratan de traer y de poner aquí. Y seguimos a la cola en cuanto a las medidas para el carril bici y para el uso de la bicicleta en la ciudad de Málaga. Y les recuerdo que a día de hoy solamente tenemos 400 bicicletas en alquiler en la ciudad de Málaga. Y les puedo hacer una comparación: Sevilla, más de 2600 bicicletas en alquiler; o Zaragoza, con una población similar a Málaga, 1300. Más de tres veces el número de bicicletas que nosotros tenemos en alquiler. Pero no es solamente esto, sino que una organización de consumidores y usuarios, con un estudio a nivel nacional, ya que hoy hemos tirado de organizaciones de consumidores, dice que Málaga está a la cola en cuanto a los carriles bici que tenemos; porque son estrechos, son peligrosos, no están debidamente señalizados. Eso son los carriles bici que Uds. han diseñado, un auténtico peligro para los usuarios de ese carril bici, un auténtico peligro. Y solamente nos tenemos que ir de aquí a unos metros para ver cómo Uds. han finalizado el carril bici a la altura del Rectorado. Solamente habría que ver ése. O podemos ir enfrente del edificio de Hacienda y ver cómo el carril bici acaba metiéndose en la propia parada del autobús. ¿Por qué no hacen mención al número de atropellos que se han producido ahí de peatones, de personas que se bajan del autobús y de ciclistas?

¿Contaron Uds. acaso con la opinión de los ciudadanos, de los comerciantes cuando se hicieron determinados tramos de carril bici en Málaga? Yo recuerdo muchas polémicas en esta ciudad al respecto, muchísimas polémicas, porque Uds. diseñaron esos carriles bici, esos tramos que hoy están totalmente desconectados y deslavazados y Uds. lo hicieron sin ningún tipo de consenso, ni político ni ciudadano, ni político ni ciudadano. Y hoy nuevamente intentan traer una iniciativa como ésta que no viene a suponer nada, ni aportar nada, simplemente deslealtad institucional con una Administración que va a mejorar la ciudad de Málaga aportando el 75 por ciento de los carriles bici. Y mire Ud., el día 4 de diciembre, el Grupo Municipal Socialista, y eso de verdad que se lo reconozco, el Grupo Municipal Socialista le presentó una moción que fue aprobada por todos los miembros de este Pleno en el que le decía que los Distritos periféricos, Churriana, Campanillas, Puerto de la Torre, incluso el propio Distrito Oeste, estábamos totalmente carentes de carriles bici, que no existía, que había que implementar las medidas para contar con esos carriles bici. Hoy, en esta moción, por lo menos Uds. lo recogen, pero créanme que hay todavía Distritos de esta ciudad en el que no hay ni un solo kilómetro de carril bici, ni un solo kilómetro de carril bici. Y Uds. nuevamente hoy intentan aquí poner piedras en la rueda... (Se apaga el micrófono automáticamente). Lo dejo para el segundo turno, gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Muy bien, Sr. López Maldonado, segundo turno".

Sr. López Maldonado: "Gracias, Presidente. Sr. Brenes le noto poco constructivo hoy, bastante poco. Mire, alguna de las cosas que ha dicho llaman la atención, créame; altamente la atención. Dice Ud. que ponemos trabas. Fíjese, el Metro no se ha parado gracias a que el Alcalde ha gestionado para que no se pare, si no estaría parado. ¿Eso es poner trabas o solventar las trabas que ponen otros?

Porque el metro lo han estado gestionando Uds. durante años, durante años. Ha tenido que cambiar el color político para, y tengo que admitirlo, para mejorar de una manera infinita, crece exponencialmente por días la relación que tenemos en este caso en lo que vincula al Metro. Hasta cierto punto yo creo que quien pone trabas en este caso ha sido el Partido Socialista.

Segunda cosa, las bicis no se alquilan, nosotros no tenemos un sistema de alquiler, es que quizá Ud. no lo utiliza, pero el sistema es de préstamo, las bicis se prestan, no se alquilan, las bicis se prestan, no se alquilan. No obstante, el Rectorado tiene un carril bici que finaliza porque hay como Ud. sabe una obra de peatonalización de una calle, que se llama Pintor Nogales, que viene de calle Alcazabilla, que pasa por la Plaza de la Merced y que llega de Madre de Dios y es el itinerario que continúa, que continuará desde ahí por la puerta de este Ayuntamiento para llegar hasta una zona que Ud. conoce bien, que es el Paseo Marítimo, en este caso de la zona Este. Y en Hacienda pues fíjese, era Concejal mi compañero y sin embargo amigo Juan Ramón Casero, cuando yo le decía: “oye, tenemos que hacer unos rebajes ahí en la zona de hacienda y tal”. Y me decía: “No, que el Metro va a actuar ya, espérate”; “no, espérate que eso el Metro va a actuar por ahí”. Pues han pasado cinco años y seguimos esperando a que esa obra haya ido continuando. Fíjese, no hay ni un permiso todavía, no hay ni un permiso de las líneas 1 y 2 del metro, ni uno..." (Se apaga el micrófono automáticamente).

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir con brevedad, aunque tiene un cierre final".

Sr. López Maldonado: "Están firmados, absolutamente todos.

Y el tema de los periféricos lo reconocía el Portavoz de Izquierda Unida en la anterior Comisión de Movilidad y Ordenación del Territorio cuando trasladó, y yo creo que de una manera leal, que es el Ayuntamiento de Málaga quien está intentando ejercer para que los Distritos que se consideran periféricos estén dentro de este Plan y no por parte de la Junta de Andalucía que los quería incluir en el segundo Plan. No pasa nada, pero es preferible hacerlo ahora. Eso es lo que estamos haciendo y esta Moción no pretende parar nada. Lo que pretende es que la participación de la que presumimos, con mi compañero Concejal de Participación Ciudadana, sea real y efectiva, eso es lo que pretende. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Zorrilla, segundo turno".

Sr. Zorrilla Díaz: "Muchas gracias, Sr. Presidente. Bien, en todo caso no me ha quedado claro de la intervención del Sr. López Maldonado acerca de la propuesta que le hago. Es cierto y ya lo ha dicho el Sr. Brenes antes que yo que tenemos un retraso importante con otras ciudades, no sólo europeas que es mucho mayor sino españolas donde en las últimas décadas se ha hecho mucho más de lo que se podía haber hecho en Málaga; Sevilla, Zaragoza, Barcelona, los ejemplos citados, son buena prueba de ello. Así como los carriles bici que tenemos pues dejan mucho que desear -como decía- sobre todo porque se ha abusado de lo, en lugar de quitar sitios, de quitar coches de la calle, que es verdaderamente una inversión rentable. Y es una inversión rentable y lo reconocen numerosos organismos internacionales porque se reduce las emisiones de CO2 en muchas toneladas, cada vez que se incrementan carriles bici, lo cual significa un ahorro en euros para el Gobierno español en las sanciones establecidas por superar esos límites. Se aumenta la salud

en general, se disminuye el absentismo laboral, se mejora el tráfico para todos, no sólo para los ciclistas, se mejora la salud, el paisaje, la calidad de vida de todos. Por tanto, yo le animo a seguir en ese trabajo, pero -como le decía- cambiando el chip. Vamos a pasar los carriles bici a la calzada en todos los sitios donde sea posible, vamos a eliminarlos de las aceras, vamos a hacer que quiten el sitio no al transporte público pero sí al coche privado, no a los peatones tampoco. Y recordarles e incidirles de nuevo, porque no sé cuál es su respuesta, que si hubiera sido necesario el acuerdo o el refrendo tal como se pone en la literalidad de la moción no tendríamos peatonalizada Calle Larios. No se..." (Se apaga el micrófono automáticamente).

Sr. Alcalde Presidente: "Brevedad, sí".

Sr. Zorrilla Díaz: "No se hubiera podido acordar el trazado que finalmente se ha acordado hacia el norte del Metro de Málaga. Otras muchas actuaciones y Ud. lo sabe mejor que yo, carriles bus, sobre todo pues no se hubieran hecho si hubieran necesitado el refrendo de los vecinos. Por tanto, sustituyamos esa expresión de refrendo que más parece que se quiere poner un inconveniente, una condición *sine qua non* que pueda frenar el establecimiento de carriles bici en vías que son prioritarias para que sean verdaderamente interconectados y para que contribuyan a ser un medio alternativo, no sólo un medio lúdico; vamos a sustituirlo por la participación, el diálogo, la información, etcétera.

Nosotros, como Ud. bien ha dicho le hemos apoyado, porque tenemos una postura leal y apoyamos los intereses de esta ciudad de Málaga, en contra de lo que Uds. muchas veces nos achacan. Y apoyamos que sigan insistiendo en la necesidad de conectar con Churriana o Puerto de la Torre en la primera fase. Pero le pedimos también, por esa defensa de los intereses de Málaga, que eliminen los obstáculos que siguen existiendo para el carril bici en el Este, en el Centro de Málaga y en calle Victoria. Nada más y muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Brenes, segundo turno".

Sr. Brenes Cobos: "Sí. ¿En estos 18 años Uds. no han tenido tiempo de hacer ni siquiera un kilómetro de carril bici en el Distrito de Campanillas? ¿En estos 18 años Uds. no han tenido tiempo de hacer carriles bici en el Puerto de la Torre o en Churriana, no han tenido tiempo en estos últimos 18 años? ¿Saben Uds. el balance que Uds. presentan? Poco más de un kilómetro al año, poco más de un kilómetro al año en carriles bici. Pero es que carriles bus también estamos a la cola de España, también estamos a la cola de España, igual que estamos a la cola de España en cuanto a usuarios de la EMT. Hace unos días nos publicaban y nos sacaban, y nos ponían sacaban los colores los medios de comunicación y nos ponían como justamente una de las últimas ciudades en cuanto a usuarios del transporte público. Y es simplemente por algo muy sencillo: es que Uds. no creen en la movilidad sostenible. Por eso, durante tres años han tenido Uds. en el cajón de Alcaldía guardado el Plan de Movilidad Sostenible sin aplicarlo, sin ponerlo en funcionamiento pese a que lo pagaron los malagueños. Y los datos están ahí. ¿Y saben lo que dicen los datos? Al Sr. Concejal de Movilidad le debe hacer mucha gracia pero a los malagueños dicen, prácticamente un 90 por ciento de los malagueños dicen que el tráfico en la ciudad de Málaga es malo, es muy mala la situación del tráfico. Y las medidas de movilidad sostenible en esta ciudad no se

toman, no se adoptan, ni se adoptan en cuanto al fomento del uso de la bicicleta y le pongo ese ejemplo de un kilómetro al año en carril bici, a años luz de cualquier ciudad moderna, ni lo adoptan tampoco en cuanto al uso y al incentivo para el uso del transporte público. Y hace unos días Uds. votaban en contra, Ud. como Concejal de Movilidad..." (Se apaga el micrófono automáticamente).

Sr. Alcalde Presidente: "Con brevedad, para cerrar".

Sr. Brenes Cobos: "Votaba en contra de una iniciativa igual que tantas, porque durante el año 2013, me lo podría decir, lo podríamos mirar, ¿cuántas medidas, cuántas mociones, cuántas propuestas del Grupo Municipal Socialista ha votado Ud. como Concejal del Partido Popular responsable de Movilidad en contra, cuántas? ¿Todas, verdad? Dígalo ahora cuando le pongan el micro, dígalo. Todas, efectivamente, eso es lo que a Ud. le interesa y lo que a Ud. le importa el transporte público y la movilidad sostenible en la ciudad de Málaga. Sin embargo, se lo recuerdo y no lo dice el Grupo Municipal Socialista, lo dicen los ciudadanos de Málaga, en las encuestas del Plan Movilidad Sostenible, un 90 por ciento reconocen y dicen que Uds. por la movilidad sostenible y por el tráfico en la ciudad de Málaga no hacen absolutamente nada. Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. López Maldonado, para cerrar el debate".

Sr. López Maldonado: "Sí, gracias, Presidente. Pues hace muy poco se presentaba a nivel mundial un informe que emitía Tomtom, que creo que todos conocemos que es un sistema que georreferencia las ciudades y permite el guiado inteligente hacia desplazamientos, que decía que la ciudad con mejor tráfico en España era Zaragoza. ¿Sabe Ud. cuál era la segunda? Creo que no leemos los mismos periódicos, creo que no vemos los informes y, sobre todo, creo que no escuchamos a los malagueños de la misma forma. No obstante, y centrándonos en lo importante perdería todo espíritu si en el acuerdo digo que demos información. El objetivo es que todo el mundo es susceptible de cometer algún error y yo soy el primero que puedo reconocer que en algún momento cualquiera de nosotros puede cometerlo y lo que queremos precisamente con la implantación de carriles bici, estando de acuerdo en la filosofía que Ud. ha planteado de ocupar espacio del coche y no del peatón, pero carecería de sentido si decimos vamos a informar. Lo que queremos es que quien más afectado está en una vía, que quien más afectado está en una vía tenga la oportunidad de plantear pues mire Ud., por aquí vamos a ver, a eliminar los aparcamientos, no lo hagan Uds. En fin, lo que pretendemos con esta moción es tener el consenso vecinal para que en aquellos sitios donde hay evidentemente un problema de espacio tengan la participación necesaria y la colaboración con el Gobierno de su ciudad. Nosotros queremos gobernar con aquellos que han decidido o con aquellos que viven en esta ciudad y que pretenden que la construyamos entre todos. Ese es el espíritu de esta moción, por eso lamentablemente no le puedo aceptar el término dar información, porque nosotros damos información de una manera continuada y que quien la quiera oír..." (Se apaga el micrófono automáticamente).

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir si quiere para terminar, finalizando".

Sr. López Maldonado: "No, simplemente trasladarle cuál ha sido el motivo

de la no aceptación de esa enmienda".

Sr. Alcalde Presidente: "Bien, pero si ya le ha contestado. ¿Pero el Sr. López Maldonado tiene alguna duda de la enmienda que ha planteado el Sr. Zorrilla?"

Sr. López Maldonado: "Creo haberla entendido, el objetivo es que vamos a mantener el texto de nuestra Moción".

Sr. Alcalde Presidente: "Entonces, Sr. Zorrilla, no ha lugar a la intervención, no debemos, no por el que sea tarde, sean las tres y media sino porque no debo romper el tema que establece el Reglamento. Luego Ud. se lo explica personalmente al Sr. López Maldonado. Pero si estamos, que no va a poder votar a favor de la propuesta. Si puede, si es muy razonable la propuesta que se hace desde el Grupo de Gobierno. Absolutamente razonable, el Sr. Hernández Pezzi se ríe pero es así.

Sr. Zorrilla, el tener acuerdo o refrendo con los vecinos eso es bueno el hacerlo, porque esas cosas es un tema esencial y lo hemos hecho, en el tema de calle Larios hubo acuerdo, lo que había duda era el alcance de la peatonalización, si cien por cien o no, etc., pero en cuanto a la forma del proyecto hubo un buen consenso. Llevó tiempo el hacerlo. Yo creo que este texto es un texto como diríamos educativo desde el punto de vista del consenso de la participación. A mí me parece que no es malo hablar de ello siempre con la flexibilidad de buscarlo de una manera razonable, como es natural. Creo que es. Sr. López Maldonado yo creo que ha escuchado sus razones. Adelante".

Sr. López Maldonado: "Sí, ayer precisamente la Concejala del Distrito número 2 nos ocupó para que estuviéramos con los vecinos y no había unanimidad, en ningún momento se plantea que exista unanimidad. Pero sí que haya, pero sí que en el texto aparezca la palabra, el refrendo de los vecinos, no hemos dicho en ningún momento que sea unanimidad, en ningún momento decimos que todos los vecinos empadronados en esa calle tienen que decir que sí. Lo que sí decimos es que exista el refrendo de la mayoría de los ciudadanos de ese entorno".

Sr. Alcalde Presidente: "Se está buscando efectivamente, porque el cien por cien de los vecinos va a ser muy difícil, eso lo sabemos, que haya una coincidencia de todos en una cuestión es complicado. Pero que haya mayoritariamente una tendencia a favor de un trazado concreto. Yo creo que el texto es muy prudente y muy constructivo. Claro que estamos deseando que se vote por parte de todos, Sr. Zorrilla".

Sr. Brenes Cobos: "¿La competencia no es municipal de establecer el itinerario de los carriles bici? Nosotros estamos en una mesa de negociación, verdad, con la Junta de Andalucía, entiendo que es un proceso totalmente lógico que lo tenemos que hacer nosotros como Ayuntamiento y con la otra Administración que va a aportar el 75 por ciento de los fondos. Es que el traer aquí este tipo de iniciativas cuando estamos en una mesa de diálogo y la voluntad es clara y manifiesta, tiene la explicación que tiene, Sr. de la Torre".

Sr. Alcalde Presidente: "No, Sr. Brenes, no, no. Yo creo que es bueno recordarnos todos esa búsqueda, esos mensajes también tranquilizador de cara a

los vecinos. Por eso hemos tenido problemas en alguno de los carriles, lo hemos tenido a posteriori o a priori y a veces a posteriori. Lo que es bueno es que esta voluntad de hacer carriles bici en Málaga se haga de una manera que coincida con la voluntad mayoritaria de los vecinos. Yo creo que es un tema positivo, absolutamente positivo. En esos términos pasamos a votar la proposición, esperemos tener el máximo y el mejor resultado, nos encantaría que salga por unanimidad. Comienza la votación".

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto el Concejal D. Francisco J. Conejo Rueda.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 19 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 11 abstenciones (7 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA y 1 del Concejal no adscrito), dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en la misma propuesto.

En estos momentos, siendo las 15,35 horas, se produjo un receso para el almuerzo, reanudándose la sesión a las 17.10 horas.

Los puntos números U-6, 32 y 37 se debatieron conjuntamente.

PUNTO Nº U.6.- MOCIÓN URGENTE DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR, D. MARIO CORTÉS CARBALLO, Y EL TENIENTE ALCALDE DELEGADO DE DERECHOS SOCIALES, D. FRANCISCO J. POMARES FUERTES, SOBRE LA DIVERSIDAD AFECTIVA, SENTIMENTAL, SEXUAL Y DE GÉNERO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Popular, de fecha 29 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"El 17 de Mayo de 1990 la OMS desclasificó la homosexualidad de la lista de enfermedades mentales. Por ello es reconocido como día internacional contra la Homofobia por la Unión Europea, el Congreso de los Diputados y multitud de instituciones y administraciones públicas.

En España el artículo 14 de la Constitución consagra el derecho fundamental a no sufrir ningún tipo de discriminación por razón de nacimiento, raza, sexo, religión, opinión o cualquier otra condición o circunstancia personal o social.

Sin embargo, esporádicamente las declaraciones de alguna persona relevante del mundo político, social, cultural o religioso alientan un discurso poco tolerante y carente de representatividad social. Por ello, este Ayuntamiento, aun respetando a las personas que las realizan, nunca ha aprobado o se ha alineado con cualquier tipo de declaración o manifestación en contra de la igualdad de derechos.

Declaraciones como las realizadas recientemente por D. Fernando Sebastián Aguilar a un medio de comunicación de esta ciudad, han tenido un eco social y mediático de rechazo por parte del colectivo LGTBI y de gran parte de la sociedad malagueña que vive la realidad de la diversidad sexual de una manera natural y legítima.

Efectivamente en España la igualdad legal es ya una realidad, y hemos superado gran parte de la exclusión histórica que han sufrido lesbianas, gays, bisexuales y transexuales.

La ciudad de Málaga y éste Ayuntamiento se ha significado en su compromiso contra la homofobia y en su defensa de la diversidad afectiva, sentimental, sexual y de género de la mano de las asociaciones LGBTI de Málaga.

Actualmente este Ayuntamiento cuenta con:

- *Una agrupación de asociaciones LGTBI Málaga.*
- *Un protocolo de atención a víctimas de discriminación.*
- *Un compromiso de medidas municipales para fomentar la diversidad.*
- *Un claro posicionamiento político de todos sus grupos municipales que se traduce en la aprobación de diversas mociones que fueron catalogadas de históricas por el propio movimiento LGTBI.*

Por todo ello se propone a la consideración del Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente,

ACUERDO

***ÚNICO.-** Este Ayuntamiento manifiesta su total desacuerdo con las declaraciones realizadas por D. Fernando Sebastián Aguilar sobre la homosexualidad."*

Debate conjunto:

Sr. Alcalde Presidente: "De nuevo, saludo a todos, buenas tardes. Un saludo también para quienes siguen el Pleno desde el Salón de Sesiones; e igualmente a través de internet. Y como habíamos quedado en la Junta de

Portavoces, portavoces de los tres Grupos Municipales... Silencio, por favor. Esta mañana, en la Junta de Portavoces -insisto- se había quedado en acumular la moción urgente que plantea el Equipo de Gobierno, Grupo Popular, sobre la diversidad afectiva, sentimental, sexual y de género con las mociones que corresponden a los Puntos 32 y 37; 32, de Izquierda Unida y 37 Socialista.

Hay una petición de palabra que se había hecho en relación al Punto 37. Pero va de suyo que al acumularse estos tres Puntos es el momento de que intervenga D. Nicolás Fernández Pérez, si está aquí, de la Asociación LGTB Entiende, para que pueda hacer uso de la palabra en este mismo momento. Procure no pasarse de cinco minutos, es el tiempo que tenemos como norma en estos casos.

Tiene la palabra".

D. Nicolás Fernández Pérez, Presidente de la Asociación LGTB Entiende: "Bueno, pues, muchísimas gracias Alcalde, y muchísimas gracias a los Concejales y Concejalas del Ayuntamiento de Málaga.

Mi nombre es Nicolás y soy Presidente de la Asociación Entiende que lleva trabajando de forma continua y permanente por los derechos de las lesbianas, de los gays y de los transexuales y bisexuales durante más de tres años.

Por todos es conocida las palabras del que será futuro Cardenal, Fernando Sebastián, en las que afirmaba que la homosexualidad es una deficiencia. En definitiva, una enfermedad. No es la primera vez que nos sorprenden palabras de la jerarquía eclesiástica; ya lo vimos cómo lo hicieron en oposición al matrimonio igualitario. Y lo hicieron aprovechando y afirmando de que era, en primer lugar, antinatural; y que era también que no estaba destinado hacia el fin último que era la procreación. Aparte de ser profundamente discriminatorio, es profundamente incoherente. Nosotros, desde nuestra entidad nos preguntamos por qué la jerarquía eclesiástica tiene un prisma para unos y un prisma para otros, por qué deja casarse a la Duquesa de Alba cuando ya no está en edad de concebir.

Trabajando en este sentido queremos aprovechar este Pleno para invitar a todos los Concejales y Concejalas a que se posicionen a favor de esta moción que nosotros, mediante el Partido Socialista, pues estamos invitando, estamos aprovechando. Lo que sí queremos decir es que, si se aprueba esta moción -que así pedimos, y se lo pedimos también al Sr. Alcalde- es que estaremos diciendo, la ciudad de Málaga estará diciendo no a la homofobia; estará diciendo también que no estamos orgullosos de que personas como el Cardenal residan en nuestra ciudad.

Creo que no todas las opiniones son respetables y debéis saberlo los responsables políticos. Creo que ante estas declaraciones sólo cabe la condena y la repulsa. Así que muchísimas gracias por habernos brindado este espacio, y esperamos que el Ayuntamiento de Málaga, la ciudad de Málaga, se posicione en contra de estas declaraciones.

Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Gracias, D. Nicolás Fernández por la brevedad, por ceñirse al tiempo previsto.

Y es el momento de que intervenga, por el Equipo de Gobierno, quien vaya a llevar esta cuestión, este Punto urgente del Orden del Día, el Sr. Pomares; después intervendría Izquierda Unida, en su moción; el Grupo Socialista se posiciona sobre estos temas y defiende su moción.

Sr. Pomares, tiene la palabra".

D. Francisco Javier Pomares Fuertes, Teniente de Alcalde Delegado de Derechos Sociales: "Bien. Yo creo que es bien sabido la posición de este Ayuntamiento, de todos sus Grupos Políticos, en torno a esta cuestión. Pero bueno, tenemos una moción de Izquierda Unida, bueno, una moción del Partido Socialista y para que no quedara dudas hemos querido también nosotros presentar una moción urgente de cuál es la postura de este Ayuntamiento, que no es una postura de ahora sino de un compromiso político de todos estos últimos años, por parte de todas sus fuerzas y de todos los Grupos que la representan.

Teniendo claro que este Ayuntamiento siempre lo ha dicho en diversas mociones, lo hemos dicho en diversos manifiestos, con lo cual no es solamente el Día contra la Homofobia que nos podamos manifestar al lado de las entidades LGTBI, sino que justamente lo hemos firmado, lo hemos dicho de manera pública y hay que seguir reiterándolo en cualquier ocasión.

La homosexualidad no se puede calificar en ningún caso de enfermedad, ni de desviación psicosomática, o de perversión sexual, o de cualquier otro índice que a veces, por desgracia, se escuchan. La orientación sexual no está relacionada con ninguna enfermedad mental -y así lo ha dejado claro la Organización Mundial de la Salud- y no es ningún tipo de comportamiento social desviado. Y esto hay que decirlo, a lo mejor es que tendremos que decirlo más veces y más alto.

La homosexualidad es simplemente una variante natural y legítima de la sexualidad, simplemente. Y por lo tanto, este Ayuntamiento siempre se va a posicionar firmemente en estas convicciones que representan, sobre todo, a la mayoría de la ciudadanía. Y representan a la igualdad de derechos, y representan a la Constitución Española.

Este Ayuntamiento creo que ha demostrado en todos los últimos años, con la creación, con el trabajo gracias a las entidades -que tenemos una diversidad de entidades muy fuerte y muy potente de lucha por los derechos de LGTBI- por crear una agrupación en torno al trabajo y trabajar con ellos codo a codo, se ha creado ya un protocolo público de este Ayuntamiento para la atención a las víctimas de discriminación; un plan pedido por los propios colectivos LGTB de medidas propiamente municipales para fomentar la diversidad. Y claramente, pues sí, este Ayuntamiento, a través de diversas mociones en su historia, justamente ha hecho historia -dicho por las entidades LGTBI-. Nos hemos pronunciado muchas veces en frente a lo que se decía en otros sitios, o frente a otras manifestaciones.

Por lo tanto, y una vez más, cualquier tipo de declaración de alguna persona relevante del mundo político, social, cultural o religioso que alienten un discurso poco tolerante y carente de la representatividad social y de la diversidad social y sexual, que existe y está bien asumida en la ciudad de Málaga, este Ayuntamiento se tiene que posicionar en contra a través -yo creo- de las fuerzas, de todas las fuerzas políticas.

Por lo tanto, este Ayuntamiento y este Grupo Municipal propone esta moción urgente donde este Ayuntamiento manifiesta su total desacuerdo con las declaraciones realizadas por D. Fernando Sebastián Aguilar sobre la homosexualidad".

Sr. Alcalde Presidente: "Gracias, Sr. Pomares. Izquierda Unida -me parece que es el orden en que están presentadas las mociones- Sra. Morillas, tiene la palabra".

Sra. Morillas González: "Sí, gracias. Agradecer a Nico, al representante de

Entiende, la intervención que ha tenido porque creo que ha dejado bastante claro y nítido lo que creo que es el sentir común y compartido de la mayoría de los malagueños y de las malagueñas y, como no puede ser de otra manera, también de esta Corporación.

Las palabras de este señor, del Cardenal Fernando Sebastián, no pueden provocar otra cosa que la más absoluta de la repugnancia. Y creemos, desde el Grupo de Izquierda Unida, al menos, lo consideramos así que, teniendo en cuenta la relevancia pública del personaje que ha hecho las declaraciones que incitan e invitan al odio al decir, el calificar la homosexualidad de una enfermedad mental en pleno Siglo XXI, no lo podemos calificar de otra manera que como deleznable y como un llamamiento al odio. Y también por lo que representa. Y es que no estamos hablando de cualquiera. Este señor representa a una de las organizaciones religiosas, de carácter privado que mayor financiación pública recibe por parte del conjunto de las Administraciones y también por parte del Estado Español en su conjunto. Por tanto, se le exige, y le debemos de exigir, que declaraciones que atentan contra los derechos humanos, que declaraciones que atentan contra la más mínima de las consideraciones y el respeto hacia la forma de sentir, de vivir la sexualidad, la identidad, la orientación sexual, etcétera, etcétera, no pueden ser permitidas a una persona que representa -como digo- a una organización religiosa que es la que más dinero público recibe del Estado Español.

Por eso nuestro Grupo Político, que fuimos los primeros que presentamos una propuesta con una propuesta muy clara, y es que creemos que estas declaraciones no sólo exigen el rechazo por parte de la Corporación, no sólo exigen que las censuremos, sino que este señor requiere que le declaremos “persona non grata” en la ciudad de Málaga. Por lo que representa, porque no ha hecho unas declaraciones que puedan ser rechazadas simple y llanamente, sino que tiene que haber una respuesta contundente por parte de este Ayuntamiento para que sus compañeros de organización tomen nota de que la Administración Pública, de que ninguna Corporación Municipal, de que ninguna Administración del Estado va a tolerar que personas que forman parte de la organización que más dinero público recibe, insulten a buena parte de la ciudadanía. Por eso creemos -y lo hemos planteado así, y esperamos que cuente con el acuerdo de los otros dos Grupos Políticos- que lo que corresponde es declarar a esta persona, “persona non grata” en la ciudad de Málaga".

Sr. Alcalde Presidente: "Del Grupo Socialista, la Sra. Gámez tiene la palabra".

Sra. Gámez Gámez: "Buenas tardes de nuevo, y saludos a los colectivos que están aquí o personas a título individual, y sobre todo a aquellos que han venido a tomar parte y participar de este Pleno en esta moción en la que es conveniente y es necesario que este Pleno se posicione absolutamente en contra, sin ninguna tibieza, de las declaraciones hechas por el Cardenal y claramente no dude en hacer condenas contundentes. Porque todas aquellas declaraciones que van en contra de la Constitución y del ejercicio de las libertades y los derechos de las personas tienen que tener la reprobación máxima de los órganos, máxime en este caso, de Málaga, como es su Ayuntamiento dado que esta persona está muy vinculada a esta ciudad y, por lo tanto, hemos de hacerlo.

Por eso, el Grupo Municipal Socialista inmediatamente se pronunció. Se pronunció en las redes sociales, en comunicados, como también lo han hecho los

compañeros de Izquierda Unida y, sin embargo, sí nos sorprende que Uds., como Partido Popular, traigan una moción -estoy hablando de Grupos Políticos- traigan una moción que la llaman "urgente" cuando de manera urgente no se pusieron a condenar como merecen declaraciones tan hirientes contra las personas homosexuales y contra el resto de la sociedad, que sin tener esta condición, también le duele de igual manera. Sorprende que lo hayan hecho en el último instante, quizá comprobando cómo los Grupos de la Oposición traían mociones ordinarias, y para no llegar tarde al debate, la traen de urgencia.

En todo caso, bienvenido sea que la condena pueda ser unánime. Nosotros apoyaremos, por supuesto, ambas iniciativas, ambas mociones, tanto la de Izquierda Unida que nos parece en su contundencia mejor, por supuesto, que la del Partido Popular; pero igualmente en la línea que va nuestra moción de condena y de repulsa y rechazo por declaraciones homofóbicas provenientes del Cardenal Sebastián.

Por supuesto que las declaraciones tienen que venir de Málaga, por la vinculación que tiene que tener en esta ciudad, y en general, porque lo debemos hacer desde todas las Administraciones. Y en todo caso, lamentar que el Partido Popular, allí de donde es oriundo, en su Parlamento de Comunidad Autónoma navarro no haya tenido la misma postura. Me sigo dando cuenta que el Partido Popular en cuestiones tan relevantes como las libertades y los derechos empieza a estar dividido, o esté muy dividido, como lo vemos también en otro asunto de gran relevancia para las libertades y derechos como el de las mujeres.

En todo caso -como digo- ya manifiesto que bienvenida sea, aunque tarde, la condena a las declaraciones de este Cardenal, y ojalá que no tengamos que discutir en este Ayuntamiento ni traer mociones sobre condenas y repulsa a nadie por estas cuestiones, que ojalá que desterremos de un vez por todas las declaraciones homofóbicas y, sobre todo, el sentimiento y el pensamiento que va en contra de la libertad sexual.

Nada más".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Pomares, segundo turno".

Sr. Pomares Fuertes: "Sí. Dos comentarios, estando de acuerdo con los otros dos Grupos Municipales. Simplemente para nuestra tranquilidad, dos cuestiones. Una, este señor, desde que se jubiló, vive en Málaga pero es un jubilado que vive el Málaga. Es decir, no es obispo de Málaga, lo fue en el 91-93 pero su cargo, lo que representa dentro de la Iglesia, es Arzobispo de Pamplona y de Tudela, no de Málaga. Lo digo porque no nos representa, en ese sentido, un poco a la mayoría de malagueños. Reside en Málaga pudiendo residir, irse a vivir a Torremolinos o a Almería, o a cualquier otro sitio en su jubilación. Digo, para tranquilidad un poco de los malagueños.

Y segundo, este Grupo Municipal Popular, es verdad sí nos manifestamos en su momento, hubo algún medio que nos preguntó el mismo día y fue el portavoz, Mario Cortés, quien hizo unas declaraciones. Bueno, a los demás es que no nos han preguntado, a mí personalmente es que no me han preguntado mi opinión y hubiéramos dicho esta cuestión. Pero sí nos hemos pronunciado desde el siguiente día, cuando en algún medio de comunicación hemos rechazado totalmente esas declaraciones porque está clarísimo. Es decir, nuestra postura es clara en esta cuestión".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Zorrilla, segundo turno, si tiene... Perdón, Sra.

Morillas, perdón".

Sra. Morillas González: "Sí. Hombre, no ha sido un rechazo contundente, y a mí me parece que hay una cuestión..., me parece que hay una cuestión que les invito a que la modifiquen en la moción con el ánimo de que podamos aprobarla. Nosotros no consideramos que las opiniones de este señor sean respetables. Y el Partido Popular, en las declaraciones que ha hecho como Partido en Málaga, de manera reiterada además y muy retuiteada -si se me permite- ha dicho que respeta la opinión de este señor aunque no la comparte. Sí, no diga que no, Sr. Pomares, porque además viene en el tercer párrafo de la exposición de motivos de su moción.

Nosotros entendemos que no cabe el respeto a las opiniones que insultan y que denigran a una parte de la sociedad por la opción sexual que tienen. Entonces, yo les invito a que en el párrafo tercero, línea tercera, de la tercera a la sexta línea, la eliminen porque si no mucho me temo que, estando de acuerdo con el acuerdo que se plantea, nosotros no vamos a votar una moción donde se habla del respeto a las declaraciones del Cardenal porque nos parece incongruente con todo lo demás que estamos debatiendo, con todo lo demás que se está planteando en esta moción y en las otras dos que estamos debatiendo. Y me gustaría saber cuál va a ser el posicionamiento del Grupo Popular en relación a la declaración de "persona non grata", que es la máxima expresión de rechazo que esta Corporación puede hacer en relación a este señor."

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Gámez, segundo turno".

Sra. Gámez Gámez: "Sí. Para matizar que cuando he dicho que estamos dispuestos a apoyar la moción del Partido Popular, por supuesto lo hacemos sólo y exclusivamente en los términos del acuerdo y no en la exposición de motivos, por así decir, que -como saben- no se somete a votación. Y manifiesto y expreso absolutamente el mismo razonamiento que ha expuesto la compañera Morillas porque, efectivamente, el respeto no cabe en declaraciones al margen de la Ley, del respeto y en la libertad de las personas".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Pomares, para cerrar el debate"

Sr. Pomares Fuertes: "Sí. Aclarar que lo que está puesto en el texto es que se respeta a las personas pero no las declaraciones. A una persona que hace declaraciones intolerantes no se le puede responder con intolerancia, se le tiene que dar ejemplo. Y el ejemplo es: respetamos las personas pero no respetamos lo que dicen o lo que se haga. Ese es el espíritu de lo que viene aquí, no otra cuestión. Simplemente por saber su declaración y eso le anima en ese sentido a votar esta moción claramente posicionada rechazando, en total desacuerdo con las declaraciones hechas por D. Fernando Sebastián".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Morillas, el texto está claro, dice: "*este Ayuntamiento, aun respetando a las personas que las realizan, nunca ha aprobado o se ha alineado con cualquier tipo de declaración o manifestación en contra de la igualdad de derechos*". Deja claro que no es respetada la declaración, es respeto a la persona, como ha dicho el Sr. Pomares. Por tanto, no ha lugar -creo yo- a esa preocupación, Sra. Morillas, Sra. Gámez, respecto a apoyar esta moción.

Terminado el debate, entiendo. Salvo que haya necesidad de alguna nueva

declaración, pasaríamos a votar. Votamos, en primer lugar, la moción urgente; luego el Punto 32, y luego la del Punto 37, las mociones del Grupo de Izquierda Unida y del Grupo Socialista.

Comienza la votación de la moción urgente que plantea el Grupo Popular".

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en la misma propuesto.

MOCIONES

PUNTO Nº 32.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, PARA NOMBRAR PERSONA NON GRATA EN NUESTRA CIUDAD A FERNANDO SEBASTIÁN.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, de fecha 24 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"El domingo pasado el principal diario de nuestra ciudad abría su portada con unas insultantes declaraciones de Fernando Sebastián, un habitante de nuestra ciudad que ha sido nombrado recientemente Cardenal por el Papa Francisco.

En sus declaraciones Fernando Sebastián insultaba a una importante de la población de nuestra ciudad, a la que calificaba de "enfermos", diciendo concretamente que "la homosexualidad es una enfermedad que se puede tratar".

Obviamente las declaraciones han causado una gran alarma en nuestra ciudad, y durante toda la semana colectiva de todo el espectro ideológico, incluso miembros de la propia iglesia, han mostrado su indignación con esta apología del odio basada la orientación sexual.

El seguir patologizando la homosexualidad, cuando ya hace más de 24 años que el Organismo Mundial de Salud (OMS) lo descatalogó como enfermedad, es un grave insulto, ante que el que múltiples colectivos malagueños han empezando a tomar acciones, desde las simbólicas "besadas" frente a la catedral , hasta la denuncia por una posible vulneración del ***artículo 510 del Código Penal que ya se ha presentado en los juzgados de Málaga.***

Que un residente en nuestra ciudad, cuyas palabras empiezan a tener repercusión en todo el planeta, propague el odio es una mala noticia para la ciudad, que puede ver manchada el respeto y la tolerancia que siempre han acompañado a la imagen de Málaga y la Costa del Sol.

El Ayuntamiento de Málaga, en coherencia con los acuerdos aprobados en mayo de 2013, en los que el Ayuntamiento se comprometía a ser parte activa en la lucha contra la homofobia debería ser el primero en reaccionar para defender la homosexualidad como un deseo, una opción y una conducta natural, legítima y libre.

Por todo ello el grupo municipal de IU propone la adopción de los siguientes

A C U E R D O

UNICO.- *El Ayuntamiento de Málaga declara a Fernando Sebastián como persona non grata en la ciudad y reafirma su compromiso en la lucha contra la homofobia.*"

Este punto fue debatido conjuntamente con los puntos números U-6 y 37, habiéndose recogido en el punto U-6 el mencionado debate.

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto el Concejal D. Daniel Moreno Parrado.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 12 votos a favor (1 del Grupo Municipal Popular, 7 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA y 1 del Concejal no adscrito) y 18 votos en contra (del Grupo Municipal Popular), acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

PUNTO Nº 37.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, RELATIVA A LAS MANIFESTACIONES HOMOFÓBICAS DE LA IGLESIA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción Grupo Municipal Socialista, de fecha 24 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Desde el 17 de mayo de 1990 la comunidad médica dio el paso para acabar con la falacia científica que convertía a las personas homosexuales en enfermos mentales.

Del mismo modo, en el mundo del derecho se ha pasado de la discriminación y la persecución legal generalizada (detenciones arbitrarias, hostigamiento, torturas, cárcel, desprotección frente a las agresiones de particulares y autoridades, aniquilamiento en campos de concentración y pena de muerte, situaciones que aún se dan en muchos países) a la neutralidad de la despenalización o al enfoque progresista y transformador de la realidad que la legislación sobre igualdad en el acceso al matrimonio o al derecho a la identidad de género ha procurado.

En la Iglesia Católica se han producido aparentes cambios desde que el Papa Francisco llegase al Vaticano. Gran repercusión tuvieron sus declaraciones de septiembre del pasado año en las que mostraba una apertura histórica sobre temas como el aborto, divorcio y homosexualidad, llegando a afirmar, "No podemos seguir insistiendo sólo en cuestiones referentes al aborto, al matrimonio homosexual o al uso de anticonceptivos. Tenemos que encontrar un nuevo equilibrio, porque de otra manera el edificio moral de la Iglesia corre el peligro de caer como un castillo de naipes".

De forma muy diferente se ha manifestado estos días el Cardenal Fernando Sebastián, sobre la homosexualidad en una entrevista en la que afirmaba que la "homosexualidad es una deficiente sexualidad que se puede normalizar con tratamiento". Desgraciadamente no es la primera vez que la Iglesia señala a los homosexuales como deficientes, por lo que de nuevo se pone de manifiesto la necesidad de una Ley de no discriminación e Igualdad de Trato, que venga a condenar de forma contundente declaraciones como estas.

Por todo ello, este Grupo Municipal tiene a bien solicitar al Excmo. Ayuntamiento Pleno, la adopción del siguiente

ACUERDO

***Único.-** El Ayuntamiento Málaga condena las declaraciones homófobas del cardenal Sebastián."*

Este punto fue debatido conjuntamente con los puntos números U-6 y 32, habiéndose recogido en el punto U-6 el mencionado debate.

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 12 votos a favor (8 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA y 1 del Concejal no adscrito) y 19 votos en contra (del Grupo Municipal Popular), acordó

desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

Sr. Cortés Carballo: "...que en la Junta de Portavoces ofrecí que fuera institucional la moción del Partido Popular con la idea de que retiraran la suya. Hablaba con el PSOE porque prácticamente es exactamente igual, en los acuerdos es el mismo. Lo único que pasa es que el título ya le planteaba en la Junta de Portavoces que era demasiado agresivo. Pero al entender que no querían que fuera institucional, pues de ahí el por qué no... en el acuerdo estamos de acuerdo, pero el problema que... lo que consta es que estamos aprobando una moción con un nombre que, evidentemente, luego no tiene el espíritu del acuerdo. Si están dispuestos a rebajar el tono del título, no hay ningún problema; si no, pues tendremos que votar en contra".

Sra. Gámez Gámez: "Por alusiones. Por supuesto que no vamos a rebajar el título".

Sr. Alcalde Presidente: "Bien. Sigamos avanzando en el Pleno. Tenemos, en primer lugar, el Punto 28".

PUNTO Nº 28.- MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR, D. MARIO CORTÉS CARBALLO, RELATIVA A CAMBIOS DE REPRESENTANTES DEL GRUPO POPULAR EN EL DISTRITO Nº 6 CRUZ DE HUMILLADERO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, y a propuesta del Portavoz del Grupo Municipal Popular, D. Mario Cortés Carballo, de fecha 24 de enero de 2014, dio su aprobación al siguiente cambio de representante de dicho Grupo en la Junta de Distrito nº 6 Cruz de Humilladero:

Causa baja como Titular:
Dª. Maite Otero Cobos

Causa alta como Titular:
D. Ramón Ogayar Soriano

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Julio Andrade Ruiz, Dª. Lorena Doña Morales y D. Daniel Moreno Parrado.

PUNTO Nº 29.- MOCIÓN DE Dª. MARÍA GÁMEZ GÁMEZ, PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, RELATIVA A CAMBIOS DE REPRESENTANTES EN EL DISTRITO DE CRUZ DE HUMILLADERO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Dª. María Gámez Gámez, de fecha 24 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"El Grupo Municipal Socialista comunica para su aprobación al Excmo. Ayuntamiento Pleno, la propuesta de la Portavoz de dicho Grupo, relativa a los cambios de vocales en el Distrito de Cruz de Humilladero.

- *D. Martín Moniche Ferrer sustituye como titular a D. Manuel Jesús García.*
- *D. Manuel Jesús García pasa de titular a suplente y sustituye a Dª. Carmina Acosta Fernández*
- *Dª. Mercedes López Palma sustituye como suplente a Dª. Juana Plada."*

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala Dª. Lorena Doña Morales.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.

Los puntos números 30, 39 y 40 del Orden del Día se debatieron conjuntamente.

PUNTO Nº 30.- MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR, D. MARIO CORTÉS CARBALLO, Y EL TENIENTE DE ALCALDE DELEGADO DE DERECHOS SOCIALES, D. FRANCISCO J. POMARES FUERTES, ANTE LA APROBACIÓN DEL ANTEPROYECTO DE LEY ORGÁNICA PARA LA PROTECCIÓN DE LA VIDA DEL CONCEBIDO Y LOS DERECHOS DE LA MUJER EMBARAZADA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Popular, de fecha 24 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Este país ha contado, hasta el momento, con dos leyes que regulaban la interrupción voluntaria del embarazo.

La primera, de 1985, era una ley basada en la autorización de la interrupción del embarazo en diversos supuestos. Los supuestos eran el terapéutico, el criminológico y el eugenésico. Para cada uno de ellos era necesario acreditar una serie de requisitos y había unos plazos diferentes en cada caso: 12 semanas en el criminológico, 22 en el eugenésico y no existía plazo para el aborto en el terapéutico.

Los casos de interrupción del embarazo fuera de estos supuestos estaban contemplados en el Código Penal y se contemplaban penas de prisión tanto para las mujeres embarazadas como para los facultativos o facultativas que las llevaran a cabo.

Aunque esta Ley no tuvo consenso inicial de los diferentes grupos políticos, si obtuvo tras algunas reformas el aval del Constitucional y la aceptación de la sociedad española en los años siguientes.

En 2010 el gobierno socialista modificó la norma para pasar a una ley de plazos en la que la mujer podía decidir la interrupción del embarazo en el plazo de las primeras 14 semanas de gestación. Se contemplaban, no obstante, plazos mayores para supuestos de riesgo de la madre o del feto.

Ésta modificación de 2010 ha sido muy cuestionada socialmente sobre todo en lo referente a que las menores de edad puedan optar por la interrupción del embarazo sin el consentimiento de sus padres, madres o tutores. Más de 13.000 mujeres menores de 19 años siguen abortando anualmente, dato que avala que las medidas de prevención y educación sexual no han dado los resultados esperados. Además se constata un aumento de la privatización de la IVE, el 93% de los abortos realizados en 2012 han sido en clínicas o en hospitales privados, con lo cual sigue sin garantizarse la cobertura pública por la Seguridad Social.

En éste contexto el Consejo de Ministros aprobaba el 20 de diciembre de 2013 un anteproyecto de Ley para la protección de la vida del concebido y de los derechos de la mujer embarazada, dando cumplimiento al programa electoral del Partido Popular, éste anteproyecto elimina el sistema de plazos y plantea el aborto sobre algunos supuestos, por vez primera libera a la mujer de la posibilidad de sufrir cualquier reproche penal y vuelve a introducir el acompañamiento de los padres a las menores a la hora de tomar la decisión.

Este anteproyecto, siguiendo la doctrina del tribunal Constitucional antepone la protección del bien jurídico del no nacido garantizado en la Constitución, siempre y cuando no haya riesgo grave para la vida o la salud física o psíquica de la mujer, o que el embarazo sea consecuencia de un hecho constitutivo de un delito contra la libertad o la dignidad sexual de la mujer.

Aunque este Ayuntamiento respeta profundamente a aquellos que defienden la vida del no nacido bajo cualquier circunstancia, y a aquellos que defienden la libertad de elección de la pareja o de la mujer bajo cualquier supuesto o plazo, deben

de entender que en la mayoría de la sociedad no se ha planteado un debate profundo en torno a éste tema.

Sólo cuando una pareja o una mujer se encuentra ante la noticia de un embarazo no deseado, o ante un embarazo con anomalías fetales es cuando entran a plantearse su decisión, que incluso en algunos casos lleva a entrar conflicto con sus propias ideas iniciales en torno al aborto, y es en ese momento cuando pueden aflorar dudas, temores y preguntas con difícil respuesta... y así podemos encontrarnos muchos casos donde una mujer o pareja ha decidido seguir con su embarazo no deseado estando a favor del aborto, y al revés, una mujer o pareja estando a favor de la vida al final optan por el aborto.

Con lo cual no podemos juzgar ni legal ni moralmente decisiones tomadas en momentos de verdadera confrontación personal, ahora bien el Estado debe ser el garante de que la mujer y la pareja cuenten en esos momentos con todo el asesoramiento profesional médico, social, jurídico y psicológico para que en su decisión haya las menores dudas posibles.

Este Ayuntamiento llama a la reflexión a los distintos partidos políticos representados en su Parlamento, el Estado debe legislar y proteger los derechos fundamentales y constitucionales, pero siempre bajo la premisa de proponer, confrontar y convencer. La nueva reforma debe ser fiel reflejo del pluralismo ideológico de nuestra sociedad y de los valores fundamentales de nuestra Constitución.

Por todo ello se propone a la consideración del Excmo. Ayuntamiento Pleno, la adopción de los siguientes ***ACUERDOS:***

PRIMERO.- *Instamos a los grupos políticos del Congreso de los Diputados a que toda reforma sobre la interrupción voluntaria del embarazo se realice desde el previo debate y consenso de la ciudadanía, si se quiere que sea una reforma representativa del deseo de ésta sociedad.*

SEGUNDO.- *Instar a los grupos parlamentarios a que independientemente del anteproyecto de Ley se aborden las medidas necesarias de protección social y económica de las mujeres embarazadas, y se pongan en marcha programas más eficaces de educación sexual y prevención de embarazos no deseados."*

Debate conjunto:

Sr. Alcalde Presidente: "Bien. El orden en que están se pueden ir interviniendo los portavoces de cada Grupo y desarrollar el conjunto del debate, lógicamente. Por el Grupo Popular, este tema lo va a llevar el Sr. Pomares y, por tanto... Hay petición de palabra, hay petición de palabra, sí, perdón. Vamos a recordarlas.

Tenemos una petición de palabra de la Asociación por la Defensa de la Imagen Pública de la Mujer en Málaga, Ángela González de la Luz y Dª Carmen

Martín Rodríguez, Presidenta del Fórum de Política Feminista. Están presentes, supongo. En el orden en que quiera, simplemente deje constancia del nombre a efectos de acta, si no le importa. Micaela, Micaela, perdón. Está... no lo he leído bien. ¿Micaela Jiménez? ¿Jiménez, dice?".

Dª Micaela Jiménez Fortes, Presidenta del Fórum de Política Feminista: "Sr. Alcalde... Jiménez Fortes".

Sr. Alcalde Presidente: "En vez de Dª Carmen Martín Rodríguez... Vale, vale. Hace muy bien, entonces, en decir su nombre. Y después interviene Ángela González. Lo mismo, viene otra persona, muy bien. Deje constancia de ello. Sí les rogamos, procuren entre las dos sumen cinco minutos más o menos, dos minutos y medio o tres minutos cada una.

Muchas gracias".

Sra. Jiménez Fortes: "Buenas tardes, Sr. Alcalde, Sras. y Sres. Concejales. Intervengo en este Pleno en nombre de Fórum de Política Feminista, organización integrada en Marea Violeta. Los estatutos de Fórum, en su artículo 4, dicen lo siguiente: "*el Fórum de Política Feminista tiene como fin primordial la consecución de la igualdad de derechos y oportunidades de las mujeres en España y en el mundo entero, así como la mejora de su calidad de vida. El lema de Marea Violeta es: ni un paso atrás en política de igualdad*". Al amparo de estas premisas, no tendrán la más mínima duda de que las organizaciones a las que represento manifiesten su más profundo rechazo al borrador de anteproyecto de Ley Orgánica de protección del concebido y de los derechos de la mujer embarazada. Este borrador barre de un plumazo los derechos de ciudadanía y los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres y constituye en la práctica la prohibición del aborto en la medida que deja en la ilegalidad más del 90 por ciento de los abortos que se realizan en la actualidad acogidos al sistema de plazos. ¿Qué va a ocurrir con estas mujeres? Porque -como ya saben, y avalan todos los informes de los organismos internacionales de salud- la embarazada que toma la decisión de abortar no dejará de hacerlo aunque para ello pongo en peligro su vida, por más restrictiva y culpabilizadora que sea la Ley. Y les aseguro que no son enajenadas mentales. Y, como Uds. saben también, el número de abortos en cualquier país disminuye cuando se tiene una buena educación sexual y métodos anticonceptivos asequibles y accesibles, precisamente lo contrario de las políticas de su Partido en esta materia.

Y es que el anteproyecto de Ley no trata sobre el aborto, no incluye ni una sola medida eficaz para reducir los abortos. Es una Ley contra las mujeres, una Ley que intenta imponer una maternidad forzada, que restringe, pisotea y anula nuestros derechos fundamentales, que pretende incapacitarnos; una Ley que clasifica a la mujer como un ser inferior que no tiene capacidad para regirse a sí misma y que debe ser tutelada; una Ley que nos aboca a poner en riesgo nuestra vida y nuestra salud. En definitiva, una Ley que supone un retroceso de 40 años en nuestra lucha por la igualdad.

En los motivos que alega el Partido Popular para suprimir la actual legislación en esta materia no voy a entrar por falta de tiempo, son fácilmente desmontables y se fundamentan en medias verdades o en claras mentiras.

Esta contrarreforma tiene el único objetivo de satisfacer la intolerancia de su electorado más reaccionario y aquellos sectores de la jerarquía eclesiástica a la cual le parece un pecado el aborto, pero no le parece inmoral los desahucios de familias

con bebés, el agravamiento de la calidad de vida y el abandono de muchos mayores, el total desamparo por parte del Estado de familias que tienen todos sus miembros en paro y ningún ingreso, etcétera, etcétera, etcétera.

En el terreno de lo que es moral o no, difícilmente nos vamos a poner de acuerdo, y llegado el caso, les aseguro que las mujeres estamos muy capacitadas para enfrentarnos a...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

"Por lo tanto, en democracia, la obligación del legislador es garantizar que los ciudadanos y las ciudadanas puedan ejercer sus derechos en condiciones de libertad y de seguridad, independientemente de sus convicciones personales o religiosas. Todo lo contrario que este proyecto de Ley que convierte los pecados en delitos.

Por todo lo ya expuesto, y porque es una Ley hipócrita, paternalista, injusta y lesiva para los intereses de las mujeres y que no ha contado con ellas; y sobre todo, porque deja en evidencia que la autonomía y la libertad reproductiva de las mujeres continúan en manos de ideologías patriarcales inspiradas en religiones manifiestamente misóginas, las organizaciones que represento solicitan la inmediata retirada del anteproyecto de Ley.

Y si finalmente el rodillo de la mayoría absoluta del PP logra sacarla adelante en contra de la mayoría de la sociedad, como demuestran las encuestas, mi organización se declarará insumisa ante una Ley injusta e inadmisible en una democracia igualitaria y apoyará todo acto de insumisión de mujeres y profesionales. No nos dejáis otra opción".

Sr. Alcalde Presidente: "Tiene la palabra quien vaya a representar a la Asociación para la Defensa de la Imagen Pública de la Mujer.

Adelante. Puede sentarse si le ha dejado sitio, puede sentarse si quiere".

Dª Andrea Barbuota, representante de la Asociación para la Defensa de la Imagen Pública de la Mujer: "Mi nombre es Andrea Barbuota, la Presidenta es la que aparece en el... Vale. Bueno, yo no voy a hablar ni de estadísticas, ni de índices de natalidad, ni de los compromisos que tiene el Gobierno con la extrema derecha de este país, porque si no fuera por lo serio que es el tema, sería para morirse de risa.

A mí me gustaría sentar las bases hoy de un diálogo con las mujeres del Partido Popular, mujeres a las que conozco y que sé que, en esta ciudad, se definen por ser más progresistas y libres de lo que el Partido Popular nos tiene acostumbradas.

Voy a hablar del derecho a decidir que tenemos nosotras, las mujeres, sobre nuestros cuerpos y sobre nuestras vidas, derecho por el que han luchado muchas mujeres a lo largo de los años. Apelo, entonces, señoras Concejalas del Partido Popular, a vuestras condiciones de mujeres por encima de cualquier disciplina, cualquier indicación u orden que haya previamente establecido. Porque aquí estáis representando a todas y cada una de las mujeres de esta ciudad, más allá de cualquier condición social o ideología política. Porque recordemos que los Derechos Humanos no son ideológicos. O, dicho de otro modo, han de cumplirse independientemente de lo que digan los extremismos de los grupos conservadores y de la jerarquía eclesiástica.

Precisamente en las conclusiones de la IV Conferencia Mundial sobre las Mujeres en Naciones Unidas se reafirman los 189 países firmantes, entre los que está España, en garantizar la implementación de los Derechos Humanos de las mujeres y las niñas como una parte indivisible, integral e inalienable de todos los

Derechos Humanos y Libertades Fundamentales. Por tanto, en este sentido, se debe legislar garantizando la protección y la seguridad jurídica en materia de derechos sexuales y reproductivos, así como hoy se debe tener en cuenta para votar.

Señoras Concejalas del Partido Popular, entiendo la disciplina de Partido porque yo también soy una persona de partido. Pero no está, en este caso, nuestra condición de mujer va más allá de cualquier disciplina. No hay Ley en el mundo que condicione a ningún hombre que, ante cualquier situación en la que esté en juego su vida, esta dependa de un jurista o de un profesional médico.

Por tanto, pido como mujer ciudadana y libre que seáis coherentes y deis vuestro apoyo para instar el Gobierno a la retirada de inmediato del anteproyecto de la Ley Orgánica de salud sexual y reproductiva e interrupción voluntaria del embarazo. Cualquier otra decisión os convertiría en cómplices de la pérdida de nuestros derechos, lo que conlleva además el riesgo al que se enfrentarán muchas mujeres poniendo en juego su salud...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Para terminar la frase".

Sra. Barbuota: "...más de la mitad de la población de esta ciudad y por nuestro derecho a decidir os pido, por favor, que seáis valientes.

Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Bien. Terminadas las dos intervenciones, que agradecemos por, además, procurar adaptarse al tiempo establecido, pasamos ya a las exposiciones de los distintos Grupos sobre el Punto 30, la moción del Grupo Popular.

Sr. Pomares, tiene la palabra".

Sr. Pomares Fuertes: "Sí, gracias, Sr. Alcalde. No es la primera vez que debatimos y dijimos que volveríamos a tener el debate en el momento en que se iniciara justamente el debate parlamentario con la presentación del anteproyecto.

El tema del aborto siempre suscita, pues las declaraciones de partidarios del sí y partidarios del no. Y yo parto cada vez más, estoy convencido de que todos, tanto unos como otros, todos estamos a favor de la vida. Entonces, ¿dónde está la disputa? Y yo creo que es que no nos damos tiempo a averiguar el porqué de esa divergencia, ¿no? Esta tensión que se está creando y que ahora mismo manifiesta la sociedad malagueña, la sociedad andaluza, española y en los diferentes Grupos Políticos, yo creo que está más sustentada muchas veces en una disputa desde convicciones, si queréis, incluso más partidistas o más de posicionamientos ideológicos que de convicciones. Porque cuando tenemos convicciones, convencemos pero no imponemos. Y yo creo que si de alguna manera fuéramos capaces, o la sociedad fuera capaz, de ponerse de acuerdo en qué vamos a entender por vida, pues seguramente ni dos, ni catorce semanas, ni ocho. Si fuéramos capaces de consensuar eso en la sociedad pues seguramente se acabaría con el debate y seguramente sacaríamos una Ley de mayor consenso.

Yo sí creo, y estamos convencidos de este Equipo Municipal del Partido Popular que en un Estado democrático ningún grupo civil ni religioso puede atribuirse el legislativo. El Poder Legislativo recae en quien recae, en el Parlamento, que es soberano. Pero que un tema de tanto calado como este -y eso sí es un aviso a nuestros parlamentarios- un tema que, como bien exponemos en la moción, un tema que por mucho posicionamiento que uno tenga, cuando se ve en esas circunstancias

del embarazo no deseado, se ponen en cuestión muchas historias. Y podemos encontrar muchas mujeres que en principio desean de abortar al final no lo han hecho, y mucha gente posicionada en el no al aborto y al final han abortado. Con lo cual, es una cuestión que debe tomarse con mucho respeto y con mucha delicadeza. Y por lo tanto, no puede ser, en ningún tipo de legislación se saquen bases al posicionamiento o a la influencia de que cualquier grupo o minoría, o grupo de presión, sea civil o sea religioso.

En este sentido, cuando se habla de valores constitucionales, cuando se habla de valores personales, cuando se habla de la propia conciencia, yo creo que, en este sentido, hay que abordarlo porque hay que legislar; y los derechos fundamentales se tienen que abordar desde explorarlos, desde valorarlos, desde entenderlos y, sobre todo, desde acordarlos democráticamente.

Por lo tanto, ahí está el primero de nuestros acuerdos que proponemos, que instamos a los Grupos Políticos del Congreso de Diputados a que toda reforma sobre la interrupción voluntaria del embarazo se realice desde previo debate y consenso de la ciudadanía, si se quiere que sea una reforma representativa de esto, de la sociedad general, de la sociedad española.

Y después otra idea fundamental que marcamos, que lo más importante es hacer innecesario el aborto, tener que pasar por eso. Y tenemos que reconocer que una sociedad de muchos medios de comunicación, muy abierta, muy pluralista, donde gozamos de toda la información suficiente, no hay explicación posible a la magnitud que lleva muchas veces a los abortos, sobre todo, de adolescentes. Yo creo que en los temas de prevención y de educación sexual dejamos mucho que desear. Todos, cualquiera, todos los gobiernos que hemos pasado. Yo creo que en prevención podemos decir que no hemos obtenido los resultados esperados. Y yo, por eso, en este sentido, y justo con algunas de las intervenciones para que no haya violencia de que una mujer que quiera dar a luz, en este sentido, el trabajo no sea una excusa, la situación económica no se lo impida, pedimos también, instamos a los Grupos Parlamentarios a que, independientemente del anteproyecto de Ley, se tramite o no, se aborden las medidas necesarias de protección social y económica de las mujeres embarazadas. Yo creo que eso es fundamental. Y sobre todo, se pongan en marcha programas más eficaces, porque creo que hasta ahora pueden, dejan mucho que desear, de educación sexual y prevención de embarazos no deseados, que eso, en definitiva. Como decía antes, yo no creo que el 91 por ciento de mujeres que han tenido un embarazo no deseado, pues justamente, vamos a intentar bajar eso. Que muchas mujeres no tengan que plantearse esa cuestión, y simplemente, de alguna manera, trabajar más la educación y la prevención de una manera abierta y plural como es ésta, la sociedad de España de este Siglo XXI.

Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Silencio, por favor, silencio. ¿Sra. Galván? ¿Es la que ha hablado, Sra. Galván? ¿De nuevo por la tarde? Sra. Galván, ¿por la mañana y por la tarde? Estamos encantados de que esté aquí, pero por favor, guarde silencio, guarde silencio.

Pasamos al Punto 39 del Orden del Día, que es la moción del Grupo Socialista. ¿Quién iba a intervenir por el Grupo Socialista? Sra. Gámez, tiene la palabra".

Sra. Gámez Gámez: "Sí, de nuevo, buenas tardes. La verdad, Sr. Pomares, que me ha costado incluso comprender su línea argumental porque no sé qué le ha

pasado. Algo le ha debido pasar, una mala tarde la tenemos todos. Pero, de verdad, sería más claro si al menos dijera lo que dice su Partido a nivel nacional, que resulta más claro. Y es que ha decidido su Partido, y los que aquí voten en ese sentido igualmente, han decidido restringir el derecho de las mujeres; un derecho que teníamos reconocido, un derecho que está reconocido porque lo tenemos y nadie ya lo puede sustraer salvo que lo haga en contra de una gran mayoría. Y por mucho que Ud. quiera, mire, eso de hacer innecesario el aborto estará muy bonito pero no sé si lo querrán es llevar en una Ley prohibiendo las relaciones sexuales. Porque no se me ocurre manera de evitar que algo así ocurra. Las decisiones de las mujeres se toman y se van a tomar incluso como han dicho las que me han precedido la palabra, incluso con leyes que lo prohíban. Están condenando simplemente a aquellas mujeres que deciden no continuar con la vida que llevan dentro. Lo que están condenándole es a hacerlas de manera clandestina, o irse a otros países, hacerlas con riesgo para ellas mismas, para los profesionales que intervengan, y sobre todo, marcando dos clases de mujeres: las que pueden permitírselo por economía y las que no. Y de nuevo volvemos al debate ideológico de quiénes pueden y no pueden, en virtud de su reforma ideológica.

Y Ud., dentro de ese discurso, me ha parecido entenderle que hablaba de la conciencia. De que es una cuestión porque incluso quien piensa lo hace y quien no piensa lo deja de hacer; en fin, que hay personas de todos los colores. Pues mire, la conciencia tiene un sitio muy fácil donde regularla que es en la cabeza de cada uno, en sus credos, en sus formas de pensar. Trasladar la conciencia al Parlamento es muy delicado. No sólo es muy delicado, es imponer la conciencia o la moral de alguno sobre el cien por cien de los demás. Y por lo tanto, no puedo comprender cómo pretenden llevar una cuestión de, Ud. le llama conciencia, y al final, en definitiva, es conciencia, es moral, es religión,... al ámbito de la legislación y del Código Penal, que es donde lo están metiendo de nuevo; para colmo, haciendo inimputable a las mujeres. Digo para colmo porque la consideran inimputable. Es decir, consideran incluso que es tal menor de edad que no se les puede imputar ni siquiera el delito; que no es que esté de acuerdo, por supuesto, con que se las lleve al ámbito de lo penal, pero mire a dónde Uds. llevan a las mujeres, al ámbito de la inimputabilidad. Y las llevan al ámbito incluso todavía más regresivo, que lo está haciendo el Sr. Gallardón. Su moción, que ya que la estamos debatiendo conjuntamente, hace alusión a las decisiones y al sentir en el caso de un embarazo no deseado de las mujeres y de sus parejas. No sé si es que pretenden volver al permiso conyugal, que ya miren que es antiguo eso. Pues su moción está plagada hasta en cinco ocasiones de decisiones de las mujeres y de sus parejas. Ya sería el colmo -se lo digo, no le dé ideas al Sr. Gallardón- de que para colmo ya vayan a decidir los demás, los médicos que hagan un informe a favor o en contra, los jueces, la justicia, sino que ya vayan a decidir también parejas que pudieron estar en un momento vinculados pero después puede que no lo estén nunca más.

En definitiva, no estamos en absoluto de acuerdo con su moción, que pretende hablar de un consenso que Uds. nunca han reclamado en ninguna de las reformas que llevan a cabo, ni desde la primera ni hasta la última de la que ha llevado el Gobierno del Sr. Rajoy. No han buscado ni han querido el consenso en ninguna, ni lo pretenden ahora, ni pretenden llevar esta Ley a donde estaba: que es al reconocimiento de que es la mujer la que decide. Y eso sólo puede ser en el ámbito de una Ley de plazos. Cualquier otra Ley que hable de supuestos está haciendo que el que decida sea otro, otro que no es la mujer propia, que es la que tiene que decidir con libertad lo que ocurre con su vida, con su cuerpo y con su

futuro.

Nada más".

Sr. Alcalde Presidente: "Pasamos a Izquierda Unida, que correspondería al Punto 40 del Orden del Día. Sra. Morillas, tiene la palabra".

Sra. Morillas González: "Gracias, Sr. Presidente. Sr. Pomares, le he entendido... Bueno, no le he entendido, no. Creo que le hemos escuchado todos hablar de que los derechos fundamentales hay que acordarlos. Los derechos fundamentales están reconocidos, tienen un marco jurídico amplio, extenso, que son el resultado de muchos procesos históricos, políticos, de avances científicos también, de la lucha de muchísimos movimientos. Y los derechos fundamentales están recogidos en un cuerpo legal amplio y extenso, y en concreto, forman parte de esos derechos fundamentales todo el compendio de derechos sexuales y reproductivos entre los que se encuentra el derecho de las mujeres a decidir sobre su cuerpo y sobre su maternidad. Por tanto, los derechos fundamentales, los Derechos Humanos, ni se consensuan, ni se negocian, ni se pueden entender con flexibilidad.

Y yo le voy a poner un ejemplo. Antiguamente había una creencia... una creencia que estaba bastante extendida de que había una raza superior a otras, y era una creencia. Una creencia que sirvió para justificar y para avalar el *apartheid* y para avalar el holocausto, etcétera, etcétera, fundamentado en una creencia. Todos sabemos y conocemos que, independientemente de la raza de cada uno, todos somos iguales y tenemos las mismas capacidades.

Pues en este ámbito pasa exactamente igual. Uds., de una creencia religiosa, sin ningún tipo de rigor científico porque hay un consenso bastante amplio y común en torno en que a partir... hasta las 22 semanas de embarazo no hay viabilidad del feto. Por tanto, forma parte del cuerpo de la mujer. Ese consenso científico, médico, choca con las creencias religiosas. Y cada uno puede creer lo que le venga en gana, yo puedo creer que hay dragones voladores, yo puedo creerlo. Lo que no tengo derecho, lo que no tengo derecho es a legislar para todas, legislar para todos, violando derechos que son humanos y que son fundamentales imponiendo mis creencias, que son mías. Porque afortunadamente vivimos en un Estado aconfesional, ya nos valdría que fuera laico, ¿no? Pero al menos es aconfesional. Lo que no vale es legislar desde esas creencias, y convertir esas creencias en Ley y en imposición. Porque además no se está diciendo únicamente, no se está imponiendo a las mujeres cómo y cuándo tienen que ser madres -y si quieren ser madres porque hay muchas mujeres que no quieren ser madres y Punto, y están en su derecho de decidirlo- sino que afecta a la consideración social del conjunto de las mujeres. Porque nosotras tenemos derecho a decidir sobre nuestro cuerpo. Bienvenidos, nuestro útero no es una incubadora; nuestro útero no es una incubadora ni propiedad de la Iglesia, ni propiedad del Estado, es nuestro. Y tenemos, como el resto de los seres humanos, el derecho a nuestra integridad física, y a ser soberanos sobre nuestros cuerpos, y a decidir qué hacemos con ellos, y a decidir también si queremos ser madres, si no, y cuándo. Por tanto, la contrarreforma de Gallardón, del Partido Popular, atenta contra la dignidad de las mujeres, atenta contra los Derechos Humanos reconocidos. Le ha valido hasta que una fascista del nivel de María Le Pen le haya llamado la atención; le ha valido hasta eso. Ni siquiera los sectores sociales más reaccionarios coinciden con el planteamiento que el Partido Popular hoy está haciendo.

La estrategia que Uds. han diseñado es -vamos- es bastante conocida, ¿no? Plantea dos supuestos: se genera un ruido interno en el Partido Popular, sale Monago por un lado, ahora traen Uds. esta iniciativa donde no dice absolutamente nada, donde no se posicionan sobre el anteproyecto que hay en el Parlamento, que va a entrar en el Parlamento y donde lo único que hablan es del consenso y de la capacidad de negociación de los Derechos Humanos, con la única pretensión de que al final nos vayamos de la Ley 2/2010, que era a todas luces insuficiente, volvamos a la Ley del 85 de supuestos. Nosotros y nosotras...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Sí, con brevedad".

Sra. Morillas González: "Termino la frase. Tenemos muy claro que los Derechos Humanos no se negocian, ni se consensuan; tenemos muy claro que las mujeres somos soberanas sobre nuestros cuerpos; y tenemos muy claro también que si hay que hacer alguna reforma sobre el derecho a la interrupción voluntaria del embarazo tendrá que ir en el camino de garantizar la interrupción voluntaria del embarazo libre y absolutamente gratuita".

Sr. Alcalde Presidente: "Grupo Socialista, Sra. Gámez".

Sra. Gámez Gámez: "Sí, de nuevo para abundar en el error de este anteproyecto y en el error de la moción del Partido Popular, que viene a... Bueno, es un poco como la anteriormente vista, una moción que quiere caer bien a todos y no cae bien a nadie en el sentido de que ni siquiera condena la reforma...".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Gámez, Sra. Gámez, quizá ha habido un error por mi parte. Le corresponde al Sr. Pomares ahora intervenir, intervenir. Porque es que hemos hecho intervención en el orden en que están, numérico, y no en el orden de Grupos.

Sr. Pomares, segundo turno".

Sr. Pomares Fuertes: "Sí, lo estaba comentando con el compañero Raúl, pero decimos: "*bueno, igual se ha pactado otra cosa en la Junta de Portavoces*" y por eso no me he atrevido a interrumpir. Disculpe Ud., Sra. Gámez.

Bueno, tres ideas... Yo he intentado exponer mi moción con tres ideas claras que tenemos. Entiendo que, bueno, que Uds., si quieren, no las compartan, volvemos a decir. Queremos una Ley que represente más a lo que piensa la sociedad mayoritaria. Sabiendo que tenemos que crear un debate a la sociedad mayoritaria, porque la sociedad mayoritaria es un tema que normalmente no le gusta por cuestiones, posiblemente, reminiscencias religiosas, éticas, culturales, sociales, le cuesta afrontar. Pero creo que es bueno el debate, que hay que sacarlo en este sentido. Y cualquier paso que se haga en cualquier reforma de la Ley del 85, pues, debe ser consensuada.

La Ley del 85 ya costó, pero tuvo al final el aval del Constitucional, y tuvo al final -aunque es verdad que incluso en nuestros parlamentarios distintos Grupos hubo debate- al final la sociedad en pocos años se vio acostumbrada a esa Ley y, por lo tanto, hubo consenso. El problema es que en el 2010, es decir, por la presión de un grupo civil, que tiene todo su legítimo derecho a defender sus ideas y sus ideales, se cambió, se hizo una reforma, pues es verdad de supuestos a plazos

donde no tuvo ese consenso más mayoritario de la sociedad y donde todavía está por pronunciarse el Tribunal Constitucional. Entonces, esa es la cuestión.

Y nosotros lo que pedimos es, desde este Grupo Municipal, que incluso le pedimos a nuestros compañeros parlamentarios, que no cometan en ese sentido, que no se den esos mismos pasos. Es decir, que la Ley esté lo suficientemente consensuada, sobre todo para que después, gobierne uno o gobierne otro cuando entre otro Gobierno o lo que sea, no tengamos que volver a cambiar las cosas; esté lo máximamente consensuado. Eso sí, a lo que lo opine, lo que piense la mayoría de la sociedad y no solamente ciertos grupos que se pronuncian, de alguna manera, en uno y en otro sentido. Muy claramente, porque tiene un posicionamiento muy claro y muy respetable.

El derecho de la mujer a su propio cuerpo, pues sí, si es que además eso es un derecho, si no estamos hablando de eso...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Pomares, puede seguir con brevedad".

Sr. Pomares Fuertes: "Muy bien. ¿Que tiene el derecho a decidir sobre su propio cuerpo? Por supuesto. Pero si la única cuestión es que hoy el Constitucional lo que plantea en los derechos fundamentales es que esa decisión puede cobrar otro sentido cuando afecte a otra persona. Y entonces, por eso he empezado diciendo en mi moción: "habrá que ponernos de acuerdo". Si somos capaces de encontrar ese Punto en común, seguramente todo el debate, y podríamos votar una Ley yo creo que ampliamente con el consenso mayoritario del Parlamento. Pero hay que debatir, hay que cuestionar y hay que sentarse, y no radicalizar los posicionamientos.

Gracias, Alcalde".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Pomares. Creo que ahora iría Izquierda Unida, luego PSOE, en el orden ya reglamentario.

Sra. Morillas".

Sra. Morillas González: "Vamos a ver. No reescriba la historia, Sr. Pomares, y si no, estúdiela, sino estúdiela. La Ley del 85 no fue consensuada. Fue Alianza Popular… ¿le suena? Alianza Popular la que recurrió al Constitucional. Y para alcanzar una Ley que estaba a años luz de lo que había en el resto de Europa y de los derechos que teníamos las mujeres en el resto de Europa hubo que esperar muchas décadas, y hubo muchísimas mujeres que tuvieron que morir.

Cuando se legisló en el 85 es que los abortos clandestinos eran una de las principales causas de mortalidad entre las mujeres. Había otras que no morían porque podían irse a Londres porque tenían dinero, pero la mayoría morían desangradas. Y por eso se legisló en el 85 sin el consenso del Partido Popular, como ha pasado en este país con todos los avances en Derechos Humanos, en derechos civiles y en libertades; igual que ha pasado con el matrimonio homosexual; igual que ha pasado con la Ley contra la violencia de género, con la Ley de Igualdad y con tantas otras cuestiones.

En el conjunto de la Unión Europea sólo hay seis países, seis países que tienen Leyes de supuestos; y sólo hay dos más, que son Chipre y Malta, que tienen legislaciones similares, similares a la que el Sr. Gallardón está planteando con los dos supuestos famosos. En la Unión Europea, seis.

Es más, la Ley 2/2010, que establecía el aborto libre las 14 primeras

semanas, ni siquiera era, ni siquiera era de las más avanzadas que había en la Unión Europea. Y yo le insisto: las creencias religiosas están muy bien para cada uno y para defenderlas en la organización pertinente, pero lo que no vale es que en este país, de un tiempo acá, parece que el lobby de la Iglesia y el lobby de las organizaciones antielección...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Con brevedad".

Sra. Morillas González: "Termino. Uds. han creado, se han inventado una nueva personalidad jurídica que no existe: el nasciturus no existe. No es una personalidad jurídica, no está recogido en el Código Civil de España, no está recogido en la Constitución. Se están inventando, desde su creencia legítima, pero desde una creencia se están inventando una personalidad jurídica que no existe.

Y termino. Lo decían las compañeras de la Marea Violeta: Uds., si siguen por este camino, van a generar una situación de absoluta indefensión para las mujeres. Porque las mujeres que queramos abortar lo vamos a hacer, lo vamos a hacer, y van a generar Uds. una situación de tremenda inseguridad jurídica y de salud para el conjunto de la mujeres; aparte de estar en una campaña muy, muy peligrosa de criminalización del conjunto de las mujeres.

Por tanto, yo les invito, primero que se sitúen en la senda de la defensa de los Derechos Humanos; y en segundo lugar, les hago un llamamiento a las mujeres del Partido Popular a que, por una vez y sin que sirva de precedente, se revelen contra un Partido que está atentando contra vuestros propios derechos".

Sr. Alcalde Presidente: "El Grupo Socialista, Sra. Gámez, segundo turno".

Sra. Gámez Gámez: "Bien. Yo quería traer al recuerdo aquí algo que a la memoria de los malagueños quizá ya se le haya ido, yo creo que a la mayoría de las mujeres no, y es a... Ahora cuando decimos Sáenz de Santamaría pensamos que es la Vicepresidenta del Gobierno de la Nación. Pero Sáenz de Santamaría en Málaga era bien conocido como ginecólogo que tuvo que ir a prisión y a los calabozos junto a otras treinta personas por practicar abortos que, bajo aquel marco, estaban dentro de la penalización, dentro del Código Penal, como prácticas condenadas. Y Uds. nos quieren llevar a ese momento, al mismo momento en el que cuando una hablaba que iba a Londres no era para ir de viaje, cuando se decía que alguna chica había ido a Londres era porque iba a abortar. Y Uds., después de tantísimos años nos quieren llevar a ese mismo momento, a ese mismo punto. A ese mismo punto de la historia donde había ginecólogos y mujeres en la cárcel y donde había, la que podía se pegaba un viaje a Londres y la que no podía estaba a expensas de desangrarse, de morir o de sufrir consecuencias sobre su salud. Que estamos hablando también de eso.

Ud., cuando habla de los derechos del nasciturus y de todas estas cosas, se olvida de que estamos hablando de derechos de personas vivas también, que son las mujeres. Y parece que es intrascendente que se mueran, que sufran lesiones físicas, mentales, por haber sido sometidas a un aborto ilegal. Pero parece que eso aquí no importa. Y además es tan importante la vida, tan importante, tan importante que las mujeres que quieren tener un proceso para ser madres sin poder hacerlo por los medios naturales, Uds. le ponen veinte mil pegas desde la sanidad pública y desde que han llegado al Gobierno de la Nación. Es decir, la que quiere ser madre se lo ponen muy complicado, y la que no quiere ser madre se lo ponen...". (Se apaga

el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Para terminar, sí, Sra. Gámez".

Sra. Gámez Gámez: "En definitiva, el consenso al que Ud. apela ya existe porque mayoritariamente la sociedad española -y tiene Ud. encuestas ahí- quiere este marco regulatorio que tenemos hoy en día, y convive pacíficamente con él, perfectamente, sin colisión. Uds. sólo traen esta Ley, y la protegen desde aquí con esta moción, que es tan extraña, sólo lo hacen porque quieren consolar al extremo más extremo -y mira que ya es extrema- vuestra derecha. Y sólo por ellos vamos a pagar todos y todas.

Ojalá que las compañeras y compañeros ejerzan, de esa bancada de en frente, sus derechos a pronunciarse hoy con su voto de manera diferenciada a la locura que nos quiere someter el Sr. Gallardón".

Sr. Alcalde Presidente: "A ver, Sr. Pomares, para cerrar el debate".

Sr. Pomares Fuertes: "Sí, muy rápido, Sr. Alcalde. Pues, para... De esa época tan oscura lo único que con su reforma de 2010, que creo que ha sido un fracaso rotundo, lo único que han conseguido es que el 93 por ciento de las mujeres que abortan sigan haciéndolo en clínicas privadas. Eso ha sido la universalidad y la defensa al derecho de la mujer que Uds. consiguieron, el 93 por ciento. Dato del Ministerio publicado por todos los medios de comunicación de cuando Uds. gobernaban. Entonces, su reforma muy ideológica pero poco práctica. Y sin embargo, los datos de las asociaciones que trabajan aquí apoyando a la mujer embarazada todavía, en este sentido, y de las mujeres que abortan necesitan mucho apoyo, mucha prevención y mucho apoyo económico en ese momento, por supuesto.

Y por último, recordarlos que las mujeres del Partido Popular de esta bancada lo que sí -y me atrevo a hablar por ellas.- lo que sí se revelan, Sra. Morillas, es contra la intransigencia y los radicalismos que ciertos grupos, como el suyo a veces, imponen no representando a la mayoría plural y diversa de la sociedad malagueña. A eso sí se revelan".

Sr. Alcalde Presidente: "Terminado el debate, procedería votar las distintas mociones. Yo creo que ha quedado claro que la propuesta que hace el Grupo Popular, Sra. Morillas, Sra. Gámez, es una propuesta que plantea que cualquier cambio se haga desde el consenso, lo cual es... Bueno, se hace desde el consenso, es un planteamiento de decir si hay cambios... si hay cambios hagámoslos desde el consenso es lo que quiere decir, evidentemente, y, Sr. Conejo, Sr. Conejo. Está planteado en los términos... es bueno recordar que hay un recurso en el Constitucional... no se le olvida el Constitucional, pero no hay duda que en el Constitucional, la Constitución, Sra. Morillas habla, como es natural, del conflicto, se deduce, que la protección del nasciturus, lo dice el Constitucional, la Constitución; y los conflictos que se crea la mujer, evidentemente, cuando hay embarazo no deseado. Eso es un problema que está en este país y en otros países. Y yo creo que está planteado en términos muy constructivos, muy de consenso, de tratar de que no haya un debate politizado. Yo creo que es una moción positiva y constructiva la que plantea el Grupo Popular.

Bien, vamos a pasar a la votación, primero del Punto 30, y luego de los

Puntos 39 y 40.
Comienza la votación del Punto 30. ...moción ordinaria, la 30"

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 19 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 12 votos en contra (8 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA y 1 del Concejal no adscrito), dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.

PUNTO Nº 39.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, RELATIVA AL ANTEPROYECTO DE LEY ORGÁNICA POR EL QUE EL GOBIERNO DE ESPAÑA PRETENDE REVISAR LA LEGISLACIÓN VIGENTE EN ESPAÑA SOBRE SALUD SEXUAL Y REPRODUCTIVA E INTERRUPCIÓN VOLUNTARIA DEL EMBARAZO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Socialista, de fecha 24 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"La Ley Orgánica 2/2010, de 3 de marzo, de salud sexual y reproductiva y de la interrupción voluntaria del embarazo, recoge la garantía de los derechos fundamentales en el ámbito de la salud sexual y reproductiva, regula las condiciones de la interrupción voluntaria del embarazo y establece las correspondientes obligaciones de los poderes públicos.

En su texto, se declara el derecho de todas las personas a adoptar libremente decisiones que afectan a su vida sexual y reproductiva, sin más límites que los derivados del respeto a los derechos de las demás personas y al orden público garantizado por la Constitución y las Leyes, y se reconoce el derecho a la maternidad libremente decidida lo que implica no sólo reconocer a las mujeres la capacidad de decisión sobre su embarazo, sino también que esa decisión, consciente y responsable, sea respetada.

La Ley, que vino a sustituir a una regulación que veinticinco años atrás había supuesto un avance en la protección de las mujeres, fue elaborada, debatida y aprobada desde el consenso con la gran mayoría de los grupos políticos con representación parlamentaria, tras el trabajo en sede parlamentaria de una Subcomisión en la Comisión de Igualdad en la que se contó con la participación de una treintena de expertos y considerando las recomendaciones de expertos juristas y profesionales de la bioética y la sanidad. Además, reforzó la seguridad jurídica en la

regulación de la interrupción voluntaria del embarazo e incorporó la jurisprudencia del Tribunal Constitucional y del Tribunal Europeo de Derechos Humanos así como distintos pronunciamientos, en forma de conclusiones y recomendaciones, del Consejo de Estado y organismos internacionales de Naciones Unidas, de la Organización Mundial de la Salud, del Consejo de Europa y de la Unión Europea.

El Gobierno ha anunciado una revisión de esta legislación que representaría un extraordinario retroceso normativo, social e ideológico y volvería a situar a las mujeres españolas en la clandestinidad, suprimiendo su derecho a decidir responsable, consciente y libremente sobre su sexualidad y maternidad, y afectando a su seguridad jurídica y a la de los profesionales de nuestro sistema de salud, así como a la garantía en el acceso a las correspondientes prestaciones sanitarias.

En este sentido, el 20 de diciembre de 2013 se presentó en el Consejo de Ministros un Anteproyecto de Ley Orgánica cuyo contenido ha confirmado, y tristemente superado, las peores conjeturas acerca de sus desastrosos efectos sobre la libertad y los derechos de las mujeres.

Con el Anteproyecto aprobado por el Gobierno se suprime el derecho de las mujeres a interrumpir su embarazo en las primeras catorce semanas, considerándose como delito despenalizado sólo en los supuestos de violación y "grave peligro para la vida o la salud" de la mujer, privando a ésta de su derecho a decidir sobre su maternidad. Se suprime también, por tanto, el supuesto de malformaciones o anomalías fetales incompatibles con la vida, que había justificado la interrupción del embarazo desde los años ochenta del siglo pasado.

Esta norma no sólo supondrá un grave retroceso de más de treinta años para la legislación española en este ámbito, y el incumplimiento de compromisos internacionales en materia de derechos sexuales y reproductivos y de libertad de las mujeres a decidir sobre su maternidad, sino que situaría a España como un excepción en toda Europa, donde en los últimos años ningún país había legislado hacia atrás en esta materia, mientras que las mujeres españolas sufrirán ese retroceso después de haber contado con una de las legislaciones más avanzadas, más seguras, con mayores efectos en la prevención de embarazos no deseados y que había conseguido reducir el número de abortos en el último año.

Esta normativa ha provocado un enorme rechazo social de la ciudadanía española y europea, de las organizaciones sociales, profesionales y feministas, y además ha motivado la aparición de declaraciones de miembros de su propio partido, incluidas las de algunas mujeres que ocupan cargos públicos, discrepando de su contenido, y la crítica de dirigentes y medios de comunicación en el extranjero, donde sólo ha cosechado la felicitación de formaciones políticas de extrema derecha de otros países.

Por todo ello, este Grupo Municipal tiene a bien solicitar al Excmo. Ayuntamiento Pleno, la adopción del siguiente

ACUERDO

Único.- *Instar al Gobierno de España a retirar inmediatamente y no continuar la tramitación del Anteproyecto de Ley Orgánica por el que pretende revisar la legislación vigente en España sobre salud sexual y reproductiva e interrupción voluntaria del embarazo."*

Este punto fue debatido conjuntamente con los puntos números 30 y 40, habiéndose recogido en el punto nª 30 el mencionado debate.

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 12 votos a favor (8 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA y 1 del Concejal no adscrito) y 19 votos en contra (del Grupo Municipal Popular), acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

PUNTO Nº 40.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, RELATIVA A LAS RESTRICCIONES DEL DERECHO A DECIDIR DE LAS MUJERES SOBRE SU MATERNIDAD.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, de fecha 24 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"El derecho a decidir de las mujeres sobre su maternidad, no se puede enmarcar en un debate ajeno a la libre decisión de las mujeres. Es un derecho fundamental y, como tal, no puede ser objeto de intercambio con los estamentos religiosos y sociales más reaccionarios. IU defiende el derecho a la interrupción voluntaria del embarazo, a la libre decisión de las mujeres: sin interferencias, sin condicionantes, sin tutelas, ni penalizaciones.

Ahora el PP plantea un Anteproyecto de ley restrictivo y retrógrado que vulnera derechos y libertades de las mujeres en relación a su capacidad de decisión sobre su maternidad.

Los Derechos Sexuales y Reproductivos fueron reconocidos como Derechos Humanos fundamentales en la "Conferencia Internacional sobre Población y Desarrollo" de las Naciones Unidas en 1.994, haciendo referencia al libre ejercicio de la sexualidad sin riesgos, al placer físico y emocional, a la libre

orientación/elección sexual, a la libre elección del número de hijos y a la protección de la maternidad.

Con posterioridad, fue la "IV Conferencia Mundial sobre la Mujer" de las Naciones Unidas celebrada en 1.995 en Beijing la que reconoció que los derechos humanos de las mujeres incluyen su derecho a ejercer el control y decidir libre y responsablemente sobre las cuestiones relativas a su sexualidad, incluida la salud sexual y reproductiva y la capacidad de las mujeres para controlar su fecundidad como base fundamental para el disfrute de otros derechos. El Estado español suscribió los compromisos emanados de ambas plataformas de las Naciones Unidas.

En 2008 fue el Consejo de Europa el que reconoció el derecho al aborto e instó a los estados miembros a garantizar la accesibilidad de la interrupción voluntaria del embarazo. Por tanto, el Gobierno de España, está comprometido a respetar, proteger y garantizar su ejercicio real.

Los Derechos Sexuales y Reproductivos y su incorporación a través de diversos instrumentos, como Derechos Humanos Fundamentales son el resultado de las luchas y reivindicaciones que los movimientos feministas lideraron especialmente en las décadas de los 60,70 y 80, situándolos como eje central para el proceso emancipatorio de las mujeres desde una perspectiva múltiple: la soberanía sobre el propio cuerpo y el derecho a decidir, el derecho a la salud, el derecho a la seguridad jurídica, el derecho a la libertad sexual y reproductiva. Si el derecho a la salud reproductiva fue incorporado como un derecho fundamental, fue precisamente porque la práctica de abortos clandestinos era una de las principales causas de mortalidad entre las mujeres y por la identificación por parte del movimiento feminista del sexo y la reproducción como uno de los mecanismos más poderosos de control patriarcal.

El control de la sexualidad y la maternidad implica el control sobre la vida de las mujeres, sobre su capacidad para emitir juicios, sobre su derecho a definir y decidir su proyecto de vida, y en definitiva, sobre su dignidad como seres humanos. La tradición e influencia católicas, la conceptualización de una maternidad idealizada, como destino universal de las mujeres y una sexualidad femenina construida desde la subalternidad, obligan a situar el derecho a una maternidad libremente decidida y a la libertad sexual como reivindicaciones centrales, en tanto estas, además, condicionan el desarrollo de otros derechos reconocidos.

España fue de los primeros países que aprobaron una ley sobre interrupción voluntaria del embarazo en 1.936, que con la Dictadura fue derogada y tendríamos que esperar hasta 1.985 para tener una despenalización parcial del IVE en tres supuestos, conquista parcial, aunque conquista, de las campañas feministas que tuvieron como hitos las primeras elecciones municipales y el procesamiento de las "11 de Bilbao. Sin embargo, la ley aprobada distaba mucho de la reivindicación feminista de despenalización total del aborto.

La ley 2/2010 supuso un avance en cuanto al derecho de las mujeres a disponer de su propio cuerpo, incluyendo el aborto libre durante las primeras 14 semanas, eliminando la pena de cárcel para aquellas mujeres que interrumpieran su embarazo fuera del marco legal y ampliando el derecho a las mujeres de 16 y 17 años. Asímismo, significó un avance significativo porque por primera vez se incluían en la misma el acceso a la anticoncepción, la formación a los profesionales sanitarios y la educación afectivo sexual, en salud sexual y reproductiva como materias a incluir en el cuerpo curricular de la enseñanza.

Sin embargo, esta ley no satisfizo todas las expectativas que había en torno a la misma, ya que seguía siendo de las más restrictivas de la UE, no proporcionaba seguridad jurídica plena y no garantizaba su prestación a través del sistema de sanidad pública, ni equidad en su prestación en todas las comunidades. De hecho, las diferencias entre comunidades autónomas en la prestación del servicio para garantizar el derecho han sido notorias.

Consideramos desde el grupo de IU, que el debate que habría que estar abordando en este momento en relación a los derechos sexuales y reproductivos tendría que ser de avance respecto a la Ley 2/2010, equiparándola a otros países de la UE como Francia y Alemania, más avanzados en este sentido. Sin embargo, la entrada del PP en el Gobierno y la asunción del Ministro Gallardón de la cartera de Justicia, que cogió el testigo de su padre, ha introducido una reforma que nos retrotrae a tiempos pretéritos en materia de derechos sexuales y reproductivos.

La vuelta a la ley de supuestos, y la eliminación del supuesto de malformación del feto, solo es equiparable en Europa a países como Malta o Polonia. Un proceso involucionista, que cuestiona la capacidad de decisión sobre sus cuerpos de las mujeres y su derecho a la salud. De aprobarse la contrarreforma del PP estaríamos ante una violación flagrante de los derechos humanos fundamentales, vulnerando y desatendiendo las recomendaciones e indicadores expresados por las Naciones Unidas desde el año 1.994 y por la propia Comisión Europea.

Asimismo, decisiones como la salida de determinados anticonceptivos de la financiación pública o la exclusión de los colectivos homosexuales del acceso a la fecundación artificial redundan en un recorte sustantivo de los derechos sexuales y reproductivos que han costado siglos de lucha de los movimientos feministas y LGTB.

IU defiende una ley sobre interrupción voluntaria del embarazo en la que se contemple, como mínimo, la prevención contra los embarazos no deseados con una educación sexual que recorra todos los estadios educativos, con la coeducación real y efectiva, con la trasmisión de valores de igualdad entre mujeres y hombres; una ley que permita a las mujeres interrumpir su embarazo en el momento y por las razones que desee, sin restricciones, sin plazos y sin tutelas; una ley que regule la objeción de conciencia para que ésta no sea una coartada de la clase sanitaria más reaccionaria;

una ley que elimine el aborto voluntario del código penal tanto para las mujeres como para las y los profesionales sanitarios que lo practican.

Por todo ello el grupo municipal de IU propone la adopción de los siguientes

A C U E R D O S

1. *La Corporación local rechaza el Anteproyecto de Ley de Protección de los Derechos del Concebido y de la Mujer Embarazada aprobado por el Consejo de Ministros/as porque restringe derechos fundamentales de las mujeres.*
2. *Instar al Gobierno de España a que asuma las reivindicaciones históricas de las organizaciones de mujeres, y amplíe los derechos reconocidos en el texto vigente para que se reconozcan y en los siguientes términos:*

   - La despenalización total de aborto voluntario, tanto para mujeres como para profesionales.

   - Asegurar la plena capacidad de las mujeres, incluyendo a las jóvenes, para tomar decisiones sobre su maternidad y sobre sus vidas.

   - Asegurar a las mujeres inmigrantes, que se encuentran en situación administrativa irregular, la total prestación sanitaria, también, para acceder a la IVE.
3. *La Corporación municipal desarrollará actividades formativas orientadas a promover la salud sexual y reproductiva y en concreto sobre la Ley 2/2010 y los derechos sexuales y reproductivos recogidos en la misma, de modo que la ciudadanía sea plenamente consciente de los derechos y recursos de que disponen en la actualidad.*
4. *La Corporación municipal no colaborará bajo ningún mecanismo con organizaciones y colectivos que cuestionen los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres, por suponer esto un atentado contra la dignidad de las mismas."*

Este punto fue debatido conjuntamente con los puntos números 30 y 39, habiéndose recogido en el punto nª 30 el mencionado debate.

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 12 votos a favor (8 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA y 1 del Concejal no adscrito) y 19 votos en contra (del Grupo Municipal Popular), acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

PUNTO Nº 31.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, RELATIVA A LA MEMORIA HISTÓRICA EN MÁLAGA: RECONOCIMIENTO PÚBLICO EN LAS OBRAS DE LOS PRESOS REPUBLICANOS Y LA PROTECCIÓN Y PUESTA EN USO DE LA ANTIGUA PRISIÓN PROVINCIAL.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Socialista, de fecha 24 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"El 14 de abril de 2014 se cumplirá el setenta y tres aniversario de la proclamación de la Segunda República en Málaga. Las instituciones democráticas de Málaga son herederas directas de la gran labor reformadora emprendida por las Corporaciones republicanas que contribuyeron de manera efectiva a mejorar las condiciones de vida de la población malagueña.

El golpe militar del 18 de Julio de 1936 acabó de manera sangrienta con la Constitución del año 1931 y alteró la representación democrática que habían decidido los españoles dando paso a una Dictadura de corte fascista que privó durante 36 años a los ciudadanos de los derechos humanos.

La represión tras la toma de Málaga por las tropas franquistas acabó con la vida de miles de malagueños y con miles de exiliados. Entre 1937 y 1942 más de 20.000 ciudadanos ingresaron, tanto en la prisión provincial de Málaga, la cárcel de mujeres y campos de concentración que se habían habilitado al efecto; entre ellos el campo de concentración de La Aurora, en el Perchel, o el de Torremolinos, que se encontraba en las cercanías de lo que ahora es el parque acuático de esta localidad.

Los juicios que se celebraron se hicieron sin ningún tipo de garantía y años después se hubieron de revisar miles de sentencias, pero ya desgraciadamente miles de ciudadanos habían sido asesinados. En la mayoría de los casos el único delito por el que fueron privados de libertad fue su pertenencia a organizaciones sociales o políticas vinculadas con la República como consta en los expedientes de detención.

Las condiciones higiénicas y sanitarias que tuvieron que padecer aquellos presos se caracterizaban por su inexistencia; penalidades de todo tipo, desnutrición, hambre, enfermedades, epidemias como el tifus, la tuberculosis, que acabaron con la vida de miles de estos republicanos.

Pero pese a sus malas condiciones de salud, estos presos republicanos fueron empleados en la realización de obras de carácter público, siendo forzosamente integrados en lo que se conocía como batallones de trabajo, como el número 103 que estuvo en Churriana o el número 105 del Cortijo Briales.

Entre las obras en las que participaron los presos republicanos se encuentra el conjunto Alcazaba y Gibralfaro, la rehabilitación de la Catedral, el primer aeropuerto de Málaga en la finca del Rompedizo, actual base aérea militar de Málaga; reparación y construcción de puentes y otra serie de obras como el antiguo mercado de abastos, hoy sede del Centro de Arte Contemporáneo (CAC), el antiguo matadero de la ciudad en Cruz de Humilladero y de embellecimiento como los jardines de Puerta Oscura, de las que continuamos disfrutando tanto los malagueños como los millones de ciudadanos que nos visitan.

La memoria de los vencedores y el reconocimiento público quedó perpetuado en innumerables símbolos y agradecimientos a las autoridades vinculadas al Franquismo en estas edificaciones. Sin embargo, los presos políticos que en cumplimiento de la pena dictada por la Dictadura participaron en su construcción cayeron en el olvido colectivo.

Numerosas han sido las iniciativas debatidas en los distintos órganos de participación del Ayuntamiento de Málaga sobre la recuperación y puesta en uso de la antigua Prisión Provincial de Málaga, situada en la avenida Ortega y Gasset en el distrito de Cruz de Humilladero. Propuestas presentadas por los distintos grupos municipales y, en otras ocasiones, de carácter Institucional, para la recuperación de este edificio singular y su puesta en servicio como equipamiento público, entre cuyos usos acogería un centro de interpretación de la Memoria Histórica.

La antigua Prisión Provincial de Málaga, inaugurada en el año 1933, es uno de los pocos edificios públicos de principios de la década de los años 30 del siglo pasado, que se mantienen en la ciudad de Málaga.

La petición municipal para la construcción de un nuevo espacio carcelario surgió desde mediados de los años 20 debido a la situación que presentaba la cárcel de la avenida de la Rosaleda con problemas de seguridad y también por las condiciones de hacinamiento e higiene que presentaban los reclusos.

El responsable del proyecto fue el arquitecto de la Dirección General de Prisiones, Vicente Agustí Elguero. La primera piedra de la nueva prisión fue colocada en el año 1930. Durante la etapa de la malagueña Victoria Kent como Directora General de Prisiones del primer gobierno republicano, las novedosas medidas de política carcelaria y de impulso a nuevos edificios que mejoraran las condiciones de reclusión, contando las nuevas instalaciones con enfermería, cocinas, duchas...

Estructuralmente se trata de un edificio muy funcional con unos marcados ejes de simetría que vienen dados por la presencia de una gran galería central (la cual seguía en su momento los más modernos preceptos de arquitectura penitenciaria) en dos alturas que articula el conjunto. A ambos lados de ésta galería se abrían otras secundarias entre las cuales se abrían cuatro grandes patios. Existen otras

construcciones complementarias al edificio original, destacándose el módulo de entrada que hace a la vez de fachada principal del conjunto. El edificio se rodeó por un alto muro en el que destacan las garitas de vigilancia.

Toda la obra combina el uso de mampuestos irregulares de piedra alternados con hiladas de ladrillo.

La fachada principal es la única parte ornamentada del edificio; se compone de dos módulos adelantados de dos alturas cada uno, unidos por una galería central en la que se abre la puerta principal flanqueada por dos ventanas con arcos escarzanos de ladrillo. En el centro del arco de la puerta encontramos una gran clave de piedra blanca que resalta cromáticamente sobre el conjunto. Sobre éste aparece una cartela en la que se especifica la función del edificio y su año de construcción.

Como reconocimiento público de la ciudad de Málaga a los miles de presos republicanos que participaron en la reparación de los daños de la Guerra y que contribuyeron de manera decisiva al embellecimiento de Málaga, con objeto de proteger y conservar el edificio histórico de la antigua Prisión Provincial y dando cumplimiento a acuerdos plenarios municipales para la creación de un Centro Museo Documental de la Memoria Histórica en la ciudad de Málaga se propone al Ayuntamiento Pleno los siguientes acuerdos:

***PRIMERO:** Instar al Ayuntamiento de Málaga a continuar las acciones para la recuperación de la memoria histórica con la colocación de placas conmemorativas en las obras y edificios públicos construidos por los presos políticos republicanos en Málaga durante la dictadura franquista y que hoy seguimos disfrutando en nuestra ciudad.*

***SEGUNDO:** Instar al Ayuntamiento de Málaga a la protección arquitectónica del edificio de la antigua Prisión Provincial de Málaga y adoptar las medidas para la conservación del mismo atendiendo a su valor histórico y como lugar de memoria.*

***TERCERO:** Instar al Ayuntamiento de Málaga a dar cumplimiento a los acuerdos plenarios, adoptados por la unanimidad de los grupos municipales, relativo a la creación de un Centro Museo Documental de la Memoria Histórica, entre los futuros usos de equipamiento para la ciudad que albergue la antigua Prisión Provincial de Málaga."*

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: "¿Quién interviene del Grupo Socialista sobre esta moción? Ah, perdón, perdón. Hay una petición de palabra en relación a este tema de D. Rafael Molina Jiménez y D. Andrés Fernández Martín como vocales de la Asociación de Memoria Histórica. ¿Están presentes? ¿Va a intervenir uno de los dos? Muy bien, tiene hasta cinco minutos de tiempo a su disposición".

Sr. Molina, representante de la Asociación de Memoria Histórica: "Me sobra. Buenas tardes. Bueno, en primer lugar, en nombre de la Asociación me han instado a que agradezca al Pleno la colaboración hasta este momento, con respecto a lo que fueron las exhumaciones de San Rafael y la posterior construcción del panteón, pues que muestre el agradecimiento a todo el Pleno porque muchos de Uds. estuvieron en la inauguración, pero bueno, no lo dudo, y el agradecimiento de todos.

Y con respecto a la moción que se presenta, pues bien, la Asociación, nuestra finalidad no termina con lo que fue la exhumación y el entierro digno de estas personas. En nuestra Asociación también queremos que se recuerden y se rehabiliten muchas cuestiones, entre otras, pues por ejemplo, ahí estuvo muchas personas que no entregaron su vida pero sí fueron forzados a trabajar en campos de concentración, a hacer obras públicas, etcétera. Entonces, la moción que nos ha presentado, o que presenta el Partido Socialista, pues bueno, cuenta con todo el apoyo de la Asociación porque forma parte del espíritu de la propia Asociación en su trabajo cotidiano.

Y nada más, solamente esto, mostrar nuestro apoyo".

Sr. Alcalde Presidente: "Muchísimas gracias por la brevedad y la capacidad de síntesis, y por sus palabras también de reconocimiento y gratitud hacia la Corporación.

Por el Grupo Socialista, ¿quién interviene? Sr. Brenes, tiene la palabra".

Sr. Brenes Cobos: "Sí, gracias, Sr. Presidente. Buenas tardes a las personas que nos acompañan en esta tarde en el Salón de Plenos, y especialmente a los miembros de la Asociación de la Memoria Histórica de Málaga que tenemos aquí esta tarde, tanto a Rafael como a Andrés.

Y ese agradecimiento se puede hacer extensivo a todos y cada uno de los miembros de esa Asociación de la Memoria Histórica, de Pepe, de Paco Espinosa, de Miguel, de tantísimos, ¿no? Y de Manuel Muñoz Frías, al que desde luego aprovecho para que conste en acta nuestro pésame por el fallecimiento de una persona que, desde luego, entregó su vida a la lucha por la libertad. Si no llega a ser, desde luego, por la labor que hacen estas personas y esta Asociación de la Memoria Histórica todavía en Málaga tendríamos una deuda que saldar, una deuda que saldar con más de 4.800 personas, casi 4.900 personas, que fueron en su momento fusiladas por la dictadura franquista y que hoy, gracias a las distintas Administraciones Públicas, y -cómo no- nuevamente el agradecimiento a los familiares hoy en día es una realidad y hace poco estuvimos en la inauguración de ese panteón, de ese mausoleo, que en su día estará en ese parque de la Memoria de la ciudad de Málaga.

Y como bien decía el representante de la Asociación de la Memoria Histórica, queda muchísimo todavía, muchísimo por hacer. Y entre una de las cosas que nos quedan como un deber moral y el reconocimiento que tiene que tener esta ciudad está con nuestro, con aquellas personas que sufrieron prisión y que fueron encarcelados simplemente por sus ideas. Ideas que, desde luego, son las mismas que hoy defiende nuestra Constitución y que hoy ampara nuestro Estado de Derecho. Son de aquellas personas que en su día perdieron la libertad simplemente por defender la democracia, por defender una Constitución, por defender la libertad, la igualdad y esos principios y valores que hoy, pues, nosotros atesoramos como representantes de la ciudad de Málaga.

En el mes de abril del año 2006 este Concejal que les habla presentó una iniciativa similar a esta, igual a la que hoy debatimos aquí. Lo que se pretendía era el reconocimiento a los más de 20 mil presos republicanos que fueron encarcelados en distintos campos de concentración, en distintas cárceles que se habitaron en aquellos momentos, para dar cabida a tal afluencia, desde luego, de detenidos. Detenidos, como digo, que ahí están los expedientes donde la mayoría de los casos no tuvieron otro delito que defender sus ideas y fueron encarcelados simplemente por defender lo que pensaban.

Durante sus años de cárcel sufrieron todo tipo de penalidades, penalidades que fueron desde no tener ningún tipo de asistencia médica, al hacinamiento y estar condenados directamente en la mayoría de los casos incluso prácticamente a una muerte segura fruto del hambre, de las propias condiciones de miseria en las que los mantenían y sin ningún tipo de cuidados médicos; distintas epidemias acabaron también con la vida de muchísimos de estos presos republicanos.

Estas personas fueron utilizadas por las autoridades del régimen franquista para obras de reparación de daños de guerra y obras de embellecimiento de la ciudad de Málaga. Muchas de estas obras todavía permanecen en pie, y día tras día las disfrutamos, incluso son elementos, edificios, que nosotros publicitamos y que nos sirven, incluso, de atractivo turístico. Estamos hablando, por ejemplo, de la Alcazaba, de Gibralfaro, de los Jardines de Puerta Oscura, de los Jardines que tenemos aquí también de Pedro Luis Alonso, de edificios municipales como la Sede del CAC, el antiguo mercado de abastos, del antiguo matadero que hoy también acoge distintas dependencias municipales del Ayuntamiento de Málaga en el Distrito Cruz de Humilladero. Son innumerables, desde luego, esas obras en las que los ciudadanos republicanos encarcelados participaron y que a día de hoy, pues como digo, seguimos disfrutando.

Por lo tanto, igual que ya se propuso en aquel mes de abril del 2006, hoy esperamos tener más suerte y que Uds., definitivamente, aunque sea ocho años después, acaben dándole el reconocimiento que la ciudad de Málaga tiene...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir".

Sr. Brenes Cobos: "Tienen que dar a estas personas.

En principio, el Partido Popular nos ha hecho llegar una enmienda. Nosotros no tenemos ningún tipo de inconveniente en que, efectivamente, haya un acuerdo para que en todos esos edificios que es lo que se ha relatado y aquellos otros en los participaron los presos republicanos en esos espacios públicos se acabe colocando una placa conmemorativa del Ayuntamiento de Málaga en reconocimiento al trabajo de estos ciudadanos hicieron y realizaron para que esas obras, desde luego, en el día de hoy sigan siendo disfrutados tanto por los malagueños como por aquellos que nos acompañan y nos visitan.

También, no tenemos ningún tipo de inconveniente en que, efectivamente, se proceda en el momento que se haga la rehabilitación de la cárcel, entendiendo aquellas instalaciones antiguas. Estamos hablando de la cárcel, de las instalaciones de los años '30 que tienen, efectivamente, un valor histórico y un valor, desde luego, como lugar de memoria.

Y también estamos totalmente de acuerdo con ese tercer Punto que recoge el espíritu de lo ya aprobado en este Pleno del Ayuntamiento para que, como se dice ahí, se estudie. Nosotros queremos algo más, es que ya haya un pronunciamiento

definitivo por parte del Pleno para que, en el uso público que, desde luego, esperemos que tengan las futuras instalaciones de la antigua cárcel de Málaga, haya un espacio como centro de documentación, como de centro de memoria histórica a lo que fue nuestro holocausto de nuestra Guerra Civil malagueña. No decimos que todo el espacio sea para ello pero sí, desde luego, que allí quede ese lugar de memoria y ese centro de estudio y documentación, como en su día se aprobó y además también con la presencia de la Asociación de la Memoria Histórica en su momento.

Con lo cual, esperemos que esta iniciativa salga por consenso y bien valga esos ocho años que hemos estado esperando para que al final tenga su aprobación.

Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Gracias, Sr. Brenes. Por Izquierda Unida, Sra. García Sempere, tiene la palabra".

Sra. García Sempere: "Muchas gracias. Bueno, pues, buenas tardes a todos y todas las presentes, -cómo no- en especial a las compañeras de la Marea Violeta, a los trabajadores de la cafetería del Edificio Negro, y -cómo no- por las palabras del compañero de la Asociación de Memoria Histórica.

Efectivamente, al hilo de lo que expone la moción que presenta hoy el Partido Socialista, la represión que sufrió la ciudad de Málaga ya por todos conocido fue durísima; fueron miles los malagueños y las malagueñas que murieron y que sufrieron por culpa del hambre, por culpa de las enfermedades, epidemias, torturas, aislamientos, etcétera, etcétera, que todo ello les llevó a miles de personas a la muerte. Y de ahí que desde este Grupo Municipal, siempre hayamos dicho que Málaga vivió un auténtico genocidio que hace relativamente pocos días se quedaba plasmado en el Cementerio de San Rafael, que por fin tenía su monolito donde se hacía un mínimo de justicia social a todas esas familias de Málaga que llevan años y años pidiendo justicia social. Por eso, para este Grupo, la lucha contra el olvido, reivindicar la memoria histórica no solamente es un compromiso social con todas estas miles de familias, sino que es un compromiso social con la propia historia de nuestra ciudad y de nuestro país.

Nosotros vamos a apoyar, vamos a apoyar la moción. Vamos a reclamar que, efectivamente, se reconozca públicamente en todos los edificios posibles emblemáticos de esta ciudad a través de nuestras instituciones, que se alabe ese trabajo que hicieron nuestros presos republicanos y republicanas; y vamos a seguir insistiendo allá donde tengamos voz y nos lo permitan que este país todavía le faltan grande pasos por hacer. Recordar que todavía no se ha condenado al franquismo, recordar que todavía hay impune muchísimos responsables directos o indirectos de toda la masacre que se vivió en este país, y en esta ciudad en concreto, y -cómo no- reclamar que se condene a una dictadura que violó sistemáticamente los Derechos Humanos de este país".

Sr. Alcalde Presidente: "Por el Equipo de Gobierno, en relación a este tema, la Sra. Porras tiene la palabra".

Dª Teresa Porras Teruel, Teniente de Alcalde Delegada de Servicios Operativos, Régimen Interior y Playas, y Presidenta de la Junta de Distrito nº. 6, Cruz de Humilladero: "Muchas gracias, Sr. Presidente. Buenas tardes a todos.

Y en primer lugar, decir que no entiendo las palabras de Sergio ni las

palabras de la Sra. Sempere. Yo creo que hemos sido los malagueños los primeros en toda España, el único panteón que se ha reconocido precisamente en la memoria histórica de esta ciudad. Creo que ha sido el primero y el único en toda España. Yo animaría de que en otras ciudades se haga lo mismo que se ha hecho en esta ciudad, con consenso, con criterio y, sobre todo y lo más importante, con una convivencia, que precisamente en aquellos entonces no había. Yo creo que las palabras en ese aspecto, tanto de uno y de otro, creo que ahora mismo sobran. Yo creo que hay que seguir por el camino que llevamos trabajando durante tantos años, donde hemos inaugurado hace unos días todos los Grupos Políticos junto con la Asociación de la Memoria Histórica que han estado trabajando tanto tiempo precisamente para estar orgullosos de que seamos los primeros en haber reconocido precisamente lo que se ha reconocido allí, que es un pabellón donde están todos los fusilados en una fecha que a nadie nos gusta, por lo menos a los que estamos aquí presentes. Y creo que hemos sido lo que teníamos que ser, reconocer lo que hemos reconocido, y a partir de ahí yo creo que lo demás sobra.

Por eso propongo -y he propuesto- la enmienda de aceptarle al Partido Socialista el primer Punto; en el segundo: "*que la rehabilitación integral que se pueda realizarse en los edificios de la antigua Prisión Provincial de Málaga, además de permitir la adecuación de materias de seguridad, salubridad y accesibilidad, respeta aquellos elementos fundamentales de su estructura arquitectónica sin perjuicio de que se eliminen los elementos sin interés arquitectónico*". Y el tercer Punto que propongo en la enmienda es: reiterar el acuerdo que ya se hizo en el año 2009, el Punto 3 de la moción institucional relativa a: *"la antigua Prisión Provincial y ubicación de un centro de memoria histórica dentro del proyecto de uso social, aprobado por unanimidad en la Sesión Plenaria del 30 de abril del 2009 cuya literalidad era estudiar que se incluya en la misma ubicación usos complementarios como la creación de un centro, museo documental de la memoria histórica*". Creo que esto ha sido debatido hace ya años en este Pleno, donde hemos estado de acuerdo todos. Y creo que lo suyo es votar lo que hemos llegado al acuerdo: el primer Punto de su moción y los dos Puntos que hemos propuesto de la enmienda.

Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Izquierda Unida, de nuevo, Sra. García Sempere. Si quiere intervenir, en segundo turno".

Sra. García Sempere: "Sí, muchas gracias. Bueno, nosotros vamos a apoyar los acuerdos que propone el Partido Popular si así lo ve el Partido Socialista ya que son ellos los que proponen la moción. Y bueno, simplemente apuntar a la Sra. Porras que, bueno, rápidos, rápidos tampoco hemos sido. Que, en fin, han pasado más de 35 años desde el fin de la Dictadura y que por fin en el Cementerio San Rafael podamos ver un monolito donde se les reconozca por fin a todas esas familias que puedan enterrar sus muertos para que descansen en paz. Creo que rápido y como ejemplo tampoco podemos ponernos".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Brenes, segundo turno".

Sr. Brenes Cobos: "Sí. Yo no voy a entrar en lo realmente, en relatar qué es lo que se ha hecho con la recuperación de la memoria histórica aquí, en la ciudad de Málaga, desde el Ayuntamiento democrático del año 1979. La primera iniciativa que se adopta además es a cambiar, por ejemplo, nombres de calles que había en

su momento; en el año 1982 es cuando se ponen los primeros monolitos en el Cementerio de San Rafael. Pero, como digo, no es mi intención, desde luego, no entiendo además, esto es un reconocimiento a que todas las Administraciones hemos trabajado y especialmente gracias a la Asociación de la Memoria Histórica, que sin ellos, sin ellos sí que no hubiese sido una realidad el que esas 2800, más de 2800 personas reposen en paz lo que en un día, pues desde luego no debió ocurrir, que fue su fusilamiento simplemente por sus ideas y por defender una Constitución democrática. No como nosotros, desde luego, en el día de hoy tenemos.

En cuanto a la iniciativa, nosotros vamos a apoyar -lo hemos dicho, no hay ningún tipo de problema- aceptamos las enmiendas que Uds. hacen a la iniciativa. Y, como digo, pues además dentro de esa iniciativa la parte más importante que, desde luego, es que los edificios municipales y aquellas obras de ingeniería civil que en su momento se realizaron cuenten con una placa conmemorativa en honor a los presos políticos republicanos que en su día dieron lugar a que estos edificios y estas obras lo acaben disfrutando la ciudad de Málaga.

En cuanto al Punto segundo, yo creo que su Punto segundo es un poco más... menos claro que el que nosotros proponemos, pero no hay ningún tipo de problema. Yo entiendo que todos estamos, o entendemos la filosofía de lo que se quiere decir en ese Punto segundo y es que el edificio histórico como tal, los pabellones históricos de los años 1930 se respeten, se rehabiliten, porque nosotros lo que proponíamos en este caso es que se le diera una protección arquitectónica a través de la Gerencia Municipal de Urbanismo para ver cuáles son los...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir con brevedad, sí".

Sr. Brenes Cobos: "...que aquel edificio atesora. Acabo. Hay un acuerdo con la moción y yo, desde luego, -como digo- doy la bienvenida a esta moción que hace ocho años se debía haber aprobado. Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Gracias, Sr. Brenes. Sra. Porras, para terminar el debate".

Sra. Porras Teruel: "Sr. Presidente, voy a ser muy breve, no voy a entrar en el debate, que creo que no lleva a nada, sino todo lo contrario. Nosotros votaremos lo que hemos dicho y ya está. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Y en los términos que ha quedado expresado por el Sr. Brenes y la Sra. Porras desde el Punto de vista de los contenidos de los Puntos como queda, en esos términos ya se ha explicado que la Mesa agradecerá a la Secretaría, que por escrito... Lo tiene ella. El primer Punto de la moción, y el segundo y tercero de la propuesta.

En esos términos, comienza la votación".

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Mario Cortés Carballo y D. Raúl Jiménez Jiménez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación, dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito con las enmiendas formuladas y, consecuentemente, adoptó los siguientes acuerdos:

Primero.- Instar al Ayuntamiento de Málaga a continuar las acciones para la recuperación de la memoria histórica con la colocación de placas conmemorativas en las obras y edificios públicos construidos por los presos políticos republicanos en Málaga durante la dictadura franquista y que hoy seguimos disfrutando en nuestra ciudad.

Segundo.- Que la rehabilitación integral que pueda realizarse en el edificio de la antigua Prisión Provincial de Málaga, además de permitir la adecuación en materias de seguridad, salubridad y accesibilidad, respete aquellos elementos fundamentales de su estructura arquitectónica, sin perjuicio de que se eliminen los elementos sin interés arquitectónico.

Tercero.- Reiterar el acuerdo segundo del punto U.3 (Moción Institucional relativa a la antigua Prisión Provincial y ubicación de un centro de la memoria histórica dentro del proyecto de uso social) aprobado por unanimidad en sesión plenaria de 30 de abril de 2009 y cuya literalidad era: "Estudiar que se incluyan en la misma ubicación usos complementarios como la creación de un Centro Museo Documental de la Memoria Histórica".

PUNTO Nº 33.- MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR, D. MARIO CORTÉS CARBALLO, Y LA TENIENTE ALCALDE DELEGADA DEL ÁREA DE GOBIERNO DE PROMOCIÓN EMPRESARIAL Y DEL EMPLEO, Dª. ANA NAVARRO LUNA, RELATIVA AL MANTENIMIENTO DE LOS PUESTOS DE TRABAJO EN LA CAFETERÍA DEL EDIFICIO DE SERVICIOS MÚLTIPLES DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA EN MÁLAGA Y SU REAPERTURA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Popular, de fecha 24 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"El contrato de adjudicación del servicio de cafetería-comedor del Edificio de Servicios Múltiples de Málaga, (Avd. de la Aurora) venció en el año 2007 y, desde entonces, la administración no ha vuelto a sacar a concurso su adjudicación. La inacción por parte de las administraciones competentes (en primer lugar el Gobierno Central y en segundo lugar, el Gobierno Autonómico) ha obligado a la empresa que

hasta entonces asumía la explotación del servicio, a continuar prestándolo seis años, a pesar de haber comunicado su deseo de renuncia. La empresa (JUANDI RESTAURACIÓN SL) despidió el 13 de febrero de 2012 a los seis trabajadores que tenía contratados y su representante legal ha acudido cada día a la cafetería con el único objetivo de no incumplir el contrato de adjudicación, hasta el pasado mes de diciembre cuando definitivamente ha dejado de prestar servicio.

La mayoría de los trabajadores despedidos llevaban más de 25 años contratados y forman parte del pliego de condiciones de la concesión, por lo que, a lo largo de los años, desde que la cafetería se inauguró en 1978, han sido objeto de varias subrogaciones y, a pesar de que los adjudicatarios del servicio hayan cambiado, siempre han mantenido sus empleos. Estos empleados iniciaron una serie de movilizaciones y acciones reivindicativas: quieren que la administración vuelva a sacar a concurso el servicio y ellos puedan recuperar sus puestos de trabajo; asimismo, recuerdan que, de volver a prestarse el servicio de cafetería en condiciones de normalidad, los cerca de 800 empleados públicos del edificio volverían a hacer uso de la misma ya que, actualmente no pueden hacerlo porque está cerrada y es la primera vez en las tres últimas décadas que esto ocurre. Al objeto de recabar apoyos, emprendieron una recogida de firmas que les ha llevado a conseguir el respaldo de más de 3.000 malagueños y que se suma a la campaña que han iniciado los propios funcionarios del edificio, que solicitan la reapertura de la cafetería.

El fin de la concesión del servicio coincidió en el tiempo con el cambio de titularidad del edificio, que pasó de manos de la Administración General del Estado a la Junta de Andalucía. Estos empleados han planteado al gobierno andaluz en reiteradas ocasiones sus peticiones: aseguran que han mantenido reuniones con el entonces delegado de Hacienda y Administración Pública, Rafael Fuentes; la Directora General de Patrimonio, Isabel Mateo; y, más recientemente el delegado andaluz del gobierno en Málaga, José Luis Ruiz Espejo, quienes se han venido comprometiendo verbalmente durante este tiempo a publicar "de forma urgente" un nuevo concurso para la explotación del servicio y garantizar la continuidad de los trabajadores. A pesar de ese compromiso, la administración autonómica no ha actuado y ni el ex presidente de la Junta, José Antonio Griñán, ni la presidenta Susana Díaz han contestado a las cartas y correos electrónicos que estos trabajadores le han dirigido al respecto.

Estos empleados, que a día de hoy permanecen encerrados en el edificio, aseguran además, que "son muchos los empresarios malagueños que se han dirigido a la administración competente, mostrando su interés en la explotación del servicio con el mantenimiento de sus empleos, incluyendo la antigüedad, y que la recuperación de la cafetería podría arbitrarse sin coste alguno para la Junta de Andalucía" y añaden que han tenido conocimiento, de forma extraoficial, del deseo del gobierno andaluz de eliminar la cafetería y utilizar ese espacio para otras necesidades.

La realidad es que en estos momentos la cafetería está cerrada, los que eran sus empleados llevan años en paro (han agotado además en su mayoría, el derecho al desempleo) y permanecen encerrados en el edificio negro en señal de protesta y con la esperanza de que la Junta de Andalucía tramite una nueva concesión. Son conscientes de que, a estas alturas, no sería factible la subrogación de los contratos pero solicitan, al menos, su contratación aunque ello implique la pérdida de la antigüedad laboral.

Por todo ello se propone a la consideración del Excmo. Ayuntamiento Pleno, la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

PRIMERO: *Instar a la Consejería de Hacienda y Administración Pública, de la Junta de Andalucía, a que saque a concurso de forma urgente la adjudicación de la explotación del servicio de bar-cafetería en Edificio de Servicios Múltiples de Málaga.*

SEGUNDO: *Instar a la Junta de Andalucía a que redacte un pliego de condiciones, basado en el que hasta ahora ha regido la explotación del servicio y a que dicho documento contemple la contratación de los empleados despedidos y blinde su continuidad, con independencia de la empresa que resulte adjudicataria."*

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: "Tenemos una petición de palabra en relación a este Punto del Orden del Día que es el Punto 33. Se trata de Dª Ana González González que, en nombre de los trabajadores de la cafetería del Edificio Negro ha presentado un escrito. Ya saben la flexibilidad con que nos movemos en este tema, que facilitamos la posibilidad de intervenir. Dª Ana González, la veo ya al lado del micro, puede intervenir, de pie o sentada, como quiera. Tiene la palabra".

Dª Ana González González, representante de los trabajadores de la cafetería del Edificio Negro: "Muy buenas tardes a todos los presentes. Soy Ana González, trabajadora de la cafetería del Edificio Negro, y vengo a hablar en mi nombre y en el de mis cuatro compañeros que perdimos nuestros empleos hace dos años por la falta de diligencia de la Junta de Andalucía, propietaria de dicho edificio. Y solicitamos el apoyo de todos los Grupos Municipales para que se resuelva este conflicto.

La cafetería se abrió en 1978, cuando se inauguró el edificio, y nosotros empezamos a trabajar en ella desde el principio. La cafetería siempre fue un negocio rentable porque en el edificio trabajan cerca de 700 empleados públicos, y diariamente recibe a cientos de ciudadanos que lo visitan para resolver sus asuntos, con las seis Consejerías que se localizan en las catorce plantas. Pese a ello, nosotros ahora estamos en paro, perdiendo treinta años de antigüedad, y ni siquiera hemos cobrado los salarios pendientes ni indemnización. Y es que cuando el edificio fue transferido a la Junta en el año 2008 la Consejería de Hacienda no sacó a concurso su explotación, que hubiera correspondido en el mes de febrero. Cuatro

años más tarde el empresario, aburrido por el silencio administrativo nos despidió en febrero de 2012. Nos movilizamos, solicitamos cita a la Consejería y la Delegación de Hacienda, y por fin creíamos conseguir lo que pedíamos. El ocho de marzo de 2012 nos recibió en la Consejería la Directora General de Patrimonio, Dª Isabel Mateo, quien se comprometió y dio consentimiento para sacar a concurso la cafetería. El 9 de marzo en Málaga D. Rafael Fuentes Florido convocó a empresa y trabajadores, y en presencia de nuestros abogados nos anunció la publicación urgente del concurso, con el mantenimiento de nuestros puestos de trabajo y nuestra antigüedad. A esa reunión también asistieron la Jefa del Gabinete Jurídico de la Junta de Andalucía, el administrador del Edificio Negro y el Secretario General Andaluz de Hostelería de Comisiones Obreras. Era un compromiso en firme, por eso, mientras tanto, para poder conservar la antigüedad que teníamos, no pudimos buscar otro empleo. 16 días después se celebraron las elecciones andaluzas, que trajeron el cambio de delegados territoriales, y el acuerdo que comprometía la Junta de Andalucía no se cumplió. Intentamos conseguir cita en varias ocasiones con el nuevo titular, sin obtener resultado.

Por ello, en enero de 2013 decidimos volver a movilizarnos y recogimos casi cuatro mil firmas de apoyo, pues tanto los empleados del Edificio Negro como el público que accedía a él querían que se abriera la cafetería y estaban de acuerdo con nuestra demanda. En febrero de 2013 se obtuvo el apoyo de este Ayuntamiento para elevar una moción, pero una semana antes de llevarla a Pleno nos citó D. José Luis Ruiz Espejo, Delegado del Gobierno, y nos comunicó la buena noticia: la Consejería había dado el visto bueno para la publicación del concurso, aunque ya no era posible el mantenimiento de la antigüedad por haberse resuelto la demanda de despido. Fue el segundo compromiso en firme de la Junta de Andalucía. Hoy, un año después, el concurso no ha sido publicado. Y lo que es peor, ahora parece que la Junta quiere cambiar el servicio que se prestaba en la cafetería por una salita de *vending*, con máquinas expendedoras. Ante esto, los cinco empleados de la cafetería decidimos mantener un encierro en el Edificio Negro, y ya llevamos más de 15 días, pero continuamos sin respuesta.

Después de dos promesas incumplidas, seguimos luchando porque hay muchas razones para mantener la cafetería del Edificio Negro. Primera: porque es precisamente la Junta de Andalucía y su Presidenta a la cabeza quien manifiesta que la recuperación del empleo es su prioridad absoluta.

Segunda: porque al menos 15 empresarios de esta ciudad están firmemente interesados en la explotación de este negocio, y la Junta de Andalucía tiene constancia de ello.

Tercera: porque tiene coste cero para la Junta de Andalucía, ya que el nuevo adjudicatario se haría cargo del arreglo del local y de nuestros cinco puestos de trabajo.

Cuarta: porque casi los 700 empleados públicos que prestan sus servicios en las 14 plantas del Edificio Negro necesitan y han demandado que exista una cafetería, al igual que en otras sedes administrativas de la Junta.

Y quinta y última: porque nos resistimos a creer que la Junta de Andalucía, que es la Administración que nos dirige, no cumpla sus compromisos, teniendo en cuenta que su falta de actuación ha determinado la pérdida de un negocio rentable, la pérdida de nuestros cinco puestos de trabajo, la pérdida irrecuperable de nuestra antigüedad, y perdimos además un año completo en el que no pudimos acceder a la búsqueda de nuevos empleos, pendientes de una promesa, que por la cual vemos que esto sí tiene apaño. Así que muchísimas gracias a todos los presentes".

Sr. Alcalde Presidente: "Gracias, Sra. González, por -digamos- condicionarse por el espacio de tiempo que está en el Reglamento establecido.

Y tendría la palabra, desde el Equipo de Gobierno, Dª Ana Navarro para exponer la moción".

Dª Ana Navarro Luna, Teniente de Alcalde Delegada de Promoción Empresarial y del Empleo: "Gracias, Sr. Presidente. Muchas gracias a Ana por haber expresado tan elocuentemente vuestras reivindicaciones, que por desgracia, ya lleváis más de un año, casi dos años, reiterándolas ante todos los foros.

Ya ha explicado Ana que se intentó traer aquí, a este Ayuntamiento, una moción en defensa de los trabajadores. Sr. Zorrilla, Ud., en la Comisión de Economía, trae prácticamente todos los meses una moción de apoyo a trabajadores siempre, o dos. Nosotros, siempre este Equipo de Gobierno, nos mostramos solidarios con las dificultades de trabajadores que pierden sus puestos de trabajo y esperamos en este caso tener su apoyo, así como el apoyo del Grupo Socialista.

Como han oído Uds., se trata de unos trabajadores que, aunque pocos en cuantía, no son menores en calidad del servicio que prestan. Son unos trabajadores que llevan más de 25 años contratados. Significa que se encuentran en una edad que ya, dado el mercado laboral que existe, difícilmente van a poder encontrar trabajo en otro sitio. Se trata de unos trabajadores que ya han perdido el... han consumido el subsidio de desempleo. Se trata de unos trabajadores que, por los retrasos, intencionados o no, por la buena voluntad de ellos han ido pasado el tiempo y ya, por desgracia, han perdido también hasta el derecho a la subrogación a lo que tenían derecho según el Estatuto de los Trabajadores cuando se sucedía una empresa concesionaria después de otra. Por tanto, ya ellos no piden ya ni siquiera la jubilación, lo único que quieren es algo tan elemental como que algo que no cuesta trabajo, que no cuesta dinero, que no le cuesta nada a la Junta de Andalucía. No estamos pidiendo que no destruya trabajo la Junta de Andalucía; no están pidiendo que cree empleo la Junta de Andalucía, que es su obligación; están pidiendo algo tan simple y tan sencillo que la Junta de Andalucía saque a concurso público un servicio de cafetería en los edificios múltiples, y que se les asegure a través de los pliegos que se publiquen, que ellos van continuar desempeñando sus puestos de trabajo, ya que al perder la subrogación a la que tenían derecho por el tiempo transcurrido no se puede obligar según la legislación laboral.

Es muy fácil, es muy sencillo que Uds. nos apoyen y ayuden a estas personas a recuperar sus puestos de trabajo.

Simplemente, y como tienen delante de Uds., instar a la Consejería de Hacienda y Administración Pública de la Junta de Andalucía a que saque a concurso de la forma más urgente posible la adjudicación de la explotación del servicio de bar cafetería en el Edificio de Servicios Múltiples de Málaga. Y en segundo lugar, instar también a que se redacte el pliego de condiciones basado en el que hasta ahora ha regido la explotación, y que en dicho documento se contemple la contratación de los empleados despedidos y blinde su continuidad con independencia de la empresa que resulte adjudicataria; teniendo en cuenta además que -como han referido ellos- existen numerosas empresas en Málaga que estarían dispuestas a concursar en esos pliegos, en esa licitación.

Espero conseguir sus apoyos, ellos se lo agradecerán y nosotros también. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Por Izquierda Unida, ¿quién interviene? Sr. Zorrilla, tiene la palabra".

Sr. Zorrilla Díaz: "Sí, muchas gracias, Sr. Presidente. Y muchas gracias también a Ana, la portavoz de los trabajadores de la cafetería del Edificio Negro, por tan excelente exposición del problema, muy comedida además... para lo que están sufriendo.

La verdad es que nosotros hace pocos días hemos estado reunidos también con ellos y conociendo de primera mano su problema y su inquietud. Ya conocíamos el problema anteriormente por medios de comunicación, pero tuvimos la oportunidad de dialogar y conocer muchos más detalles de la situación por la que estaban pasando y por la que vienen pasando desde hace tiempo. Y ante esta situación, y con la moción que se presenta, con la exposición que ha hecho tanto Ana, la portavoz de los trabajadores, como la Sra. Navarro, solamente podemos decir lisa y llanamente que es de justicia apoyar esta moción por múltiples razones, pero fundamentalmente me voy a ceñir a lo que es la defensa del empleo. Como Ud. bien ha dicho, nosotros intentamos en cada Comisión de Economía y Empleo, y también muchas veces al Pleno, traer iniciativas en defensa del empleo de distintos sectores que están pasando por situaciones complicadas de despidos, sean o no sean de competencia municipal. Y este es un caso más, y estamos aquí defendiendo pues el empleo también de varios trabajadores con muchos años de trabajo en esta cafetería en una ciudad como la nuestra, que no hace falta recordar los niveles de paro, lo que se sufren. Pero también por los intereses del resto de los trabajadores, de los empleados, de los funcionarios y empleados públicos de la cafetería, que pierden un servicio que ahora, o bien no va a ser igual, o bien van a tener que buscarlo fuera. Y el propio interés de la propia Administración, que creo que gana mucho más teniendo esa cafetería en cuestión de rendimiento laboral, etcétera. Es una cafetería -hay que decirlo- con mucho prestigio en la ciudad de Málaga y en la zona, donde diariamente acudían tanto a desayunos como a comidas no sólo los trabajadores de ese edificio, sino de muchos trabajadores del entorno por la calidad del servicio y por la relación calidad-precio.

La verdad es que no entendemos las razones ahora mismo de la Consejería de Hacienda para no haber sacado todavía a concurso esta cafetería. Sí que entendemos las razones de los empleados y las empleadas de la cafetería, que hacemos nuestra, y apoyamos. Y apoyamos además con el compromiso de seguir apoyándola, y también -como les hemos expresado a ellos- de hacer llegar a través de nuestra parlamentaria del Parlamento andaluz pues una pregunta sobre la situación de este asunto.

Nada más que añadir. Nuestro apoyo a este moción, que hacemos nuestra íntegramente. Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Por el Grupo Socialista, ¿quién interviene? Sra. Montiel, tiene la palabra".

Sra. Montiel Torres: "Buenas tardes, y buenas tardes especialmente a las personas, a Ana González, que ha hablado en representación de los trabajadores de la cafetería del Edificio Negro, como todos le conocemos.

Creo que si hay una cosa que hacemos razonablemente bien en la Comisión de Economía es -y miro a Ana, y miro a Eduardo- es ponernos de acuerdo en defender dentro de nuestras posibilidades, o al menos en apoyar, en no dejar

solos a los trabajadores de nuestro municipio. Unas veces es un Grupo el que lleva la problemática; otras es otro; incluso hay veces que coincidimos dos.

Por eso, evidentemente, los trabajadores, que esperamos vuelvan a ser pronto trabajadores con todos sus avíos, de la cafetería del Edificio Negro van a contar con el apoyo a esta moción por parte del Grupo Municipal Socialista, con nuestro deseo de que esa situación, que ninguno acertamos a entender pero que se está prolongando y haciéndoles sufrir, se solucione de una vez. Y creo que es colectiva e individualmente como Grupos ponernos a su disposición por si, dentro de nuestras posibilidades, le podemos servir de ayuda. Es todo lo que podemos hacer, y desearles sobre todo mucha suerte".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Navarro, segundo turno".

Sra. Navarro Luna: "Pues nada. Agradecer a los dos Grupos de la Oposición su apoyo total, y desearles mucha suerte. Saben que pueden contar ya con todos nosotros para recuperar sus puestos de trabajo.

Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Zorrilla, ¿quiere intervenir en segundo turno?".

Sr. Zorrilla Díaz: "Nada que añadir. Reiterar lo ya expuesto. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "¿Sra. Montiel? Sra. Navarro, entiendo que no hay necesidad de cerrar el debate, y yo espero que con unanimidad esto haga moverse administrativamente el expediente.

Comienza la votación sobre este Punto".

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto el Concejal D. Sergio J. Brenes Cobos.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.

Los puntos números 34 y 38 del Orden del Día fueron debatidos conjuntamente.

PUNTO Nº 34.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, RELATIVA A LAS ACTUACIONES A EJECUTAR A CUENTA DEL ABONO DE LA DEUDA QUE MANTIENE

EL AYUNTAMIENTO DE TORREMOLINOS CON LA CIUDAD DE MÁLAGA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Socialista, de fecha 24 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En los últimos días, hemos tenido noticias del fallo del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía desestimando el recurso de revisión presentado por el Consistorio de Torremolinos en octubre de 2012, que pretendía anular la sentencia del alto tribunal andaluz que en 2007 le condenó a satisfacer la citada deuda y devolver al punto de partida el conflicto que los municipios de Málaga y de Torremolinos mantienen desde el año 1992. Esta nueva sentencia declara la obligación del Ayuntamiento de Torremolinos de reconocer la deuda contraída y de proceder al pago de más de 17 millones de euros, además de advertirle de que tendrá que abonar también las costas judiciales. Este fallo es firme puesto que no admite recurso alguno.

A lo largo de todo este proceso, el Alcalde de Málaga, como todos los responsables del Partido Popular, no ha sabido defender los intereses del municipio de Málaga, inició el trámite de ejecución de la sentencia al Tribunal Superior de Justicia, a nuestro juicio, demasiado tarde y ha actuado a lo largo de este proceso con poca contundencia posibilitando que durante años las arcas municipales pierdan unos ingresos que, a la vista de la situación actual de nuestro Ayuntamiento y de la ciudadanía en general en los tiempos de crisis económica que atravesamos, hubiera servido para impulsar toda clase de actuaciones en beneficio de los malagueños y malagueñas.

En mayo de 2012, el Grupo Municipal Socialista presentó una iniciativa al Pleno del Ayuntamiento de Málaga instando al Alcalde de Málaga a iniciar el proceso de ejecución de la primera sentencia del alto tribunal andaluz y solicitando que, cuando se iniciara la negociación sobre la forma de pago de la citada deuda, no se admitiera que el Ayuntamiento de Torremolinos pagara parte de esa deuda en especie.

Es cierto que en estos momentos, con la sentencia firme dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, el trámite administrativo culminará con la ejecución por parte del citado Tribunal de esa sentencia, pero no es menos cierto que el equipo de gobierno del Partido Popular tiene que seguir reclamando al Ayuntamiento de Torremolinos e impulsando la solución definitiva y a la mayor brevedad posible, de este conflicto.

Es por esto, que los socialistas queremos realizar algunas propuestas, que a continuación detallaremos para que sean tenidas en cuenta en el momento en que se inicien las negociaciones entre los dos municipios para adoptar la forma de pago de la citada deuda.

Por todo ello, el Grupo Municipal Socialista tiene a bien solicitar al Excmo. Ayuntamiento Pleno, la adopción de los siguientes

ACUERDOS

1.- *Instar al Alcalde de la Ciudad, como máximo representante del Ayuntamiento, a que de forma inmediata se adopten las medidas oportunas para seguir reclamando al Ayuntamiento de Torremolinos el pago de la deuda que mantiene con el Ayuntamiento de Málaga, ratificada por el Tribunal Superior de Justicia de Andalucía.*

2.- *Instar al Alcalde de la Ciudad a que de forma inmediata se retomen las negociaciones entre ambos municipios, con la finalidad de elaborar un plan de pagos donde el equipo de gobierno municipal planteará preferiblemente el pago en metálico, y excepcionalmente, el pago en especie para saldar la deuda pendiente.*

3.- *Instar al Alcalde de la Ciudad a que, cuando se vaya abonando la citada deuda, el destino preferente del ingreso sea el siguiente:*

- *Actuaciones municipales para hacer frente a las necesidades básicas de la población malagueña, tratando de paliar los dramáticos efectos que está produciendo la crisis económica y el paro en las familias y que contemple una mayor dotación presupuestaria para* ***ayudas de emergencia y medidas que luchen contra la situación de pobreza y exclusión social*** *que se está instalando en buena parte de la ciudadanía.*

- ***Políticas proactivas de empleo y programas de fomento del empleo*** *para personas en riesgo de exclusión social, programas de* ***microcréditos e incentivos reintegrables para micropymes*** *relacionadas con oficios productivos, propiciando su establecimiento en barriadas como Soliva, Teatinos, Campanillas, etc…*

- ***Lucha contra la violencia de género*** *convirtiendo ésta lucha en una prioridad, reforzando para ello programas eficaces y coordinados con otras administraciones públicas que trabajan en este ámbito, para frenar el aumento de la violencia de género que se está produciendo en nuestra Ciudad.*

- ***Incremento de las bonificaciones y ayudas al pago de tributos municipales*** *para colectivos en riesgo de exclusión social, segmentos vulnerables, así como para empresas que generen empleo, con especial atención a la contratación femenina.*

- ***Aumento de las inversiones en todos los distritos municipales****.*

- ***Inversión para el Soterramiento del Ferrocarril del Puerto****, que no se vio reflejada en los presupuestos para 2014 del Gobierno Central y que serviría para impulsar un proyecto productivo para Málaga apoyado unánimemente por el Ayuntamiento Pleno."*

Debate conjunto:

Sr. Alcalde Presidente: "Intentamos, si les parece abreviar un poco las intervenciones a tres minutos, primer turno y segundo un minuto. Sra. Gámez, Sr. Cortés. Sra. Gámez y Sr. Zorrilla, tres minutos, un minuto. Los temas a partir de ahora. Sobre este tema, por tanto, ¿del Grupo Socialista quién interviene? Les parece que para seguir el orden del Reglamento, sino le importa al Grupo Socialista intervenga primero Izquierda Unida porque… no como luego yo le voy a dar la palabra para Izquierda Unida en el segundo turno… Porque el Reglamento me invita a que empiece Izquierda Unida. Es igual. ¿Quién interviene de Uds. en este tema? De Izquierda Unida. ¿Ud.? Sr. Zorrilla, tiene la palabra. Venga".

Sr. Zorrilla Díaz: "Muchas gracias, Sr. Presidente. Bien, ya el 31 de mayo de 2012 presentamos una moción desde este Grupo Municipal de Izquierda Unida que fue aprobada por el Pleno Municipal para que se reclamara al Ayuntamiento de Torremolinos la deuda que mantenía con esta Corporación de 17 millones de euros dándole un plazo de 60 días para abonar esta cantidad. Tiempo después, habiendo transcurrido este espacio de tiempo, presentamos una pregunta en la que se nos informó que por la Asesoría Jurídica se había presentado en la Sala del Tribunal Superior de Justicia un escrito pidiendo la continuación del expediente de ejecución de la sentencia, al no haberse cumplido por parte del Ayuntamiento de Torremolinos las condiciones puestas por este Tribunal para la suspensión del acto recurrido en lo concerniente a la cuantía económica que contemplaba el fallo de la sentencia. Como se exponía en aquella respuesta en julio de 2012, el Ayuntamiento de Málaga solicitó al Tribunal Superior de Justicia la ejecución de la sentencia.

Ha pasado ya bastante tiempo y la última noticia la hemos tenido hace pocos días al saber que el Tribunal Superior de Justicia había desestimado el recurso extraordinario de revisión, recurso que sólo cabe en causa, en casos muy excepcionales y que sin embargo, el Ayuntamiento de Torremolinos había interpuesto -suponemos que por dilatar y ganar tiempo- había sido desestimado, no admitido, a trámite. Creemos que desde esa fecha, desde el año 2007 y desde la aprobación del acuerdo plenario que hemos citado, no se han realizado por parte de esta Corporación del Equipo de Gobierno ninguna gestión en orden al cobro de dicha deuda. Y, por tanto, lo que venimos a pedir con esta moción es que por parte de este Ayuntamiento se exija al Ayuntamiento de Torremolinos el cumplimiento de la sentencia que viene a condenarlo a un pago de 17 millones de euros, según declaró firme en su Auto el Tribunal Supremo en el año 2008.

Somos conscientes de las dificultades que cualquier Ayuntamiento puede tener para pagar esta cuantía y, por tanto, proponemos también en el segundo acuerdo que se pueda negociar con el Ayuntamiento de Torremolinos pues un plan de pago que permita y que facilite al pago de esta cuantía. Pero creemos que hay que tomar una actitud más diligente por parte del Equipo de Gobierno, porque es una deuda con los malagueños y las malagueñas, con la ciudadanía…" (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Con brevedad, sí, venga. Adelante".

Sr. Zorrilla Díaz: "Deben ponerse en todos los casos y en este en particular

los intereses de la ciudadanía malagueña sobre los intereses que puedan operar por la pertenencia al mismo Partido que el que gobierna en Torremolinos.

Nada más y muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Por el Grupo Socialista, ¿quién interviene? Sra. Montiel, tiene la palabra".

Sra. Montiel Torres: "Buenas tardes de nuevo. Poco que añadir, máxime cuando el propio Presidente nos ha pedido brevedad, porque el compañero Eduardo Zorrilla lo ha expuesto claro, sintético y bien. Por distintos aplazamientos, algo decidido como es el pago de la deuda de Torremolinos anda esperando ya en la resolución final ratificada por el Tribunal Superior de Justicia de Andalucía. Por tanto, nuestra moción coincide en sus dos primeros acuerdos prácticamente casi a esa parte tanto que a mí me gusta tanto del tenor literal, en decirle al Ayuntamiento que sea diligente en el cobro de esa deuda que es de la ciudadanía del Municipio de Málaga. Además, que se procure hacer no sólo con diligencia sino también con eficacia y sólo en casos muy excepcionales este pago, se recurra al pago en especies. Y todo esto nos preocupa especialmente cuando vemos noticias -creo que ha sido hoy mismo- de aprobación del presupuesto del Ayuntamiento de Torremolinos donde no se recoge ninguna partida para hacer frente precisamente a esta deuda con el Ayuntamiento de Málaga. Yo creo que se debe, se puede ser -como decía el Sr. Zorrilla- flexible, pero lo que se debe ser es diligente y eficaz.

Y en la segunda parte de nuestra moción, nosotros lo que hacemos es sugerirle al Equipo de Gobierno, en qué creemos que dadas las circunstancias actuales y conociendo las necesidades de la ciudad se debería invertir ese dinero que debe pagar lo antes posible y de la manera más razonable el Ayuntamiento de Torremolinos. Debe usarse en aquellos ámbitos que necesita esta ciudad: ayudas de emergencia y apoyo a las personas en situación de pobreza o al borde de la exclusión social; políticas de apoyo al empleo y a las pequeñas empresas; lucha contra la violencia de género; ayuda a los ciudadanos que menos pueden a pagar sus tributos a que sigan siendo buenos pagadores; y aumentar las inversiones en los Distritos Municipales. Saben que nosotros creemos que hay una inversión especialmente productiva en esta ciudad. La inversión para el soterramiento del ferrocarril de…" (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Con brevedad, Sra. Montiel".

Sra. Montiel Torres: "Que permitiría poner en valor, al unirlo de forma eficaz, nuestro puerto y nuestra estación de ferrocarril".

Sr. Alcalde Presidente: "En relación a este tema, el Equipo de Gobierno, Sra. Martín tiene la palabra".

Dª. Mª. del Mar Martín Rojo, Teniente de Alcalde Delegada de Economía, Hacienda y Personal: "Gracias, Sr. Presidente. La verdad es que no entiendo que se haya presentado una moción. Quizá hubiera sido más lógico el pedir una comparecencia para que se explicara cuál ha sido la actuación de este Ayuntamiento, que le puedo garantizar que ha sido con diligencia y se da de la forma más eficiente como Ud. hacía alusión, Sra. Montiel. Yo quiero recordar que fue en el año 2007 donde este Ayuntamiento se dirigió a la Sala de lo Contencioso

Administrativo en el Tribunal Superior de Justicia de Andalucía en Málaga y bueno, pues en él se declara una obligación que tenía el Ayuntamiento de Torremolinos de reconocer una deuda contraída con esta Administración. En el año 2008, es un Tribunal, un Auto del Tribunal Supremo el que declara una sentencia firme; y a partir de ahí –bueno- pues este Ayuntamiento busca el consenso e intenta dar facilidades a otra Administración con buena fe, con lealtad institucional, intentar que haya un calendario de pagos. Por supuesto, a pesar de que iban corriendo esos intereses, por lo tanto el Ayuntamiento de Málaga no es que haya dejado de ingresar un dinero, está lo que se debe más los intereses, todos saben que eran 9.800.000 la deuda principal y ahora casi ronda los 17. Eso es debido a que ha pasado el tiempo.

Se dirigieron cartas formalmente, hubo conversaciones y en octubre del año 2012 es el Ayuntamiento -en este caso- de Torremolinos el que interpone en recurso extraordinario. Al establecer ese recurso extraordinario de revisión tenemos que esperar, no es cuestión de voluntad de una Administración a otra, sino del propio Tribunal que está estudiando el tema; y finalmente, a finales de diciembre del 2013 -recientemente- pues finalmente la sentencia declara no haber lugar a la demanda de revisión que se había planteado por el Ayuntamiento de Torremolinos. Ante esta notificación, es claro que hay una obligación, que lo ha dicho un juez, no es cuestión de que este Ayuntamiento actúe de una forma o de otra, no, es que está de forma legal la que va a establecer la forma de pago y aún así, sí que hemos instado de nuevo aun sabiéndolo al Tribunal Superior de Justicia de Andalucía y también hemos notificado al Ayuntamiento de Torremolinos -eso lo hemos hecho en enero- después de haber recibido a finales de diciembre la sentencia y de nuevo, bueno, reiteramos el ofrecimiento de llegar a algún tipo de acuerdo para facilitar el pago y que todos sabemos la situación económica que atraviesan los ayuntamientos, para que tampoco tenga una repercusión en su estabilidad presupuestaria. Pero evidentemente, nosotros estamos a la expensa de que realmente el juez diga la cuantía, la forma de pago y demás. No depende ahora mismo de que nosotros insistamos más, sino que está en vía judicial y esperemos…" (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir, con brevedad".

Sra. Martín Rojo: "…saber cómo queda definitivamente. Que el Ayuntamiento de Torremolinos lo haya presupuestado o no es una cuestión que yo desconozco y que evidentemente no creo que sea relevante. Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "El segundo turno, Sr. Zorrilla. Ya sabe que es la mitad, un minuto".

Sr. Zorrilla Díaz: "Muchas gracias, Sr. Presidente. Bien, conocemos todo lo que ha expuesto la Sra. Martín Rojo. Sin embargo, y a pesar de ello yo no dejo de tener dudas de que la actuación por parte de este Equipo de Gobierno haya sido todo lo diligente que se puede…que pudiera haber sido. No hace falta que se me explique –permítaseme- el funcionamiento del Tribunal Superior de Justicia, la lentitud de los Contenciosos- Administrativos, etcétera, etcétera. Pero también por eso entiendo que muchas veces hace falta una actitud más proactiva a la hora de instar constantemente al Tribunal Superior de Justicia máxime cuando tarda tanto tiempo en desarrollar lo que es el procedimiento de ejecución. Desde luego, cinco años -desde el año 2008- hacen también dudar pues de esa diligencia. Yo sigo

teniendo la duda de si hubiera sido igual la actuación por parte de este Ayuntamiento si esa deuda de 17 millones de euros la hubiera tenido la Junta de…" (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir con mucha brevedad, Sr. Zorrilla".

Sr. Zorrilla Díaz: "… de cualquier otro color político. Solamente para referirme al único Punto que difiere por parte de la moción del Partido Socialista, los dos primeros -como ha dicho la Sra. Montiel- pues son bastante coincidentes.

Y en cuanto al tercero no podemos dejar de manifestar nuestro apoyo, puesto que aunque nosotros no lo hemos expresado en nuestra moción, sí hemos pedido en otras mociones y en las enmiendas que en su día presentamos a los presupuestos, todas y cada una de las cuestiones que aquí se están relatando. Pedíamos en la última enmienda más de 5 millones de euros para las ayudas de emergencias y el plan especial contra la pobreza y exclusión social; 8 millones y medio para el plan de empleo; 1,7 millones de euros para el plan contra la violencia de género, etcétera. Lo único que no estamos de acuerdo –es que tengo que decirlo, lo único que no estamos de acuerdo- es el último Punto, siendo una inversión muy necesaria y muy rentable para la ciudad no…" (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "… un dinero europeo además. Que lo hay para eso. Grupo Socialista, Sra. Montiel, segundo turno. Ya sabe, es un minuto, es difícil en un minuto decir lo que uno quiere. Adelante. Que adelante, que lo intente en un minuto".

Sra. Montiel Torres: "Sra. Martín Rojo, nosotros le pedimos en esta moción tanto el Grupo de Izquierda Unida como el Grupo Municipal Socialista: diligencia, eficacia, que estén pendientes porque es dinero de los malagueños que Málaga necesita. Y esperamos que sean además, contundentes en la aplicación, evidentemente, de la sentencia de la justicia. Y le pedimos, yo sé que probablemente Ud. nos va a votar que no, que cuando tengan este dinero lo usen en aquellas partidas que Málaga más necesita.

Y terminado Alcalde".

Sr. Alcalde Presidente: "Muchas gracias por la brevedad. Sra. Martín Rojo, inténtelo en un minuto".

Sra. Martín Rojo: "Muchas gracias, Sr. Presidente. Mire Ud., le voy a contestar. Por supuesto que esto ocurre con la Junta de Andalucía y no hemos presentado ningún contencioso al Tribunal Superior de Justicia. Por supuesto que tenemos deudas y al día de hoy y de más de cinco años, claro que ocurre. Pero hay una cosa que es la lealtad institucional entre Administraciones y la Junta debe mucho dinero, no sólo al Ayuntamiento de Málaga sino a muchas entidades. A la propia Universidad salía recientemente deudas de becas de investigación del año 2007.

Pero nosotros lo que le quiero yo transmitir es que da igual que sea el Ayuntamiento, que sea la Junta, o que sea una Administración. Nosotros hemos velado por los intereses de estos malagueños, que tarde o temprano van a cobrar ese dinero con unos intereses que ya duplica. Y por cierto, tengo que decir que Uds.

que no sé si conocen bien el tema presupuestario pero mi despacho siempre reitero que está abierto para… con todo mi equipo técnico, explicarle si esto ahora se cobra, esto no está presupuestado, esto es un derecho de cobro que se contabilizó con anterioridad y que si ahora llegan, no se puede disponer…" (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Con brevedad, con brevedad".

Sra. Martín Rojo: "… formaría parte del remanente -como Uds. saben- con el plan de estabilidad no se puede usar. Por tanto, además de pedirnos competencias impropias seamos rigurosos en qué va a ocurrir cuando venga este dinero. Y, por cierto, nosotros seguiremos haciendo valer un Contencioso y un Auto firme de una sentencia judicial que, con el Ayuntamiento de Torremolinos me da igual del color político que sea, sin embargo, no lo tenemos con otras Administraciones que nos deben más de 20 millones de euros que son la Junta de Andalucía donde gobierna este bipartito.
Nada más. Gracias, Sr. Presidente"

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Martín Rojo ha dejado clara la posición de voto. ¿La posición de voto la ha dejado clara la Sra. Martín Rojo?"

Sra. Martín Rojo: "Negativa".

Sr. Alcalde Presidente: "La ha dejado claro. La ha dejado claro. Bien. Pues vamos a pasar a votar. Primero Punto 34.
Comienza la votación".

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales Dª. Teresa Porras Teruel, D. Raúl López Maldonado, D. Raúl Jiménez Jiménez y D. Sergio J. Brenes Cobos.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 11 votos a favor (7 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA y 1 del Concejal no adscrito) y 16 votos en contra (del Grupo Municipal Popular), acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

PUNTO Nº 38.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, RELATIVA A LA DEUDA DE TORREMOLINOS CON EL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA POR VALOR DE 17 MILLONES DE EUROS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, de fecha 23 de enero de 2014, cuyo

texto a la letra es el siguiente:

"Tras la aprobación por el pleno municipal de 31 de mayo de 2012, de la moción presentada por IULV-CA en el Punto nº U.7 de la referida sesión, el Ayuntamiento de Málaga concedió al Ayuntamiento de Torremolinos un plazo de 60 días para abonar los más de 16 millones de euros que ese municipio debe a la capital por los servicios prestados durante su segregación.

Transcurrido ese plazo de 60 días, al no haberse llegado a un acuerdo de ejecución ni concertado un plan de pago, según nos informó la Asesoría Jurídica en una respuesta plenaria a una pregunta de IULV-CA del 31 de octubre 2012, se presentó en la Sala del TSJA, con fecha 3 de julio de 2012, un escrito pidiendo la continuación del incidente de ejecución de la sentencia. Es decir, que al cumplirse el ultimátum en junio de 2012 sin haber obtenido respuesta de Torremolinos, se solicitó al TSJA la ejecución de la sentencia de 2007 ratificada por un auto del Tribunal Supremo en 2008.

Tal como se expone en esa respuesta, después de que en julio de 2012 el Ayuntamiento de Málaga solicitara al Tribunal Superior de Justicia de Andalucía (TSJA) la ejecución de la sentencia, no hubo respuesta positiva a esta reclamación de pago por parte del Ayuntamiento de Torremolinos.

Al contrario, presentó ante el alto tribunal andaluz un recurso extraordinario de revisión con el objetivo de dejar en suspenso esa petición y que el proceso judicial volviera a su origen.

Ahora, en fechas recientes, el TSJA ha desestimado el recurso de revisión presentado por el Ayuntamiento de Torremolinos con el que pretendía devolver al punto de partida la reclamación de la deuda y anular la sentencia del alto tribunal andaluz que en 2007 (ratificada por el Supremo en 2008) le condenó a satisfacer la citada deuda (9,83 millones más los intereses legales devengados desde 1997). En este nuevo fallo, contra el que ya no cabe recurso alguno, los magistrados que componen la Sección Especial de la Sala de lo Contencioso-Administrativo (con sede en Granada) declaran la obligación del Ayuntamiento de Torremolinos de reconocer la deuda contraída y de proceder al pago de tales cantidades, además de advertirle de que tendrá que abonar las costas del proceso judicial.

En su momento, dijimos que nos parecía una negligencia y un despropósito que el equipo de gobierno ocultara desde 2007 y no reclamara a Torremolinos una deuda tras la segregación de este municipio por valor de 17 millones de euros, según un auto firme del Tribunal Supremo de 2008.

El auto firme del Tribunal Supremo se produjo como consecuencia del recurso interpuesto por el Ayuntamiento de Torremolinos que finalmente fue archivado, por

tanto el alcalde sabía desde 2007 que esos 17 millones de euros debían ingresar en las arcas municipales de capital.

Ninguna información se ha ofrecido al Pleno del Ayuntamiento, y escasas y tardías han sido las gestiones para su cobro, hasta el punto de que, según la prensa el Alcalde de Torremolinos no recordaba que su homólogo de Málaga le planteara esta cuestión.

Nuestro grupo municipal censura la falta de información y la opacidad sobre este asunto, y nos preguntamos si tiene que ver que ambos alcaldes sean del mismo color político y que hubiera pasado si la deuda fuera de otro Ayuntamiento o de la Junta.

Por tanto, uno de los objetivos de la presente moción es que alcalde nos aclare todos los extremos de este tema, explique cómo se traducirá el cobro de los casi 17 millones de euros de deuda y detalle qué repercusión va a tener en los presupuestos municipales.

Exigimos al Alcalde de Málaga y al equipo de gobierno que él encabeza, que exija con total contundencia al Ayuntamiento de Torremolinos el pago de esta deuda con la capital, si éste no se produce en un plazo razonable.

La situación económica no es la más idónea y el equipo de gobierno utiliza la falta de fondos como excusa para no ejecutar determinadas inversiones en los barrios o de interés general para la ciudad o para no poner en marcha planes de empleo o de índole social.

Por lo anteriormente expuesto, proponemos la adopción de los siguientes

A C U E R D O S

1º.- Instar al equipo de gobierno a que exija con contundencia y a través de todos los medios que esté a su alcance, al Ayuntamiento de Torremolinos, la deuda que tras la segregación de este municipio tiene con el Ayuntamiento de Málaga, por valor de unos 17 millones de euros, según un auto firme del Tribunal Supremo de 2008.

2º.- Instar al equipo de gobierno a que lo antes posible, y en el plazo máximo de seis meses, concerté con el Ayuntamiento de Torremolinos un plan de pago o la fórmula más adecuada para el ingreso en las arcas municipales de Málaga esta deuda, y que en el caso de que no se llegue a un acuerdo exija en vía judicial el pago de la referida cantidad."

Este punto fue debatido conjuntamente con el punto números 34, habiéndose recogido en dicho punto el mencionado debate.

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales Dª. Teresa Porras Teruel, D. Raúl López Maldonado, D. Francisco J. Pomares Fuertes, D. Raúl Jiménez Jiménez y D. Sergio J. Brenes Cobos.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 11 votos a favor (7 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA y 1 del Concejal no adscrito) y 15 votos en contra (del Grupo Municipal Popular), acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

PUNTO Nº 35.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, PARA LA PUESTA EN VALOR DE LOS YACIMIENTOS ARQUEOLÓGICOS DE LA ARAÑA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, de fecha 24 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"La barriada de La Araña y sus alrededores, se han venido decantando en las últimas décadas como una de las áreas más ricas del patrimonio arqueológico de la Prehistoria andaluza, dentro del ámbito de la Bahía de Málaga y de la propia ciudad.

Las actividades de investigación comienzan de forma continuada desde 1980, formándose a través de los años un amplio equipo interdisciplinar que ha acometido el estudio de la zona en sus diversos aspectos, teniendo como eje central el estudio de los grupos prehistóricos que durante los últimos 300.000 años vivieron en las cuevas y abrigos de La Araña y su entorno.

Poco a poco se ha comprobado que la zona guarda una singular herencia patrimonial en el campo de la Prehistoria. Sus cuevas y abrigos conservan los mensajes de un pasado contrastado que abarca 150.000 años, con claros indicios que puede remontarse más aún en el tiempo. Preneandertales, neandertales, cromañones o grupos más cercanos de la época del neolítico y calcolítico, nos han dejado las huellas de su paso por estas tierras.

Este conjunto arqueológico comprende tres zonas: Peñón del Cuervo, Punta Palomas y Bda. Araña, y el Complejo del Humo. Esta área es la que presenta una mayor riqueza arqueológica, ofreciendo un horizonte temporal del Paleolítico Inferior al Calcolítico (pasando por el Paleolítico Medio y Superior, Epipaleolítico y Neolítico) e incluso de las culturas púnica y romana.

La zona tiene además un gran valor geobotánico. Los abrigos de interés arqueológico se sitúan en el borde de un paleoacantilado que es la plataforma de abrasión (donde bate el oleaje) de otra plataforma más alta por la que discurre el "Camino Real de Vélez" (del que se conserva todavía un arco conmemorativo), lo que nos informa de la variación durante miles de años de la línea de costa. Estos acantilados están formados por rocas calizas en las que se forman grutas y cavernas por disolución. La caliza es además la materia prima para la elaboración de cal y de hecho existen tres hornos (caleras) bien conservados. Añadamos a esto la presencia de una vegetación en la que hay plantas de gran valor botánico por su rareza: "Limonium malacitanum", endemismo malagueño (sólo existe en esta zona); "Maytenus senegalensis", matorral espinoso africano que ha quedado circunscrito a la franja costera Málaga-Almería; "Withania fru-tescens", matorral presente sólo en la costa mediterránea; además de otras muchas plantas interesantes como el hinojo marítimo, tomillo aceitunero, acebuche, esparraguera, torvisco, gamón, altabaca, palmito, cantueso dentado, matagallo, retama, etcétera.

Ha sido declarado en 2006, Bien de Interés Cultural, por la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, y se ha revelado como uno de los más importantes conjuntos arqueológicos del Sur de Europa en el ámbito de la Prehistoria, con un archivo de gran riqueza y conservación que cuenta con piezas que se remontan a 400.000 años, recorriendo distintas etapas que van del Paleolítico Inferior al Calcolítico.

Existe anexo a la torre vígia un antigua cartel de la Guarda Civil, actualmente de titularidad municipal, donde está abierto un Centro de Interpretación sobre el yacimiento. Su planta baja alberga dos salas de exposiciones donde pueden apreciarse piezas de interés geólogico, antropológico, paleontológico, y una selección de los descubrimientos arqueológicos más interesantes de la Prehistoria de La Araña.

La primera planta del edificio alberga un aula acondicionada para impartir talleres, un laboratorio en el que se tratan los descubrimientos hallados en las cuevas y un espacio destinado a las oficinas donde se realizan las gestiones administrativas.

El Ayuntamiento de Málaga, Sociedad Financiera y Minera y Fundación Málaga firmaron un convenio de patrocinio del Conjunto Arqueológico de La Araña. El objetivo de este convenio es conjugar una labor de difusión y puesta en valor de este conjunto arqueológico tanto en foros profesionales como entre la ciudadanía, con trabajos de investigación científica y protección y conservación patrimonial.

Desde 1995 se está promoviendo "El Parque Prehistórico de Málaga (Cuevas de La Araña)" – cuyas creación se comprometieron a apoyar La Junta de Andalucía y el Ayuntamiento de Málaga- para poder mostrar al turismo cultural el extraordinario tesoro que durante largos milenios han guardado las cavernas del este de la Bahía de Málaga..

Pero el hecho es que a día de hoy el yacimiento de la La Araña sigue siendo un gran desconocido, incluso para la población malagueña, ya que en ningún momento el Ayuntamiento de Málaga ha integrado este bien patrimonial arqueológico dentro de la promoción cultural y turística de la ciudad, y los pasos para construir el "Parque Prehistorico de Málaga" dado por las administraciones competentes.

Las últimas noticias que tenemos sobre el tema es que, lejos de avanzar en la consolidación, promoción y puesta en valor de este espacio se van dando pasos incluso en sentido contrario: reduciendo la parte del edificio municipal destinada al uso museístico del centro de interpretación e incluso, en una decisión cuya lógica nos cuesta comprender, incluso haciendo retirar el cartel que anuncia el Museo, para ser sustituido por un cartel estándar de centro municipal.

El infravalor que está dando la corporación a esta parte de nuestro patrimonio queda patente en el hecho que la gestión del espacio y las decisiones sobre el mismo ni siquiera se están trabajando desde este Área de Cultura y turismo, sino directamente desde la Junta de Distrito.

Desde el Grupo Municipal de Izquierda Unida entendemos que este extraordinario y frágil legado del pasado necesita para su pervivencia de extraordinarias medidas de protección - física y jurídica -, una investigación permanente para recuperar el mensaje cultural que encierra, y una puesta en valor que de a conocer a propios y extraños nuestra Prehistoria, y muestre los yacimientos y su entorno acondicionados de una forma digna. Solamente así se podrá garantizar el futuro de los yacimientos arqueológicos y el que no se vaya perdiendo paulatinamente tan extraordinaria herencia cultural, y que termine sucumbiendo finalmente ante las múltiples presiones que puede plantear un desarrollo mal entendido.

Por todo ello vemos con preocupación cómo el equipo de gobierno municipal, sigue obsesionado en dilapidar todo el presupuesto cultural en comprar "franquicias" a las multinacionales de la cultura mientras que el patrimonio cultural de la ciudad, lo que nos es propio, lo que nos distingue, es minusvalorado.

Por todo ello el grupo municipal de IU propone la adopción de los siguientes

A C U E R D O S

1º.- Instar al Ayuntamiento de Málaga y a la Junta de Andalucía, a que asuman sus responsabilidades respecto al mantenimiento y su conservación de los Yacimientos arqueológicos de La Araña.

2º.- Instar al equipo de gobierno municipal-junto al resto de administraciones competentes- a retomar y reactivar el plan para construir el "Parque Prehistórico de Málaga"

3º.- Instar al equipo de gobierno local a que elabore junto a la Junta de Andalucía y los colectivos e investigadores que trabajan en los yacimientos, un plan urgente que recoja todas las medidas necesarias para proteger, poner en valor realizar la promoción que este espacio merece.

4º.- Instar al equipo de gobierno local a impulsar junto a la Junta de Andalucía y los colectivos e investigadores que trabajan en los yacimientos algún tipo de ente (Patronato, fundación, etc) que gestione los yacimientos."

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: "¿Quién interviene por Izquierda Unida? Sra. García Sempere, tiene la palabra".

Sra. García Sempere: "Sí Muchas gracias. Bueno, pues con mucha brevedad. Como verán, traemos hoy una moción que quiere poner en valor uno de los yacimientos catalogado como más importante del sur de Europa. Es conocido y destaca por haber sido un yacimiento ocupado de forma permanente en los últimos medio millón de años, eso significa desde los neandertales hasta nuestros días. En la moción, bueno, recoge las actuaciones que se han ido haciendo hasta el día de hoy desde 1995. Por un lado, la Junta de Andalucía puso en marcha unos talleres de empleo donde lo gestionaba el Ayuntamiento, donde se empezó a poner en valor y a rescatar estos abrigos de estos yacimientos; a posteriori, se catalogó y se declaró como BIC; y lo último, es que desde este Ayuntamiento –bueno- pues se le ha dotado de un espacio a nuestro entender bastante mínimo para que expusieran un centro de interpretación donde se albergan dos salas de exposiciones.

Para nosotros, para este Grupo Municipal es bastante insuficiente lo que se ha ido proponiendo por las distintas Administraciones. Es claramente manifiesto el valor no solamente arqueológico-prehistórico que tiene este complejo, estos yacimientos que están muy cerca en La Araña, en nuestra ciudad de Málaga; y también es importante por el campo de la geobotánica. Y de aquí que nosotros traigamos una moción donde… bueno, pidamos a las Administraciones pertinentes que aboguen, que pongan en manifiesto a toda la población malagueña que es claramente desconocida de lo que tienen en su propia ciudad. Y que tanto la Junta de Andalucía como el Ayuntamiento, bueno, pues pongan todos los medios necesarios para que pongamos en valor nuestro patrimonio histórico, que conservemos nuestro patrimonio y que prioricemos el presupuesto cultural tan escaso en estos tiempos. Y que lógicamente, bueno, pues prioricemos por lo que es nuestro".

Sr. Alcalde Presidente: "Por el Grupo Socialista, Sr. Hurtado tiene la

palabra".

Sr. Hurtado Quero: "Gracias, Sr. Presiente y buenas tardes a todos los compañeros y compañeras y al público asistente y a quienes nos siguen por Internet.

Bueno, no cabe duda que hablar del yacimiento de La Araña pues es hablar de un conjunto arqueológico de gran importancia por sus rutas, por sus cuevas, por sus abrigos, por las industrias líticas descubiertas, por sus pinturas del paleolítico superior del periodo musteriense, porque es un BIC y porque hay una asociación arqueológica que lleva ya muchos años -una asociación sin ánimo de lucro- pues trabajando, preservando, investigando, promocionando este lugar con ese centro de interpretación, que la verdad lo considero muy interesante. Como decía Ana García, muy desconocido por el público malagueño y creo que aquí todos los Grupos estaremos de acuerdo porque tanto la Junta como el Ayuntamiento han colaborado; el Ayuntamiento, pues con convenios firmados con la Fundación Málaga, con la empresa con la cementera y con la propia asociación, pues para poner en valor este espacio. Y yo creo que de lo que se trata es que ambas Administraciones blinden, protejan, preserven, cuiden, financien en la medida de lo posible puesto que quiero recordar que esta asociación sin ánimo de lucro se surte de las cuotas de sus asociados y de lo que recogen por parte de las visitas. Además, a través de los planes de empleo de la Junta de Andalucía han tenido subvenciones y también el Ayuntamiento pues paga la luz, el agua…

En cualquier caso, creo que es una moción que todos estaremos de acuerdo porque lo que queremos es preservar y cuidar este espacio arqueológico -insisto- de un interés, no es Atapuerca pero creo que es el Atapuerca de Málaga y el Atapuerca de Andalucía".

Sr. Alcalde Presidente: "Sobre este tema, Carmen Casero del Equipo de Gobierno, tiene la palabra".

Dª. Carmen Casero Navarro, Concejala Presidenta del Distrito nº 2 –Este: Sí. Gracias, Presidente. Buenas tardes a todos.

Pues, nosotros efectivamente vamos a votar a favor de esta moción, de estos acuerdos. Pero sí me gustaría dejar claras determinadas cuestiones que se plantean en el cuerpo de la moción y me parecen -bueno- cuanto menos un poco injustas.

Efectivamente, este equipamiento que no es un centro de interpretación, es un centro ciudadano cuyo proyecto que se inicia en el 2005 tiene un presupuesto de cerca de 400 mil euros, ya prevé un espacio de salas, de exposiciones. Y prevé un espacio para la asociación de vecinos de La Araña. Eso es exactamente lo que hemos hecho: repartir el equipamiento tal y como estaba previsto.

En cuanto al cambio del cartel -que he oído en estos días,-que nosotros le hemos obligado. Sí, hemos pedido que el cartel que había puesto -y que muestro aquí y que es este- un cartel de nuestra red de equipamiento, que de pronto se convirtió en esto sin pedir ningún permiso a nadie, se restituya como tiene que estar: un cartel de una red de equipamiento. Y eso ni pone ni quita, es un centro municipal y tiene que tener la imagen corporativa del Ayuntamiento que es quien lo financió y quien lo ha puesto a disposición de estos dos colectivos.

Bueno, como sé y de vuestras exposiciones queda manifiestamente claro que esta moción tiene un carácter constructivo y que pretende lo que todos pretendemos: que es poner en valor un entorno que es de una riqueza que nadie

duda, quería recordarles que nosotros tenemos solicitados desde el año 2012, a través del IMFE un taller de empleo que permitirá contratar 35 alumnas y ocho profesores que está parado por falta de presupuesto. Entonces, no estaría de más que en el marco de esta colaboración peguen un impulso puesto que son Uds. los que gobiernan en la Junta para que esto sea una realidad.

Y si me permite voy a acabar, es que se me va a cortar. Bueno, efectivamente, también nosotros hemos estado colaborando y seguimos colaborando con este equipamiento pagando unos gastos de en torno a 5 mil euros -como efectivamente ha dicho el Sr. Hurtado- que se generan derivado del mantenimiento del centro. Con lo cual, no cabe duda que nosotros hemos apostado desde el principio por este proyecto y consideramos que aunar fuerzas, aunar recursos de distintas Administraciones pues lo pondrá definitivamente en valor que es algo absolutamente necesario y que nosotros ya reflejamos en el plan general, en la ficha de planeamiento con respecto a este entorno ya reflejamos que es necesario la firma de…" (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Puede continuar, Sra. Casero".

Sra. Casero Navarro: "La firma de un convenio o de alguna otra fórmula legal que permita dar un impulso definitivo a este entorno. Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sobre este tema Sra. García Sampere, segundo turno".

Sra. García Sempere: "Sí. Bueno, muy brevemente, alegrarme -cómo no- de que todos los Partidos Políticos nos hayamos puesto en la misma órbita con este tema. Pero simplemente añadir a las palabras de contestación que me daba Carmen Casero, la Concejala del Distrito, que simplemente lo que precisamente pretendíamos desde este Grupo Municipal era poner efectivamente una carencia que existe con respecto a cómo se va trabajando todo este yacimiento. Poníamos en la moción que era altamente insuficiente, no hemos querido entrar tampoco más allá en el que el espacio está compartido efectivamente por una asociación de vecinos. Y de ahí que hayamos traído esta moción porque entendemos que estamos hablando de un yacimiento que alberga desde los neandertales hasta nuestros días con…".

Sr. Alcalde Presidente: "Con brevedad, Sra. García Sempere".

Sr. García Sempere: "… con una riqueza prehistórica, arqueológica importantísima y que creemos que no tienen que compartir espacio con una asociación vecinal".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Hurtado, segundo turno".

Sr. Hurtado Quero: "Sí, bien varias cosas puntuales. La Junta de Andalucía, Sra. Casero, pues ha intervenido en cuatro planes de escuelas taller. Aproximadamente ha invertido, pues un millón y medio de euros y el último, por ejemplo, el último de 2011, pues la Justa puso 479 mil euros y el Ayuntamiento 37 mil euros. Bien, eso por un lado.

Por otro lado, el tema que el Ayuntamiento pague la luz y el agua me parece bien, lo mismo que paga la luz y el agua a los campos de fútbol, con los convenios

que firme. Entonces, no lo va a hacer con el tema de la cultura. Y el tema de la cultura, que a mí me preocupa y hay que preservar con el tema de esa escuela de escalada, que no sabemos por dónde está y que hay que preservarla. Y entonces, ya que está aquí el Sr. Bendodo, le voy a recordar que en el año 2008, esa misma escuela de escalada, Sr. Bendodo, le pedía rocódromos municipales. De los cuales se comprometió hacerlos, así que no… (Se apaga el micrófono automáticamente)… no estaría mal -ya que está el Sr. Bendodo- recordarle que ese Sr. Bernal, que ahora pide escalar en un BIC y deteriora, pues ya pedía en el 2008 rocódromos como existe en Valencia, en Barcelona, en Santander, en Pontevedra, en Huesca, en Salamanca. En fin, en muchas ciudades que tienen el mismo poderío que nuestra querida Málaga.

Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Casero, para cerrar el debate".

Sra. Casero Navarro: "Sí, gracias. Bueno, nadie ha negado que las escuelas taller se han desarrollado, yo simplemente he dicho que hay una escuela taller pendiente que permitirá incrementar de nuevo el número de alumnos y de profesores para que el equipamiento continúe con el gran trabajo que están realizando.

Y, por último ya, sí me sorprende mucho que la oposición se oponga a que se comparta un centro que ha construido el Ayuntamiento para que los colectivos desarrollen sus proyectos como tantos equipamientos compartidos hay en la ciudad y discurren sus actividades con absoluta normalidad, y aquí no va a ser menos.

Y, por último, algo que sí me ha llamado muchísimo la atención es que el que la gestión de ese centro se esté llevando desde el Distrito para la oposición suponga que está infravalorado. No, no, para nada. Ya tuve la oportunidad una vez de comentar con el Sr. Brenes que desde el Distrito estamos perfectamente capacitados para hacer eso y muy bien…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Gracias, Sra. Casero. Terminado el debate, procede la votación de este Punto. Va a salir por unanimidad.

Comienza la votación".

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales Dª. Mª. Victoria Romero Pérez, Dª Mª. del Mar Martín Rojo y D. Raúl López Maldonado.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.

PUNTO Nº 36.- MOCIÓN DEL TENIENTE DE ALCALDE DELEGADO DE DERECHOS SOCIALES, ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y VIVIENDA, D. FRANCISCO J. POMARES FUERTES, RELATIVA A LA APROBACIÓN DE LA LEY DE INCLUSIÓN SOCIAL Y EL DERECHO A LA RENTA BÁSICA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de D. Francisco J. Pomares Fuertes, de fecha 24 de enero de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Andalucía viene registrando desde siempre elevados índices de pobreza y, a día de hoy, continúa situándose entre las Comunidades Autónomas con mayores tasas de pobreza y de paro de España. Cada día que pasa crece en nuestra Comunidad el número de personas y familias en situación de pobreza o exclusión social. Así lo ponen de manifiesto los últimos informes publicados, como el de Cáritas, que revela que Andalucía es la Comunidad donde es mayor la intensidad de la pobreza, o la Encuesta de Condiciones de Vida 2013, que alerta de que uno de cada tres andaluces vive por debajo del umbral de la pobreza.

Las causas de la exclusión son variadas, pero en Andalucía se intensifican especialmente por problemas derivados de las alarmantes cifras de desempleo registradas en nuestra Comunidad, que ostenta la mayor tasa de hogares con todos sus miembros en paro y se sitúa a la cabeza en el desempleo de larga duración, circunstancias que se traducen más pronto que tarde en un mayor empobrecimiento y deterioro social y económico de las personas y de sus familias.

En Andalucía se hacen más necesario que nunca y que en cualquier lugar de España instrumentos para reducir los niveles de exclusión social existentes, ya que la única normativa que hay en este sentido es la que regula el denominado «Ingreso Mínimo de Solidaridad», que, además de ser claramente insuficiente, el Gobierno andaluz la incumple sistemáticamente.

La aprobación de una ley que regule la renta básica es un mandato estatuario que sigue sin cumplirse, a pesar de que ha sido la eterna promesa, en las campañas electorales y en el Parlamento, tanto del PSOE-A como de Izquierda Unida. En el año 2009 se elaboró un anteproyecto de ley de inclusión social que se anunció que llegaría al Parlamento antes de final del citado año, pero esta promesa volvió a quedarse en el cajón de los incumplimientos. En los últimos tiempos, debido a la crítica situación en la que se encuentra Andalucía, diversos colectivos y asociaciones que trabajan con las personas más vulnerables en nuestra Comunidad vienen reclamando y considerando de vital importancia la aprobación de una ley de inclusión social y la regulación de la renta básica.

Por lo anteriormente expuesto, el Grupo Municipal Popular propone a este Pleno para su aprobación los siguientes ***ACUERDOS:***

1- El Ayuntamiento insta al gobierno andaluz a aprobar, a la mayor brevedad, un proyecto de ley de inclusión social que regule, entre otros asuntos, la renta básica como derecho de todos los andaluces, así reconocido en el artículo 23.2 de nuestro Estatuto de Autonomía, que garantice unas condiciones de vida dignas, con el principal objetivo de prevenir las situaciones de pobreza, exclusión y marginación social en Andalucía y eliminarlas.

2- Dar cuenta de este acuerdo a la Consejería de Igualdad, Salud y Políticas Sociales de la Junta de Andalucía, y a la Federación Andaluza de Municipios y Provincias."

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Pomares, tiene la palabra".

Sr. Pomares Fuertes: "Sí, gracias, Sr. Alcalde.

Rápidamente. Nos llegó una moción que se está presentando en diversos ayuntamientos sobre la renta básica, a ver si cumplimos de una vez el artículo 23.2 de nuestro Estatuto de Autonomía. Y es un tema que se ha debatido mucho en este Salón, pero echando para atrás, salvo que Uds. me corrijan o hayan encontrado, es verdad que hicimos una moción unificada, un Grupo en 2009, otro en 2010 y otro en 2011. En 2012 y 2013 creo que hemos debatido de la cuestión, pero no hemos presentado ninguna moción. Y creo que, en este sentido, aunque siete años y aunque sinceramente, yo no pierdo la esperanza de que un día tengamos renta básica y este artículo nuestro… este buen artículo del Estatuto de Autonomía se vea cumplido y por fin tengamos ese derecho básico tan necesario que no tenga a Uds. que convencerles. Llevamos todo el día hablando de exclusión social, de pobreza, de no llegar a final de mes, de no pagar tasas y muchas de todas estas cosas pues no tendríamos que estar hablándolas si cada familia pues por lo menos tuviera esa renta básica en Andalucía. Dos borradores… ahora parece que hay un grupo de trabajo de nuevo pero bueno, yo quiero volver a insistir y que tengan en ese sentido, en la Comunidad Autónoma, nuestros parlamentarios allí, por la voz de este Ayuntamiento pidiéndole una vez más esa renta básica, esa agilidad para que se ponga en marcha y nuestra siempre disposición a colaborar en su desarrollo, en su puesta en marcha y en todo lo que sea necesario.

Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Por Izquierda Unida, ¿quién interviene? Sra. Morillas, tiene la palabra".

Sra. Morillas González: "Pues, sí. Efectivamente, venimos defendiendo la renta básica; venimos defendiendo tener un sistema de servicios sociales equiparable a lo que antaño fue el sistema educativo y el sistema sanitario. Y, de hecho, en el acuerdo de Gobierno de la Junta de Andalucía entre Izquierda Unida y el Partido Socialista se incorporó la creación de un grupo de trabajo precisamente para elaborar el borrador de la Ley de Renta Básica, que hasta donde sabemos se va a constituir en breve, en los próximos meses. Nosotros, como estamos de

acuerdo en rasgos generales con el planteamiento pero en la misma línea que venimos planteando le exigimos, le exigimos al Equipo de Gobierno y al Partido Popular coherencia y que la exigencia en defensa de los servicios sociales, la exigencia en defensa de la renta básica se produzca a todos los niveles, pues hacemos una enmienda que os proponemos que es que el segundo Punto se sustituya por: instar al Gobierno Central a garantizar las correspondientes transferencias económicas para que la Ley de Inclusión Social y Renta Básica pueda desarrollarse plenamente. Consideramos que es fundamental y prioritario legislar y hay que hacer esa Ley, pero del mismo modo para que esa Ley no se quede como tantas otras metidas en un cajón y en papel mojado es necesario que existan las correspondientes transferencias económicas para que pueda llevarse a término".

Sr. Alcalde Presidente: "Grupo Socialista, Sra. Doña tiene la palabra".

Sra. Doña Morales: "Buenas tardes, de nuevo a todos y a todas. Y la verdad que resulta curioso que traigan esta iniciativa apelando a la Junta de Andalucía cuando precisamente aquí en este Ayuntamiento, esta mañana, hemos podido ver cómo se deja con el agua al cuello a aquellos quienes peor lo están pasando. Lo hemos dicho a lo largo de toda la mañana y buena parte del mediodía. Gente que está con el agua al cuello y pasándolo realmente mal.

Sigue siendo curioso la aportación de esta iniciativa cuando como bien ha comentado Ud. Sr. Pomares -ya lo hemos tratado en varias ocasiones y sobre todo como ha recordado la Sra. Morillas y no me extiendo en demasía- saben que se está trabajando en ello. Pero me va a permitir que lo más curioso de todo es que, tras leer la iniciativa en el cuerpo expositivo, la verdad es que hablan Uds. como si la Junta de Andalucía no hiciese absolutamente nada. Parece que no tenían Uds. mucho conocimiento del Decreto de medidas extraordinarias y urgentes de la lucha contra la exclusión social. Parece que no han escuchado Uds. nunca hablar de salario social, a tenor de lo que aparezca en el cuerpo expositivo. Pero siendo totalmente coherentes y tal y como hemos manifestado en la ocasiones que hemos podido tratar este tema, y si bien no directamente con este tema en otros bien relacionados con él, nosotros apoyamos como no puede ser de otra manera esta iniciativa, porque lo hemos hecho siempre. Apoyamos que la Junta de Andalucía siga trabajando. Sí le voy a dar la razón en que, es más yo le diría que en el primer Punto, a ser posible le pediría que pusiéramos "*el Ayuntamiento insta al Gobierno Andaluz a seguir trabajando en el proyecto de Ley y que lo apruebe a la mayor rapidez posible*". A la mayor brevedad, en la mayor celeridad -llamémosle como queramos- pero seamos honestos, se está trabajando en él. Tal vez no con la rapidez, con la eficacia que hubiese sido deseable.

Y, por supuesto, nosotros también aportamos la idea del segundo Punto de la moción que recoja la garantía de las transferencias económicas desde el Gobierno Central para que de verdad, de verdad esta Ley sea una realidad y venga a paliar la situación por la que están pasando muchos malagueños y malagueñas, mientras que se resuelve el gran problema por el que tenemos esta situación: que es el desempleo, que es precisamente el que nos lleva a esta situación.

Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Pomares, su turno".

Sr. Pomares Fuertes: "Sí. Vamos a ver, de las propuestas que me hacen,

sí, estoy dispuesto a que en la parte uno me ponga: "*El Ayuntamiento insta al Gobierno Andaluz, a que sigan trabajando*", no hay ningún problema. Es verdad que hay trabajo; desde que se aprobó nuestro Estatuto de Autonomía han tenido tiempo; desde que se aprobó por el Consejo de Gobierno en el 2007 creo que son siete años, acepto que se lo tomen con calma. Pero, lo puedo aceptar yo pero… Fíjese cambio lo de "oír" por lo de "ver". Pase Ud. todas las mañanas por la Delegación de Igualdad y Bienestar Social de la Junta de Andalucía, las colas que hay. Y nunca en este sentido lo hemos denunciado, pero ya está bien, que en la renta básica se acaben esas colas, tan indignas. Y lo siento por los trabajadores que estén allí de la Junta de Andalucía trabajando, pero es que todas las mañanas haga frío, haga viento, lluvia, mujeres embarazadas, lo que quiera, todas las mañanas. Vamos a acabar con eso ya, con esas colas. Y necesaria es una Administración pública… (Se apaga el micrófono automáticamente)…

Y simplemente Alcalde, un segundo, para responderle. En cuanto a la propuesta de instar al Gobierno, hombre. Al Equipo del Gobierno del Sr. Rajoy le puede Ud. achacar muchas cosas, pero la renta básica es del Estatuto de Autonomía. No creo que no tiene que ver con las transferencias, sino con cumplir.

En el 2007 no gobernaba Rajoy, se podía haber hecho. Es decir, a escudarse… puede Ud. escudarse en muchas cosas en el nivel de la Nación pero creo que en la renta básica no. Si quiere ponga: "*Instamos al Ministerio a que apruebe una Ley de servicios sociales*". Perfecto, yo eso a Ud. se lo apruebo y se lo voto. Pero no tiene nada que ver con la renta básica que es de nuestro Estatuto de Autonomía y nadie nos lo ha pedido así. Los andaluces, los que hemos querido entre todos que eso aparezca y eso tenemos que darle cumplimiento con nuestra fuerza, con nuestro presupuesto, con nuestra energía y con nuestra voluntad política.

Por eso, no a ese apartado, por esa razón".

Sr. Alcalde Presidente: "Morillas, segundo turno".

Sra. Morillas González: "Vamos a ver, la renta básica efectivamente está en el Estatuto de Andalucía. De hecho, fue una enmienda que incorporó Izquierda Unida. Sabemos perfectamente de quién es la competencia. Ahora, como Ud. comprenderá, en fin, puede utilizar los argumentos que quiera… pero como Ud. comprenderá, para que se pueda desarrollar la renta básica que, como Ud. bien conoce, hay distintos modelos de renta básica. Y la renta básica no es únicamente dar una renta para todos. De hecho, deberíamos de discutir porque probablemente el concepto de renta básica que el Partido Popular tenga, tiene, y el que tiene Izquierda Unida diste bastante. Pero bueno, no es el momento. En cualquier caso, el desarrollo de la renta básica tiene que estar acompañado necesariamente de una red de servicios sociales públicos potentes. Y para eso es necesario las transferencias -no he dicho legislar, legislar le corresponde a la Junta- las transferencias del Gobierno Central. Si Uds. el camino que adoptan, el que han adoptado es el desmantelamiento de toda la red del servicio público, pues yo mucho me temo que…" (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Con brevedad, sí".

Sra. Morillas González: "Con muchísima brevedad. Muy probablemente se pueda hacer la Ley. Pero ¿para qué queremos una Ley si luego no va a haber financiación para desarrollarla? Lo que nosotros queremos es que la Junta haga la

Ley, que el Gobierno Central garantice las transferencias y que la Junta pueda llevar a término la Ley de Inclusión Social y de Renta Básica. Si no la apoyan, pues no lo vamos a apoyar la moción".

Sr. Alcalde Presidente: "Grupo Socialista, Sra. Doña, tiene la palabra".

Sra. Doña Morales: "Muy breve. Simplemente, insistir en lo que ha dicho la compañera de Izquierda Unida. Le agradezco que reconozca que sí que existe un trabajo. Porque la verdad que leyendo el cuerpo expositivo, sinceramente parecía que no se hacía absolutamente nada cuando sí que se hace bastante. Es verdad que no está esa Ley ultimada, pero que sí que está en trámites de estar lista. Y, por supuesto, si queremos que de verdad esta Ley sea una realidad, si queremos que de verdad esas colas no se produzcan, si queremos que de verdad todo eso sea así, si queremos que de verdad nuestros servicios sociales no vaya un ciudadano hoy y le tengan que dar cita para el mes de marzo, si queremos todo eso, debemos exigir las transferencias, si queremos que sea una realidad. Si queremos firmar ahora aquí un acuerdo y decir: "*qué bien todos hemos votado por unanimidad y hemos dicho que sí a esta Ley*", pues no pidamos esas transferencias. Pero sin esas transferencias, seamos serios. (Se apaga el micrófono automáticamente). Termino".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Doña".

Sra. Doña Morales: "Jamás conseguiremos que la renta… jamás conseguiremos que esto sea una realidad".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Pomares, para cerrar".

Sr. Pomares Fuentes: "Simplemente, que dejen un poquito de defender un poco lo que es indefendible, de llorar, de echar la culpa a otros que, en este sentido no tienen responsabilidad de la renta básica. Y si… de verdad, estoy preocupado porque confío siempre en la renta básica pero después de ver que han pasado Uds. de los recortes… en fin, en sanidad, en educación, en las convocatorias, en servicios sociales a la eliminación con la última eliminación de la convocatoria pública de subvenciones, del recorte a la eliminación y después que se lo expliquen a los ciudadanos, quien hace recortes porque Madrid hace recortes. Uds. eliminan. Pero después no tienen la valentía suficiente de decírselo a los ciudadanos, ni a las entidades sociales. No tienen valentía, y no tienen valentía para decir que tienen la renta básica preparada ya y escrita hace seis años, metida en un cajón. Y falta valentía política sobre la apuesta por lo social para sacar la Ley y sacarla para delante".

Sr. Alcalde Presidente: "Bien. Terminado el debate sobre este Punto 36 del Orden del Día, comienza la votación".

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales Dª Mª. del Mar Martín Rojo y D. Raúl

Jiménez Jiménez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 17 votos a favor (del Grupo Municipal Popular), 9 votos en contra (8 del Grupo Municipal Socialista y 1 del Concejal no adscrito) y 3 abstenciones (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.

SEGUNDA PARTE.- DE CARÁCTER NO RESOLUTIVO:

Actividad de Control del Pleno.

COMPARECENCIAS E INFORMES DEL EQUIPO DE GOBIERNO

PUNTO Nº 41.- SOLICITUD DE LA PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, Dª. MARÍA GÁMEZ GÁMEZ, DE COMPARECENCIA DEL ALCALDE PRESIDENTE, D. FRANCISCO DE LA TORRE PRADOS, PARA QUE INFORME SOBRE LAS NOVEDADES QUE SE HAYAN PRODUCIDO EN RELACIÓN CON EL PLAN ESPECIAL DE LOS BAÑOS DEL CARMEN.

En esta solicitud de Comparecencia se produjeron las siguientes intervenciones:

Sr. Alcalde Presidente: "¿Quién interviene del Grupo Socialista? Sr. Brenes, quiero que sepa que he delegado la comparecencia a la Sra. Casero.
Tiene la palabra el Sr. Brenes".

Sr. Brenes Cobos: "Sí, muchas gracias. Esperaba que Ud. compareciera como Alcalde-Presidente para explicar cuáles son las novedades si las hay, sobre Baños del Carmen.
Aquí nuevamente le traigo un recorte de periódico para que conste en las Actas del… vaya por delante que es en placer debatir con Carmen Casero como Concejala del Distrito Este. No hay ningún tipo de inconveniente, ya que antes hacía mención y por alusiones pues no quise intervenir. No hay ningún tipo de inconveniente.
Le digo un titular del Diario Sur del domingo 27 de mayo de 2001, donde Ud. decía el titular: "*El Alcalde cerrará mañana el Plan de Los Baños del Carmen*". Mayo del año 2001. Han pasado pues trece años, trece años esperando que Ud. definitivamente cierre el Plan de Baños del Carmen, no que comiencen las obras, sino que cierre aunque sea el documento urbanístico. Es decir, que Ud. se aclare

que qué es lo que quiere hacer con Baños del Carmen. Trece años, no un día ni dos: trece años. Y ahora pues Ud. delega en Carmen Casero, con lo cual es un lujo, -le vuelvo a repetir- debatir con Ud. Es en lujo debatir con Ud. y que el Alcalde se escude en Ud. no es el lujo desde luego. No es un lujo, pero fíjense en los titulares de los últimos días que hemos tenido en la ciudad de Málaga. Titulares: "*Urbanismo frena la tramitación del hotel de Los Baños del Carmen*". Un hotel, un hotel, sí ya veo que el Alcalde no está muy interesado en Baños del Carmen y mucho menos en mi intervención".

Sr. Alcalde Presidente: "Estoy escuchando todo lo que dice, Sr. Brenes, no le quepa duda".

Sr. Brenes Cobos: "Le veo con mucha atención Sr. Alcalde. Lo veo con mucha atención respecto a algo desde luego, que Ud. abrió esta casa, Ud. abrió este Ayuntamiento a que ese proyecto se expusiese públicamente; a que una empresa privada viniese aquí a exponer un proyecto que Ud. ahora aparca y deja en un cajón. Lo veo a Ud. muy interesado, desde luego también, en Baños del Carmen".

Sr. Alcalde Presidente: "No le quepa duda que estoy interesado en ello, lo cual no quita que haya delegado a la Sr. Casero que se lo conoce perfectamente y debatirá con Ud. y explicará todo lo que tiene que explicar.
Adelante, Sr. Brenes".

Sr. Brenes Cobos: "Muy bien. Pues nada si yo lo que estoy deseando que Uds. expliquen algo. Que Uds. expliquen algo de Baños del Carmen después de trece años que ese Plan debería de estar cerrado. Uds. no están tramitando la modificación del Plan General. Por cierto, modificación del Plan General que el Concejal de Urbanismo de este Ayuntamiento me achacaba hace apenas un…" (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Con brevedad, Sr. Brenes".

Sr. Brenes Cobos: "No, no me voy a extender. Lo que quiero es que Uds. expliquen qué van a hacer con el Plan Especial de Baños del Carmen. ¿Van a modificar el PGOU? ¿Les interesa ya el hotel? ¿No les interesa el hotel? ¿Le están dando la espalda a los concesionarios privados, a los que Uds. les abrieron esta Casa y que llevan 35 años con aquello abandonado? ¿Qué es lo que está pasando con Baños del Carmen?
Nos dijeron que habían abierto un expediente sobre la tala de la cornicabra de 70 años, ahora resulta que nos envían un papel el otro día en el que dicen que el expediente sí pero que lo han abierto en el mes de noviembre. Es decir, Uds. a qué están intentando de jugar, no con la oposición, sino con los malagueños. Es la pregunta que yo les lanzo un esta comparecencia. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Casero, tiene la palabra".

Sra. Casero Navarro: "Bueno, Sr. Brenes para mí también es un verdadero placer debatir con Ud. siempre y además, me alegro mucho que Ud. lo manifesté públicamente porque la última vez no estuvo Ud. muy acertado.
A ver, voy a decir lo mismo que decimos todos los meses: nosotros estamos

a favor de una solución consensuada para Los Baños del Carmen; que mantenga su carácter absolutamente público; que respete la masa vegetal que existe allí y el planeamiento vigente. Y en ese marco es en el que se está negociando. En Costas, no en el Ayuntamiento, en Costas entre el concesionario y Costas. Porque tengo que recordarle un par de cosas: la primera es que durante esos trece años que Ud. dice que no hemos hecho nada, su Partido ha gobernado y no ha rescatado la concesión. Si tanto interés y tanta prisa tenía, podía haberlo hecho y no lo ha hecho. Pero bueno, estamos ya en el 2014. Hace pocos meses yo traje una moción aquí a debate, en la que solicitaba que todas las Administraciones se sentaran en un marco de diálogo, puesto que son las tres cada una en su ámbito de competencia las que tienen que decidir sobre un espacio emblemático y fundamental para el Distrito y para la ciudad, y Uds. nos dijeron que no. Y yo les dije: *"Miren Uds., el Partido Socialista que gobierna con Izquierda Unida en la Junta, es la Administración tutelante de los espacios concesionales. Incorpórense y colaboren con nosotros y formen parte ella toma de decisiones"* y me dijeron que no. Entonces, qué le puedo decir: lo mismo que le he dicho siempre. Estamos promoviendo un proyecto bueno para la ciudad, que respete el planeamiento, la masa arbórea y que sea de espacio absolutamente público para el disfrute de todos los ciudadanos. Nada más. Absolutamente, nada más.

Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Izquierda Unida. Ah, el Sr. Hernández Pezzi quiere intervenir, por supuesto que sí. Tiene la palabra".

Sr. Hernández Pezzi: "Aunque sea brevemente. Es que llevo tanto rato callado y para mí es un placer sincero debatir con Carmen porque me emociona mucho más mirar al frente que mirar a la derecha. Y también con D. Francisco Pomares, que sale en opacidad cada vez más bien servido.

Siempre me remite a la vista del expediente, y yo le contesto que como tengo la vista cansada que me lo ahorre. Pero lo cierto es que, aparte de esta broma que es porque ya me he contenido mucho rato para que no disfrutarais de mis discursos: Carmen, el problema es que el Sr. Opaco se comprometió a modificar el Plan Especial siguiendo unas directrices, y no se ha hecho. No, opaco, ya he dicho como discípulo de la opacidad paterna o patriarca. Entonces, vamos a ver. Aquí se dijo en la última sesión, no me acuerdo si de 2013 o en la penúltima que se iba a modificar el Plan Especial y se aprobó más o menos con la unanimidad. ¿La Gerencia ha hecho algo? Es una pregunta, pero no sé si hacérsela más a la parte opaca que a Ud. que siempre me contesta tan bien y no me manda a la vista de expediente.

Entonces, ahí hay una de las razones por las cuales la ciudadanía está inquieta y estamos todos preocupados. Y, por eso el Sr. Brenes está tan preocupado porque es que no sabemos qué pasa con Los Baños del Carmen, ni si el Ayuntamiento tiene algo que decir o ha dicho: *"Que me quiten lo bailado, que no digo nada".* Y como me vas a remitir a la vista del expediente yo le pregunto a Ud. que me diga algo, por favor. Que es para contárselo a mis nietos.

Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Brenes, segundo turno. Perdón, Sra. Sempere, primer turno".

Sra. García Sempere: "Sí, muchas gracias. Pues nada, bueno muy brevemente nosotros cómo no sumarnos a la preocupación y a la incertidumbre que no solamente presenta el Sr. Brenes, que como bien sabe Carmen a mí me encanta debatir con Carmen de Los Baños del Carmen porque lo debato aquí, lo debato en la Junta del Distrito, allá donde nos vemos. Pero ella es consciente de la incertidumbre, precisamente que viven tantas asociaciones y tantos colectivos con la situación y los vaivenes que va pegando precisamente Los Baños del Carmen.

Nosotros, además sumarle a la preocupación, efectivamente aparecía brevemente en prensa el 20 de enero, bueno hacía alusión a que se estaba planteando, que se tiene en la cabeza, bueno ofrecerle a los actuales concesionarias que sigan -bueno- que sigan con el próximo Plan o con lo que el Ayuntamiento ya se invente que se haga con Los Baños del Carmen. Yo solamente puedo aprovechar esta intervención para recordarle que hay dos cuantías que las concesionarias tendrán que pagarle a este Ayuntamiento. Una, un expediente sancionador precisamente el que hacía alusión el Sr. Brenes, con la famosa cornicabra, por haber -bueno- pues talar un árbol de gran valor; y el segundo, porque los malagueños pagamos una serie de arreglos y de limpieza que no nos correspondía a nosotros, que les correspondían a las concesionarias porque está así estipulado y es que los acuerdos están -bueno- pues para cumplirlos y no lo están haciendo. Y nosotros para aprovechar que desde este Pleno, pues se le recuerde insistentemente que ese dinero es de los malagueños y de las malagueñas".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Brenes, segundo turno".

Sr. Brenes Cobos: "Sí. Bueno, pues decirle que nuevamente la comparecencia queda en nada porque Uds. lejos de dar ningún tipo de explicación respecto a lo que se está haciendo -se lo ha dicho tanto Carlos como Ana- pues nuevamente aparte de generalidades no hablan de nada, no especifican nada, no saben -permítame- no saben qué es lo que van a hacer con Baños del Carmen. Y la verdad es que la situación vuelve a ser preocupante. Yo las preguntas se las vuelvo a hacer y son muy concretas. Los concesionarios demuestran y dicen que su único interés es el hotel. Un hotel que se quiere construir en la zona Este, que Uds. han defendido y que Uds. han dicho la importancia económica de ese equipamiento hostelero para la ciudad en ese sector. Sin embargo, Uds. ese proyecto para hacer un hotel lo tienen guardado… (Se apaga el micrófono automáticamente)… Si me permite acabo".

Sr. Alcalde Presidente: "Sí, con brevedad".

Sr. Brenes Cobos: "… desde el mes de octubre Uds. no han hecho, no han tramitado nada. Es decir, un hotel que podía generar empleo y, efectivamente, dinamización económica en el sector Este de la ciudad, Uds. lo meten en un cajón y no lo tramitan. Un Plan Especial, en el cual al final vamos al rescate de costas de esos equipamientos que había ahí y de esos suelos, que era a lo que estábamos todos de acuerdo, al parecer Uds. están de acuerdo ahora en hacerlo, simplemente rebajando el coste para que sea 8 millones de euros. Y mi pregunta es: este año el Gobierno Central no ha metido ni un solo euro nuevamente para hacer ese Plan Especial y para acometer ese Plan Especial de Los Baños del Carmen. ¿Uds. tienen algún tipo de interés ya, no ya solamente como Equipo de Gobierno de este Ayuntamiento sino como Partido Popular, en realmente meter una partida económica

para empezar este mismo año a trabajar en la recuperación de Baños del Carmen? ¿O es un nuevo plan especial dentro de otro, remodelación de Plan Especial y así le vuelvo a decir desde el año 2001 está el Alcalde intentando…?" (Se apaga el micrófono automáticamente)… con Baños del Carmen.

Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Casero, para cerrar el debate".

Sra. Casero Navarro: "Si cuando gobernaba Zapatero hubiera hecho el rescate de Los Baños del Carmen, habríamos a lo mejor ya avanzado en este punto mucho. Pero yo es que hay una cosa de la que no me termino de enterar, Sr. Brenes. Entonces, ¿Uds. están a favor o en contra del hotel? Porque parece que les preocupa mucho. Nosotros estamos hablando del proyecto de Los Baños del Carmen y voy a decir lo mismo que vengo diciendo siempre: que queremos un proyecto con carácter público, que respete la masa vegetal que existe, que respete el planeamiento vigente y que hay una negociación entre Costas y el concesionario que son los que dan y quitan, no el Ayuntamiento. Y en ese marco pues, seguiremos colaborando porque creemos que en el marco de la colaboración público-privada ese proyecto se puede agilizar y no hay nada más. No hay absolutamente nada más. Es que no sé, esto que suena ya a: *ordenó Ud. el código rojo,* pero con buen rollo. Me lo puede preguntar veinte veces pero se lo voy a volver a decir, lo mismo, una vez y otra…" (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Muchas gracias, Sra. Casero, muy bien, muchas gracias.

Ha terminado la comparecencia. Pasamos al Punto 42".

PUNTO Nº 42.- SOLICITUD DE LA PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, Dª. MARÍA GÁMEZ GÁMEZ, DE COMPARECENCIA DEL ALCALDE PRESIDENTE, D. FRANCISCO DE LA TORRE PRADOS, PARA QUE INFORME SOBRE LOS PLANES URBANÍSTICOS CORRESPONDIENTES Y NECESARIOS PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DEL CAMPAMENTO BENÍTEZ.

En esta solicitud de Comparecencia se produjeron las siguientes intervenciones:

Sr. Alcalde Presidente: "¿Quién interviene por el Grupo Socialista? Sr. Brenes, quiero informar Sr. Brenes que he delegado la comparecencia al Sr. Pomares.

Tiene la palabra, Sr. Brenes".

Sr. Brenes Cobos: "Bueno, es un lujo desde luego, debatir con el Sr. Pomares. No se vaya a sentir de menos también el Sr. Pomares. Desde luego, esperaba que Ud. fuese el que entrase a debatir sobre el Campamento Benítez. Yo entiendo que es un proyecto de ciudad que se ha debatido mucho aquí en este

Ayuntamiento, y que al final es Ud. el máximo responsable de la Gerencia Municipal de Urbanismo y de este Ayuntamiento. Pero, como digo, es un lujo nuevamente debatir con el Sr. Pomares, que hace unos días debatíamos una moción en el que yo le formulaba una serie de preguntas y me decía que no me contestaba porque era una moción lo que presentaba y que no presentaba una comparecencia. Con lo cual, pues me obliga a traer hoy una comparecencia al Pleno del Ayuntamiento. Por cierto, comparecencia de Campamento Benítez que es prácticamente obligada mes a mes, debido al desatino que Uds. están haciendo en un proyecto de ciudad. Desatino que al final ya va por prácticamente 23 millones de euros, que les ha costado a los malagueños desde el mes de septiembre al día de hoy, fraccionamiento de contratos a parte, etcétera. Todo tipo de cuestiones que Uds. están planteando para agilizar unas obras debido a que no tienen nada, no tienen nada que plantear a la ciudadanía malagueña para el año 2015, por lo menos intentar de llegar con un proyecto sino estrella, estrellado y vamos más camino de proyecto estrellado que de proyecto estrella.

La pregunta es muy sencilla, es muy sencilla. Nosotros tenemos una ficha urbanística del Plan General de Málaga, en el que dice que nosotros tenemos que redactar un Plan Especial para acometer las obras en Campamento Benítez. Obras, por cierto, que ya han empezado parte de esas obras. Y por cierto que Uds. siguen diciendo que van a seguir haciendo obras para agilizar esos tiempos y que el Plan Especial ya veremos si se cumplen o no. Y Ud. mismo en unas declaraciones que yo tengo aquí suyas dice: "*Hay que ver si es posible jurídicamente*", porque Ud. no lo tiene muy claro al parecer. Su Concejal de Urbanismo sí, el otro día nos decía que se lo había aclarado Ud. Y que Ud. pues ya también, ¿verdad? Las lecciones de… sobre urbanismo no solamente me las iba a dar a mí y al Sr. Hernández Pezzi, sino entiendo también le habrá dado a Ud. sus convenientes lecciones de urbanismo. Siempre es bueno para eso tener un Concejal como el Sr. Pomares para que ande repartiendo lecciones.

Pero aquí se trata de una cuestión muy simple. Es decir, ¿cómo va ese Plan Especial y si justamente la redacción o no de ese Plan Especial es la que ha motivado que Uds. hayan empezado a cortar cabezas o hacer una caza de brujas en la propia Gerencia Municipal de Urbanismo? ¿Ha sido ese Campamento Benítez y las divergencias entre redactar un Plan Especial o agilizar las obras -sea como sea- la que le ha llevado a cesar al Jefe del Departamento de Planeamiento, al número tres de la Gerencia Municipal de Urbanismo? ¿Ha sido esa la cuestión? Porque la verdad es que si no, difícilmente explicable, difícilmente explicable que en el mes de diciembre Uds. echen al número tres de la Gerencia Municipal de Urbanismo y que un mes después Uds. planteen una remodelación de departamento, como han hecho en el mes de enero… (Se apaga el micrófono automáticamente)… Improvisación o simplemente una caza de brujas porque hay un técnico que, desde luego, no está de acuerdo en cómo Uds. hacen las cosas.

Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Pomares, tiene la palabra".

Sr. Pomares Fuertes: "Sí. Muchísimas gracias, Alcalde. Bueno, efectivamente, me pide comparecencia y le explicó realmente, no la historia, creo que no vamos a volver para atrás con el tema de los contratos ni con la historia de que el 17 de septiembre tuvimos la cesión del Campamento Benítez a este Ayuntamiento con el fin de poner en marcha ese parque metropolitano del

Mediterráneo.

Voy a ir al grano muy rápido. Como Ud. bien ha enseñado, Ud. tiene una ficha del Plan General que, como sabe Ud. y en su momento se pensó el Museo del Transporte no puede ser realizado y, por lo tanto, conforme al Plan General vigente tenemos que hacer un Plan Especial. Toda intervención tendente a ejecutar cualquier tipo de obra responderá siempre a un proyecto unitario, por ende con la determinación que se desarrolle en ese plan. Ese plan que ahora mismo están redactando desde el Departamento de Planeamiento donde no es la más la cuestión del parque, que una cuestión del parque no necesita mucho entretenimiento a la hora de… porque ya está diseñado lo que va a haber ahí, pero sí tenemos que estudiar muy bien los accesos, los viales y un montón de cosas que sí afecta por supuesto y necesita de un plan, justo antes de ejecutar cualquier tipo de obra de ese tipo.

En octubre, aprobamos -ya le expliqué- los cuatro proyectos iniciales de iinfraestructuras, riego, balsas, electricidad y alumbrado. Pero justo ahora para iniciar la segunda fase de obras por supuesto, tienen que estar el Plan aprobado. Con lo cual, vamos… en cuanto terminen de redactar el Departamento de Planeamiento el plan, lo llevaremos a su aprobación. Y una vez aprobado, pues iniciaremos esa segunda fase de obras que ya corresponde a lo que realmente va a corresponder el Plan Especial. Que es sobre todo todas las fases de aparcamiento, los accesos y determinadas cuestiones dentro ya el diseño de la masa arbórea y todo este tipo de cuestiones -que bueno- que quedará como memoria en el plan, de alguna manera quedará reflejado, pero que bueno que ahí no creo que en ese sentido, Uds. nosotros, la propia Junta, creo que estaremos todos de acuerdo. Teniendo claro que es un parque metropolitano, será mejor una cuestión de gustos. A mí me gustaría que fuera… pero siendo un parque lo que es planeamiento no vamos a encontrar, yo creo, ninguna discusión y habrá acuerdo común de todo el mundo porque todos deseamos que se ponga en funcionamiento. Y, además, yo creo que todos estamos ilusionados, que sea un buen parque para Málaga, un parque precioso que lo podamos disfrutar.

Simplemente esa es la cuestión y en ese momento estamos".

Sr. Alcalde Presidente: "El Sr. Hernández Pezzi quiere también intervenir. Tiene la palabra".

Sr. Hernández Pezzi: "Sí, muy brevemente. La verdad es que se quedan grabadas como constancia para el Acta las palabras que Ud. ha dicho. Estamos en una ilegalidad manifiesta: urbanísticamente no se puede empezar las obras ni atribuir funciones a ningún suelo sin tener el Plan Especial aprobado. Con lo cual, no es que lo estamos haciendo sino que tiene que estar aprobado -al menos- inicialmente, y más si se trata de un parque metropolitano. Yo lo dije el otro día en la Comisión para escándalo y rechifla del Grupo Popular, pero no me importa repetirlo aquí. De hecho, traía una moción pero como me estoy aficionando tanto a Twitter gracias a la Sra. Romero, Mariví, porque no quiero tener mociones que me rechacen de manera tan tremenda, prefiero traerla a esta sesión de opalescencia. Porque en estas opalescencias es más fácil decirlo y se trabaja menos. Pero, créame, no tener Plan Especial y acometer cualquier obra en un suelo que está sometido a la regulación de esta ficha, es ilegal. Se lo vuelvo a decir, y luego ya si me recomienda que estudie más urbanismo, pues yo esta noche, este fin de semana sigo estudiando. Pero además de todo, tenemos la absoluta certeza de que esto, las

discrepancias que hay en este organismo que Ud. dirige, la Gerencia Municipal, pues se están produciendo graves crisis, bueno, de renta básica y de las demás.

Es decir, que está produciéndose movimientos internos que son verdaderamente sorprendentes porque carecemos de información de por qué se han producido los ceses. Pero tenemos la tremenda sospecha -como ya dije en la Comisión- de que se han producido precisamente por las razones por las que la oposición exige que se haga primero el Plan Especial, es decir, que se sepa qué se va a hacer con un sitio objeto de tanta polémica, tantos concursos y tanto tamaño como tiene el Campamento Benítez y que además, después de hacer el Plan Especial se hagan las cosas que el Plan Especial fije y una vez que lo apruebe este Pleno, que para eso está.

De manera que, sin más, termino mi intervención en esta opalescencia diciendo que, por favor, vayan cambiando los hábitos porque el Gobierno transparente y abierto, es decir lo que se está haciendo, por lo menos a los Concejales. No digo ya a la ciudadanía, a la que se la tiene en un absoluto caos y confusión tanto en este tema como en el de Los Baños del Carmen que hemos visto anteriormente. Y no sólo eso, es que creo que además es intencionado, porque ya Los Baños del Carmen se nos ha mareado la perdiz en no sé cuántas Comisiones de Urbanismo y el Campamento Benítez se nos ha hecho que veamos el expediente cuando el expediente no se puede ver porque no está hecho. Lo están haciendo Uds. a toda carrera, lo están preparando para tenerlo lo antes posible porque saben que esta situación es ilegal y seguramente el Concejal…" (Se apaga el micrófono automáticamente

Sr. Alcalde Presidente: "Adelante".

Sr. Hernández Pezzi: "Que D. Raúl López lo sabe también, porque también ha sido Concejal de Urbanismo. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Izquierda Unida, ¿quién interviene? Sr. Zorrilla, tiene la palabra".

Sr. Zorrilla Díaz: "Muchas gracias, Sr. Presidente. Bien, no me voy a remontar a la historia del Campamento Benítez ni a las vicisitudes de los últimos años, ni al coste que ha tenido para nuestra ciudad. Pero sí a las cuestiones presentes que me preocupan sinceramente y en exceso. Yo, Sr. Pomares, se lo quisiera decir sin ningún tipo de acritud pero tampoco sin este buenrollismo que hay a última hora del Pleno, quizá por la relajación que tenemos todos.

Este es uno de los temas más graves que estamos viendo del Pleno de hoy, al margen del debate de la tarifa. Y Ud. lo sabe Sr. Pomares, y es consciente de ello. En este asunto se están cometiendo dos tipos de ilegalidades, o ilegalidades en dos órdenes. Como bien ha explicado el Sr. Hernández Pezzi y también el Sr. Brenes, en el orden urbanístico se están acometiendo una serie de obras sin que se haya aprobado el Plan Especial ni el Proyecto de Urbanización al que obligan no sólo la Ley de Ordenación Urbanística de Andalucía, sino el Plan General de Ordenación Urbana. Y Ud. lo sabe Sr. Pomares, porque se lo están diciendo los Técnicos de Urbanismo además de que se lo ha advertido los distintos Grupos de la Oposición en distintas ocasiones y con distintas iniciativas. En otro orden, en la contratación. También se lo hemos dicho. El hecho de haber fraccionado en cuatro contratos lo que debiera haber sido un proyecto integral de regeneración de aquel espacio, es

una flagrante ilegalidad. Están Uds. intentando eludir de forma fraudulenta el Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público. Qué casualidad que ninguno de esos cuatro proyectos supera los 200 mil euros, el límite para los contratos de obra en este texto legal para el procedimiento negociado con o sin publicidad; o que juntos todos ellos no superen el millón de euros que nos llevaría a un procedimiento abierto. Y eso lo sabe Ud. también. Se lo hemos advertido en numerosas ocasiones. Sin embargo, siguen Uds. adelante con las obras y van a repetir lo mismo que hicieron en el puerto: hacer las obras antes de que estuviera aprobado el Plan Especial. Uds. han emprendido una carrera para acometer las obras del Campamento Benítez -sospecho que por la premura de no tener esto listo antes de las elecciones y habérsele caído todos y cada uno de los grandes proyectos que prometieron en su programa electoral- y se están agarrando con un clavo ardiendo a ver si terminamos el Campamento…" (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Con brevedad, Sr. Zorrilla para terminar".

Sr. Zorrilla Díaz: "Aunque sea contraviniendo la Ley, y aunque sea contraviniendo lo que le advierten sus propios técnicos, con una total falta de opacidad. Y no voy a profundizar en si detrás de esto están algunas de las razones de los ceses de los Jefes de alguna de las Áreas que han sido cesados, porque habrá una comparecencia a continuación en la que le voy a inquirir sobre este asunto en particular.

Nada más por ahora y muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Gracias. Sr. Brenes, segundo turno".

Sr. Brenes Cobos: "Sí, yo voy a tener el placer de cederle este minuto a Ud., como Alcalde de esta ciudad para que nos explique a los Concejales de este Ayuntamiento lo que Ud. está haciendo con el Campamento Benítez, las cosas que aquí se están poniendo sobre la mesa y que Ud. desde luego no está dando respuesta como máximo responsable. No solamente de este Ayuntamiento sino también de la Gerencia Municipal de Urbanismo.

Le cedo, desde luego, los cuarenta segundos que me…" (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Brenes, el debate es como es. Este es el turno suyo, si Ud. lo quiere utilizar lo utiliza, y si no lo utiliza el Sr. Pomares hará el cierre de esta comparecencia como está previsto y delegado en él.

Entonces, ¿quiere utilizarlo? Veo que no.

Sr. Pomares, para cerrar el debate, la comparecencia".

Sr. Pomares Fuertes: "Sí, muy rápido. Yo lo único que sé es que no ha habido ilegalidad. Yo lo único que sé es que los contratos que se hicieron ya hemos hablado bastante, se colgaron… hubo transparencias y se colgaron con el perfil del control del contratante, se han hecho con las legalidades vigentes. Si Uds. dicen que son ilegales, están diciendo que tanto la Intervención como la Asesoría Jurídica como todos los miembros de la Mesa de la Contratación, que hicieron esos cuatro contratos han hecho un acto ilegal. Cosa que me parece poco riguroso por respeto a esos grandes profesionales, funcionarios, todos de esta casa, del Ayuntamiento y de la Gerencia Municipal de Urbanismo. Un poquito de respeto. Ya se lo pedí en su

momento, vuelvo a que vuelvan a ser respetuosos.

Y segundo, lo único, que la comparecencia la ha pedido Sergio Brenes y espero, vuelvo a decirle que -de alguna manera- digo porque mejor o Eduardo lo ha debido entender mal. Vuelvo a decir, estamos desarrollando el Plan Especial, lo vamos a aprobar y después iniciaremos la fase ya de ejecución del Campamento Benítez. Yo sé que Ud. está enterado pero él no se ha enterado y demás. En cuanto esté el Plan Especial redactado…" (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Termine, para terminar la comparecencia".

Sr. Pomares Fuertes: "Cuando esté el Plan presentado Ud. podrá verlo y podrá hacer todas las alegaciones oportunas que Ud. Vea, que guste o no le guste lo que estamos en este sentido el diseño del futuro parque Benítez. Estoy seguro que a los malagueños les va a encantar".

Sr. Alcalde Presidente: "Terminada la comparecencia y pasamos al Punto 44 porque Izquierda Unida me avisa que el Punto 43 retira esa petición de comparecencia."

PUNTO Nº 43.- SOLICITUD DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. EDUARDO ZORRILLA DÍAZ, DE COMPARECENCIA DEL ALCALDE-PRESIDENTE, D, FRANCISCO DE LA TORRE PRADOS, PARA QUE FACILITE LA INFORMACIÓN Y EXPLIQUE EN QUÉ SITUACIÓN SE ENCUENTRAN LAS GESTIONES Y TRÁMITES LEGALES PARA EXIGIR A LA ENTIDAD ROYAL COLLECTIONS LA DEVOLUCIÓN AL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA DEL CANON DE 6'3 MILLONES DE EUROS QUE RECIBIÓ PARA PONER EN MARCHA ART NATURA.

Esta solicitud de comparecencia fue retirada por el autor de la misma.

PUNTO Nº 44.- SOLICITUD DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. EDUARDO ZORRILLA DÍAZ, DE COMPARECENCIA DEL ALCALDE-PRESIDENTE, D, FRANCISCO DE LA TORRE PRADOS, PARA QUE EXPLIQUE CUÁLES SON LOS MOTIVOS DE LOS CESES Y CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA DIRECTIVA DE LA GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO (GMU); INFORME SI SE VAN A PRODUCIR MÁS CAMBIOS O SI ESTOS SE DAN POR TERMINADOS; Y POR QUÉ SE HA HECHO CON UNA TOTAL OPACIDAD Y FALTA DE

TRANSPARENCIA, SIN CONTAR NI INFORMAR SIQUIERA AL COMITÉ DE EMPRESA DE LA GMU.

En esta solicitud de Comparecencia se produjeron las siguientes intervenciones:

Sr. Alcalde Presidente: "¿Quién interviene por Izquierda Unida? Sr. Zorrilla, quiero informarle que he delegado la comparecencia al Sr. Pomares.
Tiene la palabra el Sr. Zorrilla".

Sr. Zorrilla Díaz: "Muchas gracias, Sr. Presidente. Bien, no me voy a extender mucho. En el propio texto de la solicitud ya vienen consignadas las principales cuestiones sobre las que le queremos preguntar.
Hemos tenido noticias recientes, antes por los medios de comunicación como suele ser habitual en la forma de actuar de Uds. y después segundos antes de que se tratara el tema en el Consejo de la Gerencia de Urbanismo mediante un escueto planing, un escueto esquema de cómo iba a quedar la nueva estructura de la Gerencia Municipal de Urbanismo.
Es cierto, que ya en diciembre tuvimos noticias del cese de algún jefe de algunos de los Departamentos que, bueno, que habían tenido la osadía de emitir algún informe recordándole la falta de encaje en la legalidad urbanística de alguno de los proyectos que Ud. estaban defendiendo, tales como Los Baños del Carmen o el Astoria-Victoria por citar dos ejemplos. Pero hay más cosas que nos preocupan aparte de la opacidad, aparte de que Ud. nos explique cuáles son las razones de esos ceses, de esos Jefes de Departamento, sobre todo, lo relativo a Planeamiento, y Proyectos y Obras.
Nos preocupa también el tema de los sobresueldos, porque algunos de estos jefes pues cobran unos sobresueldos que, cuando le pregunté en el Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Ud. respondió también de forma muy escueta que se actuaría conforme a convenio. Y hemos conocido que existe una adenda en el convenio que reconoce el derecho de estos exjefes a seguir cobrando el sobresueldo, aunque hayan dejado de desempeñar esta labor. Con lo cual, si fuera eso cierto -le pregunto para que me confirme o no- pues nos encontraríamos con un nuevo problema que se sumaríamos a los que ya tenemos de ex altos cargos en Urbanismo que siguen cobrando sobresueldos. Y son ya varios los casos como estos. Y Uds. siempre nos han dicho que es un tema que está en los Tribunales, que fue recurrido por el Comité de Empresa, que lo impugnó por vulneración del Convenio Colectivo por haber sido declarado estos sobresueldos de forma unilateral por el anterior Gerente y que, en todo caso, se solucionaba con un complemento personal transitorio que, como Uds. saben, es un complemento que se va absorbiendo con la subida salarial de una forma en diferido -como diría su compañera Cospedal-. Pero, claro ocurre que los sueldos ahora no suben. Gracias a Uds., entre otras muchas cosas, los sueldos están a la baja y por tanto, esos sobresueldos en vez de absorberse se eternizan, no se le va a dar solución. Va a pasar lo mismo con los sobresueldos, casos de existir de los…" (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Debe ir terminando, Sr. Zorrilla".

Sr. Zorrilla Díaz: "… que han dejado de ser Jefe en relación a la nueva estructura. Y, por favor, explíquenos con todo lujo de detalles que le permita el tiempo limitado que tenemos, las verdaderas razones para este cambio de estructura. Porque su respuesta en el Consejo no fue satisfactoria, se vio necesario. Se vio necesario ¿Por qué? Esa es la pregunta. Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Pomares, tiene la palabra".

Sr. Pomares Fuertes: "Sí. Demasiado pregunta. Voy a intentarlo, pero por los tiempos… Si tuviera mucho tiempo, de verdad, gustosamente, porque me encanta explicar estas cosas, que Uds. pregunten así se puede explicar por si alguno o alguien más, de alguna manera pues necesita esta información.

Mire Ud., la respuesta a los cambios del organigrama. Es que a Uds. no le gustaron, pero porque significaban yo creo que cambios positivos. Cambios positivos, transformación, algunas actitudes de mejora. Y eso parece que Uds. que todo lo que no sea leyendas urbanísticas más que historias negativas o casos de ilegalidades en Urbanismo, pues no les interesa. Cuando se hacen cosas para bien, pues Uds. simplemente se mantienen al margen unos días y después ya se ponen a reprobarlo. Reprobación que no entiendo cuando Uds. mismos nos han pedido algunas veces en algunas cuestiones. Pero bueno, los cambios ya se explicaron en su momento, teníamos un organigrama que databa del 2001, había ciertos cambios pero veíamos necesario después de un análisis interno con los propios Jefes de Departamento, que era necesario abordarlo. ¿Para qué? Bueno, pues para redistribuir un poco los distintos Departamentos y para fusionar, que se han fusionado dos Departamentos en uno, puesto que hoy en día es obvio adaptarnos a la nueva realidad. Hay menos cargas -urbanísticamente hablando- de trabajo. Y entendíamos por lo menos que el Departamento de Proyectos y Obras y el Departamento de Arquitectura tenía sentido unificarlo, no hay tanta demanda, no hay tanta ejecución. Por lo tanto, podían unificarse y trabajar conjuntamente, que es lo que …simplemente. Con lo cual, de todos los Jefes de Departamento teníamos que cesar a uno para que se quedara uno sólo. En el resto hay cambios, se reparten las unidades orgánicas entre los distintos Departamentos con sentido, con coherencia, pensando en si donde estaban pueden funcionar mejor en otro sitio, pensando en una distribución, una cuestión que hemos tardado semanas en trabajarlo y esta es la única cuestión. No hay absolutamente, de verdad, nada más. Eso es solamente una cuestión de nuevos cambios, nuevos ritmos. En esta cuestión, es que todo lo demás que se vea no tiene sentido.

Ahora, en cuanto, -que yo se lo expliqué claramente- fíjese Ud.: el viernes 19, el viernes -perdón- el 17 de enero… lo digo frente a la opacidad… una vez terminada la Junta de Gobierno Local, yo les llamé a Uds., a los distintos Consejeros menos a Ud., porque estaba en una rueda de prensa y no pude dar con Ud. para informar antes de que salieran los impresos se dieran Uds. por informados. En el expediente que se llevaba para el Consejo ahí tenían la información toda detallada, es verdad que no iba el organigrama tal cual pero como Consejero lo único que teníamos que aprobar era el cambio del tema Departamento. Aun así, el resto que era una función que el Alcalde firmó en un Decreto suyo se le dio cuenta justamente en el Consejo, que podíamos esperar al siguiente Consejo pero en ese mismo Consejo para que Uds. no aprobaran o emitieran su voto del tema de Departamentos, de la fusión de dos…" (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "… seguir con brevedad".

Sr. Pomares Fuertes: "De dos fusiones de Departamentos en uno, pues esa es la cuestión tuvieran conciencia de todo lo que se trataba. Fíjese, ahora mismo a la vez que yo a Uds. les llamaba, el Gerente -que es su función, estaba llamando al Comité de Empresa- llamó al Presidente, en ese momento pues ese día estaba malo y, por lo tanto, habló con la secretaria Lourdes Ponce del Comité de Empresa que subió. O sea, que al mismo tiempo que Uds. como Consejeros, el Comité de Empresa como viene en el Convenio que hay que dar cuenta al Comité de Empresa. O sea, no es que se le diera cuenta, sino subió al despacho del Sr. Gerente y fue informada de todos los cambios. Cosa extraña que el Presidente que ese día no estuvo, o no confía en sus secretaria, o la secretaria del Consejo no le dio toda esta información. Puesto que el día del Consejo vino delante de todos nosotros, y nos dice que no había sido informado. Informado por escrito, entregado, informado verbalmente a la secretaria. El Presidente del Consejo mintió, mintió ahí delante. Pero yo en ese sentido, como tenía que hablar con Uds., pues sinceramente no le contesté. Pero mintió, mintió. Se le entregó, se le entregó el viernes por escrito y encima en el despacho se le comentó el Sr. Gerente a la secretaria -que acabo de mencionar- todas las cuestiones porque él no estaba ese día, lo mismo que yo hice con Uds. Entonces, opacidad nada, transparencia y cumpliendo con el Convenio Colectivo.

Y en cuanto a los contratos, podemos estar un buen rato. Si Ud. quiere después me quedo con Ud. tranquilamente y se lo explico, y le doy toda serie de detalles en este sentido".

Sr. Alcalde Presidente: "Luego tiene una segunda intervención, Sr. Pomares".

Sr. Pomares Fuertes: "Vale".

Sr. Alcalde Presidente: "De todas formas en su intervención, Sr. Pomares, ha dicho el Presidente del Consejo, se refería al Presidente del Comité".

Sr. Pomares Fuertes: "Sí. El Presidente del Comité de Empresa, es que dijo que no había sido informado y sí había sido informado".

Sr. Alcalde Presidente: "Vale. Que quede la rectificación constancia en acta. El Sr. Hernández Pezzi, tiene la palabra, que la pidió".

Sr. Hernández Pezzi: "Sí, muchas gracias. Muy rápido. Yo no voy a hacer ninguna pregunta porque está claro que Ud. ha ordenado el código rojo en palabras de su Concejala Carmen Casero. Y el código rojo se aplicó porque no eran verdaderos marines que cumplieran con sudor en el campo de batalla. Por eso voy a hacer sólo aseveraciones.

Primero, este cambio en el organigrama no lo conoce en términos reales nadie más que el Equipo de Gobierno, porque ni lo conoce el Comité de Empresa, ni lo conoce el Consejo de Administración, ni lo conoce la Comisión de Plenos, ni el Pleno. No lo conoce la prensa que lo está buscando para saber cómo es el organigrama de esta Gerencia renovada. Esta renovación -este es otro hecho- no se produce en línea o en sintonía con lo que se ha hecho en otras ciudades, de

reorganizar los elementos funcionales de la Gerencia de Urbanismo o incluso disolverla, hecho también probado.

Cuarto-quinto hecho de los hechos que estoy relatando, ya que yo comparezco aquí para decir lo que es verdad y no tanta mentira como se nos atribuye, que es que estamos toda la Oposición oyendo la palabra mentira, mentira, mentira, parece la canción de Manu Chao. Pues sinceramente, esta reforma va a ser más cara de lo que costaba la anterior y si no, nos lo tendrá que demostrar Ud. en otra opalescencia en otro Pleno. Porque hasta ahora no ha demostrado Ud. que esto sea más barato. Y luego, parece sorprendente que con tanto acuerdo y tanto consenso haya tanto malestar de los… no, a Ud. no se lo van a decir porque les puede aplicar el código rojo. Pero a los funcionarios de la Gerencia y trabajadores públicos de la Gerencia nos consta que no les ha sentado muy bien esta reforma limitada, este lavado de cara y esta especie de puesta a punto que no pasa la ITV ni por asomo. Es decir, que sugiero que se revise y que se aclare en qué términos se ha producido y bajo qué criterios y objetivos, el cambio de la Gerencia Municipal de Urbanismo porque mucho me temo que los retrasos en el Plan Especial de Los Baños del Carmen, en el Campamento Benítez y en otros usos de planeamiento que tenían que estar terminados o en las manzanas verdes, o en otras cosas se deba a la gestión lenta y mal organizada de ese organismo que ha tenido ya -y este es otro hecho- tres o cuatro Concejales en los últimos tiempos, no sé cuántos Gerentes y solamente un cambio en trece años que parece que no ha sido el más deseable para una situación de crisis y de lentitud en los procedimientos como la que estamos viviendo.

Ahora, si me lo puede Ud. demostrar en el Pleno de febrero toda esa rapidez, le doy la posibilidad de que lo mismo que pasa con Campamento Benítez, nos traiga toda la información y haga un desplegable o un PowerPoint y nos explique en qué consiste la reforma de la Gerencia, por lo menos a los que somos Concejales elegidos…" (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Para terminar".

Sr. Hernández Pezzi: "Así que sólo termino. Por ahora gracias, a mí siempre bien querido Alcalde".

Sr. Alcalde Presidente: "Muy bien. Muchas gracias, Sr. Hernández Pezzi. Grupo Socialista, ¿quién interviene? Sr. Brenes, tiene la palabra".

Sr. Brenes Cobos: "Sí. Bueno, sobre el tema de la Gerencia Municipal de Urbanismo, pues en el último año hemos debatido bastante. Ud. lleva 18 años al frente de Urbanismo, primero, como Concejal de Urbanismo y posteriormente como Alcalde de la ciudad y la Gerencia de Urbanismo pues denota la misma manera con la que Ud. gobierna esta ciudad. La tiene sumida en un caos absoluto y todo aquel que no piensa como Ud., o que le dice a Ud. que no, no duda en acometer un expediente de depuración como hemos visto y directamente cesar al que tenga Ud. que cesar. Y así ha hecho con varios Concejales de Urbanismo, dos Gerentes, dos Coordinadores, un Jefe de Planeamiento y ahora un Jefe de Proyectos y Obras. Todo esto, todo esto, que bien es cierto que la Gerencia Municipal de Urbanismo necesitaba racionalizar en este momento pues cuales eran los recursos, algo que el Grupo Municipal Socialista le solicitó a Ud. en el año 2012 y que Uds. dijeron que no, que no era necesario, que no había que hacerlo y que no había que acometerlo.

Bueno, pues ahora Uds. lo hacen, lo hacen mal y tarde y además con la oposición del propio Comité de Empresa; y además improvisando, porque no tiene ningún sentido que cesen al número tres de la Gerencia Municipal de Urbanismo en el mes de diciembre y que en el mes de enero acometan una reforma en profundidad de lo que es el nuevo organigrama, con un nuevo organigrama de la Gerencia Municipal de Urbanismo.

Ponen Uds. patas arriba a la Gerencia Municipal de Urbanismo y lo más preocupante es que lo hacen sin un solo informe. ¿Me quieren Uds. contar cómo han hecho o cómo han analizado la situación en la que se encuentra la Gerencia Municipal de Urbanismo, sin que haya un solo informe, de ningún Departamento sobre número de personas, sobre cargas de trabajo, nada? ¿Cómo lo han hecho? ¿En conversaciones de café, tomando el café aquí por la tarde han decidido que el Departamento de Planeamiento había que juntarlo? ¿Dónde están esos informes técnicos? ¿Dónde están las auditorías? ¿Dónde hay un mero inicio o indicio de raciocinio de cómo Uds. gobiernan la Gerencia Municipal de Urbanismo? No lo hay, no lo hay. Y además Uds. no han dudado en engañar, en mentir. Uds. hicieron la modificación del organigrama y salieron diciendo que había un ahorro de 220 mil euros. Mire Ud., el único informe que hay en ese expediente, el único informe es este que es el informe presupuestario. En diez líneas, y aquí no se habla de ningún tipo de ahorro, ni de ninguna cantidad. Pero sí es cierto que Uds. sí utilizaron y sí fueron a contarle a los medios de comunicación una milonga, si quieren, le ponemos una milonga. ¿Dónde están esos datos? ¿En base a qué? ¿Quién ha firmado ese estudio? ¿Dónde está ese estudio? ¿En qué cajón lo tienen Uds. metido, en cuanto al ahorro? ¿Y qué justifica que Uds. hayan hecho y hayan puesto patas arriba la Gerencia Municipal de Urbanismo? Ud. se despertó ese día y dijo: "*me voy a cargar el Departamento de Proyectos y Obras,* ¿verdad? "*Y lo junto con otro Departamento"* ¿Verdad? "*Y los setenta trabajadores que tiene Proyectos y Obras se los sumo a los 17 que tiene el Departamento de Arquitectura, y pongo al Jefe de Arquitectura lo pongo al frente de los dos Departamentos, y al otro...".* (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Con brevedad, Sr. Brenes con brevedad".

Sr. Brenes Cobos: "*Y al otro lo jubilo…"* ¿Verdad? "*Porque mira, se me ha ocurrido que lo tengo que jubilar"*. De verdad, mire Ud., la Gerencia Municipal de Urbanismo de Málaga es mucho más serio de los que estamos aquí y, desde luego, como Uds. se comportan con los 300 trabajadores de la Gerencia Municipal de Urbanismo. No se lo digo yo, se lo dice el Comité de Empresa, para que constase en Acta en el último Consejo. Y desde luego, de la Gerencia Municipal de Urbanismo depende -porque es nuestro principal organismo inversor- muchas inversiones y mucha seguridad jurídica de todos aquellos que vienen a invertir y a poner sus ahorros y a poner su futuro en la ciudad de Málaga para que Uds. gobiernen así, o desgobiernen así la Gerencia Municipal de Urbanismo.

Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Segundo turno, Sr. Zorrilla. Sabe que es un minuto".

Sr. Zorrilla Díaz: "Muchas gracias, Sr. Presidente. La verdad, Sr. Pomares que después de su respuesta, me siguen quedando todas las dudas que tenía en un

principio. Y sigo creyendo que ha habido opacidad, tanto en las formas como en el contenido. En las formas, porque parece que el concepto suyo de información previa pues es muy escueto, diría; o sea, para Ud. que ha habido una información previa al Comité de Empresa se refiere a que hubo una conversación unos días antes en la que no estuvo el Presidente. Eso no es información previa. Si hubiera habido unas reuniones, una explicación profunda, etcétera.

En cuanto a la información a los Grupos de la Oposición, me veo obligado a rectificar. Es cierto, nos informó Ud. unos segundos antes de que se tratara el punto. Según Ud., informó unos minutos antes de que empezara el Consejo. Eso sí que era información previa. Yo no pude estar porque estaba en una rueda de prensa...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Con brevedad, Sr. Zorrilla".

Sr. Zorrilla Díaz: "En vez de unos segundos, fueron unos minutos antes. Según Ud., ya ha quedado solventada la información previa.

Pero, mire Ud., y para que tenga tiempo para contestarme en el breve tiempo que tiene ahora. No me ha aclarado Ud., y le voy a hacer unas preguntas muy concretas. Ud. sabe que este es el principal organismo inversor de la ciudad de Málaga, de nuestro Ayuntamiento. ¿Las razones han sido eliminar a los jefes incómodos por informes como han sido los de los Baños del Carmen, Astoria y Victoria, Campamento Benítez? ¿O cuáles han sido?

Segunda, ¿encarece o abarata esta reforma de la estructura?

Tercera, esta reforma de la estructura trae cola. Es decir, esto supone un cambio de mucho personal, de servicios, etcétera, que van detrás de esta estructura. ¿Cómo va a afectar?

Y cuarto, ¿va a haber sobresueldos a los exjefes, sí o no?

Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Pomares, para cerrar la comparecencia".

Sr. Pomares Fuertes: "Bueno, a las cuatro… no me da tiempo a las cuatro. He dicho que... vaya Ud. preguntándomelo uno a uno y yo iré, en comparecencia o por escrito, yo se lo contesto. Sí algo común de lo que Ud. ha preguntado -porque lo ha preguntado él, lo ha preguntado, y por lo menos intentaré satisfacer a los dos Grupos Municipales y a Hernández Pezzi, a Ud. mismo, su propio Grupo- y es el tema de la cuestión económica. Que no se lo di entonces simplemente porque no lo tenía, y como lo tengo ahora se lo doy. Efectivamente, en la nota de prensa cuando dijimos, dijimos: "*hay un ahorro de unos. 218 mil euros*" y eso es contando -y en la nota de prensa está- con el ajuste que incluso hicimos de tres personas a una. Es decir, ahora el Sr. D. José Cardador ejerce como Gerente, como Coordinador General, y ya no hay figura de subgerente. Con lo cual, es un ahorro importante. ¿De cuánto en concreto de estos 218 mil euros se produce de ahorro con este nuevo... con la modificación del organigrama...?". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir, con brevedad".

Sr. Pomares Fuertes: "Muy rápido. Aunque no siendo la razón, casi no ha sido la cuestión económica -y yo se lo quise dejar muy claro- se ha producido un ahorro. Pero ha sido una consecuencia de. Y las consecuencias han sido 43.348

euros lo que realmente vamos a ahorrar en el capítulo 1. Pero vuelvo a decir: no era el objetivo este. El objetivo no era ahorrar dinero, sinceramente se lo digo. Uds. pueden creérselo o no. Por eso, 43 mil euros más, pues estupendo. Pero no era el objetivo de esa reforma. Esa reforma era, de alguna manera, lo que he dicho: mejorar el funcionamiento, redistribuir y adaptarse a la realidad y funcionamiento de la Gerencia Municipal de Urbanismo, simplemente.

Gracias".

PUNTO Nº 45.- CONOCIMIENTO DEL PLENO DE LA APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA ORDENANZA REGULADORA DE QUIOSCOS Y OTRAS INSTALACIONES SIMILARES EN LA VÍA PÚBLICA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno quedó enterado de la aprobación definitiva de la Ordenanza Reguladora de Quioscos y otras Instalaciones Similares en la Vía Pública.

PUNTO Nº 46.- CONOCIMIENTO DE LAS RESOLUCIONES DICTADAS POR LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA O POR SU DELEGACIÓN, ASÍ COMO DE LAS DICTADAS POR DELEGACIÓN DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno quedó enterado de las Resoluciones dictadas por la Alcaldía-Presidencia o por su Delegación, así como de las dictadas por delegación de la Junta de Gobierno Local, de las cuales se repartió una relación a los Portavoces de los Grupos Municipales.

PUNTO Nº 47.- INFORMACIÓN DEL EQUIPO DE GOBIERNO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno quedó enterado de la siguiente información del Equipo de Gobierno, de la que dio cuenta el Alcalde-Presidente:

- Decreto de fecha 10 de enero de 2014 por el que se modifica el Decreto de nombramiento de D. Antonio Quirós Estepa, como Director Técnico de Innovación, Competitividad, Nuevas Tecnologías y Málaga Valley e-27 en dependencia directa de la Concejalía de Promoción Empresarial y del Empleo, con el carácter de personal eventual y en régimen de dedicación exclusiva. Asimismo se modifica la retribución anual íntegra a percibir por el interesado, surtiendo efectos a partir del día 1 de febrero.

RUEGOS Y PREGUNTAS

PUNTO Nº 48.- RUEGOS

Sr. Alcalde Presidente: Ruegos y preguntas. ¿Ruegos? Sr. Brenes, tiene la palabra".

Sr. Brenes Cobos: "Sí, muy breve. Hay unos vecinos en calle Cáceres número 41 que alcanzaron un acuerdo con la Gerencia Municipal de Urbanismo para tener una solución en el nuevo trazado que estamos haciendo de acceso a la autovía, a la Ronda Este. Los vecinos tienen bastante preocupación porque las obras continúan y al parecer pues no se está dando cumplimiento a lo que en su momento acordamos. Por lo tanto, lo que sí ruego, tanto a la Concejala del Distrito Este como al Concejal de Urbanismo y Movilidad también, es que den solución a eso porque es una cuestión que incluso había un compromiso por parte de la Gerencia Municipal de Urbanismo con los propios vecinos afectados. Era el ruego que planteaba.

Nada más".

Sr. Alcalde Presidente: "Muy bien. Pues, si no hay más ruegos, estamos en condiciones de decir que el Pleno ha terminado y levantar la sesión. Agradecer a todos Uds. su participación y su asistencia. "

PUNTO Nº 49.- PREGUNTAS

PREGUNTAS INCLUIDAS EN EL ORDEN DEL DÍA DE ESTA SESIÓN BAJO EL ENUNCIADO DE "PREGUNTAS NO CONTESTADAS":

Pleno 31-10-13

6.- Pregunta que formula la Concejala del Grupo Municipal Socialista, Dª. Mª. Francisca Montiel Torres, al Excmo. Ayuntamiento Pleno, en relación al cobro de la actuación subsidiaria que debió llevar a cabo el Ayuntamiento en los Baños del Carmen en octubre de 2012.

Pleno 28-11-13

5.- Pregunta que formula la Concejala del Grupo Municipal Socialista, Dª. Begoña Medina Sánchez, al Excmo. Ayuntamiento Pleno, relativa al número de solares municipales y privados sin edificar existentes en el Distrito de Carretera de Cádiz.

6.- Pregunta que formula la Concejala del Grupo Municipal Socialista, Dª. Begoña Medina Sánchez, al Excmo. Ayuntamiento Pleno, relativa a los solares privados sin edificar situados en la zona del Paseo Marítimo junto a calle Pacífico.

7.- Pregunta que formula la Concejala del Grupo Municipal Socialista, Dª. Mª. Francisca Montiel Torres, al Excmo. Ayuntamiento Pleno, en relación a las actuaciones de mantenimiento urgente de los Baños del Carmen.

9.- Pregunta que formula el Concejal del Grupo Municipal Socialista, D. Sergio J. Brenes Cobos, al Excmo. Ayuntamiento Pleno, en relación a solar entre calle Albacete y fachada trasera de IES Pablo Picasso.

10.- Pregunta que formula el Concejal del Grupo Municipal Socialista, D. Sergio J. Brenes Cobos, al Excmo. Ayuntamiento Pleno, en relación a titularidad del solar en Colegio Público Ramón Simonet.

Preguntas incluidas en virtud de los artículos 16 y 17 del R.O.P. para su contestación:

- Escrito de la Concejala del Grupo Municipal Socialista, Dª. Mª. Francisca Montiel Torres, de fecha 25 de junio de 2013, solicitando información sobre intervención subsidiaria en el entorno de los Baños del Carmen. (incluida en el Pleno de 26-09-13)

PREGUNTAS DE NUEVO DESPACHO:

Asimismo, dentro de este punto el Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció los Ruegos y/o preguntas que, a continuación, se transcriben, formuladas por los miembros de los Grupos de Oposición:

PREGUNTA Nº I.- QUE FORMULA Dª. Mª. FRANCISCA MONTIEL TORRES, CONCEJALA DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, EN RELACIÓN A LAS ACTUACIONES RELATIVAS A CENTRO EMPRENDEDOR Y CALLE DE LA ARTESANÍA EN EL PROYECTO URBAN DESARROLLADO EN EL ÁREA UA-32.

En la actualidad y hasta el año 2015, en Málaga se está desarrollando el programa europeo Urban, principalmente en el área UA-32.
El Grupo Municipal Socialista ha conocido, a través del Proyecto de Presupuesto 2014, que dentro de las actuaciones que se llevan a cabo en este programa están previstas 32 viviendas, aparcamientos, un centro de emprendedores y la calle de la Artesanía.
Respecto al Centro de Emprendedores:

¿Dónde se va a ubicar el centro de emprendedores antes citado?
¿Cuál es el coste de este centro?
¿Cuál es la planificación relativa a su ejecución, plazos, previsiones presupuestarias?
¿Por quién va a ser gestionado si ya se conoce?

Respecto a la calle de la Artesanía:

Ubicación, plazos de ejecución y costes del proyecto
¿Se ha contado con la participación del sector afectado a la hora de la elaboración del proyecto y su posterior implementación?

PREGUNTA Nº II.- QUE FORMULA Dª. Mª. FRANCISCA MONTIEL TORRES, CONCEJALA DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, EN RELACIÓN A LA ACTUALIZACIÓN DE LOS VALORES CATASTRALES SOLICITADA EN 2013.

En el Pleno del pasado mes de septiembre de 2013 y ante la comparecencia solicitada por el Grupo Municipal Socialista relacionada con la revisión de los valores catastrales, la Concejala con competencias en Economía y Hacienda, explicó: "... lo que hemos pedido es una actualización en el año 2013, nos contestaron que no era posible pero iban a ver si podían buscar soluciones y a lo largo de este ejercicio hemos tenido reuniones. Yo, personalmente, con la Dirección General del Catastro en Madrid y hemos solicitado nuevamente pues que estudien la posibilidad que en el año 2014 o 2015, cuando se pueda, sea la actualización porque la revisión sabemos que no es posible a menos de diez años".

- *¿Se ha tenido ya respuesta definitiva de la Dirección General del Catastro acerca de la actualización de los valores catastrales en nuestro municipio?*
- *En caso afirmativo ¿Cuál ha sido la solución definitiva? ¿Le parece adecuada al equipo de gobierno? ¿En qué fecha se llevará a cabo la citada actualización? ¿En qué año tendrá efecto sobre el Impuesto de Bienes Inmuebles?*
- *En caso negativo ¿Por qué motivo? ¿Qué acciones piensa llevar a cabo el Ayuntamiento?*

PREGUNTA Nº III.- QUE FORMULA D. SERGIO J. BRENES COBOS, CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, EN RELACIÓN A SANCIONES IMPUESTAS POR LA POLICÍA MUNICIPAL.

¿Cuántas sanciones de tráfico (velocidad, aparcamientos, consumo de alcohol…) han sido impuestas por Policía Municipal en el año 2013?
¿Cuántas sanciones de tráfico han sido puestas por cada una de las Unidades Territoriales de Policía Local existentes en la ciudad?
¿Cuál ha sido la recaudación por sanciones de tráfico en el año 2013?

PREGUNTA Nº IV.- QUE FORMULA D. SERGIO J. BRENES COBOS, CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, EN RELACIÓN A USO DE LA BICICLETA EN LA CIUDAD DE MÁLAGA.

¿Qué número de aparcamientos reservados para bicicletas existen en la ciudad de Málaga en cada uno de los Distritos municipales?
¿Qué número de bicicletas de alquiler existen a día de hoy en la ciudad de Málaga en cada uno de los Distritos municipales?
¿Cuántas estaciones de alquiler de bicicleta están en servicio a día de hoy en funcionamiento en la ciudad de Málaga?
¿Cuál ha sido el coste de implantación del sistema de alquiler de bicicletas?
¿Cuántos accidentes de tráfico se produjeron en la ciudad de Málaga en el año 2013 con la necesaria participación y asistencia de Policía Local en la que se vieron implicadas bicicletas en cada uno de los Distritos municipales?
¿Cuántas sanciones se han impuesto en cada uno de los Distritos de la ciudad de Málaga en el año 2013 a usuarios de bicicleta?
¿Cuáles han sido las principales causas de sanciones a usuarios de la bicicleta durante el año 2013 impuestas por Policía Local?
¿Cuántos agentes de Policía Local están destinados en la unidad de apoyo de los usuarios de la bicicleta en la ciudad de Málaga?
¿Cuántos kilómetros de carril bici existen actualmente en servicio en Málaga?
¿Cuántos kilómetros de carril bici existen en cada uno de los Distritos?
¿Cuántos kilómetros de carril bici se han creado en el año 2013 en Málaga?

PREGUNTA Nº V.- QUE FORMULA D. SERGIO J. BRENES COBOS, CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, EN RELACIÓN A SEGURIDAD VIAL Y ACCEDENTES DE TRÁFICO DE MOTOCICLETAS Y CICLOMOTORES.

Según los datos del Ayuntamiento de Málaga, ¿qué número de motocicletas y ciclomotores matriculados existen en la ciudad de Málaga a día de hoy?
¿Qué número de aparcamientos reservados para motocicletas y ciclomotores existen en la ciudad de Málaga en cada uno de los Distritos?
¿Cuántos accidentes de tráfico se produjeron en la ciudad de Málaga en el año 2013 con la necesaria asistencia de Policía Local en la que se vieron implicados vehículos de 2 ruedas motocicletas o ciclomotores?
¿Cuántos accidentes se produjeron en cada uno de los Distritos municipales de la ciudad de Málaga en el año 2013 en la que se vieron implicados vehículos de 2 ruedas motocicletas o ciclomotores?
En caso que las estadísticas se realicen atendiendo a las Unidades Territoriales, ¿cuántas actuaciones de atención y asistencia a accidentes de tráfico se han realizado en cada una de las Unidades Territoriales de Policía Local en el año 2013 en la que se vieron implicados vehículos de 2 ruedas motocicletas o ciclomotores?
¿Cuáles han sido las principales causas de estos accidentes de tráfico según la propia Policía Local en el año 2013 en la que se vieron implicados vehículos de 2 ruedas motocicletas o ciclomotores?

¿Cuántas sanciones de tráfico se han puesto a motocicletas y ciclomotores en el año 2013?
¿Cuántas sanciones de tráfico se han puesto a motocicletas y ciclomotores en el año 2013 por no llevar el casco de seguridad?

PREGUNTA Nº VI.- QUE FORMULA D. SERGIO J. BRENES COBOS, CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, EN RELACIÓN A SEGURIDAD VIAL Y ACCIDENTES DE TRÁFICO EN LA CIUDAD DE MÁLAGA.

Según los datos del Ayuntamiento de Málaga, ¿cuántos vehículos existen matriculados en la ciudad de Málaga? (Detallando el número de turismos, furgonetas, camiones…)
¿Cuántos accidentes de tráfico se produjeron en la ciudad de Málaga en el año 2013 con la necesaria participación y asistencia de Policía Local?
¿Cuántos accidentes se produjeron en cada uno de los Distritos municipales de la ciudad de Málaga en el año 2013?
En caso que las estadísticas se realicen atendiendo a las Unidades Territoriales, ¿cuántas actuaciones de atención y asistencia a accidentes de tráfico se han realizado en cada una de las Unidades Territoriales de Policía Local en el año 2013?
¿Cuáles han sido las principales causas de estos accidentes de tráfico según la propia Policía Local en el año 2013?
¿Cuáles han sido los principales daños a vehículos observados en estos accidentes de tráfico según la propia Policía Local en el año 2013?
¿Qué número de atropellos se han producido en la ciudad de Málaga en el año 2013?
¿Cuántos atropellos se produjeron en cada uno de los Distritos municipales de la ciudad de Málaga en el año 2013?
¿Cuántas personas necesitaron de asistencia médica en los siniestros de tráfico acaecidos en la ciudad de Málaga en el año 2013?

PREGUNTA Nº VII.- QUE FORMULA D. SERGIO J. BRENES COBOS, CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, EN RELACIÓN A LAS ZONAS 30 EN LA CIUDAD DE MÁLAGA.

¿Cuántas calles y plazas de limitación de velocidad a 30 km/h existen a día de hoy en la ciudad de Málaga?
¿Qué barrios de la ciudad están considerados como zonas limitadas a 30 km/h y año de implantación de este sistema?
¿En cuántas calles y plazas se limitó la velocidad a 30 km/h durante el año 2013?
¿Cuántas sanciones por exceso de velocidad se han tramitado en el año 2013 en estas Zonas 30?

¿Se han producido atropellos en estas Zonas 30 en la ciudad de Málaga durante 2013, según actas de Policía Local?
¿Qué barrios, calles y plazas de la ciudad de Málaga están previstos que formen parte de la Zona 30 durante este año 2014?

PREGUNTA Nº VIII.- QUE FORMULA D. SERGIO J. BRENES COBOS, CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, EN RELACIÓN A SANCIONES DE TRÁFICO A VEHÍCULOS TAXI.

¿Cuántas sanciones de tráfico se han tramitado a vehículos taxi en la ciudad en el año 2013?
¿Cuáles han sido las principales causas de las sancionas a los vehículos taxis?
¿Cuáles han sido las paradas autorizadas (aeropuerto, estación Renfe, Molina Larios, Plaza de la Marina…) y en qué número se han producido esas sanciones?
¿Cuál ha sido la recaudación obtenida por el Ayuntamiento de Málaga por este concepto en el año 2013?

PREGUNTA Nº IX.- QUE FORMULA D. SERGIO J. BRENES COBOS, CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, EN RELACIÓN A RECAUDACIÓN DEL SERVICIO DE APOYO A LA CIRCULACIÓN.

¿Cuál ha sido la recaudación del Servicio de Apoyo a la Circulación (Grúa Municipal) del año 2013?

PREGUNTA Nº X.- QUE FORMULA D. SERGIO J. BRENES COBOS, CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, EN RELACIÓN A LA ZONA AZUL DE APARCAMIENTOS EN LA CIUDAD DE MÁLAGA.

¿Cuántas plazas de aparcamientos de zona azul existen a día de hoy en la ciudad de Málaga?
¿Qué calles y cuántas plazas de zona azul se crearon en el año 2013?
¿Cuál ha sido la recaudación en el año 2013 de la zona azul en la ciudad de Málaga?
¿Cuántas sanciones en zona azul se han tramitado en el año 2013?
¿Cuál ha sido la recaudación por sanciones en el año 2013 de la zona azul en la ciudad de Málaga?
¿Qué calles y plazas de la ciudad de Málaga está previsto que formen parte de la zona azul durante este año 2014?
¿Qué número de plazas de aparcamientos de zona azul se van a ampliar en este año 2014?

¿Cuál es la plantilla de personas que trabajan en el control de la zona azul de Málaga?

PREGUNTA Nº XI.- QUE FORMULA Dª. ANTONIA MORILLAS GONZÁLEZ, PORTAVOZ ADJUNTA DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, SOBRE LOS TRABAJADORES DISCAPACITADOS QUE POR EL CONVENIO DEL AYUNTAMIENTO CON LA FEDERACIÓN PROVINCIAL DE ASOCIACIONES DE DISCAPACITADOS FÍSICOS Y ORGÁNICOS DE MÁLAGA REALIZAN Nº I.- TAREAS A TRAVÉS DEL CENTRO ESPECIAL DE EMPLEO QUE GESTIONA ESTA ENTIDAD Y QUE ESTÁN SUFRIENDO GRAVES PROBLEMAS DE IMPAGO EN SUS NÓMINAS.

La respuesta recibida a la pregunta que planteamos en el pleno municipal de diciembre nos parece insatisfactoria e insuficiente. Por este motivo, al amparo del Reglamento Orgánico del Pleno, el Grupo de Izquierda Unida Los Verdes Convocatoria por Andalucía, realiza la siguiente

P R E G U N T A

1ª.- ¿Qué pasa que los trabajadores están trabajando de forma ilegal en las zonas desde Abril de 2013? ¿Qué pasa con el resto de colectivos que quieren optar a adquirir las zonas citadas en la respuesta anterior? ¿Qué previsión de fechas existe? ¿Por qué no se les asignan zonas a los nuevos colectivos? ¿A qué se refieren con que no renovarán hasta que no se normalice la situación? ¿A qué terminen despidiendo a los trabajadores debiéndoles más de 11 meses y estar al día con los nuevos contratados? ¿Qué gestiones se está realizado para resolver la situación?

PREGUNTA Nº XII.- QUE FORMULA D. EDUARDO ZORRILLA DÍAZ, PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, RELATIVA A LA SOLUCIÓN A LA SUBESTACIÓN ELÉCTRICA LOS RAMOS.

El Ayuntamiento de Málaga presento un protocolo de intenciones con relación a la solución a la subestación eléctrica Los Ramos en una reunión institucional que se realizó en diciembre de 2009 con las entidades afectadas; en concreto: con la Plataforma Ciudadana por el Desmantelamiento de la subestación eléctrica Los Ramos; subdelegación del gobierno; Delegación del Gobierno de la Junta de Andalucía; Delegación de Innovación de la Junta de Andalucía; Consejería de Ordenación del Territorio de la Junta de Andalucía; Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía; Alcaldía del Ayuntamiento de Málaga; Área de Urbanismo del Ayuntamiento de Málaga; Área de Comercio de la Junta de Andalucía; Defensor del Ciudadano de la Diputación; Endesa; Gas Natural y Red Eléctrica de España.

En la misma el Ayuntamiento se comprometió a convocar otra reunión institucional con las conclusiones definitivas y en la misma se presentó un documento (Protocolo de Intenciones) que le fue contestado a todas las partes por la Plataforma Ciudadana con un Protocolo de Actuaciones.

Las distintas áreas implicadas del Ayuntamiento, ni el consistorio como tal ni la alcaldía, no dieron respuesta a la citada propuesta ciudadana, ni tampoco convocaron la supuesta reunión institucional para las conclusiones definitivas.

Nos consta que la Plataforma sí cumplió con sus compromisos:

a) Se reunió con la Junta de Andalucía para que esta solicitase un nuevo emplazamiento en el Plan Energético para Los Ramos.
b) Se reunió con la Junta de Andalucía para que estuviese predispuesta a aprobar fondos FEDER para este proyecto.
c) Se reunió con la Junta de Andalucía para que aprobase las propuestas del Ayuntamiento de Málaga con los fondos PROTEJA para Los Ramos.
d) Se reunión con la Subdelegación de Gobierno para que esta aprobara aquellos proyectos que fuesen con los FEIL 2010 para Los Ramos.
e) Se reunió con Endesa y Red Eléctrica de España para que estuviesen predispuestos a las modificaciones necesarias de sus instalaciones y que aportasen los proyectos.

Al amparo del Reglamento Orgánico del Pleno, el Grupo de Izquierda Unida Los Verdes – Convocatoria por Andalucía, realiza la siguiente

P R E G U N T A

1.- ¿Cuál es la situación de los compromisos alcanzados? ¿En que estado está la solución de la subestación Los Ramos? ¿Cuándo se prevé la ejecución de acuerdos y proyectos comprometidos?

PREGUNTA Nº XIII.- QUE FORMULA D. EDUARDO ZORRILLA DÍAZ, PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, RELATIVA A LA GESTIÓN DEL PROYECTO MÁLAGA VALLEY.

Nuestro grupo, así como otras entidades han realizado diferentes críticas por la opacidad y la falta de transparencia del proyecto Málaga Valley, sobre todo de la información relacionada con el personal directivos y gastos de este proyecto, en particular en lo que se refiere a datos económicos, ya que son prácticamente inexistentes los datos y documentos sobre gestión del Club Málaga Valley que se nos ha facilitado.

Al amparo del Reglamento Orgánico del Pleno, el Grupo de Izquierda Unida Los Verdes – Convocatoria por Andalucía, realiza la siguiente

P R E G U N T A

1ª.- ¿Cuál es la relación de gastos del proyecto Málaga Valley cada año desde su creación hasta la actualidad, en particular, y la relación de los gastos de gestión y del capítulo de personal desde su creación? ¿Cuál es la relación del personal contratado, personal laboral, personal directivo y de libre designación, que desarrolla su actividad en el Club Málaga Valley? ¿Cuál es la relación del personal que se dedica a la gestión del proyecto Málaga Valley, y en particular de los directivos, y cuáles son sus retribuciones pluses y complementos? ¿Cuál es la relación de contratos de obras y servicios suscritos en el ámbito del Club Málaga Valley en 2010, 2011, 2012 y 2013 con detalle del tipo de procedimiento, objeto del contrato, cuantía, etc.? ¿Cuál es la relación de contratos externos, de asesorías externas, y estudios y trabajos encargados a otras empresas, como consecuencia de las acciones desarrollas por el Club Málaga Valley?

PREGUNTA Nº XIV.- QUE FORMULA D. EDUARDO ZORRILLA DÍAZ, PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, RELATIVA AL ESTADO DE LOS CONVENIOS DE LA AGENCIA ANDALUZA DEL AGUA CON EL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA, ASÍ COMO EL ESTADO DE LOS PROYECTOS PENDIENTES.

Hemos recibido quejas por la situación de deterioro en que se encuentran muchos de los ríos y arroyos de la ciudad por eso nos interesa enormemente conocer el estado de los convenios de la Agencia Andaluza del Agua con el Ayuntamiento de Málaga, en particular en los se refiere a proyectos y limpieza de arroyos, así como el estado de los proyectos pendientes de infraestructuras y obras que la Agencia Andaluza del Agua lleva a cabo en esta ciudad en coordinación con el Ayuntamiento.

Al amparo del Reglamento Orgánico del Pleno, el Grupo de Izquierda Unida Los Verdes – Convocatoria por Andalucía, realiza la siguiente

P R E G U N T A

1ª.- ¿En qué situación se encuentran los convenios de la Agencia Andaluza del Agua con el Ayuntamiento de Málaga? ¿Cómo el estado de los proyectos pendientes de infraestructuras y obras que la Agencia Andaluza del Agua lleva a cabo en esta ciudad conjuntamente o en coordinación con el Ayuntamiento? ¿Qué piensa hacer y que medidas tiene previsto adoptar el equipo de gobierno ante la situación de deterioro en que se encuentran muchos arroyos de la ciudad? ¿Cuál es la situación de

los compromisos alcanzados? ¿Cuándo está prevista la ejecución de proyectos comprometidos?

PREGUNTA Nº XV.- QUE FORMULA D. EDUARDO ZORRILLA DÍAZ, PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, RELATIVA A INGRESOS AGREGADOS POR LAS TARIFAS DE EMASA EN 2011, 2012 Y 2013, CON DETALLE DE INGRESOS POR FACTURACIÓN MENSUAL CADA AÑO, ASÍ COMO DISCRIMINANDO ENTRE CONSUMO DOMÉSTICOS E INDUSTRIAL Y ENTRE CONTADORES INDIVIDUALES Y COLECTIVOS.

Al amparo del Reglamento Orgánico del Pleno (ROP), el Grupo de Izquierda Unida Los Verdes Convocatoria por Andalucía, realiza la siguiente

P R E G U N T A

1ª.- ¿Cuáles han sido los ingresos agregados por las tarifas de EMASA en 2011, 2012 y 2013? ¿Cuál es el detalle de ingresos por facturación mensual cada uno de esos años? ¿Cuál es el detalle de los ingresos por consumo doméstico y consumo industrial cada uno de estos meses y años? ¿Cuál es el detalle de los ingresos por contadores individuales y contadores colectivos cada uno de estos meses y años?

PREGUNTA Nº XVI.- QUE FORMULA D. EDUARDO ZORRILLA DÍAZ, PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, SOBRE EL PROYECTO QUE EL EQUIPO DE GOBIERNO PROPONE PARA LOS ANTIGUOS CINES ASTORIA Y VICTORIA.

No hemos recibido información sobre el proyecto que el equipo de gobierno propone para los antiguos cines Astoria y Victoria, pese a que se la hemos requerido en varias ocasiones y se ha informado de que se está trabajando en un pliego, pero tan sólo conocemos las informaciones contradictorias en los medios de comunicación.

A fecha de hoy, desconocemos si se le va a dar un uso como Mercado Gourmet, o un uso escénico, educativo o musical, o si por el contrario, se van a destinar las instalaciones a un museo, museo de museos, contenedor de arte escénicas, etc.

No se ha concretado que actividad o actividades albergará el edificio, señalando, ni cuándo se iniciarán las obras, el coste, el uso y la gestión de este espacio actualmente vacío.

Al amparo del Reglamento Orgánico del Pleno, el Grupo de Izquierda Unida Los Verdes – Convocatoria por Andalucía, realiza la siguiente

P R E G U N T A

1ª.- ¿Cuál es la situación actual del pliego de condiciones que se está preparando para el Astoria-Victoria? ¿Qué actividad o actividades prevé el equipo de gobierno que albergará en un fututo la manzana del Astoria y Vitoria? ¿En que estado se encuentra el proyecto? ¿Cuál es el coste aproximado previsto? ¿Qué plazo de ejecución se prevé? ¿Con qué modelo de gestión?

PREGUNTA Nº XVII.- QUE FORMULA D. EDUARDO ZORRILLA DÍAZ, PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, RELATIVA AL NÚMERO, CUANTÍA Y PORCENTAJE QUE REPRESENTAN LOS EMBARGOS DE CUENTAS BANCARIAS EJECUTADOS POR GESTRISAM EN 2012 Y 2013.

Hemos conocido como ante la morosidad muchas administraciones públicas, principalmente los ayuntamientos, están tomando medidas para poder hacer efectivo el cobro, por ejemplo de tasas, multas o impuestos, a los/as ciudadanos/as con causas económicas pendientes. Antes de proceder al embargo de cuentas bancarias, el Ayuntamiento realiza dos notificaciones en el domicilio social o fiscal, para luego abrir el proceso de recargos e intereses de demora.

En 2012 nuestro grupo municipal realizó una pregunta plenaria en cuya contestación sólo se aportaba la información solicitada hasta el año 2011, por lo que pedimos los de 2012 y 2013.

Al amparo del Reglamento Orgánico del Pleno, el Grupo de Izquierda Unida Los Verdes – Convocatoria por Andalucía, realiza la siguiente

P R E G U N T A

1ª.- ¿Cuantos embargos de cuentas bancarias has sido ejecutados cada año por GESTRISAM en 2012 y 2013? ¿Cuáles fueron las cuantías que se corresponden a estos embargos cada año en 2012 y 2013? ¿Cuáles fueron los porcentajes que se corresponden a estos embargos cada año en 2012 y 2013? ¿Por qué conceptos o motivos, en cada año, se han embargado dichas cuentas en 2012 y 2013?

PREGUNTA Nº XVIII.- QUE FORMULA D. EDUARDO ZORRILLA DÍAZ, PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, RELATIVA A LAS RETRIBUCIONES Y COMPLEMENTOS DE LOS DIRECTIVOS DE LA GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO.

Al amparo del Reglamento Orgánico del Pleno, el Grupo de Izquierda Unida Los Verdes – Convocatoria por Andalucía, realiza la siguiente

P R E G U N T A

1º.- ¿Cuántos cargos directivos de libre designación existen en este momento en la GMU? ¿Cuál es la relación nominal de los mismos? ¿Qué funciones realizan cada uno de ellos? ¿Cuál es el salario bruto anual de cada uno de ellos? ¿Qué pluses perciben? ¿En qué estado se encuentran la eliminación de los complementos salariales personales de ex directivos de la GMU? ¿En qué afecta la última remodelación de las jefaturas de la GMU a estos complementos salariales personales? ¿Alguno de los jefes que ha cesado se van a beneficiar de estos complementos salariales personales?

PREGUNTA Nº XIX.- QUE FORMULA D. EDUARDO ZORRILLA DÍAZ, PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, RELATIVA AL PROYECTO Y ACTUACIONES PREVISTAS PARA EL ACONDICIONAMIENTO DEL ANTIGUO CAMPAMENTO BENÍTEZ COMO PARQUE METROPOLITANO.

El Ayuntamiento de Málaga ha reclamado siempre que la Junta de Andalucía participara en la financiación del parque que se pretende crear en el Campamento Benítez, por este motivo le ha querido dar un carácter metropolitano a esta zona verde, aunque se encuentre en su totalidad dentro del término municipal de Málaga. Por esto y porque, según declaraciones del alcalde, se pretende o se propone que en futuro sea la Junta de Andalucía quien se haga cargo del mantenimiento de este gran parque.

Nuestro grupo ha reclamado que el Ministerio de Fomento también participe en la financiación del parque que se quería ejecutar, manteniendo parte de la inversión que ya se había contemplado en los presupuestos del gobierno central, que estaba situada en torno a los 300 millones de euros.

El Ayuntamiento de Málaga, además de los 4 proyectos ya aprobados con cargo a los presupuestos de 2013, ha incorporado en el presupuesto de 2014 una partida que contempla dos millones de euros necesarios para poder ejecutar las actuaciones que permitan abrir este espacio a la ciudadanía en el segundo semestre de 2014. Con ese montante económico ha anunciado que en 2014 se llevaran a cabo los siguientes trabajos: 1) pavimentación y estabilización de zonas peatonales; 2) jardinería y arbolado; 3) valla perimetral y mobiliario urbano; 4) aparcamiento y acera en el perímetro, 5) plantaciones de cespitosas y masas arbóreas, etc.

A nuestro juicio esa forma de actuar es irregular y se podría estar vulnerando los trámites legales que están contemplados en la normativa vigente, ya que se está actuando y ejecutando obras en bases a estos micro-proyectos sin que previamente se haya

aprobado el plan especial de la zona que exige el PGOU, lo que además podría suponer una infracción urbanística prevista en la LOUA.

De todo esto lo que más nos ha llamado la atención es, por un lado, la ausencia de un proyecto global en el que se detallen todas las actuaciones a realizar, y por otro, que se haya optado por un procedimiento consistente en trocear el dinero presupuestado para el antiguo campamento Benítez para evitar un concurso público. Algo que a nuestro juicio es irregular y podrían vulnerar la legalidad vigente.

A nuestro juicio, es necesario para el desarrollo de esta actuación que el equipo de gobierno redacte, publique, y presente formalmente un proyecto global para el acondicionamiento del antiguo Campamento Benítez como Parque, que incluya su correspondiente Proyecto Básico y de Ejecución, para que además se pueda someter a información pública, recibiendo enmiendas, alegaciones y sugerencias, sacar el proyecto a concurso para conocer el programa de obras, las fases, ordenación del espacio y usos públicos definitivos.

Al amparo del Reglamento Orgánico del Pleno, el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes Convocatoria por Andalucía, realiza la siguiente

P R E G U N T A

1ª.- ¿Qué gestiones se han realizado con la Junta de Andalucía para su participación en el proyecto del parque del Campamento Benítez dado su carácter metropolitano? ¿Cuántas reuniones técnicas se han mantenido entre ambas administraciones para consensuar este proyecto? ¿Se han consultado a la Junta de Andalucía los detalles del proyecto que se pretende ejecutar? ¿Se ha consensuado o al menos consultado con la Junta de Andalucía los cuatro micro-proyectos ya adjudicados, así como los próximos ocho micro-proyectos que se pretenden adjudicar? ¿Sigue contemplando el equipo de gobierno en sus planes su pretensión o propuesta de que en un futuro sea la Junta de Andalucía quien se haga cargo del mantenimiento de este gran parque? En cuanto a la adecuación de las actuaciones que se están realizando a la normativa vigente ¿Existen informes de la GMU y de la Asesoría Jurídica que avalen la adecuación de las actuaciones que se están realizando al PGOU y al POTAUM? ¿Cuál es el contenido de esos informes? ¿Existen informes de otras administraciones que respalden estas actuaciones?

PREGUNTA Nº XX.- QUE FORMULA D. EDUARDO ZORRILLA DÍAZ, PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, RELATIVA A LOS IMPAGOS DE FACTURAS CORTES DE SUMINISTRO DE EMASA EN 2012 Y 2013.

En dos ocasiones nuestro grupo ha solicitado información sobre este mismo asunto, pero las respuestas recibidas, que les adjuntamos, sólo contienen esa información hasta 31-12-12 para algunas variables y hasta 30-11-12 para otras de las variables.

Por ese motivo, volvemos a realizar esa pregunta para así poder disponer todos los datos completos de 2012 y los de 2013 completos también, que actualmente no disponemos, para poder disponer de los datos completos de ambos años no nos importa esperar un poco si los mismos no están aún disponibles, puesto que lo importante es que abarquen el año completo.

Al amparo del Reglamento Orgánico del Pleno, el Grupo de Izquierda Unida Los Verdes Convocatoria por Andalucía, realizo la siguiente

P R E G U N T A

1ª.- ¿Cuántos expedientes de corte de suministro por impago se ha producido en 2012 y 2013? ¿Cuántos de esos han terminado en la interrupción del servicio en 2012 y 2013? ¿Cuántos de estos han terminado con la vía judicial en 2012 y 2013? ¿De todas estas demandas judiciales presentadas cuantas han sido en vía penal? ¿Qué incremento porcentual se ha producido cada año en el número de casos de impago con respecto al mismo período del año anterior? ¿Qué cuantías representan el impago de facturas cada año en euros que se dejan de ingresar?

Finalmente, y con el fin de agilizar los actos sucesivos de los acuerdos adoptados en la presente sesión, el Excmo. Sr. Alcalde-Presidente ordenó la ejecución de los mismos.

Y no habiendo más asuntos que tratar, el Sr. Presidente levantó la sesión a las veinte horas y veinte minutos, extendiéndose de lo tratado y acordado la presente Acta, de la que como Secretario doy fe, y que firmará conmigo el Excmo. Sr. Alcalde-Presidente.

CONFORME:
EL ALCALDE,

DOY FE

Francisco de la Torre Prados

Venancio Gutiérrez Colomina