ACTA Nº 1/15
SESIÓN ORDINARIA
EXCMO. AYUNTAMIENTO
PLENO

FECHA 29/01/15

ÍNDICE

Pág.

SECRETARÍA GENERAL
ACTAS

PUNTO Nº 1.- Aprobación de las Actas correspondientes a la sesión ordinaria celebrada el día 27 de noviembre de 2014, y a las sesiones extraordinarias celebradas los días 1 y 12 de diciembre de 2014. 2

COMISIÓN DE ECONOMÍA, PROMOCIÓN EMPRESARIAL Y EMPLEO

PUNTO Nº 2.- Dictamen relativo a Propuesta de la Teniente de Alcalde Delegada de Economía y Presupuestos, de expediente de modificación de créditos para subsanar error material de hecho detectado en los créditos iniciales del Presupuesto del Ayuntamiento de Málaga para 2015. 3

PUNTO Nº 3.- Dictamen referido a Propuesta de la Teniente de Alcalde Delegada de Economía, Hacienda y Personal de adscripción provisional del Consorcio Orquesta Ciudad de Málaga al Excelentísimo Ayuntamiento de Málaga. 5

PUNTO Nº 4.- Dictamen relativo a Propuesta del Instituto Municipal para la Formación y el Empleo de modificación de los Estatutos de la citada Agencia. 7

PUNTO Nº 5.- Dictamen relativo a Moción de D. Eduardo Zorrilla Díaz, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, en apoyo a los negocios y establecimientos comerciales que contaban con contratos de alquiler de renta antigua con la concesión de ayudas y bonificaciones a los mismos. 30

PUNTO Nº 6.- Dictamen referido a Moción de D. Eduardo Zorrilla Díaz, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía, en apoyo a los empleados del servicio de cafetería de Parcemasa y para que se tomen las medidas oportunas respecto a los incumplimientos de los actuales concesionarios. 34

COMISIÓN DE CULTURA, DEPORTES, EDUCACIÓN Y JUVENTUD

PUNTO Nº 7.- Dictamen relativo a Propuesta de aprobación del precio público de la publicación del Área de Cultura: Catálogo “Pedro de Mena y los Tesoros del Cister”. 36

PUNTO Nº 8.- Dictamen referido a Propuesta de Concesión de la Medalla de la Ciudad y nombramiento de Hijo Adoptivo de Málaga a D. Antonio Gala Velasco. 38

PUNTO Nº 9.- Dictamen relativo a Moción de D. Manuel Hurtado Quero y Dña. Mª Francisca Montiel Torres, Concejales del Grupo Municipal Socialista, para solicitar el reconocimiento público a través del nombre de una calle de nuestra ciudad al arqueólogo Miguel Such. 44

PUNTO Nº 10.- Dictamen referido a Moción de D. Manuel Hurtado Quero y Dña. Mª Francisca Montiel Torres, Concejales del Grupo Municipal Socialista, para solicitar al Ayuntamiento que se rescate la figura de Aleixandre como referente de la cultura creadora en la ciudad. 48

PUNTO Nº 11.- Dictamen en relación a Moción de la Portavoz adjunta del Grupo de Izquierda Unida Los Verdes-CA, Dª. Mª. Antonia Morillas González, relativa a la situación actual del Skate Park del Parque del Norte. 51

COMISIÓN DE ACCESIBILIDAD, MOVILIDAD ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y VIVIENDA

PUNTO Nº 12.- Dictamen relativo a Propuesta de aprobación inicial de la Ordenanza Municipal del Servicio de Taxi. 54

PUNTO Nº 13.- Dictamen referido a Propuesta de aprobación de corrección de error material del plano P-8 del Texto Refundido fechado en junio 2010 del Plan Especial del Puerto de Málaga, aprobado definitivamente el 30 de septiembre de 2010. 128

PUNTO Nº 14.- Dictamen relativo a Propuesta de aprobación definitiva de estudio de detalle para Centro Náutico en el área C "Puerto Deportivo" del Sector 2 de la Plataforma del Morro del Plan Especial del Sistema General Puerto de Málaga PAM-P.2 (97). 133

PUNTO Nº 15.- Dictamen referido a Moción del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Eduardo Zorrilla Díaz, relativa a la situación de pacientes afectados por la Hepatitis C. 140

PUNTO Nº 16.- Dictamen en relación a Moción del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Eduardo Zorrilla Díaz, relativa a la situación actual del Acueducto de San Telmo. 143

PUNTO Nº 17.- Dictamen referido a Moción del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Eduardo Zorrilla Díaz, relativa a rotondas y acerado del camino de los Almendrales y entorno. 150

PUNTO Nº 18.- Dictamen relativa a Moción del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Eduardo Zorrilla Díaz, en relación a la situación de los asalariados del taxi en Málaga. 126

PUNTO Nº 19.- Dictamen referido a Moción de D.ª María Gámez Gámez, D. Sergio J. Brenes Cobos y D. Daniel Moreno Parrado, Portavoz y Concejales del Grupo Municipal Socialista, relativa a la reordenación del tráfico en la C/ Ortosa del Distrito de Puerto de la Torre. 153

COMISIÓN DE SEGURIDAD Y TURISMO

PUNTO Nº 20.- Dictamen relativo a Moción de los Concejales del Grupo Municipal Socialista, D. Daniel Moreno Parrado y D. Manuel Hurtado Quero, en relación al incremento de la seguridad en el entorno de la Plaza San Marcelino Champagnat. 155

PUNTO Nº 21.- Dictamen referido a Moción de la Concejala del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, Dª. Ana García Sempere, relativa a las obras del Parque de Bomberos. 157

COMISIÓN DE MEDIO AMBIENTE Y SOSTENIBILIDAD

PUNTO Nº 22.- Dictamen relativo a Moción de Dª Begoña Medina Sánchez y D. Sergio Brenes Cobos, Concejales del Grupo Municipal Socialista, en relación al arbolado urbano en la ciudad de Málaga. 159

PUNTO Nº 23.- Dictamen referido a Moción de la Concejala del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, Dª Ana García Sempere, relativa a la desembocadura del Río Guadalhorce. 163

PUNTO Nº 24.- Dictamen relativo a Moción de la Concejala del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, Dª Ana García Sempere, en relación a la instalación de aseos públicos en algunos espacios de la ciudad. 166

COMISIÓN DE DERECHOS SOCIALES

PUNTO Nº 25.- Dictamen referido a Moción del Teniente Alcalde Delegado de Derechos Sociales, D. Francisco Javier Pomares Fuertes, relativa al incumplimiento de la Junta de Andalucía en cuanto al refuerzo infantil de la alimentación, tal y como establece el Decreto-Ley 8/2014 de medidas extraordinarias de inclusión social. 168

PUNTO Nº 26.- Dictamen relativo a Moción de la Concejala del Grupo

Municipal Socialista, Dª. Lorena Doña Morales, en relación al Terrorismo Machista. 170

PUNTO Nº 27.- Dictamen referido a Moción de la Concejala del Grupo Municipal Socialista, Dª. Lorena Doña Morales, relativa al IVA Sanitario. 27

PUNTO Nº 28.- Dictamen en relación a Moción de la Portavoz Adjunta del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, Dª. Mª Antonia Morillas González, relativa a los programas de refuerzo alimentario a niños y niñas en situación de pobreza. 176

PUNTO Nº 29.- Dictamen relativo a Moción de la Portavoz Adjunta del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, Dª. Mª Antonia Morillas González, referida a la mejora de los programas y acciones de repartos de alimentos. 178

PROPOSICIONES URGENTES

PUNTO Nº U-1.- Proposición urgente del Teniente de Alcalde Delegado de Ordenación del Territorio y Vivienda, D. Francisco J. Pomares Fuertes, relativa a la aprobación del Convenio Urbanístico entre el Excmo. Ayuntamiento de Málaga y las Sociedades Plaza Mayor Parque de Ocio, S.A. y Plaza Mayor Shopping, S.A. 182

PUNTO Nº U-2.- Moción urgente del Portavoz del Grupo Municipal Popular, D. Mario Cortés Carballo, relativa al cumplimiento de los compromisos de la Junta de Andalucía con la ciudad de Málaga. 192

PUNTO Nº U-3.- Moción urgente del Portavoz del Grupo Municipal Popular, D. Mario Cortés Carballo, y de la Teniente de Alcalde Delegada de Economía, Hacienda y Personal, Dª. Mª. del Mar Martín Rojo, en relación a la equiparación de la tributación autonómica andaluza en el Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas y en el Impuesto de Sucesiones y Donaciones, a otras Comunidades Autónomas. 203

PUNTO Nº U-4.- Moción urgente del Portavoz del Grupo Municipal Popular, D. Mario Cortés Carballo, y el Teniente de Alcalde Delegado de Accesibilidad y Movilidad, D. Raúl López Maldonado, relativa al Metro de Málaga. 215

PUNTO Nº U-5.- Proposición urgente del Grupo Municipal Socialista, relativa a actuación integral en el entorno de La Merced, calle Victoria y los antiguos cines Astoria, Victoria y Andalucía. 223

PUNTO Nº U-6.- Moción urgente del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, relativa al recorte, retrasos, falta de concreción, opacidad y falta de claridad en las informaciones que el equipo de gobierno nos 245

proporciona o en algunos casos la negación de la misma.

PUNTO Nº U-7.- Moción Institucional urgente de los Portavoces de los Grupos Políticos del Excmo. Ayuntamiento de Málaga y el Concejal no adscrito, D. Carlos Hernández Pezzi, relativa a la sustitución de las cubiertas de amianto que existen en diversos colegios de la ciudad de Málaga. 283

MOCIONES

PUNTO Nº 30.- Moción del Portavoz del Grupo Municipal Popular, D. Mario Cortés Carballo, en relación a cambios de Consejeros Políticos en el Distrito Ciudad Jardín. 258

PUNTO Nº 31.- Moción del Portavoz del Grupo Municipal Popular, D. Mario Cortés Carballo, el Delegado de Juventud, D. Luis Verde Godoy, y el Delegado de Accesibilidad y Movilidad, D. Raúl López Maldonado, instando a la Consejería de Fomento de la Junta de Andalucía a la implantación de bonificaciones de un 30% en las tarifas para jóvenes y estudiantes de Málaga usuarios del Metro de Málaga. 258

PUNTO Nº 32.- Moción del Grupo Municipal Socialista, relativa a necesidades en la barriada de Carranque. 260

PUNTO Nº 33.- Moción del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, relativa a la sustitución de las cubiertas de amianto que existen en dependencias del CEIP Ramón del Valle-Inclán. 268

PUNTO Nº 34.- Moción del Concejal no adscrito, D. Carlos Hernández Pezzi, en relación con los estudios arqueológicos y/o demoliciones en los cines Astoria y Victoria de Málaga. 239

PUNTO Nº 35.- Moción del Portavoz del Grupo Municipal Popular, D. Mario Cortés Carballo, y el Teniente de Alcalde Delegado de Medio Ambiente, D. Raúl Jiménez Jiménez, relativa a las colonias de gatos asilvestrados. 268

PUNTO Nº 36.- Moción del Grupo Municipal Socialista, en relación a las ayudas alimenticias. 285

PUNTO Nº 37.- Moción del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, relativa a la franquicia del Museo Estatal de Arte Ruso de San Petersburgo y la idoneidad de las propuestas y proyectos planteados en Tabacalera. 291

PUNTO Nº 38.- Moción del Concejal no adscrito, D. Carlos Hernández Pezzi, en relación con el arbolado y el medio ambiente urbano del Distrito nº 11 Teatinos-Universidad de la ciudad de Málaga. 301

PUNTO Nº 39.- Moción del Portavoz del Grupo Municipal Popular, D. Mario Cortés Carballo, y el Teniente de Alcalde Delegado de Medio Ambiente y Sostenibilidad, D. Raúl Jiménez Jiménez, en relación a la prohibición en Málaga de los circos con animales y de las atracciones con ponis. 277

PUNTO Nº 40.- Moción del Grupo Municipal Socialista, relativa a la modificación de la Ordenanza Reguladora de la Tenencia de Animales. 278

PUNTO Nº 41.- Moción del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, relativa a las actuaciones arbitrarias denunciadas por el comité de empresa de SMASSA respecto al servicio de apoyo a la circulación. 307

PUNTO Nº 42.- Moción del Portavoz del Grupo Municipal Popular, D. Mario Cortés Carballo, y el Teniente de Alcalde Delegado de Derechos Sociales, D. Francisco J. Pomares Fuertes, relativa a la suspensión de la dotación presupuestaria de los programas de zonas de transformación social, Plan Integral para la comunidad gitana y ciudades ante las drogas. 314

PUNTO Nº 43.- Moción del Grupo Municipal Socialista, relativa a la regulación de la contratación de empleados en las sociedades municipales dependientes del Ayuntamiento de Málaga. 319

PUNTO Nº 44.- Moción del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, relativa a los terrenos de los antiguos cines Victoria y Astoria y el derribo de las actuales edificaciones. 241

COMPARECENCIAS E INFORMES DEL EQUIPO DE GOBIERNO

PUNTO Nº 45.- Solicitud del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Eduardo Zorrilla Díaz, de Comparecencia del Alcalde Presidente, D. Francisco de la Torre Prados, sobre los planes y proyectos tanto del Consistorio como del resto de las administraciones públicas, para la rehabilitación de los Baños del Carmen, y sobre el inicio del expediente de rescate de la concesión tras instar la Junta de Andalucía a Costas a que lo haga tras declarar nula la compraventa de acciones que se había producido de los concesionarios a otro grupo empresarial. 326

PUNTO Nº 46.- Solicitud del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Eduardo Zorrilla Díaz, de Comparecencia del Alcalde Presidente, D. Francisco de la Torre Prados, sobre la improvisación, los retrasos, los problemas y las incidencias en los cuatro concursos planteados por el Equipo de Gobierno para la puesta en marcha de la franquicia del Centro 327

Pompidou.

PUNTO Nº 47.- Conocimiento de las Resoluciones dictadas por la Alcaldía-Presidencia o por su delegación, así como de las dictadas por delegación de la Junta de Gobierno Local. 327

PUNTO Nº 48.- Información del Equipo de Gobierno. 327

RUEGOS Y PREGUNTAS

PUNTO Nº 49.- Ruegos. 327

PUNTO Nº 50.- Preguntas 336

ACTA NÚMERO 1/15 CORRESPONDIENTE A LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, EL JUEVES DÍA 29 DE ENERO DE 2015.

En la Ciudad de Málaga, siendo las doce horas del jueves, día veintinueve de enero de dos mil quince, y en el Salón de Sesiones de la Casa Capitular, se reunió, en primera convocatoria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno para celebrar sesión ordinaria, presidida por el **Excmo. Sr. Alcalde D. Francisco de la Torre Prados**, y con la asistencia de los siguientes Concejales/as:

Grupo Municipal Popular:

D. Francisco de la Torre Prados
D. Elías Bendodo Benasayag
Dª. Ana Mª. Navarro Luna
Dª. Mª. del Mar Martín Rojo
Dª. Teresa Porras Teruel
Dª. Mª. Victoria Romero Pérez
D. Raúl López Maldonado
D. Francisco Javier Pomares Fuertes
Dª. Mª. del Mar Torres Casado de Amezúa
D. Mario Cortés Carballo
Dª. Elisa Pérez de Siles Calvo
D. Carlos Conde O'Donnell
D. Luis Verde Godoy
Dª. Carmen Casero Navarro
Dª. Gemma del Corral Parra
D. Raúl Jiménez Jiménez
D. José del Río Escobar
Dª. Eva Mª. Sánchez Teba

Grupo Municipal Socialista:

Dª. María Gámez Gámez
Dª. Mª. Francisca Montiel Torres
D. Francisco Javier Conejo Rueda
D. Manuel Hurtado Quero
Dª. Mª. Begoña Medina Sánchez
D. Sergio José Brenes Cobos
D. Francisco Daniel Moreno Parrado
Dª. Lorena Doña Morales

Grupo Municipal de Izquierda Unida LV-CA:

D. Eduardo Zorrilla Díaz
Dª. Mª. Antonia Morillas González
Dª. Ana García Sempere

Concejal no adscrito

D. Carlos Hernández Pezzi

Asiste a esta sesión el Secretario General, D. Venancio Gutiérrez Colomina, quien da fe del acto. Estuvieron presentes también, el Interventor General D. José Antonio González Jiménez y el Jefe de Sección de Pleno y Comisiones del Pleno, D. Carlos López Jiménez.

Al comienzo de la sesión se encontraban ausentes los Concejales y Concejalas que, a continuación, se indican, quienes se incorporaron a la misma en los puntos que, asimismo, se detallan:

Dª. Teresa Porras Teruel, quien se incorporó en el punto nº 16.
D. Elías Bendodo Benasayag, quien se incorporó en el punto nº 32.

No asistió a esta sesión el Concejal del Grupo Municipal Popular, D. Julio Andrade Ruiz, quien excusó su asistencia.

Sr. Alcalde Presidente: "Buenos días, Sras. y Sres. Concejales. Ruego que tomen asiento, por favor.

Buenos días, comienza el Pleno correspondiente al mes de enero de este año 2015. Y antes de que entremos en el desarrollo de esta reunión plenaria, permítanme que con unas palabras recuerde un hecho luctuoso que ayer llenó de pesar a toda España, muy especialmente a Málaga, cuando en los enfrentamientos entre milicias de Hezbollah y ejércitos de Israel en las fronteras en la zona del Líbano, del contingente de Naciones Unidas, donde hay presencia de soldados del Ejército Español, hubo una víctima: el Cabo Francisco Javier Soria Toledo, de Málaga, natural de Málaga, vecina su familia de la zona de Teatinos, calle Esquilo, creo recordar. Y queremos, con un minuto de silencio que vamos a tener ahora y que ha sido ya hablado en Junta de Portavoces, trasladar el pesar, el sentimiento -y lo hago también creo en nombre de todos, para que conste en Acta- el sentimiento profundo de dolor de esta Corporación, representando en ese sentimiento el de toda la ciudad; trasladar ese sentimiento a la familia y a los amigos.

Quiero también destacar, al hilo de estas palabras y de este dolor que a todos nos embarga, el papel importante que las Fuerzas Armadas Españolas desempeñan en misiones internacionales de paz, de cooperación, de colaboración en zonas den riesgo, a veces, como es este el caso. Y donde los soldados españoles, los oficiales y los mandos españoles demuestran tantas veces su profesionalidad, su buen hacer y saben ganarse el afecto de la población cuando ha lugar a ello, de convivencia de las zonas afectadas.

Es una zona difícil donde está esa misión de Naciones Unidas es una zona difícil, y creo que para todos los españoles hoy es un día de dolor, y nosotros lógicamente, la ciudad natal de Francisco Javier Soria Toledo, debía de expresarlo de alguna manera y, además del crespón negro que muestra ese luto en la bandera de Málaga, que está en la fachada del Ayuntamiento y aquí en el Pleno también, deberíamos y podemos hacerlo; y vamos a hacerlo, ese minuto de silencio en el que nos unimos todos al dolor de la familia. Ruego que lo hagamos".

Tras finalizar el minuto de silencio, se pasó al estudio de los distintos puntos del Orden del Día, así como de otros presentados en el trámite de urgencia.

PRIMERA PARTE.- DE CARÁCTER RESOLUTIVO:

SECRETARÍA GENERAL
ACTAS

PUNTO Nº 1.- APROBACIÓN DE LAS ACTAS CORRESPONDIENTES A LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 27 DE NOVIEMBRE DE 2014, Y A LAS SESIONES

EXTRAORDINARIAS CELEBRADAS LOS DÍAS 1 Y 12 DE DICIEMBRE DE 2014.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, dio su aprobación a las Actas correspondientes a la sesión ordinaria celebrada el día 27 de noviembre de 2014, y a las extraordinarias celebradas los días 1 y 12 de diciembre de 2014.

COMISIÓN DE ECONOMÍA, PROMOCIÓN EMPRESARIAL Y EMPLEO

PUNTO Nº 2.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE LA TENIENTE DE ALCALDE DELEGADA DE ECONOMÍA Y PRESUPUESTOS, DE EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS PARA SUBSANAR ERROR MATERIAL DE HECHO DETECTADO EN LOS CRÉDITOS INICIALES DEL PRESUPUESTO DEL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA PARA 2015.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía, Promoción Empresarial y Empleo, de fecha 26 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció el citado Expediente, en el que obra el Acuerdo adoptado por la Iltma. Junta de Gobierno Local, en la sesión ordinaria celebrada el día 16 de enero de 2015, cuyo texto se transcribe a continuación:

"ACUERDO ADOPTADO POR LA ILMA. JUNTA DE GOBIERNO LOCAL EN LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 16 DE ENERO DE 2015, EN RELACIÓN CON EL PUNTO SIGUIENTE:

PUNTO Nº U.1.- PROPUESTA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO: EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS PARA SUBSANAR ERROR MATERIAL DE HECHO DETECTADO EN LOS CRÉDITOS INICIALES DEL PRESUPUESTO DEL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA PARA 2015

La Junta de Gobierno Local conoció la Propuesta de la Teniente de Alcalde Delegada de Economía y Presupuestos, de fecha 15 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"**Se propone a la Ilma. Junta de Gobierno Local:***

Primero.- *De conformidad con lo dispuesto en el art. 177 del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de Marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y en el art. 127 1 B de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local, la aprobación del proyecto del Expediente de Modificación de Créditos, cuyo importe total asciende a* ***66.851,38 €,*** *siendo el motivo que lo origina la subsanación de error material en los créditos asignados en el capítulo II y IV del Estado de Gastos, al Instituto Municipal del Libro, en lo referente al código orgánico, en el Presupuesto del Ayuntamiento de Málaga para 2015, que se acompaña.*

Dichas modificaciones se financiarán:

ESTADO DE GASTOS

Créditos consignados en otras aplicaciones presupuestarias: Cap. II del Estado de Gastos "Compra de bienes corrientes y servicios", por importe de 42.851,38 €.

Con cargo a aplicaciones presupuestarias que igualmente se detallan, por la misma cuantía

Créditos consignados en otras aplicaciones presupuestarias: Cap. IV del Estado de Gastos "Transferencias Corrientes", por importe de 24.000,00 €

Con cargo a aplicaciones presupuestarias que igualmente se detallan, por la misma cuantía

Segundo.- *Que, en el caso de ser aprobado, se le dé al Expediente el trámite legalmente establecido".*

Constan en el expediente Informes de Intervención General, Económico y de Estabilidad Presupuestaria, ambos de fecha 15 de enero de 2015.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los miembros asistentes, dio su aprobación a la Propuesta que antecede, y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos".

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno, por unanimidad de sus asistentes, acordó dictaminar favorablemente el asunto epigrafiado.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

La aprobación de la Propuesta de la Teniente de Alcalde Delegada de Economía y Presupuestos, de expediente de modificación de créditos para subsanar error material de hecho detectado en los créditos iniciales del Presupuesto del Ayuntamiento de Málaga para 2015, que queda transcrita en el presente Dictamen."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto el Concejal D. Raúl Jiménez Jiménez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en el mismo propuesto.

PUNTO Nº 3.- DICTAMEN REFERIDO A PROPUESTA DE LA TENIENTE DE ALCALDE DELEGADA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y PERSONAL DE ADSCRIPCIÓN PROVISIONAL DEL CONSORCIO ORQUESTA CIUDAD DE MÁLAGA AL EXCELENTÍSIMO AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía, Promoción Empresarial y Empleo, de fecha 26 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció el citado Expediente, en el que obra el Acuerdo adoptado por la Iltma. Junta de Gobierno Local, en la sesión ordinaria celebrada el día 16 de enero de 2015, cuyo texto se transcribe a continuación:

"ACUERDO ADOPTADO POR LA ILMA. JUNTA DE GOBIERNO LOCAL EN LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 16 DE ENERO DE 2015, EN RELACIÓN CON EL PUNTO SIGUIENTE:

PUNTO Nº 4.- PROPUESTA RELATIVA A LA ADSCRIPCIÓN PROVISIONAL DEL CONSORCIO ORQUESTA CIUDAD DE MÁLAGA AL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

La Junta de Gobierno Local conoció la Propuesta de la Teniente de Alcalde Delegada de Economía, Hacienda y Personal, de fecha 14 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Con fecha 13 de enero de 2015, el Sr. Alcalde-Presidente ha dictado Decreto del siguiente tenor literal:

"La Junta General del Consorcio Orquesta Ciudad de Málaga, en su sesión celebrada el pasado 17 de diciembre, acordó por unanimidad la adscripción provisional de dicha entidad al Excmo. Ayuntamiento de Málaga durante el periodo previsto para su adscripción definitiva en el sentido expresado en la Disposición Adicional primera de los nuevos estatutos propuestos. Asimismo, acordó aprobar la modificación de los Estatutos del Consorcio Orquesta y la constitución de la Comisión Técnica paritaria prevista en la Disposición Adicional primera para determinar la adscripción definitiva del Consorcio a una de las Administraciones consorciadas, que deberá realizarse antes del 1 de enero de 2016.

Con fecha 8 de enero de 2015 el Sr. Gerente del Consorcio Orquesta Ciudad de Málaga ha presentado escrito ante esta Alcaldía-Presidencia solicitando se proceda a la integración del Consorcio en orden a la integración de su presupuesto en los estados de consolidación, control interno y nombramiento de claveros en el Sr. Tesorero y el Sr. Interventor.

Por todo ello, sin perjuicio de los acuerdos que deban adoptarse por la Junta de Gobierno Local y el Pleno de la Corporación, si procediere, y con el fin de que la actividad de Consorcio Orquesta Ciudad de Málaga no sufran menoscabo, en uso de las facultades que me han sido conferidas, por el presente,

DISPONGO:

***Primero.-** Aceptar la integración provisional por un año, ejercicio 2015, en el Ayuntamiento de Málaga del Consorcio Orquesta Ciudad de Málaga, en cumplimiento de sus estatutos y del acuerdo del Consejo de Administración de 17 de diciembre de 2014, ratificándose la presente Resolución por el Excmo. Ayuntamiento Pleno, y que por razones de urgencia se dicta para viabilizar la operatividad económica y presupuestaria del Consorcio.*

***Segundo.-** Designar como autorizados para la disposición de fondos del Consorcio Orquesta Ciudad de Málaga al Interventor General y Tesorero Municipal del Ayuntamiento de Málaga que ejercerán sus respectivas funciones junto con las que correspondan al ordenador de pagos del Consorcio.*

***Tercero.-** Las tareas de control interno del Consorcio y las de tesorería serán realizadas en el ámbito de sus respectivas competencias por el Interventor General y Tesorero Municipal del Ayuntamiento de Málaga.*

***Cuarto.-** La integración del Presupuesto del Consorcio en el Estado consolidado del Presupuesto del Ayuntamiento de Málaga en el momento que así proceda.*

***Quinto.-** Que por la Intervención General, en coordinación con el Área de Economía y Presupuestos, se realicen las gestiones oportunas ante el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas para la clasificación, dentro del Sector*

Administración Pública, en términos de contabilidad nacional del Consorcio Orquesta Ciudad de Málaga como unidad dependiente del Ayuntamiento de Málaga, en aplicación del RD 1463/2007 de aplicación a las entidades locales de la normativa de estabilidad presupuestaria. Asimismo a efectos del actualización del Inventario de Entes Locales.

***Sexto.-** El presente decreto se trasladará a la Junta de Gobierno Local a efectos de que proponga su ratificación al Excmo. Ayuntamiento Pleno; asimismo se pondrá en conocimiento del Consorcio Orquesta Ciudad de Málaga, Intervención General, Tesorería Municipal y Área de Economía y Presupuestos."*

De conformidad con lo establecido en la disposición sexta de dicho Decreto, se propone la adopción del siguiente:

***ACUERDO:** Se proponga al Excmo. Ayuntamiento Pleno la ratificación del citado Decreto".*

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los miembros asistentes, dio su aprobación a la Propuesta que antecede, y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en la misma propuesto".

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno, por unanimidad de sus asistentes, acordó dictaminar favorablemente el asunto epigrafiado.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

La aprobación de la Propuesta de la Teniente de Alcalde Delegada de Economía, Hacienda y Personal de adscripción provisional del Consorcio Orquesta Ciudad de Málaga al Excelentísimo Ayuntamiento de Málaga, que queda transcrita en el presente Dictamen."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en el mismo propuesto.

PUNTO Nº 4.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DEL INSTITUTO MUNICIPAL PARA LA FORMACIÓN Y EL EMPLEO DE MODIFICACIÓN DE LOS ESTATUTOS DE LA CITADA AGENCIA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía, Promoción Empresarial y Empleo, de fecha 26 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció el citado Expediente, en el que obra el Acuerdo adoptado por la Iltma. Junta de Gobierno Local, en la sesión ordinaria celebrada el día 16 de enero de 2015, cuyo texto se transcribe a continuación:

"ACUERDO ADOPTADO POR LA ILMA. JUNTA DE GOBIERNO LOCAL EN LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 16 DE ENERO DE 2015, EN RELACIÓN CON EL PUNTO SIGUIENTE:

PUNTO Nº 15.- PROPUESTA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE MODIFICACIÓN DE ESTATUTOS DEL INSTITUTO MUNICIPAL PARA LA FORMACIÓN Y EL EMPLEO

La Junta de Gobierno Local conoció la Propuesta de la Teniente de Alcalde Delegada de Promoción Empresarial y del Empleo, y Vicepresidenta del IMFE, de fecha 7 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Como consecuencia de los cambios legales producidos desde la aprobación de los Estatutos del IMFE por el Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Málaga en el año 2000, se ha considerado conveniente proceder a su modificación a fin de adaptarlos a la normativa vigente.

A la vista de la documentación elaborada y de las consultas tramitadas al efecto, se ha elaborado un Proyecto de Estatutos que se ajusta a la realidad jurídica, organizativa y social actual. Dicho documento ha sido ya aprobado por el Consejo Rector del IMFE por lo que debe dársele el curso legalmente establecido.

Por lo expuesto, se propone a la Junta de Gobierno Local la adopción, si procede, del siguiente Acuerdo:

- ***"Único:** Aprobar el Proyecto de Estatutos del Instituto Municipal para la Formación y el Empleo, cuyo texto se incluye en el expediente tramitado, y su posterior elevación al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Málaga."*

Asimismo conoció Acuerdo del Consejo Rector del Instituto Municipal para la Formación y el Empleo, de fecha 29 de diciembre de 2014, del siguiente tenor literal:

"PUNTO CUARTO: APROBACIÓN DE PROYECTO DE ESTATUTOS DE LA AGENCIA PÚBLICA ADMINISTRATIVA LOCAL INSTITUTO MUNICIPAL PARA LA FORMACIÓN Y EL EMPLEO.

El Consejo Rector del IMFE conoció el informe-propuesta del Director –Gerente, de fecha 15 de diciembre de 2014, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"El Instituto Municipal para la Formación y el Empleo (IMFE) se constituyó el día 27 de diciembre del año 2000, en virtud de acuerdo del Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Málaga de junio de ese mismo año por el que se decidía la creación del organismo y la aprobación de sus estatutos, los cuales siguen vigentes 14 años después.

Durante este tiempo el IMFE se ha consolidado como organismo gestor de los fines y atribuciones conferidas por el Ayuntamiento de Málaga, especializado en la implementación en nuestra ciudad de políticas activas de empleo y en el apoyo a la actividad emprendedora y el desarrollo económico.

También durante este tiempo hemos visto numerosas modificaciones de nuestro ordenamiento jurídico que han afectado especialmente a la organización de la administración pública local. De ellas, la más importante fue la modificación de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local; pero también hubo otras como la Ley 30/2007, de contratos del sector público, o la más reciente Ley 5/2010, de 11 de junio, de autonomía local de Andalucía.

Asimismo, en aplicación de lo dispuesto en la Ley 27/2013 de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local, el Pleno acordó el pasado 31 de julio la clasificación de las entidades dependientes que integran el sector público local de este Ayuntamiento, que implica la modificación del número de vocales o miembros de los Consejos Rectores. Este acuerdo afecta directamente al Instituto Municipal para la Formación y el Empleo, que deberá reducir el número de miembros que componen su Consejo Rector a un máximo de 9.

Estas modificaciones han provocado en ocasiones conflictos de interpretación al existir contradicción entre lo dispuesto en la ley y lo contemplado en los estatutos del organismo, especialmente en lo relativo a la atribución de funciones a los diferentes órganos del IMFE y del Ayuntamiento tras la aprobación del nuevo Título X de la Ley reguladora de las bases del régimen local. Por ello es necesario acometer su adaptación a las disposiciones legales vigentes, siendo sus principales cambios los siguientes:

1.- La Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local, establece una nueva clasificación de las diversas formas de gestión de los servicios públicos locales, incorporando a la Ley la regulación de los organismos autónomos como forma de gestión directa, hasta entonces sólo regulados parcialmente en normas reglamentarias. De esta forma, por ejemplo, quedan reguladas legalmente las condiciones para poder ser titular de los órganos de dirección municipales y, por ende, del organismo; o se establecen

controles específicos sobre el patrimonio, los recursos humanos o el régimen de contratación.

2.- La propia Disposición Transitoria Tercera a la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local, establece que los Ayuntamientos, por acuerdo plenario, adapten los estatutos de los organismos autónomos a lo dispuesto en dicha Ley.

3.- Los cambios introducidos en la organización municipal también afectan directamente a la distribución de atribuciones entre los diferentes órganos del IMFE, en especial al establecer la Ley la necesidad de que el organismo quede adscrito a una Concejalía, Área u órgano equivalente de la entidad local, que ejercerá el control de eficacia del organismo. Esto, junto a la creación de la Junta de Gobierno Local y la nueva distribución de competencias municipales obliga a una reestructuración de las funciones de cada órgano al añadirse ambos a los anteriormente existentes Pleno, Consejo Rector, Presidente y Gerente.

4.- Por su parte, la Ley 5/2010, de 11 de junio, de autonomía local de Andalucía, en la Sección II del Título II, determina los tipos de gestión de los servicios públicos, entre los que se encuentra la agencia pública administrativa local como forma de gestión propia o directa por la entidad local. Esta forma de gestión coincide plenamente con la de organismo autónomo local, regulada por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local y que actualmente contemplan los vigentes estatutos del IMFE. Pese a ello, la Disposición final novena de la mencionada Ley 5/2010 establece un plazo de tres años desde la entrada en vigor de la ley para que las entidades instrumentales locales existentes se adapten al régimen jurídico de dicha Ley, plazo que concluyó el pasado mes de julio.

5.- Atendiendo a la experiencia acumulada desde la creación del IMFE, se consideró necesario acometer ciertas actualizaciones lógicas y racionales de los estatutos para su conciliación con la realidad actual y la actividad propia del organismo, en especial en lo que a objetivos y potestades se refiere.

6.- De esta forma, y dado todo lo anteriormente expuesto, desde este organismo se abordó la redacción de unos Estatutos completamente nuevos partiendo del modelo elaborado por la Secretaría General, que pretende ser genérico para todos los organismos municipales, pero adaptándolo a las características propias del Instituto Municipal para la Formación y el Empleo.

7.- Por último, la adaptación del número máximo de vocales acordada por el Ayuntamiento en aplicación de la Ley 27/2013 se ha incorporado al texto de los Estatutos, así como el sistema de designación de vocales mediante acuerdo de la Junta de Gobierno Local, a propuesta de Alcaldía.

8.- Con fecha 12 de noviembre de 2014, el Secretario General del Ayuntamiento de Málaga emite informe sobre el texto de los nuevos estatutos en el que muestra su conformidad con el mismo. En dicho informe se incluyen una serie de observaciones que han sido atendidas en el texto que se somete a aprobación, y ratificadas por Secretaría General. El informe contiene asimismo indicaciones sobre el procedimiento a seguir para la aprobación de los nuevos Estatutos, en el que se incluye la petición de dictamen a la Intervención General Municipal.

9.- El informe emitido por la Intervención General, con fecha 17 de diciembre de 2014, no manifiesta ningún inconveniente a la aprobación del proyecto de Estatutos, aunque hace mención a una de las observaciones vertidas en el Informe de la Secretaría General el cual, como ya se indicado en el apartado precedente, fue modificado y aceptado por la propia Secretaría.

10.- Atendidas por tanto las recomendaciones anteriormente señaladas, y considerando necesario y conveniente acometer la modificación de los actuales Estatutos del Instituto Municipal para la Formación y el Empleo, esta Dirección propone la elevación a la Junta de Gobierno Local del proyecto de Estatutos cuyo texto se acompaña.

Por lo expuesto, y en virtud de lo establecido en el artículo 9.5 de los Estatutos, que dispone que serán atribuciones del Consejo Rector "Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la derogación, modificación o ampliación de los presentes Estatutos", el Director Gerente del IMFE, en el ejercicio de las atribuciones que tiene conferidas en el apartado 13 del artículo 20 de los citados Estatutos, propone al Consejo Rector la Adopción del siguiente acuerdo:

"Primero: Aprobar el proyecto de Estatutos de la Agencia Pública Administrativa Local Instituto Municipal para la Formación y el Empleo, cuyo texto se acompaña como anexo.

Segundo: Remitir el expediente al Excmo. Ayuntamiento de Málaga para su aprobación definitiva"

El anexo citado, que constituye el texto del borrador de Estatutos, es el que a continuación se transcribe:

"ESTATUTOS DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE FORMACIÓN Y EMPLEO

TÍTULO I

NATURALEZA, DOMICILIO Y OBJETIVOS

Artículo 1.- Disposición general

1.- Los presentes Estatutos rigen la organización, funcionamiento y régimen jurídico de la agencia pública administrativa local que se denomina Instituto Municipal de Formación y Empleo (IMFE), sin finalidad lucrativa, dotada de personalidad jurídica pública diferenciada, patrimonio propio y plena capacidad jurídica pública y privada.

En lo no previsto en los presentes Estatutos se tendrá en cuenta lo dispuesto en la legislación de Régimen Local y los Reglamentos Municipales vigentes.

2.- El Excmo. Ayuntamiento de Málaga ejercerá la tutela sobre la agencia pública a través de la adscripción a la Concejalía, Área u Órgano equivalente de la entidad local que por razón de la materia se determine por el órgano competente, y todo ello sin perjuicio de la autonomía necesaria de este ente instrumental para el cumplimiento de los fines que se le asignan. Dicha tutela queda determinada por la presencia de miembros de la representación municipal en sus órganos de dirección y, en cuanto a los actos, por medio de la normal fiscalización jurídica y financiera.

3.- Su duración será indefinida y, en caso de disolución, le sucederá universalmente el Excmo. Ayuntamiento de Málaga.

Artículo 2.- Personalidad jurídica

La agencia pública tiene personalidad jurídica propia y plena capacidad para adquirir y poseer toda clase de bienes, ejercitar acciones y recursos ordinarios y extraordinarios ante Juzgados, Tribunales y Autoridades, aceptar legados y donaciones, tomar dinero a préstamo y, en general, realizar cuantos actos y contratos sean necesarios para el normal desarrollo y desenvolvimiento de su actividad, todo ello dentro de los límites de los presentes Estatutos y con sujeción al Ordenamiento jurídico vigente en materia de Régimen Local, reglamentación municipal y demás normativa supletoria de aplicación.

Artículo 3.- Domicilio

1.- El Instituto Municipal de Formación y Empleo tiene su sede en el número 20 de la calle María Curie, Parque Tecnológico de Andalucía, Campanillas, Málaga.

2.- No obstante lo anterior, el Consejo Rector queda facultado para variar el domicilio legal de la agencia pública dentro de la ciudad de Málaga. Asimismo, por la Dirección se podrán establecer, modificar o suprimir dependencias y oficinas en cualquier lugar, con los cometidos, facultades y modalidades de funcionamiento que este órgano determine.

Artículo 4. Objetivos y potestades

1.- El objetivo general del Instituto Municipal de Formación y Empleo es el de ser un instrumento para el fomento del desarrollo económico y social en el municipio de Málaga, mediante el apoyo a la creación y/o consolidación de empresas y la promoción del empleo y el autoempleo, a través de la formación e información en todos los aspectos relacionados con estas materias, así como el apoyo a toda clase de iniciativas públicas y privadas encaminadas al desarrollo local, la generación de empleo y riqueza y el desarrollo personal de los ciudadanos, en desarrollo de las competencias atribuidas en el artículo 9.21 de la Ley 5/2010, de 11 de junio, de Autonomía Local de Andalucía. Para ello, la agencia pública asumirá la coordinación de la aplicación de todos aquellos recursos que puedan ser destinados a las actividades de fomento de la actividad formativa y de promoción económica y empresarial, así como de creación y consolidación de empleo en el ámbito municipal, con sus propios recursos o en colaboración con otras organizaciones públicas y privadas con competencias o interés en dicha materia.

2.- En todo caso, en desarrollo de las competencias establecidas por la Ley de Autonomía Local de Andalucía en el marco de la planificación autonómica y en la cooperación de los correspondientes programas autonómicos, la agencia pública tendrá, entre otros, los siguientes objetivos:

a) La investigación, observación, estudio y prospección del mercado de trabajo y de la actividad económica en general del municipio. En este sentido, también se realizarán todo tipo de estudios e investigaciones que puedan favorecer la creación y consolidación de empleo y del desarrollo de nuevos proyectos empresariales.

b) Ofrecer un servicio de asesoramiento empresarial, que facilite a todos los ciudadanos/as, y especialmente a los que se integren en colectivos desfavorecidos o subrepresentados en el mercado de trabajo, la creación y desarrollo de proyectos empresariales.

c) Ofrecer ayudas y subvenciones para la creación y consolidación de empleo, así como para la creación y desarrollo de nuevos proyectos empresariales. Asimismo, premiar aquellos proyectos o empresas que se hayan destacado por su potencial para generar empleo y riqueza en el municipio.

d) Promover la cooperación empresarial y la innovación aplicada a la empresa, el uso de las nuevas tecnologías por los sectores productivos, y el estudio y análisis del entorno económico local de los potenciales yacimientos de ocupación y sectores emergentes y estratégicos, diseñando y aplicando medidas para intervenir en aquellos que se consideren de especial interés.

e) Asesorar, estudiar y/o gestionar fórmulas de financiación como medida de apoyo a la creación y consolidación de empresas.

f) Promover y gestionar dispositivos que permitan a los emprendedores la creación y puesta en marcha de una empresa de manera centralizada, en coordinación con los servicios, Administraciones y entidades que legalmente corresponda.

g) Estimular, analizar, promover, gestionar y apoyar proyectos e infraestructuras que fomenten el empleo, la capacidad empresarial, la creatividad, las iniciativas propias y la participación en el ámbito laboral y empresarial, así como su seguimiento.

h) Promover la colaboración educativa con entidades públicas y privadas mediante el desarrollo de prácticas profesionales e intercambio de conocimientos.

i) Ofrecer, mediante la programación y ejecución de las acciones correspondientes, una formación que contribuya a la dotación o mejora de las competencias y cualificaciones profesionales necesarias para el inicio o adecuada continuación de una ocupación remunerada, por cuenta propia o ajena, contribuyendo así a la mejora de la situación social de los destinatarios de las mismas. En este sentido, y dado que uno de los objetivos específicos de la agencia pública es el de ofrecer formación orientada hacia la búsqueda de empleo, se impartirán cursos sobre técnicas adecuadas para tal fin, así como otros relativos a formación empresarial y asesoramiento para la creación y consolidación de empresas.

j) Promover la colaboración con las administraciones territoriales y los organismos que tengan encomendados los Programas de Escuelas Taller, Talleres de Empleo, Casas de Oficios, y cualquier otra figura destinada al mismo fin, para la realización de proyectos que redunden en la empleabilidad de nuestros ciudadanos.

k) Ofrecer a los ciudadanos/as un servicio de información y orientación sobre el empleo, de manera autónoma o en colaboración con otras Administraciones territoriales con competencias en dichas materias, así como con los organismos y entidades de ellas dependientes.

l) Ofrecer un servicio de inserción laboral que canalice ofertas y demandas de empleo a aquellos ciudadanos que, por circunstancias personales y/o sociales, se encuentren excluidos del mercado de trabajo, en colaboración con otras Administraciones territoriales con competencias en dicha materia, así como con los organismos y entidades de ellas dependientes.

m) Realizar cualquier actividad o acción que tienda a mejorar la promoción y desarrollo económico local, la formación y el empleo, por cuenta propia o ajena, en nuestra ciudad.

3.- Asimismo, el IMFE podrá ejercer cualquier otra actividad que complemente las anteriores, de acuerdo con los fines y objetivos encomendados a esta agencia.

4.- La agencia tiene la consideración de medio propio instrumental y servicio técnico del Ayuntamiento de Málaga, sus Organismos Autónomos y Agencias, y sus sociedades mercantiles de capital íntegramente municipal. Las encomiendas que se les puedan conferir y las adjudicaciones de los contratos que le puedan hacer los entes citados deberán estar referidas a materias o actividades incluidas en el objeto social del IMFE. La encomienda o adjudicación se formalizará mediante acuerdo de los órganos municipales competentes, o mediante dotación específica en los Presupuestos del Ayuntamiento de Málaga. En el caso de encomiendas realizadas por organismos autónomos y agencias, así como por sociedades mercantiles de capital íntegramente municipal, la encomienda estará sujeta a la aceptación por parte del órgano competente del IMFE.

5.- Para el cumplimiento de sus objetivos y en el ámbito de sus atribuciones, la agencia pública podrá ejercitar, a través de sus órganos de gobierno las siguientes potestades administrativas generales, dentro de los límites de los presentes Estatutos y del resto de las normas del ordenamiento jurídico que le son de aplicación:

a) Potestad financiera
b) Potestad de programación o planificación
c) Potestad de investigación, deslinde y recuperación de oficio de sus bienes
d) Presunción de legitimidad y ejecutividad de sus actos
e) Potestad de ejecución forzosa
f) Potestad de revisión de oficio de sus actos o acuerdos
g) Prelaciones, preferencias y prerrogativas reconocidas a la Hacienda Pública para los créditos de la misma, así como la inembargabilidad de sus bienes y derechos en los términos previstos en las leyes
h) Potestad sancionadora

Artículo 5. Competencias reservadas

A través de sus correspondientes órganos, el Ayuntamiento de Málaga ejercitará en cualquier caso y sin perjuicio de cualquier otra que le venga legalmente atribuida, las siguientes competencias:

1.- Por el Pleno Municipal, el ejercicio de las siguientes funciones:

a) La aprobación y la modificación de los presentes estatutos.
b) La supresión de la agencia pública.
c) La aprobación de la plantilla de personal, del Presupuesto y de las cuentas de la agencia pública, en los términos previstos en la Ley.
d) La aprobación de los reglamentos, ordenanzas y normas de funcionamiento de los servicios de la agencia.

e) La facultad de requerir de la agencia pública cuantos datos estime convenientes sobre la actividad económica, administrativa y funcional de la misma.

2.- Por la Junta de Gobierno Local:

a) La determinación y modificación de las condiciones retributivas y el régimen jurídico, tanto del personal directivo, como del resto del personal.
b) El nombramiento del Director.
c) El reconocimiento de compatibilidades del personal de la agencia.
d) Ser el órgano de contratación respecto de aquellos contratos que, por su cuantía o duración, excedan del ámbito asignado en esta materia al titular del Área de Gobierno Municipal a la que se adscriba la agencia, el cual será fijado en las Bases de Ejecución de los Presupuestos del IMFE para cada ejercicio.
e) Autorizar y disponer gastos que, por su cuantía o duración, excedan del ámbito asignado en esta materia al titular del Área de Gobierno Municipal a la que se adscriba la agencia, el cual será fijado en las Bases de Ejecución de los Presupuestos del IMFE para cada ejercicio.
f) La aprobación de la Relación de Puestos de Trabajo y la Oferta de Empleo Público de la agencia.
g) La separación del servicio de los funcionarios y personal de plantilla de la agencia.
h) Concertar operaciones de crédito y tesorería.

3.- Por el Titular del Área de Gobierno Municipal a la que se encuentre adscrita la agencia pública, el ejercicio de las siguientes funciones:

a) El control de eficacia de la agencia pública.
b) El control sobre la evolución de los gastos de personal.
c) El control de la gestión de los recursos humanos.
d) Aprobar la contratación del personal laboral y el nombramiento de los funcionarios que hayan de prestar servicios en la agencia pública.
e) Aprobar la estructura organizativa de los servicios y unidades de la agencia pública y la correspondiente provisión de puestos, todo ello de conformidad con la normativa vigente y dentro de los límites presupuestarios, en su caso.
f) Sancionar las faltas calificadas de muy graves del personal del IMFE, a propuesta de la Dirección de la agencia, salvo la separación del servicio de los funcionarios.
g) Ejercitar todo tipo de acciones, recursos y peticiones en defensa de los derechos e intereses de la agencia ante cualquier autoridad o tribunal de cualquier jurisdicción, a cuyos efectos podrá otorgar los poderes o autorizaciones que procedan.

h) Ser el órgano de contratación respecto de aquellos contratos no considerados menores, incluso los de carácter plurianual cuya duración no exceda de 4 años, siempre que no superen el 10% de los recursos ordinarios de los Presupuestos de la agencia ni, en cualquier caso, del límite fijado en las Bases de Ejecución de dichos Presupuestos.

i) Autorizar y disponer gastos, liquidar obligaciones y ordenar pagos, así como reconocer derechos, por importe superior al valor de los contratos menores, salvo los relativos a nóminas y seguros sociales del personal de la agencia, y hasta el límite fijado en las bases de ejecución de los Presupuestos del IMFE para cada ejercicio.

4.- Corresponde al Jurado Tributario del Ayuntamiento de Málaga, la resolución de las reclamaciones que se realicen contra los actos de gestión, liquidación, recaudación e inspección de tributos e ingresos de derecho público, que liquide, gestione o recaude la agencia pública.

TÍTULO II

ÓRGANOS DE GOBIERNO

Artículo 6. Órganos de gobierno

1.- La actividad de la agencia pública se desarrollará a través de los siguientes órganos de gobierno:

- Consejo Rector
- Presidente
- Director

2.- Podrán existir subdirectores o cargos similares, que tendrán la consideración de órganos subordinados, cuyo número, requisitos y funciones serán determinados en la organización y estructura administrativa de la agencia que apruebe el titular del Área de Gobierno municipal a la que se adscriba el IMFE en el marco de los presupuestos aprobados para cada ejercicio, pudiendo recibir delegaciones de las competencias del Director.

CAPÍTULO I
Consejo Rector

Artículo 7. Naturaleza y composición

1.- El Consejo Rector es el máximo órgano de gobierno y administración de la agencia pública, estando encargado de velar por la consecución de los objetivos asignados al mismo.

2.- El Consejo Rector está integrado por el Presidente de la Agencia Pública Administrativa Local y 8 vocales, denominados Consejeros. El Presidente del Consejo Rector será el Alcalde o Alcaldesa de Málaga.

3.- Los Consejeros serán nombrados y, en su caso, cesados por acuerdo de la Junta de Gobierno Local de la ciudad de Málaga. La propuesta de nombramiento partirá del Alcalde o Alcaldesa de Málaga. Podrán ser Consejeros los Concejales del Excmo. Ayuntamiento de Málaga y, en su caso, Directivos municipales hasta un máximo de un tercio de los miembros del Consejo Rector. El cargo de Consejero será renunciable, revocable y reelegible.

4.- Los Grupos Políticos podrán designar suplentes de sus Consejeros titulares del Consejo Rector, bien con carácter permanente, bien para una convocatoria concreta, mediante comunicación de los respectivos portavoces. El vocal suplente tendrá todos los derechos del titular, incluido el de votación, cuando éste no asista al Consejo Rector y lo haga aquél en su lugar. Cada suplente podrá sustituir a un solo titular. En caso de ausencia del Presidente, éste podrá ser sustituido por quien designe el Grupo Político al que pertenezca; no obstante, la presidencia accidental recaerá en la Vicepresidencia.

5.- Los miembros del Consejo cesarán por voluntad propia, o automáticamente si perdieran la condición que determinó su nombramiento. El Consejo se renovará coincidiendo con el cambio de la Corporación municipal y serán nombrados nuevos consejeros en caso de vacante o cese.

6.- La Secretaría del Consejo Rector corresponderá al Secretario General del Ayuntamiento de Málaga, o persona en quien delegue.

7.- Las personas que ostenten la Secretaría, la Intervención, la Tesorería y la Dirección del IMFE, así como las personas que a juicio de la Presidencia convenga oír en un asunto concreto, o deban estar presentes por razones de oportunidad, asistirán a las sesiones del Consejo con voz pero sin voto. Igualmente en asuntos de personal podrá asistir con voz pero sin voto un representante de los trabajadores.

8.- Todos los cargos del Consejo Rector serán no retribuidos.

Artículo 8.- Atribuciones

Son atribuciones del Consejo Rector:

a) Dirigir la política de actuación y gestión de la agencia pública.

b) Aprobar la Memoria anual de actividades.

c) Formular el proyecto de Presupuesto de la agencia y sus modificaciones, y elevarlo a la aprobación del órgano municipal competente.

d) Aprobar el proyecto de Cuenta General y someterla a la aprobación del órgano municipal competente, así como el Inventario de bienes.

e) Aprobar el proyecto de la plantilla de personal y sus modificaciones, así como la relación de puestos de trabajo y la oferta de empleo público, y elevarlos a la aprobación definitiva del órgano municipal competente.

f) Aprobar las bases de las pruebas para la selección del personal de la agencia, así como para los concursos para la provisión de puestos de trabajo.

g) Ratificar la adscripción a la agencia pública de los funcionarios de carrera o personal laboral al servicio de la Corporación.

h) Proponer a la Junta de Gobierno Local la aprobación de los acuerdos y convenios colectivos que regulen las condiciones de trabajo y retribuciones del personal de la agencia.

i) Proponer al órgano competente del Ayuntamiento de Málaga la aprobación de los Reglamentos, Ordenanzas y normas de funcionamiento de los servicios que la agencia pública haya de prestar, su modificación, ampliación y puesta en vigor.

j) Aprobar el Reglamento de Régimen Interior y sus modificaciones.

k) Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la modificación de los presentes Estatutos, sin perjuicio de las modificaciones que éste pueda acordar por propia iniciativa.

l) Aprobación de los convenios, conciertos y demás instrumentos de colaboración y cooperación con otras Administraciones, organismos, entidades públicas o privadas o cualesquiera otras personas físicas o jurídicas.

m) Aprobar la concesión de subvenciones, de conformidad con la legislación aplicable.

n) Proponer a la Junta de Gobierno Local la realización de operaciones de crédito a corto y largo plazo, así como operaciones financieras destinadas a la cobertura y gestión de riesgos derivados de la evolución de los tipos de interés y tipos de cambio, previo informe del Área de Gobierno competente en materia de Hacienda, y sin perjuicio del cumplimiento de los demás trámites exigidos por las disposiciones vigentes.

o) Aprobar las condiciones y términos en que se podrá producir el arrendamiento o cesión de los bienes inmuebles que formen parte del Patrimonio de la agencia, correspondiendo su formalización al órgano de contratación competente del IMFE.

p) Adquirir y enajenar bienes inmuebles propiedad de la agencia.

q) Ejercer aquellas otras atribuciones que le sean delegadas o conferidas legal o reglamentariamente.

Artículo 9. Sesiones del Consejo Rector

1.- Las sesiones del Consejo Rector pueden ser de tres tipos:

a) Ordinarias
b) Extraordinarias
c) Extraordinarias urgentes

2.- Son sesiones ordinarias aquellas cuya periodicidad está preestablecida. Dicha periodicidad será fijada por acuerdo del propio Consejo Rector, adoptado en sesión extraordinaria que habrá de convocarse dentro de los dos meses siguientes a la celebración de la sesión constitutiva de cada Corporación. Corresponde asimismo al Consejo Rector la modificación de la indicada periodicidad, mediante mayoría simple.

3.- Son sesiones extraordinarias aquellas que convoque el/la Presidente/a con tal carácter, por iniciativa propia o a solicitud de la cuarta parte, al menos, de los miembros del Consejo con derecho a voto, sin que ninguno de ellos pueda solicitar más de tres sesiones extraordinarias anualmente. En este último caso, la celebración de la misma no podrá demorarse por más de quince días hábiles desde que fuera solicitada, no pudiendo incorporarse el asunto al orden del día de una sesión ordinaria o de otra extraordinaria con más asuntos si no lo autorizan expresamente los solicitantes de la convocatoria. Si el Presidente no convocase la sesión extraordinaria solicitada dentro del plazo señalado, quedará automáticamente convocada para el décimo día hábil siguiente al de finalización de dicho plazo, a las doce horas, lo que será notificado por el Secretario del Consejo a todos los miembros del mismo al día siguiente al de la finalización del plazo citado anteriormente. Para la válida celebración de dicha sesión será suficiente la presencia de un tercio de los miembros del Consejo con derecho a voto, que nunca podrá ser inferior a tres, siendo necesaria la presencia del Presidente y del Secretario de la agencia pública o de quienes legalmente los sustituyan. En ausencia del Presidente o de quien legalmente haya de sustituirle, la sesión será presidida por el vocal de mayor edad de los presentes.

4.- Son sesiones extraordinarias urgentes las convocadas por el/la Presidente/a cuando la urgencia del asunto o asuntos a tratar no permita convocar sesión extraordinaria con una antelación mínima de dos días hábiles. En tal caso, deberá incluirse como primer punto del orden del día el pronunciamiento del Consejo sobre la urgencia. Si ésta no resulta apreciada por la mayoría simple, se levantará la sesión.

Artículo 10.- Convocatoria

Las convocatorias de sesiones ordinarias y extraordinarias del Consejo Rector se cursarán por orden del Sr. Presidente con una antelación mínima de dos días hábiles, e irán acompañadas del orden del día, donde se relacionarán los asuntos a tratar. A tal fin, se utilizarán, preferentemente, medios telemáticos.

Artículo 11.- Quórum de asistencia

1.- El Consejo Rector quedará válidamente constituido en sesión ordinaria o extraordinaria cuando se encuentren presentes la mayoría absoluta de los miembros con derecho a voto. El quórum deberá mantenerse durante toda la sesión.

2.- En todo caso será necesaria la presencia del Presidente y del Secretario de la agencia pública o de quienes legalmente los sustituyan.

3.- Si dicha presencia no se lograra, la sesión se celebrará en segunda convocatoria, una hora después de la señalada para la primera. Para la válida celebración de la sesión será suficiente la presencia de un tercio de los miembros del Consejo con derecho a voto, que nunca podrá ser inferior a tres, incluido el Presidente, siendo necesaria la presencia de éste y del Secretario de la agencia pública o de quienes legalmente los sustituyan.

4.- Lo dispuesto en los párrafos precedentes no resultará de aplicación a las sesiones extraordinarias solicitadas por la cuarta parte de los vocales del Consejo Rector con derecho a voto, cuyo régimen específico se encuentra contenido en el artículo 9.3 de los presentes Estatutos.

5.- Las sesiones del Consejo Rector no tendrán carácter público.

Artículo 12.- Acuerdos

1.- Salvo en los casos previstos en los presentes Estatutos, los acuerdos del Consejo Rector se adoptarán por mayoría simple, dirimiendo los empates el Presidente con su voto de calidad.

2.- Serán nulos los acuerdos adoptados en sesiones extraordinarias sobre asuntos no comprendidos en su convocatoria, así como los adoptados en sesiones ordinarias sobre materias no incluidas en el orden del día, salvo previa declaración de urgencia adoptada por la mayoría simple de los miembros con derecho a voto del Consejo Rector.

3.- El voto de los miembros del Consejo Rector tiene carácter personal e indelegable, y se emitirá en sentido afirmativo o negativo, pudiendo también abstenerse de votar.

4.- Las votaciones podrán ser ordinarias, nominales o secretas. El sistema normal de votación será el sistema ordinario. Las votaciones nominales y secretas procederán en los casos y forma previstos en la legislación vigente en materia de régimen local

Artículo 13.- Actas

1.- Se llevará un Libro de Actas para el Consejo Rector, que podrá ser en soporte electrónico, debidamente foliado, que contendrá en su primera página una diligencia de apertura, firmada por el Secretario, en la que se expresará el número de folios y la fecha en la que se inicia la transcripción de los acuerdos.

2.- En las Actas se consignará el lugar, hora, día, mes y año en que comienza la sesión, los nombres y apellidos del/la Presidente/a, de los miembros presentes, de los ausentes que se hubieran excusado y de los que falten sin excusa, carácter ordinario o extraordinario de la sesión, y si se celebra en primera o segunda convocatoria, asistencia del Secretario o de quien legalmente le sustituya, y presencia de cualquier persona que concurra, los asuntos que se examinen y sucinta expresión las opiniones emitidas, votaciones que se verifiquen, parte dispositiva de los acuerdos que se adopten y hora en que el/la Presidente/a levante la sesión.

3.- Las Actas serán autorizadas con la firma del Secretario y el visto bueno del/la Presidente/a.

Artículo 14.- Normativa subsidiaria

En lo no previsto expresamente por los Estatutos respecto al funcionamiento del Consejo Rector regirán las disposiciones vigentes relativas al Reglamento Orgánico del Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Málaga y demás reglamentación orgánica.

CAPITULO II
Presidencia

Artículo 15.- Presidencia

1.- La Presidencia del IMFE, que también lo será del Consejo Rector, tendrá las siguientes atribuciones:

a) Ostentar la superior representación institucional del IMFE, sin perjuicio de las competencias que como representante legal correspondan al Director.
b) Convocar, presidir, suspender y levantar las sesiones del Consejo Rector, fijar su orden del día y dirigir las deliberaciones, decidiendo con su voto de calidad los empates en la adopción de acuerdos.
c) Adoptar en caso de urgencia o emergencia las resoluciones o medidas de carácter urgente o inaplazable que sean precisas, dando cuenta al Consejo Rector en la primera reunión que éste celebre.
d) Autorizar con su firma las actas y las certificaciones de los acuerdos de la agencia.
e) Cualesquiera otras inherentes al ejercicio de la presidencia de los órganos colegiados de la Administración.
f) Ejercer las demás facultades que no estén atribuidas expresamente a otros órganos, y las que éstos le deleguen.

2.- El Presidente nombrará Vicepresidente entre los Consejeros de la Agencia, el cual ejercerá las competencias que le deleguen expresamente el Consejo Rector o el Presidente, y le sustituirá en los casos de enfermedad, ausencia, vacante o imposibilidad de ejercicio de sus atribuciones. En caso de ausencia de ambos, la Presidencia podrá ser delegada en uno de los Consejeros de la Agencia.

3.- La delegación de atribuciones a la Vicepresidencia se pondrá en conocimiento del Consejo Rector.

CAPÍTULO III
Dirección

Artículo 16.- Naturaleza del cargo. Nombramiento, cese y sustitución.

1.- El puesto de Director tiene la consideración de órgano directivo, rigiéndose en cuanto a su desempeño por lo dispuesto en los presentes Estatutos, así como por la normativa que resulte de aplicación. El nombramiento y cese de su titular, así como la determinación de su régimen jurídico, corresponden a la Junta de Gobierno Local, a propuesta del Alcalde, debiendo recaer en un funcionario de carrera o personal laboral de la Administración Pública o en un profesional del sector privado, titulados superiores en ambos casos y con más de cinco años de ejercicio profesional en el segundo. Se dará cuenta al Consejo Rector,

2.- Sin perjuicio de los derechos que las normas aplicables pudieran reconocer para la situación administrativa o laboral propia de quienes procedieran de la Administración Pública, el desempeño del cargo de Director no otorga derecho alguno en orden al establecimiento de vínculos laborales o administrativos estables entre la agencia pública y quien lo ejerciera.

3.- En caso de ausencia, enfermedad o impedimento que imposibilite al Director para el ejercicio de sus atribuciones, le sustituirá la persona en quien delegue, de la propia agencia.

Artículo 17.- Funciones del Director

El Director de la agencia pública tendrá las siguientes funciones:

a) *Ejecutar y hacer cumplir los acuerdos del Consejo Rector, las resoluciones de la Presidencia y las directrices del titular del Área de Gobierno Municipal a la que se encuentre adscrita la agencia.*
b) *Organizar y dirigir el personal de la agencia, así como inspeccionar e impulsar los servicios de acuerdo con las directrices del Consejo Rector.*
c) *Elaborar el anteproyecto de Presupuestos de la agencia así como sus modificaciones y liquidación, la incorporación de remanentes, la cuenta general y el inventario de los bienes para su elevación al órgano competente para su aprobación.*

d) Asistir, con voz y sin voto, a todas las reuniones del Consejo Rector.

e) Ejercer la representación legal de la agencia pública, sin perjuicio de las atribuciones conferidas a los demás órganos del IMFE.

f) Supervisar la custodia de los archivos y documentación de la agencia pública.

g) Elaborar anualmente la Memoria de las actividades desarrolladas. Asimismo, elaborar, asistido por los servicios y unidades correspondientes, cuantos informes precisen los demás órganos del IMFE y del Ayuntamiento de Málaga, en el ámbito de la agencia pública.

h) Elaborar y proponer al Titular del Área de Gobierno a la que se adscriba la agencia, la estructura organizativa de los servicios y unidades del IMFE, o su modificación, y proponer el nombramiento de sus titulares.

i) Elaborar la propuesta de plantilla y la relación de puestos de trabajo.

j) Proponer al órgano competente la contratación del personal laboral y el nombramiento de funcionarios que hayan de prestar servicios en la agencia pública, previo cumplimiento de los requisitos legales establecidos en cada caso.

k) Ejercer la jefatura inmediata de los Servicios del IMFE y del personal al servicio de éste, salvo lo dispuesto en la normativa vigente para el ejercicio de las funciones reservadas a funcionarios en posesión de la habilitación de carácter nacional o sus delegados.

l) Formalizar los contratos del personal de la agencia, realizar los actos jurídicos y administrativos necesarios en materia de gestión del personal, y adoptar las resoluciones que correspondan sobre situaciones del personal.

m) Negociar el convenio colectivo y elevarlo al Consejo Rector, para su posterior aprobación por la Junta de Gobierno Local.

n) Incoar expedientes disciplinarios, nombrar instructor y secretario de los mismos, y sancionar las faltas calificadas de leves y graves del personal de la agencia. Asimismo, proponer al titular del Área de Gobierno Municipal a la que se encuentre adscrita la agencia la sanción por faltas calificadas como muy graves.

o) Control y fiscalización directa de las unidades y servicios integrantes de la agencia pública, adoptando las medidas adecuadas para la mejor organización y funcionamiento del mismo.

p) Autorizar y disponer gastos, liquidar obligaciones y ordenar pagos, así como reconocer derechos, por importe no superior al valor de los contratos menores, así como los relativos a nóminas y seguros sociales del personal del IMFE, cualquiera que sea su importe, salvo lo que se fije al respecto en las bases de ejecución del presupuesto de la agencia pública.

q) Ser el órgano de contratación respecto de aquellos contratos considerados menores conforme a la normativa sobre contratación en el sector público, salvo lo que se fije al respecto en las bases de ejecución del presupuesto de la agencia pública.

r) *Formalizar los contratos que sean necesarios en representación de la agencia, previa aprobación de los mismos por el órgano correspondiente.*

s) *Adquirir bienes y derechos cuando su valor no supere el importe máximo fijado para los contratos menores, salvo lo que se fije al respecto en las bases de ejecución del presupuesto de la agencia pública.*

t) *Ordenar pagos acordados por otros Órganos.*

u) *Aceptar y devolver avales, fianzas y garantías depositadas para responder de obligaciones contraídas ante el IMFE.*

v) *Conceder las becas y ayudas asociadas a programas formativos, prácticas profesionales o intercambio de conocimientos desarrollados por el IMFE.*

w) *Incoar, en general, los expedientes necesarios para la actuación de los órganos de la agencia pública, y en particular los procedimientos de responsabilidad patrimonial, nombrando instructor y secretario de los mismos.*

x) *Presentar propuestas de resolución a los órganos decisorios de la agencia pública y proponer a los órganos competentes las sanciones que procedan, por infracción de Ordenanzas, Reglamentos y Bandos.*

y) *Liquidar los ingresos de Derecho público asignados a propuesta de los Departamentos gestores que correspondan.*

z) *Ejercer las facultades que otros órganos le deleguen.*

CAPITULO IV
Funciones reservadas a Funcionarios de Administración Local con Habilitación de Carácter Estatal

Artículo 18.- Disposición general.

1.- El Secretario General del Ayuntamiento de Málaga ejercerá en el Instituto Municipal de Formación y Empleo las funciones de fe pública y asesoramiento legal, sin perjuicio de las funciones que competen a la Asesoría Jurídica Municipal de asesoramiento jurídico al Alcalde, a la Junta de Gobierno y a los órganos directivos.

2.- La representación y defensa en juicio del IMFE corresponderá a la Asesoría Jurídica Municipal. No obstante, para el ejercicio de estas funciones también podrán ser nombrados Licenciados en Derecho o abogados de entre el propio personal de la agencia, o mediante contratación externa, que actuarán bajo la coordinación de la Asesoría Jurídica Municipal.

3.- El Interventor General Municipal y los titulares de los órganos que ejerzan en el Ayuntamiento de Málaga las funciones de contabilidad, tesorería y recaudación, ejercerán en el Instituto Municipal de Formación y Empleo las mismas funciones que la legislación les señala respecto a aquél, sin perjuicio de las delegaciones que pudiesen otorgar.

TITULO III

RÉGIMEN ECONÓMICO

CAPÍTULO I

Patrimonio, recursos económicos, presupuestos y fiscalización

Artículo 19.- Patrimonio.

1.- El régimen jurídico patrimonial de los bienes propios, adscritos y aportados del Instituto Municipal de Formación y Empleo será el establecido en la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y en la Ley 7/1999, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, así como en las demás disposiciones legales y reglamentarias que les sean de aplicación.

2.- La agencia pública formará Inventario separado de los bienes y derechos que le pertenezcan, con sujeción a lo establecido en la legislación en materia de bienes de las Entidades locales.

Artículo 20. Recursos económicos.

Los recursos económicos del Instituto Municipal de Formación y Empleo provendrán de las siguientes fuentes:

a) Los bienes y valores que constituyen su patrimonio.
b) Los productos y rentas de dicho patrimonio.
c) Las consignaciones específicas que tuvieren asignadas en el Presupuesto General del Ayuntamiento de Málaga.
d) Las transferencias corrientes o de capital que procedan de las Administraciones o entidades públicas.

e) Subvenciones.
e) Los ingresos ordinarios y extraordinarios que esté autorizado a percibir.
f) Las donaciones, legados y otras aportaciones de entidades privadas y de particulares.
g) Cualquier otro recurso que pueda serle atribuido.

Artículo 21. Régimen presupuestario y de contabilidad.

1.- El Instituto Municipal de Formación y Empleo someterá su régimen presupuestario a lo establecido en el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas locales, en las bases anuales de ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento de Málaga y, en general, en las demás disposiciones legales o reglamentarias que en esta materia le resulte de aplicación.

2.- El Instituto Municipal de Formación y Empleo queda sometido al régimen de contabilidad pública en los términos establecidos en el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas locales.

Artículo 22. Control por la Intervención General.

Corresponde a la Intervención General del Ayuntamiento de Málaga realizar el control y fiscalización interna de la gestión económico-financiera y presupuestaria del Instituto Municipal de Formación y Empleo en los términos previstos en el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas locales y en las bases de ejecución del presupuesto.

Artículo 23. Control de Eficacia.

Sin perjuicio de lo establecido en el artículo anterior, el Instituto Municipal de Formación y Empleo queda sometido a un control de eficacia por la Concejalía, Área u órgano equivalente del Ayuntamiento al que figure adscrito.

CAPÍTULO II
Contratación

Artículo 24. Régimen de contratación.

La contratación del Instituto Municipal de Formación y Empleo se regirá por las normas generales de la contratación de las Administraciones Públicas que le resulte de aplicación.

TÍTULO IV

RÉGIMEN JURÍDICO

Artículo 25.- Recursos

Las resoluciones y acuerdos dictados por los órganos de gobierno de la agencia pública en el ámbito de sus respectivas competencias, salvo los previstos en el art. 36, ponen fin a la vía administrativa y serán recurribles ante la jurisdicción contencioso-administrativa, sin perjuicio de que pueda interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición, en los términos establecidos en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Artículo 26.- Reclamaciones económico-administrativas

Contra los actos de gestión, liquidación, recaudación e inspección de tributos e ingresos de derecho público dictados por los órganos de gobierno de la agencia

pública se formulará reclamación ante el Órgano municipal para la resolución de las reclamaciones económico administrativas. La resolución que éste dicte pondrá fin a la vía administrativa y contra ella solo cabrá la interposición del recurso contencioso administrativo.
No obstante, dichos actos podrán ser objeto, antes de formular la referida reclamación, del recurso potestativo de reposición previsto en el art. 14 de la Ley de 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales.

Artículo 27.- Reclamaciones previas

Las reclamaciones previas al ejercicio de acciones civiles y laborales se dirigirán al Director de la agencia, a quien corresponderá su resolución, salvo en aquellos supuestos en los que, dado el objeto de la reclamación, la decisión supusiese el ejercicio de alguna de las atribuciones propias del Consejo Rector o de algún órgano municipal y siempre previo expediente al que se incorporarán los antecedentes, informes, documentos y datos que resulten necesarios.

Artículo 28.- Registro de documentos

En el Instituto Municipal de Formación y Empleo existirá una Oficina de Registro General con el fin de facilitar la presentación de solicitudes que, exclusivamente, a él se dirijan en relación con las competencias que estatutariamente tengan atribuidas.

TÍTULO V

PERSONAL AL SERVICIO DE LA AGENCIA PÚBLICA

Artículo 29.- Determinación

1.- El personal al servicio de la agencia pública será el necesario para el adecuado cumplimiento de sus fines, determinándose su número, categoría, funciones y retribuciones en la plantilla, relación de puestos de trabajo y presupuesto formados por el Consejo Rector y aprobados por el órgano competente del Ayuntamiento, y estará integrado por:

a) Funcionarios al servicio de la agencia pública, en los mismos términos que los establecidos para los del Ayuntamiento de Málaga.

b) Personal laboral al servicio de la misma, bajo cualquiera de las modalidades legalmente previstas.
c) Funcionarios al servicio del Excmo. Ayuntamiento o sus agencias públicas, que pasen a prestar sus servicios en la agencia pública, de conformidad con la legislación sobre Función Pública y bajo la modalidad que corresponda.

d) Personal laboral al servicio del Excmo. Ayuntamiento o sus agencias públicas, que se integren en la agencia pública, en la modalidad que proceda.

2.- El personal del IMFE se regirá por lo previsto en la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local, por las demás disposiciones legales y reglamentarias aplicables al personal de las Entidades Locales, y por los acuerdos y convenios colectivos que le resulten de aplicación.

Artículo 30.- Adscripción de personal municipal

1.- La Corporación podrá adscribir personal municipal funcionario de carrera o laboral, al objeto de colaborar al buen funcionamiento de los servicios del Instituto Municipal de Formación y Empleo.

2.- Dicho personal no se integrará en la Plantilla de la agencia, y tendrá la consideración de personal en situación de servicio activo en el Excmo. Ayuntamiento.

Artículo 31.- Personal temporal

La agencia pública contratará al personal propio, que con carácter temporal precise para sus propios servicios, mediante los procedimientos que en cada caso se acuerden por el órgano competente. Este personal quedará sometido a la legislación laboral reconociéndoseles el tiempo trabajado como de servicios a la Administración Local a los efectos pertinentes.

TÍTULO VI

TUTELA CORPORATIVA

Artículo 32.- Tutela por el Ayuntamiento de Málaga

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, a propuesta de la Junta de Gobierno Local, podrá modificar o derogar los presentes Estatutos y resolver las dudas sobre interpretación de los mismos, así como acordar la disolución de la agencia pública, en cuyo caso se establecerán las medidas aplicables tanto al patrimonio como al personal integrado en la plantilla de la agencia.

DISPOSICIÓN DEROGATORIA

Quedan derogados los Estatutos vigentes y cualquier otra disposición de igual o inferior rango en cuanto se oponga a lo dispuesto en los presentes Estatutos.

DISPOSICIÓN FINAL

Los presentes Estatutos entrarán en vigor una vez hayan sido aprobados por el

Excmo. Ayuntamiento Pleno y publicados en el Boletín Oficial de la Provincia."

A continuación tuvo lugar un debate que se omite en la presente comunicación.

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Consejo Rector del IMFE, con 2 abstenciones de los representantes del Grupo Municipal Socialista, y el voto a favor del resto de miembros presentes, dio su aprobación a la propuesta cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo contemplado en la misma".

Constan en el expediente Informes de Secretaría General, de fecha 12 de noviembre de 2014, y de Intervención General, de fecha 17 de diciembre de 2014.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los miembros asistentes, dio su aprobación a la Propuesta que antecede, y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en la misma propuesto".

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno, acordó dictaminar favorablemente el asunto epigrafiado, con los votos a favor de los representantes del Grupo Municipal Popular y con las abstenciones de la representante del Grupo Municipal Socialista y del representante del Grupo Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

La aprobación de la Propuesta del Instituto Municipal para la Formación y el Empleo de modificación de los Estatutos de la citada Agencia, que queda transcrita en el presente Dictamen."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 17 votos a favor (16 del Grupo Municipal Popular y 1 del Concejal no adscrito) y 11 abstenciones (8 del Grupo Municipal Socialista y 3 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en el mismo propuesto.

PUNTO Nº 5.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DE D. EDUARDO

ZORRILLA DÍAZ, PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, EN APOYO A LOS NEGOCIOS Y ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES QUE CONTABAN CON CONTRATOS DE ALQUILER DE RENTA ANTIGUA CON LA CONCESIÓN DE AYUDAS Y BONIFICACIONES A LOS MISMOS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía, Promoción Empresarial y Empleo, de fecha 26 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción de fecha 19 de enero de 2015.

En el transcurso de la sesión, la Teniente de Alcalde Delegada de Promoción Empresarial y del Empleo, formuló enmienda de supresión parcial del acuerdo primero y de adición del acuerdo segundo, enmiendas que fueron aceptadas por el autor de la Moción y concitaron la unanimidad de los presentes.

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno, decidió la votación separada de cada uno de los acuerdos de la anterior Moción, obteniéndose los resultados que a continuación se reflejan:

Dictaminar favorablemente por unanimidad, el acuerdo primero con una enmienda de supresión.

Dictaminar favorablemente por unanimidad, el acuerdo segundo con una enmienda de adición.

Dictaminar desfavorablemente con los votos en contra de los representantes del Grupo Municipal Popular y los votos a favor de la representante del Grupo Municipal Socialista y del representante del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía, el acuerdo tercero.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Consecuentemente con lo anterior, quedó estimada parcialmente y con enmiendas la ***Moción presentada por D. Eduardo Zorrilla Díaz, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes – Convocatoria por Andalucía, en apoyo a los negocios y establecimientos comerciales que contaban con contratos de alquiler de renta antigua con la concesión de ayudas y bonificaciones a los mismos,*** *que queda transcrita en el presente Dictamen:*

MOCIÓN

Que presenta el portavoz del grupo de Izquierda Unida Los Verdes - Convocatoria por Andalucía, Eduardo Zorrilla Díaz, a la Comisión de Economía, Comercio y Vía Pública, en apoyo a los negocios y establecimientos comerciales que contaban con contratos de alquiler de renta antigua con la concesión de ayudas y bonificaciones a los mismos.

El Gobierno Central del PP ha rechazado tajantemente aplicar una nueva moratoria, de diez años de duración, para aquellos negocios y establecimientos comerciales con contratos de alquiler de renta antigua, atendiendo a la actual situación de crisis económica y emergencia social, ya que el fin de la renta antigua supondrá el cierre de miles de negocios y miles de despidos por la pérdida de puestos de trabajo.

El origen de este problema está en el denominado 'decreto Boyer', que en el año 1985 modificó la ley de alquileres y dio una prórroga de 20 años a aquellos que tuvieran renta antigua para reconvertirlas a precios de mercado. Como esa ley no fue firme hasta el año 1994, los 20 años empezaron a contar desde entonces y la prórroga finaliza a finales de año. Es decir, a partir del 1 de enero los propietarios de los locales podrán imponer unos alquileres acordes con los precios actuales, lo que en la práctica supone un fuerte incremento de las cuantías. Al expirar el 1 de enero la prórroga de 20 años acordada en 1994 para esta tipología de contratos, muchos de estos negocios afrontan el cierre a cuenta de las exigencias del actual mercado inmobiliario, pero el PP, considera que 20 años ha sido tiempo suficiente para la adaptación de estos negocios.

Así, una vencida la prórroga de 20 años que la Ley de Arrendamientos Urbanos de 1994 establecía para los locales de negocio con contratos de renta antigua, los comercios y establecimientos tradicionales de la ciudad que gozan de contratos de arrendamiento de renta antigua afrontan una revisión de tales contratos con un previsible alza inasumible de los precios. En esta tesitura se encuentran unos 30.000 comercios de toda Andalucía en los que trabajan unas 90.000 personas. En Málaga podría afectar a unos 5.000 comercios.

La expiración de estos contratos de renta antigua y la actualización de los precios que estos negocios pagan por el alquiler de sus locales, puede abocar al cierre a la mayoría de estos comercios tradicionales, dado que este giro llega en plena crisis y con los niveles de consumo muy reducidos respecto a años anteriores. El posible cierre de estos comercios tradicionales y de cercanía, que incluso constituyen un atractivo turístico propio de la ciudad, implicaría que sus locales caigan en manos de la especulación, es decir, de las franquicias y de las multinacionales, que en el caso de Málaga ya tienen invadido el centro histórico.

Los comerciantes de Málaga en su mayoría microempresarios y autónomos, aceptan actualizar sus alquileres de forma progresiva y flexible, porque de lo contrario se producirá una pérdida de puestos de empleo y la desaparición de

actividades singulares, principalmente en el casco histórico. Por eso planteamos que se adopten medidas para afrontar este problema, como la concesión de ayudas, subvenciones, exenciones o bonificaciones para los comercios que tenían rentas antiguas y ahora tendrán que pagar sus alquileres a precio de mercado.

En esta situación están muchos de los comercios y negocios de la ciudad algunos de los cuales han cambiado de emplazamiento, negocian subidas del alquiler o ya han cerrado, todo un terremoto comercial que las asociaciones de comerciantes han lamentado que no tenga una respuesta de las administraciones, en particular del Ayuntamiento como la más cercana.

Por eso planteamos un proceso por el que el Ayuntamiento se ponga en contacto con las asociaciones de comerciantes para informarles de que en un plazo, que podría ser de 3 meses, podrán dirigirse al consistorio indicando su situación y aportando documentación que acredite sus necesidades, para que se analicen las posibles ayudas a estas tiendas, entre las que podría haber desgravaciones, ayudas, subvenciones, exenciones o bonificaciones.

Una vez terminado el plazo, los servicios técnicos del ayuntamiento estudiarían posibles ayudas, que a la espera de conocer la cuantía final se realizarían por la vía de una modificación de crédito. Esta medida será válida para toda la ciudad, no sólo para el centro histórico.

En atención a lo anterior, proponemos la adopción de los siguientes

ACUERDOS

1º.- El Ayuntamiento de Málaga muestra su apoyo y solidaridad a los negocios y establecimientos comerciales que contaban hasta ahora con contratos de alquiler de renta antigua, atendiendo a la actual situación de crisis económica.

2º.- El Ayuntamiento de Málaga estudiará, junto con los representantes del sector, todas las medidas que estén a su alcance, a través de la mejor fórmula jurídica, para la concesión de ayudas, subvenciones, desgravaciones, exenciones o bonificaciones para los establecimientos comerciales que tenían rentas antiguas y ahora tendrán que pagar sus alquileres a precio de mercado."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 6.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DE D. EDUARDO ZORRILLA DÍAZ, PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, EN APOYO A LOS EMPLEADOS DEL SERVICIO DE CAFETERÍA DE PARCEMASA Y PARA QUE SE TOMEN LAS MEDIDAS OPORTUNAS RESPECTO A LOS INCUMPLIMIENTOS DE LOS ACTUALES CONCESIONARIOS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía, Promoción Empresarial y Empleo, de fecha 26 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción de fecha 19 de enero de 2015.

En el transcurso de la sesión, D. Eduardo Zorrilla Díaz, autor de la moción propuso enmienda de corrección del texto expositivo. Así mismo, la Teniente de Alcalde Delegada de Promoción Empresarial y Empleo, formuló enmienda de modificación del acuerdo segundo, enmienda que fue aceptada por el autor de la Moción y que concitó la unanimidad de los presentes.

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno, por unanimidad, acordó dictaminar favorablemente la anterior Moción, con la inclusión de las enmiendas formuladas.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Consecuentemente con lo anterior, quedó estimada con enmiendas la ***Moción presentada por D. Eduardo Zorrilla Díaz, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes – Convocatoria por Andalucía, en apoyo a los empleados del servicio de cafetería de Parcemasa y para que se tomen las medidas oportunas respecto a los incumplimientos de los actuales concesionarios,*** *que queda transcrita en el presente Dictamen:*

MOCIÓN

Que presenta el portavoz del grupo de Izquierda Unida Los Verdes - Convocatoria por Andalucía, Eduardo Zorrilla Díaz, a la Comisión de Economía, Comercio y Vía Pública, en apoyo a los empleados del servicio de cafetería de Parcemasa y para que se tomen las medidas oportunas respecto a los incumplimientos de los actuales concesionarios.

La empresa municipal Parcemasa acordó en el consejo de administración celebrado el pasado mes de noviembre de 2014 que solicitaría la resolución del contrato del servicio de cafetería de Parcemasa en el cementerio de San Gabriel, que en la actualidad presta ISS Soluciones de Catering, una multinacional danesa especializada como proveedor a empresas de servicios de limpieza, restauración, mantenimiento y jardinería; ya que se ha puesto de manifiesto que estos adjudicatarios no cumplen con los requisitos exigidos en el pliego de condiciones, trascendiendo su incumplimiento a los usuarios y trabajadores de esta multinacional privada.

Aunque la multinacional ISS Soluciones de Catering no fue la adjudicataria directa del contrato de concesión para explotar la cafetería de Parcemasa, esta compañía sí que se hizo con el contrato mediante una cesión, de forma que es la que lleva este establecimiento por un periodo de ocho años, a cambio de un canon mensual de 5.626,11 euros.

En concreto, hemos recibido numerosas quejas por parte de los usuarios y los propios empleados de la cafetería, con los que nos hemos reunido recientemente y que cuentan con una situación delicada y lamentable. La plantilla del establecimiento consta de 14 empleados en total, repartidos en tres turnos de trabajo al estar abierto las 24 horas del día.

Nuestro grupo reclama una auditoria de la cafetería de Parcemasa en el cementerio de San Gabriel que abarque todo el periodo en el que ha sido explotada por los concesionarios, que se impugne el traspaso de la concesión de abril de 2013, que se culmine el rescate de la concesión para el cumplimiento del pliego de condiciones, y que se estudie que la empresa municipal Parcemasa asuma la gestión directa de las instalaciones.

En atención a lo anterior, proponemos la adopción de los siguientes

ACUERDOS

1º.- El Ayuntamiento de Málaga muestra su apoyo y solidaridad a los empleados del servicio de cafetería de Parcemasa en el cementerio de San Gabriel, que en la actualidad presta ISS Soluciones de Catering, afectados por el empeoramiento de las condiciones de trabajo y los incumplimientos de pliego de condiciones por parte de la mencionada empresa multinacional.

2º.- El Ayuntamiento de Málaga muestra su apoyo al acuerdo por el que se instó a la resolución, por incumplimiento del contrato de explotación de la cafetería del cementerio de San Gabriel, que gestiona ISS Soluciones de Catering, aprobado por el Consejo de Administración de Parcemasa, celebrado el pasado 6 de noviembre, y que, ante la próxima adjudicación, se estudie por Parcemasa la fórmula de gestión y

explotación del servicio de cafetería que garantice el mayor nivel de calidad en la prestación del servicio."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

COMISIÓN DE CULTURA, EDUCACIÓN, JUVENTUD Y DEPORTES

PUNTO Nº 7.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEL PRECIO PÚBLICO DE LA PUBLICACIÓN DEL ÁREA DE CULTURA: CATÁLOGO "PEDRO DE MENA Y LOS TESOROS DEL CISTER".

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Cultura, Deportes, Educación y Juventud, de fecha 20 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"**RESUMEN DEL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE***

Obra en el expediente:

- *Informe de fecha 2/1/2014, emitido por la Directora General del Área de Cultura.*
- *Informe de fecha 9/1/2015, emitido por el Interventor General.*
- *Informe de fecha 15/1/2015, emitido por la Jefa del Servicio de Gestión Económica del Área de Cultura del siguiente tenor literal:*

"La funcionaria que suscribe, en relación a la fijación de Precio Público para la publicación del Área de Cultura "Catálogo: Pedro de Mena y los Tesoros del Cister", informa:

1. *Que el Área de Cultura ha procedido a la edición de la publicación anteriormente relacionada, la cual para ser vendida al público necesita, de conformidad con lo regulado en el artículo 47 de Real Decreto Legislativo*

2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, el establecimiento de Precio Público por el Pleno de la Corporación.

2. *Que el Área de Cultura ha elaborado informe técnico-económico que ha servido de base para la propuesta de fijación del precio público (el cual se adjunta).*

3. *Que el Interventor General ha emitido informe en el que muestra su conformidad para la tramitación del precio público propuesto (que igualmente se adjunta).*

Por todo ello procede que el expediente sea dictaminado por la Comisión del Pleno de Cultura, Deportes, Educación y Juventud para su posterior remisión al Pleno de la Corporación, con la propuesta de adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- Aprobar el establecimiento del siguiente precio público para la publicación del Área de Cultura "Catálogo: Pedro de Mena y los Tesoros del Cister": 5,00 Euros.

SEGUNDO.- Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido."

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó por 3 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 3 abstenciones (2 del Grupo Municipal Socialista y 1 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes- Convocatoria por Andalucía), dictaminar favorablemente el precio público de la publicación del Área de Cultura.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

La Comisión del Pleno acordó proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- Aprobar el establecimiento del siguiente precio público para la publicación del Área de Cultura "Catálogo: Pedro de Mena y los Tesoros del Cister: 5,00 Euros.

SEGUNDO.- Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 17 votos a favor (16 del Grupo

Municipal Popular y 1 del Concejal no adscrito) y 11 abstenciones (8 del Grupo Municipal Socialista y 3 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 8.- DICTAMEN REFERIDO A PROPUESTA DE CONCESIÓN DE LA MEDALLA DE LA CIUDAD Y NOMBRAMIENTO DE HIJO ADOPTIVO DE MÁLAGA A D. ANTONIO GALA VELASCO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Cultura, Deportes, Educación y Juventud, de fecha 20 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"**RESUMEN DEL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE***

Obra en el expediente:

- *Acuerdo adoptado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno en la sesión ordinaria celebrada el día 29 de mayo de 2014, para conceder la Medalla de la Ciudad y nombramiento de Hijo Adoptivo a D. Antonio Gala Velasco.*
- *Decreto del Alcalde Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Málaga, de fecha 16 de octubre de 2014, nombrando instructora del expediente a D.ª Gemma del Corral Parra.*
- *Modelo de carta remitida para solicitar la adhesión.*
- *Relación de personas y entidades a las que se ha solicitado adhesión*
- *Relación de adhesiones recibidas.*
- *Cartas recibidas.*
- *Propuesta presentada, de fecha 8 de enero de 2015, del siguiente tenor literal:*

*"**Propuesta que presenta Dña. Gemma del Corral Parra, Teniente de Alcalde Delegada del Área de Gobierno de Cultura, Turismo, Deporte, Educación y Juventud, al Excmo. Ayuntamiento Pleno para la concesión de la Medalla de la Ciudad y el Título de Hijo Adoptivo a D. Antonio Gala Velasco.***

El Excmo. Ayuntamiento Pleno en sesión ordinaria celebrada el 29 de mayo de 2014, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación, acordó aprobar la Moción Institucional por la que se iniciaba el expediente de concesión de la Medalla de la Ciudad y el Título de Hijo Adoptivo, a D. Antonio Gala Velasco, como reconocimiento a su trayectoria literaria; y por designación del Excmo. Sr. Alcalde Presidente me ha correspondido el honor de instruir el expediente.

Biografía

Nacido en Brazatortas, Ciudad Real, en la década de los años 30, se considera cordobés y aunque ha tenido residencia en varias ciudades europeas y americanas siempre ha estado vinculado a Córdoba y Málaga, "las dos ciudades que más quiero en el mundo", según sus mismas palabras efectuadas hace poco con motivo de la visita que realizó a Málaga en marzo del año 2014. Ha pasado los veranos y largas temporadas en su casa campesina La Baltasara en Alhaurín el Grande, lugar que se ha convertido en su residencia habitual.

Estudió Derecho, Filosofía y Letras y Ciencias Políticas y Económicas, obteniendo licenciatura en todas ellas y se alejó de su futuro de abogado del estado siguiendo su auténtica vocación. Escritor y lector precoz de Rainer María Rilke, Garcilaso, San Juan de la Cruz y los clásicos, dio su primera conferencia a los 14 años en el Círculo de la amistad de Córdoba. Se inició en la literatura en el entorno de la revista Cántico y coincidió cronológicamente con la llamada Generación del Realismo, a la que pertenecieron José Mª Rodríguez Méndez, José Martín Recuerda o Lauro Olmo, siendo él el único poeta. Obtiene el ***Premio Adonais*** *por el libro de poemas Enemigo íntimo (1959) y comienza su actividad como dramaturgo con Los verdes campos del Edén (1965) que sería galardonada ese mismo año con el Premio Calderón de la Barca y el de Ciudad de Barcelona. A partir de entonces se dedica por entero a la literatura.*

Durante la década de los años 60 y 70 su producción literaria obtuvo grandes éxitos tales como El caracol en el espejo (1964). El sol en el hormiguero (1966), Noviembre y un poco de hierba (1967), Los buenos días perdidos (1972), Anillos para una dama (1973) y Las cítaras colgadas de los árboles (1974). Los elementos simbólicos del teatro de Antonio Gala pretenden interpretar la realidad contemporánea española, con resultados de la fusión de contenidos líricos, sociales y de crítica moral, expresados con frecuencia a través de metáforas intemporales que proporcionan al espectador las claves para entender el presente.

Es uno de los autores más reconocidos de las letras españolas, dramaturgo, novelista, poeta, ensayista, articulista, guionista y conferenciante ha sido capaz de hacer un bestseller de un libro de poemas. Sigue su trayectoria exitosa con obras tan leídas como Petra regalada (1980), Samarkanda (1985) o Séneca o el beneficio de la duda (1987) e inaugurando una nueva faceta como autor de comedias musicales. En

la década de los años 90 comienza sus incursiones en el campo de la narrativa con la truhana (1992) y los Bellos durmientes (1994) y en 1990 recibe el ***Premio Planeta*** *por su primera novela. El manuscrito carmesí continuando sus éxitos con La Pasión Turca (1993), Siete cuentos (1993), Más allá del jardín (1995) y La regla de tres (1996).*

Autor, también, de cuentos y de un tipo de novela próxima al género ensayístico tiene largas etapas sin publicar poesía hasta 27 Sonetos de la Zubia (1987), un hermoso libro de sonetos de amor, para continuar años después con Poemas cordobeses (1994), Testamento andaluz (1994) y posteriormente Poemas de amor (1997) del que llega a vender 500.000 ejemplares y que lo convirtió en el poeta vivo más vendido. Su último libro de poemas El poema de Tobías desangelado (2005) lo dedica al amor y al lenguaje, los dos temas más recurrentes en la obra de Antonio Gala que, personificado en Tobías, cuenta su propia biografía y la historia del viaje de su vida, sus amores y desamores, sus recorridos por los cinco continentes.

En los años 2000 sigue con Hoy hablaré de mí. El imposible olvido (2001) Los invitados al jardín (2002), El dueño de la herida (2003), El pedestal de las estatuas (2007), Los papeles del agua (2008) y en el año 2002 convierte su ilusión en una realidad creando ***la Fundación Antonio Gala*** *para Creadores Jóvenes, dedicada a apoyar y becar la labor de los artistas jóvenes.*

Su firma como articulista es de las más prestigiosas de España: Pueblo, Sábado Gráfico, Actualidad Española, El País y El Mundo y varias de sus series de artículos han sido publicadas como libros: Charlas con Troylo, En propia mano, Cuaderno de la dama de otoño, Dedicado a Tobías, La soledad sonora. A quién conmigo va y La casa sosegada, entre otros, alternando este campo con guiones para series de televisión como Paisajes con figuras, Cantar de Santiago para todos, Si las piedras hablaran y Al final esperanza; y cinematográficos como Esa mujer y Pepa Doncel.

Su última obra Quintaescencia 2012 publicada por Planeta recoge un conjunto de citas, pensamientos y frases que hacen referencia a sus emociones en clave de aforismos.

Antonio Gala ha sido reconocido con más de 500 premios entre los que se encuentran el ***Premio Nacional de Literatura, el Nacional Calderón de la Barca, el Ciudad de Barcelona, el Foro Teatral, el Premio del Espectador y de la Crítica, el Premio Quijote, Premio Antena de Oro, Premio Mayte, Premio Nacional de Guiones y Premio Medios Audiovisuales 1976 y en enero de 2008 es nombrado Académico de Honor de la Real Academia de Córdoba.***

En 1985 se le concede la Medalla de Hijo Predilecto de Andalucía y además de otros títulos recoge la medalla del Ateneo de Málaga en marzo de 2014 en donde recuerda el cariño que le profesa a Málaga.

Quienes lo conocen hablan y escriben de sus grandes cualidades humanas y literarias, comprometido en la lucha por los grandes valores de libertad, justicia, solidaridad.

Algunos de ellos:

"Es para mí un honor, como Presidenta de la Junta de Andalucía, respaldar la iniciativa del Pleno del Ayuntamiento de Málaga. No es sólo por su pródiga obra literaria o porque sea Hijo Predilecto de Andalucía desde 1985, este merecimiento también se debe a su esfuerzo personal y a su compromiso con la cultura de nuestra tierra. Es de justicia ser agradecidos. Así que, además quiero expresar la gratitud debida de los andaluces y andaluzas con Don Antonio Gala, al que esperamos poder seguir homenajeando durante largo tiempo".

Susana Díaz Pacheco
Presidenta de la Junta de Andalucía

"Sus Majestades los Reyes han recibido con gran alegría esta noticia y se han congratulado por esta feliz iniciativa, que supone un merecido reconocimiento en la brillante trayectoria literaria de Don Antonio, por quien sienten tanta admiración y afecto".

El Jefe de la Casa de S.M. El Rey
Jaime Alfonsín

"Es un autor insigne de nuestra literatura contemporánea que ensalza la lengua con su escritura libre buscando siempre la concordia y alejándose de cualquier fanatismo, que siempre estuvo muy ligado a nuestra ciudad".

Celia Villalobos Talero
Vicepresidenta 1ª del Congreso de los Diputados

"Nos parece una iniciativa encomiable a la que nos sumamos de manera entusiasta, como testimonio de admiración, afecto y respeto a la gran obra literaria y la dimensión intelectual y humana de D. Antonio Gala".

Adelaida de la Calle Martín
Rectora de la Universidad de Málaga

"Manifiesto mi total adhesión a la concesión de la Medalla de la Ciudad y al nombramiento de Hijo Adoptivo de la Ciudad de Málaga a Don Antonio Gala Velasco. Por su magnífica trayectoria profesional y personal, que le distinguen como uno de los autores más importantes de la literatura española contemporánea, y que le han hecho merecedor del más alto reconocimiento nacional e internacional, considero son motivos que avalan suficientemente el apoyo a este reconocimiento".

Alberto Ruiz-Gallardón
Consejero Consejo Consultivo
Comunidad de Madrid

"De todo corazón y con todas mis restantes fuerzas, me sumo a la iniciativa de nombrar Hijo Adoptivo de la Ciudad de Málaga a Antonio Gala. Ya lo era. Malagueño de Córdoba y cordobés de Málaga. Vaya todo junto al abrazo de su viejo amigo de muchos más de sesenta años".

Manuel Alcántara
Escritor, Poeta y Periodista

"Antonio Gala, ha sido y es uno de las más importantes personalidades culturales de los últimos cuarenta años, en un periodo en que este país se constituía en un régimen plural y democrático. Heterodoxo y crítico, mordaz y brillante, en todos los géneros que ha cultivado y cultiva con maestría. Antonio Gala es un referente indudable de la pasión por los libros y por la creación literaria".

Alfredo Taján
Escritor

"Antonio Gala es un estandarte de los que han luchado y luchan por la dignidad humana y por el derecho a las libertades. Intelectual comprometido, hombre independiente, acreedor de los premios más importantes".

Casimiro García Abadillo
Director Diario El Mundo

"Antonio Gala es un referente para todos por su ejemplo de dignidad en la defensa de los derechos de los ciudadanos. Un ejemplo de lo que debe ser el compromiso del escritor con su tiempo, siempre guiado por la libertad y la independencia".

José Infante Martos
Escritor y Poeta

"En estos tiempos donde los intereses económicos prevalecen sobre las cosas verdaderamente buenas e importantes, es justo reconocer la trayectoria íntegra de Antonio y su lucha por valorar lo bueno y lo auténtico de todo lo nuestro; su dominio de la palabra, su sabiduría, sus cualidades humanas, su pasión por la vida, y su amor por Andalucía, por derecho es merecedor de este reconocimiento".

Padre Ángel García Rodríguez
Mensajeros de la Paz

"Persona de gran talento y erudición, que durante muchos años ha honrado la literatura, la poesía y la cultura española. Y quién merece toda admiración y respeto".

Enrique Loewe

"Antonio Gala representa a uno de los más altos valores culturales de España. Su obra literaria, desde todas sus vertientes, poesía, novela, teatro, ensayo, periodismo… etc, nos deja un legado cultural de incalculable valor".

Antón García Abril
Compositor y Músico

"Antonio Gala ha sido y hasta el momento presente, una de las cunas de la creación literaria en nuestro país. Ha sabido siempre conectar con todos los públicos y con las inquietudes de la sociedad que le ha rodeado sin renunciar a una altísima calidad literaria, a un dominio del lenguaje magistral".

Elías de Mateo
Real Academia de San Telmo

"Antonio Gala uno de los escritores más valiosos y geniales de las letras españolas. No cabe duda de la indudable aportación a las letras y a la cultura en general de este autor, además de la labor encomiable que realiza ayudando a jóvenes creadores a través de su fundación".

Fernando Francés
CAC Málaga

"Manifestamos desde Grupo Planeta nuestro apoyo a esta iniciativa, que supone el reconocimiento a uno de los escritores más importantes de la literatura en español y, desde luego, uno de nuestros autores emblemáticos".

Jesús Badenes
Director General. Grupo Planeta

A todo lo expuesto sólo queda añadir que a este expediente se han sumado importantes personalidades e instituciones que en sus escritos de adhesión destacan las cualidades literarias y humanas de D. Antonio Gala que hacen de él un referente nacional e internacional.

Con la entrega de esta distinción se quiere reconocer la labor literaria y el amor expresado por la ciudad de Málaga, tanto en comparecencias públicas y escritos, así como en las famosas tertulias literarias a través de Paco Campos y de su bodega "El Pimpi" junto con otros destacados miembros del mundo intelectual.

Como instructora de este expediente y una vez finalizado el mismo, propongo al Excmo. Ayuntamiento Pleno que se conceda la Medalla de la Ciudad y el Título de Hijo Adoptivo a D. Antonio Gala, haciendo constar que en el expediente figuran

cartas de adhesión a esta iniciativa de personas e instituciones y entidades relacionadas con D. Antonio Gala."

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó por unanimidad de los asistentes dictaminar favorablemente la propuesta presentada.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

La Comisión del Pleno acordó proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

***ÚNICO.-** Se conceda la Medalla de la Ciudad y el Título de Hijo Adoptivo a D. Antonio Gala, haciendo constar que en el expediente figuran cartas de adhesión a esta iniciativa de personas e instituciones y entidades relacionadas con D. Antonio Gala."*

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en el mismo propuesto.

PUNTO Nº 9.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DE D. MANUEL HURTADO QUERO Y Dª. Mª. FRANCISCA MONTIEL TORRES, CONCEJALES DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, PARA SOLICITAR EL RECONOCIMIENTO PÚBLICO A TRAVÉS DEL NOMBRE DE UNA CALLE DE NUESTRA CIUDAD AL ARQUEÓLOGO MIGUEL SUCH.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Cultura, Deportes, Educación y Juventud, de fecha 20 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción de fecha 12 de enero de 2015, cuyo texto se transcribe a continuación:

"Moción que presentan D. Manuel Hurtado Quero, y Dª Mª Francisca Montiel Torres, Concejales del Grupo Municipal Socialista, a la consideración de la

Comisión de Pleno de Cultura, Turismo, Educación, Juventud y Deportes, para solicitar el reconocimiento público a través de el nombre de una calle de nuestra ciudad al arqueólogo Miguel Such

El malagueño Miguel Such, que pertenece a la misma generación que José Ortega y Gasset, había nacido en 1889 en la calle Strachan y no fue a la universidad como sus hermanos; "era de profesión empresario y trabajaba con su padre, que tenía una sucursal de La Unión Alcoholera Española en Málaga y luego también en las Bodegas Bilbaínas», según cuenta su nieto, Javier Such.

El malagueño tuvo una formación autodidacta «muy seria», comenzó a adquirir tratados de Historia, Espeleología o Geología y a contactar con importantes científicos de la época. En 1918 conoce al padre de la Prehistoria moderna, el famoso abate francés Henri Breuil, al que le presenta el presidente de la Sociedad Malagueña de Ciencias, Enrique Laza.

El francés y el malagueño se hacen amigos y excavarán juntos la Cueva de Doña Trinidad en Ardales. La seriedad en los trabajos de Miguel Such pronto cimentarán su fama. Pionero de la investigación arqueológica en Málaga, en febrero de 1920, la Sociedad Malagueña de Ciencias publica sus investigaciones con el título: Avance al estudio de la caverna Hoyo de la Mina en Málaga.

En el libro da cuenta de sus trabajos que demuestran la ocupación de la cueva durante el Neolítico, con piezas del Capsiense, hoy conocida como Magdaleniense. Como explica Javier Such, los trabajos de su abuelo fueron confirmados, 80 años después, por las excavaciones llevadas a cabo por la Universidad de Málaga a finales del siglo pasado, entre 1996 y 2000. Durante los meses de octubre y noviembre pasados, la UMA organizó una merecida exposición en el Rectorado: Miguel Such. 125 años de arqueología. La muestra también ha servido para que un grupo de malagueños reivindique su memoria y nada mejor para rescatarla que dedicarle la calle o espacio del que carece en nuestra ciudad. Con este objetivo, la Academia Malagueña de Ciencias ha encabezado esta petición al Ayuntamiento a la que se ha sumado la Real Academia de Bellas Artes de San Telmo.

Este geólogo, espeleólogo, arqueólogo y profesor que tuvo que separarse de Málaga y los suyos a la fuerza. «Miguel Such fue un hombre adelantado a su tiempo, que desarrolló una gran labor científica y supo relacionarse con los mejores prehistoriadores de la época. Sin embargo, por su condición de republicano y masón tuvo que exiliarse en 1937 a Francia con la ayuda de sus amigos prehistoriadores. En Málaga se quedaron su mujer, Dolores Lara y sus seis hijos. En 1939 se trasladó a Colombia donde fue profesor en la Universidad de Bucaramanga y continuó con su labor científica hasta su muerte en la década de los 40 con solo 56 años».

Miguel Such Lara,hijo, gestionó luego con Rafael Puertas la cesión de las piezas al entonces Museo Arqueológico de La Alcazaba y pronto podrán verse en un lugar destacado en el futuro Museo Arqueológico de la Aduana.

Por todo ello, estos Concejales tienen a bien solicitar a la Comisión de Pleno de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, la adopción del siguiente

ACUERDO ÚNICO

Instar al Ayuntamiento de Málaga a que proceda al homenaje y reconocimiento público de este ilustre arqueólogo malagueño poniendo su nombre a una calle de la ciudad para que nunca más lo olvidemos."

En relación con la moción presentada, la Sra. Presidenta formuló una enmienda de adición "in voce", para modificar el texto del Acuerdo, enmienda que fue aceptada por sus autores e incorporada a la moción inicial quedando como sigue:

"ACUERDO ÚNICO

Instar al Ayuntamiento de Málaga a que proceda al homenaje y reconocimiento público de este ilustre arqueólogo malagueño poniendo su nombre a una calle o espacio público de la ciudad para que nunca más lo olvidemos."

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó por unanimidad, y a la vista del expediente, elevar al Excmo. Ayuntamiento Pleno Moción Institucional, en los términos que seguidamente se recogen:

*"**MOCIÓN INSTITUCIONAL QUE ELEVAN AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO LOS GRUPOS MUNICIPALES POPULAR, SOCIALISTA E IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES- CONVOCATORIA POR ANDALUCÍA, RELATIVA A SOLICITAR EL RECONOCIMIENTO PÚBLICO A TRAVÉS DE EL NOMBRE DE UNA CALLE O ESPACIO PÚBLICO DE NUESTRA CIUDAD AL ARQUEÓLOGO MIGUEL SUCH.***

El malagueño Miguel Such, que pertenece a la misma generación que José Ortega y Gasset, había nacido en 1889 en la calle Strachan y no fue a la universidad como sus hermanos; "era de profesión empresario y trabajaba con su padre, que tenía una sucursal de La Unión Alcoholera Española en Málaga y luego también en las Bodegas Bilbaínas», según cuenta su nieto, Javier Such.

El malagueño tuvo una formación autodidacta «muy seria», comenzó a adquirir tratados de Historia, Espeleología o Geología y a contactar con importantes

científicos de la época. En 1918 conoce al padre de la Prehistoria moderna, el famoso abate francés Henri Breuil, al que le presenta el presidente de la Sociedad Malagueña de Ciencias, Enrique Laza.

El francés y el malagueño se hacen amigos y excavarán juntos la Cueva de Doña Trinidad en Ardales. La seriedad en los trabajos de Miguel Such pronto cimentarán su fama. Pionero de la investigación arqueológica en Málaga, en febrero de 1920, la Sociedad Malagueña de Ciencias publica sus investigaciones con el título: Avance al estudio de la caverna Hoyo de la Mina en Málaga.

En el libro da cuenta de sus trabajos que demuestran la ocupación de la cueva durante el Neolítico, con piezas del Capsiense, hoy conocida como Magdaleniense. Como explica Javier Such, los trabajos de su abuelo fueron confirmados, 80 años después, por las excavaciones llevadas a cabo por la Universidad de Málaga a finales del siglo pasado, entre 1996 y 2000. Durante los meses de octubre y noviembre pasados, la UMA organizó una merecida exposición en el Rectorado: Miguel Such. 125 años de arqueología. La muestra también ha servido para que un grupo de malagueños reivindique su memoria y nada mejor para rescatarla que dedicarle la calle o espacio del que carece en nuestra ciudad. Con este objetivo, la Academia Malagueña de Ciencias ha encabezado esta petición al Ayuntamiento a la que se ha sumado la Real Academia de Bellas Artes de San Telmo.

Este geólogo, espeleólogo, arqueólogo y profesor que tuvo que separarse de Málaga y los suyos a la fuerza. «Miguel Such fue un hombre adelantado a su tiempo, que desarrolló una gran labor científica y supo relacionarse con los mejores prehistoriadores de la época. Sin embargo, por su condición de republicano y masón tuvo que exiliarse en 1937 a Francia con la ayuda de sus amigos prehistoriadores. En Málaga se quedaron su mujer, Dolores Lara y sus seis hijos. En 1939 se trasladó a Colombia donde fue profesor en la Universidad de Bucaramanga y continuó con su labor científica hasta su muerte en la década de los 40 con solo 56 años».

Miguel Such Lara,hijo, gestionó luego con Rafael Puertas la cesión de las piezas al entonces Museo Arqueológico de La Alcazaba y pronto podrán verse en un lugar destacado en el futuro Museo Arqueológico de la Aduana.

Por todo ello, estos Concejales tienen a bien solicitar al Excmo. Ayuntamiento Pleno, la adopción del siguiente

ACUERDO ÚNICO

Instar al Ayuntamiento de Málaga a que proceda al homenaje y reconocimiento público de este ilustre arqueólogo malagueño poniendo su nombre a una calle o espacio público de la ciudad para que nunca más lo olvidemos."

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

La Comisión del Pleno acordó proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente:

ACUERDO ÚNICO

Instar al Ayuntamiento de Málaga a que proceda al homenaje y reconocimiento público de este ilustre arqueólogo malagueño poniendo su nombre a una calle o espacio público de la ciudad para que nunca más lo olvidemos."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto las Concejalas Dª. Elisa Pérez de Siles Calvo y Dª. Mª. del Mar Torres Casado de Amezúa.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en el mismo propuesto.

PUNTO Nº 10.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DE D. MANUEL HURTADO QUERO Y Dª. Mª. FRANCISCA MONTIEL TORRES, CONCEJALES DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, PARA SOLICITAR AL AYUNTAMIENTO QUE SE RESCATE LA FIGURA DE ALEIXANDRE COMO REFERENTE DE LA CULTURA CREADORA EN LA CIUDAD.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Cultura, Deportes, Educación y Juventud, de fecha 20 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción de fecha 12 de enero de 2015, cuyo texto se transcribe a continuación:

"Moción que presentan D. Manuel Hurtado Quero, y Dª Mª Francisca Montiel Torres, Concejales del Grupo Municipal Socialista, a la consideración de la Comisión de Pleno de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, para solicitar al Ayuntamiento que se rescate de la figura de Aleixandre como referente de la cultura creadora en la ciudad

Vicente Aleixandre, nacido en Sevilla el 26 de abril de 1898 y fallecido en Madrid el 14 de diciembre de 1984, es considerado uno de los grandes poetas españoles del siglo XX. Perteneciente a la Generación del 27, fue galardonado con el Premio Nobel de Literatura en 1977.

El pasado 14 de diciembre se cumplió el 30° aniversario del fallecimiento del poeta referente de la cultura creadora en la ciudad. Su infancia transcurrió en Málaga, ciudad y litoral mediterráneos que tanto habían de influir en la poesía de Sombra del paraíso, obra cumbre del poeta andaluz que supuso su consagración como joven literato en 1944.

"Sombra del paraíso -afirma Aleixandre- es el libro mío que, más especialmente que ninguno, yo debo a Málaga. Sin esa ciudad, sin esa ribera andaluza donde transcurrió toda mi niñez y cuya luz había de quedarse en mis pupilas indeleble, ese libro, que por tantas razones bien puede llamarse mediterráneo, no hubiera existido, o no hubiera por lo menos accedido hasta el natural cuerpo que hoy ostenta", El apasionado poema titulado "Ciudad del paraíso" -que el poeta dedica "A mi ciudad de Málaga"- confirman hasta qué punto los recuerdos autobiográficos de Aleixandre están ligados a la ciudad de Málaga, escenario de una infancia dichosa.

La lengua poética de Aleixandre se caracteriza por su riqueza verbal, que se manifiesta a través de grandiosas metáforas -sólo Pablo Neruda puede comparársele en la creación de imágenes cósmicas-. El verso libre amplio -dramático unas veces, reposado otras, pero siempre majestuoso- es el cauce predilecto del poeta. Juzgada en conjunto su obra poética, el lector no sabe qué admirar más: si la plenitud del lenguaje poético o la inmensa entereza humana del poeta.

Los socialistas lamentamos que desde el equipo de gobierno no se haya tenido ninguna sensibilidad con el recuerdo del fallecimiento de este ilustre referente de la Generación del 27, sobre todo cuando se ha dado un cheque en blanco a la aparición de una cultura de la franquicia tan despegada de la historia de la ciudad.

Por todo ello, estos Concejales tienen a bien solicitar a la Comisión de Pleno de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, la adopción del siguiente

ACUERDOS

Primero. Instar al Ayuntamiento de Málaga para que realice un reconocimiento de Vicente Aleixandre con la colocación de un busto en algún lugar preferente de la ciudad o poniendo su nombre a algún parque o espacio público que sirva para rescatar del olvido a quien plasmó la luz de Málaga en su obra.

Segundo. Instar al Ayuntamiento de Málaga a que reedite la obra del premio noble de Literatura así como que la difunda en las bibliotecas y centros municipales."

En relación con la moción presentada, la Sra. Presidenta formuló una enmienda de adición "in voce", para modificar los Acuerdos, anulando el segundo y modificando el primero, enmienda que fue aceptada por sus autores e incorporada a la moción inicial quedando como sigue:

"ACUERDO ÚNICO: Instar al Excmo. Ayuntamiento Pleno a que apruebe la denominación Biblioteca Vicente Aleixandre para el próximo equipamiento de estas características que se construya en la ciudad de Málaga."

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó por unanimidad, y a la vista del expediente, elevar al Excmo. Ayuntamiento Pleno Moción Institucional, en los términos que seguidamente se recogen:

***"**MOCIÓN INSTITUCIONAL QUE ELEVAN AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO LOS GRUPOS MUNICIPALES POPULAR, SOCIALISTA E IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES- CONVOCATORIA POR ANDALUCÍA, PARA SOLICITAR AL AYUNTAMIENTO QUE SE RESCATE DE LA FIGURA DE ALEIXANDRE COMO REFERENTE DE LA CULTURA CREADORA EN LA CIUDAD.*

Vicente Aleixandre, nacido en Sevilla el 26 de abril de 1898 y fallecido en Madrid el 14 de diciembre de 1984, es considerado uno de los grandes poetas españoles del siglo XX. Perteneciente a la Generación del 27, fue galardonado con el Premio Nobel de Literatura en 1977.

El pasado 14 de diciembre se cumplió el 30° aniversario del fallecimiento del poeta referente de la cultura creadora en la ciudad. Su infancia transcurrió en Málaga, ciudad y litoral mediterráneos que tanto habían de influir en la poesía de Sombra del paraíso, obra cumbre del poeta andaluz que supuso su consagración como joven literato en 1944.

"Sombra del paraíso -afirma Aleixandre- es el libro mío que, más especialmente que ninguno, yo debo a Málaga. Sin esa ciudad, sin esa ribera andaluza donde transcurrió toda mi niñez y cuya luz había de quedarse en mis pupilas indeleble, ese libro, que por tantas razones bien puede llamarse mediterráneo, no hubiera existido, o no hubiera por lo menos accedido hasta el natural cuerpo que hoy ostenta", El apasionado poema titulado "Ciudad del paraíso" -que el poeta dedica "A mi ciudad de Málaga"- confirman hasta qué punto los recuerdos autobiográficos de Aleixandre están ligados a la ciudad de Málaga, escenario de una infancia dichosa.

La lengua poética de Aleixandre se caracteriza por su riqueza verbal, que se manifiesta a través de grandiosas metáforas -sólo Pablo Neruda puede comparársele

en la creación de imágenes cósmicas-. El verso libre amplio -dramático unas veces, reposado otras, pero siempre majestuoso- es el cauce predilecto del poeta. Juzgada en conjunto su obra poética, el lector no sabe qué admirar más: si la plenitud del lenguaje poético o la inmensa entereza humana del poeta.

Por todo ello, estos Concejales tienen a bien solicitar al Excmo. Ayuntamiento Pleno, la adopción del siguiente

ACUERDO ÚNICO: Instar al Excmo. Ayuntamiento Pleno a que apruebe la denominación Biblioteca Vicente Aleixandre para el próximo equipamiento de estas características que se construya en la ciudad de Málaga."

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

La Comisión del Pleno acordó proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente:

ACUERDO ÚNICO

Instar al Excmo. Ayuntamiento Pleno a que apruebe la denominación Biblioteca Vicente Aleixandre para el próximo equipamiento de estas características que se construya en la ciudad de Málaga."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en el mismo propuesto.

PUNTO Nº 11.- DICTAMEN EN RELACIÓN A MOCIÓN DE LA PORTAVOZ ADJUNTA DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, Dª. Mª. ANTONIA MORILLAS GONZÁLEZ, RELATIVA A LA SITUACIÓN ACTUAL DEL SKATE PARK DEL PARQUE DEL NORTE.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Cultura, Deportes, Educación y Juventud, de fecha 20 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"**RESUMEN DEL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE***

Obra en el expediente moción, de fecha 14 de enero de 2015, del siguiente tenor literal:

"MOCIÓN Que presenta la portavoz adjunta del Grupo de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía, Antonia Morillas González, a la Comisión de Pleno de Cultura, Educación, Juventud y Deportes relativa a la situación actual del Skate Park del Parque del Norte.

Hemos denunciado en varias ocasiones el abandono de las instalaciones del Skate Park del Parque del Norte tras la ejecución del proyecto y también después de las obras que allí se han realizado posteriormente. La realidad es que se han invertido grandes sumas de dinero público en es este equipamiento, que tenían que estar siendo utilizadas correctamente por los vecinos desde el 31 de diciembre de 2010, y las mismas siguen sin estar en condiciones ni abiertas al público.

Durante estos años las instalaciones han estado en un estado de semi-abandono, siendo víctima de actos de vandalismo por parte de personas que acceden al recinto. En su momento, este proyecto nos parecía excesivo por su coste y porque pensábamos que el millón de euros era necesario para otras cosas que los vecinos llevaban años y años solicitándolas.

Nuestras denuncias manifestadas en reuniones del Ayuntamiento y Junta de Distrito, han caído en saco roto pues durante todo este tiempo ha habido muchas personas que regularmente continuaban utilizando unas instalaciones no terminadas ni vigilada adecuadamente.

El concurso para gestionar estas instalaciones ha quedado desierto en varias ocasiones al no presentarse ninguna empresa que cumpliese las condiciones estipuladas en el pliego. En el último concurso rebajando considerablemente sus pretensiones, con una concesión a 30 años con un canon de 16.000 € anuales. Finalmente el equipo de gobierno anunció que las instalaciones se gestionarían directamente por el propio Ayuntamiento de Málaga.

A esto se suma que la parte del parque que se mantiene como pública, donde se debería haber un gimnasio al aire libre, y donde se ha instalado un parque infantil que no ha llegado a usarse y que se encuentra totalmente destrozado y abandonado a su suerte,

El pleno municipal de enero aprobó una nuestra iniciativa pidiendo solucionar de una vez estas deficiencias, con al que intentábamos o evitar que el Ayuntamiento se enfangase en nuevo proceso judicial que alargase ad nauseam la apertura del parque, pero ya era tarde y la empresa decidió no acabar de formalizar su oferta, quedándose vacía de nuevo la convocatoria.

En las reuniones que hemos realizado con vecinos de la zona se nos ha trasladado el creciente malestar vecinal por el futuro de las instalaciones, además de un lógico hartazgo al ver la degradación de un espacio público creado con una fuerte inversión que se mantiene cerrado.

Desde el Grupo Municipal de Izquierda Unida tenemos claro que el Ayuntamiento de Málaga debe asumir de una vez que, como llevamos advirtiendo durante años, erró en la fórmula de planificar este parque, y que la gestión privada del espacio se ha demostrado, no solo no recomendable, sino directamente inviable. Ya habrá tiempo de pedir responsabilidades políticas por este nuevo fiasco, pero ahora la prioridad es acabar con esta absurda situación de mantener cerrado un parque en el que este Ayuntamiento ha realizado un inversión millonaria.

Por todo ello, proponemos la adopción de los siguientes

ACUERDOS

1°.- Que por parte del equipo de gobierno y las áreas correspondientes del Ayuntamiento de Málaga, se actúe respecto al estado al Skate Park del Parque del Norte y se solucionen las numerosas deficiencias que todavía existen.

2°.- Instar al equipo de gobierno a que termine de ejecutar y arregle la parte publica del parque, donde debería haber un gimnasio al aire libre, y donde se ha instalado un parque infantil que no ha llegado a usarse y que se encuentra totalmente destrozado.

3°.- Instar al equipo de gobierno local a asumir la gestión pública de las instalaciones, tal como anunció, procediendo a su apertura en el menor plazo posible."

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó por unanimidad dictaminar favorablemente la Moción presentada.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

La Comisión del Pleno acordó proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

1°.- Que por parte del equipo de gobierno y las áreas correspondientes del Ayuntamiento de Málaga, se actúe respecto al estado al Skate Park del Parque del Norte y se solucionen las numerosas deficiencias que todavía existen.

2°.- Instar al equipo de gobierno a que termine de ejecutar y arregle la parte pública del parque, donde debería haber un gimnasio al aire libre, y donde se ha

instalado un parque infantil que no ha llegado a usarse y que se encuentra totalmente destrozado.

3°.- Instar al equipo de gobierno local a asumir la gestión pública de las instalaciones, tal como anunció, procediendo a su apertura en el menor plazo posible."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

COMISIÓN DE ACCESIBILIDAD, MOVILIDAD, ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y VIVIENDA

Los puntos números 12 y 18 del Orden del Día fueron debatidos conjuntamente.

PUNTO Nº 12.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN INICIAL DE LA ORDENANZA MUNICIPAL DEL SERVICIO DE TAXI.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Accesibilidad, Movilidad, Ordenación del Territorio y Vivienda, de fecha 21 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"La Comisión del Pleno de Accesibilidad, Movilidad y Ordenación del Territorio y Vivienda, conoció informe-propuesta del Teniente de Alcalde Delegado del Área de Gobierno de Accesibilidad y Movilidad, de fecha 8 de enero de 2015, el cual copiado a la letra dice:

"PROPUESTA QUE PRESENTA EL TENIENTE DE ALCALDE DELEGADO DEL ÁREA DE GOBIERNO DE ACCESIBILIDAD Y MOVILIDAD A LA COMISIÓN DE PLENO DE ACCESIBILIDAD, MOVILIDAD, ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y VIVIENDA RELATIVA AL PROYECTO DE ORDENANZA MUNICIPAL DEL SERVICIO DE TAXI.

En cumplimiento de lo previsto en el artículo 134 del Reglamento Orgánico de Pleno y teniendo presente que según DILIGENCIA de 5 de enero pasado del Vicesecretario Delegado de la Gerencia Municipal de Urbanismo no se han

presentado en plazo enmiendas al Proyecto de Ordenanza Municipal del servicio de taxi, aprobado por la Junta de Gobierno Local en sesión ordinaria de 19 de diciembre de 2014, ***SE PROPONE:***

PRIMERO. *Que en la Comisión de Pleno de Accesibilidad, Movilidad, Ordenación del Territorio y Vivienda, se dictamine el mencionado Proyecto de Ordenanza Municipal del servicio de taxi.*

SEGUNDO. *Que se eleve el Proyecto de Ordenanza al Pleno para su aprobación inicial en la próxima sesión que celebre."*

Sometido a votación el informe-propuesta trascrito, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, con la abstención del Grupo Municipal I.U. L.V.-C.A. y del Grupo Municipal Socialista, y el voto a favor del Grupo Municipal Popular, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en la misma."

A continuación se transcribe el texto de la Ordenanza objeto de aprobación:

"ORDENANZA MUNICIPAL DEL SERVICIO DE TAXI

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El Decreto 35/2012 de 21 de febrero de la Junta de Andalucía, por el que se aprueba el Reglamento de los Servicios de Transporte Público de Viajeros y Viajeras en Automóviles de Turismo fue publicado en el BOJA el 12 de marzo de 2012 a fin de desarrollar el Título II de la Ley 2/2003, de 12 de mayo, de Ordenación de los Transportes Urbanos y Metropolitanos de Viajeros en Andalucía, una materia que necesitaba una actualización normativa dado que la reglamentación vigente hasta la fecha estaba contenida en el Real Decreto 763/1979, de 16 de marzo por el que se aprueba el Reglamento Nacional para el servicio urbano e interurbano de transportes en automóviles ligeros.

Por tratarse ésta de una materia en la que los municipios ostentan competencias propias en virtud de lo establecido en el Estatuto de Autonomía para Andalucía, en la Ley 5/2010, de 11 de junio, de Autonomía Local de Andalucía y en la mencionada Ley 2/2003, de 12 de mayo de Ordenación de los Transportes Urbanos y Metropolitanos de Viajeros en Andalucía, el nuevo Reglamento de Taxi de Andalucía referido, dispone en su disposición transitoria primera un plazo de adaptación de las Ordenanzas municipales, a lo dispuesto en dicho Decreto, de 15 meses a contar desde su entrada en vigor.

De acuerdo con lo expuesto, transcurrido el plazo de adaptación debido al trabajo desarrollado para intentar lograr el mayor consenso en el texto, la presente Ordenanza se estructura en siete Títulos. El primero de ellos establece las normas generales, donde se destacan los principios en los que se fundamente la intervención municipal en el servicio de taxi (artículo 3) y la concreción de las competencias municipales de ordenación y gestión en materia de taxi (artículo 5).

El Título II está dedicado a las licencias. A partir de lo dispuesto en el Reglamento de Taxi de Andalucía, el artículo 12 regula las transmisiones de licencia poniendo el acento en la explotación directa de las licencias por sus titulares. En este Título se regula, a su vez, el visado de las licencias, los supuestos de extinción y de suspensión y el contenido del Registro Municipal de licencias, entre otras cuestiones.

El Título III se destina a los vehículos afectos al servicio, donde destacamos la regulación del número de plazas de los mismos (artículos 27 y siguientes), así como de sus elementos técnicos, tales como taxímetros, módulos, impresora, lectores de pago por medios electrónicos y las características que deben reunir. En este Título se contempla, además, el establecimiento de medidas para promover la incorporación de combustibles y motores menos contaminantes.

En el Título IV se regulan los requisitos del personal encargado de prestar el servicio y se concretan los supuestos de excepción a la prestación del servicio por el titular de la licencia, en los que de forma tasada se permite la contratación de conductores. En este Título se regulan los requisitos precisos para obtener el certificado municipal de aptitud para conducir taxi y se formulan las pautas para mejorar la cualificación profesional de los conductores.

El Título V especifica los distintos aspectos relacionados con la prestación del servicio. A destacar la regulación ofrecida de los derechos y deberes de quienes prestan el servicio y sus usuarios o usuarias, incluso en la concertación previa de servicios a través de sistemas de radiotelecomunicación u otros medios telemáticos, así como la extensión del taxi adaptado a personas con discapacidad.

En último lugar, los Títulos VI y VII regulan, respectivamente, el régimen tarifario y el de la inspección y sanciones, donde podemos destacar la reducción de las sanciones al 30% por pronto pago.

Por todo ello, este Ayuntamiento, en virtud de la autonomía local constitucionalmente reconocida, que garantiza a los municipios personalidad jurídica y potestad reglamentaria en el ámbito de sus intereses, dicta la presente Ordenanza, previa observación de la tramitación establecida al efecto por el artículo 49 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local.

ÍNDICE

TITULO I. NORMAS GENERALES

Artículo 1. Objeto y régimen jurídico.
Artículo 2. Definiciones.
Artículo 3. Principios.
Artículo 4. Sometimiento a previa licencia.
Artículo 5. Ejercicio de las competencias municipales de ordenación y gestión.

TÍTULO II. DE LAS LICENCIAS.

CAPÍTULO I. La licencia como título habilitante.
Artículo 6. Titularidad.

CAPÍTULO II. Determinación del número de licencias.
Artículo 7. Modificación del número de licencias.

CAPÍTULO III. Régimen de otorgamiento de licencias
Artículo 8. Adjudicación de licencias.
Artículo 9. Procedimiento de Adjudicación.
Artículo 10. Autorización de transporte interurbano.

CAPÍTULO IV. Transmisión de las licencias
Artículo 11. Transmisión.

CAPÍTULO V. Vigencia, visado, suspensión y extinción de las licencias
Artículo 12. Vigencia de las licencias.
Artículo 13. Visado de las licencias.
Artículo 14. Comprobación de las condiciones de las licencias.
Artículo 15. Consecuencias del incumplimiento de las condiciones de la licencia en el visado o en otra comprobación municipal.
Artículo 16. Suspensión de la licencia por avería, accidente o enfermedad.
Artículo 17. Suspensión de la licencia por solicitud del titular.
Artículo 18. Extinción de la licencia de taxi.
Artículo 19. Caducidad de las licencias.
Artículo 20. Revocación de las licencias.
Artículo 21. Condiciones esenciales de las licencias.
Artículo 22. Procedimiento de revocación de las licencias.

CAPÍTULO VI. Ejercicio de la actividad por la persona titular de la licencia.
Artículo 23. Ejercicio de la actividad por la persona titular.

CAPÍTULO VII. Registro de licencias.
Artículo 24. Registro Municipal de licencias.

TÍTULO III. DE LOS VEHÍCULOS Y DEMÁS ELEMENTOS TÉCNICOS PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO.

CAPÍTULO I. Vehículos.
Artículo 25. Adscripción a la licencia.
Artículo 26. Característica de los vehículos.
Artículo 27. Identificación de los vehículos taxi.

CAPÍTULO II. Sistema de tarificación y gestión de los servicios.
Artículo 28. Elementos técnicos y de gestión del servicio.
Artículo 29. Taxímetros.
Artículo 30. Visibilidad del taxímetro.
Artículo 31. Módulo tarifario o indicador exterior de tarifas.
Artículo 32. Conexión entre el taxímetro y el módulo tarifario. Homologación e identificación.
Artículo 33. Sistemas de localización, lectores para el pago con medios electrónicos y otros elementos técnicos.

CAPÍTULO III. Revisión municipal.
Artículo 34. Revisiones ordinarias y extraordinarias.
Artículo 35. Subsanación de deficiencias y medidas cautelares.

CAPÍTULO IV. Fomento de la reducción de contaminantes.
Artículo 36. Disposiciones y medidas para fomentar la reducción de contaminantes.

CAPÍTULO V. Publicidad en los vehículos.
Artículo 37. Autorización de publicidad exterior e interior.
Artículo 38. Retirada de publicidad sin autorización.

TÍTULO IV. DEL PERSONAL ENCARGADO DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO

CAPÍTULO I. Conductores/conductoras
Artículo 39. Prestación por la persona titular de la licencia.
Artículo 40. Excepciones a la prestación por la persona titular.
Artículo 41. Autorización para la prestación del servicio en horario diferente al del titular.
Artículo 42. Requisito de los conductores y conductoras.

CAPÍTULO II. Certificado municipal de aptitud por el ejercicio de la actividad de conductor/a de taxi.
Artículo 43. Requisitos para la obtención del certificado municipal de aptitud.
Artículo 44. Validez del certificado municipal de aptitud de conductor/a de taxi.

Artículo 45. Pérdida de vigencia del certificado municipal de aptitud de conductor/a de taxi.
Artículo 46. Revocación o retirada temporal del certificado municipal de aptitud para la conducción del taxi a conductores/as no titulares de licencia.
Artículo 47. Prestación del servicio sin mediar certificado municipal de aptitud para el ejercicio de la actividad de conductor/a de taxi.
Artículo 48. Devolución del certificado municipal para el ejercicio de la actividad de conductor/a de taxi.

CAPÍTULO III. Tarjeta de identificación de conductor/a de taxi.
Artículo 49. Expedición de la tarjeta de identificación del conductor/a.
Artículo 50. Requisitos para la expedición de la tarjeta de identificación del conductor/a.
Artículo 51. Devolución de la tarjeta de identificación de conductor/a.

TÍTULO V. DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO

CAPÍTULO I. Condiciones generales de prestación de los servicios.
Artículo 52. Contratación global y por plaza con pago individual.
Artículo 53. Dedicación al servicio.

CAPÍTULO II. Concertación del servicio de taxi.
Artículo 54. Formas de concertación del servicio de taxi.
Artículo 55. Concertación del servicio en la vía pública fuera de parada de taxi.
Artículo 56. Concertación del servicio en parada de taxi.
Artículo 57. Concertación previa del servicio con o sin mediación de sistemas telemáticos.

CAPÍTULO III. Desarrollo del servicio.
Artículo 58. Inicio del servicio.
Artículo 59. Puesta en marcha del taxímetro.
Artículo 60. Espera a los viajeros/as.
Artículo 61. Ayuda al conductor/a para ascender o descender del vehículo.
Artículo 62. Parada del vehículo para el descenso y la subida de las personas usuarias.
Artículo 63. Accidentes o averías.
Artículo 64. Elección del itinerario.
Artículo 65. Cobro del servicio y cambio de monedas.
Artículo 66. Interrupción del funcionamiento del taxímetro.
Artículo 67. Prohibición de fumar.
Artículo 68. Expedición de recibos del servicio.
Artículo 69. Imagen personal del conductor/a.
Artículo 70. Pérdidas y hallazgos.
Artículo 71. Servicios complementarios.

CAPÍTULO IV. Organización de la oferta de taxi.
Artículo 72. Normas generales.
Artículo 73. Autorización de paradas de taxi.
Artículo 74. Medios telemáticos para la concertación previa del servicio.

CAPÍTULO V. Derechos y deberes.
Artículo 75. Derechos de las personas usuarias de taxi.
Artículo 76. Deberes de las personas usuarias de taxi.
Artículo 77. Derechos del conductor/a del vehículo taxi.
Artículo 78. Deberes del conductor/a del vehículo taxi.
Artículo 79. Quejas y reclamaciones.
Artículo 80. Documentación a bordo del vehículo.

CAPÍTULO VI. Accesibilidad del servicio de taxi.
Artículo 81. Taxis adaptados.
Artículo 82. Conductores de taxis adaptados.
Artículo 83. Accesibilidad en la concertación del servicio.

TÍTULO VI. RÉGIMEN TARIFARIO.
Artículo 84. Tarifas.
Artículo 85. Aprobación de las tarifas.
Artículo 86. Supuestos especiales.

TÍTULO VII. INSPECCIÓN Y RÉGIMEN SANCIONADOR

CAPÍTULO I. Inspección.
Artículo 87. Inspección.

CAPÍTULO II. Régimen sancionador.
Artículo 88. Responsabilidad administrativa.
Artículo 89. Clases de infracciones.
Artículo 90. Infracciones muy graves.
Artículo 91. Infracciones graves.
Artículo 92. Infracciones leves.
Artículo 93. Cuantía de las multas.
Artículo 94. Determinación de la cuantía.
Artículo 95. Medidas accesorias.
Artículo 96. Revocación de licencias y autorizaciones.
Artículo 97. Competencia.
Artículo 98. Prescripción de las infracciones y sanciones.
Artículo 99. Procedimiento sancionador.
Artículo 100. Infracción continuada y concurrencia de sanciones.
Artículo 101. Exigencia del pago de sanciones.
Artículo 102. Rebaja de la sanción por pago inmediato.

DISPOSICIÓN ADICIONAL PRIMERA.

DISPOSICIÓN ADICIONAL SEGUNDA.

DISPOSICIÓN TRANSITORIA PRIMERA.

DISPOSICIÓN TRANSITORIA SEGUNDA.

DISPOSICIÓN TRANSITORIA TERCERA

DISPOSICIÓN DEROGATORIA.

DISPOSICIÓN FINAL.

"ORDENANZA MUNICIPAL DEL SERVICIO DE TAXI

TÍTULO I: NORMAS GENERALES

Artículo 1. Objeto y régimen jurídico

1. Es objeto de la presente Ordenanza la regulación y ordenación del servicio de taxi en el término municipal de Málaga.

2. La presente Ordenanza se dicta de acuerdo con el régimen competencial establecido por la Ley 5/2010, de 11 de junio, de Autonomía Local de Andalucía y restante legislación de régimen local y se aprueba de conformidad con las competencias atribuidas por la Ley 2/2003, de 12 de mayo de Ordenación de los Transporte Urbanos y Metropolitanos de Viajeros en Andalucía y el Decreto 35/2012, de 21 de febrero por el que se aprueba el Reglamento de los Servicios de Transporte Público de Viajeros y Viajeras en Automóviles de Turismo, que serán de aplicación en lo no previsto en esta Ordenanza.

Artículo 2. Definiciones

A los efectos de esta Ordenanza, se entiende por:

a) Servicio de taxi o autotaxi: servicio de transporte público discrecional de viajeros y viajeras en automóviles de turismo con una capacidad máxima de nueve plazas, prestado en régimen de actividad privada reglamentada.
b) Servicio urbano: servicio prestado dentro del término municipal de Málaga. Los servicios urbanos podrán zonificarse a efectos de la aplicación de las tarifas correspondientes.
c) Servicio interurbano: servicio que excede del ámbito municipal.
d) Licencia: autorización municipal otorgada para la prestación del servicio urbano de taxi como actividad privada reglamentada.
e) Autorización de transporte interurbano: autorización administrativa otorgada para la prestación del servicio interurbano de taxi.

f) Titular: persona autorizada para la prestación de servicios de taxi.

Artículo 3. Principios

La intervención municipal en el servicio de taxi, se fundamenta en los siguientes principios:

a) La garantía del interés público para la consecución de un nivel óptimo de calidad en la prestación del servicio.
b) El equilibrio entre suficiencia del servicio y rentabilidad del mismo.
c) La universalidad, la continuidad y la sostenibilidad del servicio.
d) La accesibilidad en el transporte público como elemento básico para la integración social de las personas y la superación de barreras.
e) La coordinación con los demás modos de transporte público y la búsqueda de la complementariedad con los mismos.
f) El respeto de los derechos y obligaciones recíprocas de las personas usuarias y conductoras de los vehículos.

Artículo 4. Exigencia de previa licencia.

1. La prestación del servicio de taxi exigirá la obtención previa de la licencia municipal que habilite a su titular para la prestación de servicio urbano y la simultánea autorización que le habilite para la prestación de servicio interurbano, salvo las excepciones indicadas en la Ley 2/2003, de 12 de mayo de Ordenación de los Transportes Urbanos y Metropolitanos de Viajeros en Andalucía y en el Decreto 35/2012, de 21 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento de los Servicios de Transporte Público de Viajeros y Viajeras en Automóviles de Turismo.

2. La licencia municipal corresponderá a una categoría única denominada licencia de autotaxi.

Artículo 5. Ejercicio de las competencias municipales de ordenación y gestión.

1. Las competencias municipales de ordenación de la actividad comprenden las actuaciones siguientes:

a) Reglamentación de la actividad, de las condiciones técnicas del soporte material del servicio, de los vehículos y su equipamiento, sin perjuicio de la homologación que corresponde a los organismos competentes.

b) La reglamentación de las relaciones de quienes prestan el servicio con las personas usuarias del servicio, sus derechos y deberes y las tarifas urbanas, así como los procedimientos de arbitraje para la resolución de controversias relacionadas con la prestación del servicio, de conformidad con la legislación aplicable.

c) La reglamentación del régimen de las licencias, requisitos para la adjudicación y transmisión, forma de prestación del servicio, condiciones o requisitos a que está subordinada la licencia.

d) La reglamentación de los requisitos exigibles para ser conductor/a.

e) La reglamentación de la oferta de taxi en los distintos períodos anuales del servicio, régimen de descansos, turnos para la prestación del servicio y autorización de conductores/as, que se aprobará previa audiencia de las asociaciones y entidades representativas de personas autónomas y asalariadas del sector.

f) La regulación del régimen sancionador y de extinción de las licencia, así como del relativo a la inspección, control y seguimiento respecto a las condiciones del servicio, incluido el visado de las licencias.

2. Para llevar a cabo la ordenación y gestión de la actividad de taxi, la Administración municipal podrá, entre otras disposiciones municipales:

a) Aprobar mediante Anexos de la Ordenanza, las Normas Complementarias que sean necesarias.
b) Dictar Resoluciones, Decretos y Bandos.
c) Aprobar Instrucciones y Circulares para la mejor interpretación y aplicación de la Ordenanza Municipal y restantes disposiciones municipales.

3. Las disposiciones municipales reguladoras del servicio de taxi se aprobarán previa audiencia de las asociaciones y entidades representativas de personas autónomas y asalariadas del sector.

TITULO II. DE LAS LICENCIAS

CAPITULO I. La licencia como título habilitante

Artículo 6. Titularidad

1. La licencia es el título jurídico que habilita a su titular para la prestación de los servicios que regula esta Ordenanza.

2. La licencia se expedirá a favor de una persona física, que no podrá ser titular de otras licencias de taxi o autorizaciones de transporte interurbano en vehículos de turismo, o de una sociedad cooperativa de trabajo, en los términos previstos en la normativa autonómica vigente, que no podrá ostentar un número superior de licencias al de personas socias trabajadoras que la integren. En dicho título habilitante se hará constar los vehículos que se vinculan a su explotación.
3. La persona titular de la licencia de taxi tendrá plena y exclusiva dedicación a la profesión.

4. La persona titular de la licencia no podrá, en ningún caso, arrendar, traspasar o ceder por cualquier título la explotación de la misma, ni del vehículo afecto.

CAPITULO II. Determinación del número de licencias

Artículo 7. Modificación del número de licencias

1. La modificación del número de licencias atenderá siempre a la necesidad y conveniencia del servicio al público y a la caracterización de la oferta y demanda en el municipio, garantizando la suficiente rentabilidad en la explotación del servicio.

2. Para la modificación del número de licencias deberá tenerse en cuenta los siguientes factores:

a) Los niveles de oferta y demanda del servicio existentes en el municipio de Málaga en cada momento, considerando dentro de la oferta, las horas de servicio que prestan las licencias, así como la aplicación de nuevas tecnologías que optimizan y maximizan el rendimiento de la prestación del servicio.

b) La evolución de las actividades comerciales, industriales, turísticas, y que pueda generar una demanda específica del servicio del taxi.

c) Las infraestructuras de servicio público del ámbito municipal, vinculadas a la sanidad, enseñanza, servicios sociales, espacios de ocio y las actividades lúdicas y deportivas, los transportes u otros factores que tengan incidencia en la demanda de servicio del taxi, tales como la influencia de las vías de comunicación, la situación del tráfico rodado, la extensión en la peatonalización de las vías de la ciudad, así como la implantación de carriles bici.

d) El nivel de cobertura, mediante los servicios de transporte público, de las necesidades de movilidad de la población. En particular, se tendrá en cuenta el grado de desarrollo de los medios de transporte colectivos con la implantación de líneas metropolitanas y líneas nocturnas, así como el aumento en la diversidad de nuevos medios de transporte, la extensión de vehículos auto taxi que incrementan su número de plazas por encima de cinco y el aumento en el número de vehículos de arrendamiento con conductor/a.

e) Grado de dispersión de los distintos núcleos urbanos del municipio.

f) El porcentaje mínimo de licencias de taxi adaptados que debe existir en el municipio, según lo previsto en el artículo 81 de esta Ordenanza.

3. En el procedimiento administrativo que se tramite para la modificación del número de licencias, justificada mediante el correspondiente estudio previo, se otorgará trámite de audiencia a las organizaciones y asociaciones de personas autónomas del sector, a las organizaciones sindicales, a las de consumo y a las de personas con discapacidad.

4. La Administración Municipal comunicará a la Consejería competente en materia de transporte el número de licencias de taxi que pretende modificar. Transcurridos dos meses desde la solicitud del informe a dicha Consejería, acompañada de la documentación correspondiente, sin que el mismo haya sido recibido se entenderá

emitido en sentido favorable a la modificación del número de licencias pretendida, lo que comportará el otorgamiento de las correspondientes autorizaciones de transporte interurbano, según prevé el artículo 13.2 del Decreto 35/ 2012, de 21 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento de los servicios de transporte público de viajeros y viajeras en automóviles de turismo.

5. Finalizados los trámites previstos en este artículo, la Administración Municipal resolverá lo procedente acerca de la modificación del número de licencias.

CAPÍTULO III. Régimen de otorgamiento de licencias

Artículo 8. Adjudicación de licencias

Las licencias de taxi serán adjudicadas por la Administración Municipal a quienes reúnan los requisitos para su obtención, mediante concurso, de conformidad con las bases reguladoras de su concesión aprobadas por el órgano municipal competente, previa audiencia de las asociaciones y entidades representativas del sector, en las que se respetarán los principios de publicidad, objetividad, imparcialidad, transparencia y concurrencia competitiva. En dicha resolución se establecerán los criterios de valoración que se tendrán en cuenta al objeto de la concesión de las licencias, entre los que se valorarán los siguientes:

a) La experiencia demostrada en la prestación del servicio de taxi a través de la documentación pertinente de la Seguridad Social.
b) La participación en cursos o actividades formativas relacionadas con el servicio regulado en esta Ordenanza y en particular con la normativa aplicable, con el conocimiento de idiomas y el conocimiento turístico y cultural de la ciudad.

Artículo 9. Procedimiento de adjudicación

1. Para la obtención de la licencia de taxi será necesaria la participación en el concurso convocado al efecto, mediante la presentación de la correspondiente solicitud, en el plazo y lugar que se indique, debiendo constar en el expediente correspondiente los siguientes documentos, que serán aportados por el interesado cuando no obren en poder de la Administración:

a) Documento nacional de identidad en vigor de la persona solicitante o, cuando esta fuera persona extranjera, documento de identificación que surta efectos equivalentes en su país de origen o pasaporte y acreditación de encontrarse en posesión del correspondiente número de identificación de personas extranjeras (NIE).
b) Permiso de conducción suficiente expedido por el órgano competente en materia de tráfico y seguridad vial.
c) Certificado de aptitud profesional expedido por el Ayuntamiento de Málaga.

d) Documentación acreditativa de la titularidad y características del vehículo o compromiso escrito de disposición del mismo en el caso de obtener licencia.

2. Terminado el plazo de presentación de solicitudes, la Administración Municipal hará pública la lista de solicitudes recibidas y admitidas, al objeto de que las personas interesadas pueden alegar lo que estimen procedente en defensa de sus derechos, en el plazo de quince días.

3. Transcurrido el plazo referido en el apartado anterior, el órgano adjudicador procederá a la adjudicación de las licencias aplicando los criterios de valoración a los que se refiere el artículo anterior. Sin perjuicio de la notificación individual, la lista de adjudicaciones se publicará en el Boletín Oficial de la Provincia, en el tablón municipal de anuncios, y en cualquier otro medio que se estime oportuno.

4. Sin perjuicio de la acreditación del cumplimiento, en todo momento, de los requisitos que la presente Ordenanza y el acto de otorgamiento exijan a las personas titulares de la licencia, el adjudicatario/a, cuando reciba la notificación de la adjudicación, deberá aportar, en el plazo señalado en las bases del concurso, la siguiente documentación:

a) Acreditar tener la nacionalidad española o de un Estado miembro de la Unión Europea, o de otro Estado con el que en virtud de lo dispuesto en Acuerdos, Tratados o Convenios Internacionales suscritos por España, no sea exigible el requisito de nacionalidad; o contar con las autorizaciones o permisos de trabajo que, con arreglo a lo dispuesto en la legislación sobre derechos y libertades de las personas extranjeras en España, resulte suficiente para amparar la realización de la actividad de transporte en nombre propio. Todo ello, si no se hubiese justificado suficientemente conforme a la letra a) del apartado 1 de este artículo.
b) Justificante de presentación de las declaraciones censales que corresponden a efectos fiscales para el ejercicio de la actividad.
c) Acreditación de figurar inscrito y de alta en el régimen especial de trabajadores autónomo (RETA), así como al corriente de las demás obligaciones con la Seguridad Social.
d) Declaración responsable de dedicación plena y exclusiva a la licencia de taxi, de no encontrarse de alta en ninguna otra actividad económica o laboral y, respecto a las personas físicas, de no ostentar, ni haber ostentado en los cincos años anteriores a la solicitud, la titularidad de licencia de taxi de Málaga.
e) Justificante de haber satisfecho la tasa municipal para la adjudicación de licencias.
f) Acreditar la disposición de vehículo que reúna los requisitos establecidos por la Administración municipal, que en el momento de su adscripción al servicio no supere la edad de dos años. A tal fin se presentará permiso de circulación del vehículo al que vaya a referirse la licencia, a nombre de la

persona solicitante y certificado de características técnicas del mismo. El vehículo debe estar clasificado como de servicio público.

Cuando el vehículo sea arrendado, habrá de presentarse permiso de circulación a nombre de la empresa arrendadora, acompañándose del correspondiente contrato de arrendamiento, en el que habrá de figurar, al menos, su plazo de duración, identificación de la empresa arrendadora, número de autorización de arrendamiento y los datos del vehículo.

g) Ficha de inspección técnica del vehículo en la que conste hallarse vigente el reconocimiento periódico legal, si es exigible o, en su defecto, certificación acreditativa de tal extremo, además de estar clasificado como taxi.

h) Acreditar la disposición del taxímetro, indicador luminoso y demás elementos técnicos que exijan las disposiciones municipales, presentando, en cuanto al taxímetro, boletín de verificación del mismo.

i) Justificante de tener cubierta la responsabilidad civil por los daños que se causen con ocasión del transporte, en la cuantía establecida, en su caso, por la normativa aplicable en materia de seguros.

j) Cualquiera otros documentos exigidos por la convocatoria del concurso.

5. Comprobado el cumplimiento de los requisitos exigidos, la Administración Municipal otorgará la licencia a las personas adjudicatarias.

Artículo 10. Autorización de transporte interurbano

La Administración Municipal comunicará las adjudicaciones de licencia de taxi realizadas al órgano competente en materia de autorizaciones de transporte interurbano, acompañando una copia de la solicitud y de la documentación reseñada en el artículo anterior, a efectos del otorgamiento de la autorización de dicha clase.

CAPITULO IV. Transmisión de las licencias

Artículo 11. Transmisión

1. Las licencias de taxi son transmisibles por actos "ínter vivos" o "mortis causa" a las personas herederas forzosas o al cónyuge viudo/a, previa autorización municipal, siempre que la persona adquirente reúna los requisitos exigidos en el artículo 9 de esta Ordenanza para ser titular de las mismas, acreditados mediante la presentación de la documentación establecida en dicho artículo, a excepción de los requisitos relativos a la disposición del vehículo afecto a la licencia, que podrán ser justificados por el/la adquirente, una vez autorizada la transmisión y, en su caso, de los requisitos relativos a la conducción del vehículo en los supuestos y plazo que, para las transmisiones "mortis causa", establece el apartado cuatro de este artículo y el artículo 40 b) de esta Ordenanza. En estos casos, el/la adquirente también estará exento de cumplir el requisito de no haber sido titular de licencia en los cinco años anteriores, previsto en el apartado 4.d) del citado artículo 9.

2. La persona titular de la licencia que se proponga transmitirla "inter vivos" solicitará la autorización municipal, señalando la persona a la que se pretenda transmitir la licencia y precio en el que se fija la operación. Cuando el/la adquirente sea descendiente o ascendiente directo no será necesario determinar el precio. La Administración Municipal dará conocimiento de la solicitud de transmisión de la licencia al cónyuge de la persona solicitante, al acreedor/a pignoraticio o a otras posibles personas interesadas.

3. La Administración Municipal, dispondrá del plazo de dos meses, contados desde el día siguiente de la recepción de la solicitud, para ejercer el derecho de tanteo en las mismas condiciones económicas fijadas por quien transmite y la persona a la que pretende transmitir la licencia. Transcurrido dicho plazo sin haber ejercitado tal derecho, se entenderá que renuncia a su ejercicio. Este derecho de tanteo no se aplicará en las transmisiones a descendientes o ascendientes directos. El ejercicio del derecho de tanteo será acordado en el marco de la planificación municipal correspondiente, previo estudio en el que se determinen los motivos de su ejercicio, tales como el rescate de licencias para su amortización. La puesta en funcionamiento del plan referido requerirá informe previo del Consejo Andaluz del Taxi, el cual deberá ser emitido en el plazo de dos meses a contar desde la remisión de aquél a dicho órgano.

4. Las licencias de taxi son transmisibles "mortis causa" a las personas herederas forzosas o al cónyuge viudo/a de la persona titular, previa solicitud de transmisión de éstos en la que acrediten su condición y la concurrencia de los requisitos para ser titular de licencia presentada en el plazo de 30 meses desde el fallecimiento. Cuando la solicitud de transmisión se presente transcurridos 90 días desde el fallecimiento la Administración Municipal suspenderá la licencia, sin perjuicio del mencionado plazo de 30 meses para solicitar la transmisión.

Como excepción a la obligación general de explotación directa de la licencia por el titular establecida en esta Ordenanza, cuando el adquirente "mortis causa" de la licencia no cumpla los requisitos para la conducción del vehículo, se admitirá la explotación por medio de conductor/a asalariado/a durante el plazo de 30 meses a contar desde el fallecimiento, si bien de forma excepcional, dicho plazo podrá ser ampliado en 30 meses más, previa solicitud justificada en supuestos referentes a no haber podido obtener los requisitos para la conducción del vehículo pese a haberse presentados a los exámenes correspondientes o la expectativa de descendiente directo que pueda resultar adquirente de la licencia, previa transferencia y cumplimiento de los requisitos de explotación directa de la misma.

5. En el supuesto de jubilación de la persona titular de la licencia, éste deberá suspender la explotación de la misma y comunicar a la Administración Municipal dicha circunstancia presentando la tarjeta en que se documenta la licencia y el resto de la documentación referente a la explotación de la misma que se le requiera. La

transferencia de la licencia deberá ser solicitada en el plazo máximo de un año a contar desde el día siguiente en que se declare la jubilación.

6. En el supuesto de invalidez permanente de la persona titular de la licencia, al igual que lo previsto en el caso de jubilación, se deberá suspender la explotación de la misma y comunicar a la Administración Municipal dicha circunstancia presentando la tarjeta en que se documenta la licencia y el resto de la documentación referente a la explotación de la misma que se le requiera y solicitar la transmisión de la misma en el plazo máximo de un año a contar desde el día siguiente en que se declare la invalidez, salvo que se le autorice, previa solicitud, la suspensión de la licencia prevista en el artículo 17 de esta Ordenanza, en atención al carácter revisable de la invalidez permanente.

7. No podrá autorizarse la transmisión de licencias de taxi sin que resulte acreditado la inexistencia de sanciones pecuniarias y deudas tributarias municipales; no se considerará la existencia de deuda municipal si se encuentra avalada o consignada. Asimismo, se recabará informe del órgano competente para el otorgamiento de la autorización de transporte interurbano.

8. La nueva persona titular de la licencia deberá notificar la transmisión de titularidad al órgano competente en materia de transporte interurbano solicitando la autorización correspondiente.

CAPÍTULO V: Vigencia, visado, suspensión y extinción de las licencias

Artículo 12. Vigencia de las licencias

1. Con carácter general, las licencias de taxi se otorgarán por tiempo indefinido, sin perjuicio del cumplimiento continuado de las condiciones esenciales para la titularidad y explotación de las mismas.

Artículo 13. Visado de las licencias

1. La vigencia de las licencias de taxi queda condicionada a la constatación por parte de la Administración Municipal, del mantenimiento de las condiciones que originariamente justificaron su otorgamiento y que constituyen requisitos para su validez y de aquellas otras que, aun no siendo exigidas originariamente, resulten, asimismo, de obligado cumplimiento en virtud de las disposiciones legales que resulten de aplicación. Dicha constatación se efectuará mediante el visado de la licencia, que tendrá lugar de acuerdo con el calendario aprobado anualmente por la Administración Municipal.

2. Mediante la disposición municipal oportuna se determinará el procedimiento y calendario para la realización del visado de las licencias, previa audiencia a las asociaciones de personas autónomas y asalariadas del sector.

3. Para la realización del visado deberá presentarse idéntica documentación a la exigida para la obtención de la licencia, así como la documentación que, según el artículo 80.1 de esta Ordenanza, deba llevarse siempre a bordo del vehículo y el Libro de Inspección Laboral.

4. La realización del visado requerirá la de la revisión municipal anual del vehículo con el carácter de favorable, de conformidad con lo previsto en el artículo 34 de esta Ordenanza.

5. El pago de las sanciones pecuniarias impuestas mediante resolución que ponga fin a la vía administrativa, por alguna de las infracciones previstas en esta Ordenanza, será requisito necesario para que proceda el visado de las licencias en relación con las cuales haya cometido su titular la infracción.

Artículo 14. Comprobación de las condiciones de las licencias.

La realización del visado periódico previsto en los artículos anteriores no será obstáculo para que la Administración Municipal pueda, en todo momento, comprobar el cumplimiento adecuado de los requisitos exigidos en esta Ordenanza, recabando de la persona titular de la licencia la documentación acreditativa que estime pertinente.

Artículo 15. Consecuencias del incumplimiento de las condiciones de la licencia en el visado o en otra comprobación municipal

Sin perjuicio de las consecuencias a que, en su caso, haya lugar, con arreglo a lo dispuesto en el Título VII de esta Ordenanza, cuando, de conformidad con los dos artículos anteriores, la Administración Municipal constate el incumplimiento de las condiciones que constituyan requisito para la validez de las licencias, podrá adoptar, con ocasión del expediente que en su caso proceda tramitar y en función de la gravedad del incumplimiento, las medidas cautelares que procedan, incluida la suspensión de las licencias, dando cuenta de la medida a la Consejería correspondiente en materia de transporte para la decisión que, respecto a la autorización para el transporte interurbano, corresponda. Dicha suspensión, que implicará la entrega a la Administración Municipal de la documentación acreditativa de la licencia, podrá mantenerse hasta que se subsane el incumplimiento constatado. No obstante, si dicha subsanación no se ha producido con anterioridad, la Administración Municipal procederá a la declaración de caducidad de la licencia, previo expediente, con ocasión del más próximo visado que, conforme a lo dispuesto en el artículo 13, corresponda.

Artículo 16. Suspensión de la licencia por avería, accidente o enfermedad

En el supuesto de accidente, avería, enfermedad o, en general, cualquier circunstancia que impida o haga imposible la continuidad en la prestación del servicio, suficientemente acreditada, la Administración Municipal podrá autorizar la suspensión de la licencia por plazo máximo de veinticuatro meses, con las

condiciones que se establezcan, notificando dicha circunstancia con carácter inmediato al órgano competente en la autorización de transporte interurbano, para que se produzca la suspensión simultánea de dicha autorización, o bien la persona titular podrá solicitar a la Administración Municipal la contratación de personas asalariadas o autónomas que colaboren y la suspensión en la obligación de explotar directamente la licencia, que se podrá conceder, siempre que resulte debidamente justificado, hasta un plazo máximo de veinticuatro meses.

Artículo 17. Suspensión de la licencia por solicitud de la persona titular

1. El titular de una licencia de taxi podrá solicitar el paso a la situación de suspensión que podrá ser concedida por la Administración Municipal siempre que no suponga deterioro grave en la atención global del servicio.

2. La suspensión podrá concederse por un plazo máximo de cinco años y no podrá tener una duración inferior a seis meses, debiendo retornar a la prestación del servicio al término del plazo concedido, previa solicitud al órgano municipal competente. En caso de no retornar a la actividad en el plazo establecido, la Administración Municipal procederá a la declaración de caducidad de la licencia.

3. No se podrá prestar ningún servicio con la licencia en situación de suspensión, debiendo proceder al inicio de la misma a desmontar, del vehículo afecto al servicio, el aparato taxímetro y los indicadores luminosos, a eliminar todos los elementos identificadores del vehículo como dedicado al servicio público, a entregar en depósito el original de la licencia a la Administración Municipal, así como acreditar el paso del vehículo a uso privado.

Artículo 18. Extinción de la licencia de taxi

1. La licencia de taxi se extingue por:

- *a) Renuncia de su titular.*
- *b) Fallecimiento del titular sin personas herederas forzosas.*
- *c) Caducidad.*
- *d) Revocación.*
- *e) Anulación del acto administrativo de su otorgamiento*

2. La Administración Municipal comunicará a la Consejería competente en materia de transportes, la extinción de las licencias de taxi en el plazo de un mes, a efectos de la extinción de la autorización de transporte interurbano.

Artículo 19. Caducidad de las licencias

1. Procederá la declaración de caducidad de las licencias de taxi en los siguientes supuestos:

a) Incumplimiento del deber de visado de la licencia en los términos previstos en el artículo 13, 14 y 15 de esta Ordenanza.
b) No iniciación de la prestación del servicio o abandono del mismo por plazo superior al establecido en el artículo 23 de la presente Ordenanza. A estos efectos se considera abandono del servicio cuando se deja de prestar el mismo sin que se haya autorizado la suspensión de la licencia en los términos previstos en el artículo 16 de esta Ordenanza.

2. La declaración de caducidad se tramitará con audiencia de la persona interesada, con arreglo a lo establecido en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común.

Artículo 20. Revocación de las licencias

Constituyen motivos de revocación de la licencias de taxi:
a) El incumplimiento reiterado o de manifiesta gravedad de las condiciones esenciales de las licencias a que se refiere el artículo 21 de esta Ordenanza.
b) El incumplimiento de las condiciones que, para la transmisión de la licencia, establece el artículo 11 de esta Ordenanza.
c) El arrendamiento, alquiler, traspaso o cesión por cualquier título de la licencia o del vehículo afecto, o de su uso o explotación sin la preceptiva autorización municipal.
d) La pérdida o retirada de la autorización de transporte interurbano por cualquier causa legal, salvo que, dándose las circunstancias previstas en el artículo 10 del Decreto 35/2012 de 21 de febrero por el que se aprueba el Reglamento de los Servicios de Transporte Público de Viajeros y Viajeras en Automóviles de Turismo, para excepcionar el principio de coordinación de títulos de transporte, la Administración Municipal decida expresamente su mantenimiento. No se aplicará lo previsto en este apartado cuando la autorización para transporte interurbano se haya perdido por falta de visado.
e) La variación o desaparición de los requisitos que dieron lugar a su otorgamiento, en los términos previstos en el artículo 16 del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales, aprobado mediante Decreto de 17 de junio de 1955.
f) La comisión de las infracciones que llevan aparejada la imposición de esta medida con arreglo a lo previsto en el Título VII de esta Ordenanza.

Artículo 21. Condiciones esenciales de la licencia
1. La licencia de taxi queda subordinada al cumplimiento de las siguientes condiciones:

a) La titularidad de la licencia de conformidad con lo previsto en el artículo 6.2 de esta Ordenanza.

b) La acreditación del cumplimiento de las obligaciones de carácter fiscal, laboral y social, incluida la inscripción y alta en el régimen especial de trabajadores autónomos y, en su caso, las obligaciones relacionadas con el conductor/a asalariado/a o autónomo/a colaborador/a.
c) La acreditación de la dedicación plena y exclusiva a la licencia de taxi.
d) La acreditación de la disposición del vehículo y demás elementos técnicos, en las condiciones y con los requisitos que determina esta Ordenanza o los que se haya determinado en la concesión de la licencia, tales como la adscripción de vehículo adaptado a personas con discapacidad.
e) Acreditar tener cubierta la responsabilidad civil por los daños que se causaren con ocasión del transporte en la cuantía establecida, en su caso, por la normativa aplicable en materia de seguros.
f) La acreditación de la disposición de permiso de conducir suficiente y de certificado de aptitud profesional del Ayuntamiento de Málaga, tanto respecto del titular de la licencia como, en su caso, de su conductor/a.
g) La iniciación de los servicios interurbanos dentro del término municipal de Málaga, salvo las excepciones previstas legalmente.
h) La contratación global de la capacidad del vehículo, salvo en los casos en que se esté autorizado para la contratación individual y siempre que se respeten las condiciones establecidas.
i) El cumplimiento del régimen de paradas establecido.
j) El mantenimiento de las condiciones adecuadas de aseo y vestimenta del personal.
k) La prestación del servicio por el titular de la licencia sin superar las tasas de alcoholemia ni bajo la influencia de drogas tóxicas, estupefacientes o sustancias psicotrópicas, según lo previsto en la legislación de tráfico y seguridad vial.
l) No resultar condenado con pena grave por delito doloso o con cualquier pena por delito contra la seguridad vial que lo sea, en este último caso, con ocasión de la prestación del servicio, mediante sentencia firme .

2. Se considerará que el incumplimiento de las condiciones esenciales de la licencia es de manifiesta gravedad y constituye motivo de revocación de la misma conforme al artículo 20.a de esta Ordenanza, en los siguientes casos:

a) Respecto a las condiciones esenciales relacionadas en las letras a), b), c), d), e), y f) del apartado anterior, cuando debidamente requerida la persona titular de la licencia por la Administración Municipal para la subsanación del incumplimiento de alguna de aquellas condiciones o para la acreditación de su cumplimiento, dicho requerimiento no sea atendido en el plazo otorgado al efecto.
b) Respecto a la condición esencial relacionada en la letra k) del apartado anterior, cuando se haya acreditado mediante resolución firme la existencia de tres incumplimientos a dicha condición esencial en el plazo

de dos años. En todo caso, el primero y el segundo de ellos será objeto de retirada temporal de la licencia por plazo máximo de un año.

c) *Respecto a la condición esencial relacionada en la letra l) del apartado anterior, cuando se haya acreditado el incumplimiento de la misma mediante una sentencia firme en el caso de condena con pena grave o con dos sentencias firmes en el plazo de tres años cuando se trate de delitos contra la seguridad vial con ocasión de la prestación del servicio. En este último caso, la primera sentencia firme ocasionará la retirada temporal de la licencia por plazo de hasta dos años.*

3. Lo establecido en el apartado dos de este artículo se entiende sin perjuicio de las sanciones procedentes conforme a lo previsto en el Titulo VII de esta Ordenanza.

Artículo 22. Procedimiento de revocación de las licencias.

1. El procedimiento de revocación de las licencias de taxi requerirá la incoación de expediente administrativo que, para mejor garantía del interesado, seguirá los trámites del procedimiento sancionador.

2. Iniciado el procedimiento, el órgano competente para resolverlo podrá adoptar las medidas provisionales que estime oportunas para asegurar la eficacia de la resolución que pudiera recaer, incluida la suspensión cautelar de la licencia.

3. Finalizado un expediente de revocación, el interesado no podrá obtener licencia hasta que no hayan transcurrido cinco años desde la notificación de la resolución del expediente de revocación.

CAPÍTULO VI. Ejercicio de la actividad por la persona titular de la licencia

Artículo 23. Ejercicio de la actividad por la persona titular.

1. La persona titular de la licencia de taxi deberá iniciar el ejercicio de la actividad con el vehículo afecto en el plazo de sesenta días naturales contados desde la fecha de notificación de la adjudicación de la licencia, salvo que dicho plazo sea ampliado cuando exista causa justificada y acreditada por el solicitante.

2. Iniciada la realización del servicio, la persona titular de la licencia será responsable de que la licencia preste servicio durante un mínimo de ocho horas al día y no podrá dejar de ser prestado durante períodos iguales o superiores a treinta días consecutivos o sesenta días alternos en el plazo de un año, sin causa justificada. En todo caso, se considerará justificada la interrupción del servicio que sea consecuencia del régimen de descanso o de turnos que se establezcan conforme a la presente Ordenanza. Se considerará asimismo causa justificada para el no cumplimiento del horario mínimo de servicio la condición del titular de licencia de

ser miembro de la Junta Directiva de una asociación representativa del sector del taxi, en el caso de que la dedicación al cargo, debidamente acreditada, lo exija.

3. En cualquier caso, toda incidencia que afecte a la prestación del servicio deberá ser comunicada en el plazo de diez días a la Administración Municipal.

CAPÍTULO VII. Registro de licencias

Artículo 24. Registro municipal de licencias de taxi

1. Las licencias de taxi estarán inscritas en el Registro Municipal de licencias de taxi en donde constará:

a) El número de licencia, los datos identificativos de su titular, indicando domicilio y teléfono, así como los de su representante, si lo hay.
b) Las características propias y condiciones específicas a que, en su caso, está sometida la licencia. Asimismo, las pignoraciones, cargas y gravámenes de licencias, que serán comunicadas al Ayuntamiento mediante certificación o resolución emitida al efecto por el Registrador o autoridad judicial competente.

c) Conductores/as de la licencia, con sus datos identificativos, incluido domicilio, teléfonos y horario de prestación del servicio, contratos, régimen laboral y documentación acreditativa del mismo: altas y bajas en seguridad social y TC2.
d) La autorización para la prestación de servicios interurbanos, indicando la fecha de la autorización y de validez.
e) Las denuncias, expedientes, infracciones y sanciones que afecten a cada licencia.
f) El vehículo afecto a la licencia, marca, modelo, variante, tipo y homologación con su matrícula y número de bastidor, fecha de matriculación y adscripción a la licencia; fecha de validez de la inspección técnica de vehículos y de la última revisión municipal; datos del seguro del vehículo; número de plazas; adaptación, en su caso, del vehículo para personas discapacitadas; tipo de combustible utilizado.
g) El taxímetro utilizado en el vehículo, marca y modelo, fabricante, taller instalador, número identificativo del taxímetro, fecha de la última revisión y de validez, así como el módulo tarifario, identificando el modelo, acreditación de su homologación y número de serie, en su caso.
h) La existencia en el vehículo de otros elementos, tales como GPS, impresora de recibos, sistema de pago a través de medios electrónicos, mamparas u otras medidas de seguridad.
i) Los visados, comprobaciones extraordinarias, si las hay, fechas de realización de ambos y de validez, requerimientos efectuados y su cumplimiento.

j) La Estación Emisora de servicio de taxi a la que, en su caso, se encuentra adscrita la licencia y los medios telemáticos que utilice para la concertación previa del servicio.
k) Las transmisiones de la licencia, importe de las mismas, extinción de la licencia, en su caso y suspensiones.
l) Las subvenciones otorgadas, en su caso, con su especificación y fecha de otorgamiento.
m) La autorización para exhibir publicidad, en su caso, con fecha de autorización y de validez.

2. La no comunicación por parte de las personas titulares de la licencia de los datos e informaciones señalados en el apartado anterior cuando haya mediado previo requerimiento será objeto de sanción conforme a lo previsto en el Título VII de esta Ordenanza. Dicho requerimiento no será necesario para que se cometa infracción cuando se trate de los datos incluidos en la letra a) del apartado anterior.

3. Para la consulta de los datos que figuren en el Registro se exigirá la acreditación de un interés legítimo de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 37 de la Ley 30/92, de 26 de Noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común y en la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre de Protección de Datos de Carácter Personal.

4. La Administración Municipal informará a la Consejería competente en materia de transportes de las incidencias registradas en relación a la titularidad de las licencias en lo que afecte a las correspondientes autorizaciones de transporte interurbano.

TÍTULO III: DE LOS VEHÍCULOS Y DEMÁS ELEMENTOS TÉCNICOS PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO

CAPÍTULO I. Vehículos

Artículo 25. Adscripción a la licencia.

1. La licencia de autotaxi deberá tener adscrito un único vehículo específico, que deberá cumplir los requisitos exigidos en la presente Ordenanza y normativa municipal complementaria, así como las disposiciones generales en materia de tráfico, circulación, seguridad vial, industria y accesibilidad.

2. El vehículo adscrito a una licencia podrá estar en poder del titular bien en régimen de propiedad, en usufructo, leasing, renting o cualquier régimen de tenencia que permita el libre uso del vehículo.

3. La desvinculación del vehículo sustituido respecto de la licencia y la referencia de ésta al vehículo sustituto deberán ser simultáneas, a cuyo efecto se solicitará la oportuna autorización municipal.

La Administración Municipal comunicará el cambio de vehículo al órgano competente en la autorización de transporte interurbano, sin perjuicio de que el titular solicite la sustitución del vehículo en la autorización de transporte interurbano.

4. Las organizaciones de taxi que gestionen emisoras y/o medios telemáticos para la concertación previa del servicio podrán solicitar disponer de vehículos-taxi que puedan ser utilizados de forma sustitutoria del vehículo propio por la persona titular de una licencia en caso de accidente o avería. Estos vehículos deberán cumplir los requisitos establecidos para la prestación del servicio de taxi en las disposiciones aplicables.

La utilización de un vehículo-taxi de sustitución deberá ser comunicada previamente a la Administración Municipal, identificando la licencia a la que sustituye, que será única, y conductores de la misma. La prestación del servicio mediante un vehículo-taxi para sustituciones no podrá ser superior a 60 días a lo largo de un año natural, salvo que se prorrogue la autorización por causa justificada.

La identificación de los vehículos de sustitución se efectuará mediante los distintivos que determinen las disposiciones municipales y en la póliza del seguro obligatorio de responsabilidad civil a contratar deberá constar de forma explícita la circunstancia de que no existe autorizada una única persona para su conducción.

Artículo 26. Características de los vehículos

1. La prestación de los servicios de taxi podrá llevarse a cabo únicamente mediante vehículos clasificados como turismos en la tarjeta de inspección técnica.

2. Con carácter general, los vehículos destinados al servicio de taxi contarán con una capacidad de cinco plazas incluido el conductor/a. La autorización municipal a la ampliación de este número de plazas, de conformidad con las disposiciones legales aplicables, resultará vinculada a que en el certificado de características conste que una de ellas corresponde a persona usuaria de silla de ruedas.

3. Los vehículos no podrán rebasar, en el momento de otorgamiento inicial de la licencia, la antigüedad máxima de dos años a contar desde su primera matriculación, sin perjuicio de los demás requisitos exigidos por la normativa de industria. Una vez obtenida la licencia se podrá cambiar el vehículo por otro que no supere la antigüedad de cinco años.

4. Sin perjuicio de la reglamentación municipal de desarrollo que en aplicación de lo previsto en el artículo cinco de esta Ordenanza se disponga, sobre todo a efectos de la accesibilidad y confortabilidad de los pasajeros, los vehículos a que se refiere esta Ordenanza deberán cumplimentar los siguientes requisitos mínimos:

a) La longitud total de la carrocería será superior a 4.300 milímetros y la capacidad útil del maletero de 330 litros como mínimo.

b) Los vehículos dispondrán de carrocería cerrada y, al menos, cuatro puertas, cuya disposición asegurará el acceso y la salida de las plazas posteriores por ambos lados de manera independiente de las plazas delanteras. Los modelos de vehículos destinados al servicio de taxi no tendrán nunca configuración de carácter deportivo, todoterreno o vehículo de carga - descarga y, a excepción de los adaptados a personas con discapacidad, serán de tres volúmenes o de dos, si el habitáculo de los pasajeros cuenta con un elemento físico de suficiente resistencia a impactos que lo separe totalmente de la zona del maletero.

c) El tapizado de los vehículos será uniforme en todos los asientos del vehículo, se encontrará en buen estado, sin deterioros, parches u otros desperfectos que otorguen al interior el aspecto de descuido, falta de limpieza y deficiente conservación.

d) El piso podrá protegerse con cubiertas de goma u otro material fácilmente lavable bien adosado y sin roturas para evitar enganches o tropiezos.

e) Deberá disponer de calefacción y aire acondicionado, o bien, climatizador.

f) Los vehículos deberán tener el maletero disponible para su utilización por las personas usuarias. Está prohibido el montaje y utilización de baca portaequipajes durante la prestación del servicio.

g) La instalación de cualquier elemento, instrumento o accesorio, homologado por la Administración competente en la materia, requerirá la autorización de la Administración Municipal.

h) Los vehículos afectos al servicio podrán llevar instalado una mampara de seguridad para proteger al conductor/a, previa autorización municipal, que podrá ser objeto de la reglamentación oportuna conforme a lo previsto en el artículo cinco de esta Ordenanza. En este caso, el conductor/a podrá, discrecionalmente, negarse a admitir personas en el asiento delantero, durante el servicio correspondiente, permitiendo el transporte únicamente en las plazas disponibles en los asientos posteriores.

i) Los vehículos deberán disponer de extintor de incendios de la clase 5A/21B con carga neta, al menos, de un kilogramo, con adecuada presión de funcionamiento y con las fechas de caducidad de las revisiones y timbrado en orden.

Artículo 27. Identificación de los vehículos taxi

1. Los vehículos destinados al servicio del taxi serán de color blanco puro y llevarán en las puertas delanteras, vistas desde fuera y en diagonal desde el ángulo superior delantero hacia el ángulo opuesto de las mismas, una franja de color azul, de 10 centímetros de ancho. La franja llegará hasta el centro de la moldura protectora o

embellecedor de la puerta, si la hay, y si no, llegará hasta unos 30 centímetros de la parte baja de la puerta.

2. Los vehículos afectos al servicio de taxi llevarán en ambas puertas delanteras, en el espacio debajo de la franja azul y próximo al eje de giro de las puertas, el escudo simplificado del Ayuntamiento de Málaga, conforme a lo regulado por las disposiciones que afectan a la imagen municipal. Las dimensiones serán de 15 centímetros por 10,5 centímetros.

3. El número de licencia y la palabra TAXI serán de 5 centímetros de altura e irán colocados en la zona central superior del paño de las puertas delanteras. En la parte trasera del vehículo se situará la palabra TAXI y el número de licencia, en las mismas dimensiones referidas en el apartado anterior, ubicados en la zona de mejor visibilidad lo más alto posible en forma que se adapte al espacio disponible y preferentemente en el lado izquierdo.

4. Para la fijación de los distintivos mencionados, es decir, la palabra TAXI, el número de licencia, la franja de color azul y el escudo podrá utilizarse láminas adhesivas permanentes, resistentes e inalterables a largo plazo a la intemperie. Se prohíbe, en cualquier caso, el empleo de placas magnéticas o imantadas.

5. Todos los distintivos referidos en los apartados anteriores serán de color azul definido por el PANTONE 308. Para la palabra TAXI y el número de licencia se empleará el tipo de letra franklin gothic.
6. Los vehículos taxi llevarán las placas con la mención SP, indicadora de servicio público, en el lugar y con el formato indicado en la reglamentación general de vehículos y disposiciones de desarrollo.

7. En el interior del habitáculo y en lugar bien visible para el usuario llevará una placa indeleble, con impresión negra sobre fondo blanco, en la que figurarán el número de licencia, la matrícula y el número de plazas autorizadas, en letras mayúsculas de, al menos, 12 mm. de altura. Además dichos datos figurarán en caracteres "Braille" en lugar accesible para el usuario. En dicho interior deberá observarse, de forma legible para el usuario, mención expresa a la prohibición de fumar en el vehículo y sobre la obligatoriedad del uso del cinturón de seguridad.

8. Igualmente, en el interior del habitáculo, llevará una placa, con un recubrimiento reflectante, de color blanco, situada en el lado contrario al del asiento del conductor, en el que figure la palabra "LIBRE" u "OCUPADO", según corresponda a la situación del vehículo, con letras verdes o rojas, de al menos, 40 mm. de alto, que ha de ser visible a través del parabrisas. Podrá eximirse del uso de esta placa, cuando el módulo tarifario permita exhibir dicho texto siquiera de forma abreviada.

9. La presencia de otros distintivos referentes a régimen de descanso o turnos, a la incorporación a programas de motores y/o combustibles menos contaminantes, a

programas relacionadas con la calidad en la prestación del servicio u otros se establecerá en las disposiciones oportunas que, en su caso, se dicten, previa audiencia de las asociaciones de personas autónomas y asalariadas representativas del sector.

CAPÍTULO II. Sistema de tarificación y gestión de los servicios.

Artículo 28. Elementos técnicos y de gestión del servicio.

1. Los vehículos taxi contarán con un sistema tarifario y de gestión integrado, como mínimo, por los siguientes elementos:

a) Taxímetro.
b) Indicador exterior de tarifas o módulo tarifario.
c) Impresora expendedora de recibos de los servicios.

2. Los elementos mencionados en el apartado anterior y demás periféricos del sistema de tarificación y de gestión que, como los sistemas de localización, se instalen, previa autorización municipal, deberán cumplir las especificaciones de la normativa técnica que les sea de aplicación, tales como requisitos metrológicos y de compatibilidad electromagnética y, a efectos de su eficaz y seguro funcionamiento, deberán ser íntegramente compatibles entre sí, lo que será demostrable mediante los certificados y ensayos pertinentes.

3. La persona titular de la licencia está obligada, en todo momento, a mantener en correcto uso los equipos y elementos instalados.

4. De conformidad con lo previsto en el artículo 5 de esta Ordenanza, los distintos elementos técnicos del servicio podrán ser objeto de las disposiciones municipales que se consideren oportunas, previa audiencia de las asociaciones de personas autónomas y asalariadas representativas del sector.

Artículo 29. Taxímetros

1. Los vehículos adscritos al servicio de taxi deberán ir provistos del correspondiente taxímetro que permita la aplicación de las tarifas vigentes en cada momento, mediante el uso de todos los conceptos tarifarios aprobados, incluidos suplementos. De esta forma, dichos taxímetros deberán aceptar la inclusión de, al menos, nueve tarifas kilométricas y horarias así como de seis o más suplementos, disponer de conectores digitales para todos los elementos y accesorios a que se refiere esta Ordenanza y de salida digital para la exhibición en el módulo tarifario del número de la tarifa aplicada .

El cálculo del importe del servicio se basará en la aplicación de la tarifa temporal cuando la velocidad sea inferior a la velocidad del cambio de arrastre y en la

aplicación de la tarifa basada en la distancia cuando la velocidad sea superior a la velocidad del cambio de arrastre, siendo ésta el resultado de dividir el valor correspondiente a la tarifa temporal por el valor correspondiente a la tarifa basada en la distancia.

2. Los taxímetros se ajustarán a las disposiciones que resulten de aplicación, cuyo cumplimiento será verificado con anterioridad a su primera utilización en un vehículo para la prestación del servicio.

Cuando los taxímetros dispongan de salida digital para la toma de datos o dispositivos análogos para este fin, el volcado de datos para la obtención de información por la Administración Municipal únicamente podrá ser efectuado previo consentimiento del titular de la licencia para su utilización en la realización de estudios del sector.

3. Los taxímetros serán precintados después de su verificación, y la rotura de cualquier precinto conlleva la obligatoriedad de un nuevo precintado por taller autorizado y la presentación del vehículo a verificación después de reparación, de conformidad con la legislación metrológica aplicable.

4. Deberá someterse obligatoriamente el taxímetro a nueva verificación y precintado cada vez que se realice cualquier intervención en el mismo que suponga rotura de precintos y siempre que se apruebe la aplicación de nuevas tarifas, así como cuando en las inspecciones a que hubiere lugar se observasen desperfectos en dichos precintos.

5. Sólo podrán instalar, reparar o modificar taxímetros los talleres expresamente autorizados para ello por el órgano competente en materia de metrología.

6. La revisión municipal anual de los vehículos, como cualquiera otra comprobación que efectúe la Administración Municipal, velará por el cumplimiento de las disposiciones de todo orden que afecten a los taxímetros.

Artículo 30.Visibilidad del taxímetro.

1. El taxímetro estará situado en o sobre el salpicadero en su tercio central o junto al retrovisor o adherido al techo, siempre que no afecte a la seguridad en la conducción. En todo caso, deberán resultar completamente visibles, desde la posición central en el asiento trasero, el número correspondiente a la tarifa aplicada, el importe en cada momento y el precio correspondiente a suplementos, de forma diferenciada. Por ello, cuando esté en funcionamiento, deberá estar siempre iluminado, incluso al inicio y final de las carreras.

2. El taxímetro deberá disponer de impresora para la emisión de recibos con el contenido que disponga la Administración Municipal y, en todo caso, el mínimo que establece el artículo 68 de esta Ordenanza.

Artículo 31. Módulo tarifario o indicador exterior de tarifas

1. Los vehículos taxi dispondrán, para la indicación de la tarifa aplicada, de un módulo tarifario en su exterior, sobre la parte delantera centro-derecha del techo del habitáculo del vehículo, salvo que por las características del vehículo se autorice en otra ubicación. Dicho módulo será de tecnología digital y emitirá suficiente luminosidad para la percepción desde, al menos, 50 metros de distancia, de las indicaciones por él suministradas, en las condiciones mas desfavorables posibles de meteorología o iluminación y según un ángulo de visión de ± 30º respecto del eje longitudinal del vehículo.

2. El módulo tarifario poseerá como dimensiones máximas, 180 x 400 x 150 milímetros, según los ejes de referencia del vehículo (longitud x ancho x alto). Estará ejecutado con materiales de probada estabilidad y resistencia frente a las condiciones de uso, climatología y radiación ultravioleta cumpliendo la normativa vigente a estos efectos, así como, la referente a pruebas y condiciones de seguridad de instalación sobre los vehículos, en particular según su forma de soporte.

3. El módulo tarifario será de color preferentemente blanco y llevará incorporado en su parte frontal y posterior superior el texto "TAXI" de, al menos, 50 milímetros de altura con anchura de letra de 9 a 10 mm (referencia letra "I") y debajo sólo podrá figurar el texto "MÁLAGA" de, al menos, 25 mm. de alto con espesor de letra de 4 a 5 mm. (letra "l").

4. El módulo tarifario dispondrá de un indicador luminoso de color verde en el lateral exterior del vehículo, el cual permanecerá encendido solo cuando el vehículo esté en servicio y libre, siendo visible tanto desde la parte frontal, como desde la trasera del vehículo. Además de la citada luz verde, el módulo podrá disponer de una luz roja intermitente para indicar alarma. El accionamiento de esta luz roja será a demanda del conductor y solo en caso de emergencia o de solicitud de ayuda, permaneciendo instalada con independencia de la conexión al taxímetro.

5. La luz verde del módulo permanecerá encendida solo cuando el vehículo esté en servicio y libre; de modo que, cuando el taxi circule ocupado o fuera de servicio la luz verde estará apagada, con el indicador de tarifa también apagado.

6. Los módulos dispondrán de un dígito indicador de la tarifa que llevarán encendido en caso de estar ocupado, dando la indicación del servicio de taxi desarrollado en cada momento. Dicho dígito estará situado en el módulo en el extremo opuesto de la luz verde, y podrá ser observado, tanto desde el frontal del vehículo, como desde su parte trasera.

7. El dígito indicador de tarifa, coincidiendo con la tarifa de aplicación, deberá dar las indicaciones "0" a "9", en color ámbar y con unas dimensiones mínimas de 70

milímetros de altura por 40 mm. de ancho. Sobre el dígito o, lateralmente a aquél, aparecerá el texto "TARIFA" de, al menos 15 mm. de altura de letra.

8. Todos los textos que aparezcan en el módulo serán rotulados con letra tipo franklin gothic. Si la carcasa es de color blanco el texto "MÁLAGA" aparecerá en color azul, pantone 308. Todos los textos serán realizados mediante un método que garantice su durabilidad proporcionando una adecuada legibilidad en todo momento .

Artículo 32. Conexión entre el taxímetro y el módulo tarifario. Homologación e identificación

1. El módulo irá conectado exclusivamente al aparato taxímetro, de tal forma que, reflejará solo las indicaciones transmitidas por aquel, a excepción de la posible indicación de emergencia en color rojo. Así, las indicaciones de tarifa y la luz verde de estado de servicio, serán gobernadas exclusivamente por dicho taxímetro, de modo que la conexión taxímetro-módulo tarifario será continua y no manipulable en todo su recorrido. Dicha conexión dispondrá de precintos en sus extremos según la vigente normativa.

2. El módulo tarifario cumplirá la vigente normativa metrológica, así como de compatibilidad electromagnética y de resistencia para aparatos eléctricos.

3. Los módulos dispondrán de identificación de su modelo y fabricante, así como, de sus datos de homologación o de autorización de uso, todo ello fácilmente legible.

4. En lugar visible en el exterior del módulo aparecerá impreso de forma indeleble un número identificativo y específico de cada uno de ellos afecto a cada licencia de taxi.

Artículo 33. Sistemas de localización, lectores para el pago con medios electrónicos y otros elementos técnicos.

1. Los vehículos afectos al servicio podrán disponer de equipos y elementos de posicionamiento global por satélite, con conexión a una central para la concertación de servicios o de alarmas, lectores para el pago con medios electrónicos y de otros elementos que puedan estar vinculados al servicio de taxi, siempre que respeten la homologación oportuna y las disposiciones de toda índole que les afecten, y cuenten con la autorización municipal.

En caso de admisión de pago con medios electrónicos, el titular de la licencia hará constar dicha información en lugar visible desde el exterior del vehículo.

2. Los titulares de licencia de taxi están obligados al mantenimiento de los elementos y dispositivos mencionados para su uso en todo momento, en particular cuando el vehículo cuente con lector para el pago con medios electrónicos y así haya sido comprobado en la anterior revisión municipal.

CAPITULO III. Revisión municipal

Artículo 34. Revisiones ordinarias y extraordinarias

1. La revisión ordinaria de los vehículos afectos al servicio y de sus elementos técnicos se realizará anualmente. Para su realización con el carácter de favorable serán exigibles, en la forma en que se determine mediante la disposición municipal oportuna, la adecuación, la seguridad, la accesibilidad, la confortabilidad, la conservación, la higienización y la desinfección de todos los elementos e instalaciones de los taxis, así como la comprobación del correcto estado de la carrocería y pintura de los vehículos, de sus distintivos externos e internos y de los elementos obligatorios y autorizados.

2. Para que la revisión municipal anual del vehículo resulte favorable será requisito indispensable que el vehículo y el taxímetro hayan pasado correctamente las preceptivas revisiones del órgano competente en materia de industria.

3. Con el objeto de realizar revisiones específicas, se podrá ordenar motivadamente, en cualquier momento, la realización de revisiones extraordinarias.

Artículo 35. Subsanación de deficiencias y medidas cautelares.

1. Las personas titulares de licencia de taxi, cuyos vehículos o sus elementos no hayan superado las revisiones municipales, deberán acreditar la subsanación de las deficiencias observadas en el plazo máximo de un mes desde la primera revisión.
2. Sin perjuicio de todo ello, la Administración Municipal podrá adoptar las medidas cautelares que procedan, incluida la prohibición de prestar servicio, en función de la gravedad de la deficiencia, hasta que se haga efectiva su subsanación. Estas medidas, debidamente justificadas y con advertencia del plazo de subsanación, serán objeto de notificación al interesado, otorgando plazo de impugnación, y serán levantadas una vez resulte subsanada la deficiencia detectada.

CAPÍTULO IV. Fomento de la reducción de contaminantes

Artículo 36. Disposiciones y medidas para fomentar la reducción de contaminantes.

1. La Administración Municipal, con la participación de las asociaciones y entidades representativas del sector, promoverá la mejora de la eficiencia energética de la motorización.

2. A los efectos previstos en el apartado anterior, la propia Administración Municipal aprobará las disposiciones oportunas y los programas de promoción correspondientes para aquellos vehículos que se incorporen a esas tecnologías, entre

los cuales se considerará la creación de distintivos en los vehículos, tales como eco-taxi.

CAPÍTULO V. Publicidad en los vehículos

Artículo 37. Autorización de publicidad exterior e interior

1. La Administración Municipal podrá autorizar a las personas titulares de licencia de taxi para llevar publicidad tanto en el exterior, como en el interior de los vehículos, con sujeción a las disposiciones legales de toda índole, siempre que se conserve la estética del vehículo, no se impida la visibilidad, no se genere riesgo alguno, ni la misma ofrezca un contenido inadecuado por afectar a principios y valores consustanciales a la sociedad o comprometa la dignidad femenina.

2. Quienes deseen llevar publicidad interior o exterior deberá solicitar a la Administración Municipal la debida autorización, especificando el lugar de ubicación, formato, dimensiones, contenido, modo de sujeción, materiales empleados y demás circunstancias que se consideren necesarias para otorgar la autorización. En los casos en que resulte necesario irá acompañada del documento que acredite la homologación y/o autorización que proceda de los organismos competentes en materia de tráfico, industria u otras.

3. La autorización de publicidad se concederá, en su caso, por plazo de un año. Cada autorización amparará un solo vehículo y deberá llevarse permanentemente en el vehículo.
4. Las asociaciones y entidades representativas del sector serán consultadas, con carácter previo, sobre la forma y contenido de la publicidad.

Artículo 38. Retirada de publicidad sin autorización.

La Administración Municipal podrá ordenar la retirada de cualquier anuncio publicitario que carezca de autorización municipal, sin perjuicio del ejercicio de la potestad sancionadora cuando proceda.

TÍTULO IV. DEL PERSONAL ENCARGADO DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO

CAPÍTULO I. Conductores/as

Artículo 39. Prestación por la persona titular de la licencia.

La prestación del servicio de taxi será realizada por la persona titular de la licencia en régimen de plena y exclusiva dedicación e incompatibilidad con otra actividad, salvo lo previsto en el artículo siguiente.

Artículo 40. Excepciones a la prestación por la persona titular

Las personas titulares de licencia de autotaxi podrán contratar a un conductor o conductora asalariado o utilizar los servicios de persona autónoma colaboradora para la prestación del servicio de taxi, previa autorización municipal en los siguientes supuestos:

a) En el supuesto de accidente, enfermedad u otra circunstancia sobrevenida, prevista en el artículo 16 de esta Ordenanza, que impida el cumplimiento de la obligación de explotar directamente la licencia, en el que se podrá autorizar hasta un plazo máximo de veinticuatro meses.
b) En el supuesto de transmisión de licencia "mortis causa" a una persona heredera forzosa o cónyuge viudo o viuda que no cumpla los requisitos para la prestación personal del servicio, en el que se podrá autorizar hasta un plazo de 30 o 60 meses, conforme a lo previsto en el artículo 11.4 de esta Ordenanza.
c) En el supuesto de llegar a ser miembro de la Junta Directiva de una asociación representativa del sector del taxi, en el caso en que la dedicación al cargo, debidamente acreditada, lo exija, sin perjuicio de la opción que el artículo 23.2 concede en este supuesto de no prestar el servicio diario obligatorio de 8 horas que, salvo las excepciones previstas, corresponde al resto de titulares de licencia.

Artículo 41. Autorización para la prestación del servicio en horario diferente al de la persona titular.

1. La contratación de conductor o conductora asalariado o de persona autónoma colaboradora para la prestación del servicio en horario diferente al que corresponda a quien ostente la titularidad o al de los socios trabajadores de cooperativas estará sometida a la autorización municipal, la cual valorará de forma preferente el mantenimiento del equilibrio entre oferta y demanda del servicio de taxi a nivel global en la ciudad, con el objeto de evitar que la contratación de asalariados pueda provocar una sobreoferta de taxi que pueda afectar al equilibrio económico de la explotación, de acuerdo con los principios establecidos en los apartados a) y b) del artículo 3 de esta Ordenanza. Las limitaciones que se adopten en esta materia requerirán la previa audiencia de las asociaciones y entidades representativas del sector.

2. La Administración Municipal podrá autorizar la conducción del vehículo afecto a una licencia a la persona titular de otra licencia en los casos en que el vehículo adscrito a esta última se encuentre en reparación, condicionada al tiempo imprescindible para subsanar dicha contingencia y sin superar un período de 60 días naturales, salvo prórroga por razones justificadas.

Artículo 42. Requisitos de los conductores/as.

1. Las personas que hayan de conducir, bien como titulares, bien como personas asalariadas o autónomas colaboradoras o bien como socios trabajadores de cooperativas, los vehículos afectos a las licencias de taxi, deberán cumplir los siguientes requisitos:

a) Hallarse en posesión del permiso de conducción suficiente expedido por el órgano competente en materia de tráfico y seguridad vial.
b) Disponer del certificado municipal de aptitud para el ejercicio de la actividad de conductor de taxi conforme a lo previsto en esta Ordenanza.
c) Figurar dado de alta en el régimen de la Seguridad Social correspondiente.

2. Los requisitos mencionados respecto a cuyo cumplimiento no exista constancia en la Administración Municipal deberán ser acreditados cuando se solicite por ésta y, en todo caso, cuando se pretenda iniciar la actividad.

3. La Administración Municipal, previa consulta con las entidades representativas del sector, podrá introducir medidas de acción positiva para fomentar la presencia de mujeres entre las personas conductoras.

CAPÍTULO II. Certificado municipal de aptitud por el ejercicio de la actividad de conductor de taxi.

Artículo 43. Requisitos para la obtención del certificado municipal de aptitud.

1. Para obtener el certificado municipal de aptitud para el ejercicio de la actividad de conducción de taxi en el municipio de Málaga será necesario la declaración de apto en el examen convocado por la Administración Municipal y acreditar el cumplimiento de los demás requisitos exigidos en este artículo.

2. El examen consistirá en una prueba dirigida a evaluar el conocimiento de los y las aspirantes sobre temas relacionados con la prestación del servicio de taxi y versará, al menos sobre las siguientes materias:

a) Conocimiento del término municipal de Málaga, ubicación de oficinas públicas, centros oficiales, establecimientos sanitarios, hoteles, lugares de ocio y esparcimiento, lugares de interés cultural y turístico y los itinerarios mas directos para llegar a los puntos de destino, así como la red de carreteras de la Comunidad Autónoma de Andalucía.
b) Conocimiento de la presente Ordenanza Municipal y del resto de la normativa que afecte al servicio de taxi.
c) Régimen y aplicación de las tarifas de taxi.
d) Atención a las personas usuarias con discapacidad.
e) Conocimiento básico de la lengua castellana.

Asimismo, el examen podrá incluir la realización de una prueba psicotécnica y una prueba de inglés básico.

3. En el plazo de un mes contado a partir de la publicación de los resultados del examen, los aspirantes tendrán que presentar los documentos acreditativos de que cumplen los siguientes requisitos:

a) Hallarse en posesión del permiso de conducir suficiente expedido por el órgano competente en materia de tráfico y seguridad vial.
b) No padecer enfermedad infecto-contagiosa o impedimento físico o psíquico que imposibilite o dificulte el normal ejercicio de la profesión de conducción de taxi, ni consumir habitualmente estupefacientes o bebidas alcohólicas.
c) Carecer de antecedentes penales.

4. La Administración Municipal exigirá para la obtención del certificado regulado en este artículo, estar en posesión del Título de Graduado en ESO o equivalente, y podrá exigir la acreditación de la cualificación profesional de conformidad con el Sistema Nacional de Cualificaciones y Formación Profesional, cuando exista título de formación profesional, certificado de profesionalidad o bien, evaluación de las competencias profesionales adquiridas a través de la experiencia laboral o de vías no formales de formación.

5. La falta de acreditación, en tiempo y forma de los requisitos exigidos, determinará que el/la aspirante resulte decaído de su derecho.

6. La Administración Municipal podrá exigir, además, para la obtención del certificado municipal de aptitud, la asistencia a jornadas, cursos o seminarios, sobre idiomas, seguridad vial laboral, atención a personas con discapacidad o cualquier otro conocimiento relacionado con el ejercicio de la actividad.

7. El certificado municipal de aptitud incorporará como datos los siguientes : nombre, apellidos, fotografía tamaño carné, número de DNI o equivalente, así como el número de dicho certificado y la fecha de finalización de su validez.

Artículo 44. Validez del certificado municipal de aptitud de conductor/a de taxi.

El certificado municipal de aptitud para el ejercicio de la actividad de conductor/a de taxi tendrá una validez de cinco años, al término de los cuales podrá ser renovado automáticamente, por nuevo e igual periodo de validez y sin necesidad de examen, siempre que se acredite haber ejercitado la profesión durante un período, ininterrumpido o no, de un año en los cinco años. En otro caso, deberá superarse de nuevo el examen.

Artículo 45. Pérdida de vigencia del certificado municipal de aptitud de conductor/a de taxi.

1. El certificado municipal de aptitud para el ejercicio de la actividad de conductor/a de taxi perderá su vigencia por incumplimiento sobrevenido de cualquiera de los requisitos establecidos en el artículo 43 de esta Ordenanza. Subsanado el incumplimiento en el plazo de requerimiento oportuno, la Administración Municipal podrá otorgar de nuevo vigencia al certificado de aptitud afectado.

2. Para la verificación del cumplimiento de los requisitos del artículo 43 de esta Ordenanza, se podrá solicitar en cualquier momento a los interesados la presentación de la documentación acreditativa correspondiente.

Artículo 46. Revocación o retirada temporal del certificado municipal de aptitud para la conducción del taxi a personas no titulares de licencia.

1. Constituye motivo de revocación del certificado municipal de aptitud para el ejercicio de la actividad de conducción de taxi el incumplimiento reiterado o de manifiesta gravedad de las condiciones esenciales de dicho certificado municipal.

2. Se consideran condiciones esenciales del certificado municipal de aptitud para el ejercicio de la actividad de conducción de taxi:

a) El trato considerado con las personas usuarias, compañeros y compañeras, agentes de la inspección, fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado y ciudadanía en general.
b) La prestación del servicio sin superar las tasas de alcoholemia, ni bajo la influencia de drogas tóxicas o estupefacientes, según lo previsto en la legislación de tráfico y seguridad vial.
c) La no reiteración de infracciones constatadas en los pertinentes expedientes sancionadores de forma que no se supere la imposición de dos o más sanciones en el plazo de un año.
d) No tener condena por sentencia firme por delito doloso.

3. El incumplimiento reiterado o de manifiesta gravedad de las mencionadas condiciones esenciales podrá originar la revocación del certificado municipal de aptitud para la conducción del taxi o su retirada temporal. Cuando el incumplimiento de las condiciones esenciales no tenga el carácter de reiterado o de manifiesta gravedad, la Administración Municipal podrá resolver su retirada temporal. En la letra c) del apartado anterior la revocación procederá cuando la reiteración de infracciones se produzca en infracciones graves.

4. En caso de revocación del certificado municipal de aptitud para la conducción del taxi no podrá obtenerse nuevo certificado municipal en tanto no haya transcurrido un plazo de tres años desde que la Resolución de revocación sea firme en vía administrativa.

5. Lo establecido en este artículo se entiende sin perjuicio de las sanciones procedentes conforme a lo previsto en el Título VII de esta Ordenanza.

Artículo 47. Prestación del servicio sin mediar certificado municipal de aptitud para el ejercicio de la actividad de conducción de taxi.

1. Independientemente de las demás medidas legales procedentes conforme a esta Ordenanza, cuando las personas encargadas de la inspección o vigilancia del servicio de taxi comprueben que el conductor/a de una licencia no dispone de certificado municipal de aptitud para la conducción de taxi, podrá ordenarse de inmediato la paralización del vehículo hasta que se supriman los motivos determinantes de la infracción.

2. Para quien conduzca un taxi careciendo del certificado municipal de aptitud podrá resolverse por la Administración Municipal la imposibilidad de obtenerlo en el plazo de hasta tres años desde la comisión de la infracción.

Artículo 48. Devolución del certificado municipal para el ejercicio de la actividad de conductor/a de taxi.

1. En los supuestos expuestos en este capítulo de pérdida de vigencia, revocación o retirada temporal del certificado municipal de aptitud para la conducción del taxi, como en los restantes supuestos de extinción, como la jubilación o la invalidez, sus titulares deberán entregar los mismos a la Administración Municipal en el plazo que se determine en el requerimiento dictado al efecto.

2. Los certificados municipales de aptitud y los datos de sus titulares resultarán inscritos en un registro municipal que, como complementario del registro de licencia, regulado en el artículo 24 de esta Ordenanza, recogerá todos las incidencias relacionadas con dichos certificados, indicando su periodo de validez.

CAPÍTULO III. Tarjeta de identificación de conductor/a de taxi.

Artículo 49. Expedición de la tarjeta de identificación del conductor/a.

1. Para la adecuada identificación del conductor o conductora de taxi, el Ayuntamiento de Málaga expedirá la tarjeta de identificación que contendrá una fotografía de la persona, así como, entre otros datos, número y fecha de validez del certificado municipal de aptitud para el ejercicio de la actividad de conducción de taxi; matrícula del vehículo y número de licencia a la que se halle adscrito; así como la modalidad laboral en que se presta el servicio. La tarjeta incluirá el horario de trabajo cuando el contrato sea a tiempo parcial.

2. La tarjeta de identificación, que deberá exhibirse siempre que se esté prestando servicio, se colocará en la parte inferior derecha de la luna delantera del vehículo, de forma que resulte visible desde el exterior del vehículo.

Artículo 50. Requisitos para la expedición de la tarjeta de identificación del conductor/a.

1. Corresponde a la persona titular de la licencia de autotaxi la solicitud de la tarjeta de identificación de la persona conductora, ya sea titular, asalariada o autónoma colaboradora para lo cual deberá acreditarse documentalmente los siguientes extremos:

a) Estar en posesión del certificado municipal de aptitud para el ejercicio de la actividad de conducción de taxi en vigor.
b) No desempeñar simultáneamente otros trabajos que afecten a su capacidad física para la conducción o que repercutan negativamente sobre la seguridad vial.
c) Estar dado de alta en el Régimen Especial de los Trabajadores Autónomos, en el caso de titulares de licencia o personas autónomas colaboradoras, o encontrarse en situación de alta en el régimen de la Seguridad Social como conductores/as, de acuerdo con la legislación laboral vigente.
d) Horario de prestación del servicio y modalidad laboral, en su caso.

2. La persona titular de la licencia deberá solicitar, en el plazo de cinco días, la sustitución de la tarjeta de identificación cuando se produzca la variación de los datos consignados en la misma.

Artículo 51. Devolución de la tarjeta de identificación de conductor/a.

1. La tarjeta de identificación deberá ser entregada a la Administración Municipal por la persona titular de la licencia o, en su caso, por sus herederos en los siguientes supuestos:

a) Cuando se solicite autorización para la transmisión de la licencia o para la sustitución del vehículo a la que se halle afecto.
b) Cuando se solicite la suspensión de la licencia.
c) Cuando se produzca el fallecimiento de la persona titular de la licencia.
d) Cuando se produzca la extinción de la licencia.
e) Cuando la persona conductora asalariada o autónoma colaboradora cese en su actividad o varíe cualquiera de los datos consignados en la tarjeta.
f) En los supuestos en que, de conformidad con el artículo 48 de esta Ordenanza, proceda la devolución del certificado municipal de aptitud para el ejercicio de la actividad de conducción de taxi, debiendo entregarse ambos documentos simultáneamente.

2. Cuando un conductor o conductora asalariada cese en su relación laboral, estará obligado a entregar la tarjeta de identificación a la Administración Municipal.

TÍTULO V. DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO

CAPÍTULO I. Condiciones generales de prestación de los servicios.

Artículo 52. Contratación global y por plaza con pago individual.

1. Como régimen general, el servicio de taxi se contratará por la capacidad total del vehículo, pudiendo compartir varias personas el uso del mismo.

2. La Administración Municipal, previa solicitud fundamentada, podrá autorizar el cobro individual por plaza, en trayectos determinados, oídas las entidades representativas del sector sin que el total del precio percibido de los distintos usuarios pueda superar la cantidad que determine el taxímetro. En ningún caso estos servicios podrán realizarse en régimen de transporte regular, tal como aparece definido en la legislación de transporte terrestre.

Artículo 53. Dedicación al servicio.

1. Los vehículos taxi, cuando se encuentran de servicio, deberán dedicarse exclusivamente a la prestación del mismo, sin que en dicha circunstancia pueda hacerse uso de los mismos para otros fines distintos a los del servicio al público.

2. A los efectos regulados en la presente Ordenanza, se entiende por prestación del servicio la disponibilidad para prestarlo, estén o no ocupados por pasajeros o pasajeras.

3. Cuando los taxis no estén ocupados por pasajeros o pasajeras y estén disponible en situación de libre, deberán estar situados en las paradas determinadas por la Administración Municipal o circulando.

CAPÍTULO II. Concertación del servicio de taxi.

Artículo 54. Formas de concertación del servicio de taxi.

1. La prestación del servicio de taxi se podrá concertar:

a) En la vía pública, a requerimiento de clientes fuera de las paradas de taxi.
b) En la vía pública, a requerimiento de clientes en las paradas de taxi.
c) A requerimiento de clientes con mediación de sistemas telemáticos para la concertación previa del servicio.
d) A requerimiento de clientes, mediante la concertación previa sin mediación de sistemas telemáticos.

2. Los conductores o conductoras de taxi no podrán buscar o captar pasaje mediante la formulación de ofertas en andenes, terminales de transporte o lugares similares. Queda prohibido buscar o captar pasaje mediante el pago de comisiones.

Artículo 55. Concertación del servicio en la vía pública fuera de parada de taxi.

1. Fuera de las paradas, la concertación del servicio de taxi se realizará mediante la ejecución por el interesado de una señal que pueda ser percibida por el conductor o conductora, momento en el cual se entenderá contratado el servicio, debiéndose proceder a la parada del vehículo en lugar donde no resulte peligroso conforme a los principios de seguridad vial y respetando lo dispuesto en el artículo 62 de esta ordenanza.

2. Los vehículos en circulación no podrán tomar pasaje a distancia inferior a 100 metros respecto a los puntos de parada establecido en el sentido de la marcha, salvo que se trate de un vehículo adaptado para atender a una persona con movilidad reducida.

3. En puertos, aeropuertos, estaciones, terminales de transporte, en general, y cualquier otro lugar análogo determinado por la Administración Municipal, así como en sus áreas de influencia, no se podrán tomar pasaje fuera de las paradas autorizadas, excepto cuando exista concertación previa del servicio con o sin mediación de sistemas de radiotelecomunicación, debidamente documentado.

Artículo 56. Concertación del servicio en parada de taxi.

1. Los vehículos libres deberán estacionar en las paradas por orden de llegada y la clientela tendrá derecho a elegir el vehículo que quieran contratar, salvo que, la organización adecuada de la fluidez en la rotación de los vehículos en paradas de afluencia masiva, requiera la incorporación de los vehículos a la circulación por orden de llegada.

2. El conductor o conductora respetará, como orden de preferencia para la atención a la clientela de las paradas, el de espera de la misma, salvo en caso de urgencia relacionada con enfermedad o personas que precisen de asistencia sanitaria.

Artículo 57. Concertación previa del servicio con o sin mediación de sistemas telemáticos.

1. Como excepción a lo dispuesto en el artículo 59 respecto a la puesta en funcionamiento del taxímetro, en los supuestos de concertación previa del servicio con o sin mediación de sistemas de radiotelecomunicación el taxímetro se pondrá en funcionamiento en el momento de la adjudicación del servicio, sin que la cantidad

máxima para la recogida del usuario pueda superar la aprobada en tarifa como servicio mínimo u otro concepto establecido.

2. Quienes conduzcan un taxi que preste servicio a personas que lo requieran de forma concertada previamente, con o sin mediación de sistemas telemáticos, que se encuentren situados en terminales de transporte y lugares análogos que se definan y en sus áreas de influencia o en hoteles que dispongan de parada de taxi a menos de 100 metros, deberán ir provistos de un documento u otro medio acreditativo, que expedirá la Estación Emisora cuando exista, el cuál resultará probatorio de que el requerimiento se ha realizado de forma concertada, documento que deberá respetar lo dispuesto por la Administración Municipal.

3. La concertación previa de servicios, con o sin mediación de sistemas telemáticos, podrá realizarse con una persona o un grupo de personas, para un servicio concreto o para el abono a servicios periódicos. Igualmente podrán suscribirse con la Administración Pública, para el traslado de personal o de las personas usuarias de sus servicios, como el traslado de personas enfermas, lesionadas o de edad avanzada, a centros sanitarios, asistenciales o residenciales, que no necesiten de cuidados especiales. La concertación previa de servicios será debidamente documentada en los casos en que lo exija la Administración Municipal y de acuerdo con los requisitos que ésta determine.

4. Independientemente de la responsabilidad civil que resulte exigible, las Estaciones Emisoras de servicios de taxi y las que gestionen la concertación previa por medios telemáticos serán responsables administrativamente de la inasistencia del vehículo taxi al servicio convenido y de los retrasos, respecto a la hora indicada, que sean superiores a diez minutos, salvo que de conformidad con lo previsto en el artículo 74.4 resulte acreditado que la Estación Emisora ha informado al usuario del retraso. Igualmente la clientela de taxi que haya solicitado el servicio concertado, podrá desistir de éste si el retraso es superior a cinco minutos respecto a la hora indicada por la Estación Emisora. El conductor/a tendrá derecho a no esperar más de diez minutos, o más de quince si el usuario se ha identificado previamente como persona con discapacidad, contados a partir del momento en que llegue al punto acordado.

5. En los supuestos de concertación previa del servicio en los que el usuario solicite unas características determinadas del vehículo, se procurará facilitarle el vehículo más adecuado a su solicitud o se le comunicará la inexistencia del mismo.

CAPÍTULO III. Desarrollo del servicio.

Artículo 58. Inicio del servicio.

1. El servicio de taxi regulado en esta Ordenanza deberá iniciarse en el término municipal de Málaga. A tal efecto, se entenderá en principio que el origen o inicio del servicio se produce en el lugar en que son recogidos los pasajes de forma efectiva.

2. La recogida de pasajeros en término municipal diferente al de Málaga podrá tener lugar en los términos en que resulte regulada en las disposiciones legales oportunas.

Artículo 59. Puesta en marcha del taxímetro.

El taxímetro se pondrá en funcionamiento, tanto en servicio urbano, como interurbano, cuando la persona haya accedido al vehículo y haya indicado su destino, salvo en los supuestos de concertación previa del servicio, con o sin mediación de sistemas de radiotelecomunicación en los que se aplicará lo previsto en el artículo 57.1 de esta Ordenanza.

Artículo 60. Espera al pasaje.

1. Cuando la clientela abandone transitoriamente el vehículo y se deba esperar su regreso, se podrá recabar a título de garantía, el importe del recorrido efectuado más media hora de espera en zona urbana y de una en zonas aisladas sin edificaciones, facilitando factura del importe abonado. Agotados dichos plazos podrán considerarse desvinculados del servicio.

2. Cuando se haya de esperar al pasaje en lugares en los que el estacionamiento sea de duración limitada, podrá reclamar de estos el importe del servicio efectuado, sin obligación por su parte de continuar su prestación.

Artículo 61. Ayuda del conductor/a para acceder o descender del vehículo.

1. El conductor o la conductora deberá ayudar a la persona usuaria a acceder y descender del vehículo siempre que lo necesite, en particular cuando haya que cargar o descargar equipajes en el maletero o aparatos necesarios para su desplazamiento, tales como sillas de ruedas o carritos o sillas infantiles.

2. Cuando se produzca el abandono transitorio del vehículo por el conductor o conductora para ayudar a la clientela, deberá exponer en el vehículo la indicación de ocupado, tal como se determine, en su caso, por la Administración Municipal.

Artículo 62. Parada del vehículo para el descenso y la subida de personas.

Los vehículos taxi podrán parar, para el descenso y subida de personas, en las vías de circulación de la ciudad, salvo en los lugares donde resulte peligroso, de conformidad con la Ordenanza Municipal de Movilidad.

Artículo 63. Accidentes o averías.

En caso de accidente o avería que haga imposible la continuación del servicio, el pasaje, que podrá pedir la intervención de la autoridad que lo compruebe, deberá

abonar el importe de tal servicio por la distancia recorrida hasta el momento referido, descontando la puesta en marcha del taxímetro, y el conductor o conductora deberá solicitar y poner a su disposición, siempre que sea posible y así se requiera, otro vehículo taxi, el cual comenzará a devengar la tarifa aplicable desde el momento en que inicie su servicio en el lugar donde se accidentó o averió el primer vehículo.

Artículo 64. Elección del itinerario.

1. El conductor/a deberá prestar el servicio de acuerdo con el itinerario elegido por la clientela y, en su defecto, el que siendo practicable, suponga una menor distancia entre origen y destino o menor tiempo de recorrido. En aquellos casos en los que por circunstancias de tráfico o similares no sea posible o conveniente seguir el itinerario que implique menor distancia o tiempo o el elegido por el pasaje, el conductor/a podrá proponer a la clientela otro alternativo, quién deberá manifestar su conformidad.

2. Cuando el itinerario elegido implique utilizar una vía de peaje, se deberá poner previamente en conocimiento del pasaje para que manifieste si desea seguir dicho itinerario u otro distinto. El coste del peaje será a cargo de la persona usuaria.

3. Si el conductor o conductora desconociera el destino solicitado, averiguará el itinerario a seguir antes de poner en funcionamiento el taxímetro, salvo que el pasaje le solicite que inicie el servicio y le vaya indicando el itinerario.

Artículo 65. Cobro del servicio y cambio de monedas.

1. Al llegar al destino del servicio, se pondrá el taxímetro en situación de pago y se informará al pasaje del importe total especificando los suplementos a que hubiere lugar permitiendo que pueda ser comprobado en el taxímetro.

2. Se deberá facilitar cambio de moneda hasta la cantidad de 20 €, cantidad que podrá ser actualizada con ocasión de la modificación anual de las tarifas. Si se tuviera que abandonar el vehículo para obtener moneda fraccionaria inferior a dicho importe se procederá a parar el taxímetro.

3. En el supuesto de que finalizado el servicio, la clientela disponga únicamente de billete superior al establecido como cambio obligatorio y el importe de la carrera sea inferior a dicha cantidad, se podrá poner de nuevo el taxímetro en marcha para que el cliente o clienta pueda encontrar cambio. En este caso, el conductor podrá cobrar además, el nuevo importe que marque el taxímetro, excluyendo la bajada de bandera.

4. En el supuesto de que el vehículo cuente con lector de pago con tarjeta activo y éste deje de funcionar, se interrumpirá la actividad del taxímetro cuando sea necesario que el vehículo se dirija a un cajero para la extracción de la cantidad precisa hasta el retorno al itinerario de destino del pasaje.

Artículo 66. Interrupción del funcionamiento del taxímetro.

1. El taxímetro interrumpirá su funcionamiento a la finalización del servicio, en los supuestos contemplados en el artículo anterior, en los demás previstos en esta Ordenanza o durante las paradas provocadas por accidente, avería del vehículo o similar no imputables a la clientela.

2. La toma de carburante sólo podrá realizarse cuando el vehículo se encuentre libre, salvo autorización expresa del pasaje, en cuyo caso se interrumpirá el funcionamiento del taxímetro.

Artículo 67. Prohibición de fumar.

Queda prohibido fumar en el interior de un vehículo taxi.

Artículo 68. Expedición de recibos del servicio.

1. Es obligatorio expedir recibo del importe del servicio mediante impresora conectada al taxímetro y a ponerlo a disposición de la clientela. En caso de avería de la impresora se podrá entregar un recibo según el modelo oficial y con el contenido aprobado por la Administración Municipal.

2. El contenido mínimo de cualquier recibo del servicio, incluso el obtenido de la impresora, será en todo caso el siguiente:

- *a. Licencia Municipal de Málaga y número de la misma.*
- *b. Número y, en su caso, serie del tique.*
- *c. Número de Identificación Fiscal, así como nombre y apellidos completos de la persona titular de la licencia.*
- *d. Fecha y horas inicial y final del recorrido.*
- *e. Vía, número y localidad de origen y destino, si las características del equipamiento lo permiten.*
- *f. Distancia recorrida expresada en Km.*
- *g. Detalle de la tarifa expresada en Euros con los siguientes datos:*

    - *i. Importe del servicio.*
    - *ii. Tarifa aplicada.*
    - *iii. Detalle de suplementos.*
    - *iv. Cantidad total facturada con la expresión "IVA incluido".*

3. En el caso en que el usuario o usuaria lo solicite, deberá entregarse recibo en el que además de los campos anteriores, conste:

a) Datos de identificación del cliente/a.

b) Señalar si el servicio se ha concertado previamente, con o sin mediación de sistemas telemáticos.

c) Vía, número y localidad de origen y destino, si las características del equipamiento no permiten que dicha información la proporcione la impresora.

Artículo 69. Imagen personal del conductor/a.

Los conductores/as de taxi deberán prestar el servicio con el debido aseo y corrección en el vestido y el calzado. En el caso de los hombres deberán llevar prenda superior con mangas, cortas o largas y, como prenda inferior deberán llevar pantalón largo. En el caso de las mujeres podrán llevar pantalón o falda a la altura de la rodilla. No se permitirá el uso de chándal. El uso de camisetas deberá respetar el decoro e imagen exigible al conductor/a del servicio de taxi.

En ningún caso se permitirá el uso de chanclas, sandalias sin sujeción posterior o cualquier calzado que pueda comprometer la seguridad vial durante la conducción.

Artículo 70. Pérdidas y hallazgos.

El conductor o conductora de taxi que encuentre objetos olvidados en el vehículo deberá avisar del hallazgo en las siguientes 24 horas bien a la Estación Emisora o que gestione la concertación previa de servicios, bien a la Administración Municipal y, en su caso, los entregará, dentro de las 72 horas del siguiente día hábil en las oficinas correspondientes de objetos perdidos.

Artículo 71. Servicios complementarios.

1. Se debe permitir que el pasaje lleve en el vehículo maletas u otros bultos de equipaje normal, siempre que quepan en el maletero del vehículo, el cual deberá permanecer libre para esta función, no lo deterioren y no infrinjan con ello las disposiciones vigentes.

2. Cuando no se utilice el número total de plazas, el equipaje mencionado que no quepa en el maletero podrá transportarse en el resto del interior del vehículo, siempre que por su forma, dimensiones y naturaleza sea posible sin deterioro y sin riesgo de accidente.

3. Excepcionalmente, y siempre que no interfiera en la debida prestación del servicio de transporte de personas, podrá realizarse transporte de encargos en los vehículos taxi, cuando lo concierten expresamente las partes y resulte debidamente documentado. Cada servicio podrá servir a un único solicitante y deberá tener un único punto de origen y destino, no pudiéndose compartir el servicio de transporte de encargos con el transporte de personas. El transporte de encargos se realizará con sujeción a las tarifas ordinarias de vehículos taxi.

CAPÍTULO IV. Organización de la oferta de taxi.

Artículo 72. Normas generales.

1. De conformidad con lo previsto en el artículo 5.1, letra e) de esta Ordenanza corresponde a la Administración Municipal la organización, ordenación y gestión de la oferta de taxi en los distintos períodos anuales de servicio para adaptarla a la demanda del mismo, tanto en el conjunto del municipio, como en zonas, áreas, paradas u horarios determinados.

2. Para el logro de lo dispuesto en el apartado anterior, a través de los instrumentos previstos en el apartado 2 del artículo 5 de esta Ordenanza, la Administración Municipal podrá adoptar, entre otras, las siguientes medidas:

a) *Turnos o períodos en que los vehículos afectos hayan de interrumpir la prestación del servicio.*
b) *Determinación de paradas de taxi y obligación o limitación de prestar servicio en áreas, zonas o paradas o en determinadas horas del día o de la noche.*
c) *Otras reglas de organización y ordenación del servicio en materia de horarios, calendarios, descanso y vacaciones, teniendo presente, además, en este caso, la legislación laboral y de seguridad social y la necesaria por motivos de seguridad vial.*
d) *La dispuesta en el artículo 41 de esta Ordenanza respecto a la autorización municipal para la contratación de conductores o conductoras asalariadas o la prestación de servicio de personas autónomas colaboradoras.*

3. Las medidas que, respecto a la organización de la oferta de taxi, adopte la Administración Municipal, procurarán tener presente la voluntad mayoritaria de las asociaciones y entidades representativas del sector del taxi y requerirán la previa audiencia de éstas, de los sindicatos representativos y de las organizaciones de usuarios, usuarias y consumo con implantación en su territorio. Asimismo, se adoptarán con la atención debida para que el servicio de taxi de las personas con discapacidad resulte debidamente cubierto.

Artículo 73. Autorización de paradas de taxi.

1. La Administración Municipal, previa audiencia de las organizaciones representativas del sector del taxi, de los sindicatos representativos y de las organizaciones de usuarios, usuarias y consumo con implantación en su territorio, autorizará las paradas de taxi en el municipio de Málaga, estableciendo, en su caso, sus condiciones de funcionamiento y adoptará las medidas necesarias para su mantenimiento en buen estado y libre de vehículos no autorizados.

2. No se podrá estacionar un vehículo taxi en la parada superando la capacidad de la misma. Queda prohibido el estacionamiento en doble fila, incluso en el supuesto de que en la parada se encuentre estacionado cualquier vehículo.

3. Mientras el vehículo taxi permanezca en la parada su conductor o conductora no podrá ausentarse, salvo causa debidamente justificada de conformidad con las disposiciones municipales correspondientes, en su caso. En caso de incumplimiento, independientemente de las medidas sancionadoras que, en su caso, procedan, perderá su turno, debiéndose situarse el último.

4. Quienes tengan su vehículo en parada deberán velar por el mantenimiento de la misma en las condiciones adecuadas de limpieza. Asimismo deberán abstenerse de realizar actividades o desarrollar actitudes que puedan comprometer la dignidad o la imagen adecuada del servicio, resultando prohibida la participación en juegos recreativos.

Artículo 74. Medios telemáticos para la concertación previa del servicio.

1. La actividad de los distintos sistemas de radiotelecomunicación o medios telemáticos para la concertación previa del servicio requerirá de previa autorización municipal que se concederá siempre que resulten acreditadas las circunstancias personales de quien lo solicite, la capacidad y cobertura del servicio de forma ininterrumpida en el término municipal, el cumplimiento de las disposiciones normativas de toda índole y, en particular, las de orden técnico o industrial, así como la garantía de libre asociación de titulares de licencia. La Administración Municipal podrá requerir en cualquier momento la información y documentación que considere pertinente al objeto de verificar el mantenimiento de la garantía de libre asociación.

2. Las Estaciones Emisoras o que gestionen medios telemáticos para la concertación previa del servicio deberán llevar un registro relativo a los servicios que presten y a la atención a las personas usuarias, en especial el número y características de los servicios contratados, de los servicios demandados que no han podido ser atendidos y de las quejas y reclamaciones presentadas. Dicho registro deberá estar mantenido un mínimo de tres meses y su información deberá ser puesta a disposición de la Administración Municipal cuando lo requiera justificadamente.

3. De conformidad con lo previsto en los apartados 2 y 4 del artículo 57, la concertación previa de servicios con o sin mediación de sistemas telemáticos será debidamente documentada en los supuestos determinados en dicho artículo y en aquellos otros en que lo exija la Administración Municipal con los requisitos que ésta determine.

4. Las Estaciones emisoras o que gestionen medios telemáticos para la concertación previa del servicio deberán informar a quienes soliciten el servicio del tiempo máximo que tardará el vehículo en llegar, en particular cuando se prevea la posible

superación de los tiempos previstos en el artículo 57.4, además de identificar el número de licencia del taxi que efectuará el servicio. Si con posterioridad a la solicitud de servicio, acontecen circunstancias de tráfico u otras por las que el vehículo va a retrasarse, advertirán a la clientela del imprevisto para conocer si continúa deseando el servicio.

CAPÍTULO V. Derechos y deberes.

Artículo 75. Derechos de las personas usuarias de taxi.

Sin perjuicio de los derechos reconocidos con carácter general en las disposiciones legales de consumo, las personas usuarias del servicio regulado en esta Ordenanza, tendrán derecho a:

a) *Recibir el servicio por el conductor o conductora del vehículo solicitado, en las condiciones básicas de igualdad, no discriminación, seguridad, calidad, higiene y conservación y en todas las prescritas en la presente Ordenanza y restantes disposiciones municipales.*
b) *Conocer el número de licencia, la identificación del conductor o conductora en los términos del artículo 49 y las tarifas aplicables al servicio, documentos que deben estar en lugar visible en el vehículo.*
c) *Transportar en el vehículo maletas u otros bultos de equipaje normal, siempre que quepan en el portamaletas, o en el interior del habitáculo en las condiciones previstas en el artículo 71 de esta Ordenanza.*
d) *Acceder a los vehículos en condiciones de comodidad y seguridad. El conductor o conductora ayudará a subir y bajar del vehículo a la clientela en las condiciones previstas en el artículo 61 de esta Ordenanza y, en particular, a las personas discapacitadas o que vayan acompañadas de menores, y a cargar y descargar los aparatos necesarios para el desplazamiento de los usuarios, tales como silla de ruedas o coches infantiles.*
e) *Subir y bajar del vehículo en lugares donde resulta garantizada la seguridad vial.*
f) *Elegir el itinerario del servicio, teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 64 de la presente Ordenanza.*
g) *Concertar previamente el servicio con o sin mediación de sistemas telemáticos, en las condiciones previstas en el artículo 57 de la presente Ordenanza.*
h) *Transportar gratuitamente perros lazarillo u otros perros de asistencia, en el caso de personas con discapacidad.*
i) *Requerir que no se fume en el interior del vehículo.*
j) *Solicitar que se encienda la luz interior del vehículo cuando oscurezca tanto para acceder y bajar del vehículo, como para pagar el servicio.*
k) *Recibir un justificante del servicio realizado en los términos del artículo 68 de esta Ordenanza.*

l) *Requerir la presencia de agente de la autoridad, cuando el conductor o conductora se niegue a la prestación del servicio.*
m) *Disponer sobre el funcionamiento del aire acondicionado, climatización o calefacción del vehículo, pudiendo incluso abandonar el servicio, sin coste para el usuario, si al requerir la puesta en marcha de dichos sistemas, éstos no funcionan.*
n) *Formular las denuncias, reclamaciones y quejas que estime convenientes en relación con la prestación del servicio.*
o) *Someter a arbitraje de la Junta Arbitral de Transporte u órgano municipal arbitral, en su caso, las controversias relacionadas con la prestación del servicio, en los términos que determine la legislación aplicable.*

Artículo 76. Deberes de las personas usuarias de taxi.

Las personas usuarias del servicio de taxi deberán utilizarlo ateniéndose a lo dispuesto en la presente Ordenanza y, en todo caso, deberán:

a) *Tener un comportamiento correcto durante el servicio, absteniéndose de realizar actos que interfieran en la conducción del vehículo o que puedan implicar peligro tanto para el mismo, como para sus ocupantes y para el resto de vehículos o usuarios y usuarias de la vía pública.*
b) *Abstenerse de mantener actitudes que puedan resultar molestas u ofensivas para quien conduzca.*
c) *Utilizar correctamente los elementos del vehículo y no manipularlos, ni producir ningún deterioro en los mismos, incluyendo la prohibición de comer o beber en el interior del mismo.*
d) *Respetar la prohibición de fumar.*
e) *Velar por el comportamiento correcto de los y las menores que utilicen el servicio.*
f) *No introducir en el vehículo objetos o materiales que puedan afectar a la seguridad o el correcto estado del vehículo.*
g) *Abonar el precio del servicio, según resulte de la aplicación de las tarifas.*

Artículo 77. Derechos del conductor/a del vehículo taxi.

1. El conductor o conductora del vehículo tendrá derecho a prestar sus servicios en las condiciones establecidas en la presente Ordenanza y a exigir que la clientela cumpla los deberes que les corresponden con arreglo al artículo anterior de la misma.

2. Tendrán derecho a negarse a prestar sus servicios en las siguientes causas justificadas:
a) *Cuando existan fundadas sospechas de que se les demande para fines ilícitos.*
b) *Cuando concurran circunstancias que supongan riesgo y/o daños para las personas usuarias, para sí o para el vehículo.*

c) *Cuando sea solicitado para transportar un número de personas superior al de las plazas autorizadas para el vehículo.*
d) *Cuando cualquier de las personas usuarias se encuentre en estado de manifiesta embriaguez o intoxicado por estupefacientes o en malas condiciones higiénicas.*
e) *Cuando la naturaleza y carácter de los bultos, equipajes, utensilios, indumentaria o animales que lleve consigo el pasaje, pueda suponer riesgo, determinar o causar daños en el interior del vehículo.*
f) *Cuando existe una reiterada demanda telefónica o similar de servicios por alguna persona y su posterior abandono sin abonar sin causa justificada, o el conocimiento fehaciente por parte del conductor o conductora, del reiterado uso del servicio y posterior impago del mismo, por parte del usuario o usuaria, después de la prestación del servicio. En estos casos, se podrá exigir el abono por adelantado de la tarifa mínima urbana vigente, en el caso de los servicios urbanos y la totalidad de la tarifa interurbana, en el caso de los interurbanos, y cuando no se efectúe el abono previo, el conductor o conductora estará facultado para negarse a la prestación del servicio.*

3. En todo caso, cuando haya una negativa a prestar el servicio deberá justificarlo ante la autoridad a requerimiento de la persona demandante del servicio.

Artículo 78. Deberes del conductor/a de vehículo taxi.

1. El conductor o conductora de taxi además de prestar el servicio en las condiciones determinadas en la presente Ordenanza, deberá prestar especial atención al cumplimiento de los siguientes deberes:

a) *Realizar el transporte que le sea requerido siempre que se encuentren de servicio y en la situación de libre, salvo que exista causa debidamente justificada conforme al artículo anterior.*
b) *Respetar el derecho de elección del itinerario por la clientela y, en su defecto, seguir el recorrido que suponga una menor distancia o menor tiempo, en los términos del artículo 64 de la presente Ordenanza.*
c) *Atender al pasaje en las condiciones básicas de igualdad, no discriminación, calidad, seguridad, higiene y conservación del vehículo y en todas las previstas en esta Ordenanza y restantes disposiciones municipales.*
d) *Atender la clientela en sus requerimientos acerca de las condiciones que puedan incidir en su confort, tales como calefacción, aire acondicionado, apertura de ventanillas, uso de la radio y similares.*
e) *Cumplimiento de la prohibición de fumar.*
f) *Facilitar al pasaje recibo del servicio con el contenido mínimo previsto en el artículo 68 de esta Ordenanza.*

g) *Prestar ayuda a las personas usuarias que lo requieran, para subir y bajar del vehículo con su carga, en los términos previstos en el artículo 61 de la presente Ordenanza.*
h) *Facilitar cambio de moneda hasta la cantidad prevista de conformidad con el artículo 65 de esta Ordenanza.*
i) *Prestar el servicio con el debido aseo y corrección en el vestido y el calzado en los términos del artículo 69 de la presente Ordenanza.*
j) *Poner a disposición de la clientela y de quienes lo solicitan las correspondientes hojas de quejas y reclamaciones, informar de su existencia a los mismos, así como de la posibilidad de resolver las posibles controversias a través de arbitraje, cuando exista sometimiento.*

2. El conductor o conductora de taxi que sea requerido para prestar servicio a personas con discapacidad o acompañadas de menores no podrá negarse a prestarlo por la circunstancia de ir en compañía de perro guía o de asistencia, de silla infantil o de silla de ruedas. Las sillas infantiles, las sillas de ruedas y los animales de asistencia, serán transportadas de forma gratuita.

Artículo 79. Quejas y reclamaciones.

1. En tanto la Administración Municipal no regule específicamente esta materia, las quejas y reclamaciones contra la prestación del servicio de taxi se efectuarán según el modelo de hojas y de acuerdo con el procedimiento de resolución de las mismas regulado con carácter general para la Comunidad Autónoma de Andalucía..

2. Será obligatorio que en el vehículo se informe a la clientela, a través del modelo de cartel o distintivos correspondientes, de la existencia de hojas de quejas y reclamaciones, así como de la posibilidad de resolver las posibles controversias a través de la Junta Arbitral de Transporte o del arbitraje de consumo, si así resulta convenido entre las partes.

3. Cuando de las reclamaciones o quejas formuladas se deduzca la posible existencia de infracción administrativa, se tramitarán como denuncias correspondiendo a la Administración Municipal la realización de las actuaciones inspectoras para determinar la posible existencia de infracción. La decisión, a la vista de tales actuaciones, de iniciar o no procedimiento sancionador, deberá comunicarse a la persona usuaria reclamante.

Artículo 80. Documentación a bordo del vehículo.

1. Durante la prestación del servicio regulado en esta Ordenanza, deberá llevarse a bordo del vehículo los siguientes documentos o elementos:

a) Licencia municipal de taxi referida al vehículo.
b) Permiso de circulación del vehículo.

c) Póliza y recibo de los seguros exigibles legalmente.
d) Tarjeta de inspección técnica del vehículo en vigor.
e) Boletín de control metrológico.
f) Documentación acreditativa de haber superado la revisión municipal del vehículo y el visado de la licencia, en los términos previstos en el artículo 13 de esta Ordenanza.
g) En caso de exhibir publicidad, la autorización municipal.
h) Tarjeta de transporte.
i) El permiso de conducir del conductor/a del vehículo.
j) El certificado de aptitud profesional de conductor/a.
k) La tarjeta de identificación del conductor/a del autotaxi.
l) Copia del contrato de trabajo del conductor/a asalariado/a, en su caso, y último TC2, o bien documento de cotización de la persona autónoma colaboradora.
m) Tiques de impresora o talonario de recibo del servicio, en los términos del artículo 68 de la presente Ordenanza.
n) Ejemplar de esta Ordenanza y del Reglamento de los servicios de transporte público de viajeros y viajeras en automóviles de turismo o legislación que lo sustituya.
o) Navegador o elemento electrónico que recoja las direcciones y emplazamientos de centros sanitarios, comisarías de policía, bomberos y servicio de urgencia, en general, así como plano y callejero del municipio, salvo que, toda esa información se lleve en formato papel.
p) Ejemplar oficial de las tarifas vigentes en lugar visible para los usuarios.
q) Hojas de quejas y reclamaciones según lo dispuesto en el artículo 79 de esta Ordenanza.
r) Documentación acreditativa de la concertación previa del servicio, en su caso, en los términos del artículo 57 de esta Ordenanza.
s) Los demás documentos que se exijan de conformidad con las disposiciones en vigor.

2. Los documentos o elementos indicados en el apartado anterior deberán ser exhibidos por el conductor o conductora al personal encargado de la inspección del transporte y demás agentes de la autoridad, cuando fueran requeridos para ello.

CAPÍTULO VI. Accesibilidad del servicio de taxi.

Artículo 81. Taxis adaptados.

1. Al menos un 5 por ciento de las licencias de taxi del municipio corresponderán a vehículos adaptados, conforme al anexo VII del Real Decreto 1544/2007, de 23 de noviembre, por el que se regulan las condiciones básicas de accesibilidad y no discriminación para el acceso y utilización de los modos de transporte para personas con discapacidad. Los titulares de licencia solicitarán voluntariamente que su taxi sea

adaptado, pero si no se cubre el porcentaje previsto, la Administración Municipal exigirá a las últimas licencias que se concedan que su vehículo sea accesible.

2. Los vehículos adaptados prestarán servicio de forma prioritaria a las personas discapacitadas, pero cuando estén libres de estos servicios, podrán atender a cualquier persona sin discapacidad, en igualdad con los demás autotaxis.

Artículo 82. Conductores/as de taxis adaptados.

1. De conformidad con lo previsto en el artículo 43 de esta Ordenanza, la Administración Municipal exigirá en las pruebas para la obtención del certificado de aptitud profesional los conocimientos que se consideren oportunos para la atención debida a las personas usuarias con discapacidad y podrá exigir la formación complementaria precisa en esta materia a través de la asistencia a jornadas o cursos específicos.

2. Los conductores o conductoras de taxi, en los términos del artículo 61 de la presente Ordenanza, han de ayudar a subir y bajar del vehículo a las personas con discapacidad y a cargar y descargar del mismo los elementos que, como sillas de ruedas, puedan necesitar para desplazarse.

Podrán ir en compañía, en caso necesario, de perros guía o de asistencia sin incremento del precio del servicio.

3. Los conductores o conductoras serán los responsables de la colocación de los anclajes y cinturones de seguridad y de la manipulación de los equipos instalados en los vehículos adaptados para facilitar el acceso y la salida de las personas que usan silla de ruedas o tengan otro tipo de discapacidad.

Artículo 83. Medidas de accesibilidad en el servicio de taxi.

1. Las paradas de taxi se ejecutarán, de conformidad con la normativa específica que les afecta, de manera que cuenten con la mayor accesibilidad al entorno urbano.

2. La Administración Municipal promoverá la concertación del servicio mediante recursos tecnológicos que, como el telefax, correo electrónico o mensajería en telefonía móvil, resulten accesibles para las personas usuarias con discapacidad sensorial auditiva.
3. Cuando una persona con discapacidad concierte previamente servicio de taxi y solicite un vehículo con unas características determinadas se procurará facilitarle el vehículo más adecuado a su solicitud o se le comunicará la inexistencia del mismo.

4. La Administración Municipal fomentará la extensión del sistema de lectura Braille, el uso de libros de comunicación y demás medios de accesibilidad que considere necesarios en el servicio de taxi.

5. La Administración Municipal podrá adoptar las medidas precisas para facilitar la visión del taxímetro desde la posición de la persona usuaria de silla de ruedas.

TÍTULO VI: RÉGIMEN TARIFARIO

Artículo 84. Tarifas.

1. La prestación del servicio de taxi, tanto urbano como interurbano, está sujeto a tarifas que tendrán el carácter de máximas, sin perjuicio del uso obligatorio del taxímetro en todo servicio, sea urbano o interurbano. En cada servicio se aplicará, desde el inicio hasta el final del mismo, la tarifa que corresponda, sin que esté permitido el paso entre diferentes tarifas.

2. El conductor o conductora de taxi, cualquiera que sea el tipo de servicio que realice, no puede en ningún caso exigir a la clientela, además del precio calculado conforme al apartado anterior, ningún suplemento o tarifa que no se encuentre autorizado por el órgano competente.

Artículo 85. Aprobación de las tarifas.

1. Corresponde a la Administración Municipal establecer las tarifas para los servicios urbanos, previa audiencia de las asociaciones representativas de personas autónomas y asalariadas del sector y de las asociaciones de consumo. Su aplicación y entrada en vigor requerirá el cumplimiento de las disposiciones aplicables en materia de precios autorizados.

2. Las tarifas, incluidos los suplementos, deberán cubrir la totalidad de los costes reales de prestación del servicio en condiciones normales de productividad y organización, y permitirán una adecuada amortización y un razonable beneficio empresarial, así como una correcta realización de la actividad.

3. La Administración Municipal podrá establecer medidas para la obtención de datos relativos al desarrollo de la actividad y explotación de las licencias de taxi a fin de que puedan ser utilizados para la realización de estudios del sector. Las disposiciones oportunas requerirán la previa audiencia de las asociaciones empresariales y de trabajadores y trabajadoras representativas del sector.

Artículo 86. Supuestos especiales.

1. En los servicios que se realicen con origen o destino en puntos específicos de gran generación de transporte de personas, como aeropuerto, puerto o terminales de transporte, la Administración Municipal, respetando lo dispuesto en el régimen jurídico de precios autorizados, podrá establecer, con carácter excepcional, tarifas fijas, si de ello se derivase mayor garantía para los usuarios. Dichas tarifas se

determinarán en base al lugar de iniciación del trayecto, pudiéndose zonificar, a tal efecto, su ámbito de aplicación y deberán constar expuestas en un lugar visible del vehículo prestador del servicio claramente diferenciadas del resto.

2. La Administración Municipal, previa propuesta de las organizaciones representativas del sector del taxi y consultada la representación correspondiente de las asociaciones de consumo, podrá proponer a la Consejería competente en materia de transportes, unas tarifas interurbanas diferenciadas y específicas para aquellas poblaciones y áreas de influencia que por sus especiales características, así lo requieran.

TÍTULO VII. INSPECCIÓN Y RÉGIMEN SANCIONADOR

CAPÍTULO I. Inspección.

Artículo 87. Inspección

1. Corresponde las funciones de inspección del servicio de taxi al Ayuntamiento de Málaga, como Administración competente para el otorgamiento de las licencias y autorizaciones.

2. El personal encargado de las labores de inspección que ejerza funciones de dirección tendrán la consideración de autoridad pública. El resto del personal encargado de la inspección tendrá en el ejercicio de la misma la consideración de agente de la autoridad.

El personal adscrito al servicio de inspección, en el ejercicio de sus funciones, estará obligado a identificarse mediante un documento acreditativo de su condición.

3. Los hechos constatados por el personal referido en el apartado anterior tendrán valor probatorio cuando se formalicen en sus actas e informes observando los requisitos legales pertinentes, sin perjuicio de las pruebas que en defensa de sus respectivos derechos o intereses puedan señalar o aportar las personas interesadas, y del deber de la Administración de aportar todos los elementos probatorios que sean posibles.

Las actas levantadas por los servicios de inspección han de reflejar con claridad las circunstancias de los hechos o las actividades que puedan ser constitutivas de infracción, los datos personales de la presunta persona infractora y de la persona inspeccionada y la conformidad o disconformidad de las personas interesadas, así como las disposiciones que, si es necesario, se consideren infringidas.

4. Las personas titulares de las licencias y autorizaciones a que se refiere la presente Ordenanza, así como las personas conductoras, vendrán obligadas a facilitar a la inspección, en el ejercicio de sus funciones, la inspección de sus vehículos, el examen

de los títulos de transportes y demás documentos que estén obligadas a llevar, así como cualquier otra información relativa a las condiciones de prestación de los servicios realizados que resulte necesaria verificar en cumplimiento de las obligaciones contenidas en la legislación de transportes.

5. Las personas usuarias de transporte de viajeros y viajeras en vehículos auto taxi, estarán obligadas a identificarse a requerimiento del personal de la inspección, cuando éstos se encuentren realizando sus funciones en relación con el servicio utilizados por aquéllos.

6. Los servicios de inspección podrán recabar la documentación precisa para el mejor cumplimiento de su función en el vehículo de la persona titular o bien requerir la presentación de dicha documentación en las oficinas públicas correspondientes, así como, en su caso, la comparecencia del titular en dichas oficinas, en los términos establecidos en la legislación de procedimiento administrativo.

Asimismo, las Estaciones Emisoras o que gestionen medios telemáticos para la concertación previa del servicio, usuarios y usuarias y, en general, terceras personas, deberán facilitar a los servicios de inspección la información referente a los servicios de taxi con los que tengan o hayan tenido relación, respetando en todo momento las disposiciones legales en materia de protección de datos de carácter personal.

7. A los efectos mencionados en el apartado anterior, en las inspecciones llevadas a cabo en la vía pública, el conductor o conductora tendrá la consideración de representante del titular en relación con la documentación que exista obligación de llevar a bordo del vehículo y con la información que le sea requerida respecto del servicio realizado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 33.3 de la Ley 16/1987, de 30 de julio, de Ordenación de los Transportes Terrestres.

La exigencia a que se refiere este apartado únicamente podrá ser realizada en la medida en que resulte necesaria para verificar el cumplimiento de las obligaciones contenidas en la legislación del transporte terrestres.

8. Los miembros de la inspección y agentes de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad que, legalmente tienen atribuida la vigilancia del transporte, cuando existan indicios fundados de manipulación o funcionamiento inadecuado del taxímetro u otros instrumentos de control que se tenga obligación de llevar instalados en los vehículos, podrán ordenar su traslado hasta el taller autorizado o zona de control del término municipal y, en su defecto, al lugar más cercano de su competencia territorial, para examen, siempre que no suponga un recorrido de ida superior a 30 kilómetros.

No obstante, cuando los mencionados lugares se encuentren situados en el mismo sentido de la marcha que siga el vehículo, no existirá limitación en relación con la distancia a recorrer.

El conductor o conductora del vehículo así requerido vendrá obligado a conducirlo, acompañado por los miembros de la inspección y agentes de la autoridad intervinientes, hasta los lugares citados, así como a facilitar las operaciones de verificación, corriendo los gastos de éstas, en caso de producirse, por cuenta de la persona denunciada si se acredita la infracción y, en caso contrario, por cuenta de la Administración actuante.

9. Si, en su actuación, el personal de los servicios de la inspección descubriese hechos que pudiesen ser constitutivos de infracción de la normativa reguladora de otros sectores, especialmente en lo referente al ámbito laboral, fiscal y de seguridad vial, lo pondrán en conocimiento de los órganos competentes en función de la materia que se trate.

CAPÍTULO II. Régimen sancionador.

Artículo 88. Responsabilidad administrativa

1. La responsabilidad administrativa por las infracciones de las normas reguladoras de los servicios de taxi corresponderá:

a) En las infracciones cometidas con ocasión de la realización de transportes amparados en la preceptiva licencia municipal o autorización de transporte interurbano, a la persona titular de los mismos.

b) En las infracciones cometidas con ocasión de transportes realizados sin la cobertura de la correspondiente licencia, a la persona propietaria o arrendataria del vehículo o titular de la actividad.

c) En las infracciones cometidas por las personas usuarias y, en general, por terceras personas que, sin estar comprendidos en los anteriores párrafos, realicen actividades que se vean afectadas por las normas contenidas en la presente Ordenanza, a la persona física o jurídica a la que vaya dirigido el precepto infringido o a la que las normas correspondientes atribuyan específicamente la responsabilidad.

2. La responsabilidad administrativa se exigirá a las personas a que se refiere el apartado anterior, sin perjuicio de que éstas puedan deducir las acciones que resulten procedentes contra aquellas personas a quienes sean materialmente imputables las infracciones.

3. Si hubiese más de una persona responsable, responderán todas ellas de forma solidaria.

Artículo 89. Clases de infracciones

Las infracciones a lo dispuesto en la presente Ordenanza, se clasifican en muy graves, graves y leves.

Artículo 90. Infracciones muy graves

Se considerarán infracciones muy graves conforme al artículo 39 de la Ley 2/2003, de 12 de mayo y el artículo 64 del Decreto 35/2012 de 21 de febrero:

a. *La realización de servicios de transporte o de actividades auxiliares o complementarias de los mismos careciendo, por cualquier causa, de la preceptiva licencia, certificado de aptitud para la actividad de conducción de taxi u otra autorización exigida. Se asimila a la carencia de autorización la situación de falta de visado de la licencia.*
b. *Llevar en un lugar visible del vehículo el distintivo correspondiente a un ámbito territorial o clase de transporte, para cuya realización no se encuentre facultado por el necesario título habilitante.*
c. *La negativa u obstrucción a la actuación de los servicios de inspección de los órganos competentes que impida el ejercicio de las funciones que legal o reglamentariamente tengan atribuidas.*
   Se considerará incluida en la infracción tipificada en el presente apartado la desobediencia a las órdenes impartidas o la desatención a los requerimientos realizados por los órganos competentes o por las autoridades y sus agentes que directamente realicen la vigilancia y control del transporte en el uso de las facultades que les están conferidas y, en especial, el no cumplimiento de las órdenes de inmovilización de los vehículos en los supuestos legalmente previstos.
d. *La utilización de licencias o autorizaciones expedidas a nombre de otras personas. La responsabilidad por esta infracción corresponderá tanto a quienes utilicen licencias o autorizaciones ajenas, como a las personas titulares de las mismas, salvo que demuestren que tal utilización se ha hecho sin su consentimiento.*
e. *La no iniciación o abandono del servicio sin causa justificada y sin autorización del órgano competente, por plazo superior al establecido en esta Ordenanza .*
f. *La no suscripción de los seguros que deben obligatoriamente contratarse con arreglo a la legislación vigente por los importes y coberturas establecidos al efecto. Se considerará como no suscripción la modificación de los seguros disminuyendo las coberturas por debajo de lo legalmente establecido y la no renovación de las pólizas vencidas.*
g. *La comisión de infracciones calificadas como graves, si al cometer la acción u omisión ilícita su autor o autora ya hubiera sido sancionado en los 12 meses inmediatamente anteriores, mediante resolución firme en vía administrativa, por haber cometido una infracción de idéntica tipificación. No obstante, solo*

procederá la calificación agravada cuando se den los supuestos contemplados en el artículo 47 de la Ley 2/2003, de 12 de mayo.

Artículo 91. Infracciones graves

Se considerarán infracciones graves conforme a los artículos 40 y 41 de la Ley 2/2003, de 12 de mayo y el artículo 65 del Decreto 35/2012, de 21 de febrero:

a. *La prestación de servicios con vehículos distintos a los adscritos a las licencias o autorizaciones, salvo que pudiera tener la consideración de falta muy grave, conforme a lo previsto en el artículo anterior.*
b. *El incumplimiento de las condiciones esenciales de la licencia o autorización, cuando no se encuentre expresamente tipificado en otro apartado del presente artículo ni deba calificarse como infracción muy grave.*

A tal efecto se considerarán condiciones esenciales de las licencias y autorizaciones, además de las que figuran como tales en los artículos 21 y 46 de la presente Ordenanza o en el otorgamiento de las mismas, las previstas en el artículo 41 de la Ley 2/2003, de 12 de mayo, y en particular, las siguientes:

1. *El mantenimiento de los requisitos establecidos para las personas titulares de las licencias o para los conductores o conductoras, así como cualesquiera otros requisitos personales, incluidos los de dedicación, que resulten exigibles con arreglo a la presente Ordenanza.*
2. *La iniciación de los servicios interurbanos dentro del término del municipio otorgante de la licencia, excepto en los supuestos contemplados.*
3. *La contratación global de la capacidad del vehículo, salvo en los casos en que se esté autorizado para la contratación individual y siempre que se respeten las condiciones establecidas al efecto.*
4. *El cumplimiento de las condiciones técnicas y de seguridad del vehículo.*
5. *El cumplimiento de las disposiciones vigentes sobre revisión periódica tanto del vehículo como de los instrumentos de control.*
6. *El cumplimiento del régimen establecido de paradas.*
7. *El cumplimiento de las obligaciones sociales correspondientes en relación con el personal asalariado.*
8. *El mantenimiento de las condiciones adecuadas de aseo y vestimenta del personal y limpieza y acondicionamiento de los vehículos.*
9. *El cumplimiento de las instrucciones concretas de las personas usuarias del servicio.*
10. *Cualquier actuación que vulnere las disposiciones de esta Ordenanza relativas a los servicios concertados mediante sistemas de radiotelecomunicación o telemáticos debidamente autorizados y el pago de comisiones para obtener servicios a que se refiere el artículo 54.2.*

c. *El incumplimiento del régimen tarifario. A estos efectos se considera como tal no facilitar a la persona usuaria el recibo correspondiente del servicio realizado en los términos previstos.*
d. *La falta, manipulación, o funcionamiento inadecuado imputable a la persona titular o sus asalariadas, de los instrumentos que obligatoriamente hayan de instalarse en el mismo para el control de las condiciones de prestación del servicio y, especialmente del taxímetro y elementos automáticos de control.*
e. *No atender la solicitud de una persona usuaria estando de servicio, o abandonar un servicio antes de su finalización, en ambos casos sin causa justificada.*
f. *La carencia, falseamiento, falta de diligenciado o falta de datos esenciales de la documentación de control cuya cumplimentación resulte, en su caso, obligatoria.*
g. *Carecer del preceptivo documento en el que deben formularse las reclamaciones de las personas usuarias, o negar u obstaculizar su disposición al público, así como la ocultación o demora injustificada de la puesta en conocimiento de la Administración de las reclamaciones o quejas consignadas en aquél.*
h. *La negativa u obstrucción a la actuación de los servicios de inspección cuando no se den las circunstancias previstas para su consideración como infracción muy grave.*
i. *El incumplimiento de los servicios obligatorios que, en su caso, se establezcan.*
j. *El incumplimiento del régimen de descansos, turnos, horarios, vacaciones o similares establecidos, en su caso, por la Administración Municipal de conformidad con la presente Ordenanza.*
k. *La comisión de infracciones calificadas como leves, si al cometer la acción u omisión ilícita su autor o autora ya hubiera sido sancionado en los 12 meses inmediatamente anteriores, mediante resolución firme en vía administrativa, por haber cometido una infracción de idéntica tipificación. No obstante, solo procederá la calificación agravada cuando se den los supuestos contemplados en el artículo 47 de la Ley 2/2003, de 12 de mayo.*

Artículo 92. Infracciones leves

Se considerarán infracciones leves conforme al artículo 42 de la Ley 2/2003, de 12 de mayo y el artículo 66 del Decreto 35/2012 de 21 de febrero:

a. *La realización de servicios careciendo de la previa autorización administrativa, siempre que se cumplan los requisitos exigidos para el otorgamiento de dicha autorización, la cual hubiera podido ser obtenida por la persona infractora.*
b. *Realizar servicios sin llevar a bordo del vehículo la documentación formal que acredite la posibilidad legal de prestar los mismos, o que resulte exigible para la correcta acreditación de la clase de transporte que se está realizando.*

c. *No llevar en lugar visible del vehículo los distintivos exigidos con arreglo a la presente Ordenanza o llevarlos en condiciones que dificulten su percepción, así como la utilización inadecuada de los referidos distintivos, salvo que ésta deba ser calificada como infracción muy grave.*
d. *Transportar mayor número de viajeros y viajeras del autorizado para el vehículo.*
e. *Carecer de los preceptivos cuadros de tarifas y otros de obligada exhibición para conocimiento del público.*
Se equipara a la carencia de los referidos cuadros, la ubicación de los mismos en lugares inadecuados y cualquier otra circunstancia relativa a su tamaño, legibilidad, redacción u otras que impidan u ocasionen dificultades en el conocimiento por el público de su contenido.
f. *Incumplir las normas generales de policía en instalaciones fijas y vehículos, salvo que dicho incumplimiento deba ser calificado como infracción grave o muy grave.*
g. *El trato desconsiderado con las personas usuarias. Esta infracción se sancionará teniendo en cuenta los supuestos que al respecto contemple la normativa vigente sobre defensa y protección de las personas consumidoras y usuarias.*
h. *No proporcionar a la persona usuaria cambios de moneda metálica o billetes hasta la cantidad prevista en el artículo 64 de esta Ordenanza.*
i. *El incumplimiento por las personas usuarias de las obligaciones que les correspondan, salvo que la normativa en la que se contengan dichas reglas considere expresamente su incumplimiento como infracción muy grave o grave.*

En todo caso, se considerará constitutivo de la infracción tipificada en este párrafo el incumplimiento por las personas usuarias de las siguientes prohibiciones:

1. *Impedir o forzar indebidamente la apertura o cierre de las puertas de acceso a los vehículos.*
2. *Subir o bajar del vehículo estando éste en movimiento.*
3. *Realizar, sin causa justificada, cualquier acto susceptible de distraer la atención del conductor o conductora o entorpecer su labor cuando el vehículo se encuentre en marcha.*
4. *Toda acción que pueda implicar deterioro o causar suciedad en los vehículos o, en general, que perjudique los intereses de la persona titular de la correspondiente licencia.*
5. *Desatender las indicaciones que formule el conductor o conductora en relación a la correcta prestación del servicio, así como a lo indicado a tal fin en los carteles colocados a la vista en los vehículos.*
6. *Hacer uso, sin causa justificada, de cualquiera de los mecanismos de seguridad o socorro instalados en el vehículo para casos de emergencia.*

7. *Efectuar acciones que por su naturaleza puedan alterar el orden público en los vehículos.*
8. *Todo comportamiento que implique peligro para la integridad física de las demás personas usuarias, o pueda considerarse molesto u ofensivo para éstas o para el conductor o conductora del vehículo.*
9. *En el transporte escolar y de menores, no exigir la entidad contratante a la persona transportista la licencia de taxi u otros documentos o justificantes que, con arreglo a las normas que regulan la seguridad en dicho transporte, deba exigirle.*

j. La no comunicación del cambio de domicilio de las personas que posean licencias, así como de cualquier otro dato o circunstancia que deba figurar en el Registro Municipal que regula esta Ordenanza o que exista obligación, por otra causa, de poner en conocimiento de la Administración.

Cuando la falta de comunicación de los datos a que hace referencia este párrafo fuera determinante para el conocimiento por la Administración de hechos sancionables, se considerará interrumpido el plazo de prescripción de la infracción hasta que la comunicación se produzca.

Artículo 93. Cuantía de las multas

Las infracciones se sancionarán con las siguientes multas:

a) Las leves con apercibimiento, con multa de hasta 270 euros, o con ambas medidas.

b) Las graves con multa de 270, 01 euros a 1.380 euros.

c) Las muy graves con multa de 1.380, 01 euros a 2.760 euros.

Artículo 94. Determinación de la cuantía

La cuantía de la sanción que se imponga, dentro de los límites establecidos en el artículo anterior, se graduará de acuerdo a la repercusión social de la infracción, la intencionalidad, el daño causado en su caso, o el número de infracciones cometidas.

Artículo 95. Medidas accesorias

1. La comisión de las infracciones previstas en el artículo 90 a) podrá implicar, independientemente de la sanción pecuniaria que corresponda, el precintado del vehículo con el que se realiza el transporte y, la retirada de la correspondiente licencia o autorización, en ambos supuestos durante el plazo máximo de un año, sin perjuicio del pago del salario o de las indemnizaciones que procedan, y de las medidas que puedan arbitrarse para su garantía.

2. La infracción prevista en el artículo 90 d) además de la sanción pecuniaria que corresponda llevará aneja la revocación de la licencia y, en su caso, la de la autorización de transporte interurbano.

3. Cuando las personas responsables de las infracciones clasificadas como muy graves con arreglo a la presente Ordenanza hayan sido sancionadas mediante resolución firme en vía administrativa, por el mismo tipo infractor, en los doce meses anteriores a la comisión de la misma, la infracción llevará aneja la retirada temporal de la correspondiente licencia, al amparo de la cual se prestaba el servicio, por el plazo máximo de un año. La tercera y sucesivas infracciones en el citado plazo de 12 meses llevarán aneja la retirada temporal o definitiva de la licencia. En el cómputo del referido plazo no se tendrán en cuenta los periodos en que no haya sido posible prestar el servicio por haber sido temporalmente retirada la licencia.

4. Cuando, estando circulando el vehículo, sean detectadas infracciones que deban ser denunciadas de acuerdo con lo previsto en el artículo 90 a) podrá ordenarse por la autoridad o sus agentes la inmediata paralización del vehículo hasta que se supriman los motivos determinantes de la infracción, pudiendo la Administración Municipal adoptar las medidas necesarias, a fin de que las personas usuarias sufran la menor perturbación posible.

Artículo 96. Revocación de licencias y autorizaciones

1. Independientemente de las sanciones que correspondan de conformidad con esta Ordenanza, el incumplimiento reiterado o de manifiesta gravedad de las condiciones esenciales de las licencias o autorizaciones podrá dar lugar a la revocación, de conformidad con lo previsto en los artículos 20, 21 y 46 de la misma.
2. Además, se considerará que existe incumplimiento de manifiesta gravedad y reiterado de las condiciones esenciales de las licencias, cuando su titular haya sido sancionado, mediante resoluciones definitivas en vía administrativa, por la comisión en un período de 365 días consecutivos, de tres o más infracciones de carácter muy grave o seis o más de carácter grave por vulneración de las condiciones esenciales.

El correspondiente cómputo se realizará acumulándose a las sanciones por infracciones graves las correspondientes a infracciones muy graves, cuando éstas últimas no alcancen el número de tres.

Artículo 97. Competencia

El Ayuntamiento de Málaga, como órgano competente para el otorgamiento de las licencias y autorizaciones a que hace referencia esta Ordenanza, ejercerá la potestad sancionadora y la de revocación de dichas licencias y autorizaciones en relación a los servicios de su competencia.

Artículo 98. Prescripción de las infracciones y sanciones

1. Las infracciones muy graves prescribirán a los tres años, las graves a los dos años, y las leves al año de haber sido cometidas.

2. El cómputo del plazo de prescripción de la infracción se iniciará en la fecha en que se hubiese cometido la misma. Si se trata de una actividad continuada, el cómputo se iniciará en la fecha de su cese. En el supuesto de falta de comunicación obligatoria determinante para el conocimiento de hechos sancionables, se considerará interrumpido el plazo de prescripción hasta que la comunicación se produzca. Cuando el hecho constitutivo de la infracción no pueda conocerse por falta de signos externos, el cómputo se iniciará cuando éstos se manifiesten.

Interrumpirá la prescripción la iniciación, con conocimiento de la parte interesada, del expediente sancionador, reanudándose el plazo de prescripción si el expediente sancionador estuviese paralizado más de un mes por causa no imputable a la presunta persona responsable.

3. El plazo de prescripción de las sanciones será de tres años para las impuestas por la comisión de infracciones muy graves, dos años para las que se impongan por la comisión de infracciones graves, y un año para las impuestas por infracciones leves.

4. El plazo de prescripción de las sanciones comenzará a contarse desde el día siguiente a aquel en que adquiera firmeza la resolución por la que se impone la sanción.

Interrumpirá la prescripción la iniciación, con conocimiento de la persona interesada, del procedimiento de ejecución, volviendo a transcurrir el plazo si aquel está paralizado durante más de un mes por causa no imputable a la persona infractora.

Artículo 99. Procedimiento sancionador

1. El procedimiento para la imposición de sanciones previstas en esta Ordenanza se iniciará de oficio por acuerdo del órgano competente, bien por propia iniciativa o como consecuencia de orden superior, petición razonada de otros órganos o por denuncia o acta de inspección.

2. El plazo máximo en que deberá notificarse la resolución del procedimiento sancionador será de un año, contado desde la fecha de iniciación del mismo por acuerdo del órgano competente con nombramiento del instructor y traslado de pliego de cargos a la persona presuntamente infractora.

3. El procedimiento sancionador se ajustará a lo dispuesto por el Título IX de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, y su normativa de desarrollo, en especial el Real

Decreto 1.398/1993, de 4 de agosto, por el que se aprueba el Reglamento del procedimiento para el ejercicio de la potestad sancionadora, teniendo en cuenta, en su caso, las especificaciones previstas para el procedimiento sancionador en las normas estatales y autonómicas en materia de transporte.

Artículo 100. Infracción continuada y concurrencia de sanciones

1. Será sancionable como infracción continuada, la realización de una pluralidad de acciones u omisiones que infrinjan el mismo o semejantes preceptos administrativos, en ejecución de un plan preconcebido o aprovechando idéntica ocasión.

2. Iniciado un procedimiento sancionador por dos o más infracciones entre las cuáles haya relación de causa a efecto, se impondrá sólo la sanción que resulte más elevada; cuando no exista tal relación, a los responsables de dos o más infracciones se les impondrá las sanciones correspondientes a cada una de las infracciones cometidas, a no ser que se aprecie identidad de sujeto, hecho y fundamento, en cuyo caso se aplicará el régimen que sancione con mayor intensidad, gravedad o severidad la conducta de que se trate.

Artículo 101. Exigencia del pago de sanciones

1. Con independencia de la exigencia del pago de las sanciones impuestas con arreglo a lo previsto en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, y en el Reglamento General de Recaudación aprobado por Real Decreto 939/2005, de 29 de julio, el abono de las sanciones pecuniarias impuestas por resolución firme en vía administrativa, será requisito necesario para que proceda la realización del visado de las licencias, así como para la autorización administrativa a la transmisión de las mismas.

2. Asimismo, la realización de dicho pago de sanciones será requisito exigible para que proceda la autorización administrativa a la transferencia de los vehículos con los que se hayan cometido las infracciones a las que las referidas sanciones correspondan.

Artículo 102. Rebaja de la sanción por pago inmediato

La persona denunciada, dentro de los 30 días siguientes a la notificación de la incoación del procedimiento, podrá reconocer su responsabilidad realizando el pago voluntario de la multa, en cuyo caso se tendrá por concluido el procedimiento sancionador con las siguientes consecuencias:

a) La reducción del 30% del importe de la sanción económica.
b) La renuncia a formular alegaciones. En el caso de que fuesen formuladas se tendrán por no presentadas.

c) La terminación del procedimiento, sin perjuicio de la obligación de dictar resolución expresa.
d) El agotamiento de la vía administrativa siendo recurrible únicamente ante el orden jurisdiccional contencioso-administrativo.

DISPOSICIÓN ADICIONAL PRIMERA.

1. En los términos previstos en el artículo 2. b) de esta Ordenanza, permanecerá en vigor el Acuerdo de Pleno de 25 de junio de 2009 que establece, para la determinación de la tarifa aplicable dentro del término municipal, la delimitación entre zonas urbana – periurbana sobre las principales vías de comunicación en los siguientes puntos :

1.- Autovía del Mediterráneo A-7 (E-7), P.k. 231,900, una vez rebasado el enlace Guadalmar - San Julián en sentido Torremolinos.
2.- Avenida de Velázquez (MA-21), P.k. 2,250, rebasado el enlace Aeropuerto-San Julián.
3.- Ctra. Churriana-Av. Velázquez (A-7051), en el límite con municipio de Alhaurín de la Torre.
4.- Avda. José Ortega y Gasset (Ctra. A-7054), P.k. 2,400 rebasado Mercamálaga y Polígono Trévenez.
5.- Autovía del Guadalhorce (A- 357), P.k. 5,800, rebasado el Centro de Transporte de Mercancías (CTM).
6.- Ctra. Colonia Santa Inés-Campanillas (A- 7076), P.k. 5, rebasada la glorieta de acceso al Parque Cementerio en sentido Campanillas.
7.- Ctra. A-7075 a Almogía, P.k. 6,400, rebasado el núcleo Junta de los Caminos.
8.- Autovía Málaga-Córdoba (A-45), P.k. 140,500, incluido enlace de Pantano El Limonero.
9.- Camino de Colmenar (A-7000) P.k. 28,350 una vez rebasado el acceso a Urbanización Peinado Grande.
10.- Carretera de Olías (A-7001), P.k. 7,300, una vez rebasada la autovía A-7.
11.- Ctra. Nacional (MA-24), P.k. 1,500, rebasada la Bda. La Araña (Límite con T.M. Rincón de la Victoria).
12.- Autovía del Mediterráneo A-7 (E-7), P.k. 250,400, en el límite con el municipio de Rincón de la Victoria

La superficie del término municipal de Málaga situada fuera de este perímetro será considerada Zona Periurbana. A modo de aclaración, están incluidos dentro de los límites citados y por lo tanto se consideran zona urbana, los siguientes enclaves:

- Urbanización Guadalmar.
- Barriada San Julián.
- Barriadas San Isidro y Cortijo de Montes.
- Barriada El Tarajal.

- *Urbanización Pinares de San Antón.*
- *Barriada La Mosca.*
- *Urbanización El Candado.*
- *Núcleos El Cortijuelo, San Cayetano y Junta de los Caminos.*
- *Núcleo Haza Carpintero y Jardín Botánico La Concepción.*
- *Núcleos Molinos de San Telmo y Tana.*
- *Sanatorio San José.*
- *Terminales nacional, internacional y de carga del Aeropuerto.*
- *Urbanización Hacienda Peinado*
- *Parque Cementerio – Los Ruices*
- *Polígonos Industriales del sector Oeste.*
- *Sector Jarazmín – Camino Viejo de Vélez.*

2. La actualización, modificación o derogación de dicha delimitación corresponderá al Instituto Municipal del Taxi o al órgano municipal que, en su caso, asuma sus funciones, previa audiencia a las organizaciones representativas de personas autónomas y asalariadas del sector y de las asociaciones de consumo.

DISPOSICIÓN ADICIONAL SEGUNDA

A efectos de la aprobación de las tarifas urbanas de taxi, prevista en el artículo 85 de esta Ordenanza, se tendrá presente lo dispuesto en el Acuerdo de Pleno de 3 de junio de 2013 referente a la determinación de las tarifas de taxi de Málaga en base a Estudio Económico del Sector del taxi en la Ciudad de Málaga (2013) y a los Acuerdos que, en su caso, lo sustituyan.

DISPOSICIÓN TRANSITORIA PRIMERA

1. Los vehículos afectos al servicio de taxi a la entrada en vigor de esta Ordenanza deberán adaptarse a los requisitos mínimos establecidos en la letra a) y del artículo 26.4 lo antes posible y, en cualquier caso, cuando se proceda a la sustitución del vehículo adscrito a la licencia, de conformidad con el procedimiento previsto en el artículo 25 .

2. Los vehículos adscritos al servicio de taxi a la entrada en vigor de la presente Ordenanza deberán adaptarse a las características identificativas establecidas en el artículo 27 lo antes posible y, en cualquier caso, deberán adaptar dicha identificación antes del 1 de enero de 2016.

3. Los vehículos destinados al servicio de taxi en el momento de entrar en vigor esta Ordenanza deberán adaptarse y dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 28 a 33, respecto a los elementos técnicos y de gestión del servicio, lo antes posible, y, en todo caso, cuando se proceda a la sustitución del vehículo adscrito a la licencia, de conformidad con el procedimiento previsto en el artículo 25.

DISPOSICIÓN TRANSITORIA SEGUNDA

Las Estaciones Emisoras de servicio de taxi o que gestionen medios telemáticos para la concertación previa del servicio existentes a la entrada en vigor de esta Ordenanza deberán solicitar la autorización municipal prevista en el artículo 74, en el plazo de un año desde la entrada en vigor de dicha Ordenanza.

DISPOSICIÓN TRANSITORIA TERCERA

En tanto no se verifique una modificación del número de licencias de taxi existentes en la ciudad de Málaga de conformidad con lo previsto en el artículo 7 de la presente Ordenanza, resultará de aplicación el índice de 2´35 licencias por mil habitantes.

DISPOSICIÓN DEROGATORIA

1. Queda derogada expresamente la Ordenanza Municipal para el servicio urbano e interurbano de transportes en automóviles ligeros y sus modificaciones posteriores, así como las Normas que regulan la creación de una Bolsa de asalariados del taxi publicadas en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga de 3 de abril de 2002.

DISPOSICIÓN FINAL.
La presente Ordenanza entrará en vigor una vez aprobada y publicada completamente en el Boletín Oficial de la Provincia, con arreglo a lo establecido en los artículos 49 y 70.2 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local."

Debate conjunto:

Sr. Alcalde Presidente: "En relación a estos dos puntos, hay dos peticiones de palabra: D. Arturo Kindelán Maldonado, Secretario General del Sector del CGT-Taxi, debe estar presente supongo; y D. Francisco Portillo Gutiérrez, particular autónomo del taxi, figura, ¿no?

Saben Uds. que nuestro Reglamento establece que para intervenir tiene que ser en nombre de una Asociación, una entidad que esté registrada en el Registro de Entidades, en Participación. Pero lo aplicamos con mucha flexibilidad, y siempre facilitamos que las peticiones de palabra puedan tener lugar.

Recordemos que los minutos hay que repartirlos entre los dos; quizá el Sr. Kindelán algo más por ser Secretario General de un Sindicato que el Sr. Portillo. No sé si tres y dos minutos, pero en cualquier caso, habrá flexibilidad por nuestra parte en la aplicación de este tema. Podemos quedar en ello; es lo que habíamos quedado en Portavoces. ¿El Sr. Kindelán, está aquí presente? Puede acercarse al micro que quiera e intervenir en torno a tres minutos. Pondremos tres minutos en la pantalla, en el control; y se apagará la luz. Hay una lucecita, cuando Ud. le dé -ya le ha dado- podrá intervenir, y a partir de ese momento tiene los tres minutos. Adelante, D. Arturo".

A continuación intervinieron los Sres. Kindelán Maldonado y Portillo Gutiérrez, intervenciones que se omiten en este Acta al no cumplir su solicitud con los requisitos formales para la participación de las organizaciones representativas de intereses generales o sectoriales en las sesiones plenarias.

Aplausos.

Sr. Alcalde Presidente: "Ruego que no se muestre en el Pleno ni aprobación ni desaprobación a las intervenciones, ni de los miembros de la Corporación, ni de los ciudadanos que vengan.

Le hemos escuchado con mucho interés; le he dado flexiblemente más tiempo de lo que estaba establecido, porque sé que es un tema que preocupa al sector, pero quiero dejar claro, tanto al Sr. Kindelán como al Sr. Portillo que el diálogo, la participación está abierta en el Área del Taxi, la propia Corporación. Yo personalmente que le he dedicado al taxi, lo saben Uds. –permítanme esta digresión- más horas que a ningún tema de la ciudad. Y en los años a los que se ha referido, con el Plan de Viabilidad del Taxi, hicimos esfuerzos muy grandes, y si no salió adelante no fue por nosotros. Hubo una votación, por un voto el sector rechazó aquella propuesta que era –yo creo- bastante hábil para resolver los problemas que había en relación al asalariado, pudieran pasar a la situación de autónomo. Pero, en fin, de una manera sin costo excesivo para ellos.

Es un tema complejo, Uds. lo saben bien, con intereses contrapuestos uno y otro. Y lo que trataremos siempre es de escucharles y acertar en un tema que tiene mil complicaciones para que sea a gusto de todos, a gusto de todo el sector. Dicho esto, que para explicar por qué le he dejado más minutos, porque no quiero que luego algunos digan que en el taxi el Alcalde ha dejado que hablen más tiempo de lo previsto, y en otros temas, que va a haber más intervenciones luego, tenemos que recuperar lo que dice el Reglamento para que no se alargue esta reunión hasta altas horas, ya no del día, sino de la propia noche.

Pasamos ya, por tanto, a las intervenciones que corresponden. Sí, va a intervenir el Grupo de Izquierda Unida. Tiene la palabra el Sr. Zorrilla".

D. Eduardo Zorrilla Díaz, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: "Muchas gracias, Sr. Presidente. Y muy buenos días a todos los presentes, compañeros y compañeras de Corporación, y especialmente al público que nos acompaña y que nos sigue también a través de los medios telemáticos, y a los medios de comunicación. Un agradecimiento especial a los intervinientes, D. Francisco Portillo y D. Arturo Kindelán, por ilustrarnos sobre la situación actual del taxi en Málaga y sobre las consecuencias también de la aprobación de esta Ordenanza Municipal, y de la petición concreta que hacíamos en nuestra Moción, que resultó también aprobada en la Comisión de Movilidad.

Nosotros nos hemos abstenido, no hemos votado a favor de esta Ordenanza Municipal. Compartimos algunas de las valoraciones que aquí se han hecho por los intervinientes. Creemos, en resumidas cuentas, que no se solucionan, no se ponen medios para solucionar algunos de los problemas principales que vive ahora mismo el sector del taxi en la ciudad de Málaga.

Creemos que en la ciudad de Málaga se vive un desequilibrio entre la oferta y la demanda de los servicios de taxi ya desde hace tiempo –nos podríamos remontar a principios del año 2000-, pero que se ha visto sin duda incrementada o agravada esta situación de desequilibrio desde el comienzo de esta ya larga crisis,

allá por los años 2007-2008, y que todavía continúa empeorando la situación, la calidad de vida y el nivel de ingresos de muchísima parte de la población.

Ahora las medidas que se han adoptado, tanto las que se proponen y se están debatiendo ahora, como las que se han adoptado recientemente, dirigidas a reducir ese desequilibrio por la vía de reducir la oferta, creemos desde el Grupo Municipal de Izquierda Unida –y lo hemos dicho ya en otras ocasiones– que se han hecho recaer sobre todo a expensas y a costa de la parte más débil del sector. Todo el sector lo está pasando muy mal: autónomos, que trabajan muchísimas horas diarias en sus taxis, a veces explotados por una misma familia; pero, sobre todo, los asalariados. Y la prueba es que de 1.400 asalariados que podía haber tan solo hace unos años, nos encontramos hoy con 400 asalariados escasos, muy pocos más de 400.

La medida que ya se adoptó en su momento por este Equipo de Gobierno, con el voto en contra de Izquierda Unida, de someter a autorización las nuevas contrataciones, han redundado en reducir, en enviar al desempleo a muchísimos asalariados. Y la medida que ahora se discute, y que ha sido objeto de la Moción que hemos presentado y que se ha aprobado en la Comisión de Movilidad, de reducir a 15 horas, limitar a 15 horas el horario de explotación de cada licencia de taxi, creemos que va a suponer un perjuicio a muchísimos autónomos que explotan la licencia junto a la familia, y va a suponer un perjuicio sobre todo a muchísimos asalariados que van a perder el puesto de trabajo. Ello es especialmente grave en una ciudad como la de Málaga, que sufre una alta cuota de desempleo. Estamos condenando, si ello se llegara a aprobar, a más desempleo a muchas más familias de los asalariados del taxi en Málaga. Creemos que hay alternativas a estas medidas; alternativas a distintos niveles, por distintas Administraciones, cada una en su ámbito de competencia. Es indispensable la lucha contra el intrusismo que suponen las empresas, las grandes empresas de alquiler de coches con conductor. Esas son competencias que exceden de este Ayuntamiento, pero este Ayuntamiento debe de pedírselo al Gobierno Central que, por cierto, es del mismo Partido que este Equipo de Gobierno. Hay también alternativas, como las que se estaban trabajando y a punto de culminarse en orden a regular la reciprocidad modulada, algo que había sido trabajado por la Consejería de Fomento y Vivienda hasta hace muy poquito tiempo, que se ha visto interrumpido por este adelanto unilateral de las Elecciones Autonómicas y que había tenido la oposición expresa y frontal de los ayuntamientos…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir con la frase".

Sr. Zorrilla Díaz: "…gobernados por el Partido Popular en la Costa.

Esperamos que los nuevos responsables de la Consejería de Fomento y Vivienda culminen la regulación de la reciprocidad modulada. Y creemos que este Ayuntamiento también puede hacer medidas que no sean hacerlas recaer sobre las espaldas de los asalariados, sobre el desempleo de más asalariados. Y me estoy refiriendo a que se estudie seriamente la posibilidad de destinar recursos municipales al rescate de licencias; destinar recursos municipales para ayudar a los asalariados a poder comprar esas licencias, a subvencionar parte de los precios de esas licencias a unos precios razonables.

Por tanto, nosotros agradecemos las intervenciones que se han prestado. Vamos a seguir trabajando para ayudar al sector del taxi, sobre todo a las partes más débiles, defender a los asalariados y defender que este Ayuntamiento tome

medidas y se comprometa de forma efectiva para reducir ese desequilibrio y mejorar la viabilidad económica, lo que redundará en beneficios para todos: autónomos, asalariados y todas las personas que viven del taxi con su trabajo. Nada más, y gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Por el Grupo Socialista, Sra. Gámez tiene la palabra".

Dña. María Gámez Gámez, Portavoz del Grupo Municipal Socialista: "Buenos días, y mis saludos a todos los presentes, para en este Punto dejar claro que el Grupo Municipal Socialista se ha abstenido, se va a abstener de la Ordenanza Municipal del Taxi porque creemos que hay que darle una regulación que satisfaga a todos.

Esta ciudad y este Ayuntamiento tiene que ser consciente de que el taxi es un servicio público y que, como tal, está para prestar un servicio a la ciudadanía malagueña, a los visitantes, a los turistas. Y, por lo tanto, no puede servirse de las diferencias que hay entre asalariados, empresas, autónomos para mirar para otro lado, sino para tratar de buscar un consenso en el que las distintas categorías de quienes llevan el servicio del taxi se entiendan y se haga compatible con un buen servicio a la ciudad, sin que eso suponga una merma laboral de los trabajadores del taxi.

Los trabajadores del taxi sufren, efectivamente, intrusismo; sufren una situación que cuanto antes debe resolverse ya en cuanto a la competencia desleal –entre comillas- que tienen en el aeropuerto; sufren, por supuesto, de la merma económica de todos aquellos que hacían uso del taxi y ahora lo hacen menos o nada. Y por lo tanto, hay que prestarle ayuda, porque es un servicio público, responsabilidad municipal máxima. Y por eso, nos vamos a abstener en este Punto y mostramos nuestra solidaridad con la dificultad que tiene este sector en estos momentos. Y que este Ayuntamiento no puede mirar para otro lado; tiene que implicarse, tiene que prestar ayuda y el Instituto del Taxi tendría que ser el primero en servir de apoyo y ayuda y no, a veces como parece, lo contrario para los trabajadores del taxi".

Sr. Alcalde Presidente: "Desde el Equipo de Gobierno, Sr. López Maldonado, tiene la palabra".

D. Raúl López Maldonado, Teniente de Alcalde Delegado de Accesibilidad y Movilidad: "Sí. Gracias, Presidente. Buenos días a todos, a quienes han tenido oportunidad de tomar la palabra en este Pleno y a mi compañero de Corporación.

Lo que traemos a aprobación hoy es la Propuesta de Ordenanza. Esta Ordenanza Municipal abrirá un periodo de exposición pública en el que se podrán, en este caso, hacer alegaciones para mejorar y subsanar aquello que sea mejorable. Pero durante más de un año, me atrevería a decir durante casi año y medio, después de la aprobación del Reglamento Andaluz del Taxi y la obligación de la actualización de la Ordenanza Municipal, venimos trabajando con todos los colectivos que forman parte del Consejo Rector del Taxi, viendo qué es o dónde había que poner una frase o de qué manera. Garantizando, ¿el qué? Garantizando que los asalariados no tengan contrato de dos horas y estén trabajando 18; que los asalariados no tengan hoy un trabajo en una licencia y mañana en otra; que los asalariados no tengan hoy un contrato de un mes y mañana ninguno; que los

asalariados tengan estabilidad. Y eso es lo que hemos venido haciendo, y con eso hemos conseguido mejorar en un nivel significativo.

Decíais que había 1.400 asalariados. Claro, año 2007. Año 2007 y año 2005. Me habla Ud. de hace quince años, de hace diez años, de hace una cantidad de tiempo en el que, evidentemente, han pasado muchísimas cosas y donde el sector del taxi en estos años se ha modificado de una manera brutal. Pero no el taxi: el taxi, las empresas de construcción, etcétera, etcétera, etcétera; todo el mundo. Y lo que hemos intentado es ir adecuando de la mejor manera.

¿Qué hemos dicho cuando me han preguntado, cuando los colectivos del taxi han dicho: «*quince horas, queremos limitar a quince horas*»? Que yo me he reunido con muchos de los que están hoy aquí, ¿qué hemos dicho desde el Ayuntamiento? «*No. Hay que hacer un estudio, no sabemos qué impacto va a tener, no podemos permitir que vaya más gente a la calle*». Siempre hemos defendido vuestro trabajo y siempre vamos a seguir defendiéndolo. ¿Que hay cosas que arreglar? Por supuesto que hay cosas que arreglar. ¿Que hay cosas que mejorar? Por supuesto, por supuesto. Si es que el Aeropuerto no se ha tocado –y aquí le aclamo y le traslado su mérito a Izquierda Unida- no se ha hecho nada hasta que no ha entrado Izquierda Unida en la Consejería. Es que durante 20 años el aeropuerto, el Partido Socialista, no ha querido tocarlo; si es que hemos escrito cartas; pero no el Alcalde, el Alcalde y todos los Concejales que ha habido de Movilidad, diciendo: «cámbiese lo del aeropuerto». Y no ha sido así. Y todavía no hemos conseguido firmar la reciprocidad modulada, todavía no hemos conseguido firmarla; y ahora estamos en un *impasse* ahí, donde parece que no hay mucha estabilidad en Andalucía, y no sabemos si se va a firmar o los nuevos responsables de la Consejería del Partido Socialista no lo van a firmar.

El Decreto del intrusismo, ya lo tenemos, y ya tenemos la primera reunión con la Policía para ver cómo se va a poner en funcionamiento, quién se va a hacer cargo de esos vehículos que se requisen, y la primera escena la vamos a hacer en la estación de autobuses, donde más se nos ha reclamado que hay que actuar. Todo eso ya está en funcionamiento.

La bolsa de asalariados no está en la Ordenanza, y Uds. lo saben, que me reuní con Uds. El Director ya está actualizando esa Bolsa, ya se está haciendo, y lo saben porque se lo hemos contado.

Así que seguiremos trabajando con todo nuestro empeño, en que el sector del taxi, un servicio público, llegue de las mejores condiciones al usuario y que, quien lo trabaja, también lo trabaje en las mejores condiciones. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Gracias, Sr. López Maldonado.

Sr. Zorrilla, segundo turno. No ha lugar. Sra. Gámez, ¿quiere intervenir? ¿No? ¿Sr. Maldonado? No es necesario. Pasamos a votar, en primer lugar, dictamen del Punto 12. Comienza la votación".

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 17 votos a favor (16 del Grupo Municipal Popular y 1 del Concejal no adscrito) y 11 abstenciones (8 del Grupo Municipal Socialista y 3 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA),

dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 18.- DICTAMEN RELATIVA A MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. EDUARDO ZORRILLA DÍAZ, EN RELACIÓN A LA SITUACIÓN DE LOS ASALARIADOS DEL TAXI EN MÁLAGA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Accesibilidad, Movilidad, Ordenación del Territorio y Vivienda, de fecha 21 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"**Se dio cuenta de Moción presentada el 15 de enero de 2015, del Portavoz del Grupo Municipal I.U. L.V.-C.A., D. Eduardo Zorrilla Díaz, relativa a la situación de los asalariados del taxi en Málaga, que esencialmente es como sigue:***

"Los más de 400 asalariados del sector del Taxi de la ciudad de Málaga están realizando acciones de protesta para mostrar su desacuerdo con la nueva regulación horaria de 15 horas por taxi que significará, de facto, una nueva eliminación de puestos de trabajo de asalariados.

Hay que recordar que este colectivo de trabajadores, que llegó a alcanzar un número de unos 1.200, se ha visto reducido paulatinamente en los últimos años, primero hasta unos mil, luego hasta 800, y después 600, hasta los poco más de 400 actuales. Esta nueva medida significará nuevos despidos en este sector que darán la puntilla a este colectivo de trabajadores.

Los autónomos del sector del Taxi han decidido proponer al consistorio reducir las horas de trabajo diarias de cada taxi de 24 a 15 de lunes a viernes, un elemento que tendrá que recibir el visto bueno del Ayuntamiento de Málaga mediante la modificación de la actual ordenanza.

Los taxistas autónomos son los propietarios de la licencia y suelen trabajar desde las 5:00 hasta las 16:00, mientras que de 16:00 a 5:00 hace la carrera un conductor contratado. Si ahora implantan que se trabajen 15 horas al día el asalariado sobra porque un autónomo no va a pagar a la Seguridad Social para contratar a alguien tres horas, ya que no les saldría rentable. Y también afectará a los autónomos que explotan su licencia junto a un familiar.

Los autónomos ya no pueden contratar directamente a los asalariados sin el apoyo del Ayuntamiento y los contratados reclaman eliminar esa dependencia, es decir, que se permita una contratación abierta ya que hay muchos autónomos que no ven con buenos ojos la limitación a 15 horas diarias en un momento en el que los ingresos flaquean.

En atención a todo lo anterior, nuestro grupo plantea para su aprobación los siguientes

A C U E R D O S

1º.- El ayuntamiento de Málaga muestra todo su apoyo y solidaridad a los asalariados del sector del taxi de Málaga y su preocupación por los despidos de los mismos y por la pérdida de puestos de trabajo en un momento de crisis económica y emergencia social.

2º.- Instar al equipo de gobierno a que rechace la propuesta de los autónomos del sector del taxi de modificar la ordenanza municipal que regula este servicio para reducir las horas de trabajo diarias de cada taxi de 24 a 15 de lunes a viernes."

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión.

Tras el debate se procedió a la votación separada de los acuerdos, resultando lo que sigue:

- *Dictamen favorable en el primer acuerdo por unanimidad de los Sres. miembros asistentes.*
- *Dictamen desfavorable en el segundo acuerdo, con el voto a favor del Grupo Municipal I.U. L.V.-C.A, la abstención del Grupo Municipal Socialista, y el voto en contra del Grupo Municipal Popular, por lo que, en aplicación de lo establecido en el art. 157.1 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Málaga, no se continuará con la tramitación plenaria del mismo.*

A la vista de cuanto antecede, la Comisión por unanimidad de los Sres. miembros asistentes, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno, adopte el siguiente acuerdo:

El Ayuntamiento de Málaga muestra todo su apoyo y solidaridad a los asalariados del sector del taxi de Málaga y su preocupación por los despidos de los mismos y por la pérdida de puestos de trabajo en un momento de crisis económica y emergencia social."

Este punto fue debatido conjuntamente con el punto nº 12, habiéndose recogido en dicho punto el mencionado debate.

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Raúl Jiménez Jiménez y Dª. Teresa Porras Teruel.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en el mismo propuesto.

PUNTO Nº 13.- DICTAMEN REFERIDO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DE CORRECCIÓN DE ERROR MATERIAL DEL PLANO P-8 DEL TEXTO REFUNDIDO FECHADO EN JUNIO 2010 DEL PLAN ESPECIAL DEL PUERTO DE MÁLAGA, APROBADO DEFINITIVAMENTE EL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2010.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Accesibilidad, Movilidad, Ordenación del Territorio y Vivienda, de fecha 21 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"La Comisión del Pleno de Accesibilidad, Movilidad y Ordenación del Territorio y Vivienda, conoció informe-propuesta del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de la GMU, fecha 13 de enero de 2015, el cual copiado a la letra dice:

***"Expediente:** PP 1/15*
***Situación:** Plan Especial del Puerto (PAM-P.3(97) del PGOU-2011)*
***Solicitante:** Autoridad Portuaria*
***Asunto:** Informe jurídico y propuesta de corrección de error material.*

INFORME PROPUESTA A LA COMISIÓN DEL PLENO DE ACCESIBILIDAD, MOVILIDAD, ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y VIVIENDA

*En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente **informe jurídico municipal consistente en propuesta de corrección de error material del PERI referido en el encabezamiento.***

***RESULTANDO** que el Plan Especial del Puerto de Málaga fue **aprobado definitivamente** con fecha 2 de abril de 1998 (BOP de 20 de julio de 1998) y que, dicho instrumento de planeamiento, ha sufrido las siguientes modificaciones:*

*1- Modificación de Elementos del Plan Especial del Puerto relativa a los "Muelles 1 y 2", **aprobada definitivamente** por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento pleno de 30 de noviembre de 2004.*

*2- Modificación de Elementos del Plan Especial del Puerto relativa a la "Plataforma del Morro" **aprobada definitivamente** por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento pleno de 26 de mayo de 2005.*

3- Modificación de Elementos del Plan Especial del Sistema General Puerto de Málaga, aprobado inicialmente el 19 de junio de 2009 conforme al documento de fecha 21 de mayo de 2009, al que se incorporará como anexo el texto completo de la Modificación de Elementos de los Muelles 1 y 2 aprobada definitivamente el 30 de noviembre de 2004.

Tiene por objeto modificar el Plan Especial del Puerto de Málaga como consecuencia de las sucesivas modificaciones de carácter puntual que ha sufrido éste, así como por las previsiones de nuevas iniciativas que requieren cambios en el marco urbanístico. La Modificación se plantea, desde un enfoque global, para introducir cambios en sus determinaciones generales; en la Plataforma del Morro; en la Plataforma del Atracadero; en la Parcela de Equipamiento Socio-Educativo; en la Plaza de la Marina; en el Muelle de Heredia y en la Plataforma de San Andrés en lo relativo a la zona portuaria, edificio de uso cultural y de ocio, auditorio y dársena náutico-deportiva. Se ***aprueba definitivamente*** *el 30 de septiembre de 2010 (BOP de 30-3-11).*

4- Modificación de Elementos del Plan Especial relativa al Muelle 1 y esquina del Puerto de Málaga, ***aprobado definitivamente*** *el 9 de septiembre de 2011 (BOP 27-9-11) cuyo objeto es proceder a la adaptación y reordenación de las actuaciones de edificación y urbanización.*

5- Modificación de Elementos del Plan Especial Muelle 2 y Plataforma del Auditorio, aprobado definitivamente el 22 de diciembre de 2011(BOP 22-3-13), cuyo objeto es la actualización de algunos parámetros del muelle 2, a lo recientemente ejecutado, y el cambio de la dotación mínima de aparcamientos en la plataforma del Auditorio de Música de Málaga.

RESULTANDO *que el PGOU vigente fue aprobado definitivamente, de manera parcial, por Orden de la Consejería de Obras Públicas y Vivienda, de* ***21 de enero de 2011*** *y tras la verificación de la Dirección General de Urbanismo de la subsanación de las deficiencias a que se refería la citada Orden, tal y como se recoge en su Resolución de 28 de julio de 2011, se ha procedido a la publicación de la Normativa de la citada Revisión-Adaptación del PGOU de Málaga en el BOJA nº 170 de* ***30 de agosto de 2011****; en este instrumento queda definido el planeamiento objeto de esta propuesta como PAM-P.3 (97) "Puerto de Málaga".*

RESULTANDO *que mediante acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 16 de mayo de 2014, se dispuso a****probar inicialmente*** *el Estudio de Detalle para Centro Náutico, promovido por José Agustín Gómez-Raggio Carrera e/r del Real Club Mediterráneo de Málaga en el Área C "Puerto Deportivo" del Sector 2 de la Plataforma del Morro del Plan Especial del Sistema General Puerto de Málaga.- PAM-P.3 (97), si bien se indicó entre otros extremos, que antes de la aprobación definitiva de dicho Estudio de Detalle debía de haberse aprobado la rectificación del error material detectado en el Plan Especial del Sistema General Puerto de Málaga*

relativo a la superficie de la Marina Seca, conforme a lo recogido en el informe técnico de 21 de marzo de 2014.

***RESULTANDO** que el 19 de diciembre de 2014 la Autoridad Portuaria de Málaga ha presentado documentación técnica a fin de subsanar el error detectado.*

***CONSIDERANDO** el informe técnico emitido por el Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística con fecha el 12 de enero de 2015, del siguiente tenor literal:*

"ANTECEDENTES.

- *El 30 de septiembre de 2010 se aprueba definitivamente La Modificación del Plan Especial del sistema general portuario de Málaga por acuerdo plenario. Entre los sectores en que divide el Plan Especial el ámbito del sistema general portuario está el sector 2 denominado "Plataforma del Morro" que incluye la ordenación de cinco áreas concretas entre las que se encuentra el Área "C" Puerto Deportivo, que remite su desarrollo a la previa aprobación de un Estudio de Detalle .*

- *Con fecha 26 de febrero de 2014 y nº 127.064 de registro de entrada, se presenta en esta Gerencia Municipal de Urbanismo solicitud para la tramitación del Estudio de Detalle que prescribe el plan especial.*

- *Con fecha 21 de marzo de 2014 se emite informe técnico al Estudio de Detalle presentado en el que se incide y fundamenta la **detección de un error material** en el Plano P-8 de la Modificación del Plan Especial de 2010, observando lo siguiente:*

  > *De conformidad con lo indicado en el punto 1.4 y apartado d de las conclusiones de este informe, dar traslado del expediente a la Autoridad Portuaria para su conocimiento y efectos oportunos así como para solicitarle la documentación requerida y proceder a la aprobación de la corrección del error detectada, que deberá constar antes de la aprobación definitiva de este estudio de Detalle.*

- *Con fecha 19 de diciembre de 2014 y nº 767.686 del registro de entrada, se recibe oficio desde la Autoridad Portuaria de Málaga aportando plano actual (junio 2010) y modificado (diciembre 2014) una vez comprobada la existencia del error material.*

- *Con fecha 8 de enero de 2015 se realiza de oficio la documentación técnica complementaria para fundamentar esta corrección de error en dicho plano.*

INFORME.

El Artº 105.2. de la Ley 30/92 de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común establece que "Las Administraciones Públicas podrán rectificar en cualquier momento, de oficio o a instancia de los interesados, los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos".

Como se evidencia en la justificación incluida en la memoria de la documentación técnica, el plano P-8 que describe gráficamente la ordenación de usos pormenorizados en la

Plataforma del Morro, incluye un cuadro resumen de las condiciones particulares de la ordenanzas generales y particulares para este sector. En este cuadro, en la columna relativa al techo máximo edificable, ***especifica por error una edificabilidad máxima de 600 m²t para la Marina Seca****. La existencia de este error se justifica en la memoria con los siguientes argumentos:*

1. Este dato adolece de coherencia tanto con los parámetros de techo máximo indicados en el art. 14 de las "Edificaciones en la Zona Portuaria" de las "Ordenanzas Generales de Edificación" como en las previsiones particulares de desarrollo de las edificaciones de la Actuación 2.3 que se corresponden con el Área "C" remitida al Estudio de Detalle.

2. La Ordenanza Particular, respecto a las edificaciones de tierra, sólo especifica en coherencia con lo previsto en la ordenanza general la edificabilidad máxima de las instalaciones del Club Náutico (2.400 m²t) y de la Escuela de Vela (800 m²t). Sin embargo la ordenanza particular si entiende que el Estudio de Detalle puede definir los restantes parámetros del conjunto de instalaciones fijas y desmontables aclarando además que corresponderá al concesionario de la dársena prever la construcción de instalaciones desmontables para el adecuado tratamiento de embarcaciones de invernada (entiéndase Marina Seca) siempre que se respeten los límites de altura previstos en las ordenanzas del Plan Especial (art 15.3, edificaciones en zona portuaria , 13,50 m)

3. Tratándose de una instalación para "el adecuado tratamiento de embarcaciones de invernada" la indicación de 600 m² de techo máximo es muy inferior a lo objetivamente razonable para este tipo de instalaciones en proporción al resto de parámetros (superficie de agua, puntos de atraque, relación con la edificación representada en el plano,..) previstos por el Plan Especial para este puerto deportivo.

PROPUESTA

Se propone la ***corrección de error del plano P-8 de la Modificación del Plan Especial del Puerto*** *(ámbito PAM-P.3 del PGOU-2011), incluida en la documentación adjunta fechada en enero de 2015."*

CONSIDERANDO *que procede la rectificación del error padecido ya que no incide en el fondo del acto administrativo que se corrige y las Administraciones Publicas pueden en cualquier momento rectificar, de oficio o a petición de los interesados, los errores materiales, aritméticos o de hecho que padezcan sus actos, todo ello de conformidad con el artículo 105.2 de la Ley 30/1992 de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.*

CONSIDERANDO *que el presente acuerdo se deberá publicar en el BOP de conformidad con lo establecido en los art. 41 de la LOUA y 70.2 de la Ley 7/85 de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, en su redacción dada conforme a la Ley 57/2003 de 16 de diciembre, de medidas para la Modernización del Gobierno Local.*

CONSIDERANDO *que la competencia para adoptar el acuerdo de rectificación de error corresponderá al mismo órgano que lo dictó, siendo el Excmo. Ayuntamiento Pleno, como órgano que aprobó definitivamente el presente Plan Especial, en virtud de lo dispuesto en el artículo 123, apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, de Bases del Régimen Local, el competente para ello.*

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS:

A la vista de cuanto antecede en cuanto a los aspectos jurídicos estudiados, este Departamento propone a la Comisión del Pleno de Accesibilidad, Movilidad, Ordenación del Territorio y Vivienda, en función de las competencias que tiene asignadas, eleve propuesta al Excmo. Ayuntamiento-Pleno, para la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

PRIMERO.- *Aprobar el expediente de* ***corrección de error material*** *del plano P-8 del Texto Refundido fechado en junio 2010 (con plano P-12 corregido fechado 14 de julio de 2010) del Plan Especial del Puerto de Málaga, aprobado definitivamente el 30 de septiembre de 2010 y promovido por la Autoridad Portuaria de Málaga, todo ello, con sujeción a la documentación técnica de fecha enero 2015 y de conformidad con lo indicado en el informe técnico del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de 12 de enero de 2015.*

SEGUNDO.- Depositar *dos ejemplares de la documentación aprobada en el archivo de documentación ubicado en el «Archivo de expedientes de planeamiento» donde se contienen los documentos técnicos del referido Instrumento Urbanístico,* ***debiéndose proceder a*** *la realización de la* ***anotación marginal en el Registro de Instrumentos de Planeamiento prevista en el art. 18.c) del Decreto 2/2004 de 7 de enero.***

TERCERO.- *Cumplimentado el punto anterior mediante su depósito y se haya emitido la correspondiente Certificación registral en los términos recogidos en los artículos 20 y 22 del Decreto 2/2004 de 7 de enero,* ***publicar*** *el presente acuerdo junto con la documentación técnica aprobada, en el Boletín Oficial de la Provincia, según se señala en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final y artículo 40.3 ambos de la LOUA, con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito en el citado Registro.*

CUARTO.- *Dar traslado del presente acuerdo a:*

- *Servicio Jurídico-Administrativo de Licencia de Obras del Departamento de Licencias y Protección Urbanística*
- *Servicio Técnico de Ejecución del Planeamiento.*

- *Delegación Territorial de Agricultura, Pesca y Medio Ambiente.*
- *Interesados en el expediente (Autoridad Portuaria y Real Club Mediterráneo de Málaga).*

QUINTO.- *Disponer la inclusión de una copia del presente acuerdo en el expediente de referencia PP 8/14, relativo a Estudio de Detalle para Centro Náutico, promovido por José Agustín Gómez-Raggio Carrera e/r del Real Club Mediterráneo de Málaga en el Área C "Puerto Deportivo" del Sector 2 de la Plataforma del Morro del Plan Especial del Sistema General Puerto de Málaga.- PAM-P.3 (97).*

Es cuanto tenemos que informar a la Comisión del Pleno de Accesibilidad, Movilidad, Ordenación del Territorio y Vivienda que, no obstante dentro de su ámbito competencial, resolverá como mejor proceda".

Sometido a votación el informe-propuesta trascrito, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, con la abstención del Grupo Municipal IU.LV-CA y los votos a favor del Grupo Municipal Socialista y del Grupo Municipal Popular, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en la misma."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Raúl López Maldonado, D. Francisco J. Pomares Fuerte, D. Mª. del Mar Torres Casado de Amezúa, Dª. Gemma del Corral Parra, Dª. Carmen Casero Navarro, D. José del Río Escobar, D. Sergio J. Brenes Cobos, Dª. Lorena Doña Morales y Dª. Ana García Sempere.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 17 votos a favor (10 del Grupo Municipal Popular, 6 del Grupo Municipal Socialista y 1 del Concejal no adscrito) y 2 abstenciones (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 14.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DE ESTUDIO DE DETALLE PARA CENTRO NÁUTICO EN EL ÁREA C "PUERTO DEPORTIVO" DEL SECTOR 2 DE LA PLATAFORMA DEL MORRO DEL PLAN ESPECIAL DEL SISTEMA GENERAL PUERTO DE MÁLAGA PAM-P.2 (97).

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Accesibilidad, Movilidad, Ordenación del Territorio y Vivienda, de fecha 21 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"La Comisión del Pleno de Accesibilidad, Movilidad y Ordenación del Territorio y Vivienda, conoció informe-propuesta del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de la GMU, fecha 15 de enero de 2015, cuya parte expositiva y motivadora es como sigue:

***"Expediente**: Estudio de Detalle PP 8/14*
***Situación**: Plan Especial del Sistema General Puerto de Málaga.- PAM-P.3 (97).- Área C "Puerto Deportivo" del Sector 2 de la Plataforma del Morro.*
***Solicitante**: Real Club Mediterráneo de Málaga.*
***Representante:** D. José Agustín Gómez-Raggio Carrera.*
***Junta de Distrito:** nº1 Centro*
***Asunto**: Informe Jurídico y Propuesta de Aprobación Definitiva.*

INFORME PROPUESTA
A LA COMISIÓN DEL PLENO DE ACCESIBILIDAD, MOVILIDAD, ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y VIVIENDA

*En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente **informe jurídico municipal consistente en la siguiente Propuesta de Aprobación Definitiva:***

***RESULTANDO** que el PGOU vigente ha sido aprobado definitivamente, de manera parcial, por Orden de la Consejería de Obras Públicas y Vivienda, de **21 de enero de 2011** y tras la verificación de la Dirección General de Urbanismo de la subsanación de las deficiencias a que se refería la citada Orden, tal y como se recoge en su Resolución de 28 de julio de 2011, se ha procedido a la publicación de la Normativa de la citada Revisión-Adaptación del PGOU de Málaga en el BOJA nº 170 de **30 de agosto de 2011** de acuerdo con los artículos 40 y 41 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación urbanística de Andalucía, recogiéndose el ámbito, en el que se incluye el Estudio de Detalle, como PAM-P.3 (97).*

***RESULTANDO** que el **ámbito** del presente Estudio de Detalle se corresponde con el Área C del Sector 2 "Plataforma del Morro de Levante", delimitada para su desarrollo mediante Estudio de Detalle, según la modificación del Plan Especial del Sistema General Puerto de Málaga aprobada definitivamente el 30 de septiembre de 2010, con la adaptación necesaria a la concesión administrativa otorgada al Real Club Mediterráneo tal y como se justifica en la Memoria.*

RESULTANDO *que, el* ***objeto*** *del mismo cumple con los objetivos del Plan Especial que se refiere a "ordenar la dársena náutico–deportiva resultante, así como las edificaciones mínimas para su correcta explotación, a fin de poder trasladar los usos previstos en la actual Dársena de embarcaciones menores", actual emplazamiento del Club Náutico del Mediterráneo que el Plan Especial del Puerto destina al uso de atraques de cruceros turísticos.*

RESULTANDO *que en el expediente hemos de tener presentes los siguientes* ***antecedentes de hecho:***

- Con fecha ***16 de mayo de 2014****, se adoptó acuerdo por la Junta de Gobierno Local de* ***aprobación inicial*** *Estudio de Detalle para Centro Náutico de conformidad con la documentación técnica y los informes técnicos municipales de fechas 21 de marzo y 11 de abril de 2014 emitidos por el Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística. En dicho acuerdo se dispuso que la aprobación definitiva estaría condicionada a los siguientes extremos:*

"a) A que se haya aprobado la rectificación del error material detectado en el Plan Especial del Sistema General Puerto de Málaga relativo a la superficie de la Marina Seca, conforme a lo recogido en el informe técnico de 21 de marzo de 2014 parcialmente transcrito, a cuyo efecto deberá dársele cuenta del mismo, así como de este acuerdo, a la Autoridad Portuaria de Málaga a fin de que presente la documentación técnica necesaria para tramitar dicha rectificación de error.

b) A que se acredite fehacientemente la representación D. José Agustín Gómez-Raggio Carrera respecto del Real Club Mediterráneo.

c) A que se haya aportado al expediente Texto Refundido en formato papel y digital de toda la documentación que se aprueba, en el que se contenga la referencia expresa a que "las aceras incluidas dentro del recinto deberán ser de un ancho no menor a 3 m".

- El ***2 de julio de 2014*** *recibe el promotor, notificación del acuerdo de aprobación definitiva antes referido.*

- El expediente se ha sometido al trámite de ***información pública*** *mediante anuncios publicados en el Tablón de Edictos de la Gerencia Municipal de Urbanismo durante el período comprendido entre los días* ***25 de julio al 20 de agosto de 2014,*** *ambos inclusive, en el diario Sur de Málaga de* ***1 de agosto de 2014*** *y el BOP de* ***18 de septiembre de 2014****.*

-El ***21 de noviembre de 2014*** *se recibe informe favorable de la* ***Dirección General de Aviación Civil del Ministerio de Fomento****, emitido de conformidad con lo dispuesto en la Disposición Adicional Segunda del Real Decreto 2591/1998, de 4 de*

diciembre sobre la Ordenación de los Aeropuertos de Interés General y su Zona de Servicio puesto en relación con el art. 29,2 del Decreto 584/1972, de 24 de febrero, de Servidumbres Aeronáuticas, en la nueva redacción dada a ambas normas por el Real Decreto 297/2013, de 26 de abril.

- Según se hace constar en certificado emitido por la Vicesecretaría Delegada de la Gerencia Municipal de Urbanismo de ***27 de octubre de 2014,*** *durante el plazo comprendido entre el 25 de julio y 14 de octubre de 2014, ambos inclusive, computado a efectos de información pública general y notificación a los propietarios de las fincas incluidas en el ámbito del Estudio de Detalle, no ha tenido entrada alegación alguna al mismo.*

- El ***12 de diciembre de 2014****, el promotor aporta documentación técnica del Estudio de Detalle.*

- Por otro lado, con fecha ***19 de diciembre de 2014****, la Autoridad Portuaria de Málaga presentó documentación técnica (expediente PP 1/15) a fin de rectificar el error detectado en el Plan Especial del Sistema General Puerto de Málaga.- PAM-P.3 (97) con relación a la edificabilidad que debía de tener la Marina Seca prevista en el presente Estudio de Detalle;* ***error que debía de estar subsanado con carácter previo a la aprobación definitiva del mismo, tal y como se dijo en el acuerdo de aprobación inicial.***

- A la vista de todo lo actuado, el ***14 de enero de 2015*** *ha sido emitido informe técnico por el Departamento de Planeamiento y Gestión.*

CONSIDERANDO *que, con fecha* ***13 de enero de 2015****, se ha elaborado informe propuesta en el expediente de referencia PP 1/15 a la Comisión del Pleno de Accesibilidad, Movilidad, Ordenación del Territorio y Vivienda a fin de que adopte, entre otros, el siguiente acuerdo:*

PRIMERO.- *Aprobar el expediente de* ***corrección de error material*** *del plano P-8 del Texto Refundido fechado en junio 2010 (con plano P-12 corregido fechado 14 de julio de 2010) del Plan Especial del Puerto de Málaga, aprobado definitivamente el 30 de septiembre de 2010 y promovido por la Autoridad Portuaria de Málaga, todo ello, con sujeción a la documentación técnica de fecha enero 2015 y de conformidad con lo indicado en el informe técnico del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de 12 de enero de 2015.*

CONSIDERANDO *que en el informe técnico del Departamento de Planeamiento y Gestión de* ***14 de enero de 2015*** *se indica:*

"INFORME

Analizada la documentación de memoria presentada se comprueba que:

- *Incorpora lo requerido por el informe sectorial de 21 de noviembre adjuntando el plano de servidumbres en el anejo e incluyendo el párrafo en el apartado 4.5 de la normativa y del resumen ejecutivo.*
- *En cumplimiento a lo indicado en el informe técnico de 7 de julio de 2014 , incluye el plano topográfico que ha sido informado por el Negociado de Cartografía y Topografía, trasladando dicha información como base topográfica al resto de planos .*

PROPUESTA.

Procede por tanto la aprobación definitiva del Estudio de Detalle del Área C del sector 2 "Plataforma del Morro" del Plan especial del Puerto de 2011, según documentación refundida de diciembre de 2014, fechado administrativamente en todas sus páginas el 12 de diciembre de 2014, condicionado a la previa aprobación de la Corrección de Error del plano P-8 de la Modificación del Plan Especial del Puerto de 2010, según documentación aportada por la Autoridad Portuaria el 19 de diciembre de 2014 y la técnica, redactada de oficio, incluida en el expediente 1/2015 de este Departamento."

***CONSIDERANDO** que, no obstante lo anterior, no ha sido acreditada fehacientemente la representación que dice ostentar D. José Agustín Gómez-Raggio Carrera respecto del Real Club Mediterráneo, tal y como se indicó en el acuerdo de aprobación inicial que debía hacerse, habida cuenta de lo dispuesto en el artículo 32 de la Ley 30/1992 de régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo común. Sin embargo podría diferirse el cumplimiento de dicho requisito al momento antes de la publicación en el BOP del acuerdo de aprobación definitiva.*

***CONSIDERANDO** lo dispuesto en el art. 15.1.a) y b) de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía, de 17 de diciembre (en adelante LOUA), que regula los Estudios de Detalle, al disponer:*

"1. Los Estudios de Detalle tienen por objeto completar o adaptar algunas determinaciones de planeamiento en áreas de suelos urbanos de ámbito reducido y para ello podrán:

a) Establecer, en desarrollo de los objetivos definidos por los Planes Generales de Ordenación Urbanística, Parciales de Ordenación o Planes Especiales, la ordenación de los volúmenes, el trazado local del viario secundario y la localización del suelo dotacional público.

b) Fijar las alineaciones y rasantes de cualquier viario, y reajustarlas, así como las determinaciones de ordenación referidas en la letra anterior, en caso de que estén establecidas en dichos instrumentos de planeamiento."

***CONSIDERANDO** igualmente lo establecido en el art. 2.3.10 El Estudio de Detalle del PGOU-2011:*

"1. Los Estudios de Detalle ***se redactarán*** *en aquellos supuestos en que así* ***aparezca dispuesto en el presente Plan o en los instrumentos de planeamiento y desarrollo del Plan General****, o cuando el Ayuntamiento lo considere necesario, por propia iniciativa o a propuesta del interesado, en atención a las circunstancias urbanísticas de una actuación o emplazamiento determinados para el mejor logro de los objetivos y fines del planeamiento.*

2. En aquellos supuestos en que se imponga como necesaria la formulación de un Estudio de Detalle, la aprobación de éste constituye un presupuesto a la ejecución del planeamiento."

CONSIDERANDO *en cuanto al procedimiento, lo dispuesto en los artículos 31 al 41 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA) con el desarrollo contenido en el artículo 140 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico; debiéndose tener en cuenta, por analogía, lo dispuesto en los artículos 13.4 de la citada Ley 7/2002 y 44.1 del Reglamento de Planeamiento sobre la posibilidad de simultanear la tramitación del presente Estudio de Detalle con la rectificación de error que debe hacerse del Plan Especial del Sistema General Puerto de Málaga.*

CONSIDERANDO *que el proyecto presentado cumple en lo sustantivo con lo dispuesto en los artículos 15 de la LOUA, 65 y 66 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico y disposiciones del vigente PGOU-11.*

CONSIDERANDO *lo dispuesto en los artículos 123 apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril de Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local y art. 31.1.B).d) de la LOUA, la competencia para la aprobación definitiva corresponde al Pleno del Excmo. Ayuntamiento, siendo necesario el voto favorable de la mayoría simple de los miembros presentes de la Corporación"*

Resulta asimismo que en el punto anterior de la sesión celebrada en el día de hoy, se ha dictaminado favorablemente la aprobación de la corrección de error referida en la parte expositiva del presente acuerdo que se tramita en el expediente de referencia PP1/15.

A la vista de cuanto antecede, la Comisión, con la abstención del Grupo Municipal I.U. L.V.-C.A. y del Grupo Municipal Socialista, y el voto a favor del Grupo Municipal Popular, propuso que, ***una vez que la corrección de error arriba indicada sea aprobada,*** *se eleve propuesta al Excmo. Ayuntamiento Pleno a fin de que adopte los siguientes acuerdos:*

PRIMERO.- Aprobar definitivamente *el Estudio de Detalle para Centro Náutico, promovido por José Agustín Gómez-Raggio Carrera e/r del Real Club*

Mediterráneo de Málaga en el Área C "Puerto Deportivo" del Sector 2 de la Plataforma del Morro del Plan Especial del Sistema General Puerto de Málaga.- PAM-P.3 (97), según documentación refundida de diciembre de 2014, fechada administrativamente en todas sus páginas el 12 de diciembre de 2014, y de acuerdo con el informe técnico municipal de fecha 14 de enero de 2015 emitido por el Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística y con lo dispuesto en los arts. 31 al 41 de la LOUA.

***SEGUNDO.- Depositar** dos ejemplares completos en el archivo de documentación ubicado en el «Archivo de expedientes de planeamiento» donde se contienen los documentos técnicos del referido instrumento Urbanístico, así como los actos, resoluciones y acuerdos producidos en relación con el mismo que deban formar parte de la Unidad Registral de «Instrumentos de Planeamiento y de Bienes y Espacios Catalogados», ubicados ambos, en las dependencias del Servicio Jurídico-Administrativo del Departamento de Planeamiento y Gestión de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.*

***TERCERO.- Condicionar la publicación** del presente acuerdo a que se acredite fehacientemente la representación que dice ostentar D. José Agustín Gómez-Raggio Carrera respecto del Real Club Mediterráneo.*

***CUARTO.-** Cumplimentado los acuerdos anteriores mediante su depósito y acreditación de representación, y se haya emitido la correspondiente Certificación registral en los términos recogidos en los artículos 20 y 22 del Decreto 2/2004 de 7 de enero, **publicar** el referido acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, según se señala en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, y artículo 40.3 ambos de la LOUA, con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito y remisión, respectivamente, en el citado Registro.*

***QUINTO.-** Señalar que **el anuncio para poder proceder a la publicación de la aprobación definitiva en el BOP, se pondrá a disposición** en el Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística para que se realice dicha publicación; haciendo advertencia expresa de que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 92 de la Ley 30/1992 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, transcurridos tres meses desde la retirada del anuncio sin que éste se haya publicado, se puede incurrir en causa de caducidad del procedimiento administrativo al haberse paralizado éste por causa imputable al solicitante, todo ello, sin perjuicio de la Resolución que deba dictarse declarando la caducidad y el archivo de las actuaciones.*

***SEXTO.-** Significar que aquellos aspectos contenidos en el Estudio de Detalle que trasciendan de su finalidad propiamente dicha, no son vinculante ni objeto de esta aprobación y deberán ser comprobados por el Departamento de Licencias y*

Protección Urbanística de esta Gerencia en el correspondiente procedimiento para el otorgamiento de la licencia.

***SÉPTIMO.- Dar traslado** del presente acuerdo para su conocimiento y efectos:*

1. *Al Departamento de Licencias y Protección Urbanística de esta Gerencia (Servicio Jurídico-Administrativo de Licencias de Obra).*
2. *A la Junta Municipal del Distrito nº 1.*
3. *Al promotor del expediente.*
4. *A la Autoridad Portuaria. "*

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales, D. Francisco J. Pomares Fuerte, Dª. María Gámez Gámez y D. Eduardo Zorrilla Díaz.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (15 del Grupo Municipal Popular y 1 del Concejal no adscrito), 2 en contra (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 7 abstenciones (del Grupo Municipal Socialista), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 15.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. EDUARDO ZORRILLA DÍAZ, RELATIVA A LA SITUACIÓN DE PACIENTES AFECTADOS POR LA HEPATITIS C.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Accesibilidad, Movilidad, Ordenación del Territorio y Vivienda, de fecha 21 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"**Se dio cuenta de Moción presentada el 15 de enero de 2015, del Portavoz del Grupo Municipal I.U. L.V.-C.A., D. Eduardo Zorrilla Díaz, relativa a la situación de pacientes afectados por la Hepatitis C, que esencialmente es como sigue:***

"La Hepatitis C es una enfermedad infecciosa que afecta principalmente al hígado y es causada por el virus de la hepatitis C (VHC). La infección es por lo general asintomática, pero la infección crónica puede producir fibrosis en el hígado y a la larga puede originar cirrosis. En algunos casos, los pacientes con cirrosis

también presentan insuficiencia hepática, cáncer de hígado o varices esofágicas y gástricas.

El virus persiste en el hígado en aproximadamente 85% de quienes están infectados. Esta infección persistente puede tratarse con medicamentos: la terapia habitual para tratar la hepatitis C es una combinación de peginterferón y la ribavirina, y en algunos casos se añaden telaprevir y boceprevir.

En los últimos 15 años se ha trabajado para controlar la epidemia con el objetivo de eliminarlo y ahora nos hallamos en una revolución porque se ha logrado sin los efectos secundarios y en tiempos más cortos de tratamiento (sofosbuvir). Fármacos orales con una duración de entre ocho y doce semanas y con muy buena tolerabilidad. La comunidad médica se muestra muy optimista con estos potentes fármacos, que logran «desterrar» a los efectos secundarios del tratamiento clásico interferón (combinado con ribavirina y telaprevir o boceprevir), como son bajada de plaquetas, más riesgo de infección y de descompensación, entre otros, con una eficacia muy alta.

El problema de la Hepatitis C en España es muy grave, miles de enfermos siguen esperando tratamientos sin que la administración les dé una respuesta a su situación. Es fundamental el acceso inmediato al nuevo medicamento SOFOSBUVIR, que cura un alto porcentaje de los casos, teniendo en cuenta que un trasplante hepático puede valorarse en 570.000€, sumando además el gasto en hospitalización, bajas laborales, recuperación, etc.

En Málaga se calcula que existen al menos 25.000 contagiados, la mayoría residentes en la capital, aunque es difícil saber la cifra exacta, pues alrededor de un 70% de los afectados desconoce tener la enfermedad. De estos, aproximadamente entre 1.500 y 2.000 pacientes están diagnosticados y siguen algún tipo de tratamiento en el sistema de salud pública, que exigen al Gobierno que alcance un acuerdo con la industria farmacéutica para que todos los afectados de hepatitis C accedan a Sovaldi, ya que este fármaco, combinado con otros, es más efectivo que los empleados hasta ahora, su tratamiento es más corto y ocasiona menos efectos secundarios que otros.

La plataforma de afectados por la hepatitis C en Málaga se constituirá de manera oficial el próximo sábado 17 de enero, aunque ya ha convocado una concentración a la que asistieron más de 300 personas en la puerta del Hospital Carlos Haya. No descartan encierros en el futuro, pues recordaron que cada día mueren en España doce pacientes por esta patología.

La portavoz de la plataforma en Málaga, Amalia Canalejo, criticó que el Gobierno ha decidido tratar a entre 5.000 y 6.000 pacientes en 2015, porque consideran que la cifra de gravemente afectados asciende a 35.000 en todo el país. En Málaga calculan que es de entre 1.500 y 2.000 personas. Estos tienen necesidad urgente de un tratamiento adecuado, aunque calculan que hay 25.000 personas con el virus.

Por todo ello, el grupo municipal de IULV-CA propone para su adopción los siguientes

A C U E R D O S

1º.- El Ayuntamiento de Málaga muestra todo su apoyo y solidaridad a los afectados por el virus de la hepatitis C en Málaga, y les prestará toda su ayuda y colaboración activa en sus demandas para obtener un tratamiento médico adecuado y para la mejora de la calidad de vida de estos pacientes, frente a las doce muertes que se producen cada día de estos pacientes en España.

2º.- El Ayuntamiento de Málaga insta al Gobierno Central que a través del Ministerio de Sanidad negocie la moderación del precio de SOFOSBUVIR (Sovaldi) en condiciones económicamente sostenibles para el Sistema Nacional de Salud, inmediatamente, pues de ellos dependen las miles de vidas de enfermos en España y específicamente en la ciudad de Málaga.

3º.- El Ayuntamiento de Málaga solicita al Gobierno Central de acuerdo con las Comunidades Autónomas a que elabore un Plan contra la Hepatitis C donde vengan reflejados protocolos de actuación que recomiendan expertos y los científicos: Vigilancia epidemiológica, Prevención, Detección y Diagnóstico, Atención y tratamiento, Investigación, y Asuntos y ayudas sociales."

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión. En el transcurso del mismo el Sr. López Maldonado propuso la incorporación de un cuarto acuerdo a la iniciativa -cuestión que fue aceptada por el proponente de la Moción- que es como sigue:

"Establecer programas de prevención primaria dirigidos a personas sanas para evitar infecciones y de prevención primaria y secundaria dirigidos a personas infectadas por el virus de la hepatitis C."

A la vista de cuanto antecede, la Comisión, por unanimidad de los Sres. miembros asistentes, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno, adopte los siguientes acuerdos:

1º.- El Ayuntamiento de Málaga muestra todo su apoyo y solidaridad a los afectados por el virus de la hepatitis C en Málaga, y les prestará toda su ayuda y colaboración activa en sus demandas para obtener un tratamiento médico adecuado y para la mejora de la calidad de vida de estos pacientes, frente a las doce muertes que se producen cada día de estos pacientes en España.

2º.- El Ayuntamiento de Málaga insta al Gobierno Central que a través del Ministerio de Sanidad negocie la moderación del precio de SOFOSBUVIR (Sovaldi)

en condiciones económicamente sostenibles para el Sistema Nacional de Salud, inmediatamente, pues de ellos dependen las miles de vidas de enfermos en España y específicamente en la ciudad de Málaga.

3º.- El Ayuntamiento de Málaga solicita al Gobierno Central de acuerdo con las Comunidades Autónomas a que elabore un Plan contra la Hepatitis C donde vengan reflejados protocolos de actuación que recomiendan expertos y los científicos: Vigilancia epidemiológica, Prevención, Detección y Diagnóstico, Atención y tratamiento, Investigación, y Asuntos y ayudas sociales.

4º.- Establecer programas de prevención primaria dirigidos a personas sanas para evitar infecciones y de prevención primaria y secundaria dirigidos a personas infectadas por el virus de la hepatitis C."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales, D. Francisco J. Pomares Fuerte, D. Raúl López Maldonado, Dª. María Gámez Gámez y D. Eduardo Zorrilla Díaz.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 16.- DICTAMEN EN RELACIÓN A MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. EDUARDO ZORRILLA DÍAZ, RELATIVA A LA SITUACIÓN ACTUAL DEL ACUEDUCTO DE SAN TELMO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Accesibilidad, Movilidad, Ordenación del Territorio y Vivienda, de fecha 21 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"**Se dio cuenta de Moción presentada el 15 de enero de 2015, del Portavoz del Grupo Municipal I.U. L.V.-C.A., D. Eduardo Zorrilla Díaz, relativa a la situación actual del Acueducto de San Telmo, que esencialmente es como sigue:***

"Desde IULV-CA lamentamos que ni el Plan Especial del Acueducto de San Telmo ni el Plan Director para la paulatina recuperación y rehabilitación de este importante monumento, no se llegara a aprobar de forma definitiva, que se guardará

en un cajón y se encuentre totalmente olvidado, por lo que pedimos tanto a Ayuntamiento como a Junta de Andalucía, patronos de la Fundación Benéfica Caudal y Acueducto de San Telmo, que asuman su responsabilidad respecto al mantenimiento y a la conservación del monumento como propietarios y garantes de su protección patrimonial.

La obra de ingeniería más importante del siglo XVIII en Málaga, declarada Bien de Interés Cultural (BIC) en marzo de 2009, se encuentra abandonada y olvidada en muchos de sus tramos. No ha llegado a ejecutarse en su totalidad, salvo alguna actuación puntual, el plan de rehabilitación del Acueducto de San Telmo, una propuesta que recogía en el PGOU y que cuenta desde 2001 con un estudio técnico, que presupuestó la ejecución de estas actuaciones por 18 millones de euros, ya que aparte de la rehabilitación, el plan incluye numerosas zonas verdes y equipamientos.

Asimismo reclamamos también la inscripción de todos los bienes inmuebles y patrimoniales del acueducto en el Registro de la Propiedad, y que se revierta sobre el patronato del acueducto la propiedad del arca número 2, que se encuentra en la Plaza de la Merced. Esta caseta actualmente está apropiada por la eléctrica Endesa por la vía de los hechos al instalar allí un transformador, por lo que la empresa debe hacer la actuación correspondiente y abandonar la estructura. En su lugar, se instalaría la piedra conmemorativa original de la inauguración de la obras en el siglo XVIII que se encuentra almacenada en dependencias municipales, y de esta forma poner en conocimiento de la ciudadanía la importancia del Acueducto de San Telmo.

Salvo las actuaciones de recuperación de dos tramos del acueducto prácticamente no se ha hecho nada, aunque el proyecto original pretendía incluso recuperar la traída de aguas, algo que el acueducto realiza sin problemas en sus 5 primeros kilómetros de los 11 que tiene, por ejemplo tan sólo habría que rehabilitar tres kilómetros más para que el agua pudiera llegar a Parque del Sur y además se podrían construir al lado carriles bici que llegaran hasta el pantano del Agujero y los famosos molinos de San Telmo. También proponemos la creación de lo que sería un centro de interpretación del acueducto en la casa de la finca Quintana, actual sede de Parques y Jardines.

Señalar también que parte de la desidia municipal y dejadez respecto al Acueducto de San Telmo está haciendo que partes del monumento se estén deteriorando o bien sean dañadas, como ejemplo, que una empresa constructora derribara hace año y medio un trozo del Acueducto.

La constructora, con una licencia caducada para obra menor, derribó un muro que pertenece al Acueducto de San Telmo para acceder a un solar anejo al nº 9 de la Alameda de Capuchinos, situado en la calle Domínguez Ávila.

El Ayuntamiento de Málaga ya tuvo que hacerse cargo, hace varios años, de las obras de rehabilitación de otra zona dañada en el Acueducto situada en el Vial de la Cornisa, donde el Consistorio otorgó licencia de obras sin comprobar antes si el proyecto afectaba al Acueducto.

La Asociación de Amigos del Acueducto de San Telmo viene reclamando desde hace 20 años la puesta en valor de la infraestructura, principal obra de ingeniería civil en la ciudad de Málaga durante el siglo XVIII. Esta abasteció de agua a la capital hasta principios del siglo XX.

El acueducto tiene casi 11 kilómetros de longitud, 33 puentes, 30 acueductos y varias arcas. El actual propietario del acueducto es la Fundación Benéfica Caudal y Acueducto de San Telmo.

En atención a todo lo anterior, nuestro grupo plantea para su aprobación los siguientes

A C U E R D O S

1º.- Instar al equipo de gobierno a retomar y reactivar el plan de rehabilitación del Acueducto de San Telmo, para la ejecución por fases y en función de la disponibilidad presupuestaria, tanto de la recuperación de tramos del acueducto como la ejecución de zonas verdes y equipamientos.

2º.- Instar al Ayuntamiento de Málaga y a la Junta de Andalucía, como patronos de la Fundación Benéfica Caudal y Acueducto de San Telmo, que asuman sus responsabilidades respecto al mantenimiento y su conservación como propietarios y garantes de su protección patrimonial.

3º.- Instar al equipo de gobierno a la inscripción de los bienes inmuebles y patrimoniales del acueducto en el Registro de la Propiedad, así como que se recupere y se revierta sobre el patronato del acueducto la propiedad del arca número 2 que se encuentra en la Plaza de la Merced, instalando la piedra conmemorativa original de la inauguración de la obras en el siglo XVIII que se encuentra almacenada en dependencias municipales, y de esta forma poner en conocimiento de la ciudadanía la importancia del Acueducto de San Telmo.

4º.- Instar al equipo de gobierno a la creación de lo que sería un centro de interpretación del acueducto en la casa de la finca Quintana, actual sede de Parques y Jardines.

5º.- Instar a la Fundación Caudal y Acueducto de San Telmo a que se convoque el Patronato de la Fundación para tratar sobre todos estos asuntos y para impulsar la actividad de esta institución que lleva años sufriendo una importante parálisis."

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión. En el transcurso del mismo el proponente de la Moción, tras la observación del Sr. Pomares Fuertes en relación a los acuerdos 3º y 4º, modificó "in voce" los dos acuerdos citados, añadiendo en el primero de ellos: "a proponer al Patronato a que continúe" y en el segundo: "a proponer al Patronato"; en ambos casos a introducir tras la redacción "Instar al equipo de Gobierno":

A la vista de cuanto antecede, la Comisión, por unanimidad de los Sres. miembros asistentes, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno, la adopción de los siguientes acuerdos:

1º.- Instar al equipo de gobierno a retomar y reactivar el plan de rehabilitación del Acueducto de San Telmo, para la ejecución por fases y en función

de la disponibilidad presupuestaria, tanto de la recuperación de tramos del acueducto como la ejecución de zonas verdes y equipamientos.

2º.- Instar al Ayuntamiento de Málaga y a la Junta de Andalucía, como patronos de la Fundación Benéfica Caudal y Acueducto de San Telmo, que asuman sus responsabilidades respecto al mantenimiento y su conservación como propietarios y garantes de su protección patrimonial.

3º.- Instar al equipo de gobierno a proponer al Patronato a que continúe la inscripción de los bienes inmuebles y patrimoniales del acueducto en el Registro de la Propiedad, así como que se recupere y se revierta sobre el patronato del acueducto la propiedad del arca número 2 que se encuentra en la Plaza de la Merced, instalando la piedra conmemorativa original de la inauguración de la obras en el siglo XVIII que se encuentra almacenada en dependencias municipales, y de esta forma poner en conocimiento de la ciudadanía la importancia del Acueducto de San Telmo.

4º.- Instar al equipo de gobierno a proponer al Patronato a la creación de lo que sería un centro de interpretación del acueducto en la casa de la finca Quintana, actual sede de Parques y Jardines.

5º.- Instar a la Fundación Caudal y Acueducto de San Telmo a que se convoque el Patronato de la Fundación para tratar sobre todos estos asuntos y para impulsar la actividad de esta institución que lleva años sufriendo una importante parálisis."

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: "En relación a este tema hay una petición de palabra del Sr. Aguilar. ¿El Sr. Aguilar está aquí? Puede acercarse el micro que considere oportuno, y tiene la palabra por un tiempo que, razonablemente, no debe pasar de cinco minutos. Si es menos, será mejor. Gracias".

A continuación intervino el Sr. Aguilar Leado, intervención que se omite en este Acta al no cumplir su solicitud con los requisitos formales para la participación de las organizaciones representativas de intereses generales o sectoriales en las sesiones plenarias.

Sr. Alcalde Presidente: "No, déjelo ahí, por favor. Es que no tengo dónde ponerlo aquí. Tenga la seguridad, esté tranquilo, al hilo de sus palabras, esté tranquilo de que los obsequios institucionales que recibe este Ayuntamiento se quedan aquí. Cuando salga vea las vitrinas que hay alrededor; todas están llenas de esos regalos. No cabrá en la vitrina, pero no le quepa duda que alguna pared institucional acogerá eso, si tiene mérito; que seguro que si Ud. lo entrega es porque tiene mérito y tiene interés. Pero sabe de sobra, Sr. Aguilar, que si alguien ha puesto interés en el Acueducto es este Ayuntamiento y este Alcalde. Y nada más, Sr. Aguilar, y nadie más. Y nada más, Sr. Aguilar. Así es. Cuando quiera hablamos de todo este tema con toda cordialidad, y le invitamos a la reunión del Patronato, con

muchísimo gusto, para que Ud. explique allí lo que Ud. quiera y oiga también lo que le tengan que decir con toda claridad. Gracias.

Sobre este tema, ¿alguna intervención? Sr. Zorrilla".

Sr. Zorrilla Díaz: "Muchas gracias, Sr. Presidente. Y muchas gracias también a D. Javier Aguilar, guarda del Acueducto de San Telmo y Presidente de la Asociación de Amigos del Acueducto de San Telmo.

Gracias por ilustrarnos y por hacer este repaso que ha hecho sobre los últimos años de abandono –hay que decirlo- de este monumento singular, como Ud. bien ha destacado. Un monumento singular, éste de la ciudad de Málaga, que fue en su día la principal obra civil que se hizo en España en el Siglo XVIII y que es un elemento que quizá ninguna otra ciudad de España puede presumir de tener un monumento como éste. Un monumento, como Ud. bien ha dicho, con un enorme potencial turístico además, un gran atractivo para la ciudad.

Y lamentablemente sí tengo que decir, desde este Grupo Municipal de Izquierda Unida, confirmar que ha habido un abandono del Acueducto de San Telmo durante muchos años; responsabilidad de todas las Administraciones, yo no excluyo a ninguna de las que han formado parte del Patronato, principalmente Ayuntamiento, Diputación y Junta de Andalucía; pues las tres. Y es necesario que todas las Administraciones se tomen muy en serio la rehabilitación de este monumento. Afortunadamente, desde hace poco tiempo relativamente, se ha empezado a poner en marcha de nuevo el Patronato; se han empezado a dar los primeros pasos para solucionar algunos de los problemas pendientes que existen, pero hace falta seguir impulsando estas tareas porque, desde luego, lo merecen. Lo merecen porque -como decía- ese potencial turístico que tiene el monumento requeriría de una inversión bastante razonable, y quizá bastante inferior a la que está haciendo esta Corporación en otros Centros museísticos para esta ciudad, y que tendría también una enorme capacidad de retorno. Es decir, que la inversión se recuperaría con creces para la ciudad y para los sectores económicos de la ciudad.

Tenemos un Plan Especial del Acueducto de San Telmo, pero no se ha llegado a aprobar de forma definitiva. Carecemos todavía de un Plan Director que marque unas líneas estratégicas para la inversión y el camino que hay que seguir en los próximos años y los elementos para mejorar la gestión de este importante monumento.

Este Plan de rehabilitación llegó a ser presupuestado en su día y todavía, lamentablemente, en su mayor parte, pues no se ha puesto en marcha.

Nosotros agradecemos una vez más –porque no es la primera- que se aprobara esta Moción por todos los Grupos Municipales. Se aprobó también una Moción en el año 2013, algunas de cuyas cuestiones se han puesto en marcha, pero otras no, otras seguimos con retraso. Lamentamos que no se aprobara en su integridad porque había algunas cuestiones que proponíamos, como la recuperación del Casetón de la Plaza de la Merced, que hoy está en manos de una compañía de electricidad que se le ha apropiado por la vía de los hechos para un Centro de transformación, y que proponemos su retirada a otro emplazamiento para recuperar este Arca que fue en el trayecto del Acueducto; así como la piedra conmemorativa que apareció durante unas obras en zonas aledañas a calle Mundo Nuevo y que creemos que sería un elemento muy importante para mejorar el conocimiento, no solo de los turistas, sino también de los malagueños y malagueñas de este importante documento, su reubicación que proponíamos en la Plaza de La Merced.

No cejamos en ese empeño ni tampoco en el Centro de Interpretación que proponíamos que ponga en marcha el Patronato, y lo volveremos a proponer.

En todo caso -como decía- agradecer que se haya aprobado esta Moción en su mayor parte. Y es necesario, no solo aprobarla, sino ahora seguir haciéndole un seguimiento para que tenga el necesario impulso, para que cuestiones clave como es el deslinde y la inscripción en el Registro de la Propiedad de los bienes del Acueducto, que son muchos todavía a lo largo de la ciudad de Málaga, favorezcan la creación de itinerarios turísticos; itinerarios que pueden ser también, no solo turísticos, sino de conocimiento de toda la ciudad, colegios, etcétera, para el realce y para la promoción de tan importante monumento. Nada más".

Sr. Alcalde Presidente: "Por el Grupo Socialista, Sr. Brenes, tiene la palabra".

D. Sergio José Brenes Cobos, Concejal del Grupo Municipal Socialista: "Sí. Muchas gracias, Sr. Presidente. Buenas tardes ya a los miembros de la Corporación, a los ciudadanos que nos acompañan. Y especialmente, me van a permitir agradecer a la familia Aguilar el trabajo que llevan haciendo durante, no meses ni años, sino durante décadas, para que el Acueducto de San Telmo siga en pie, permanezca, y desde luego en el día de hoy podamos estar nuevamente hablando de, al menos, su recuperación.

Nuestro reconocimiento y nuestro agradecimiento a esta familia que, efectivamente, ha desempeñado y sigue desempeñando la tarea encomendada de guardar, poner en valor y de recuperar el Acueducto de San Telmo, no para este Ayuntamiento; para la ciudad de Málaga y para las futuras generaciones de malagueños. Porque ese monumento, ese bien, desde luego lo merece. Y la historia de Málaga merece que monumentos como este, singular, único, desde luego, sea puesto en valor y recuperado. Porque es una oportunidad para la ciudad de Málaga; una oportunidad para nuestra historia, para nuestras señas de identidad; y una oportunidad para nuestro motor industrial turístico. Porque así lo es. Porque el Acueducto de San Telmo –y hemos hablado hace un momento, ha hablado Javier Aguilar sobre el Quintana-, ese Acueducto de San Telmo pasa justamente por Distritos de esta ciudad de la corona norte, donde desgraciadamente pues no son muchos los alicientes para que puedan ser visitados por personas de otras zonas. Y este, desde luego, ese carácter monumental lo tiene.

Y, efectivamente, el Acueducto de San Telmo sigue siendo un gran olvidado, y un gran olvidado para todas las Administraciones, coincido con lo que señalaba el Sr. Zorrilla. Han sido muchas las iniciativas que desde el Grupo Municipal Socialista, y que este propio Concejal que les habla, ha trasladado sobre el Acueducto de San Telmo a este Salón de Plenos, para que todas las Administraciones, el Ayuntamiento en la parte que le correspondía, y también la Junta de Andalucía- cumpliera y al final acabara este espacio siendo rehabilitado.

Se han hecho cosas, claro que se han hecho cosas en estos últimos 20/30 años en el Acueducto de San Telmo. Unas buenas, de recuperación, y otras malas, en cuanto a la pérdida de patrimonio. También se ha destruido buena parte del Acueducto de San Telmo en determinadas actuaciones y promociones que se han llevado en la ciudad de Málaga. O, simplemente, también recordar justamente cómo en el paso de la Ronda Este, también se destruyó parte de ese Acueducto; o en el vial de cornisa, por ejemplo. También parte del Acueducto de San Telmo fue –digamos- derribado, incluso por este propio Ayuntamiento. Recuerdan Uds. aquellas

obras, ¿verdad?, cuando se hizo aquel vial de cornisa. Es decir, hay determinadas cuestiones que quedan todavía pendientes y tenemos que seguir avanzando.

En esta última intervención quiero trasladar nuestra solidaridad; nuestra solidaridad justamente con la familia Aguilar, no solamente el reconocimiento, sino la solidaridad. Porque yo le insto a Ud., como Presidente de esa Fundación, a que investigue si efectivamente, en el día de hoy se ha producido esa amenaza. Porque me parece una amenaza muy grave, muy grave, hacia la persona que se encarga justamente de hacer la guarda y custodia de ese elemento para la ciudad, de ese monumento para la ciudad. Es totalmente inadmisible, si ha sido así, totalmente inadmisible que se amenace de esta manera a esta familia, y mucho menos a la persona que durante décadas ha venido prestando ese servicio a esta ciudad. Y ha venido prestando justamente ese servicio a todos nosotros, a la propia representación de los ciudadanos. Y le insto, desde luego, a Ud. como Presidente, a que ponga orden y que se garantice, no solamente la puesta en valor de este monumento, sino también que se respete el trabajo que esta familia viene haciendo en la guarda y custodia de este monumento. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "El Sr. Pomares va a intervenir por el Grupo Popular.

Pero al hilo de la intervención del Sr. Brenes, que me ha dicho unas palabras directas al hilo de las que ha pronunciado el Sr. Aguilar sobre un tema que no es objeto de la Moción –porque las intervenciones se piden sobre algo que es objeto de la Moción– le he invitado al Sr. Aguilar a que acuda a una reunión del Patronato. Ud. me ha oído. Y por lo tanto, allí podrá decir lo que quiera, y podrá escuchar lo que los miembros del Patronato estimen oportuno decirle en relación a su tarea o su trabajo o lo que fuere. Yo le invito, Sr. Brenes, también a que venga a esa reunión si tiene Ud. interés. Encantado, transparencia total, Sr. Brenes. Sr. Aguilar, transparencia en todos los sentidos.

Sr. Pomares, tiene la palabra".

D. Francisco Javier Pomares Fuertes, Teniente de Alcalde Delegado de Derechos Sociales, Ordenación del Territorio y Vivienda: "Que me gusta esa palabra: «transparencia», de su boca, Sr. Alcalde, no sólo porque Ud. además, lo puede decir con coherencia y demostrando.

Justamente, esto es un ejemplo de esta cuestión. Después de años, como sabéis –y sabéis todos- con la parálisis que tanto Izquierda Unida ha denunciado muchas veces –y eso hay que reconocérselo-, la paralización del Patronato, fue el Alcalde de Málaga a nivel personal el que activó, recogiendo la Moción que aprobamos por todos los Grupos Municipales, que se volviera a reunir el Patronato.

No sólo eso, sino que asumió en ese sentido, incluso la Presidencia del Patronato con un objetivo muy claro: transparencia, vuelta a poner en funcionamiento la legalidad vigente y sumar, sumar los diferentes esfuerzos para llevar a cabo la recuperación de estos 10 kilómetros, más de 10 kilómetros, de historia de nuestra ciudad. Y en sólo un año y medio, prácticamente, que lleva activado el Patronato ya se han actualizado las cuentas de los años donde no se ha estado –transparencia total, se han solucionado las cuentas–; se ha hecho toda la relación del patrimonio –que como bien el Sr. Eduardo Zorrilla ha defendido muchas veces- no estaba realizado; está inscribiéndose ahora mismo, porque la titularidad del catastro estaban casi todos los bienes a nombre de la Junta de Andalucía; se ha abierto otra vez las relaciones con los regantes y la participación de los regantes en

el Patronato; y con lo cual, y además, y avanzando en el famoso Plan Director. Con lo cual, en sólo año y medio el Alcalde, al frente de esta cuestión por ese amor al Acueducto y ese amor a Málaga y el respeto a su historia, ha conseguido rehabilitar esta cuestión.

No sólo eso, sino que por parte municipal se sigue invirtiendo, se sigue invirtiendo. Y ahora mismo hay una obra de 70 mil euros en el entorno del Acueducto, ahora mismo; se sigue invirtiendo en el Acueducto.

Ahora bien, lo mismo que esa transparencia, trabajo y horas, me gustaría que algún día, sobre todo pensando en el Partido Socialista, alguien –porque yo ahora a Izquierda Unida no se lo puedo decir- alguien de la Junta de Andalucía apareciera por el Patronato. Porque no aparecen, ni a una reunión. Y no aparecerán –supongo- por dos cuestiones: uno, porque eso de meter el hombro, poner dinero con el Ayuntamiento de Málaga, implicarse en esta cuestión, eso es lo que hay que hacer; y como no querrán, pues dejan vacío el discurso que Uds. acaban de decir del Partido Socialista. Porque las cosas se demuestran. Hay que ir al Patronato, ponerse a disposición, Por eso, yo ruego en ese sentido, que el Grupo Municipal Socialista hable con la Junta de Andalucía y les invite a participar en el Patronato. De esa manera, igual que el Presidente le acaba a Ud. de invitar, pero que invite realmente a los delegados provinciales, que son los que tienen que asistir, para ir -como hace el Ayuntamiento de Málaga- a sumar. Para que entre todos –como el Sr. Eduardo Zorrilla decía, muy bien dicho- consigamos estabilizar esta cuestión, hacer un proyecto a medio y largo plazo, y seguir sumando, y recuperar estos 10 kilómetros de historia de nuestra ciudad."

Sr. Alcalde Presidente: "Muchas gracias, Sr. Pomares. ¿Alguna intervención más? ¿Sr. Zorrilla? Pasamos a votar esta Moción. Comienza la votación".

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales, D. Mario Cortés Carballo, Dª. Mª. del Mar Martín Rojo, Dª. Gemma del Corral Parra y Dª. Ana García Sempere.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 17.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. EDUARDO ZORRILLA DÍAZ, RELATIVA A ROTONDAS Y ACERADO DEL CAMINO DE LOS ALMENDRALES Y ENTORNO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Accesibilidad, Movilidad, Ordenación del Territorio y Vivienda, de fecha 21 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"**Se dio cuenta de Moción presentada el 15 de enero de 2015, del Portavoz del Grupo Municipal I.U. L.V.-C.A., D. Eduardo Zorrilla Díaz, relativa a rotondas y acerado del camino de los Almendrales y entorno, que esencialmente es como sigue:***

"En fechas recientes se ha realizado la apertura de los nuevos viales en la zona de Colinas del Limonar que conectan el Camino de los Almendrales con la autovía y una reordenación del tráfico en la zona. Con el fin de continuar las obras de la segunda fase por parte de la junta de compensación del sector, se han puesto en servicio al tráfico los viales cuya recepción parcial fue aprobada por el Consejo de Urbanismo, lo que lleva implícita la modificación del tráfico de acceso desde las zonas del Limonar, Mayorazgo y Almendrales-Olletas hacia la A-7-Ronda-Este.

Nos llama la atención, y hemos recibido quejas vecinales al respecto, la ausencia total de vegetación y arbolado en la nueva glorieta ejecutada en el camino de los almendrales, simplemente cubierta de grava de distintos colores. Pensamos que al menos, para hacer honor al nombre de este camino se podría haber hecho una plantación de almendros en las dos glorietas recién construidas, y en los márgenes de las aceras o en las medianas.

Además esto también serviría para reducir el impacto medioambiental y el ruido de las vías de tráfico, y se tendría que haber previsto en la ejecución de las obras ya que conocemos que existe, supuestamente, un programa elaborado, desde los departamentos de Infraestructuras y Parques y Jardines, para el arbolado del acerado, las medianas y las rotondas de la ciudad.

En cuanto a la reordenación del tráfico, el tráfico que desde el Camino de los Almendrales-Olletas se dirige a la A-7 Ronda-Este continúa en dirección recta por los nuevos viales hacia la intersección de la Ronda-Este. Mientras tanto, los vehículos que se dirigen hacia el Limonar (Sierra de Grazalema) siguen utilizando calle La Era; los que vayan al Mayorazgo deben utilizar los nuevos viales hasta la Avda. Arrigo Boito, por la que discurrirán para tomar calle La Era.

Por su parte, el tráfico que desde calle Sierra de Grazalema tome el sentido hacia la A-7-Ronda-Este debe tomar la calle La Era hacia el Camino de los Almendrales, y desde allí por los nuevos viales tomar dirección Ronda-Este. Quienes acudan al Mayorazgo, al llegar a la avenida Arrigo Boito, por el itinerario anterior, deben bajar por dicha calle hacia La Era.

Si la opción es dirigirse a la Ronda-Este desde el Mayorazgo y calle La Serreta, puede seguir utilizando la avenida Arrigo Boito. No obstante, quienes se dirijan hacia el Camino de los Almendrales y Olletas deberán utilizar la avenida Arrigo Boito hasta la primera rotonda, donde tendrán que girar a la izquierda para alcanzar el Camino de los Almendrales (dirección Olletas) o calle La Era (dirección Limonar-Sierra de Grazalema).

La siguiente fase de las obras, consiste en la demolición de la obra de paso existente sobre el arroyo y la ejecución de una rotonda y la terminación de la avenida

Arrigo Boito, y esperamos que en esta otra nueva rotonda pueda instalarse vegetación y arbolado.

En atención a todo lo anterior, nuestro grupo plantea para su aprobación los siguientes

A C U E R D O S

1º.- Instar al equipo de gobierno a que en la ejecución de las mencionadas obras del Camino de los Almendrales y su entorno, se instale una mayor vegetación y arbolado, con la plantación de almendros en las dos glorietas recién construidas, en los márgenes de las aceras o en las medianas, así como en la otra rotonda prevista para la segunda fase.

2º.- Instar al equipo de gobierno a que todas las medidas y actuaciones de reordenación del tráfico en la zona se consensuen con los vecinos afectados, así como que se estudie ampliar estas medidas de reordenación y calmado de tráfico a otras zonas limítrofes donde vecinos lo demandan".

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión. En el transcurso del mismo el Sr. Pomares Fuertes propuso sendas enmiendas a ambos acuerdos, las cuales fueron aceptadas por el proponente de la Moción aunque haciendo una matización respecto del primero de ellos, quedando finalmente con la siguiente redacción:

> *"1º.- Instar al equipo de gobierno a que, una vez finalizadas las obras de urbanización, se continúe con las mencionadas obras del Camino de los Almendrales y su entorno, se instale una mayor vegetación y arbolado, y se proponga a Parques y Jardines que estudie la posibilidad de la plantación de almendros en las dos glorietas recién construidas, en las medianas, así como en la otra rotonda prevista para la segunda fase.*
>
> *2º.- Instar al equipo de gobierno a que continúe consensuando con los vecinos afectados las medidas y actuaciones de reordenación del tráfico que esta obra conlleve hasta su terminación total".*

A la vista de cuanto antecede, la Comisión, por unanimidad de los Sres. miembros asistentes, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno, la adopción de los siguientes acuerdos:

1º.- Instar al equipo de gobierno a que, una vez finalizadas las obras de urbanización, se continúe con las mencionadas obras del Camino de los Almendrales y su entorno, se instale una mayor vegetación y arbolado, y se proponga a Parques y Jardines que estudie la posibilidad de la plantación de almendros en las dos glorietas recién construidas, en las medianas, así como en la otra rotonda prevista para la segunda fase.

2º.- Instar al equipo de gobierno a que continúe consensuando con los vecinos afectados las medidas y actuaciones de reordenación del tráfico que esta obra conlleve hasta su terminación total."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales, D. Mario Cortés Carballo, D. Luis Verde Godoy y Dª. Ana García Sempere.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 19.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DE D.ª MARÍA GÁMEZ GÁMEZ, D. SERGIO J. BRENES COBOS Y D. DANIEL MORENO PARRADO, PORTAVOZ Y CONCEJALES DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, RELATIVA A LA REORDENACIÓN DEL TRÁFICO EN LA C/ ORTOSA DEL DISTRITO DE PUERTO DE LA TORRE.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Accesibilidad, Movilidad, Ordenación del Territorio y Vivienda, de fecha 21 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"**Se dio cuenta de Moción presentada el 15 de enero de 2015, de la Portavoz y de los Concejales del Grupo Municipal Socialista, D. ª María Gámez Gámez, D. Sergio J. Brenes Cobos Díaz y D. Daniel Moreno Parrado, relativa ordenación del tráfico en la C/ Ortosa, que esencialmente es como sigue:***

"Desde el mes de octubre el Club Deportivo Puerto de la Torre-Los Morales viene denunciando al equipo de gobierno municipal los problemas que está causando la reordenación del tráfico que se ha llevado a cabo hace un tiempo en la C/ Ortosa, junto al Campo de Fútbol.

Estamos ante una vía principal de salida de muchos vecinos de las barriadas Los Morales, Chaparral y otras, y además por su configuración en pendiente, las velocidades con las que circulan los vehículos están muy por encima de lo reglamentado.

Esta vía no solo es muy transitada por vehículos sino que soporta una gran afluencia de vecinos y sobre todo de niños y jóvenes, que durante la mayor parte del día acuden al Campo de Fútbol Los Morales, ya que el Club Deportivo Puerto de la Torre-Los Morales organiza numerosas actividades donde participan al día en torno a 500 o 600 jóvenes durante todo el año. A continuación detallamos algunas actividades destacadas que se realizan en estas instalaciones como 23 equipos de fútbol en competición, 3 equipos competición de las escuelas de fútbol, 6 horas diarias de entrenamiento en tres campos de F-7, competiciones desde viernes a domingos, y muchas más. También se han organizado diversos actos de convivencia con las familias en Navidad, Semana Santa, Entrega de Trofeos y otros muchos de carácter grupal a lo largo del año.

Lo cierto es que desde que esta vía se quedó solo de bajada la velocidad que cogen los vehículos al pasar por la entrada al campo de fútbol está produciendo un problema de seguridad vial para las personas que acuden diariamente a estas instalaciones.

El problema se resolvería si se adoptasen medidas de calmado de tráfico justo en la entrada del campo de fútbol, con la instalación de dos pasos de cebra elevados, uno antes de la entrada y otro unos metros más abajo de la entrada del campo, ya que con esto los vecinos y usuarios creen que se evitarían accidentes y sustos que hoy día se producen con mucha frecuencia.

Por todo ello, estos Concejales tienen a bien solicitar a la Comisión de Pleno Accesibilidad, Movilidad, Ordenación del Territorio y Vivienda, la adopción del siguiente

ACUERDO

1.-** Instar al Ayuntamiento de Málaga a que de forma urgente, proceda a la colocación de dos pasos de cebra elevados en la C/Ortosa, uno antes de la entrada y otro algunos metros más allá de la entrada al Campo de Fútbol, para asegurar de una forma eficaz el calmado del tráfico que atraviesa diariamente esta calle y aportar seguridad a los vecinos y usuarios de las instalaciones y de la citada zona."***

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión. En el transcurso del mismo el Sr. Verde Godoy propuso una enmienda al acuerdo que fue aceptada por el proponente de la Moción, quedando la redacción del mismo como sigue:

"Instar al Ayuntamiento de Málaga a que finalice los estudios para la adopción de medidas de calmado de tráfico en el entorno del Campo de Fútbol de los Morales".

A la vista de cuanto antecede, la Comisión, por unanimidad de los Sres. miembros asistentes, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno, adopte el siguiente acuerdo:

Instar al Ayuntamiento de Málaga a que finalice los estudios para la adopción de medidas de calmado de tráfico en el entorno del Campo de Fútbol de los Morales."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales, D. Luis Verde Godoy y Dª. Ana García Sempere.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en el mismo propuesto.

COMISIÓN DE SEGURIDAD Y TURISMO

PUNTO Nº 20.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DE LOS CONCEJALES DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D. DANIEL MORENO PARRADO Y D. MANUEL HURTADO QUERO, EN RELACIÓN AL INCREMENTO DE LA SEGURIDAD EN EL ENTORNO DE LA PLAZA SAN MARCELINO CHAMPAGNAT.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Seguridad y Turismo, de fecha 22 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción de fecha 16 de enero de 2015, respecto a cuyo texto, en el transcurso de la sesión, por la Presidencia se formularon ***enmiendas de modificación a los Acuerdos Primero y Segundo****, las cuales fueron aceptadas por el Grupo autor de la Moción.*

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno, por unanimidad de todos los Grupos Políticos, acordó dictaminar favorablemente el asunto, con la inclusión de las enmiendas formuladas.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

La aprobación de la Moción de los Concejales del Grupo Municipal Socialista, D. Daniel Moreno Parrado y D. Manuel Hurtado Quero, en relación al incremento de la seguridad en el entorno de la Plaza San Marcelino Champagnat., con el siguiente tenor literal:

*"**MOCIÓN** que presentan D. Daniel Moreno Parrado y D. Manuel Hurtado Quero, Concejales del Grupo Municipal Socialista, a la Comisión de Pleno de Seguridad, en relación al incremento de la seguridad en el entorno de la Plaza San Marcelino Champagnat.*

Este Grupo Municipal, después de visitar el entorno de la Plaza San Marcelino de Champagnat y de haber mantenido reuniones con un grupo de vecinos de la zona, ha podido comprobar un conjunto de deficiencias que nos han llevado a plantear una serie de iniciativas, unas se han presentado en la Comisión de Medio Ambiente y otras se traen al Pleno de esta Comisión de Seguridad para que se lleven a cabo un conjunto de actuaciones demandadas por los vecinos y vecinas de ese entorno.

Al margen de la falta de limpieza de las calles Puerto Parejo, Circo, García de Haro, Párroco Ruiz Furest, Solano Luque y sobre todo Calle Galatas, se deja entrever cierto abandono o ausencia de atención de los servicios municipales, tanto en la plaza de San Marcelino Champagnat como en las mencionadas calles, que además, tienen gran cantidad de excrementos de perros, por lo que sería conveniente llevar a cabo algunas actuaciones de la Policía Local que incentive los comportamientos cívicos.

Pero no sólo son los canes los que defecan en la calle, según los comentarios de los vecinos; durante las horas nocturnas, también lo hacen los humanos, además de presenciar escenas en las que unas personas contratan los servicios sexuales de otras, siendo así que todo ello produce una gran sensación de inseguridad, ya que esto se complementa con que durante el día, en la Plaza San Marcelino Champagnat, se llevan a cabo actividades de menudeo.

Por lo anteriormente expuesto, este Grupo Municipal tiene a bien solicitar, a la Comisión de Pleno de Seguridad y Turismo, la adopción del siguiente

ACUERDO:

PRIMERO: *Que el Área de Seguridad seguirá llevando a cabo las actuaciones necesarias, en colaboración con las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, para aumentar la presencia policial y las acciones de vigilancia si fuera necesario, así como perseguir e impedir el menudeo en el entorno de la Plaza San Marcelino Champagnat.*

SEGUNDO: *La Policía Local sancionará a aquellos ciudadanos con comportamientos incívicos, así como a aquellos que no recogen los excrementos de sus perros."*

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales, D. Francisco J. Pomares Fuertes, D. Luis Verde Godoy, D. Eduardo Zorrilla Díaz y Dª. Ana García Sempere.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 21.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DE LA CONCEJALA DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, Dª. ANA GARCÍA SEMPERE, RELATIVA A LAS OBRAS DEL PARQUE DE BOMBEROS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Seguridad y Turismo, de fecha 22 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción de fecha 16 de enero de 2015, respecto a cuyo texto, en el transcurso de la sesión, por la Presidencia se formularon ***enmiendas de sustitución a los Acuerdo Primero y Segundo y de supresión del Acuerdo Tercero****, las cuales fueron aceptadas por el Grupo autor de la Moción.*

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno, por unanimidad de todos los Grupos Políticos, acordó dictaminar favorablemente el asunto, con la inclusión de las enmiendas formuladas.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

La aprobación de la Moción de los Concejales del Grupo Municipal Socialista, D. Daniel Moreno Parrado y D. Manuel Hurtado Quero, relativa a las obras del Parque Central de Bomberos., con el siguiente tenor literal:

"MOCIÓN

Que presenta la concejala del grupo de Izquierda Unida Los Verdes - Convocatoria por Andalucía, Ana García Sempere, a la Comisión de Seguridad y Turismo, relativa a las obras del Parque Central de Bomberos.

El Ayuntamiento de Málaga anunció a bombo y platillo unas obras de reforma del parque central de bomberos de Martiricos consistentes en rehabilitar cinco baños y duchas y la cocina del edificio, unos trabajos que debían empezar el 8 de octubre y concluir el 20 de diciembre.

Sin embargo, llevan semanas de retraso, ya que los días de Navidad se habría trabajado a menor ritmo de lo necesario, entorpeciendo, por ejemplo, el aseo de los efectivos del cuerpo cuando han venido de alguna intervención.

La primera fase de las obras, en las que se han invertido 156.150 euros, consistía en la reforma parcial de cinco cuartos de baño, sus correspondientes duchas y la cocina completa, de forma que el 20 de diciembre la intervención debería haber estado concluida.

Después de las navidades continuaban los trabajos y que se han retomado a un mayor ritmo, pero cuartos de baño están empantanados, no hay puertas en algunos de ellos, todo está a medio terminar. La centralita de detección de humos se está haciendo. Sólo hay un cuarto de baño operativo, sólo han puesto los azulejos y los grifos.

Hace dos años, el compromiso del alcalde suscrito en la visita con motivo del acto del patrón del real Cuerpo de Bomberos de Málaga, era que se iba a hacer un nuevo parque central de bomberos sobre el actual, y no se ha hecho. Tan sólo se ha empezado una pequeña reforma, cambiando la cocina y los cuartos de baño, lo que es claramente insuficiente.

En ese sentido, el alcalde de la ciudad anunció, 8 de Marzo de 2013, durante el acto de celebración del patrón de Bomberos, la construcción de un nuevo Parque Central de Bomberos en el lugar donde se sitúa el actual (que data de 1964) y que se encuentra muy deteriorado y anticuado operativamente pese a sus numerosas reformas, como hemos dicho.

Es incomprensible el olvido de esta corporación de la construcción de un nuevo parque en el lugar del actual parque central, el cual se encuentra obsoleto por su antigüedad y por la falta de mantenimiento durante años.

Además existen deficiencias en todos los parques y subparques de bomberos, incluso en los de reciente construcción. Por ejemplo, nos constan deficiencias en el parque de Bomberos de Churriana al que se le ha ido la zapata y cuenta con una grandes grietas sobre las que se han puesto unos testigos. Además de citado Parque Central de Bomberos, del de Pirámides, también con muchos problemas y muy graves, y del resto de parques y subparques de bomberos.

En atención a todo lo anterior, proponemos la adopción de los siguientes:

A C U E R D O S

1º.- El Equipo de Gobierno instará a la empresa adjudicataria de las obras de reforma del Parque Central de Bomberos a finalizar las mismas lo antes posible.

2º.- El Área de Seguridad continuará rehabilitando y modernizando las instalaciones del Parque Central y de los parques y subparques de Bomberos .”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales, D. Francisco J. Pomares Fuertes, D. Luis Verde Godoy, D. José del Río Escobar, D. Sergio J. Brenes Cobos, D. Eduardo Zorrilla Díaz y Dª. Ana García Sempere.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

COMISIÓN DE MEDIO AMBIENTE Y SOSTENIBILIDAD

PUNTO Nº 22.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DE Dª. BEGOÑA MEDINA SÁNCHEZ Y D. SERGIO J. BRENES COBOS, CONCEJALES DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA,

EN RELACIÓN AL ARBOLADO URBANO EN LA CIUDAD DE MÁLAGA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Medio Ambiente y Sostenibilidad, de fecha 20 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este punto, la Comisión del Pleno conoció la propuesta sobre el citado asunto, del siguiente tenor literal:

"Moción que presentan Dª. Begoña Medina Sánchez y D. Sergio Brenes Cobos, a la consideración de la Comisión de Pleno de Medio Ambiente y Sostenibilidad, relativa al arbolado urbano en la ciudad de Málaga.

El arbolado en las ciudades tiene un papel destacado en el metabolismo de la ciudad proporcionando una serie de beneficios ambientales y sociales tan importantes como: la mejora de la calidad del aire, su regulación climática, la atenuación de la contaminación acústica, la regulación del ciclo hídrico de la ciudad y el incremento de la biodiversidad. Contribuye también al equilibrio psicológico incrementando la calidad de vida y el bienestar de las personas, estableciendo vínculos entre los ciudadanos y la naturaleza y contribuye a embellecer la ciudad y aumenta el valor de las viviendas. La sombra y el microclima que genera el arbolado viario reducen el consumo energético en climatización de los edificios adyacentes y, por lo tanto, los gastos de climatización de las viviendas, sobre todo de los primeros pisos.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) recomienda que en las ciudades se alcance el estándar de al menos 1 árbol por cada 3 habitantes, lo que arrojaría una ratio de 0,33 árboles. En nuestra ciudad según el OMAU contamos con un censo de 87.939 árboles, lo que arroja un valor del indicador de 0,16 árboles /habitante.

Si analizamos el número de árboles por áreas, se observa una ratio mucho más baja como por ejemplo: en centro (0,10), Pedrizas (0,14), Rosaleda (0,08), Prolongación (0,11), Litoral Oeste (0,09), Puerto de la Torre (0,17), siendo solamente Teatinos y Guadalhorce los que superan la ratio, con 0,45 y 1,30 respectivamente.

El Grupo Municipal Socialista en una pregunta formulada al equipo de gobierno municipal sobre el número de árboles comprados y plantados en la Ciudad entre los años 2011 al 2013, se recoge que en el año 2011 se plantaron 423 árboles, en el 2012 fueron 604 y en el 2013 fueron 1.167, en la ODC 3164/11: 93 árboles, y en el expte.99/12: 809 árboles, lo que supuso un coste de estos dos Expte de 86.884,39 euros., no apareciendo información sobre el coste del resto del arbolado plantado. Lo que supone un total de 3096 árboles plantados.

En el programa electoral del PP para el 2011/2015 se estableció el compromiso de reponer 10.000 árboles de viario, ante los datos aportados en la

plantación de éstos tres últimos años, podríamos decir que agotada la legislatura debería haberse plantado 6.904 árboles. A la altura de este mandato no hemos llegado ni a la mitad de lo comprometido.

El Ayuntamiento de Málaga cuenta con el Observatorio de Medioambiente Urbano, (OMAU) que entre sus funciones contempla, en el ámbito de la Agenda 21, analizar la evolución de indicadores medioambientales que nos permita evaluar los cambios acaecidos sobre dichos indicadores. Uno de éstos indicadores es el correspondiente a la masa foliar productora de sombra. Es un indicador importante de analizar, teniendo en cuenta que la sombra que proporcionan los árboles mejora las condiciones ambientales de la Ciudad, y consecuentemente, la calidad de vida de las personas, permitiendo mitigar las altas temperaturas, máxime en una Ciudad como Málaga con un clima especialmente cálido en los meses de verano

Otro de los indicadores importantes, es el porcentaje de especies autóctonas en la vegetación existente en la Ciudad. En estos momentos podríamos hacer una estimación y nos daría un resultado de no más de un 20% de especies autóctonas.

Desde el año 2009 el Grupo Municipal Socialista ha estado presentando iniciativas al equipo de gobierno municipal sobre la necesidad de contar con una "Ordenanza del árbol "así como también de un "Plan de gestión del arbolado viario en nuestra ciudad".

Tenemos que lamentar que aún estamos esperando contar con tal herramienta de vital importancia para la buena gestión del arbolado en nuestra Ciudad. No basta con adherirnos a la declaración del derecho al árbol en la Ciudad, si no somos capaces de poner en marcha los compromisos que se desarrollan en dicha declaración.

La situación del árbol en Málaga no es precisamente buena, vemos como se secan los arboles por falta de atención, se suceden caídas de ramas por una mala planificación de las podas, se dan plagas en mucho de nuestro árboles por una mala aplicación de los tratamientos fitosanitarios, existen alcorques sin árboles porque éstos han sido eliminados, se consienten obras en la vía pública sin protección del arbolado existente en la zona de obra, etc.

Es necesario y urgente acometer la elaboración de un Plan de Gestión del arbolado viario, así como de una Ordenanza del arbolado en la Ciudad de Málaga, que se reconoce como un elemento esencial para garantizar la vida de la Ciudad y cuyo desarrollo debe darse en toda su plenitud.

Por todo ello, estos Concejales tienen a bien solicitar a la Comisión de Pleno de Medio Ambiente y Sostenibilidad, la adopción de los siguientes

ACUERDOS

1.- Instar al Área de Medio Ambiente para que dé cumplimiento a los acuerdos plenarios adoptados en junio de 2013 y en marzo de 2014, presentando de forma inmediata la Ordenanza sobre el Árbol en la Ciudad de Málaga.

2.- Instar nuevamente al Área de Medio Ambiente, que proceda de forma inmediata a la puesta en marcha de un Plan de Gestión del Arbolado viario de Málaga.

3.- Instar al Área municipal competente a que proceda a dar cumplimiento a los compromisos electorales recogidos en el Programa Electoral del Partido Popular 2011/2015, en los cuales se establecía la reposición de 10.000 árboles viarios en la Ciudad de Málaga.

4.- Que el Área de Medio Ambiente traslade al OMAU la necesidad de contar con los indicadores de masa foliar productora de sombra en la Ciudad, así como los indicadores de la ratio de árboles por habitante recomendadas por la OMS, y el porcentaje de especies autóctonas de vegetación en nuestra Ciudad.

5.- Instar al Área de Medio Ambiente a que se comprometa a incrementar la ratio del número de árboles por habitante hasta alcanzar el valor de 0,33, recomendado por la OMS, favoreciendo para ello la plantación de árboles en las áreas urbanas que registran valores más bajos.

6.- Instar al Área de Medio Ambiente a que se comprometa a incrementar el número de especies autóctonas de origen Mediterráneo en la Ciudad de Málaga".

Tras las enmiendas de adición propuestas por la Presidencia a los puntos 1º y 4º del acuerdo y que fueron aceptadas por la proponente, en el sentido de: Punto 1º "... lo antes posible la nueva ordenanza sobre..."; Punto 4º "...OMAU que estudie, si es necesario, la necesidad de contar con los ....", se procedió a realizar la votación siendo ésta por unanimidad.

En consecuencia, la Comisión de Pleno dictaminó sobre los siguientes

ACUERDOS:

***PRIMERO**: Instar al Área de Medio Ambiente para que dé cumplimiento a los acuerdos plenarios adoptados en junio de 2013 y en marzo de 2014, presentando lo antes posible la nueva Ordenanza sobre el Árbol en la Ciudad de Málaga.*

***SEGUNDO:** Instar nuevamente al Área de Medio Ambiente, que proceda de forma inmediata a la puesta en marcha de un Plan de Gestión del Arbolado viario de Málaga.*

TERCERO: *Instar al Área municipal competente a que proceda a dar cumplimiento a los compromisos electorales recogidos en el Programa Electoral del Partido Popular 2011/2015, en los cuales se establecía la reposición de 10.000 árboles viarios en la Ciudad de Málaga.*

CUARTO: *Que el Área de Medio Ambiente traslade al OMAU que estudie, si es necesario, la necesidad de contar con los indicadores de masa foliar productora de sombra en la Ciudad, así como los indicadores de la ratio de árboles por habitante recomendadas por la OMS, y el porcentaje de especies autóctonas de vegetación en nuestra Ciudad.*

QUINTO: *Instar al Área de Medio Ambiente a que se comprometa a incrementar la ratio del número de árboles por habitante hasta alcanzar el valor de 0,33, recomendado por la OMS, favoreciendo para ello la plantación de árboles en las áreas urbanas que registran valores más bajos.*

SEXTO: *Instar al Área de Medio Ambiente a que se comprometa a incrementar el número de especies autóctonas de origen Mediterráneo en la Ciudad de Málaga."*

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Mario Cortés Carballo, D. Francisco J. Pomares Fuertes, D. Luis Verde Godoy, D. Sergio J. Brenes Cobos, D. Eduardo Zorrilla Díaz y Dª. Ana García Sempere.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 23.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DE LA CONCEJALA DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, Dª. ANA GARCÍA SEMPERE, RELATIVA A LA DESEMBOCADURA DEL RÍO GUADALHORCE.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Medio Ambiente y Sostenibilidad, de fecha 20 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este punto, la Comisión del Pleno conoció la propuesta sobre el citado asunto, del siguiente tenor literal:

"Moción que presentan el portavoz adjunto del grupo municipal de Izquierda Unida Los Verdes Convocatoria por Andalucía, Ana García Sempere, a la consideración de la Comisión de Medio Ambiente y Sostenibilidad, relativa a la desembocadura del río Guadalhorce

El río Guadalhorce es el principal río de la provincia de Málaga y del Distrito Hidrográfico mediterráneo de la Agencia Andaluza del Agua. Tiene un curso de 166 Km y un caudal anual de 8 m³/s. Es el río más largo y caudaloso (junto al río Guadiaro) de la provincia de Málaga. En la zona última de su recorrido, junto al río Guadalmedina, forma la llanura aluvial de la Hoya de Málaga.

La desembocadura está constituida por dos brazos, uno de ellos artificial, construido debido a las continuas inundaciones. Esto ha hecho perder sedimentación al curso tradicional, con la consecuente pérdida de hábitat para las especies vegetales y animales de la zona. Entre ambos brazos se ha formado un humedal que ha sobrevivido como último vestigio de zona cinegética para aves migratorias y que constituye el Paraje Natural Desembocadura del Guadalhorce.

El Paraje Natural del Guadalhorce está protegido desde 1989, y forma parte de la IBA (Important Bird Area) 224, "Desembocadura del Río Guadalhorce-Laguna de los Prados.

El día 11 de noviembre, el alcalde de Málaga, el presidente de la Diputación y el delegado del Gobierno de la Junta presentaban el proyecto de una pasarela peatonal que uniría ambas orillas del Guadalhorce en su desembocadura en la ciudad de Málaga. Una infraestructura de 260 metros, con un presupuesto de 1,5 millones de euros y que formará parte de la senda litoral entre Nerja y Manilva. En la presentación se anunció el inicio de las obras para principios de este año y su finalización, para el segundo trimestre de 2015.

Esta noticia ha provocado una gran preocupación entre diversas asociaciones ecologistas y ciudadanas sobre el posible el impacto que el proyecto pueda causar sobre el paraje natural, alegando además la falta de información sobre las necesarias consideraciones sobre su impacto ambiental.

El Alcalde de Málaga aseguró que el proyecto pretendía tener el mínimo impacto ambiental. Sin embargo, la construcción de esta infraestructura en el borde mismo del paraje aumentará la afluencia de público y esto supondrá una amenaza para los valores de este espacio protegido.

Por todo lo anterior, proponemos la adopción de los siguientes

A C U E R D O S

Primero: Instar a la Excma. Diputación Provincial de Málaga a que, antes de presentar públicamente el proyecto de pasarela sobre la desembocadura del Guadalhorce, garantice su sostenibilidad medioambiental con los pertinentes estudios de evaluación de impacto ambiental.

Segundo: Instar a la Excma. Diputación Provincial de Málaga a que establezca mecanismos suficientes que garanticen la participación de los colectivos legítimamente interesados en los trámites del proyecto de pasarela sobre la desembocadura del río Guadalhorce.

Tercero: Instar a las administraciones competentes a que garantice que cualquier proyecto que pretenda acercar este paraje a la sociedad, contemple una sola entrada al mismo (la entrada actual, por Guadalmar) para evitar las consecuencias negativas que pudieran derivarse de la falta de control del acceso a la zona".

Tras la enmienda a la totalidad propuesta por la Presidencia en el sentido de sustituir el texto propuesto en los tres puntos del acuerdo por el siguiente: "Instar a las administraciones competentes a garantizar la sostenibilidad medioambiental con los pertinentes estudios de impacto ambiental sobre la Desembocadura del Guadalhorce", y que fue aceptada por la proponente, se procedió a realizar la votación siendo ésta por unanimidad.

En consecuencia, la Comisión de Pleno dictaminó sobre el siguiente

ACUERDO:

ÚNICO: *Instar a las administraciones competentes a garantizar la sostenibilidad medioambiental con los pertinentes estudios de impacto ambiental sobre la Desembocadura del Guadalhorce."*

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Francisco J. Pomares Fuertes, D. Luis Verde Godoy, D. Sergio J. Brenes Cobos y Dª. Ana García Sempere.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en el mismo propuesto.

PUNTO Nº 24.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DE LA CONCEJALA DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, Dª. ANA GARCÍA SEMPERE, EN RELACIÓN A LA INSTALACIÓN DE ASEOS PÚBICOS EN ALGUNOS ESPACIOS DE LA CIUDAD.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Medio Ambiente y Sostenibilidad, de fecha 20 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este punto, la Comisión del Pleno conoció la propuesta sobre el citado asunto, del siguiente tenor literal:

"Moción que presenta la concejala del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes - Convocatoria por Andalucía, Ana García Sempere, a la consideración de la Comisión de Medio Ambiente y Sostenibilidad, relativa a la instalación de aseos públicos en algunos espacios de la ciudad.

Málaga, ciudad turística y cosmopolita, no cuenta con aseos públicos pese a ser la sexta ciudad de España y a que cuenta con una población de hecho de más de 560.000 habitantes, además de los visitantes y turistas que vienen a la ciudad, lo que nos convierte en la ciudad europea con menor número de aseos públicos por habitante, muy por debajo de los 400 aseos de calle de París, o los 223 de Estocolmo; pero también, comparándola con otras ciudades españolas, lejos de los 60 aseos públicos de Barcelona (uno por cada 25.000 habitantes), o los 22 de San Sebastián (uno para cada 8.300 habitantes). Los únicos aseos públicos con los que se cuenta son los de las playas de la ciudad durante la temporada.

Málaga es una ciudad de gran afluencia turística, que recibe anualmente miles de viajeros, que demandan estas instalaciones. Lo cierto es que en nuestra ciudad son los hosteleros los que realmente han estado cargando con el peso de la red de lavabos de la ciudad. Por ello, hartos de esta situación, son cada vez más, los bares y cafeterías que están optando por establecer restricciones al uso de sus aseos, cerrándolos con llave y colgando un cartel de "uso exclusivo para clientes", por lo que, si no se consume no se tiene derecho a utilizar el baño.

Esta carencia de aseos públicos está suponiendo un verdadero problema, tanto para los miles de turistas que visitan nuestra ciudad, como para las personas mayores, las mujeres embarazadas, diversos funcionales, discapacitados, personas con la movilidad reducida, y los colectivos que trabajan en la calle, tales como taxistas, controladores de parquímetros, barrenderos, quiosqueros, etc. y constituye, sin duda, una de las causas de que la ciudad esté tan sucia y maloliente.

A la hora de plantearse la necesidad una red de aseos públicos, resulta muy interesante conocer el modelo de otras ciudades europeas, como es el caso de París, ciudad que cuenta con 400 aseos públicos y que ha optado por la diversificación, tanto en el tipo de aseos como en el modelo de gestión de los mismos y porque, además, el gobierno local ha entendido la importancia de este servicio público, para facilitar la vida a sus ciudadanos y mantener la ciudad más limpia.

Así, nos encontramos con que la ciudad de París cuenta, por un lado con baños públicos de titularidad municipal, en los que, conforme al clásico modelo de gestión, un empleado cobra unas monedas y cuida de la higiene del recinto, y por otro lado con una amplia red de unidades automáticas de última generación más amplias, seguras, higiénicas, ecológicas y cómodas para el usuario, que permiten el acceso y uso a personas con discapacidad e incluso la entrada con bicicleta.

Por último, cuentan con una red de aseos de diseño, con un coste para los usuarios de entre 1€ y 1,50€, gestionadas por una cadena privada, especializada en instalación y mantenimiento de baños públicos, diseñados de forma personalizada y temática por famosos decoradores de interiores, en los que además de música y diseño se garantiza siempre la pulcritud. Como ejemplo el más reciente diseñado por Florence Gonot, un conocido diseñador de interiores, quien eligió utilizar el tema de la alta costura a modo de inspiración.

También Berlín, consciente de la importancia que en la impresión de conjunto de la visita a la ciudad tienen los aseos públicos para los turistas, ha decidido convertir los baños públicos en una nueva atracción, al ser éstos objeto de interés turístico de una ruta en la que se visitan desde los aseos más antiguos y primitivos a los más modernos y tecnológicos de la ciudad.

Por todo lo expuesto y con el objetivo de mejorar el estado de limpieza de nuestra ciudad y ofrecer un servicio público tanto para los turistas como para la ciudadanía en general, el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes - Convocatoria por Andalucía, propone la adopción de los siguientes

A C U E R D O S

***PRIMERO:** La elaboración de un Estudio que analice las necesidades del municipio, en cuanto a número de unidades, ubicación, características y posibles modelos de gestión de aseos públicos.*

***SEGUNDO**: Con base en el mencionado Estudio, elaboración y puesta en marcha de un Plan para dotar a nuestra ciudad de una red de aseos públicos adecuados a las necesidades del municipio.*

***TERCERO:** Elaboración de un listado de aseos públicos, en el que, entre otra información de interés, se detallen su ubicación y los que están adaptados para*

personas con discapacidad. A dicho listado se tendrá acceso desde la página Web del Ayuntamiento."

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno de Medio Ambiente y Sostenibilidad, por unanimidad de todos sus miembros acordó dictaminar favorablemente esta propuesta."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Mario Cortés Carballo, D. Francisco J. Pomares Fuertes, D. Luis Verde Godoy, D. Raúl López Maldonado, Dª. Ana Navarro Luna, D. Sergio J. Brenes Cobos y Dª. Ana García Sempere.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

COMISIÓN DE DERECHOS SOCIALES

PUNTO Nº 25.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DEL TENIENTE DE ALCALDE DELEGADO DE DERECHOS SOCIALES, D. FRANCISCO JAVIER POMARES FUERTES, RELATIVA AL INCUMPLIMIENTO DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA EN CUANTO AL REFUERZO INFANTIL DE LA ALIMENTACIÓN, TAL Y COMO ESTABLECE EL DECRETO-LEY 8/2014 DE MEDIDAS EXTRAORDINARIAS DE INCLUSIÓN SOCIAL.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Derechos Sociales, de fecha 19 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció el texto de la citada moción del siguiente tenor literal:

*"**Moción que presenta el Tte. Alcalde Delegado del Área de Derechos Sociales, Francisco Javier Pomares Fuertes, a la Comisión de Derechos Sociales, relativa al incumplimiento de la Junta de Andalucía en cuanto al refuerzo infantil***

de la alimentación, tal como establece el Decreto-Ley 8/2014 de medidas extraordinarias de inclusión social.

El decreto -Ley 8/2014, de 10 de junio, de medidas extraordinarias y urgentes para la inclusión social a través del empleo y el fomento de la solidaridad en Andalucía, establecía como medida para atender la situación de vulnerabilidad de los menores en Andalucía, el refuerzo infantil de la alimentación de acuerdo con lo recogido en el Plan Extraordinario de Solidaridad y Garantía Alimentaria, por la Consejería competente en materia de educación se proporcionará refuerzo en la alimentación infantil en los colegios públicos de educación infantil y primaria que dispongan de servicio de comedor escolar. Dicho refuerzo consistirá en proporcionar además del almuerzo, el desayuno y la merienda, de tal forma que se garanticen tres comidas diarias, tal y como lo recoge el artículo 64.

Desde el inicio del curso, septiembre del 2014, el Ayuntamiento de Málaga, a través de los técnicos de los Centros de Servicios Sociales Comunitarios, han valorado a las familias solicitantes y se han realizado informes favorables para el acceso a este servicio y las derivaciones correspondientes a los distintos colegios de la ciudad en función del domicilio de cada uno de ellos, un total de 1.726 menores cuyos requisitos socioeconómicos los situaban en una situación de vulnerabilidad y/o riesgo de exclusión al no poder garantizar sus respectivas unidades familiares o con vivenciales sus necesidades básicas.

Se ha realizado un gran esfuerzo por parte de los profesionales de los Centros de Servicios Sociales Comunitarios para afrontar la carga de trabajo que supone la realización de estos informes, tras el estudio de las condiciones socio-económicas de las familias, que no ha repercutido en aminorar las condiciones de vulnerabilidad de los menores.

La situación actual es, después del primer trimestre de la entrada en vigor de este refuerzo, que ha coincidido con el inicio del curso escolar, que solo se ha entregado la alimentación que garantizaba este Decreto, los días 18 y 19 de diciembre y no en todos los Colegios, situación que permite a la Junta no haber gestionado ningún gasto para este concepto.

Aún a día de hoy la Junta de Andalucía no sabe concretar cuando se van a entregar con la regularidad necesaria la entrega de estos alimentos, lo que está provocando y agravando la situación de vulnerabilidad y/o de exclusión social que están padeciendo estas familias que no solo no han recibido la ayuda que establece el Decreto sino que carecen de la más mínima información fiable para conocer cuándo podrán disfrutar de esta ayuda que le corresponde por imperativo legal.

Por todo cuanto antecede se propone lo siguiente:

ACUERDO:

1.- Instar a la Junta de Andalucía y, en concreto a la Consejería de Educación, a iniciar las medidas de refuerzo de alimentación infantil en los centros escolares de forma inmediata, ya que al menos 1.726 menores están en espera de recibirla."

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno acordó dictaminar favorablemente este asunto por unanimidad de los miembros presentes, con una enmienda al acuerdo único, quedando del siguiente tenor literal:

1.- Instar a la Junta de Andalucía a que en lo sucesivo no se produzcan más retrasos en el programa de refuerzo alimentario a niños en riesgo de exclusión en los colegios públicos de Educación Infantil y Primaria.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO. La aprobación de la moción presentada, incluyendo la enmienda citada.

SEGUNDO. Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Mario Cortés Carballo, D. Francisco J. Pomares Fuertes, D. Luis Verde Godoy, D. Sergio J. Brenes Cobos y Dª. Ana García Sempere.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 26.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DE LA CONCEJALA DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, Dª. LORENA DOÑA MORALES, EN RELACIÓN AL TERRORISMO MACHISTA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Derechos Sociales, de fecha 19 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció el texto de la citada moción del siguiente tenor literal:

*"**Moción que presenta el Grupo Municipal Socialista, a la consideración de la Comisión de Pleno de Derechos Sociales, relativa al Terrorismo Machista.***

La violencia criminal no cesa. El año ha comenzado con el asesinato de una mujer en Elche, primera víctima mortal por violencia de género en 2015. En nuestro país, en los últimos diez años, ha muerto una mujer cada cinco días a manos de su pareja o ex pareja. Mientras, en nuestro país, se plantean enardecidos debates y discusiones sobre los graves problemas que nos aquejan, que se convierten en portadas de prensa y en programas de televisión, en el amplio listado de derechos y avances económicos y sociales que la ciudadanía está reivindicando aquellos que afectan especialmente a las mujeres tienen mucha menos difusión y publicidad.

Pero a la vez que las mujeres son víctimas de la situación económica general, padecen una violencia específica machista: son asesinadas en un número cada vez mayor de feminicidos, sufren el acoso sexual en el trabajo y en la calle; son traficadas y explotadas en la prostitución; están siendo arbitrariamente privadas de la custodia de sus hijas e hijos menores; no perciben ayudas por maternidad; el cuidado de los mayores recae fundamentalmente sobre ellas; las diferencias salariales entre mujeres y hombres se perpetúan y agrandan; el trabajo a tiempo parcial, los contratos eventuales, en precario y de economía sumergida son mayoritariamente femeninos. Y sin embargo no se le otorgan a estas situaciones dramáticas el protagonismo que se merecen.

Hay que continuar enviando un mensaje claro a la sociedad, a la ciudadanía, de batalla imparable hasta la erradicación de un fenómeno violento que pone de manifiesto situaciones de desigualdad intolerables en una sociedad en libertad; mensajes que también se dirigen a las mujeres víctimas de este delito para que no se sientan solas y rompan el silencio. Pues no es casual que el número de denuncias por Violencia de Género se venga reduciendo año tras año desde 2008, produciéndose en 2013 un 2.8% menos de denuncias que en el año anterior, diez menos cada día que en 2012 (según balance de 2013 del Observatorio de la Violencia de Doméstica y de Género adscrito al Consejo General del Poder Judicial). No es casual, pues, que el porcentaje de mujeres asesinadas por esta violencia machista que no presentó denuncia se haya incrementado desde 2010, pasando de un 70% en ese año a un 80% en 2013. No es casual que las llamadas al 016, teléfono de información y asesoramiento frente a esta violencia , haya descendido tomando en consideración el año 2008, primer año pleno de funcionamiento de este servicio, y 2013 en un 28.6%.

El pasado mes un total de 39 asociaciones feministas han reclamado en el Congreso de los Diputados que las víctimas de violencia de género tengan el mismo trato legal y las mismas indemnizaciones económicas que las víctimas de terrorismo.

Solicitan que se considere el feminicidio de igual gravedad que el terrorismo machista y que, en consecuencia, se apruebe una legislación que establezca la misma gravedad de las penas que aplican a los terroristas a los asesinos de mujeres. La horrible masacre que se está produciendo con la comisión por parte de hombres de miles de feminicidios en todos los países de la Unión, y especialmente angustiadas por los que se han cometido en España.

Es por lo que estos colectivos feministas solicitan al Gobierno, a las Comunidades Autónomas, así como al Parlamento Europeo y a la Comisión Europea a que consideren el feminicidio como "todo aquel crimen que se comete contra una mujer por el simple hecho de ser mujer, impulsando el asesinato por la ideología machista que considera a las mujeres de inferior categoría humana y social que los hombres."

Igualmente solicitan que se le otorguen a las amenazadas por los asesinos y a sus familiares más directos la misma protección policial que se les dispensa a las posibles víctimas de terrorismo, además de que se concedan ayudas a las víctimas de feminicidio y a sus familiares las ayudas económicas, de traslado de domicilio y de atención médica y psicológica que se les ofrece a las víctimas de terrorismo.

Por todo lo expuesto, el Grupo Municipal Socialista propone los siguientes acuerdos,

ACUERDOS

Primero: Instar a todas las administraciones competentes a consideren el feminicidio de igual gravedad que el terrorismo machista y que, en consecuencia, se estudie y ponga en marcha una legislación que establezca la misma gravedad de las penas que aplican a los terroristas a los asesinos de mujeres.

Segundo: Instar a todas las administraciones competentes a considerar el feminicidio como "todo aquel crimen que se comete contra una mujer por el simple hecho de ser mujer, impulsando el asesinato por la ideología machista que considera a las mujeres de inferior categoría humana y social que los hombres."

Tercero: Instar a todas las administraciones competentes que se le otorguen a las amenazadas por los asesinos y a sus familiares más directos la misma protección policial que se les dispensa a las posibles víctimas de terrorismo, además de que se concedan ayudas a las víctimas de feminicidio y a sus familiares las ayudas económicas, de traslado de domicilio y de atención médica y psicológica que se les ofrece a las víctimas de terrorismo"

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno acordó dictaminar favorablemente este asunto por unanimidad de los miembros presentes.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO. La aprobación de la moción presentada.

SEGUNDO. Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Mario Cortés Carballo, D. Francisco J. Pomares Fuertes, D. Luis Verde Godoy, D. Sergio J. Brenes Cobos y Dª. Ana García Sempere.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 27.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DE LA CONCEJALA DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, Dª. LORENA DOÑA MORALES, RELATIVA AL IVA SANITARIO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Derechos Sociales, de fecha 19 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció el texto de la citada moción del siguiente tenor literal:

*"**Moción que presenta el Grupo Municipal Socialista, a la consideración de la Comisión de Pleno de Derechos Sociales, relativa al IVA Sanitario.***

Los socialistas hemos rechazado la subida del IVA a los productos sanitarios que acaba de entrar en vigor ya que dificulta el acceso de los ciudadanos a dichos artículos y asfixia aún más a las CCAA, por lo que hemos exigido al ministro de

Hacienda, Cristóbal Montoro, que el 100% de lo que se recaude con esta medida sea destinado íntegramente a sanidad y repercuta directamente, desde el punto de vista presupuestario, en los sistemas sanitarios de las Comunidades Autónomas, que en los últimos años han tenido que hacer frente a innumerables recortes del ejecutivo central.

La decisión del Gobierno de elevar el IVA de los productos sanitarios del 10% actual al 21%, supone un nuevo mazazo para la Sanidad Pública y el bolsillo de los españoles y españolas.

Este aumento responde al cumplimiento de una sentencia del Tribunal de Justicia de la UE, por lo que es necesario defender en Bruselas el IVA reducido y evitar una nueva barrera para el acceso de los ciudadanos a estos productos.

Este aumento del tributo no tiene justificación y el Gobierno de Rajoy debe buscar soluciones inmediatas para evitar que la ciudadanía tenga que hacer frente a una nueva subida en los productos sanitarios, ya que hay familias que no pueden soportar más copagos y aumentos en productos básicos.

La norma afecta a sustancias medicinales susceptibles de ser utilizadas habitual e idóneamente en su obtención y los productos sanitarios, material, equipos o instrumental que, objetivamente considerados, solamente puedan utilizarse para prevenir, diagnosticar, tratar, aliviar o curar enfermedades o dolencias del hombre o de los animales, por lo que pasan a tributar del 10% al 21% los equipos médicos, aparatos, productos sanitarios y demás instrumental, de uso médico y hospitalario, productos de uso común como vendas, tiritas, termómetros, gafas y lentillas; y del 4% al 21% las sustancias medicinales y los principios activos de los medicamentos para uso humano, así como los productos intermedios para la fabricación de dichos medicamentos. Asimismo, incrementan su tributación del 10% al 21% las sustancias medicinales y los principios activos utilizados en la elaboración de medicamentos de uso veterinario, así como los equipos médicos, aparatos y demás instrumental usado con fines veterinarios.

Por todo lo expuesto, el Grupo Municipal Socialista propone los siguientes acuerdos,

ACUERDOS

Primero: El Ayuntamiento de Málaga rechaza la subida del IVA de los productos sanitarios.

Segundo: Instar al Gobiernos de la Nación a buscar soluciones inmediatas que eviten que la ciudadanía tenga que hacer frente a una nueva subida en los productos sanitarios.

Tercero: Instar al Gobierno de la Nación a dotar a las Comunidades Autónomas con recursos económicos suficientes para poder soportar los sobrecostes a los que tendrán que hacer frente tras esta subida del IVA, así mismo, que el 100%de lo recaudado por la subida del IVA sea destinado a la Sanidad."

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno acordó dictaminar favorablemente este asunto por unanimidad de los miembros presentes, con enmiendas a los acuerdos, quedando del siguiente tenor literal:

Primero: El Ayuntamiento de Málaga lamenta la subida del IVA de los productos sanitarios por la aplicación de la sentencia del Tribunal de Justicia Europeo de 17 de enero de 2013.

Segundo: El Ayuntamiento de Málaga insta al Gobierno de la Nación a vigilar que la subida del IVA de los productos sanitarios no repercuta en los usuarios del sistema.

Tercero: El Ayuntamiento de Málaga insta al Gobierno de la Nación a que junto a las Comunidades Autónomas acuerden que lo recaudado por la subida del IVA sea destinado a Sanidad.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO. La aprobación de la moción presentada, con las enmiendas citadas.

SEGUNDO. Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Francisco J. Pomares Fuertes, D. Luis Verde Godoy, D. Sergio J. Brenes Cobos y Dª. Ana García Sempere.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 28.- DICTAMEN EN RELACIÓN A MOCIÓN DE LA PORTAVOZ ADJUNTA DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, Dª. Mª. ANTONIA MORILLAS GONZÁLEZ, RELATIVA A LOS PROGRAMAS DE REFUERZO ALIMENTARIO A NIÑOS Y NIÑAS EN SITUACIÓN DE POBREZA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Derechos Sociales, de fecha 19 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció el texto de la citada moción del siguiente tenor literal:

*"**Moción que presenta la viceportavoz del grupo de Izquierda Unida Los Verdes - Convocatoria por Andalucía, Antonia Morillas González, a la Comisión de Pleno de Derechos Sociales, relativa a los programas de refuerzo alimentario a niños y niñas en situación de pobreza.***

La crisis económica y las políticas de recortes llevadas a cabo por el Gobierno central están contribuyendo a ampliar la desigualdad social, por lo que se hace necesario reforzar esta financiación pública destinada a garantizar el desarrollo y aplicación de los programas de ayuda alimentaria a las personas más necesitadas y específicamente los programas de refuerzo alimentario a los niños y niñas en situación de pobreza infantil.

En Málaga hay 46.000 familias con todos sus miembros en paro, el 10 por ciento del total, mientras que 39.800 hogares no cuentan con ingresos, una cuarta parte son hogares con hijos menores de 16 años, lo que coloca a la provincia como la cuarta a nivel nacional, solo por detrás de Barcelona, Madrid y Valencia. El 31% de los menores de 16 años vive en la pobreza en Málaga. En nuestra ciudad las zonas más afectadas son Palma-Palmilla, Ciudad Jardín, Puerto de la Torre, Teatinos y Campanillas, donde esta pobreza afecta al 27% de la población. Por esta razón, insistimos en la urgencia de que los poderes públicos adopten medidas.

En nuestra comunidad autónoma Izquierda Unida consiguió que se aprobara un decreto de inclusión social con el que también se ayuda a estas familias de manera directa mediante la contratación y al mismo tiempo un Plan de Solidaridad y Garantía Alimentaria. Con este Plan de Garantía Alimentaria, se continúa con el refuerzo en la alimentación infantil, facilitando tres comidas en los colegios públicos de Educación Infantil y Primaria, y las escuelas de verano para el período vacacional; el refuerzo del Programa Bonificado del Servicio de Comedor de los Centros de Participación Activa, y el catering a domicilio para mayores.

Sin embargo, en estos momentos la puesta en marcha del programa de refuerzo alimentario a niños en riesgo de exclusión en el curso 2014/2015 sufre un retraso, con el perjuicio que este retraso está ocasionando a los niños y niñas de las zonas en riesgo de exclusión social. Por ello pedimos que se ponga en marcha a la mayor brevedad posible y que las administraciones públicas, Gobierno Central, Junta de Andalucía y Ayuntamiento de Málaga, refuercen la financiación destinada a garantizar el desarrollo y aplicación de los programas de ayuda alimentaria a las personas más necesitadas y específicamente los programas de refuerzo alimentario a los niños y niñas en situación de pobreza infantil.

Por todo ello, el grupo municipal de IULV-CA propone para su adopción los siguientes ACUERDOS:

1º- Instar a la Junta de Andalucía a que se ponga en marcha a la mayor brevedad posible el programa de refuerzo alimentario a niños en riesgo de exclusión en el curso 2014/2015 en los colegios públicos de Educación Infantil y Primaria, por el perjuicio que el actual retraso está ocasionando a los niños y niñas de las zonas en riesgo de exclusión social.

2º.- Instar a las administraciones públicas, Gobierno Central, Junta de Andalucía y Ayuntamiento de Málaga, a que refuercen la financiación pública destinada a garantizar el desarrollo y aplicación de los programas de ayuda alimentaria a las personas más necesitadas y específicamente se impulsen los programas de refuerzo alimentario a los niños y niñas en situación de pobreza infantil.

3º.- Instar al equipo de gobierno a poner en marcha un plan municipal contra la pobreza infantil dotado de al menos un millón de euros, que contemple medidas integrales y transversales contra la pobreza infantil, así como a que se aumenten las partidas presupuestarias y la dotación económica del Plan de Inclusión Social previsto para este año."

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno acordó dictaminar favorablemente este asunto por unanimidad de los miembros presentes, con enmiendas a los acuerdos primero y tercero, quedando del siguiente tenor literal:

1º- Instar a la Junta de Andalucía a que en lo sucesivo no se produzcan más retrasos en el programa de refuerzo alimentario a niños en riesgo de exclusión en los Colegios Públicos de Educación Infantil y Primaria..

2º.- Instar a las administraciones públicas, Gobierno Central, Junta de Andalucía y Ayuntamiento de Málaga, a que refuercen la financiación pública

destinada a garantizar el desarrollo y aplicación de los programas de ayuda alimentaria a las personas más necesitadas y específicamente se impulsen los programas de refuerzo alimentario a los niños y niñas en situación de pobreza infantil.

3º.- Instar al equipo de gobierno a poner en marcha las acciones de lucha contra la pobreza infantil incluidas en el Plan Municipal de Inclusión Social, por encima del millón de euros, que contempla las medidas integrales y transversales contra la pobreza infantil, así como que se aumenten las partidas presupuestarias y la dotación económica de las medidas para este año."

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO. La aprobación de la moción presentada, con las enmiendas citadas.

SEGUNDO. Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto el Alcalde-Presidente, D. Francisco de la Torre Prados, y los Concejales D. Francisco J. Pomares Fuertes, D. Luis Verde Godoy, D. Sergio J. Brenes Cobos y Dª. Ana García Sempere.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 29.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DE LA PORTAVOZ ADJUNTA DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, Dª. Mª. ANTONIA MORILLAS GONZÁLEZ, REFERIDA A LA MEJORA DE LOS PROGRAMAS Y ACCIONES DE REPARTOS DE ALIMENTOS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Derechos Sociales, de fecha 19 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es

el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció el texto de la citada moción del siguiente tenor literal:

*"**Moción que presenta la viceportavoz del grupo de Izquierda Unida Los Verdes - Convocatoria por Andalucía, Antonia Morillas González, a la Comisión de Pleno de Derechos Sociales, relativa a la mejora de los programas y acciones de repartos de alimentos.***

Las dificultades para acceder a una alimentación básica y suficiente, derecho humano fundamental (Artículo 25 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos), es quizás la expresión más injusta y dura de esta situación, que afecta de forma especial a la infancia y los mayores. La dificultad para acceder a una alimentación digna y suficiente aleja cada vez más a amplios sectores de nuestros conciudadanos de su derecho a una igualdad ciudadana básica.

Ante esta situación en nuestra ciudad ha surgido una amplía respuesta desde los más diversos ámbitos públicos y privados, guiadas en su inmensa mayoría por la buena intención, de ayudar a aquellas personas y/o familias que hay no tienen garantizado el acceso a la alimentación como derecho humano básico. ONG's, Iglesias de distinto credo, asociaciones de vecinos, colectivos sociales, centros educativos, empresas, personas a título individual, etc. Es tal el número de iniciativas que es prácticamente imposible conocer cuántas iniciativas están actuando en nuestra ciudad y en cada barrio en la actualidad.

La dificultad de acceder a una alimentación básica y suficiente según las necesidades personales y familiares ha de enfocarse como una cuestión de justicia y de respuesta a un derecho humano básico que han de garantizar los poderes públicos, pero que por el elevado número de personas afectadas no pueden hacerlo.

Está claro que éstos, y el ayuntamiento como administración más cercana al ciudadano, no pueden intervenir en las iniciativas sociales, pero si pueden, desde la autoridad moral que tienen como administración pública, de hacer una llamada al sentido común, a la coordinación de acciones y criterios y al establecimiento consensuado de una normas que hagan posible la equidad en el reparto de alimentos.

La situación actual dista mucho de ello y el funcionamiento descoordinado de toda esta red provoca situaciones injustas como: falta de criterios de reparto homogéneos y consensuados que permitan un reparto equitativo, falta de un acceso igualitario y universal a la información sobre todos los puntos de reparto existentes, falta de registro de usuarios en muchas actuaciones lo que favorece duplicidades en el acceso al reparto, aparición de la picaresca indeseable bien por el reparto desigual y arbitrario (por favoritismo familiar, personal, ideológico, etc.) por la recogida de

alimentos en más de una entidad por distintos miembros de una misma unidad familiar, incluso dándose casos de venta de los alimentos obtenidos por esta vía.

Asimismo, se debe coordinar la actuación de las entregas realizadas por la Cruz Roja o el Banco de Alimentos a los distintos barrios y/o entidades, ya que se dan muchas quejas por la falta de correspondencia entre las cantidades y variedad de alimentos entregados con relación a la población atendida en cada caso. Así como, en garantizar un efectivo cruce de datos entre los beneficiarios de las distintas entidades que reciben su ayuda para evitar duplicidades.

Entendemos, que la dificultad en el acceso a una alimentación básica digna y suficiente es un problema de derechos humanos, de justicia social, de respeto a la condición humana, de igualdad ciudadana básica y como tal ha de velarse por la administración para su solución. Por esta razón, insistimos en la urgencia de que los poderes públicos adopten medidas y se impulsen acciones que favorezcan un funcionamiento más eficiente, justo y equitativo de toda esta red de apoyo social y velar, desde el respeto a la iniciativa social y privada, por un desarrollo serio y respetuoso para las personas.

Pensamos que la solución del acceso a la alimentación no puede hacerse desde el voluntarismo más o menos afortunado, la caridad, la piedad, el altruismo o la solidaridad. La ciudadanía afectada por esta situación ha de tener claro que está accediendo a la satisfacción de un derecho humano básico que, por desgracia, hoy no puede procurarse por sí misma, y no a un favor que hace con ella la persona o entidad que le atiende provisionalmente.

Por todo ello, el grupo municipal de IULV-CA propone para su adopción los siguientes ACUERDOS:

1º.- Estudiar la mejor fórmula para poner en marcha un registro voluntario para todas las entidades, organizaciones, empresas, voluntarios o personas físicas que desarrollan acciones relacionadas con el reparto de alimentos, en aras de establecer una red reconocida oficialmente, lo que da garantías a la ciudadanía, y de favorecer su conocimiento y el acceso universal de la ciudadanía a esta información; así como para poder desarrollar con las mismas tareas de apoyo, asesoramiento, formación y dinamizar la centralización de servicios.

2.- Impulsar reuniones periódicas de coordinación con las entidades registradas para llegar a acuerdos sobre criterios homogéneos de reparto que sean de dominio y conocimiento público, intercambio de buenas prácticas, conocimiento de las dificultades existentes y propuestas de solución, mecanismos eficaces de control del reparto para evitar las injustas duplicidades en el acceso o permitirlas en los casos que se justifiquen y acuerden, consensuar criterios específicos para situaciones familiares o personales concretas y todas aquellas otras cuestiones que puedan surgir de la coordinación de recursos."

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno acordó dictaminar favorablemente este asunto por unanimidad de los miembros presentes, con enmiendas a los acuerdos, quedando del siguiente tenor literal:

1º.- Estudiar, junto al resto de administraciones competentes, la mejor fórmula para poner en marcha un registro voluntario para todas las entidades, organizaciones, empresas, voluntarios o personas físicas que desarrollan acciones relacionadas con el reparto de alimentos, en aras de establecer una red reconocida oficialmente, lo que da garantías a la ciudadanía, y de favorecer su conocimiento y el acceso universal de la ciudadanía a esta información; así como para poder desarrollar con las mismas tareas de apoyo, asesoramiento, formación y dinamizar la centralización de servicios.

2.- Impulsar, junto al resto de administraciones competentes, reuniones periódicas de coordinación con las entidades registradas para llegar a acuerdos sobre criterios homogéneos de reparto que sean de dominio y conocimiento público, intercambio de buenas prácticas, conocimiento de las dificultades existentes y propuestas de solución, mecanismos eficaces de control del reparto para evitar las injustas duplicidades en el acceso o permitirlas en los casos que se justifiquen y acuerden, consensuar criterios específicos para situaciones familiares o personales concretas y todas aquellas otras cuestiones que puedan surgir de la coordinación de recursos.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO. La aprobación de la moción presentada, con las enmiendas citadas.

SEGUNDO. Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Francisco J. Pomares Fuertes, Dª. Mª. Victoria Romero Pérez, D. Luis Verde Godoy, D. Sergio J. Brenes Cobos y Dª. Ana García Sempere.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PROPOSICIONES URGENTES

De conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Reglamento Orgánico del Pleno, se dio cuenta de los asuntos que algunos miembros de la Corporación deseaban someter en esta misma sesión al debate y resolución del Excmo. Ayuntamiento Pleno, aceptándose que fueran debatidos, tras ser justificadas sus respectivas urgencias, los siguientes:

PUNTO Nº U.1.- PROPOSICIÓN URGENTE DEL TENIENTE DE ALCALDE DELEGADO DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y VIVIENDA, D. FRANCISCO J. POMARES FUERTES, RELATIVA A LA APROBACIÓN DEL CONVENIO URBANÍSTICO ENTRE EL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA Y LAS SOCIEDADES PLAZA MAYOR PARQUE DE OCIO, S.A. Y PLAZA MAYOR SHOPPING, S.A.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Proposición urgente de D. Francisco J. Pomares Fuertes, de fecha 26 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación al expediente referenciado se ha emitido por el Departamento de Planeamiento y Gestión, con fecha 21 de enero de 2015, informe-propuesta relativo a la ***aprobación de Convenio Urbanístico de Planeamiento entre el Excmo. Ayuntamiento de Málaga y D. Alexandre Gamboa Abreu Pessegueiro en nombre y representación de las sociedades PLAZA MAYOR PARQUE DE OCIO, S.A. y PLAZA MAYOR SHOPPING, S.A.****, cuya parte expositiva y motivadora es como sigue:*

RESULTANDO *que el Convenio Urbanístico de Planeamiento entre el Excmo. Ayuntamiento de Málaga y D. Alexandre Gamboa Abreu Pessegueiro en nombre y representación de las sociedades PLAZA MAYOR PARQUE DE OCIO, S.A. y PLAZA MAYOR SHOPPING, S.A., relativo a los inmuebles sitos en los ámbitos de planeamiento del vigente PGOU-2011, denominados PA-BM.5 (97)- Sector 2- y PAM-BM.1 (97)- Sector 3-, suscrito en la ciudad de Málaga con fecha 23 de octubre de 2014, tiene el siguiente objeto:*

"El presente Convenio tiene como objeto la colaboración entre las partes con la finalidad de procurar y asegurar, en el marco de la "Modificación del P.G.O.U. para la ampliación del Parque Comercial y de Ocio y del Centro Comercial, así como para su unión conformando el Conjunto Comercial, mediante la delimitación del ámbito de suelo urbano no consolidado SUNC.BM-4 Plaza Mayor", la correcta regulación urbanística de las parcelas pertenecientes actualmente a las sociedades PLAZA MAYOR SHOPPING, S.A. y PLAZA MAYOR PARQUE DE OCIO, S.A., a fin de conjugar los derechos patrimoniales de éstas, de acuerdo con la realidad actual, con el interés público municipal de revertir a la comunidad una parte del valor de los incrementos de aprovechamientos lucrativos que se generan por la innovación, así como consecuentemente sufragar hasta el límite de la cantidad de DOS MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y CINCO EUROS CON CINCUENTA Y TRES CENTIMOS ***(2.785.295,53 euros)*** *en concepto de indemnización económica sustitutoria respecto a la cesión de la superficie de suelo urbanizado con aprovechamiento lucrativo precisa para materializar el aprovechamiento que corresponde por ley a este Ayuntamiento y que, en este caso, en función de las plusvalías generadas, constituye el 15%, todo ello, al amparo de lo previsto en el art. 54.2.b) en concordancia con el artº 55.3.b) de la LOUA y artº 6.4.8 del PGOU.*

A tal efecto, el Excmo. Ayuntamiento de Málaga ha previsto la posibilidad de ampliar una superficie edificable de 12.725,55 m² de locales con uso comercial de Gran Superficie Minorista, y cambiar el uso de 10.000 m² de la superficie edificada en el Parque de Ocio al uso comercial de Gran Superficie Minorista, previéndose en cuanto a las dotaciones, la monetización de las mismas a resultas de lo que se resuelva en el seno de la Modificación de Planeamiento, todo ello, en virtud de lo previsto en el artº 55.3.a) de la LOUA por un valor de ***2.005.335,90 euros.***

Asimismo, el Excmo. Ayuntamiento de Málaga se compromete a tramitar y aprobar cuantos expedientes administrativos fuesen necesarios para que dentro del Conjunto Comercial se puedan instalar, sin límite superficial alguno, establecimientos comerciales de cualquier tipo y categoría, incluidas los denominados como outlet.

Además, el Excmo. Ayuntamiento de Málaga se compromete a tramitar y aprobar definitivamente los Proyectos de Reparcelación y Urbanización del SUNC BM.4 "Plaza Mayor", así como cuantos instrumentos urbanísticos fuesen necesarios para la implantación del Conjunto Comercial."

RESULTANDO *que la vigencia y plena eficacia de dicho Convenio está* ***condicionada*** *a su aprobación por el Excmo. Ayuntamiento Pleno tras la realización del trámite de información pública y evacuación de los informes pertinentes.*

RESULTANDO *que, tras la firma del Convenio, se han producido las siguientes actuaciones:*

- El expediente se ha sometido al trámite de ***información pública*** *mediante anuncios publicados en el Tablón de Edictos de la Gerencia Municipal de Urbanismo durante el período comprendido entre los días* ***10 de noviembre a 3 de diciembre de 2014****, ambos inclusive, y el BOP de* ***17 de noviembre de 2014.***

- Según se hace constar en certificado emitido por la Vicesecretaría Delegada de la Gerencia Municipal de Urbanismo de ***7 de enero de 2014,*** *durante el plazo comprendido entre el 10 de noviembre al 12 de diciembre de 2014, ambos inclusive, computado a efectos de información pública general, se ha presentado alegación por parte de D. Manuel Federico Harras Miró.*

-Con fecha ***8 de enero de 2015****, ha sido emitido informe técnico por el Departamento de Planeamiento y Gestión dando respuesta a la alegación presentada.*

-Finalmente, el ***21 de enero de 2015****, se ha recibido informe de Intervención de fecha 16 de los corrientes emitido conforme a lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (artículo 214).*

RESULTANDO *que las partes firmantes asumen los siguientes compromisos:*

- Por parte de la propiedad o de los que de ella traigan causa, los que a continuación se transcriben, según la Estipulación Tercera del Convenio:

> ***"a)*** *A presentar, en el plazo de 15 días a contar desde la firma de este Convenio, en el Ayuntamiento de Málaga, el expediente de Modificación de Elementos del PGOU, en la que se contemple el ámbito de suelo urbano no consolidado denominado SUNC BM.4 Plaza Mayor, con ordenación pormenorizada. La citada Modificación irá acompañada de toda la documentación y estudios sectoriales requeridos, tales como Estudio de Tráfico y Movilidad, Estudios Ambientales en su caso, Estudio de Impacto de Sostenibilidad Económica, Estudio de Balance Comercial, y cuanta documentación sea requerida por las administraciones sectoriales.*
>
> *Los Proyectos de Urbanización y de Reparcelación se presentarán en el plazo de treinta días tras el informe favorable de incidencia territorial y el de la Dirección General de Comercio a la ampliación de la gran superficie minorista.*

Los proyectos de edificación se presentarán en el plazo de treinta días tras la aprobación definitiva de la Modificación de Elementos.

***b)** A fin de dar cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 36 de la L.O.UA, los propietarios quedan obligados al cumplimiento de los deberes establecidos en el artº 55.2 y 3 de la LOUA y a tal efecto, deberán:*

***b.1)** Efectuar el abono de la monetización de las cesiones de suelo procedentes para dotaciones, en proporción con el incremento de aprovechamiento urbanístico sobre el aprovechamiento preexistente, que resulte de la Modificación de Plan General que se tramite y que han sido valoradas en **2.005.335,90 euros,** según el cálculo inicial de dotaciones que se ha realizado para el presente Convenio.*

***b.2)** A realizar las obras de urbanización que precise la actuación según se determine en la innovación de planeamiento que reciba aprobación definitiva.*

***c)** A sufragar, en concepto de indemnización económica sustitutoria, la cantidad de **2.785.295,53 euros** señalada en el informe emitido por la Sección de Valoraciones de esta Gerencia, en fecha 22 de octubre de 2014 correspondiente a la superficie de suelo urbanizado con aprovechamiento lucrativo que corresponde a esta Administración y, que en el caso que nos ocupa, en virtud de las plusvalías generadas por la gran superficie comercial se eleva al 15% aplicado a la diferencia sobre el preexistente.*

Asimismo, con el pago de dichas contraprestaciones se da cumplimiento a la reversión de las plusvalías generadas por dicha calificación comercial y a lo exigido por el artículo 6.4.8 de la normativa urbanística del vigente P.G.O.U.

***d)** A sufragar, en concepto de cargas externas, las cantidades que resulten del P.E.I.S 4, cuyo desarrollo está previsto en el PGOU vigente para los suelos urbanos no consolidados y que se encuentra actualmente en redacción, aplicadas al incremento de techo y el cambio de uso planteados en el presente Convenio.*

***e)** A sufragar en concepto de cargas de urbanización las derivadas de la Modificación del Plan Especial de Infraestructuras Básicas Churriana-Bahía de Málaga que recibió aprobación definitiva con fecha 25 de enero de 2007, aplicadas al incremento de techo y el cambio de uso planteados en el presente Convenio.*

A tal efecto, al nuevo techo que se ubique en el sector 2 del antiguo SUNP BM.3 y al que se le cambia el uso, se le aplicará el aumento de carga

establecida para el sector 3 del mismo ámbito SUNP-BM.3 en dicha modificación, con la misma normativa restante que se establece en ella. Si hubiese techo nuevo en el sector 3 se regiría de igual forma.

Las cantidades recogidas en los apartados anteriores, asimismo, cubren el pago de cualquier otra cantidad, contraprestación y/o reversión de plusvalías prevista en el planeamiento y en la normativa vigente por el aumento del aprovechamiento, por el aumento de edificabilidad y el cambio de uso, así como por la cesión de nuevas dotaciones y/o por su compensación sustitutoria, previstas en la legislación vigente, por lo que, en consecuencia, PLAZA MAYOR PARQUE DE OCIO, S.A. y PLAZA MAYOR SHOPPING, S.A. o los operadores que se instalen en el Conjunto Comercial no tendrán que pagar cantidad y/o contraprestación adicional alguna al Ayuntamiento de Málaga distinta a las recogidas en los apartados anteriores por tal concepto, salvo aquellas tasas e impuestos que pudieran derivarse de la tramitación de las correspondientes licencias."

*- Por parte del **Excmo. de Málaga** a través de la Gerencia Municipal de Urbanismo, según la Estipulación Sexta del Convenio:*

"Al objeto de la ejecución del presente Convenio Urbanístico de Planeamiento, el representante municipal adquiere para el Excmo. Ayuntamiento de Málaga, en virtud de la representación que ostenta, el compromiso de:

- Elevar el presente Convenio a la aprobación del Excmo. Ayuntamiento Pleno de Málaga, previo los trámites legales correspondientes e informes preceptivos, en un plazo no superior a tres (3) meses a contar desde la firma del presente Convenio, quedando la vigencia y efectividad del mismo sujeta a la adopción del referido acuerdo.

- Elevar a aprobación inicial la Modificación de Elementos del PGOU con el objeto señalado en la Estipulación Segunda junto con el presente Convenio e impulsar, en el marco de sus competencias, con la mayor celeridad posible, la tramitación tendente a la aprobación definitiva de la Modificación del vigente Plan General de Ordenación Urbana de Málaga a que este Convenio se refiere.

- Aportar, en el plazo máximo de treinta (30) días cuanta documentación fuese requerida por la Junta de Andalucía y de la solicitud por los nuevos operadores comerciales que se instalen en el Centro Comercial de la/s licencia/s municipal/es de obras de gran superficie minorista prevista en el artículo 38 y siguientes de la Ley del Comercio Interior de Andalucía.

- Realizar e impulsar cuantas actuaciones y gestiones fuesen necesarias efectuar ante la Junta de Andalucía para que el Centro Comercial, el Parque Comercial y de Ocio, así como sus ampliaciones previstas se incluyan dentro de las zonas de gran afluencia turística aprobadas por la Junta de Andalucía y que en esa autorización se recoja la posibilidad de que todos los establecimientos integrados en esas actuaciones comerciales puedan, sin restricción alguna, abrir los trescientos sesenta y cinco días del año. A los efectos indicados, el Excmo. Ayuntamiento de Málaga se compromete a proponer lo antes posible y, en todo caso, en el plazo máximo de un año desde la firma del Convenio, a la Junta de Andalucía una nueva zona de gran afluencia turística de este municipio en la que se incluya el Centro Comercial, el Parque Comercial y de Ocio, y en su totalidad, el Conjunto Comercial.

- Tramitar, con la mayor celeridad posible hasta su aprobación definitiva, y dentro de los plazos legales establecidos tanto el Proyecto de Urbanización como el de Reparcelación del SUNC BM.4 "Plaza Mayor".

- Tramitar, con la mayor celeridad posible hasta su aprobación definitiva cuantos otros instrumentos urbanísticos y/o expedientes administrativos fuesen necesarios para el cumplimiento de los fines previstos en este Convenio Urbanístico.

- Impulsar, en el marco de sus competencias, con la mayor celeridad posible y siempre dentro del plazo legal establecido al efecto, la tramitación de la/s licencia/s municipal/es de obras, actividad, apertura y primera ocupación que fuesen necesarias para la ampliación, apertura al público y explotación del Conjunto Comercial proyectado por PLAZA MAYOR PARQUE DE OCIO, S.A. y PLAZA MAYOR SHOPPING, S.A.

- Impulsar, en el marco de sus competencias, con la mayor celeridad posible y siempre dentro del plazo legal establecido al efecto, la tramitación de la/s licencia/s municipal/es de obras de gran superficie minorista prevista/s en el artículo 38 y siguientes del Texto Refundido de la Ley del Comercio Interior de Andalucía cuya solicitud presenten nuevos operadores comerciales con el objeto de proceder a la instalación y apertura de nuevos establecimientos comerciales con una superficie útil superior a los 2.500 m2 para la exposición y venta al público de una nueva actividad comercial no relacionada con el ocio, cultura y deporte, así como cualquier otra licencia solicitada por futuros operadores del Centro Comercial, incluida su futura ampliación. .

- Asimismo, a impulsar, en el marco de sus competencias, con la mayor celeridad posible, la tramitación de cualesquiera otras licencias se tramiten en relación con dicho Conjunto Comercial, incluida su ampliación, y, en especial,

la instalación en el mismo de establecimientos denominados comúnmente como outlet."

***RESULTANDO** que en la Estipulación Octava del presente Convenio se indica que estará **vigente** durante el tiempo que sea necesario para el cumplimiento de su objeto y en la Estipulación Novena, relativa a **"EFICACIA, VALIDEZ Y OBLIGATORIEDAD"**, se establece:*

"Sin perjuicio de lo dispuesto en la Estipulación anterior, PLAZA MAYOR PARQUE DE OCIO, S.A. y PLAZA MAYOR SHOPPING, S.A. podrán resolver unilateralmente este Convenio en los supuestos que se indican a continuación bastando para ello con que notifique fehacientemente al Excmo. Ayuntamiento de Málaga su voluntad de resolver:

a) Si, antes del 15 de marzo de 2015, no se aprueba, con carácter definitivo, por el Excmo. Ayuntamiento pleno de Málaga el presente Convenio
b) Si, antes del 15 de diciembre de 2015, no se aprueba, con carácter definitivo, por el Excmo. Ayuntamiento de Málaga, con el alcance recogido en este documento, la Modificación Puntual del P.G.O.U. de Málaga.
c) Si, antes del 15 de marzo de 2016, no se aprueban definitivamente el Proyecto de Reparcelación y el Proyecto de Urbanización.

Resuelto unilateralmente el Convenio, el Excmo. Ayuntamiento de Málaga iniciará los trámites legales oportunos para dejar sin efecto la Modificación de Elementos del P.G.O.U. a que se refiere el presente Convenio, así como a devolver, dentro de los quince días siguientes, los avales o cantidades entregadas en relación con este Convenio.

En caso de que las determinaciones urbanísticas recogidas en la Estipulación Segunda, objeto del presente Convenio (u otras determinaciones alternativas aceptadas tanto por las empresas firmantes como por el Excmo. Ayuntamiento de Málaga) no pudieran alcanzar la aprobación definitiva, por motivos de incumplimiento de la normativa de aplicación o cualquier otra circunstancia obstativa no imputable al Excmo. Ayuntamiento de Málaga, el presente convenio quedará resuelto, y por tanto, de forma automática, cuantos acuerdos y pactos se deduzcan de él, quedando exonerados el Excmo. Ayuntamiento de Málaga y la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras de revertir cualquier gasto que se hubiera producido en relación o con motivo de las actuaciones que la propiedad o los que de ella traigan causa, hubiera efectuado al respecto, y exentos de responsabilidad patrimonial en todo caso, de conformidad con lo establecido en los art. 26 y 35 del TRLS-08, todo ello sin perjuicio de lo previsto en los párrafos siguientes.

En el hipotético caso de que la Modificación de Elementos no alcanzase su aprobación definitiva y firme, o fuese revisada en vía jurisdiccional, el Excmo. Ayuntamiento de Málaga se obliga a la devolución de los avales o cantidades entregadas en virtud de este Convenio.

Para el caso de que no sea aprobado su contenido, el Ayuntamiento de Málaga se compromete a la devolución íntegra, sin interés alguno, de las cantidades ya percibidas en el plazo de tres meses desde el momento en que reciba el requerimiento formal por parte de las mercantiles Plaza Mayor Parque de Ocio, S.A y Plaza Mayor Shopping, S.A.

Trascurrido dicho plazo, sin que se hubiera producido la citada devolución, sin perjuicio de las acciones de reclamación que a la propiedad pudieran corresponder, las cantidades ya percibidas devengarán el interés legal del dinero desde la fecha de dicho requerimiento formal hasta el efectivo pago por parte del Ayuntamiento de Málaga.

Los representantes de las sociedades mercantiles Plaza Mayor Parque de Ocio, S.A y Plaza Mayor Shopping, S.A. renuncian, en la representación que ostentan, a cualquier otra reclamación, salvo la estipulada en el párrafo anterior (cantidad ya percibida e intereses, en su caso).

***CONSIDERANDO** que por Orden de la Consejería de Obras Públicas y Vivienda, de **21 de enero de 2011**, recibió aprobación definitiva, de manera parcial, el documento de la «Revisión-Adaptación del Plan General de Ordenación Urbanística de Málaga» en base a la documentación redactada de oficio fechada "Junio de 2010" y una vez verificada, por la Dirección General de Urbanismo, la subsanación de las deficiencias a que se refería la citada Orden, tal y como se recoge en su Resolución de 28 de julio de 2011, se procedió a la publicación de la Normativa de la citada Revisión-Adaptación del PGOU de Málaga en el BOJA nº 170 de 30 de agosto de 2011, en dicho documento aparecen los ámbitos a los que se refiere el presente Convenio como PA-BM.5 (97) y PAM-BM.1 (97)- Sector 2 y 3 respectivamente.*

***CONSIDERANDO** que en el informe emitido con fecha **8 de enero de 2015**, por el Departamento de Planeamiento y Gestión, dando respuesta a la alegación presentada por D. Manuel Federico Harras Miró, se propone la desestimación de la misma y la aprobación del Convenio; por lo que se le dará traslado al interesado del citado informe para que tenga conocimiento de los motivos que determinan tal desestimación.*

***CONSIDERANDO** que, con la finalidad de dar cumplimiento a la primera de las obligaciones asumidas por el promotor en el presente Convenio, con fecha **7 de noviembre de 2014**, D. Alexandre Gamboa Abreu Pessegueiro e/r de Parque de Ocio*

Plaza Mayor S.A y Plaza Mayor Shopping S.A, presenta solicitud y documento técnico para la Modificación Puntual de Elementos del PGOU con la delimitación de un suelo urbano no consolidado denominado SUNC.BM-4 "Ampliación de Plaza Mayor" que ha dado origen al expediente denominado "Modificación de Elementos del PGOU- Estructural nº 15.- (PP 45/14)".

***CONSIDERANDO** lo dispuesto en el artículo 15.2.4 del vigente PGOU sobre los ámbitos de Planeamientos aprobados:*

".....
3. No obstante lo anterior, se admite que en los ámbitos con planeamiento aprobado cuya ordenación se respeta puedan instarse modificaciones o revisiones de los mismos de conformidad con las previsiones y procedimientos recogidos en la normativa urbanística y en este Plan.

4. Igualmente se admite la aplicación de los parámetros y de los usos correspondientes a la ordenanza establecidos por este Plan General con sus condiciones inherentes siempre que ello no suponga en ningún caso aumento del techo edificable de los terrenos.
....."

***CONSIDERANDO** que nos encontramos ante un «Convenio Urbanístico de Planeamiento» regulado en el art. 30 de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA) y demás disposiciones concordantes, teniendo sólo el efecto de vincular a las partes para la iniciativa y tramitación del pertinente procedimiento para la innovación del planeamiento sobre la base del acuerdo de la oportunidad, conveniencia y posibilidad de una nueva solución de ordenación, no vinculando en ningún caso a las Administraciones urbanísticas competentes en el ejercicio de sus potestades; si bien, la firma del mismo tiene el valor de un preacuerdo y no conlleva la vigencia y plena eficacia del mismo, efectos que se producirán cuando éste sea aprobado por el órgano competente y publicado convenientemente, así como depositado en la Unidad Registral de «Convenios Urbanísticos» de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras.*

***CONSIDERANDO** lo preceptuado en el Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley del Suelo; en los artículos 30, 39.2 y 41.3 de la citada Ley 7/2002, así como en el art. 3.10 de los Estatutos de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras (BOP de 13 de junio de 2013) y en el artículo 2.4.14 de la normativa del vigente Plan General, que posibilitan que el Ayuntamiento pueda suscribir convenios urbanísticos con entidades y personas públicas y privadas para un mejor desarrollo urbanístico reservándose, a través de sus órganos de gobierno, entre otras, la competencia de aprobar los convenios suscritos por los órganos de la GMU cuando se refieran a competencias reservadas al Ayuntamiento; y que en la tramitación del presente Convenio se ha realizado el correspondiente trámite de información pública,*

debiéndose publicar el acuerdo de aprobación definitiva con expresión de haberse procedido a su depósito en el registro correspondiente, identificación de sus otorgantes, objeto, situación y emplazamiento de los terrenos afectados; esta publicación se efectuará, en todo caso, una vez que el Convenio esté aprobado.

***CONSIDERANDO** que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 19.3 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, de Bases del Régimen Local, puesto en relación con el 22.2 c) y 123 del mismo Texto Legal, la competencia para la aprobación del presente Convenio corresponde al Excelentísimo Ayuntamiento Pleno; debiéndose tener en cuenta que tal y como establece el artículo 123.1 i) de la citada Ley 7/85, es competencia del Pleno municipal la aprobación inicial del planeamiento general y la aprobación que ponga fin a la tramitación municipal de los planes y demás instrumentos de ordenación previsto en la legislación urbanística, por lo que la aprobación del presente Convenio compete a dicho órgano.*

***CONSIDERANDO** que en la Estipulación Tercera del Convenio que nos ocupa se asumen compromisos de tipo económico, por lo que con fecha 16 de enero de 2015 ha sido **emitido el preceptivo informe de fiscalización previa** de conformidad con lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (artículo 214).*

Visto el mencionado informe-propuesta y resultando la imposibilidad manifiesta de haber sido analizado el presente expediente en la correspondiente sesión de la Comisión del Pleno de Accesibilidad, Movilidad, Ordenación del Territorio y Vivienda celebrada el pasado día 21 de enero de 2015, elevo propuesta en trámite de urgencia al Excmo. Ayuntamiento Pleno para la adopción de los siguientes:

ACUERDOS:

***PRIMERO.-Desestimar la alegación** presentada por D. Manuel Federico Harras Miró a tenor de lo indicado en el informe emitido con fecha 8 de enero de 2015 por el Departamento de Planeamiento y Gestión, debiéndosele dar traslado al interesado del citado informe.*

***SEGUNDO.- Aprobar** el Convenio Urbanístico de Planeamiento suscrito el 23 de octubre de 2014 entre el Excmo. Ayuntamiento de Málaga y D. Alexandre Gamboa Abreu Pessegueiro, en nombre y representación de las sociedades PLAZA MAYOR PARQUE DE OCIO, S.A. y PLAZA MAYOR SHOPPING, S.A, relativo a los ámbitos de planeamiento del vigente PGOU denominados PA-BM.5 (97)- Sector 2 y PAM-BM.1 (97)- Sector 3.*

***TERCERO.-** Hacer advertencia expresa de que los **avales e ingresos** que se aporten por el presente Convenio deberán depositarse y destinarse a los fines*

previstos en la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía, conforme lo indicado en el informe de Intervención de 16 de enero de 2015.

***CUARTO.- Depositar** el presente Acuerdo de aprobación del Convenio junto con el texto del Convenio firmado en la Unidad Registral de «Convenios Urbanísticos» ubicada en las dependencias de la Secretaria Delegada de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.*

***QUINTO.-** Cumplimentado el acuerdo anterior mediante su depósito y se haya emitido la correspondiente Certificación registral en los términos recogidos en los artículos 20 y 22 del Decreto 2/2004 de 7 de enero, **publicar** el referido acuerdo de aprobación en el Boletín Oficial de la Provincia, según se señala en el artículo 41.3 de la LOUA, con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito en el citado Registro, identificando sus otorgantes, objeto, situación y emplazamiento de los terrenos afectados.*

***SEXTO.- Facultar** al Sr. Alcalde-Presidente, al Sr. Concejal Delegado de Urbanismo y al Sr. Gerente de Urbanismo para que, indistintamente y con las más amplias facultades que se requieran, puedan suscribir cuantos documentos sean necesarios para la efectividad del Convenio, incluidas las de rectificación de errores materiales, y demás que no supongan modificación de éste.*

***SÉPTIMO.-** Dar **traslado** del acuerdo que se adopte:*

-Al propietario del ámbito.
-A D. Manuel Federico Harras
-Al Departamento de Actuaciones Urbanísticas
-A la Junta de Distrito nº nº 8 Churriana."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales Dª. Mª. Victoria Romero Pérez, D. Carlos Hernández Pezzi y Dª. Ana García Sempere.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 15 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 10 abstenciones (8 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación a la Proposición cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.

PUNTO Nº U.2.- MOCIÓN URGENTE DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR, D. MARIO CORTÉS

CARBALLO, RELATIVA AL CUMPLIMIENTO DE LOS COMPROMISOS DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA CON LA CIUDAD DE MÁLAGA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción urgente de D. Mario Cortés Carballo, de fecha 29 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"La reciente decisión de la presidenta de la Junta de Andalucía de anticipar las elecciones en nuestra comunidad ha supuesto la ruptura del pacto de gobierno que mantenía con Izquierda Unida. Como efecto inmediato se ha producido una remodelación del gobierno andaluz por la expulsión del mismo de los consejeros de Izquierda Unida. Así la presidenta ha procedido al nombramiento del vicepresidente de la Junta y de los nombramientos por suplencia de los tres consejeros del Gobierno andaluz que asumirán las competencias de las consejerías de Administración Local y Relaciones Institucionales, Fomento y Vivienda, y Turismo y Comercio.

Estos cambios de en las consejerías introducen incertidumbre en la gestión de los proyectos que se están desarrollando por la Junta de Andalucía en coordinación con este Ayuntamiento. Y es que se desconoce que planes de actuación barajan los nuevos consejeros por suplencia y si el cambio de signo político en estas consejerías implica también cambios sobre los criterios que hasta ahora eran conocidos y mantenidos por los anteriores titulares de Izquierda Unida. Y es nos preocupa la situación en que quedan proyectos gestionados por la Consejería de Fomento y muy importantes para Málaga: la prometida construcción del Vial Metropolitano Distribuidor Oeste y su futura conexión con los Polígonos; el desarrollo de las infraestructuras del Metro por su paso por la Alameda y concretar el convenio de compensación de aportaciones municipales a la inversión; las inversiones hidráulicas y de saneamiento como el EDAR Málaga Norte; la asignación de los Fondos Europeos para inversión; el proyecto de Tecnocasas; el Área de Regeneración Urbana de Palma Palmilla, solicitada en diciembre 2014, tras la aprobación del Plan Municipal de Vivienda y Suelo de Málaga y Los Asperones; y los expedientes de subvenciones al pago del alquiler de familias en riesgo de exclusión social, programa que la Junta iba a poner en marcha en marzo y que afecta a cerca de 1.000 familias malagueñas, que podrían beneficiarse de este Plan.

Esta situación genera también incertidumbre sobre la petición de este Ayuntamiento al gobierno autonómico y al central sobre la petición de incluir obras ferroviarias, hidráulicas y viarias por valor de 532,55 millones de euros en el Plan de Inversiones para la UE anunciado recientemente por el responsable de la Comisión Europea, Jean-Claude Juncker.

Además quedan otros compromisos con Málaga, que no se han concretado y que deberían ser impulsados definitivamente por la Junta de Andalucía, como son: un tercer hospital en la zona Este de Málaga; el Tren Litoral como vertebrador del

territorio costero malagueño; la sustitución de las aulas prefabricadas y nuevos centros educativos; y los nuevos centros de salud necesarios en nuestra ciudad.

Por todo ello se propone al Excmo. Ayuntamiento Pleno, la adopción de los siguientes ***ACUERDOS:***

PRIMERO.– *Instar a la presidenta de la Junta de Andalucía a que garantice que la reciente crisis de gobierno y la convocatoria de elecciones autonómicas, no afectará a los compromisos autonómicos de construcción del Vial Metropolitano Distribuidor Oeste y su futura conexión con los Polígonos.*

SEGUNDO.– *Instar a la presidenta de la Junta de Andalucía a que garantice que la reciente crisis de gobierno y la convocatoria de elecciones autonómicas, no afectará a los compromisos autonómicos de desarrollo de las infraestructuras del Metro por su paso por la Alameda y formalización del convenio de compensación de aportaciones municipales a la inversión.*

TERCERO.– *Instar a la presidenta de la Junta de Andalucía a que garantice que la reciente crisis de gobierno y la convocatoria de elecciones autonómicas, no afectará a los compromisos autonómicos de inversiones hidráulicas y de saneamiento como la EDAR Málaga Norte.*

CUARTO.– *Instar a la presidenta de la Junta de Andalucía a que garantice que la reciente crisis de gobierno y la convocatoria de elecciones autonómicas, no afectará a los compromisos autonómicos de construcción de las llamadas Tecnocasas y las actuaciones en los Asperones y el Área de Regeneración Urbana de Palma Palmilla.*

QUINTO.– *Instar a la presidenta de la Junta de Andalucía a que garantice que la reciente crisis de gobierno y la convocatoria de elecciones autonómicas, no afectará a la asignación de los Fondos Europeos para inversión.*

SEXTO.– *Instar a la presidenta de la Junta de Andalucía a que garantice que la reciente crisis de gobierno y la convocatoria de elecciones autonómicas, no afectará a los compromisos autonómicos de construcción de un tercer hospital en la zona Este de Málaga y nuevos centros de salud necesarios en nuestra ciudad.*

SÉPTIMO.– *Instar a la presidenta de la Junta de Andalucía a que garantice que la reciente crisis de gobierno y la convocatoria de elecciones autonómicas, no afectará a los compromisos autonómicos de construcción del Tren Litoral como vertebrador del territorio costero malagueño.*

OCTAVO.– *Instar a la presidenta de la Junta de Andalucía a que garantice que la reciente crisis de gobierno y la convocatoria de elecciones autonómicas, no*

afectará a los compromisos autonómicos de sustitución de las aulas prefabricadas y construcción de nuevos centros educativos.

NOVENO.– *Instar a la presidenta de la Junta de Andalucía a que garantice que la reciente crisis de gobierno y la convocatoria de elecciones autonómicas, no afectará a los compromisos autonómicos de subvenciones al pago del alquiler de familias en riesgo de exclusión social, programa que la Junta iba a poner en marcha en marzo, y que afecta a cerca de 1.000 familias malagueñas, que podrían beneficiarse de este Plan."*

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: "Esta Proposición tiene su sentido, igual que la tercera de las tres que plantea el Grupo Popular, en relación al cambio de Gobierno, a la remodelación de Gobierno –o como queramos llamarle– que se ha hecho en la Junta de Andalucía, al dejar de tener responsabilidad en estos temas que voy a comentar, al dejar de tener responsabilidad las Consejeras o Consejeros correspondientes y pasar a otras Consejerías, la preocupación que queremos trasladar y queremos que el Pleno haga suya, es que los temas en cuestión que voy a relacionar, pudieran verse olvidados, afectados, -digamos- menos priorizados al estar metidos en una Consejería que tiene las tareas anteriores más las nuevas tareas. Y por eso en concreto los puntos que se plantean.

El primero, por ejemplo, es garantizar, le pedimos a la Presidenta de la Junta que garantice que la crisis del Gobierno y la convocatoria de Elecciones no afecte a los compromisos en cuanto a la construcción del Vial Metropolitano Distribuidor Oeste. Este Vial -hay que recordarlo porque ya casi se olvida- hace años fue licitado y adjudicado, hace más de cinco años, casi seis años. Es muy importante para la conexión con los polígonos. De lo que estaba previsto, parte de él puede servir para el acceso norte al Aeropuerto. Y esperamos que la relación entre la Junta y el Gobierno Central permita que el Ministerio de Fomento aborde el acceso norte al Aeropuerto. Pero eso no impide que dejemos de pensar en la conveniencia de que exista una forma de que los polígonos empresariales, parques empresariales, no sólo salgan hacia el sur, hacia la 340, sino también puedan salir hacia la Hiperronda a través de este Vial Distribuidor.

Por otra parte, también que no se afecte a los compromisos en el desarrollo de la infraestructuras del Metro en el paso por la Alameda, y formalizar los convenios de compensación de aportaciones municipales a la inversión.

Este tema del Metro luego se desarrolla en otra Moción con más detalle, pero nos parece importante incluirlo en esta, que tiene un carácter general. También que no afecte a los compromisos en materia de inversiones hidráulicas, y en concreto, la EDAR de Málaga norte. Es una Consejería que se ve afectada porque tiene ahora nuevas tareas. Y que no se olvide este tema, que lleva años de retraso, aunque se hace con el canon y tenemos aún pendiente con la Consejera aclarar –y con su Equipo Técnico– el tamaño de la EDAR –tema que conoce muy bien el Delegado de Medio Ambiente, Raúl Jiménez– lo que tratamos es de recordar la importancia de esa cuestión y que no se vea afectada.

Asimismo, los compromisos de las Tecnocasas, que fueron dejadas de plano, vamos, y de planteamiento, por la Consejería y supongo que por el Equipo de Gobierno de la Junta, olvidándose los compromisos del año '05; el Equipo saliente

de la Consejería de Fomento no impulsó esto, sino efectivamente, lo puso en *stand by*, en nada; hemos conseguido, sin embargo, crear un clima de relación y de posible acuerdo, que está a punto de culminar y lo que queremos es que el nuevo Equipo, o quien herede este tema, que es la Consejería de Medio Ambiente -si yo no estoy mal informado- pues le ponga el interés necesario. Igual que a los temas de Asperones, que está muy parado; y a la aportación de recursos autonómicos en Palma-Palmilla.

Palma-Palmilla, Virreina, 26 de febrero, estamos haciendo un esfuerzo solitario muy meritorio: estamos rehabilitando centenares de viviendas, dotándolas de ascensores. Yo les invito a los Grupos de la Oposición que conozcan estas obras, sentirán el orgullo de pertenecer a esta Corporación que aborda un tema que no es nuestro, con una decisión y un empuje realmente sorprendentes. Y lo que es más importante: aquí debiera la Junta de canalizar Fondos Europeos, que son abundantes en materia de rehabilitación. Es un tema de actualidad. Y no hemos conseguido que los Fondos Europeos que hay en rehabilitación lleguen a este Ayuntamiento, que con el dinero municipal –que, evidentemente, está también para otras cosas, no sólo para esto, porque tenemos otras muchas obligaciones– tenemos que hacer aquí un esfuerzo que, lógicamente, no nos permite ir en otros casos lo que podríamos llegar de lejos si tuviéramos los Fondos Europeos, que sí puede tener y tiene la Junta. Ese tema me parece oportuno recordarlo.

Asimismo, hablando de Fondos Europeos, los Fondos Europeos para la inversión en el Plan Juncker, hemos planteado una serie de ideas, queremos que este cambio de Gobierno, aunque sea un Gobierno temporal que va a durar hasta las Elecciones de marzo, no se olvide de este tema. La dinámica electoral –preelectoral ahora y electoral después- no olvide los grandes temas de región, los grandes temas de Andalucía. Este es uno de ellos, donde tiene que ponerse todo el interés, como también, por ejemplo en el tema del ferrocarril de la costa, muy ligado a los Fondos Europeos, se debe avanzar en este tiempo. Se debe avanzar en cooperación con el Gobierno Central para que esta obra, importante para la costa e importante para Málaga, esté incluida en esas previsiones de inversión. No perdamos estos tiempos, no convirtamos la acción de Gobierno en un vacío –digamos- como consecuencia de la convocatoria anticipada de Elecciones Autonómicas.

Asimismo, es bueno recordar el déficit hospitalario que tiene la ciudad. No se olvide este Gobierno, que tiene fecha de caducidad a marzo -y el tiempo después en funciones de quien le corresponda, los andaluces hablarán en marzo en ese sentido-, pero en cualquier caso, no se olvide este tema del déficit que hay en el hospital de la zona este y la necesidad de centros de salud que, asimismo, existen.

Asimismo, en centros educativos. No se olvide del Instituto de Secundaria de Teatinos, que es un instituto planteado por asociaciones, las AMPAS de los colegios, etcétera, de la zona, y están muy preocupados con esta cuestión. La Consejería de Educación y Cultura, que recibe nuevas competencias, y que tendrá más trabajo, no se olvide este tema; no dejemos atrás esa cuestión.

Asimismo, y por último, hablamos de que esta crisis de Gobierno no afecte a los compromisos autonómicos de asunciones al pago de alquiler de familias en riesgo de exclusión social, que es un programa que la Junta iba a poner en marcha en el mes marzo -según parecía-, que puede beneficiar a casi mil familias malagueñas, y que nos preocupa que ese tema quedara ahora en el olvido con el cambio de titular de la Consejería y la suma de competencias a otra Consejería.

Ese es el sentido de la Moción. Una moción de recordatorio de grandes cuestiones de Málaga que no deben quedar ahora aparcadas y olvidadas, o puedan

quedar así porque hay una nueva estructura de Gobierno y una fecha más corta. Lo que era vida de Gobierno hasta marzo del año 2016, se ha puesto marzo 2015, pues aprovechemos este tiempo que queda para que estas cosas se impulsen y no se olviden.

Sr. Zorrilla, o quien intervenga por el Grupo de Izquierda Unida".

Sr. Zorrilla Díaz: "Sí. Muchas gracias, Sr. Presidente.

Bien. Titulan Uds. la Moción que presentan, y en el desarrollo de la exposición del mismo, así como en los acuerdos que se proponen, hablan de la crisis de Gobierno en Andalucía. Y yo me voy a permitir empezar con una puntualización, aunque sea semántica: no ha habido una crisis de Gobierno en Andalucía. Ha habido una ruptura unilateral por parte de la Presidenta de este Gobierno de la Junta de Andalucía en base a unos supuestos argumentos, que hoy por hoy no se cree nadie. El argumento de la inestabilidad para dar lugar a unas Elecciones que, probablemente, nos traigan un panorama más inestable del que hoy existe, no lo ha comprado nadie, ni siquiera los medios de comunicación que pudieran creerse más afines a esa opción política.

Ha habido una ruptura unilateral y, además, motivada en elementos electorales -ni siquiera partidistas diría yo- sino de interés personal única y exclusivamente de la Presidenta Susana Díaz, y en sus cálculos personales para disputar la lucha del poder interno dentro de su Partido al actual Secretario General.

Dicho esto, desde nuestro punto de vista, desde el punto de vista de Izquierda Unida, nos preocupa -y así lo hemos dicho- que esta decisión unilateral, esta ruptura del acuerdo de Gobierno se hiciera a costa de no culminar algunos de los elementos fundamentales del acuerdo de Gobierno; algunas cuestiones que tienen una clara incidencia en la ciudad de Málaga, como las que se citan en esta Moción; y algunas más que se podrían citar, muchas de las cuales estaban a punto de culminar. Si bien es cierto que hay cuestiones que no tienen por qué paralizarse, cuestiones que están en marcha, cuestiones como las licitaciones de obra que ya están en marcha, que tienen que seguir su procedimiento habitual y legal, y que lo harán por el impulso que da la propia Administración con la participación de los técnicos. Ejemplo -como decía- las licitaciones de obra.

Pero hay otras cuestiones que sí necesitan de un impulso político. Y nos preocupan sobre todo, lógicamente, pues las que están relacionadas con la ciudad de Málaga. Por poner un ejemplo: hace unos días, tan sólo, se ha firmado el Convenio del Plan Andaluz de la Bicicleta. Un Convenio que nosotros hemos juzgado, hemos defendido desde el principio como muy beneficioso para la ciudad. Pues bien, podemos decir que se ha firmado por los pelos, por los pelos y sin segunda intención, ni al Concejal de Movilidad, ni a este que les habla. Se ha firmado por muy poco, porque por unos días más no se hubiera firmado.

Pero es que, además, otro aspecto que hemos tocado hace poco en una moción que se ha discutido hace un momento: la regulación de la reciprocidad modulada en el ámbito del taxi, pues también está ahora en el aire. Y esta es una cuestión que no lleva un impulso de oficio por parte de los técnicos y funcionarios de la Administración; que necesita ese impulso político. Como también lo necesita el necesario Convenio sobre las obras de movilidad sostenible realizadas por el Ayuntamiento de Málaga, y que puedan ser compensadas con la aportación que debe realizar este Ayuntamiento respecto a las obras del Metro, o el Convenio de las Tecnocasas. Bien. Todas estas cuestiones se han puesto en riesgo con esta ruptura unilateral del pacto de Gobierno.

Nosotros esperamos, deseamos y le pedimos al nuevo Gobierno de la Junta de Andalucía que no se queden atrás estas cuestiones, que se culminen; que se culminen sobre la base de lo que ya había avanzado, con mucho trabajo y con un esfuerzo de consenso con los distintos sectores implicados en cada una de estas cuestiones.

Por todo ello, nosotros, este Grupo Municipal de Izquierda Unida, preocupados por las cuestiones que acabo de decirle, vamos a apoyar la Moción que se presenta. Nada más, y gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "¿Por el Grupo Socialista, quién interviene en este tema? Sr. Brenes, tiene la palabra".

Sr. Brenes Cobos: "Sí. Muchas gracias, Sr. Presidente. Yo creí que esta Moción Uds. la iban a retirar; al no venir firmada, pues no sabía si era fruto de la improvisación; o, simplemente, que era pues una ocurrencia. Una ocurrencia que, en todo caso, pues se ha visto como suya. Efectivamente, al parecer la iba a firmar el Sr. Cortés y al final, acaba Ud. defendiéndola. No hay nada que reprochar, simplemente hacer ese matiz.

Y Sr. Alcalde, yo lo veo a Ud. hecho un chaval. Hecho un chaval en el ataque contra la Junta de Andalucía, no en la defensa de Málaga. Porque Ud. no está defendiendo Málaga. Porque si Ud. esta Moción la hubiese traído para defender los intereses de Málaga, también hablaría del Gobierno Central; hablaría de los Baños del Carmen, ¿verdad?; hablaría del Paseo Marítimo en la zona oeste; hablaría Ud. de los espigones necesarios en Guadalmar, para consolidar esa playa y proteger a las viviendas; hablaría Ud. del necesario soterramiento del tren para posibilitar la evacuación de mercancías del Puerto, ¿verdad?; hablaría Ud. del acceso norte al Aeropuerto de Málaga; hablaría Ud. del carril BUS-VAO y la ampliación del tercer carril en la ronda oeste. Hablaría Ud. de muchas otras cosas: de la apertura del Museo de Málaga, en la Aduana; de la rehabilitación del Colegio San Agustín; de los 20 millones de euros que Ud. regaló al Ministerio de Fomento del Sr. Rajoy -que le correspondían a los malagueños- por adquirir 35 kilómetros de carreteras en esta ciudad. Ahí sí se vería realmente su defensa de la ciudad de Málaga.

¿Acaso va Ud. a acusar o a culpar a la Sra. Susana Díaz o a la Junta de Andalucía de tener el Astoria cuatro años después y 21 millones de euros después, en un estado de ruina? ¿Va a acusar Ud. de eso también a la Junta de Andalucía? ¿O va a acusar Ud. a la Junta de Andalucía de no haberse hecho, o de no haber hecho Ud. los mercados municipales en Campanillas, en Teatinos, en Churriana, en Puerto de la Torre? Que prometió allá por el año 1995, Sr. Alcalde; 1995, veinte años hace. ¿Va a culpar Ud. a la Junta de Andalucía?

¿Esa es la Moción que Ud. trae de defensa de la ciudad? ¿Acaso no sabe Ud. que la Junta de Andalucía -por ejemplo- en uno de los proyectos que Ud. cita aquí, como es el Metro, dejó 90 millones de euros de inversión en el último Presupuesto? El doble de lo que han invertido todas las Áreas municipales de este Ayuntamiento.

Le flaquea a Ud. la memoria, o simplemente Ud. está lanzado a hacer campaña de su compañero Juan Manuel Moreno Bonilla, el mismo que no sabe si quiere Elecciones en Andalucía o no quiere Elecciones en Andalucía. Hace un mes decía que era totalmente necesario porque había un Gobierno fallido en Andalucía y, 20 días después dice que no, que no quiere Elecciones. Y quizás, pues ha hecho

que Alcaldes como Ud. tengan que salir a defender lo que él ni siquiera aún tiene claro.

Y le voy a decir una cosa, Sr. Alcalde: si Uds. están tan contentos con el Gobierno Socialista en Andalucía, solamente tienen que hacer una cosa: cuando se convoquen Elecciones, voten Uds. al Partido Socialista. Porque nosotros seguiremos trabajando por la ciudad de Málaga y por los intereses de la ciudad de Málaga, igual que hicimos cuando trajimos el Museo Picasso a Málaga, por ejemplo; igual que seguimos haciendo cuando se hizo la recuperación del conjunto Teatro Romano Alcazaba-Gibralfaro; igual que hemos hecho con la peatonalización del centro de Málaga; igual que hemos hecho con el Palmeral de las Sorpresas; igual que hemos hecho con la Ciudad de la Justicia; con la ampliación de la Universidad; con la ampliación del PTA. Le relato solamente algunas. ¿Y habla Ud. de los polígonos industriales? ¿Acaso no recuerda Ud. que el asfaltado del polígono industrial principal de Málaga, como el Guadalhorce, se hizo con fondos de la Junta de Andalucía, del Plan Proteja? ¿Que durante más de quince años tuvo Ud. unos baches totalmente inasumibles para el tejido productivo malagueño, y que tuvo que ser la Junta de Andalucía la que viniera…? (Se apaga el micrófono automáticamente) …el problema. Por eso le decía…".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Brenes, vaya terminando".

Sr. Brenes Cobos: "Como Ud. ha abusado un poco del tiempo… Pero no lo voy a hacer. Tengo una segunda intervención. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Puede Ud. seguir, algo más de 30 o 40 segundos".

Sr. Brenes Cobos: "Tengo una segunda intervención. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Vale. Para empatar conmigo en el tiempo, que me acaban de confirmar… Este no se apaga, y por esa razón no me entero cuando llega el tiempo.

Sr. Brenes, ha perdido Ud. una ocasión maravillosa queriendo criticarme y criticar al Gobierno Central, de tranquilizar a la Corporación desde Grupo Socialista en relación a estos temas que hemos planteado con la mejor buena fe. Esta Moción, que está firmada –estoy seguro- por D. Mario Cortés, no podía ser de otra manera. Está firmada, ¿no?".

D. Mario Cortés Carballo, Portavoz del Grupo Municipal Popular: "Por alusiones. Simplemente, como el desconocimiento del Sr. Brenes sobre cómo funcionan las mociones urgentes y la Junta de Portavoces, es necesario firmar la original. La copia que Uds. tienen como Grupo no es necesario que esté firmada. Evidentemente, cuando se presentan Ordinarias, ahí sí van firmadas. Como el Sr. Secretario ha visto y los Sres. portavoces, lo he firmado en la misma Mesa. Luego, es algo totalmente habitual. Lo digo por su desconocimiento sobre el procedimiento de las mociones urgentes".

Sr. Brenes Cobos: "Habitualmente nos llegan las mociones firmadas, y esta Moción está en blanco, Sr. Mario Cortés".

Sr. Alcalde Presidente: "Pero no es la primera vez que ocurre lo que dice el Sr. Cortés: firma allí directamente la que entrega, como original, y pueden quedar copias que no estén firmadas. Pero son mociones, no se presenta una Moción porque sí, tiene un autor y un texto, y una firma.

Lo que quiero dejar claro, Sr. Brenes, es que esta Moción es constructiva, y Ud., como siempre, tiene una intervención nada constructiva. Trata de que nosotros tengamos que estar peleando. No nos peleamos con la Junta.

Mire, Sr. Brenes, yo podría recordarle a Ud., en relación a la Junta –y esto no se trata de hablar de crisis o no crisis, remodelación, elecciones anticipadas, ruptura del pacto, como lo queramos llamar-, el escenario del Gobierno anterior al actual en la Junta era que duraba hasta marzo del '16. Por lo tanto, había un tiempo de compromiso, de desarrollo, etcétera, de cuestiones que ahora se acortan a marzo del año 2015. Lo que queremos es que estos temas no pierdan actualidad, sigan en la agenda, en la agenda política, en la agenda de la gestión. Y eso es constructivo. Y yo he hecho mención del Gobierno Central en estos temas. He hablado del acceso norte, que Ud. quiere que hable, he hablado de ello; Ud. no ha estado atento a mi intervención, puede verla después. Y he hablado del ferrocarril de la costa y he dicho: «Fondos Europeos, fondos del Plan Juncker de acuerdo con el Gobierno Central», que tiene que opinar, igual que la Junta de Andalucía. He sido absolutamente constructivo. No se trata –aquí no ha habido, en el Gobierno Central- una crisis, ni un cambio, ni un acortamiento, ni se anticipan Elecciones del Gobierno Central. Hay que recordarle tales cuestiones, no es el tema. Si hubiera ocurrido, lo hubiera hecho igual. Me parece que está plenamente justificado que se haya preparado esta Moción y que se recuerden estas cuestiones.

Sr. Brenes, no es el momento de hacer este tipo de balance. Yo no lo voy a hacer. Pero yo quiero recordarle a Ud. cuestiones donde podíamos haber ido mucho más deprisa y se han puesto muchos palos en las ruedas a este Ayuntamiento por parte de la Junta de Andalucía. ¿Ud. no se acuerda de los Fondos Europeos? El año 2007, la Sra. Gámez, que fue Delegada a partir del año 2008 lo recuerda perfectamente, porque bloqueó. Ni un solo fondo, ni un solo plan de los 50 proyectos que teníamos, habíamos pactado y habíamos hablado, e iba bien la cosa con el Sr. José Luis Marcos, el anterior Delegado, para al menos 20 proyectos salir adelante. En ellos había, por ejemplo, los accesos a los polígonos y la mejora en las salidas tanto de la 340 como de la zona de la Carretera de Campanillas, para todo el espacio de la zona del Guadalhorce. Y recuerdo que en esa argumentación que tuvimos con responsables de la Junta se me reconocía que en Sevilla se habían gastado Fondos Europeos en acceso a zonas industriales, a zonas empresariales, zonas propuestas que había hecho el Ayuntamiento.

Podría ponerle muchísimos ejemplos donde la falta de colaboración, el que no tengamos por ejemplo, hablando de museos, además de un magnífico Bellas Artes en la Aduana –toda entera la Aduana para ello-, el tener en La Trinidad un Museo Arqueológico también importante. Todo eso ha sido porque sigue bloqueado, a pesar de que ofrecíamos recursos municipales para poder hacerlo.

Ud. presume de muchas cosas, que yo no voy aquí ahora a hacer un debate largo sobre esta cuestión, como es lo de la rehabilitación del Teatro Romano, aún sin terminar. Sr. Brenes, ¿sabe para qué año tenía que estar listo lo del Teatro Romano? Se habrá olvidado ya. 1992, hace 22 años tenía que estar terminada. Yo comprendo que esas cosas duren, ¿pero tanto? Por favor.

Lo de La Alcazaba es una historia que no vamos ahora a prolongar.

No. Ud. no ha entendido el sentido de la Moción. Lo ha entendido como una moción contra la Junta; no es una moción contra la Junta; es constructiva, plenamente constructiva. Es recordar que en la agenda de la Junta de ahora, aunque queden dos meses de desarrollo de este Gobierno, estén atentos a estas cuestiones, no se olviden de estas cuestiones, y si teníamos cosas avanzadas con las Consejerías que eran de Izquierda Unida, los nuevos responsables del Partido Socialista no olviden esas cuestiones. Ese carácter constructivo es el que se le ha dado, y el Sr. Zorrilla lo ha entendido perfectamente.

Sr. Zorrilla, ¿quiere Ud. intervenir por segunda vez? Adelante".

Sr. Zorrilla Díaz: "Muchas gracias, Sr. Presidente y muy brevemente. No me voy a referir a un debate de tanta enjundia como el de la firma o no de las mociones, ni tampoco a los proyectos del Gobierno Central que tiene paralizados en Málaga, que son muchísimos, que han sido objeto de mociones específicas que ha presentado este Grupo Municipal de Izquierda Unida, y quedaría para un debate en profundidad porque son muchas las cuestiones del Gobierno Central las que tiene olvidadas o paralizadas con respecto a nuestra ciudad. Pero no es el objeto de la Moción de lo que estamos discutiendo.

Yo creo que si, como se asegura por parte de la Presidenta de la Junta de Andalucía, esta ruptura unilateral del pacto de Gobierno no va a perjudicar a los intereses de los andaluces; si por parte del Partido Popular también lo que se pide, como parece la literalidad de los acuerdos que se proponen, es que se culminen los trabajos que ya había empezados y los acuerdos que estaban a punto de concluirse, y no se plantea en ningún momento, y aquí llamo la atención al Sr. Alcalde y a los miembros del Equipo de Gobierno, que no sientan la tentación en ningún momento de renegociar cuestiones ya cerradas, como el trazado del Metro en superficie –sé que hasta el momento Uds. en ocasiones han puesto sobre la mesa la intención de renegociar acuerdos ya cerrados– si no es así, pues nuestra postura no puede ser sino favorable. Y creo que será favorable la de todos los Grupos. Porque lo que se trata es de culminar el trabajo que ya había emprendido.

Muy significativo, y sí me quiero referir en esta segunda intervención de forma específica, a los trabajos o a la situación actual del Metro de Málaga. Decir y recordar… (Se apaga el micrófono automáticamente) …que constituye la gran obra de movilidad sostenible de esta década, o de las últimas dos décadas, en Málaga. Recordar que cuando Izquierda Unida cedió a la Consejería de Fomento y Vivienda, a la Consejera Elena Cortés, pues se encontró, nos encontramos con un proyecto parado, que acumulaba años de retraso, que acumulaba sobrecostes supermillonarios, y que estaba sin futuro y sin viabilidad. La gestión de Izquierda Unida convirtió todo esto en una certeza, como es hoy, y en una obra real que hoy está funcionando.

Nosotros queremos que se culmine la licitación en La Alameda –no tiene por qué paralizarse de ningún modo-; queremos que se culmine un Convenio de obras compensables para este Ayuntamiento, que estaba ya muy avanzado y a punto de cerrarse; y sobre todo llamamos la atención al Equipo de Gobierno -como decía- que no se planteen renegociaciones en ningún caso de un trazado que costó mucho trabajo consensuar. Nada más, y gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Brenes, segundo turno".

Sr. Brenes Cobos: "Sí. El compromiso, desde luego, del Gobierno de la Junta de Andalucía hasta estos momentos es plenamente asumible por mi Grupo, por el Grupo Municipal Socialista. Tanto lo que se ha desarrollado en Consejerías como pueden haber sido Comercio y Fomento –no puede ser de otra manera-, como el resto de las Consejerías de la Junta de Andalucía.

Nosotros hemos marcado en estos años de Gobierno conjunto un ejemplo, un ejemplo para el resto de las Comunidades Autónomas en las que Uds. Gobiernan, donde ha quedado claro cómo era posible tener un Gobierno de izquierdas con otro tipo de prioridades, donde la prioridad del Partido Popular y de sus gobernantes no fuera hacer recortes sociales, hacer recortes en Dependencia, hacer recortes en Educación o en Sanidad, como Uds. han venido aplicando y han estado aplicando en aquellas Comunidades en las que gobiernan.

Como digo, el resultado de estos años de Gobierno ha sido plenamente satisfactorio. Y para la ciudad de Málaga, simplemente se lo pongo de ejemplo para ver si Ud. pues quiere darse cuenta –creo que sí- que en el año 2013 y 2014 fue la provincia de Málaga la que mayor inversión tuvo por parte de la Junta de Andalucía. La que mayor inversión tuvo de las ocho provincias de Andalucía. A diferencia del Gobierno Central, donde mandan sus compañeros del Partido Popular, que condenaron a Málaga, a la provincia de Málaga, a ser la última en inversión de las ocho provincias andaluzas.

Digo por si Ud. puede hacer algo, ya que no lo hizo en su atapa de Senador, en esos tres años en los que solamente hizo una pregunta oral. Poco trabajo hizo Ud. en la defensa de Málaga. Y quizá ahí su mala conciencia haga que tenga que traer este tipo de mociones para intentar justificarse que está Ud. defendiendo los intereses de la ciudad de Málaga. No lo está haciendo, Sr. de la Torre, no lo está haciendo. Porque allí donde Ud. tiene las puertas mucho más cercanas, como es…". (Se apaga el micrófono automáticamente) "…Ud., si me permite, no está haciendo ese trabajo en beneficio de los malagueños. Se lo digo como Concejal de esta Corporación y como ciudadano de esta ciudad. Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Brenes, esté tranquilo. Defiendo los intereses de Málaga en todas las direcciones: Administraciones Públicas, posibilidad de inversiones privadas… En ello estamos siempre atentos, alerta e insistentes.

Pero veo que Ud. en su segundo turno ha cambiado un poco el tono. Espero que vote a favor y haya entendido que es una Moción constructiva que, efectivamente, lo que se trata es de que esos compromisos –muchos de ellos, o algunos de ellos, efectivamente, en el ámbito de las Consejerías de Izquierda Unida; otros en el ámbito de las Consejerías del Grupo Socialista– que queremos que no se olviden y que estén presentes, aunque la vida de la Corporación del Gobierno Autonómico ahora se haya acortado en un año, o sea, en marzo.

A propósito, como Ud. decía antes precisamente lo del Partido Popular en Andalucía, no es Ud. exacto en su expresión. Lo que ha puesto en cuestión –y yo doy la razón, también lo dije al mismo tiempo prácticamente, o antes quizá– es que por qué no se han hecho coincidir con las locales las Elecciones Autonómicas. En eso lleva plenamente razón, eso es justificado porque hubiera supuesto un respeto mayor a los ciudadanos, no convocándoles en dos meses a dos elecciones consecutivas.

Quiero dejar claro que en el tema de inversiones, el Gobierno Central tenía difícil en estos años mantener el ritmo de los anteriores porque no había proyectos hechos por el Gobierno saliente y porque no había recursos dejados por el Gobierno

saliente, que dejó el país en la ruina. El Gobierno Central ha tenido que hacer frente a un país prácticamente a borde del rescate, como Grecia, como si hubiéramos estado en la situación de Grecia: reducción de las pensiones, como en Grecia se ha producido de casi el 50 por ciento, alrededor del 40 por ciento; poner funcionarios fuera del trabajo, etcétera; reducciones dramáticas, afectaciones a la economía y de la estabilidad social dramáticas. Todo eso se ha salvado por el Gobierno actual; se ha cogido la senda del crecimiento; estamos recuperando. Realmente esa es la tarea más importante que a un Gobierno le corresponde hacer. Y ahí es donde todas las provincias, no solamente unas concretas, se benefician; todas, donde haya inversiones y donde no hayan inversiones, ¿no?

Quiero, en definitiva, dejar claro que el sentido de esta intervención, de esta propuesta es absolutamente constructivo, que me alegro de que finalmente Izquierda Unida vote a favor, y el Grupo Socialista me da la impresión que va a votar también, y que eso nos ayude a que efectivamente los temas se mantengan en la actualidad, se mantengan en la agenda del Gobierno. Muchas gracias. Y comienza la votación".

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala Dª. Eva Mª. Sánchez Teba.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 20 votos a favor (16 del Grupo Municipal Popular, 3 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA y 1 del Concejal no adscrito) y 8 abstenciones (del Grupo Municipal Socialista) dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.

PUNTO Nº U.3.- MOCIÓN URGENTE DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR, D. MARIO CORTÉS CARBALLO, Y DE LA TENIENTE DE ALCALDE DELEGADA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y PERSONAL, Dª. Mª. DEL MAR MARTÍN ROJO, EN RELACIÓN A LA EQUIPARACIÓN DE LA TRIBUTACIÓN AUTONÓMICA ANDALUZA EN EL IMPUESTO SOBRE LA RENTA DE LAS PERSONAS FÍSICAS Y EN EL IMPUESTO DE SUCESIONES Y DONACIONES, A OTRAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción urgente de D. Mario Cortés Carballo y Dª. Mª. del Mar Martín Rojo, de fecha 29 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"La reciente reforma tributaria anunciada por el gobierno de la Nación conlleva rebajas impositivas importantes en el impuesto sobre la renta para buena parte de los contribuyentes y en el de sociedades para buena parte de nuestras

empresas y que se han cifrado en unos 9.000 millones de euros, con un descenso medio del 12,5% en el impuesto de la renta. Estas cifras coinciden con lo avanzado por el gobierno a la Unión Europea en el programa de estabilidad 2014-2017. En los informes elaborados por el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas se señala que los declarantes con rentas inferiores a 24.000 euros, el 72% del total, tendrán una disminución del 23,5% sobre el rendimiento neto en este impuesto y que el plan fiscal permitirá que 1,6 millones de trabajadores que ganan menos de 12.000 euros dejen de tributar por el IRPF. De estos, unos 750.000 ciudadanos ni siquiera sufrirán retenciones. El nuevo marco fiscal también recoge una batería de deducciones para las familias, entre las que destaca "el impuesto negativo" de 1.200 euros anuales para familias numerosas, aumentado también todas las reducciones en la base imponible por hijos y dependientes a cargo del contribuyente.

Recientes manifestaciones del responsable del Ministerio de Economía venían a señalar que de seguir el ritmo de crecimiento económico en nuestro país podrían disponerse nuevas reformas fiscales que conllevarían nuevas rebajas impositivas para familias y empresas. Es pues toda una demostración, el que una vez superada la situación de caos económico y financiero dejado por el anterior gobierno, que ponía en duda la sostenibilidad de servicios tan esenciales como las pensiones, la sanidad, la cultura, la educación o los servicios sociales, el programa de reforma español elevado a la Unión Europea, dentro del programa Estrategia Europa 2020 en los que cada país de la Unión aportaban sus programas de reformas en aras a los cumplimientos fijados en el documento europeo, ***ha sido un revulsivo a nuestra economía****,* ***deteniendo la destrucción de empleo*** *y por consiguiente el incremento de los ciudadanos y ciudadanas en situación de desempleo,* ***asegurando la sostenibilidad*** *de los servicios públicos para las* ***futuras generaciones****, ganar confianza en los mercados internacionales con una* ***rebaja espectacular de la prima de riesgo*** *que alivia el coste que la ciudadanía debe asignar al pago de la deuda pública,* ***mejorar nuestra competitividad*** *en los mercados exteriores y ya se* ***observan signos evidentes de un cambio*** *en la* ***dramática tendencia*** *que había dejado el gobierno anterior. Hechos estos incuestionables.*

Este Impuesto sobre la renta es un tributo que está cedido en parte a las Comunidades Autónomas. En el actual sistema tributario cada Comunidad establece sus propias deducciones, contando con un tramo de IRPF autonómico que depende de su criterio. Todo ello por la capacidad normativa de las mismas respecto al citado Impuesto, al impuesto sobre el Patrimonio, al Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones y al Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentales. La técnica legislativa puede conducir a cierta inseguridad jurídica. En primer lugar, se legisla mucho, en segundo lugar, se modifica a menudo la normativa, en tercer lugar, hay Comunidades que no elaboran textos refundidos y por último, para los contribuyentes es muy difícil conocer todas estas normas.

A grandes rasgos y de forma resumida, el contribuyente pagará en función de la suma del tipo de IRPF estatal y autonómico, si bien el porcentaje que se reparten

entre la Hacienda Estatal y las CCAA no tiene por qué ser al 50%. Esto último lo establecen los gobiernos regionales con un máximo del citado 50%, a lo que hay que añadir unos tramos autonómicos que no tienen por qué coincidir con los que se aplican en el resto de España.

Los tipos y tramos serán distintos en prácticamente todas las Comunidades. Desde un punto de vista práctico, sirviéndonos de distintas fuentes estadísticas, un contribuyente que gane 15.000€ al año pagará por IRPF 1.176€ en Madrid. Pero en cambio si trabajase en la Comunidad Autónoma de Cataluña o Andalucía se encontraría con la imposición más alta de España, pagando por ello la cantidad de 1.327€. Es decir, un ***12,8%*** *más que en Madrid.*

Por otro lado y utilizando como fuente el Informe elaborado para 2012 por el Consejo General de Economistas, resulta que, con relación ***al impuesto de sucesiones y donaciones****, se recogen casos en los que mientras en algunas Comunidades Autónomas apenas se tributa, nuestra Comunidad Autónoma cuenta con la fiscalidad más alta, lo que pone de manifiesto que en Andalucía es el lugar de España donde se pagan más impuestos, siendo espectaculares las diferencias, pues en los supuestos establecidos en el informe, pueden existir diferencias con nuestra Comunidad Autónoma que alcanzarían los 206.000 euros.*

De otro lado, en recientes declaraciones del portavoz de IU referidas a este Ayuntamiento, ha manifestado que los ingresos presupuestarios por impuestos, tasas y otros ingresos, han subido en un 166% en los últimos 20 años, siendo dicho creciendo más acusado durante el periodo de crisis económica. A la vista de ello se solicitó al Organismo Autónomo, responsable de la presupuestación de ingresos tributarios de este Ayuntamiento, según el artículo 135 de la Ley de Bases del Régimen Local, un estudio al respecto.

De la investigación oficial realizada, basada en datos obrantes en los registros oficiales del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, y de la que pueden informarse en la web del Organismo Autónomo de Gestión Tributaria y Otros Servicios del Ayuntamiento de Málaga, exponemos algunos de sus datos referidos al primer año en los que el Ministerio ofrece información, el 2002, comparando las variaciones entre dicho año y el último ofrecido que es el del 2014 respecto a cifras presupuestadas por los municipios españoles, así como desde el 2007 año anterior al de la crisis respecto al del 2014, para observar el comportamiento en estos ingresos desde el inicio de la crisis como señala el portavoz de IU. El referido informe también hace alusión a las cifras de presupuesto de tales ingresos en la Junta de Andalucía ofrecida en la página oficial de la misma.

Algunos municipios gobernado por IU:

Presupuesto 2002	***Presupuesto 2007***	***Presupuesto 2014***	***Variación 2014/02***	***Variación 2014/07***

Archidona	*1.770.580,79*	*2.577.009,44*	*4.190.334,95*	***136,66%***	***62,60%***
Casabermeja	*606.925,93*	*1.293.675,70*	*1.701.190,40*	***180,30%***	***31,50%***
Humilladero	*444.929,25*	*761.054,22*	*1.405.900,23*	***215,98%***	***84,73%***
Monda	*552.416,74*	***sin datos***	*1.132.493,38*	***105,01%***	***sin datos***
Ardales	*675.333,38*	*1.450.791,22*	*1.850.116,95*	***173,96%***	***27,52%***
Villanueva de Tapia	*368.148,00*	***sin datos***	*602.119,00*	***63,55%***	***sin datos***
Casares	*1.419.262,32*	*17.784.600,03*	*10.335.519,53*	***628,23%***	***-41,89%***
Alameda	*739.840,91*	*1.102.171,70*	*1.771.385,71*	***139,43%***	***60,72%***
Istán	*524.151,44*	*6.923.711,92*	*1.463.731,17*	***179,26%***	***-78,86%***
Villanueva de Algaidas	*682.254,91*	***sin datos***	*1.594.025,65*	***133,64%***	***sin datos***
Arahal	*4.539.511,39*	*5.642.100,59*	*6.702.891,71*	***47,66%***	***18,80%***
Marinaleda	*396.979,51*	*554.299,89*	*621.341,84*	***56,52%***	***12,09%***
Conil	*8.030.285,00*	*12.146.100,00*	*15.781.202,00*	***96,52%***	***29,93%***
Mieres	*11.473.933,01*	*16.889.101,15*	*18.859.665,00*	***64,37%***	***11,67%***
Buñol	*3.576.441,24*	*5.498.229,38*	*6.019.632,89*	***68,31%***	***9,48%***
Rivas Vaciamadrid	*21.801.904,53*	*40.652.357,00*	*52.775.587,71*	***142,07%***	***29,82%***

Capitales de más de 300.000 habitantes, Junta Andalucía y suma de todos los municipios españoles

	Presupuesto 2002	***Presupuesto 2007***	***Presupuesto 2014***	***Variación 2014/02***	***Variación 2014/07***
Madrid	*1.181.067.559,00*	*2.275.976.887,00*	*2.808.066.261,00*	***137,76%***	***23,38%***
Barcelona	*787.092.307,19*	*1.025.279.298,61*	*1.230.820.711,16*	***56,38%***	***20,05%***
Valencia	*270.409.545,56*	*382.649.693,20*	*414.964.549,52*	***53,46%***	***8,45%***
Sevilla	*247.717.269,40*	*346.540.721,32*	*444.474.330,06*	***79,43%***	***28,26%***
Zaragoza	*256.972.119,04*	*378.817.240,00*	*420.459.044,00*	***63,62%***	***10,99%***
Málaga	*202.139.232,69*	*325.376.217,01*	*283.404.161,08*	***40,20%***	***-12,90%***
Murcia	*145.973.200,00*	*353.261.173,00*	*267.718.380,00*	***83,40%***	***-24,22%***
Palma de Mallorca	*150.480.924,32*	*254.582.170,18*	*283.902.181,64*	***88,66%***	***11,52%***
Las Palmas de Gran Canaria	*85.710.654,61*	*111.253.533,45*	*144.880.583,59*	***69,03%***	***30,23%***
Alicante	*109.057.882,00*	*157.530.431,14*	*168.288.812,15*	***54,31%***	***6,83%***
Córdoba	*118.874.698,27*	*179.259.788,00*	*221.426.501,34*	***86,27%***	***23,52%***
Valladolid	*117.030.554,00*	*148.445.285,00*	*151.204.617,00*	*29,20%*	***1,86%***
Junta Andalucía	*7.122.364.000,00*	*5.046.408.000,00*	*13.886.252.891,00*	***94,97%***	***175,17%***
Total Municipios españoles	*16.625.860.000,00*	*26.806.345.000,00*	*26.910.991.555,16*	***61,86%***	***0,39%***

Este análisis profundiza sobre la hipótesis de que si la ciudad de Málaga tuviera la misma fiscalidad per cápita que otros municipios o entidades, esto haría incrementar el presupuesto de ingresos en cantidades como las que se relacionan a continuación respecto a cifras del 2014:

Comparativa con Municipio de	*Incremento en Ingresos en Málaga con dicha fiscalidad*
Zaragoza	*74.466.806 euros.*
Toledo	*168.505.944 euros*
Lérida	*160.383.042 euros*
Segovia	*130.781.160 euros*
Rivas Vaciamadrid	*88.339.695 euros*
Conil	*122.095.522 euros*
Casares	*736.674.672 euros*
Barcelona	*152.050.312 euros*
Sevilla	*78.280.981 euros*
Palma de Mallorca	*119.878.562 euros*
Córdoba	*99.258.768 euros*
Junta Andalucía	*653.515.674 euros*
Total Municipios españoles	*42.781.256 euros*

Por todo ello, debemos concluir que si bien los incrementos presupuestarios de la suma de ingresos tributarios y otros conceptos del capítulo 3 pueden deberse, en buena parte de los casos, a crecimientos vegetativos o de las bases liquidables, ***no deja de ser menos cierto que es la ciudad de Málaga la institución en las que menos ha subido la fiscalidad en estos últimos 13 años y que además ha bajado sus ingresos, por tales conceptos, desde que empezó la crisis económica****, muy alejada de las enormes subidas sufridas por los ciudadanos y ciudadanas en otros municipios gobernados por IU u otras fuerzas políticas, o por la voracidad que reflejan los datos tributarios de la Comunidad Autónoma de Andalucía. Estos datos ponen en evidencia la obligación que tenemos todos los representantes políticos de ser rigurosos y responsables con la información que transmitimos a los ciudadanos a través de los medios de comunicación.*

Por ello proponemos al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes

ACUERDOS

Primero.- *Instar a la Junta de Andalucía para que, mediante sus órganos competentes, se adapte a la nueva estructura estatal del IRPF, rebajando los tramos autonómicos hasta establecerlos, al menos, en la media del resto de Comunidades.*

Segundo.- *Instar a la Junta de Andalucía para que, mediante sus órganos competentes, modifique la regulación del Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones, de forma que los sucesores correspondientes al Grupo I no tributen por este impuesto, o lo hagan de forma simbólica.*

Tercero.- *Instar a la Junta de Andalucía para que, mediante sus órganos competentes, modifique para 2015 la regulación del Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones, de forma que los sucesores correspondientes al Grupo II no tributen por este impuesto, o lo hagan de forma simbólica.*

Cuarto.- *Instar a la Junta de Andalucía para que, mediante sus órganos competentes, modifique para 2015 la regulación del Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones, de forma que los donatarios correspondientes al Grupo I y II tributen por este impuesto, en todo caso, de forma simbólica (1%).*

Quinto*.- A raíz de las últimas informaciones vertidas, que ponen en duda los datos contenidos en las investigaciones realizadas: por el Instituto de Estudios Fiscales del Ministerio de Hacienda sobre fiscalidad comparada municipal con la ciudad de Málaga; por el Ilustre Colegio de Economistas de Málaga sobre la fiscalidad municipal del IBI y la Tasa de Recogida de Basura Doméstica; por la entidad portalestadistico.com, en cuanto al informe de Transparencia Fiscal publicado; por la organización de consumidores y usuarios OCU, referidas a las variaciones en tributación en los municipios españoles; también por las ofrecidas por el Ayuntamiento de Madrid en su Ranking Tributario; y por último, las contenidas en la Ponencia 3 del Comité de Expertos para el estudio de la tributación municipal en España que constituyó recientemente este Ayuntamiento; proponemos que el Pleno reconozca la veracidad de los informes realizados por estas instituciones independientes, que coinciden en afirmar que la ciudad de Málaga mantiene una fiscalidad moderada en comparación con la del resto de los municipios españoles, incluso reduciendo sus ingresos tributarios en los años de crisis económica en España."*

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: "Pasamos a la siguiente Proposición Urgente, que es la relativa a equiparación de la tributación autonómica andaluza en el Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas, el Impuesto de Sucesiones y Donaciones, equiparar Andalucía a otras Comunidades Autónomas.

Tiene la palabra la Sra. Martín Rojo".

Dña. María del Mar Martín Rojo, Teniente de Alcalde Delegada de Economía, Hacienda y Personal: "Buenos días. Gracias, Sr. Presidente. Un saludo a los compañeros de la Oposición, también a los del Grupo Popular, y por supuesto, a las personas que están hoy escuchando este Pleno.

Hoy traemos una Moción fundamentalmente aplicable para los impuestos y, por tanto, para el bolsillo de los malagueños y de los andaluces.

Hace un año, en el 2014, en febrero, hicimos alusión al Impuesto de Sucesiones y Donaciones y comentamos que en Andalucía, lamentablemente, era más caro morirse, más caro que en el resto de España.

Hoy lo que traemos aquí, sirva la paradoja, es que además de ser el sitio donde más caro es morirse, resulta que es el sitio donde es más caro vivir. Y lo digo con esta contundencia porque el Gobierno del Partido Popular, encabezado por el Presidente Mariano Rajoy, acaba de aprobar una política fiscal para el año 2015 en el que baja los impuestos a los españoles.

El tramo de IRPF, como Uds. saben, está compuesto de una parte que es del Gobierno Central -que va a bajar- y de una parte que corresponde a la Comunidad Autónoma. Por tanto, el éxito de esta reforma fiscal, qué duda cabe que lo tienen las Comunidades Autónomas.

Ahora bien. Lo que nosotros venimos hoy a plantear aquí, que espero que aprueben y que lo incorporen lo antes posible, es que diferencien el tramo de IRPF y lo comparen con otras Comunidades Autónomas. Al mismo tiempo, que revisen de nuevo el Impuesto de Sucesiones y Donaciones, como ya dijimos hace un año, donde ha estado aplicado el valor catastral de la vivienda, se ha multiplicado por un coeficiente de un 1,41 por ciento, sabiendo que los precios de mercado no eran los que correspondían, porque muchas veces Uds. mismos han hecho alusión a la revisión del catastro que tuvo la ciudad de Málaga y que impactó en el año 2009 y sucesivos. Por tanto, un español se ve en condiciones diferentes y, a la hora de elegir, tendrá que ver si se viene a vivir a Málaga o se va a otra ciudad. Por no decir los inversores que, desde luego, se está produciendo una huida porque los estamos ahuyentando.

Por poner un ejemplo, que Uds. lo van a entender: estamos hablando que un contribuyente que gana 15 mil euros al año, mileurista, pagaría en Madrid de IRPF 1176 euros y en Andalucía 1327, casi un 13 por ciento más en Andalucía. Si fuera porque tenemos mejores servicios, mejor sanidad, mejor educación, mejores políticas de empleo que hacen que en Andalucía se viva con una calidad de vida superior al resto de Andalucía, lo entendería. Lo entendería porque, sin duda, las Administraciones se tienen que financiar para garantizar la sostenibilidad de los servicios públicos. Pero créanme: no es el caso. No es el caso, y lo que se produce en Andalucía, desde luego, es lamentable.

Lamentable como lo fue España cuando Uds. lo dejaron con la alta prima de riesgo, en el precipicio para ser rescatados, sin garantizar las pensiones, sin garantizar la sanidad, sin garantizar la educación, y en definitiva, con los cajones llenos de facturas, arruinando a muchísimos empresarios, autónomos, y trabajadores de España. Por tanto, pido que se considere esta Moción, y que se valore si es justo pagar más impuestos en Andalucía, y que vivir y morir sea más caro que en el resto de España. Esa desigualdad, tanto que Uds. hablan de oportunidades y de igualdades, espero que lo pongan en práctica. Y si no, hagan un símil con el resto de municipios donde Uds. gobiernan, Izquierda Unida y PSOE, y compararán cuánto se paga de impuestos donde gobierna el Partido Socialista y donde gobierna Izquierda Unida, y cuánto se paga de impuestos donde gobierna el Partido Popular. Porque créanme, el Ayuntamiento de Málaga es el que tiene una política fiscal más baja de España, por debajo de Madrid y…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir".

Sra. Martín Rojo: "Y para terminar, son las entidades independientes las que lo han dicho en este Ayuntamiento. Por eso yo pido en el punto 5 que se corrobore. Lo ha dicho el Comité de Expertos en su ponencia número 3; pero lo ha dicho también la Organización de Consumidores; lo ha dicho también el ranking nacional; lo ha dicho también el Instituto de Estudios que depende del Ministerio. Y por tanto, la política fiscal que se tiene en Málaga es comparable con otros municipios y hemos disminuido en los últimos años, frente a la subida que han tenido otros municipios donde no gobierna este Alcalde. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Por Izquierda Unida, ¿quién interviene? Sr. Zorrilla, tiene la palabra".

Sr. Zorrilla Díaz: "Muchas gracias, Sr. Presidente.

Bien. Quizá hay pocas cuestiones en política como la política fiscal que pongan de manifiesto las diferentes concepciones ideológicas de los…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

"…de modelo a la hora de defender los intereses de los más favorecidos económicamente o de los menos. En los impuestos es donde se ve más a las claras las diferencias en cuanto a estas políticas.

No es cierto, Sra. Martín Rojo -se lo vuelvo a decir, y a todos los Sres. y Sras. del Partido Popular- que las medidas fiscales puestas en marcha por el Gobierno del Sr. Rajoy recientemente supongan una bajada de impuestos. O al menos no es cierto en su totalidad, y solo lo es parcialmente. Suponen una bajada de impuestos sobre todo a las rentas más altas. De entrada, supone reducir la progresividad por la vía de reducir los tramos del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas. Lo que supone realmente es una bajada en las retenciones, precisamente y casualmente en un año electoral como en el que estamos y, además, después de varios años, de varios ejercicios fiscales de enormes subidas de los impuestos. Bajada de las retenciones porque estamos en año electoral, que luego tendrán que pagarse de más a la hora de hacer las declaraciones anuales; y bajadas sobre todo para las rentas más altas, que son a las que Uds. siempre han querido beneficiar. Y mientras tanto, el IVA ha subido de una forma exagerada y completamente injusta sobre bienes de primera necesidad, e incluso sobre productos médicos, ortopédicos, etcétera.

Por otra parte, el Impuesto de Sociedades al que Ud. ha eludido referirse, ni en su Moción ni en su intervención, pone a las claras cuál es su modelo. Uds. han reducido el tipo impositivo del Impuesto de Sociedades solamente a las grandes empresas, que les reducen del 30 al 25 por ciento. Y luego su fijación con el Impuesto de Sucesiones y Donaciones en Andalucía. Desde luego, en Andalucía, a diferencia de Madrid, se paga Impuesto de Sucesiones y Donaciones. Pero permítame que le diga: sobre todo, o fundamentalmente, en las grandes herencias. En el Impuesto de Sucesiones y Donaciones en Andalucía, como Ud. conoce o debe de conocer, existen unas reducciones sobre la vivienda habitual que es de un 99,9 por ciento, independientemente del valor de la vivienda. Es decir, nadie que viva en esa vivienda, herederos que vivan en esa vivienda, tienen que pagar sobre la herencia de su vivienda habitual. Claro, con un límite de 122.606 euros sobre la cuota, que lo que hace es perjudicar solamente a las grandes herencias, esas que a Uds. tanto les preocupan. Además de ello, existen reducciones de casi 16 mil euros para los hijos mayores de 21 años, a los que se le suman de casi cuatro mil euros por cada año inferior a 21 años que tenga el heredero.

En definitiva, el Impuesto de Sucesiones y Donaciones en Andalucía lo pagan, sobre todo, las grandes herencias. No afecta a la generalidad de las personas cuando heredan la vivienda habitual o cuando heredan una masa hereditaria que es normal.

Para ilustrar esta afirmación, me voy a referir a las declaraciones de una persona que yo creo que es de indudable solvencia profesional y, además, no sospechoso de parcialidad. Me refiero al catedrático de Derecho Financiero y Tributario de la Universidad de Málaga y actual Decano de la Facultad de Derecho. ¿Qué dice? «*Los gobiernos regionales tenían competencias normativas para matizar, suavizar o modular la incidencia de este tributo -el Impuesto de Sucesiones- en función de las situaciones singulares de su propia Comunidad; y sin embargo, algunas de ellos lo que han hecho es aplicar directamente una norma de bonificación para casi anular el gravamen. Aquí es donde veo el exceso de legalidad*». Mantiene que no es casual que las Comunidades Autónomas que han tenido Gobiernos conservadores hayan casi eliminado el gravamen sobre el Impuesto de Sucesiones, mientras que las de corte progresista no la han…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Para terminar, sí".

Sr. Zorrilla Díaz: "La razón es favorecer la transmisión del patrimonio familiar sin gravamen. Y son los patrimonios más valiosos, habitualmente en manos de los ciudadanos conservadores, los que más sufren con el Impuesto de Sucesiones, ese que a Uds. tanto les preocupa.

Desde luego, aquí hay dos modelos. Uds. optan por suprimir el Impuesto de Sucesiones, favoreciendo a las herencias más altas, a los grandes patrimonios; e ingresan, pues por ejemplo, vendiendo hospitales o vendiendo las viviendas sociales a los fondos buitre para que desahucien a la gente que vive en ellas, que son en su mayoría de las rentas más bajas. Ese es su modelo, su modelo ideológico, y ese es el modelo que Ud. defiende. No me extraña que lo defienda, pero nosotros, desde luego, no vamos a apoyar esta Moción, porque es una Moción que evidencia su carácter clasista y defensor de las clases más adineradas".

Sr. Alcalde Presidente: "Por el Grupo Socialista, Sra. Montiel tiene la palabra".

Dña. María Francisca Montiel Torres, Concejala del Grupo Municipal Socialista: "Sí. Buenas tardes.

Yo estaba leyendo esta mañana esta Moción y creo que voy a tener que empezar por leer, por recordar algo que he venido recordando en casi todas las Comisiones en las que hemos tratado de las Ordenanzas. Y es que la Constitución Española dice, respecto al sistema tributario, que: «*Todos contribuirán al sostenimiento de los gastos públicos de acuerdo con su capacidad económica y mediante un sistema tributario justo, inspirado en los principios de igualdad y progresividad, que en ningún caso tendrá alcance confiscatorio*». Creo que es importante que recordemos esto, porque a partir de ahí yo volvía a leer la Moción y, sinceramente, Sra. Martín Rojo, yo me preguntaba: ¿qué es lo que pretenden que aprobemos con estos acuerdos? Opción A: un nuevo ataque al Gobierno Regional como el que hemos visto en la Moción anterior y el que veremos probablemente en la Moción siguiente. Pero no cuadra, porque tal como lo ha explicado muy bien y

despacito el Sr. Zorrilla –y no se lo voy a volver a explicar yo–, el sistema impositivo en el caso de las herencias afecta fundamentalmente a las grandes fortunas y afecta –creo- en torno a un 2 por ciento de los sujetos que podrían tener que pagarlo. ¿Es un canto a la reforma fiscal del Partido Popular? Pues mire Ud., tampoco estamos de acuerdo. Porque la reforma fiscal del Partido Popular, tal como también les ha explicado muy bien el Sr. Zorrilla, hace una especie de ingeniería fiscal que, entre otras cosas, cuenta una rebaja aparente que no es cierta, ya que el efecto de esta reforma sobre la renta disponible –es decir, sobre la renta que queda en eso que a Uds. mucho les gusta decir, "en el bolsillo del ciudadano después de pagar los impuestos"- esta reforma la deja igual prácticamente en los de rentas más bajas, y la sube hasta casi el 10 por ciento en las rentas más altas. Porque, como Ud. sabrá, de los casi ocho millones de contribuyentes con rentas anuales inferiores a 12 mil euros, la reforma no les afecta. Nos cuesta a todos nueve mil millones de euros, lo cual es bastante imprudente desde el punto de vista presupuestario, y bastante delicado desde el punto de vista de la equidad que tanto necesita este país. Porque, además, los que más van a verse beneficiados van a ser los cuatro mil y pico -4.600 y pico- contribuyentes, que tienen rentas anuales superiores a 600 mil euros. Y estos ahorros no irán al consumo –son rentas que están muy por encima de lo que se maneja la población en general- sino que van a detraerse del ahorro del sector público. Con lo que vamos a debilitar aún más nuestro sector público en momentos de crisis.

Ud. sabe, seguro, que para casi el 70 por ciento de los contribuyentes el ahorro va a ser mínimo, y no compensa en absoluto el incremento de gasto que los ciudadanos han tenido que hacer –porque también eso sale del bolsillo- cuando tienen que pagar más en educación, en salud, y se encuentran desprotegidos en los ámbitos de la atención social.

Y han olvidado Uds. hacer lo más importante: luchar contra el fraude. Porque este país lo que necesita es tener más ingresos para las arcas del Estado.

Por último, me queda pensar que Ud. lo que quiere es que le aplaudamos a la política fiscal y de gasto del Ayuntamiento. Pues tampoco. Tampoco, aunque Ud. nos ponga aquí una serie de tablas y de estadísticas. Porque si Ud. quiere estadísticas, pues yo le saco otras, que las tengo por aquí. Le saco las tablas del propio SIELOCAL, que es este Servicio de Estadísticas Generales del Estado…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Para terminar la frase, Sra. Montiel. Eso es... no lo olvide".

Sra. Montiel Torres: "Si Uds. miran en el SIELOCAL, los ingresos fiscales y la presión fiscal por habitante en los ayuntamientos, sin tener en cuenta sus organismos autónomos ni entes dependientes, en este Ayuntamiento en concreto en el último tramo, en la última Corporación, desde 2011 a 2013 ha pasado de 333 euros por habitante a 396. Si Ud. quiere, tiramos más para atrás, tiramos para adelante, y usamos los datos como piedras para acabar liando a la población. Ahora, después sigo".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Martín Rojo, segundo turno".

Sra. Martín Rojo: "Gracias, Sr. Presidente.

Decía que esta reforma que el Sr. Zorrilla piensa que no afecta, pues mire Ud., vamos a dejar de ingresar en España nueve mil millones de euros, nueve mil millones de euros. ¿Y a quien se lo vamos a ahorrar? A los contribuyentes y a las empresas.

Le he puesto un ejemplo de un mileurista. ¿No lo reconoce? ¿Le parece que es ganar mucho 15 mil euros al año? ¿Cuánto gana Ud.? ¿Cuánto gana la media? ¿Puede vivir bien así, o es que es más clasista, o es menos clasista? ¿Por qué no nos miramos? ¿Por qué no mira cómo está alrededor?

Pero es que le voy a decir más. Es que esta bajada, que de media es de un 12,5 por ciento en términos generales, los contribuyentes que más se benefician porque les va a disminuir más de un 24,5 por ciento, precisamente son aquellos que ganan menos de 24 mil euros. ¿Le parece mucho si ganara un poquito más? Ya han pasado de 15 mil a 24 mil.

Si Uds. quieren centrarse en la Moción, en la parte del Impuesto de Sucesiones y Donaciones, háganlo, háganlo. Pero miren el Impuesto de Transmisiones Patrimoniales, que es una compraventa. Se le aplica el mismo coeficiente que al de Sucesiones y Donaciones, se multiplica por 1,41 por ciento. ¿Por qué en Andalucía? ¿Por qué? ¿Para estar a la cabeza en desempleo? ¿Para tener a los enfermeros de Urgencias y las listas de espera que tenemos en Andalucía? ¿Para despedir a los profesores de la educación? ¿Para eso queremos subir los impuestos? No. Quizá debemos valorar 12 millones de euros en un adelanto de una campaña electoral, a ver cómo nos duele el bolsillo…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

"Preguntémosle a los que están en situación de desempleo. Me reservo para la tercera intervención. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Zorrilla, segundo turno".

Sr. Zorrilla Díaz: "Muchas gracias, Sr. Presidente.

Bien. Bajar las retenciones a las rentas de 15 mil o 24 mil euros no es bajar los impuestos. Es engañar a la gente en un año electoral y, además, perjudicarlos. Porque muchas de las personas que van a tener, es cierto, un poquito más de capacidad económica cada mes, luego le vendrá la sorpresa cuando tenga que hacer la Declaración anual y les cueste más.

Subir el IVA, el impuesto más regresivo que hay, ese que pagan todos por igual –el que gana mucho y el que gana poco pagan lo mismo por la barra de pan y por los bienes de primera necesidad- es lo más conservador y lo más regresivo que hay. El IVA reducido, a los productos de primera necesidad lo subieron Uds., el Partido Popular. Pero es que además han subido el IVA sanitario; el IVA cultural; el IVA sobre el turismo, ese que tanto nos afecta, que es nuestra principal industria económica.

Mire Ud., Sra. Martín Rojo: reducir los impuestos a las clases más pudientes, a las grandes fortunas, como es su afán, no mejora, además. No mejora el consumo. Mejorará en todo caso el ahorro. Y como bien ha dicho la Sra. Montiel, lo mejorará a costa de los ingresos de la Administración Pública, a costa de los servicios públicos, esos que disfrutan mayormente las clases populares. Reducir el IVA sí que incrementaría el consumo y sí que sería una medida social, puesto que beneficiaría directamente a la mayoría de la población a la hora de comprar lo que son los elementos de consumo necesarios para la vida cotidiana. Nada más, y muchas gracias."

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Montiel, segundo turno."

Sra. Montiel Torres: "Bueno, estamos ya a nivel local, porque como esta Moción es de amplio espectro, pues vamos a la parte local.

Uds. hacen ahí un montón de tablas –ya le decía yo– sobre comparativas de recaudaciones. Y yo le decía que hay datos, datos que demuestran que en esta ciudad los impuestos directos por habitante han subido. Y son datos del Gobierno Central en ese Portal General de datos municipales, provinciales y regionales.

Ud. me dice: «*Bueno, pues empezamos desde 2002, empezamos…»,* claro, y si no, pues seguimos para atrás, hasta cuando no había impuestos. Me parece que –y mire Ud., que a mí una estadística me gusta muchísimo–, me parece que no es eso. Hay que hacer otra cosa: salga Ud. a la calle y pregúntele a los ciudadanos. Pregúntele a la gente si ha subido la contribución; pregúntele a la gente si ha subido el agua; pregúntele a la gente si le cuesta cada vez más trabajo llegar a fin de mes por las tasas que le cobra el Ayuntamiento. Porque hasta en esto la percepción social es muy importante. Porque, evidentemente, no es lo mismo que le baje un 2 por ciento a una… –y voy a la fiscalidad del Gobierno Central– pues que le baje el 2 por ciento a un salario en una horquilla baja, que pasen esas reducciones del 51 y el 52 por ciento al 45 por ciento -7 puntos porcentuales, Sra. Martín Rojo– en rentas a partir de 175 mil euros…". (Se apaga el micrófono automáticamente) "Termino la frase".

Sr. Alcalde Presidente: "La frase".

Sra. Montiel Torres: "Y por posicionar el voto. Nuestro voto va a ser negativo".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Martín Rojo, para cerrar el debate".

Sra. Martín Rojo: "Mire Ud., Sra. Montiel, yo pienso que hay que fomentar la inversión y hay que fomentar el ahorro. Eso es lo que pienso. Y hay que dinamizar el consumo. Y es la única manera de crear empleo.

Y en 2013, mientras en España aumentaba la inversión extranjera, en Andalucía disminuía un 45 por ciento. No es casualidad, no es casualidad.

Y en cuanto a datos, yo le tengo que decir que la variación de los últimos siete años –si quiere, nos vamos a la época de los fenicios, podría ser, en el trueque- pues Málaga se sitúa en un descenso de casi el 13 por ciento.

Los municipios de Izquierda Unida, como Archidona, Humilladero, Alameda… -tengo aquí una relación y Ud. lo ve- todos ha aumentado, en algunos en más de un 80 por ciento. Pero es que en la Junta de Andalucía, en ese bipartito que ha existido –ahora parece que no ha existido, pero ha existido, y ha sido destructivo- la Junta de Andalucía aumenta sus impuestos. En el mismo periodo que en Málaga los disminuía en un 13 por ciento, lo ha aumentado en un 175 por ciento. Y si nosotros hubiéramos hecho lo mismo, en vez de dejar el dinero en manos de los malagueños para dinamizar ese consumo y crear empleo, si hubiéramos hecho lo mismo, hubiéramos ingresado 653 millones de euros. Contaría con el doble del presupuesto que tiene el Ayuntamiento de Málaga a nivel anual.

Mire Ud., ese 2 por ciento que Ud. dice –me imagino que porque lo dijo Susana Díaz, porque esta misma pregunta la hice yo en el Foro cuando vino aquí en

ese desayuno- el 2 por ciento, ¿de qué? ¿De los empadronados o de los que fallecen? Ese 2 por ciento, ¿de dónde sale? Porque el Colegio de Notarios decía recientemente que hay más de mil familias malagueñas que tienen que renunciar a su herencia porque hay muchas familias monoparentales, porque hay muchas familias que están divorciadas y que sólo tienen un único hijo, y ciento y pico mil euros de casa con una hipoteca, desde luego, no pueden llevarlo a cabo.

Pero bien. Para finalizar…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Para ir terminando".

Sra. Martín Rojo: "Para terminar.

Que a ver si aplican políticas sociales y no clasistas, y de una vez por todas hablan Uds. con los enfermeros de Urgencias; le dan a los colegios el Plan de Garantía Alimentaria, a esos niños; y miran a su alrededor, aparte de mirar a su ombligo. Muchas gracias. No tengo nada más que añadir".

Sr. Alcalde Presidente: "Terminado el debate, procede la votación de la propuesta de esta Proposición Urgente. Comienza la votación".

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Francisco J. Pomares Fuertes, Dª. Mª. Victoria Romero Pérez y D. Francisco J. Conejo Rueda.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 15 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 11 votos en contra (7 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA y 1 del Concejal no adscrito), dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.

PUNTO Nº U.4.- MOCIÓN URGENTE DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR, D. MARIO CORTÉS CARBALLO, Y EL TENIENTE DE ALCALDE DELEGADO DE ACCESIBILIDAD Y MOVILIDAD, D. RAÚL LÓPEZ MALDONADO, RELATIVA AL METRO DE MÁLAGA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de D. Mario Cortés Carballo y D. Raúl López Maldonado, de fecha 29 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"El Metro de Málaga está alcanzando en estos momentos los primeros 6 meses de funcionamiento. Esta infraestructura se ha desarrollado gracias a la firma del Convenio de Colaboración entre la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento de

Málaga en el año 2003. Han sido muchas las vicisitudes por las que ha pasado la ejecución del proyecto, al igual que sido numerosos los cambios que ha experimentado con respecto a las soluciones iniciales propuestas.

Sin embargo, independientemente de que el suburbano esté en funcionamiento, son muchos los elementos pendientes de acuerdo. A pesar de la insistencia de este Ayuntamiento, en temas tan importantes como la compensación de obras o la finalización de las mismas, la Consejería de Fomento y Vivienda no ha dado resolución a una serie de aspectos clave.

Además, en estos momentos en los cuales está habiendo cambios sustanciales en cuanto a las personas al frente de los proyectos, el Ayuntamiento tiene una profunda preocupación, no ya por los retrasos en la solución a los problemas pendientes, sino en la propia marcha de los planes acordados.

Las últimas reuniones habidas al máximo nivel, entre la Consejera de Fomento, doña Elena Cortés, y el Alcalde de Málaga, d. Francisco de la Torre, fueron el 1 de agosto, y el pasado 22 de enero. En ambas reuniones se trataron temas de especial relevancia, y se intentó desbloquear varios asuntos pendientes. Sin embargo, aún están sin resolver los siguientes asuntos urgentes:

1. ***Acuerdo para la compensación de inversión realizada mediante la aportación de obras de movilidad ejecutadas por el Ayuntamiento****. En la reunión de Agosto, la Junta y el Ayuntamiento acordaron con exactitud el modo y los conceptos que deben justificarse para compensar las obras del metro. Tras dicho encuentro, el Consistorio aportó en la forma en que la Junta deseó los justificantes necesarios, el listado y facturas de obras de movilidad para compensar la inversión. Sin embargo, la Consejería no ha procedido a sustanciar este acuerdo de compensación, que es por tanto urgente.*

2. ***Solución a los problemas de tráfico provocados por el metro en superficie en la zona de la Universidad (Av. Jiménez Fraud y accesos al Hospital Clínico).*** *Este asunto ha sido tratado en numerosas ocasiones con la administración andaluza, y a pesar de la insistencia del Consistorio, no se ha conseguido desbloquear. Es importante hacerlo, por cuanto ya se han producido los accidentes en dicho cruce, y es de vital importancia comenzar cuanto antes los trabajos para dotar a la zona de la seguridad necesaria.*

3. ***Desarrollo y ejecución de un nuevo Acuerdo Institucional entre el Ayuntamiento y la Consejería de Fomento sobre el metro, que recoja los cambios que ha introducido la Junta de Andalucía en cuanto a los cambios de contrato, y que no figuran en el convenio del año 2003.*** *Este tema fue tratado en diversas ocasiones, acordándose que se darían los próximos pasos al respecto, si bien no se ha producido ningún avance por parte de la Junta, a pesar de la insistencia del Ayuntamiento. Es especialmente necesaria esta reunión para tratar aspectos como los elementos contenidos en el Protocolo de Acuerdo de estudio de prolongación de la línea 2 hasta el Hospital Civil, que contiene cláusulas que aún no se han ejecutado,*

pero que son necesarias resolver antes de proceder con el contenido del mismo. Por otro lado, es urgente acordar las condiciones de explotación del metro, de forma que se defina la participación del Ayuntamiento, así como las condiciones de coordinación y afección a la Empresa Malagueña de Transporte. Tal y como sostiene el Convenio original, es importante compensar a la EMT para garantizar el mantenimiento del empleo público.

En consecuencia, se propone la adopción de los siguientes acuerdos.

ACUERDOS

PRIMERO: *Instar a la Junta de Andalucía a agilizar todos los elementos necesarios para no retrasar ninguno de los planes en marcha para la terminación de las obras del Metro de Málaga.*

SEGUNDO: *Instar a la Consejería de Fomento y Vivienda a materializar con carácter urgente el listado de obras de movilidad aportado por el Ayuntamiento, y proceder a la firma de un convenio de compensación.*

TERCERO: *Instar a la Consejería de Fomento y Vivienda para que se adopten los acuerdos necesarios que permitan evitar los problemas de tráfico y movilidad en el cruce del bulevar Pasteur y la Avda. Jiménez Fraud, en el entorno del Hospital Clínico, que garanticen la seguridad en todos los cruces a nivel en el tramo en superficie.*

CUARTO: *Instar a la Junta de Andalucía a la firma de un nuevo convenio institucional entre ambas administraciones que recoja los cambios introducidos desde la firma del convenio de colaboración del año 2003, especialmente en los ámbitos de los nuevos trazados y nuevas obligaciones financieras adquiridas por la Junta con el concesionario, y a que se alcance el máximo consenso institucional y vecinal en los trazados ampliados, tal y como está recogido en el Protocolo de Intenciones."*

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: "Tiene la palabra el Sr. López Maldonado".

Sr. López Maldonado: "Sí. Muchas gracias de nuevo, Presidente.

Bueno, después de oír a mi compañero y, sin embargo, amigo Eduardo Zorrilla, le voy a invitar, si quiere, a que firme la Moción también. Entiendo, porque contará con el apoyo de su Grupo, el que Ud. representa.

Y también me gustaría dirigirme al Secretario en esta primera intervención, para sobre la marcha y a raíz del debate que hemos tenido en el resto de las mociones que hemos tenido esta mañana, para incluir *in voce* un punto cuarto, que sería: «*Instar a la Junta de Andalucía, concretamente a la Consejería de Fomento, a agilizar todos los trámites necesarios para implantar la reciprocidad modulada en el sector del taxi, consiguiendo así poner fin al trato injusto en el Aeropuerto a los taxistas de la capital*».

Ese punto, si les parece bien, se añadiría a esta Moción, que pretende –créanme– no hacer nada diferente de lo que venimos haciendo en esta Legislatura. En ningún momento pretendemos que haya ninguna afección al Gobierno que existe ahora mismo en la Comunidad Autónoma, después de las situaciones que hemos vivido todos en estos días y que no queremos en ningún momento volver a referirnos a ellas. Pero no podemos olvidar que en un tema bastante importante para nuestra ciudad, como es el Metro, existen flecos por cerrar; existen todavía algunas actuaciones que, por falta de diligencia -de este que habla- o por falta de entendimiento con la Administración autonómica, pues no hemos sido capaces de concretar. Uno de ellos es el bien consabido tema de las liquidaciones efectuadas en base a la supuesta aportación del Ayuntamiento de Málaga firmada en el Convenio del año 2003. Son un listado de obras de movilidad que deben compensar -como bien se hizo así en Sevilla allá por el año '09, y nos enteramos en el año '11, cuando hubo cambio de Gobierno- bueno, pues lo que nosotros en este caso pretendemos es que el trato que se hizo en Sevilla también se haga en Málaga.

Hemos tenido varias reuniones, es verdad que hemos avanzado, pero no hemos acabado de concluir… no hemos concluido –mejor dicho- el listado por unas diferencias de interpretación. Y entendemos que debemos poner fin a este punto.

Y nos gustaría saber, bueno, pues en este caso el Partido Socialista que es ahora el que rige estas Consejerías, cuál va a ser su pronunciamiento. Además de eso nos preocupaba, pues después de una conversación con una de las comerciantes de Callejones del Perchel justamente ayer, que ha tenido que cerrar su negocio y que ha perdido su casa, hombre, que no se paralicen en ningún momento las obras que se están realizando; que el ritmo de trabajo sea apropiado; y que sobre todo garantice que allí por donde pasa el Metro luego repongamos rápido en superficie.

Bueno, y también nos gustaría no dejar en saco roto las actuaciones que están previstas, o que deben estar previstas por la Consejería, puesto que es una afección -por el paso en superficie de las obras del Metro- en la zona de Teatinos, más concretamente en el Bulevar Jiménez Fraud con… bueno, en la calle Jiménez Fraud con el Bulevar Louis Pasteur, donde hay una afección significativa, donde hemos tenido dos accidentes, pero los dos accidentes han sido porque el vehículo se ha saltado el semáforo -no tiene nada que ver en este caso con el Metro- pero sí entendemos que se debe actuar allí, por esa afección y mejorar el entorno de movilidad que hay en ese contexto.

Y finalmente, algo que sí es de vital importancia, y que es todo lo que se ha avanzado en estos últimos años, pues se plasme en una adenda al convenio, en una modificación del que existe a día de hoy. En definitiva, que se le dé sentido jurídico a las modificaciones que se han ido haciendo, independientemente de lo que ya se aprobó en aquella noche que estuvimos en Asperones y se hizo un protocolo. De ese protocolo emanaban una serie de actuaciones; y esas actuaciones conllevan el consenso vecinal, etcétera, etcétera, y una modificación que, además, ya en este Pleno lo hemos debatido, nos ha llevado incluso a modificar el avance que se aprobó en el Plan de Movilidad y que ya incluye alguna de estas modificaciones. Por eso nos parece de justicia, sobre todo; pero además, de responsabilidad que se recojan en ese elemento jurídico que se llama «convenio» las modificaciones que se han hecho, porque habrá que negociar la explotación. Y en ese escenario de negociación de la explotación necesitamos que esos acuerdos que en Comisiones se han llevado a cabo, se plasmen en el papel.

Entiendo que es una Moción que tendrá el apoyo de todos los Grupos, pero aun así estoy abierto a que se…". (Se apaga el micrófono automáticamente) "Si hubiera un segundo turno, lo utilizaría; pero si hay apoyo, pues evidentemente renunciaría a él. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Por Izquierda Unida, ¿alguna intervención? Sr. Zorrilla, tiene la palabra".

Sr. Zorrilla Díaz: "Muchas gracias, Sr. Presidente.

Bien. Yo voy a intentar no reiterarme en los argumentos que ya expuse en el debate de la primera Moción Urgente del Grupo Popular. Porque el espíritu es el mismo, y la Moción que se presenta, esta que discutimos ahora, pues parece más bien una concreción de lo que ya se proponía en la primera Moción, referido en concreto a la cuestión del Metro de Málaga.

Nosotros, por todo lo que dije anteriormente, somos partidarios y firmes defensores de que todo lo que se había avanzado en negociaciones entre la Junta de Andalucía y, en este caso concreto, de la Consejería de Fomento y Vivienda en relación al Metro con el Ayuntamiento de Málaga, pues se culmine. Se culmine porque, además, muchas de las cuestiones estaban a punto de culminarse y se han visto interrumpidas por este anuncio de adelanto de las Elecciones de la Presidenta del Gobierno Andaluz.

En esa misma línea, lógicamente en cuanto a la solicitud de que se agilicen los elementos necesarios para no retrasar ninguno de los planes en marcha para la terminación de las obras del Metro de Málaga, nosotros tenemos claro que lo apoyamos, y creo que no debe de haber ningún motivo para no apoyarlo por ninguno de los Grupos.

Así como también ese segundo acuerdo que se propone, para que se materialice con carácter urgente el listado de las obras de movilidad, compensables en cuanto a la aportación que tiene que hacer el Ayuntamiento a las obras del Metro. Me refería a ello en la discusión de la anterior Moción. Es algo, además, que siempre hemos defendido Izquierda Unida: que se compensara las obras de movilidad, igual que se hizo en Sevilla. Y, además –lo hemos añadido en otras ocasiones aquí, en Málaga-, se va a compensar más de lo que se compensó en Sevilla, porque es más la cuantía total de las obras y, por tanto, el porcentaje sobre las mismas es una mayor cantidad.

Lógicamente, vamos a seguir defendiéndolo y, por tanto, apoyar este punto. Igual que el tercero, en el que se propone que se adopten los acuerdos necesarios para una solución que permita evitar los problemas de tráfico en el cruce de la avenida Jiménez Fraud y el Bulevar Pasteur. Es un tema que debe ser solucionado de común acuerdo entre ambas Administraciones.

No sé si he entendido bien en cuanto a lo que ha propuesto Ud., Sr. López Maldonado, añadir un punto sobre la reciprocidad modulada, a la que yo me referí en mi anterior intervención. Y a mí la verdad es que me sorprendía que en el listado tan exhaustivo de cuestiones que hacían en la anterior Moción no se refirieran a ese acuerdo de la reciprocidad modulada, esa reglamentación que estaba también a punto de culminarse. Creía que no lo traían por no disgustar a sus ayuntamientos del Partido Popular de la costa, que se han opuesto fuertemente a esa regulación de la reciprocidad modulada. Ahora veo que no, que fue más por despiste quizá, de no incluirlo. Pero claro, el debate que hemos tenido con los taxistas aquí, mi referencia

al tema le hace recordarlo. Nosotros estamos de acuerdo, si lo he dicho anteriormente: debiera incluirse y es un tema que nos preocupa igualmente.

Ahora bien. En el punto cuarto: nosotros no vamos a apoyar el punto cuarto, nos vamos a abstener. Porque hemos defendido en otras ocasiones, en relación a esto, que las modificaciones que se han hecho sobre los trazados suponen, desde luego, una modificación en cuanto a las previsiones de ingresos por el número de viajeros, que también va a cambiar; y también un cambio en la inversión. Pero no debe suponer un cambio en cuanto a los porcentajes de las obras que se comprometen en cada una de las Administraciones. No consentiríamos, en ningún caso, que supusiera una menor contribución por parte de la otra Administración de la Junta de Andalucía. Y creo que nosotros, como Ayuntamiento, debemos de ser coherentes y mantener nuestra aportación del 25 por ciento sobre unas cifras totales que realmente han variado. Pero la modificación de ese Convenio a nosotros nos da que lo que se esconde tras esta petición es algo que criticaba yo en mi anterior intervención: la tentación de renegociar aspectos que están ya consensuados.

Por tanto, nosotros vamos a apoyar los tres primeros puntos; incluso si se incluyera por parte del proponente de la Moción un punto específico sobre la reciprocidad modulada, también lo apoyaríamos; y nos abstendríamos en el cuarto punto. Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Grupo Socialista, ¿quién interviene? Sr. Brenes, tiene la palabra".

Sr. Brenes Cobos: "Sí. Muchas gracias, Sr. Presidente.

Tercera Moción de Metro en el día de hoy que traen Uds. Tercera Moción hablando del Metro que traen Uds. en el día de hoy. Por lo menos, podían haberlo pensado a la hora de redactar una única moción para hablar del Metro en la ciudad de Málaga. Yo creo que es la infraestructura más importante de transformación urbana que tenemos en la ciudad, y que vamos a tener en la ciudad y, por lo tanto, por lo menos deberían Uds. de comportarse con un mínimo de lealtad. Lealtad no ya a la Junta de Andalucía, sino lealtad a los propios malagueños, que tenemos el servicio del Metro. No sé si es que acaso a Ud., Sr. de la Torre, le molesta que los cinco primeros meses de vida del Metro ya haya dos millones de usuarios. Desde luego, Ud. desde el día que entró en este Ayuntamiento hasta el día que Ud. salga por la puerta, solamente va a hacer poner trabas al Metro en la ciudad de Málaga. Esa es su historia en esta Ayuntamiento, y esa es la historia que, desde luego, repite mes tras mes, con esa falta de lealtad institucional.

Mire Ud., hay un órgano de consenso, de diálogo, entre las Administraciones que forman parte del Metro, donde está el Ayuntamiento y donde está la Consejería de Fomento de la Junta de Andalucía, y donde se tienen que ver este tipo de cuestiones. Cuestiones, por cierto, que: ¿quién se va a oponer, si se ha aprobado aquí en reiteradas ocasiones estas mociones que Uds. vienen planteando? Porque, efectivamente, son demandas que hacen falta cubrir.

Pero es que es más: hace menos de una semana la propia Consejera de Fomento, la Sra. Cortés, en el Salón de los Espejos de este Ayuntamiento, sentada en la misma mesa que Ud., en la firma del Plan de la Bicicleta, reiteró unos argumentos que, desde luego, a nadie se nos escapan. Y es que no se van a ver alterados para nada lo que son los compromisos del Metro con Málaga. Y esa fue la realidad. La misma realidad, por cierto, que compartimos en una tertulia también, hace una semana delante de miles de ciudadanos, en el que el propio Concejal que

hoy exponía este tipo de argumentos decía –y está grabado, desde luego, para la posterioridad, porque para eso están las hemerotecas– que: «*Un adelanto electoral no tenía por qué suponer ningún tipo de cambio en cuanto a las negociaciones del Metro*». Eso es lo que decía Ud. Claro que Ud. puede cambiar de opinión cuatro días después. Ya lo hace su compañero Juan Manuel Moreno cuando pedía Elecciones hace un mes y ahora huye de las Elecciones como la candela.

Por cierto, Sr. Alcalde, le he hecho llegar el *tweet* que colgaba su compañero, por lo menos para que Ud. lo viera, ya que lo puso en duda. Para que vea Ud. que, desde luego, también cuando algo se pone en *tweet* queda constancia para millones de ciudadanos. Por eso está bien que un día se opine una cosa y poco tiempo después se puede cambiar de opinión, pero por lo menos que se justifique, porque difícilmente pueden justificar mociones como ésta.

Mire Ud., sí. Sí, a los temas que se plantean, como no puede ser de otra manera. Si ya se ha aprobado en muchas ocasiones. ¿Lo de meter lo de la reciprocidad modulada en una Moción que estamos hablando del Metro? Pues relativa al Metro de Málaga. ¿Estamos de acuerdo en la reciprocidad modulada del sector del taxi en el Aeropuerto, el Puerto, todos los que estamos aquí sentados en este Ayuntamiento? Pues claro que sí. Si lo hemos aprobado en innumerables ocasiones también todos los Grupos de esta Corporación. Claro que sí. Pero meterlo aquí de esa manera en esta Moción, pues hombre, cuando menos a mí me llama poderosamente la atención. No sé si es fruto de la improvisación, quizá mi compañero Eduardo Zorrilla ha sido un poco más *light* a la hora de planteárselo. Es decir, no tiene mucha lógica. ¿Lo traemos a la próxima moción en el próximo Pleno como acuerdo institucional? Por nuestra parte no hay ningún tipo de problema. ¿Cómo va a ser de otra manera?

También, por cierto, podríamos incluir un punto sobre el cumplimiento del Plan Andaluz de la Bicicleta y el Convenio que se ha firmado recientemente. Claro que sí, claro que sí. ¿Cómo va a ser de otra manera este tipo de acuerdos? Pero, hombre, utilizar mociones en temas de futuro de ciudad, con ese carácter electoralista de apoyo a su candidato Juan Manuel Moreno, pues la verdad lo único que estamos haciéndole es perdiéndole –permítame- parte del respeto a la ciudadanía de Málaga en cuanto a la mayor obra de transformación que se está haciendo en estos momentos en la ciudad.

Mire Ud., en el Metro tenemos que arrimar el hombro todos, todos, todos los Grupos Políticos de esta Corporación, todas las Administraciones Públicas, y buscar también la colaboración pública-privada. Porque del triunfo de ese…". (Se apaga el micrófono automáticamente) "…va también buena parte del triunfo de la movilidad sostenible en Málaga y de la calidad de vida de los malagueños. Todos deberíamos estar remando en el mismo sentido, Sr. de la Torre. Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Segundo turno, Sr. López Maldonado".

Sr. López Maldonado: "Sí, brevemente. Contando con el apoyo de ambos Grupos de la Corporación, pues no me voy a extender mucho.

En cuanto a la lealtad institucional, lealtad es llamar a un Alcalde cuando se viene a la ciudad por parte de una Consejería; lealtad es no quitarlo de una foto; lealtad son muchas cosas. Pero le aseguro que esta Moción tiene la misma lealtad que cuando la presentamos hace dos meses; cuando la presentamos hace cuatro meses; cuando la presentamos hace un año; la misma lealtad. Y fíjese que yo he empezado diciendo: «*No tengo ninguna intención de confrontación en este Punto,*

porque creo que lo hemos aprobado mil veces, pero ahora hay una situación diferente», tan diferente como que se ha provocado una inestabilidad en el Gobierno Andaluz. Vamos a ver quién la ha provocado, de qué manera y cuáles son las consecuencias.

Yo decía el otro día con Ud. en la Cadena SER: «*No tiene por qué haber ninguna afección, por supuesto que no». P*ero, ¿sabe lo que me preocupa? Que sí que la haya. No tiene por qué haberla, pero eso depende del gobernante, depende del gobernante. Y Ud., que es del Partido Socialista, que son los que gobiernan en Andalucía –yo sé que a mucha honra y eso lo respeto además– Ud., que es del mismo Partido, lo que quiero, o lo que queremos de esta bancada es que le diga a sus compañeros de la Comunidad Autónoma: «*Oye, que lo de los taxis, aunque lo hace Izquierda Unida, hay que hacerlo, que es bueno para Málaga". "Oye, que lo de los listados de obras, igual que en Sevilla, a los malagueños también". "Oye, que lo del Bulevar Louis Pasteur hay que hacerlo". "Oye…"*, porque son vuestros compañeros de Gobierno, de equipo, del mismo Partido.

Pero lo que estamos haciendo con esta Moción es que lo que Izquierda Unida no ha llegado a concluir, ahora que lo va a gestionar el Partido Socialista, lo apoye. Y yo lo he dirigido en esas líneas. Así que también le invitaría, en este caso a mi compañero Hernández Pezzi, a que también apoye esta iniciativa y sea firmante. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "¿Nueva intervención, Sr. Zorrilla? No es necesario.

¿Sr. Brenes? No es necesario. Pues terminado el debate, procede la votación. Comienza la votación. Sí, separando el Punto cuarto de los anteriores. Primero el primero, segundo y tercero. Votamos esos tres puntos primero. Comienza la votación".

VOTACIÓN

Sometidos separadamente a votación los acuerdos contenidos en la Moción cuyo texto ha sido transcrito, el resultado fue el siguiente:

Puntos Primero, Segundo y Tercero.- Aprobados por 20 votos a favor (16 del Grupo Municipal Popular, 3 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA y 1 del Concejal no adscrito) y 7 abstenciones (del Grupo Municipal Socialista). En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales Dª. Mª. del Mar Martín Rojo y D. Francisco J. Conejo Rueda.

Punto Cuarto.- Aprobado por 17 votos a favor (15 del Grupo Municipal Popular, 1 del Concejal no adscrito y 1 del Grupo Municipal Socialista), 3 votos en contra (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 6 abstenciones (del Grupo Municipal Socialista). En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales Dª. Mª. del Mar Martín Rojo, D. Raúl Jiménez Jiménez y D. Francisco J. Conejo Rueda.

Consecuentemente y por el número de votos expresados, el Excmo.

Ayuntamiento Pleno dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.

Los puntos U-5, 34 y 44, fueron debatidos conjuntamente.

PUNTO Nº U.5.- PROPOSICIÓN URGENTE DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, RELATIVA A ACTUACIÓN INTEGRAL EN EL ENTORNO DE LA MERCED, CALLE VICTORIA Y LOS ANTIGUOS CINES ASTORIA, VICTORIA Y ANDALUCÍA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Proposición urgente del Grupo Municipal Socialista, de fecha 29 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Hace 20 años, durante el mandato del alcalde D. Pedro Aparicio Sánchez, el primer Plan Estratégico de Málaga, estableció como oportunidad de posicionamiento de la ciudad nuestro "Málaga, ciudad de la Cultura".

Sin dudas, el turismo cultural urbano es un segmento que genera riqueza y empleo para la ciudad. Se trata de un turismo muy diversificado que concibe la ciudad en su totalidad, centrándose en todas sus dimensiones (culturales, económicas, comerciales, deportivas).

De todos es sabido que el turismo cultural urbano en Málaga tiene un epicentro principal, su Centro Histórico, cuyo elemento de atracción turística y proceso de revitalización, añadiendo elementos cualitativos de mejora e identificadores de una imagen de cultura y calidad de la ciudad.

El centro de la ciudad de Málaga es la mejor referencia que Málaga puede trasladar a los millones de ciudadanos que anualmente nos visitan. Pero el centro histórico de la ciudad no sólo necesita de políticas destinadas al embellecimiento de sus calles, sino proyectos generadores de sinergias de dinamización económica, social y cultural.

Aquella línea de trabajo acertada, junto al impulso político de las distintas administraciones públicas y de la iniciativa privada, han transformado la realidad de esta ciudad en los últimos 30 años.

Inversiones transformadoras como las desarrolladas por el Gobierno de España entre los años 2004 y 2011 con la potenciación y mejora de nuestras infraestructuras de comunicación (Aeropuerto, AVE, Puerto…). Inversiones de potenciación turística como las impulsadas por el Gobierno de la Junta de Andalucía con la peatonalización de las calles del centro histórico, la recuperación del conjunto

Teatro Romano-Alcazaba-Gibralfaro, el Palmeral de las Sorpresas en el Puerto de Málaga o con obras de gran impacto para nuestro presente y futuro: la creación del Museo Picasso Málaga que cumplía recientemente una década de vida y el Metro de Málaga, que en 5 meses ya supera los 2 millones de viajeros.

A ello se unen otra serie de actuaciones que, apoyadas por fondos europeos, se han impulsado desde el Ayuntamiento de Málaga. Muchas de las mismas han sido a propuesta de la ciudadanía y de la oposición municipal. Desde el Grupo municipal Socialista lamentamos la falta de una visión global sobre la política cultural que se desarrolla desde el equipo de gobierno municipal, pero también sobre los grandes y costosos equipamientos que se desarrollan, al margen de una mínima planificación.

Esta realidad y carencia de pensar en conjunto es los que se aprecia en el centro de la ciudad respecto a las actuaciones que se imponen por parte de los responsables del Ayuntamiento. Resulta paradójico que no se quieran llegar a establecer consensos y acuerdos políticos y ciudadanos en proyectos de futuro en un espacio tan vital y sensible de nuestra ciudad como es su corazón.

El PEPRI abre una oportunidad, aunque tardía, de repensar y adaptarse a las nuevas realidades sociales, económicas y culturales. Los socialistas llevamos años exigiendo su actualización consensuada para concentrar los esfuerzos las administraciones públicas, las entidades privadas con la participación activa del tejido económico y social malagueño.

No deja de ser sorprendente cómo un espacio de oportunidad tan estratégico y privilegiado como el eje Alcazabilla, La Victoria, La Merced con sus vacíos como los cines Astoria, Victoria y Andalucía no cuentan con un plan municipal definido de actuación para aprovechar su potencialidad y generar sinergias.

En los programas electorales en el que el PSOE concurrió a las elecciones municipales de 2007 y 2011 se incluyeron apartados para la ordenación del entorno de la Plaza de la Merced y la calle Alcazabilla por el enorme valor simbólico, patrimonial y paisajístico, así como con vacíos urbanos tan privilegiados y trascendentes para el propio futuro de nuestra ciudad como los suelos de los antiguos cines Andalucía, Victoria y Astoria.

La compra de los inmuebles de los antiguos cines Astoria y Victoria, a finales de 2010, acabó costando a los malagueños alrededor de 21 millones de euros, pagando parte en techo edificable y otra en metálico. Pese a esa mala negociación para los intereses del Ayuntamiento de Málaga, la operación no quedó cerrada, quedando pendiente la valoración de una serie de costes que reclamaban los propietarios, y que han acabado reclamando vía judicial a la ciudad hasta 11 millones de euros.

Cuatro años después de la adquisición de los cines Astoria y Victoria, las únicas obras que han visto estos edificios por parte del Ayuntamiento, han sido las necesarias actuaciones de urgencias para intentar frenar los desprendimientos de partes de los mismos, que amenazaban la vida de las personas que transitan por los alrededores.

Pero los innumerables anuncios de proyectos por parte del alcalde de la ciudad para estos suelos han quedado en nada. Los titulares de prensa sobre pliegos de condiciones se arrastran desde hace años y siempre han quedado en fechas y promesas incumplidas. Ni colaboración público privada, ni espacio de interés cultural, ni ampliación para la casa natal de Picasso, ni espacio para acoger firmas comerciales, ni mercado gourmet. Nada.

La demolición de los inmuebles es una realidad que sigue pendiente de acometerse pese a existir incluso la valoración realizada por parte de la propia Gerencia Municipal de Urbanismo sobre los costes para hacer desaparecer algo cuya rehabilitación no tiene sentido y carece de interés histórico, monumental ni funcional.

Años de declaraciones públicas cruzadas y contradictorias entre responsables del equipo de gobierno del Partido Popular en el Ayuntamiento, entre concejal de cultura, de urbanismo y del alcalde sobre la rehabilitación o demolición de estos inmuebles.

Ahora nuevamente, en otra huida hacia delante, hacia ninguna parte, el alcalde de la ciudad habla públicamente de una actuación arqueológica en el antiguo cine Victoria y en su posible demolición. Plantea esta opción por motivos de seguridad para los trabajadores. Sin embargo descarta que esa demolición se lleve a cabo en el cine Astoria en el que ya se realizaron la investigación arqueológica correspondiente.

¿Qué sentido tiene hacer los trabajos arqueológicos previamente en un edificio cuya finalidad es su derribo? ¿Existen informes de la Gerencia Municipal de Urbanismo sobre el estado en el que se encuentra ese edificio? Si existen y hay problemas estructurales en el mismo, ¿por qué no se ejecutan esa demolición de forma inmediata? Son muchas las preguntas que quedan en el aire y son difícilmente justificables más allá de seguir con ocurrencias e improvisación en esta manzana, propiedad municipal, que sigue en una ruina urbanística y económica en pleno corazón de la ciudad.

Por todo ello, el Grupo municipal Socialista tiene a bien proponer al Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes

A C U E R D OS

***PRIMERO**: El Pleno del Ayuntamiento de Málaga expresa su compromiso con el uso público del futuro equipamiento que se desarrolle en los suelos de los cines Astoria y Victoria, aunque se abra a la colaboración pública privada en la ejecución y gestión de parte del mismo.*

***SEGUNDO:** Que el Ayuntamiento de Málaga paralice cualquier actuación sobre la manzana de los cines Astoria y Victoria sin que exista una planificación de actuaciones y un marco claro definido a seguir, evitando riesgos a la ciudadanía y costosas improvisaciones para las arcas municipales.*

***TERCERO**: Que el Ayuntamiento de Málaga, en el marco de un debate ciudadano con la participación de los agentes sociales y económicos de la ciudad, defina una actuación integral para la regeneración integral del entorno Plaza de la Merced, calle Victoria, Mundo Nuevo y Alcazabilla y sus vacíos cines Astoria, Victoria y Andalucía."*

Debate conjunto:

Sr. Alcalde Presidente: "No hemos hablado en Junta de Portavoces de cómo llevar las intervenciones, pero entiendo que interviene primero el Grupo proponente de la urgente y luego ya encadenamos, Sr. Hernández Pezzi, etcétera.

¿Quién interviene por el Grupo…? Sra. Gámez, tiene la palabra".

Sra. Gámez Gámez: "Sí. El Grupo Municipal Socialista presenta esta Moción Urgente con un ánimo por lo menos igual que el del Partido Popular con la suya: constructivo, absolutamente constructivo. Para poner de relieve que en la esquina del Astoria y Victoria –en ese edificio que este Ayuntamiento, el Sr. de la Torre, se empeñó en comprar por la temeraria cifra de casi 21 millones de euros, más los gastos impropios, que ya veremos hasta dónde llegan– para poner de relieve que sobre esta esquina ya no deben cometerse más errores municipales. El error del coste; error del coste sin saber para qué, los errores de haber anunciado variopintas soluciones para el edificio sin que ninguna de ellas haya cuajado, como hemos visto; y el error ya último –así lo creemos nosotros- a cuatro meses de las Elecciones, de aparentar que se hace algo con aquello, quizá para disimular todo este cúmulo de errores, hablando de catas arqueológicas, derribo sí, derribo no, derribo de un edificio, del otro no, la seguridad de los trabajadores como excusa…

Y por lo tanto, lo que pretendemos con esta iniciativa es decirle al Equipo de Gobierno: en estos cuatro meses no cometan más errores; considere que este edificio, estos dos edificios, forman parte de un entorno; la decisión no puede ser aislada. Tenemos una supuesta peatonalización de la calle de La Victoria en plena esquina del Astoria y Victoria; estamos en un entorno muy especial en la ciudad por su coincidencia con la Casa Natal, con el Teatro Romano, con el propio Teatro Cervantes, con el Mercado de La Merced; y lo que se haga allí tiene que considerar que estamos en un entorno donde las decisiones de un edificio o de una zona afectan a los demás.

Y venimos a decirle también que se haga por consenso, aunque sólo sea por una vez en esta ciudad. No se tome aisladamente, como todas las decisiones que ha tomado este Equipo de Gobierno en decisiones urbanísticas de la ciudad,

sino que lo consensue, lo someta a debate ciudadano, lo abra a aquellos que en esta ciudad tienen mucho que decir sobre esto: agentes económicos y sociales, vecinos…

Y venimos a decirle también otra cosa. Aparte de poner de relieve su fracaso, aparte de poner de relieve que es importante el consenso, desde luego, después de haber afirmado que hay que tener en cuenta el entorno, queremos decirle que lo que se haga allí una vez se practique el derribo –que es inevitable porque el edificio no es recuperable-, venimos a decirle que el uso que tenga la futura instalación que allí se albergue tenga uso público, con independencia de que se tenga que recurrir o no a colaboración público-privada, que nunca a la privatización completa del mismo.

Y todo esto se lo decimos, efectivamente, porque ya hace cuatro años que Ud. especuló con que iba a tener un Museo de los Museos; después dijo que iba a tener un centro provisional en tanto se hacía la construcción definitiva de tipo educativo, cultural, musical; un grupo alemán; después el Sr. Caneda un grupo asiático; después… Demasiadas ocurrencias para 21 millones de euros y 11 de gastos impropios o innecesarios -como los califica la vendedora- que están en tela de juicio, nunca mejor dicho. Literalmente en tela de juicio.

Y por último, reseñarle otra cuestión más, con independencia de segundos turnos. Si desde el principio se valoró que la Casa Natal tenía que albergarse también allí, o que la ampliación de la Casa Natal tenía que ir allí, le recuerdo que después de 27 años ya casi de Casa Natal, todos los años venimos pagando un alquiler de 155 mil euros al año, precisamente por otra de las decisiones erróneas de no haberlo ubicado allí, no haber decidido qué hacer con ese edificio y haberse comportado como un promotor inmobiliario que compra y ahora no sabe a quién vender o a quién colocar lo que ha comprado.

Por lo tanto, mejor en estos cuatro meses, Sr. de la Torre, no cometa más errores con esta esquina. Sabemos que le preocupa más el arte ruso que la Casa Natal de Picasso; así lo está demostrando con las decisiones que ha tomado y con lo que está invirtiendo en esta ciudad. Y procure no distraernos con catas, derribos…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

"Termino la frase. Y otras gaitas. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Hernández Pezzi".

Sr. Hernández Pezzi: "La verdad es que no sé ni cuánto tiempo tengo ni qué vela me toca en este entierro, porque como presenté la Moción y no ha habido un ánimo constructivo para sumarse a ella, pues no sé qué defender. Voy a defender mis tres puntos, y decir que el cuerpo de la Moción tiene un ánimo de crítica completamente destructiva, pero al fin y al cabo sostenible. Es la sostenibilidad creativa, que se llama. Y ya sé que el Alcalde me entiende, porque el Alcalde también es sostenible. Es decir, lo que yo sugiero es que dejemos de hablar de lo mal hecho que está todo y que sepamos qué tiene el Alcalde en la cabeza, para hacerle una crítica destructiva a lo que tiene en la cabeza, que no sabemos qué es, sobre el inmueble, y sobre el proyecto. Por eso he sido tan concreto y he dicho: "bueno, vamos a hacer una propuesta que sea capaz de decirle al Alcalde que no", y que todo el Grupo Popular se sume, sobre todo fervorosamente el Sr. Pomares, y que diga también que no. Porque lo único que se pregunta desde esta Moción es: adoptar las medidas oportunas para que haya un proyecto, que debe estar en la cabeza del Alcalde, y que varía en función de las circunstancias. Pero quizá sería el

momento de que la ciudad opinara sobre él, porque ya tantas vueltas y revueltas no sabemos a dónde nos conducen. Por ejemplo, las catas arqueológicas, ¿para qué son? Yo creo que es destructivo hacer catas arqueológicas sin saber para qué. Porque si no se sabe para qué, ¿cómo se hacen las catas arqueológicas?

Por eso digo que estoy completamente destructivo respecto de lo que el Alcalde tenga en mente, que seguro que lo tiene.

Y por el contrario, lo que defiendo es que esto se haga con un consenso social. Por supuesto que lo que plantea el Partido Socialista que se haga público, es que ni me planteo que no vaya a ser público. Porque si no fuera público, estaríamos ante un caso tremendo de prevaricación. No, digo de presunta prevaricación destructiva.

Pero también se me ocurre que la tercera propuesta no es mala, y es que ya que se le ha preguntado al Consejo Social por la peatonalización de la calle de la Victoria, pues que se le consulte también -y que el dictamen se haga lo más rápidamente posible- sobre qué opina el Consejo Social de la ciudad sobre el destino que se debe de dar al inmueble.

Y por último, decir que yo particularmente como humilde ciudadano, sostengo que dada la inversión que se ha hecho ahí, la única manera de rentabilizarla sería un concurso sobre los usos y sobre la arquitectura del sitio, una solución parecida a la del Caixa Fórum, que liberara el suelo y…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

"Creo que es mi primera intervención destructiva.

Que dejara a nivel de suelo la plaza libre, pero que arriba se acumulara el volumen para un uso público, cultural y productivo de la ciudad.

Luego sigo, si me dejáis".

Sr. Alcalde Presidente: "No veo por qué no. Sr. Zorrilla, ¿o quién interviene? Bien, adelante".

Sr. Zorrilla Díaz: "Muchas gracias, Sr. Presidente.

Bien. El edificio de los Cines Astoria y Victoria acumula ya una larga historia de abandono, de parálisis. Allí se dejaron de emitir películas hace ya más de una década y, sin embargo, parece que seguimos asistiendo a una película que tuve ocasión de ver en aquel cine Astoria, que es «La Historia Interminable». Porque es que, verdaderamente, esto parece la historia interminable. Con muchas vueltas, con muchos avatares, idas y venidas, ideas y luego otras ideas que sustituyen a las anteriores para, en definitiva, volver al mismo sitio donde estábamos desde hace años. Con una diferencia: habiendo pagado 21 millones de euros del erario público, del dinero de todos los malagueños, en aquel espacio para no saber hoy qué hacer con él. 21 millones de euros, más 11 millones de euros que nos sigue reclamando la promotora. Un precio desorbitado que tengo obligación de recordar cada vez que tratemos este tema. Se ha pagado ese precio desorbitado fruto del error, de la equivocación del Sr. Alcalde y del Equipo de Gobierno que él ha encabezado cuando en su día calificó aquel terreno, aquel suelo para un uso residencial –anteriormente era un uso cultural- para luego cambiar de opinión y querer comprarlo para equipamiento cultural. Pero, claro, ya había que comprarlo a precio de residencial.

De ahí el enorme coste que ha tenido para los malagueños. Y sin embargo, después de tantos años, pues no sabemos qué hacer con él. No se sabe qué hacer con él y, sin embargo, ha ido en los programas electorales del Partido en el Gobierno Municipal en varias Elecciones. No se sabe qué hacer con ese suelo pero, sin

embargo, ahora, a poco tiempo vista de las próximas Elecciones Municipales se nos anuncia la demolición de parte del edificio correspondiente al Cine Victoria para realizar unas catas arqueológicas, sin saber siquiera qué es lo que se va a hacer después.

¿Por qué se hace ahora ese anuncio de demolición? ¿No será para que parezca que se está haciendo algo en aquel espacio? ¿No será para que los ciudadanos crean ahora, en vísperas de las Elecciones Municipales, de que ya está a punto de desbloquearse aquello y de llevarse a cabo algún proyecto en un espacio tan céntrico de la ciudad? Desde luego, nosotros no entendemos este último anuncio por parte del Alcalde, y creemos que lo que hay, evidentemente, es un interés electoral.

Plantea el Equipo de Gobierno unos estudios arqueológicos que van a costar 200 mil euros para, posteriormente, llevar a cabo un proyecto cuando surja un inversor privado de edificación allí de un equipamiento cultural. Bien. Pues esos 200 mil euros, ese coste de esas catas arqueológicas, tendría que pagarlo el promotor de lo que allí se haga, y no ahorrárselo gastándolo el Ayuntamiento con el dinero de todos los malagueños.

Nosotros, hay aspectos de las dos mociones que se presentan, tanto por el Concejal Carlos Hernández Pezzi como por el Partido Socialista, que podemos compartir, y en otros tenemos nuestras diferencias, tenemos posturas distintas. Nosotros siempre hemos defendido la demolición de ambos edificios y dejar aquel espacio diáfano. Se nos puede responder: «*Es que se ha gastado mucho dinero en aquello*». Es verdad, se ha gastado mucho dinero, fruto del error del Equipo de Gobierno y de la indecisión y de los cambios de opinión. Pero el dinero no se ha gastado en un edificio que no vale nada, se ha gastado en aquel espacio. Y quizá el mejor uso que puede tener aquel espacio es dejarlo diáfano.

No obstante, siendo esta nuestra postura, reconocemos que es un aspecto tan central de la ciudad de Málaga, tan sensible para los malagueños y las malagueñas, merece en primer lugar, un debate en profundidad con los distintos colectivos ciudadanos, sociales, culturales; y en segundo lugar, merece también una consulta ciudadana, una figura que está en el Reglamento Municipal, que nunca se ha usado, y que creemos que un tema de tanta importancia como este y tan sensible para la ciudadanía, puede ser una magnífica ocasión para estrenar ese mecanismo de participación directa por la ciudadanía que tenemos recogido en nuestro Reglamento.

Nosotros apoyaríamos -y podemos apoyar- el que se convoque un concurso público de proyectos, nos parece bien. Pero antes tiene que haber un debate amplio, ciudadano con los distintos colectivos, como decíamos; y después de ese concurso público de proyectos…" (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Para terminar la frase".

Sr. Zorrilla Díaz: "Sobre los principales proyectos que salieran de ese concurso.

Esa es la postura que nosotros planteamos, y es la que vamos a defender. Por tanto, pedimos el voto a favor de nuestra Moción.

Y en el siguiente turno, y en función de las intervenciones que haya, me pronunciaré específicamente sobre los puntos que se proponen en las otras dos mociones. Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Por el Equipo de Gobierno, Sr. Pomares, tiene la palabra".

Sr. Pomares Fuertes: "Sí. Bueno, como en la película «Lo bueno se hace esperar», y será bueno. El final de esta historia será bueno, se lo aseguro.

Hay que recordar un poco la historia -lo digo por ser justos- cuando se nos ataca al Ayuntamiento de ciertas palabras, como «despilfarro». Y bueno, «despilfarro», si es invertir en cultura y apostar por lo público, pues yo creo que está bien invertido.

Recordar que Baensa en el 2007 fue cuando compró el edificio y planteó un proyecto, en este sentido de edificio; un proyecto, además -yo creo que hecho por Salvador Moreno Peralta- y donde el Ayuntamiento sí pidió en esta cuestión esa intervención público-privada, justo como estábamos ahora también desarrollando, donde se nos dejara un espacio para la ampliación de la Casa Natal. Ese proyecto, como Uds. bien saben –si no a alguno, yo se lo refresco-, pues no pudo llevarse a cabo puesto que al pedir los permisos para la Junta de Andalucía para la modificación del PEPRI, dijo que no Cultura, con un criterio de que no le gustaba la intervención del edificio en el impacto que podía tener, más el tema de las alturas. La empresa siguió insistiendo, pero dijeron que no.

A partir de ahí, la empresa se vendió y planteó la cuestión de sólo dejarlo en viviendas, y dejarnos también fuera la parte cultural. Y entonces es cuando el Alcalde, en nombre de la ciudad, dijo: «*No, una parcela como eso tiene que tener un espíritu cultural y tiene que tener un espíritu público*». Y por eso fue el rescate de esa cuestión, aunque costara, en ese sentido, 20 millones. 9 millones y pico, los 800 mil en dinero, después el resto en parcelas. Pero sí, fue una inversión para rescatar un espacio para que no sólo hubiera un bloque de viviendas en esa cuestión.

Yo creo que esa intervención desde lo público, podrá decirse justamente en un momento del suelo se pagó lo que era justo, lo que valía el valor del suelo, pero la motivación era salvar para un proyecto cultural.

¿A qué viene toda esta cuestión? Bueno, Baensa hizo unas catas arqueológicas en 2007 o 2008, y salieron bastantes cosas. Sí salió, hay un interés. Se rescataron, hubo temas romanos, temas nazarís, y los restos del antiguo Hospital de Santa Ana, pues muy interesante. Además, lo valoró así Cultura. De hecho, la Consejería de Cultura reclamó que se hiciera también en el Victoria; dijo: «Sería buena hacerlo en el Victoria». Y es más, la Consejería dijo: «Y a lo mejor, debería, por seguridad a los trabajadores –ya lo anunció- debería echarse abajo el edificio». O sea, la propia Consejería nos recomendaba esa cuestión. Baensa no lo hizo así, porque además, como estaba la cuestión, no llevó a cabo las catas en el Victoria. Y es verdad porque los elementos de cimentación hacen inviable totalmente el trabajo ahí. Está muy, muy agarrado y sería inviable totalmente hacer las catas en unas condiciones de seguridad para los trabajadores.

Bueno, en esta cuestión, por eso ahora el Ayuntamiento, visto que las ofertas que han llegado hasta ahora, pues es verdad a la hora de sacar el pliego hemos estado escuchando distintas ofertas y hay algunos proyectos que estamos viendo. Pero como estamos de acuerdo con Uds. en que la parcela es un privilegio en Málaga, una de las parcelas mejor, queremos lo mejor, y no sacaremos a concurso hasta que tengamos un proyecto en este sentido, que Málaga en el mejor momento posiblemente de su historia de los dos últimos siglos, realmente se merezca. Y por eso habrá que esperar, con tranquilidad, y buscar lo mejor para Málaga. Las prisas en este sentido no son buenas, y esperaremos.

Vamos a realizar esas catas arqueológicas; vamos adelantando el trabajo, siempre con la seguridad. Los Directores de obra están pensando que no han terminado el proyecto arqueológico que tienen que presentar a la Junta para su aprobación; están pensando que el derribo, por seguridad de los trabajadores, tiene que ser seguramente el elemento. Pero aun así, será la Consejería de Cultura la que nos oriente y Seguridad Laboral -la Consejería de Medio Ambiente- la que nos asesore en este ámbito, que es su competencia, y yo creo que refrendarán un poco la opinión humilde de los técnicos municipales.

Por eso, un poco con esta breve explicación, sólo quiero dar una más. Voy directo a contestarles un poco a cada uno ya que son tres Mociones.

A la de Hernández Pezzi, al punto 1 le vamos a votar que sí, porque estamos totalmente de acuerdo con Ud.

Al punto 2 lo que le hacemos, en este sentido, es una enmienda -si le parece- que: «*A tal efecto, se estudie la posibilidad de la puesta en marcha de un concurso público de ideas*», que creo que es un poco el espíritu de lo que Ud. plantea.

Y en el punto 3 no le podemos votar que no, simplemente por respeto al Consejo Social. El Consejo Social es el que decide qué temas traer. Yo, si quiere, le puedo llevar al Grupo de Trabajo como propuesta, pero creo que es mejor que respetemos como Pleno que sea de abajo-arriba la que decidan qué temas trabajar en cada una de las mesas. Podemos llevarlo como propuesta, pero no darlo por hecho, por respeto al resto de miembros del Consejo Social.

En cuanto a la de Izquierda Unida, sólo le puedo votar que sí al punto número 3, que estoy totalmente de acuerdo con Ud. Quiero decir, que en base al uso cultural en concreto, se defina un poco. La cuestión de la consulta ciudadana, esa cuestión yo creo que ya la hemos debatido muchas veces en el Consejo en ese sentido, y…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir, puede seguir".

Sr. Pomares Fuertes: "Si le hacemos una consulta a los ciudadanos malagueños dirán: «Lo mejor para Málaga», y lo mejor para Málaga es lo que estamos buscando desde el Equipo de Gobierno.

Y al Grupo Municipal Socialista le votaremos a la 1 y a la 3, sí; y a la 2 es la que, sintiéndolo mucho, no le podemos votar que no por las mismas historias. Es decir, habla de que el Ayuntamiento de Málaga paralice cualquier actuación sobre la manzana en riesgo. Le puedo asegurar que no hay riesgo en este sentido. Si necesitamos cualquier intervención, lo vamos a hacer de la mano de la Consejería de Cultura y de la Consejería de Medio Ambiente, que son los que nos tienen que aprobar la intervención al proyecto arqueológico que vamos a plantear. Por lo tanto, doy por hecho que entre ambas Administraciones buscaremos lo mejor y la intervención más segura posible y viable".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Hernández Pezzi, segundo turno".

Sr. Hernández Pezzi: "Sí. Quiero empezar mi segundo turno saludando a D. Raúl López Maldonado, que ha tenido la amabilidad de ser tan…".

Sr. Alcalde Presidente: "Quizás antes de intervenir Ud., proceda -como la Sra. Gámez tiene que cerrar luego los debates- que haga su segunda intervención ahora. Sí, porque así se posiciona en relación a la Moción de Uds., y luego…

Sra. Gámez, segundo turno".

Sra. Gámez Gámez: "Sr. Pomares, me sorprende que diga Ud. con tranquilidad: «*Ahora veremos qué hacemos en el Astoria-Victoria*», con tranquilidad. Hace cuatro años que compraron este edificio. Hace cuatro años, casi 21 millones de euros. Una cláusula ahí que nos condena a futuro, nos hipoteca a futuro; y los gastos inútiles, nunca mejor dicho; pero inútiles de verdad; los gastos, digo.

¿Ud. cree que uno compra un edificio igual que en su día compraron una marca de televisión y «ya veremos para qué lo queremos algún día»? Esto desde lo público no se entiende, y menos en tiempos de recursos escasos. Hace cuatro años tampoco estábamos nadando en la abundancia. Es decir, una decisión comprometida, importante, y después de cuatro años, una demolición parcial, unas catas, y no se sabe más. O lo saben, efectivamente, y no lo cuentan. Que no sé lo que es peor. Yo recuerdo un Pleno, tal como este, donde pedíamos la comparecencia sobre el Cubo del Puerto, y al día siguiente estaba anunciando el Pompidou, tomándonos el pelo a toda esta bancada y la de atrás. Porque hasta el día siguiente no decidieron contarlo. Este es el respeto que le tienen Uds. a un Pleno como este, y a la Oposición. No sé, lo mismo mañana ocurre lo mismo: descubrimos que las catas eran para X, Y o Z.

En fin, que lo del consenso ciudadano, que lo de hacer participativos los proyectos, es sólo una música que a Uds. les gusta entonar, pero no deletrear.

Lo que pido en esta Moción sencillamente es que: estamos a cuatro meses de las Elecciones, no hipotequen el escenario electoral, por lo menos, cuanto menos podemos decir que es incierto, cuanto menos podemos decir que en la composición de este Pleno, puede…" (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Ya debe ir terminando".

Sra. Gámez Gámez: "Puede ser muy diferente, estamos en un momento muy crítico, con un edificio que ha sido muy costoso. Dejen ahora lo que no han podido hacer en cuatro años, no intenten ahora, tirando de la chequera de no se sabe si agotar un presupuesto que no saben si seguirán manejando, y agotando el del ’15 también, por supuesto. Dejen de cometer errores. Consulten, consensuen y ganen el tiempo para eso. Nada más".

Sr. Alcalde Presidente: "Le recuerdo que tiene un último turno.

Sr. Hernández Pezzi, segundo turno".

Sr. Hernández Pezzi: "Sí, muchas gracias.

Vamos a ver. Yo, respecto a mi propia Moción admito que en el punto 2 sería: «*Que a tal efecto, se convoque y se estudie un concurso público de…*», o «*que se estudie la convocatoria*». Y en el punto tercero: «*que se proponga al Consejo Social de la ciudad…*». Quiero decir, que mi propuesta es consensuable.

Pero dice Ud.: «*No sacaremos el concurso hasta que tengamos el proyecto*», esas han sido palabras textuales. ¿No sacaremos el concurso hasta que tengamos el proyecto que coincida con lo que el Alcalde tiene en la cabeza? o ¿No sacaremos el concurso hasta que el proyecto de los concesionarios coincida con el

que vamos a sacar en el pliego de licitación? Esas son las dudas que hacen trabajar a la Oposición, no el hecho de que se pueda plantear, como en la Moción de Izquierda Unida, liberar el suelo -que yo estoy dispuesto a considerarlo- siempre que se diga qué impacto económico y sostenible tiene. Porque antes hemos estado hablando de impuestos, pero es que esto son impuestos, dinero de impuestos. Y son 32 millones, o 21, si Ud. quiere. Y son muchos millones de gasto para que se incrementen ahora en partidas sin saber ni lo que se va a hacer. Y si se sabe, ojo, que estamos hablando de otra cosa. Si estamos haciendo un proyecto a medida y un concurso a medida para que el proyecto encaje… no digo más, porque si no, me recrimina mis palabras el Concejal de Movilidad, que me tiene loco, completamente loco. Porque es el único que yo metería en un futuro Equipo de Gobierno, porque dice cosas bastante sensatas, la verdad es que se aprueban sus mociones. Pero esto que estamos diciendo aquí no es sensato. Salvo que se plantee que aprobamos la Moción que yo he presentado, y abstraemos todas las dudas que he puesto sobre la mesa, porque…". (Se apaga el micrófono automáticamente) "Pero no sería coherente".

Sr. Alcalde Presidente: "Debe ir terminando, Sr. Pezzi. Gracias.
Sr. Zorrilla, segundo turno".

Sr. Zorrilla Díaz: "Sí. Muchas gracias, Sr. Presidente.

Bien. En primer lugar, referirme a que me llama poderosamente la atención el uso del lenguaje por parte del Sr. Pomares cuando nos dice que aquí hubo un rescate. ¿Rescate de qué? Aquí no ha habido rescate de nada; aquí lo que hubo es un cambio de opinión por parte del Equipo de Gobierno que nos ha salido muy caro a los malagueños. Que se calificó aquello para un uso cultural; luego cambian de opinión y lo califican para un uso residencial, y luego vuelven a cambiar de opinión y quieren comprarlo a precio de oro para un equipamiento cultural. Con su indecisión lo que han favorecido es el pelotazo por parte de la promotora, que aún nos sigue reclamando 11 millones de euros. Pero, claro, a costa del erario público.

No podemos compartir tampoco –Ud. lo ha expuesto muy claramente y le agradezco su sinceridad y su claridad– el que se supedite todo a la aparición de un privado que nos plantee un proyecto. Esto supone seguir repitiendo el mismo error que están Uds. cometiendo con la mayoría de los espacios públicos y equipamientos de nuestra ciudad: supeditarlo todo a merced de que venga el mejor postor. Evidenciando falta de ideas, falta de proyecto propio sobre este espacio tan central de la ciudad, y podríamos decir, que falta de proyecto de la propia ciudad.

Ante esa falta de ideas, lo mejor, lo más sensato, es que abramos un debate ciudadano con los distintos colectivos y que, a partir de ahí, incluso nosotros admitimos y estamos dispuestos a votar a favor de ese concurso de ideas, de distintos proyectos, pues se haga una consulta ciudadana, con un dictamen previo incluso también del Consejo Social, si es necesario. Pero que se abra esa consulta ciudadana porque yo creo que es… aquí los malagueños pues tienen…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Para finalizar la frase".

Sr. Zorrilla Díaz: "…sobre un tema de tanta importancia.

Por tanto, nosotros a la Moción del Sr. Carlos Hernández Pezzi, en el primer punto vamos a abstenernos, porque nosotros defendemos la demolición de aquel

espacio para abrir ese debate; vamos a votar a favor del segundo punto, complementándolo con nuestra propuesta de ese debate ciudadano con los colectivos sociales y ciudadanos y la consulta ciudadana; y vamos a votar a favor también del dictamen previo del Consejo Social que se propone en su Moción.

Y en cuanto a la Moción del Partido Socialista, nosotros votaríamos a favor del primer punto si se eliminara a partir de la coma: «*aunque se abra la colaboración público-privada*». Yo creo que lo esencial es lo que se propone en el compromiso con el uso público del futuro equipamiento.

Adelantar más al respecto, yo creo que no nos aporta nada. Por tanto, votaríamos a favor o nos abstendríamos en un caso o en otro.

En el segundo punto, por la misma razón que he dicho anteriormente respecto a la Moción de Carlos Hernández Pezzi, vamos a abstenernos.

Y en el tercer punto de la Moción del PSOE votaremos a favor. Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Ya ha finalizado, quizás es el momento en que vendría su pronunciamiento sobre la enmienda, ¿no?".

Sr. Hernández Pezzi: "Es una aclaración al Portavoz de Izquierda Unida".

Sr. Alcalde Presidente: "Sí".

Sr. Hernández Pezzi: "Que en ningún momento contradice la postura de Izquierda Unida, porque se dice que: «*Por el Ayuntamiento en Pleno se acuerde adoptar las medidas oportunas para redactar un proyecto de uso*», pero no dice que el uso sea hacer un edificio.

Y en el segundo punto pasa lo mismo: «*Que a tal efecto se estudie un concurso público de proyecto*». Puede ser del espacio libre. Es decir, que yo creo que ahí la abstención es un poco rara. Lo digo por buscar algún apoyo para consensuar, porque mi capacidad es muy limitada".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Hernández Pezzi, de todas formas, sería bueno su posicionamiento sobre la enmienda que hacía el Sr. Pomares sobre el punto segundo de su propuesta. Sobre si está… Pero hay que rectificar, entonces, o cambiar, o matizar que sea concurso público de ideas o algo parecido. Está de acuerdo en ello. Entendido. Muy bien.

Sr. Pomares, segundo turno".

Sr. Pomares Fuertes: "Sí, pues poco más que añadir. Simplemente repetir la historia. Posiblemente tendríamos ya esa parcela equipada, tendríamos viviendas, tendríamos un espacio cultural, si en su momento la Junta de Andalucía no lo hubiera echado para atrás. Nos movemos un poco en esta cuestión. Punto uno.

Punto dos. Se admiten propuestas. Quiero decir, Uds. también, como Grupos, tienen que hacer propuestas. Claro, la propuesta cultural, ¿cuál es? ¿Dejar la parcela...? ¿No hacer nada? Como he leído alguna vez en Izquierda Unida. ¿Esa es la propuesta cultural? Es decir, entendemos que no, que debe haber una propuesta, un proyecto y una idea.

Y a lo que dice el Sr. Hernández Pezzi, pues claro que hay que ver los proyectos. No, no que hagamos un pliego tal, sino que hay que ver distintas ideas propuestas. Si le acabo de proponer de hacer un concurso de ideas, de ideas constructivas y de ideas de gestión cultural. Creo que hay que escuchar, hay que

escuchar; no solamente hay que decir, hay que escuchar. Creo que hay cosas interesantes, que esta ciudad tiene que abrirse y dejar que distintos profesionales propongan. Después quién la ejecute, cómo la ejecute, quién lo lleve a cabo, eso lo dirá un pliego y un concurso. Pero no confunda el pliego del concurso con ideas. Mucha gente se acerca a este Ayuntamiento con ideas y sugerencias; no quiere decir que lo vayan a llevar a cabo, sino con propuestas interesantes. Nosotros, el Puerto, la Administración autonómica, todos, arquitectos como Ud., promotores, la gente propone ideas. Y ese es el juego, y yo creo que es muy interesante. Escuchemos ideas. No tengamos miedo a escuchar a los demás, no tienen por qué… En ese sentido, Ud. dice: « ¿La cabeza del Alcalde, qué proyecto tiene?» Pues el mejor: de escuchar las ideas de muchísima gente. Pero generemos esa historia; hagamos que gente nos proponga cuestiones, porque en eso sí -es una decisión del Equipo de Gobierno- aceptaremos aquello que sea lo mejor, el mejor proyecto. Por una razón muy clara: no porque Ud. lo diga, ni Ud., ni Ud., ni nosotros; sino porque esta ciudad lo merece".

Sr. Alcalde Presidente: "Silencio. Sra. Gámez, para cerrar el debate".

Sra. Gámez Gámez: "Yo creo que ya hemos debatido bastante sobre esto. Yo voy a, vistas las modificaciones que va a haber. Y aceptando el punto primero después de la coma eliminarlo, como propone el Grupo de Izquierda Unida para votar a favor de la Moción que presentamos.

Sencillamente vamos a votar a favor de ambas Mociones, porque creo que son coincidentes en lo fundamental: no se haga nada sin haber pasado por un consenso; consenso que tiene que ser el máximo, sea en formato Consejo de la Ciudad y apertura a todos los que tienen que opinar sobre esto en esta ciudad. Y por lo tanto, creo que esa es la idea más importante antes de acudir a una demolición, a unas catas que, si se hicieran en estos meses, sólo demostrarían que se trata de una maniobra preconcebida para algo que no se ha acordado ni consensuado. Y que, por otro lado, sería maniobra de distracción electoral para pretender que se ha hecho algo después de cuatro años de no haber hecho nada. Nada más".

Sr. Alcalde Presidente: "Pasamos a votar de una manera, lógicamente, ordenada, para poder expresar la posición de cada uno.

Yo por mi parte no quiero añadir, porque el debate está cerrado. Pero sí, al hilo de una pregunta esta mañana que me hacían en la rueda de prensa, dejar muy claro que la excavación arqueológica es cumplir lo que dice la Junta, y que hagamos lo que hagamos ahí, hay que hacerla. La prueba está en Cortina del Muelle: se ha hecho la excavación arqueológica en una zona que no se construye, pero la Administración -y hoy la cultura arqueológica- van en la dirección de aprovechar cualquier momento para conocer la historia y el pasado, y ver lo que hay. Por tanto, inclusive para decidir que lo que se puede hacer, es bueno saber si lo que hay debajo se puede quitar o hay que respetarlo. Es un tema lógico. Pero no hay otra intención.

Vamos a ir votando, entonces, primero la Moción, la Proposición del Grupo Socialista, el punto primero y tercero conjuntamente. Comienza la votación".

Sr. Pomares Fuertes: "Alcalde, con su permiso. En el punto 3 el Sr. Hernández Pezzi había hecho una propuesta -no sé si desde Secretaría la tienen recogida- una propuesta de enmienda. Si la puede repetir…".

Sr. Alcalde Presidente: "El Grupo Popular anunció el Sr. Pomares que iba a votar que no".

Sr. Pomares Fuertes: "Si es así, sí la aceptamos, sí".

Sr. Alcalde Presidente: "¿Perdón?".

Sr. Pomares Fuertes: "La vamos a aceptar si… La enmienda que propone la vamos a aceptar".

Sr. Alcalde Presidente: "¿Cuál es la enmienda?".

Sr. Pomares Fuertes: "Punto 3. Por eso".

Sr. Hernández Pezzi: "Por aclarar simplemente que aceptaba: «Que se proponga al Consejo Social que estudie la cuestión".

Sr. Pomares Fuertes: "Si es propuesta, sí".

Sr. Alcalde Presidente: "¿El texto cómo queda, entonces?".

Sr. Hernández Pezzi: "Se puede poner: «Previa proposición» o «Previa propuesta de dictamen al Consejo Social de la ciudad".

Sr. Alcalde Presidente: "Pero no acabo de entender. Entonces, ¿tiene que haber un dictamen previo al Consejo Social para poder hacer la excavación arqueológica, Sr. Pomares? ¿No podemos empezar, no ya en este año, tenemos que esperar…?".

Sr. Pomares Fuertes: "Ponga: «*Se proponga al Consejo Social que hable, que se cuestione este tema para llevarlo a debate*». Pero el Consejo Social de la ciudad decidirá si lleva este tema y su dictamen, por supuesto, no es llegar y poner aquí… Es decir, su dictamen no es…".

Sr. Alcalde Presidente: "Si me permite, Sr. Hernández Pezzi. Le tengo todo el cariño al Consejo Social, porque han …(hablan simultáneamente)…".

Sr. Pomares Fuertes: "Enmienda era la frase entera: «Proponer al Consejo Social para su estudio el debate sobre la manzana Astoria y Victoria». Eso sí, lo que pone".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Hernández y Sr. Pomares: es que el hecho de que haya aprobado el Consejo Social la cuestión de calle Victoria y una propuesta sobre el sobre el túnel de la Alcazaba y tal, no nos puede llevar al espacio de crear un organismo paralelo a la Gerencia de Urbanismo y al propio Ayuntamiento. El Sr. Hernández Pezzi lo conoce bien. El Consejo Social yo creo que es un órgano muy esencial para debatir cuestiones económicas, de estímulo a la inversión, temas de empleo, aspectos sociales de la ciudad, no tanto aspectos urbanísticos -puede que también- pero aspectos urbanísticos parece que no tiene los instrumentos para ello.

Puede crearse en el seno de las mociones. Yo recuerdo que sí, que se habló de una cosa muy interesante en el Consejo Social fue, por ejemplo, los accesos al PTA. Y de ahí salieron ideas que han coincidido con nosotros, y estamos trabajando en esa dirección. Pero que vienen porque justamente hay un problema de colapso en algunos momentos -no muchos- en algunos momentos del día, de la entrada y tal, y eso viene bien como método de debate. Hay que tener ese cuidado de que no vayamos a transformar el Consejo Social más allá de lo que son sus propias finalidades. Y de ahí el hecho de que votáramos que no –me quedo más tranquilo- no quiere decir que no estemos abiertos a que el Consejo Social hable de ello. El Sr. Hernández Pezzi lo sabe bien, y podemos dejarlo así. Verbalmente queda así dicho en nuestra expresión, pero yo me quedo más tranquilo si no abrimos ese camino".

Sr. Hernández Pezzi: "Yo me refería al aspecto puramente del debate, y especialmente económico, no urbanístico. Porque para eso ya tenemos la Gerencia de Urbanismo que nos da tanta satisfacciones. A lo que me refería es, exactamente, al impacto económico que pueda tener y que se pronuncie si estima conveniente la propuesta del Pleno de que lo estudie".

Sr. Alcalde Presidente: "Por ejemplo, en este tema han opinado, que yo sepa, el Colegio de Arquitectos, sobre este tema se ha pronunciado. Veo muy lógico que el Distrito Centro entre y participe; opinará la Junta de Andalucía, por supuesto, en su momento porque es un espacio de singular interés cultural y demás; igual la Academia de Bellas Artes puede opinar también, lo tengo muy claro. Entonces, hay una serie de órganos muy naturales, de que la participación va a estar viva en lo que se haga, eso es evidente. Y el Consejo Social podía, pero no en los términos tan estrictos que está redactado, que crea –me parece- una especie de paso previo, previo dictamen, etcétera, por mucho que los cambios que modifique queda un poco como un elemento… Yo no estoy hablando de ahora en estos meses. Hay una preocupación en la Oposición –me ha parecido- en este tema como si quisiéramos hacer ahí actividad antes de las Elecciones. Nada más lejos de nuestra intención. Es cumplir lo que está previsto, y lo que sabemos que habrá que hacer algún día, que esa excavación arqueológica se haga, lo haga la Administración Pública, la Local, o se haga en colaboración pública-privada. Hay que hacerla. Lo que puede pasar es que, si lo hacemos nosotros la excavación arqueológica –el Ayuntamiento, quiero decir-, si había una preocupación, una actuación de colaboración público-privada, pues entre en los costos que tendrá que pagar, evidentemente. Todo eso hay que tenerlo en cuenta.

Pero me parece mejor, Sr. Hernández Pezzi, no lo tome a mal, que no tratemos de salvar ese punto adelante y que quede como un deseo...".

Sr. Hernández Pezzi: "Es que me lo había aceptado el Sr. «Hernández-Pomares». Sí, sí. Eso he dicho, que lo redacte el Sr. «Hernández-Pomares», que lo hace muy bien, y ya está".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. ¿«Hernández-Pomares» es una síntesis de los dos? Sí, sí.

Yo de todas formas, si me permite, lo dejamos tal cual: que era votar que no, sin perjuicio de nuestro deseo de, si en el Consejo Social se plantea, hablaríamos, pero de una manera muy natural. El Consejo Social tiene que ser un órgano que tenga una gran autonomía, no que le marquemos nosotros hacer tal

cosa, creo yo, sinceramente. Y que sea un lugar donde, con libertad, se planteen los temas abiertos. Si surge de esa manera, encantado; pero parece que si no, estamos mandando como una tarea, creando ahí una...".

Sr. Hernández Pezzi: "La cosa sería: «*Proponer al Consejo Social que, dado el impacto económico de la actuación sobre la manzana o sobre el suelo de esto, que si le parece pronunciarse…*». Se le propone…

¿Cómo lo quiere Ud. decir, Sr. Pomares: «*Que se pronuncie si quiere*» o «*Que lo vea si le parece*»? Pues lo ponemos así. «*Que vea si le parece oportuno pronunciarse sobre una inversión que se ha hecho y si lo vamos a dejar a ras de suelo o no*»".

Sr. Alcalde Presidente: "Bien. Yo creo sinceramente que queda la cosa más clara no creando esa expectativa del Consejo Social, que no sé al final si hacemos bien, entendiendo el tiempo de gente que está ocupada también y que su reflexión tiene que estar más en el plano diferente cómo hacer más emprendimiento en la ciudad, más innovación, como los temas de educación, todos los temas que tienen que ver con el empleo, ¿no? Creo que es básicamente…

Quedamos, entonces, en que unimos el 1 y el 2… Porque no lo hemos votado, ¿no?, todavía. Lo hemos votado ya.

Y ahora vamos a votar el punto 3, que en el planteamiento que ha hecho el Sr. Pomares me parece muy correcto de votar negativamente. Comienza la votación".

VOTACIÓN

Sometidos separadamente a votación los acuerdos contenidos en la Moción cuyo texto ha sido transcrito con la enmienda formulada, el resultado fue el siguiente:

Puntos 1º y 3º.- Aprobados por unanimidad.

Punto 2º.- Desestimado por 10 votos a favor (8 del Grupo Municipal Socialista, 1 del Concejal no adscrito y 1 de Dª. Mª. del Mar Martín Rojo, Concejala del Grupo Municipal Popular), 16 votos en contra (del Grupo Municipal Popular) y 3 abstenciones (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA).

Consecuentemente y por el número de votos expresados, el Excmo. Ayuntamiento Pleno dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito con la enmienda formulada y, por tanto, adoptó los siguientes acuerdos:

PRIMERO: El Pleno del Ayuntamiento de Málaga expresa su compromiso con el uso público del futuro equipamiento que se desarrolle en los suelos de los cines Astoria y Victoria.

SEGUNDO: Que el Ayuntamiento de Málaga, en el marco de un debate ciudadano con la participación de los agentes sociales y económicos de la ciudad,

defina una actuación integral para la regeneración integral del entorno Plaza de la Merced, calle Victoria, Mundo Nuevo y Alcazabilla y sus vacíos cines Astoria, Victoria y Andalucía.

PUNTO Nº 34.- MOCIÓN DEL CONCEJAL NO ADSCRITO, D. CARLOS HERNÁNDEZ PEZZI, EN RELACIÓN CON LOS ESTUDIOS ARQUEOLÓGICOS Y/O DEMOLICIONES EN LOS CINES ASTORIA Y VICTORIA DE MÁLAGA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de D. Carlos Hernández Pezzi, de fecha 22 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Hace tan sólo una semana el Alcalde de Málaga volvió a poner ante la opinión pública una propuesta para sacar a concurso el estudio arqueológico de parte de esta parcela, cuyo coste podría alcanzar del orden de los 200.000 a 300.000 euros, sin el menor indicio del propósito, ni conforme a qué proyecto y/o por qué razón se precisa de tal estudio arqueológico.

El Ayuntamiento de Málaga, o más bien su regidor, viene jugando a los dados con las compras, usos, ventas, idas y vueltas de futuros posibles concesionarios. Sin el menor sentido común y sin proyecto alguno para la manzana ocupada por los cines, la ciudad viene soportando el despropósito de los caprichos de Francisco de la Torre y de sus oscuros objetivos electorales.

Hasta ahora, en esta manzana, ajena a cualquier regulación, pero dentro del PEPRI Centro actualmente en revisión, siguen anunciándose informaciones difusas sobre gastos irresponsables, a la vez que se pone de manifiesto que se carece de ideas para encajar un uso cultural coherente con la inversión desproporcionada y frívola que se hizo en su día.

Para mayor sorpresa, esa actuación podría llevar aparejada la posibilidad que por razones de seguridad - según el Alcalde -, sea necesario derribar la parte correspondiente al antiguo cine Victoria mientras se desarrollan las actuaciones de arqueología en ese inmueble que es la parte situada más al norte de la manzana, junto a Casas de Campos. Esta parte tiene unas dimensiones inferiores al inmueble del Astoria, que ya fue objeto de los necesarios sondeos arqueológicos por parte de Baensa, promotora a la que el Consistorio compró las parcelas de los cines, sondeos de los que no se ha informado o citado el contenido de la información oportuna.

Una de los efectos inmediatos de esta injustificada intervención sobre el solar es que podría dar lugar a la demolición parcial de la manzana, lo que añadiría nuevos interrogantes al futuro del dinero público enterrado en esa compra desquiciada. Dicha inversión urgente, socialmente dudosa y cuantiosa

sigue teniendo un imposible desarrollo en cualquier lógica urbana, ya que no va a permitir recuperar la inversión que se hizo en su momento, ni habilitar usos públicos coherentes con las necesidades del entorno de la Plaza de la Merced (objeto de una remodelación preelectoral discutible por la calidad del resultado final) o para los sistemas culturales-museísticos del centro. Tampoco soportan intereses lucrativos privados a ese precio.

Además de estas cuestiones, pese al permanente debate de la ciudad sobre la cuestión del túnel bajo la Alcazaba, o de las ideas expuestas sobre la continuidad de calle Alcazabilla, la peatonalización de la calle Victoria, de las variadas propuestas alternativas de circulación, soterramientos, - incluidos los debates internos del equipo de gobierno sobre vaciados o usos del edificio que resulten oportunamente electoralistas -, pese a las argumentaciones expuestas por colectivos ciudadanos y por profesionales, parece que los ciudadanos seguimos al albur de prácticas opacas basadas en criterios desconocidos, pero siempre onerosos para el erario municipal.

Parece que en este caso de manifiesta improvisación, temeraria y fortuita, sólo cuenta la voluntad caprichosa del Alcalde. Destaca esa arbitrariedad rayana con otros calificativos, cuando en otros casos se está llevando la deliberación sobre cuestiones que atañen al mismo ámbito a la consideración del Consejo Social de la Ciudad, ateniéndose a razones de la utilidad social o conveniencia pública por causa de inversiones mucho menores y más sensatas.

En atención a lo anterior, vengo a proponer la adopción de los siguientes:

ACUERDOS

1.- Que, por el EXCMO. Ayuntamiento PLENO se acuerde adoptar las medidas oportunas para redactar un Proyecto de Uso de la manzana de los Cines Astoria y Victoria, en la Plaza de la Merced, acorde con las razones de su compra, que no deje ninguna duda sobre la justificación de la necesidad de inversiones complementarias que puedan afectar a su subsuelo, su entorno o su concesión para actividades privadas.

2. Que a tal efecto se convoque un Concurso Público de Proyectos en los términos que fijan la ley, el PEPRI Centro y el PGOU de Málaga.

3. Que no se lleve a efecto ninguna actuación de derribo, excavación arqueológica o de cubrición exterior sin justificación legal, económica y urbanística, junto con previo dictamen del Consejo Social de la Ciudad de Málaga."

Este punto fue debatido conjuntamente con los puntos U-4 y 44, habiéndose recogido en el punto U-4 el mencionado debate.

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto el Concejal D. Elías Bendodo Benasayag.

Sometidos separadamente a votación los acuerdos contenidos en la Moción cuyo texto ha sido transcrito con la enmienda formulada, el resultado fue el siguiente:

- Puntos 1º y 2º: Aprobados por unanimidad.

- Punto 3º.- Desestimado por 12 votos a favor (8 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA y 1 del Concejal no adscrito) y 17 votos en contra (del Grupo Municipal Popular).

Consecuentemente y por el número de votos expresados, el Excmo. Ayuntamiento Pleno dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito con la enmienda formulada y, consecuentemente, adoptó los siguientes acuerdos:

1.- Que, por el EXCMO. Ayuntamiento PLENO se acuerde adoptar las medidas oportunas para redactar un Proyecto de Uso de la manzana de los Cines Astoria y Victoria, en la Plaza de la Merced, acorde con las razones de su compra, que no deje ninguna duda sobre la justificación de la necesidad de inversiones complementarias que puedan afectar a su subsuelo, su entorno o su concesión para actividades privadas.

2. Que a tal efecto se estudie la posibilidad de la puesta en marcha de un concurso público de ideas.

PUNTO Nº 44.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, RELATIVA A LOS TERRENOS DE LOS ANTIGUOS CINES VICTORIA Y ASTORIA Y EL DERRIBO DE LAS ACTUALES EDIFICACIONES.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, de fecha 23 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"El alcalde de Málaga, una vez más pensamos que con un afán electoralista, quiere hacer ver que está actuando en la parcela del Astoria-Victoria, consciente de que las elecciones municipales están a la vuelta de la esquina y de que el inmueble, en plena Plaza de la Merced, lleva toda una legislatura completamente yermo, sin que se haya avanzado en el proyecto que albergará este espacio una vez que los edificios sean demolidos.

De esta forma, el equipo de gobierno ha anunciado que, de forma inminente, quiere que se ejecuten los trabajos arqueológicos en el subsuelo del cine Victoria, pegado al cine Astoria, con un coste de 200.000 euros, y que si los técnicos lo consideran necesario por motivos de seguridad, se derribará el edificio del cine Victoria para que puedan ejecutarse esos trabajos.

Nos parece, cuanto menos, sorprendente este anuncio, más aun cuando se piensa dejar en pie el edificio del antiguo cine Astoria, de mayor envergadura y en la misma situación que el anterior. Recordamos que esta petición ya fue realizada por parte de nuestro grupo municipal hace varios años. Nos alegramos de que por fin se nos haga caso, pero dicha actuación debe hacerse de forma rigurosa, con un estudio serio y una idea de los que se quiere hacer, y además de forma participada con colectivos y agentes sociales sobre qué se va a hacer en este espacio a través de una consulta ciudadana.

En el espacio que hoy ocupan los antiguos cines Victoria y Astoria existió tras la reconquista cristiana de la ciudad un mesón otorgado a Don Íñigo Garci Fernández de Manrique destinado al alojamiento de los musulmanes que por diferentes motivos tenían que pernoctar en la ciudad, dada la prohibición de hacerlo dentro de las murallas. Tras la toma de Granada dejó de tener esta función. En el siglo XVI dos ermitaños de la Orden de San Juan de Dios fundaron sobre este antiguo mesón un hospital que se situó a extramuros de la ciudad aunque junto a la muralla que defendía el arrabal de la Fontanella, de la cual en las recientes obras de la plaza de la Merced han aparecido restos, al igual que ocurrió tras excavar bajo las butacas del cine Victoria donde apareció parte de la cripta del complejo.

A lo largo de su dilatada historia el denominado Hospital de Santa Ana también acogió a muchos enfermos de las numerosas epidemias que asolaron la ciudad a lo largo de la Edad Moderna. En una urbe carente de unos mínimos servicios sanitarios, la labor ejercida desde este centro fue considerable. En el momento que sus rentas y limosnas decayeron, los enfermos fueron trasladados al hospital de San Juan de Dios dejando de ejercer el de Santa Ana, el cual fue demolido, pese a ello su iglesia se mantuvo abierta al culto al menos hasta 1870. Fotografías de principios de siglo XX muestran restos del templo integrados en unos almacenes, mientras que en el resto del solar se edificaron casas de pequeña altura.

En 1913 se inauguró el primitivo cine Victoria, el cual estuvo en uso hasta 1968, año en que fue demolido. En 1979 se volvió a reedificar en su mismo emplazamiento sin que la solución arquitectónica empleada estuviese en sintonía con la plaza en la que se insertaba. El cine Astoria por su parte fue construido en 1966 lindando con el cine Victoria. Estuvo en uso, al igual que el Victoria hasta el año 2004, cuando los últimos inquilinos de las plantas superiores se marcharon y los cines cerraron.

El antiguo cine Astoria tanto por su altura (casi siete plantas) como por su estilo, es sin duda el elemento arquitectónico más distorsionador dentro de la plaza de la Merced, una construcción sin interés histórico y arquitectónico propia del desarrollismo de los años 60 y 70, haciéndose necesaria su demolición y sustitución, en su caso, por otro elemento arquitectónico más acorde con el lenguaje histórico de la plaza.

El derribo a la espera de tiempos mejores, posibilitaría avanzar en la excavación y recuperación de los importantes restos arqueológicos que existen bajo los antiguos cines, en el subsuelo. Estos restos históricos son conocidos desde hace muchos años y habría que integrarlos en la solución arquitectónica que se de a este espacio, ya sea dejando el espacio libre con un parque donde se integrarían los restos arqueológicos o incorporados a un equipamiento cultural en el subsuelo de los antiguos cines.

En cuanto la idea de dejar abierto este lado de la plaza, lo cierto es que pese a que la plaza de la Merced siempre estuvo cerrada por ese costado, la altura de las edificaciones que allí se situaron eran históricamente, y hasta el año 1966, de muy baja altura, contaban con un bajo más una sola planta como se puede contemplar en la foto, y siempre permitieron la visión tanto de la Alcazaba como del castillo de Gibralfaro, elemento que habría que tener en cuenta de cara a una supuesta sustitución del espacio.

El alcalde, después de una compleja operación de compra que supuso unos elevados costes de adquisición de los edificios de los antiguos cines Astoria y Victoria, defendió el derribo de la construcción y la convocatoria de un concurso internacional de ideas para el diseño del nuevo inmueble. Más tarde puso sobre la mesa la opción de rehabilitar el inmueble en lugar de demolerlo, manteniendo la convocatoria de un concurso internacional de ideas. A finales de mayo de 2012 el equipo de gobierno desechó la opción de la rehabilitación de los inmuebles, en estado casi ruinoso, al entender que ninguna de las alternativas que se han puesto encima de la mesa cubren las expectativas que el Consistorio tiene sobre este espacio.

Una simple visita a los inmuebles del Astoria da una idea del mal estado en que se encuentra y de lo irrecuperable del edificio. Escombros, basuras, rastros de un incendio, suciedad y podredumbre. Parece claro que ha estado habitado por personas sin hogar y que estas aún tienen acceso al mismo. El patio central del Astoria ha desaparecido casi completamente para poner al descubierto restos arqueológicos. Esa la imagen del abandono y de la ocupación oculta que ha sufrido desde su cierre en diciembre de 2004.

Descartada la vía de uso temporal, la apuesta del equipo de gobierno pasaba bien por encontrar un socio privado capaz de levantar en esta pastilla de suelo un edificio singular o demoler la manzana para ampliar el espacio público de la zona. Pues el equipo de gobierno también rechazó que el Ayuntamiento de Málaga tenga capacidad para invertir en un equipamiento de relevancia en este espacio, más cuando aún tiene abiertas las negociaciones para encontrar empresas que den contenido al edificio de la esquina del puerto y a los 20.000 metros cuadrados de Tabacalera, vacíos tras el fiasco de Art Natura. Al tiempo que se destacó que la necesidad prioritaria para el equipo de gobierno era el auditorio en la zona de El Bulto también ralentizado en el tiempo como consecuencia de la crisis.

Sin embargo, posteriormente, el alcalde de málaga, dijo seguir apostando por un equipamiento singular en los antiguos cines Astoria-Victoria y, de hecho, no contempla dejar libre esa manzana. Su postura es que si hay que hacer un edificio nuevo, habrá que demolerlo, pero para hacer uno nuevo. A su juicio, la plaza de la Merced queda mejor de esta forma. A la vez que de una forma sorprendente señaló

que en el proyecto de rehabilitación de la plaza de la Merced se hizo una clara apuesta por recuperar el aire del siglo XIX y, aunque ese edificio no existía entonces, esa fidelidad había que conservarla.

En atención a todo en lo anterior, proponemos la adopción de los siguientes

A C U E R D O S

1º.- Instar al equipo de gobierno a que se libere el espacio que ocupan los edificios de los antiguos cines Victoria y Astoria, mientras se estudian las distintas opciones en la zona, que podrían pasar, incluso, por la ampliación de la plaza de la merced o un espacio cultural subterráneo.

2º.- Instar al equipo de gobierno a que esta actuación se realice de forma rigurosa, con un estudio arqueológico serio y una idea de los que se quiere hacer, y además de forma participada con colectivos y agentes sociales sobre qué se va a hacer en este espacio a través de una consulta ciudadana.

3º.- Instar al equipo de gobierno a que en base a los usos culturales concretos de los que se quiera dotar a la manzana de antiguos cines Astoria-Victoria, defina lo antes posible un proyecto y que se elabore un pliego una vez seleccionadas las distintas alternativas bajo la fórmula más adecuada.

4º.- Estudiar la posibilidad de iniciar los trámites para la autorización de una consulta popular sobre las actuaciones a realizar en este espacio, ampliando el abanico de propuestas a la posibilidad de dejar este espacio libre para así poder ampliar la Plaza de la Merced abriéndola a la Alcazaba.

5º.- Reprobar la actuación del equipo de gobierno con relación a la adquisición y puesta en marcha de un proyecto en los antiguos cines Astoria-Victoria, por los motivos antes expuestos, y en consecuencia, censurar los elevados costes y el derroche que ha supuesto la inversión realizada."

Este punto fue debatido conjuntamente con los puntos U-4 y 34, habiéndose recogido en el punto U-4 el mencionado debate.

VOTACIÓN

Sometidos separadamente a votación los acuerdos contenidos en la Moción cuyo texto ha sido transcrito, el resultado fue el siguiente:

Puntos 1º, 2º, 4º y 5º.- Desestimados por 12 votos a favor (8 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA y 1 del Concejal no adscrito) y 16 votos en contra (del Grupo Municipal Popular). En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Elías Bendodo Benasayag y Dª. Mª. Victoria Romero Pérez.

Punto 3º.- Aprobado por unanimidad. En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto el Concejal D. Elías Bendodo Benasayag.

Consecuentemente y por el número de votos expresados, el Excmo. Ayuntamiento Pleno adoptó el siguiente acuerdo:

- Instar al equipo de gobierno a que en base a los usos culturales concretos de los que se quiera dotar a la manzana de antiguos cines Astoria-Victoria, defina lo antes posible un proyecto y que se elabore un pliego una vez seleccionadas las distintas alternativas bajo la fórmula más adecuada.

PUNTO Nº U.6.- MOCIÓN URGENTE DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, RELATIVA AL RECORTE, RETRASOS, FALTA DE CONCRECIÓN, OPACIDAD Y FALTA DE CLARIDAD EN LAS INFORMACIONES QUE EL EQUIPO DE GOBIERNO NOS PROPORCIONA O EN ALGUNOS CASOS LA NEGACIÓN DE LA MISMA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción urgente del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, de fecha 28 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Desde el grupo municipal de IULV-CA en el Ayuntamiento de Málaga queremos denunciar el recorte, continuos retrasos, falta de concreción, opacidad y falta de claridad en las informaciones que el equipo de gobierno nos proporciona o en algunos casos la negación de la misma.

En este sentido, la transparencia brilla por su ausencia, las informaciones en muchas ocasiones son de un solo párrafo, se nos contesta con el mismo contenido de la pregunta, con cosas obvias, con un copia y pega, o remitiéndonos a la página web municipal, y cuanto la respuesta tiene contenido es el propio consistorio quien, antes de entregarnos la contestación, la hace pública a través de una nota o rueda de prensa, omitiendo los datos que puedan ser sensibles o negativos para sus intereses o con una visión sesgada.

Para una simple vista de expediente o informaciones muy simples se tarda meses, y cuando se autoriza, a veces, no se trata del expediente solicitado sino otro, o no es lo que habíamos pedido. Si son expedientes urbanísticos, hay que recorrer todos los departamentos de la GMU, muchas veces para luego no obtener la información. Estamos a la espera de peticiones que se está alargando inexplicablemente.

Así, por ejemplo, llevamos varios meses esperando información sobre varios expedientes de disciplina urbanística, y sólo se nos ha facilitado uno de los que pedimos.

También hemos solicitado en tres ocasiones (con fecha 9 de septiembre de 2014, doc. nº 536.870, con fecha 12 de noviembre de 2014, doc. nº 658.524, y con fecha 18 de noviembre de 2014, nº doc. 698.884) la vista del expediente de la licencias de obras para la reforma de la entreplanta del inmueble sito en la Avda. de Andalucía nº 26, que actualmente ocupa la sede del Partido Popular, sin embargo a fecha de hoy no hemos obtenido respuesta positiva, ni negativa, ni de ningún tipo, en relación a esa licencia, y no sabemos si esas obras se hicieron sin licencia ni quien las hizo.

Y cuando por fin nos dan vista de expediente se trata de la licencia de obras de un local contiguo al local de la sede provincial de PP.

De igual forma, hemos pedido toda la información sobre el coste la campaña de publicidad y propaganda que el consistorio ha insertado en los medios de comunicación sobre el Pompidou, con detalle de todos los gastos, de diseño, de inserción en los medios de comunicación, con el desglose de lo gastado en cada uno de los medios, y la cuantía global, duración de la campaña, objeto de la misma, y cualquier otra incidencia. No se nos ha facilitado.

Asimismo, hemos pedido información sobre concesiones demaniales realizadas por el equipo de gobierno en los dos últimos mandatos, en donde conste la cuantía del contrato o del convenio y el beneficiario de la misma. Tampoco se nos ha facilitado.

Por otro lado, para mayor abundamiento de esta situación, si se trata de empresas públicas o entidades públicas, tenemos que dirigir los escritos ya no solo a la alcaldía, sino también a los ediles responsables, a los/as presidentes/as del consejo de administración, y a los gerentes, y aun así no se nos contesta a las cuestiones que se plantean, debiendo de repreguntar en numerosas ocasiones.

El equipo de gobierno no informa sobre las empresas municipales ya que alegan que se rigen por derecho privado, pero estas empresas están financiadas con dinero de los fondos públicos, por lo que tienen la obligación de remitirnos información sobre contratos y otros datos sobre su gestión.

El pasado día 19 de noviembre de 2014 registramos en el gabinete de alcaldía tres escritos, números 702.250, 702.291 y 702.263, con petición de información sobre contrataciones de personal en la Empresa Limasa, que aún está pendiente de contestación. Al mismo tiempo, presentamos tres peticiones de información sobre contrataciones de personal, todas ellas dirigidas al Gerente de la misma, Rafael Arjona, a la que el mismo nos contesta en unos peculiares escritos que, en resumen,

no nos pueden facilitar la información porque Limasa es una empresa privada y porque esos datos no se pueden facilitar al estar protegidos por la Ley de Protección de Datos.

Es inadmisible en un sistema democrático esta situación de desinformación, continuos retraso o negación de peticiones en las informaciones sobre las actividades del equipo de gobierno, cuando tanto el Ayuntamiento, como sus organismos autónomos y entidades públicas deben ser controladas por la oposición para fiscalizarlas y ejercer su labor de control y análisis de su gestión.

Este recorte en las informaciones del equipo de gobierno, se ha ido incrementando a medida que se acerca a la fecha de las elecciones municipales, lo que a nuestro juicio significa que se está dificultando nuestra labor de una forma consciente y planeada.

Así, recientemente, el alcalde nos ha remitido un escrito devolviéndonos sin contestar preguntas que habíamos realizado, dos de ellas relacionadas con el presunto trato de favor a un empresario de artes gráficas que quiso impedir que la grúa se llevase varios coches aparcados ilegalmente en la calle Guerrita, y otras sobre los contratos con la empresa TV.

En su escrito el alcalde nos devuelve las preguntas realizadas por nuestro grupo sobre este asunto alegando que se tratan de cuestiones de carácter genérico o indiscriminado y que la búsqueda de las respuestas paralizan o ralentizan las tareas administrativas debido a que se piden datos sobre ejercicios ya pasados (2008) o de empresas y organismos municipales.

Nuestro grupo ha preguntado anteriormente el número de contratos adjudicados Gráficas Urania, del empresario que llamó a la concejala Teresa Porras para intentar evitar que la grúa retirase coches de clientes suyos de la calle Guerrita, y ahora habíamos vuelto a preguntar por los contratos suscritos por el Ayuntamiento y sus empresas y organismos con seis empresas de artes gráficas, cuyo nombre y CIF se adjuntábamos en la pregunta, era tan fácil como consultar la base de datos, y sacar del ordenador la relación de esos contratos, las nuevas tecnología hacen muy simple recopilar esta información, que por otro lado se nos venían facilitando sin problemas.

El objetivo de la pregunta y su respuesta era, conocer si había una situación de privilegio o no entre el número de contratos otorgados a Urania y al resto de empresas gráficas, de cara a la próxima comisión de Transparencia del próximo 4 de febrero, donde se tratará el caso de la grúa.

En su carta el alcalde nos señala que la búsqueda de estos datos supone una ardua tarea y dedicación y nos advierte de que nuestro derecho a información debe ejercerse sin detrimento o lesión del principio de eficacia administrativa. Pero para

nuestro grupo, detrás de todos estos alardes gramaticales hay una clara restricción del derecho a la información y, a nuestro juicio, una vulneración de ese derecho.

Se nos quiere silenciar, sobre todo cuando se trata de temas donde se evidencia una nefasta gestión del equipo de gobierno, temas espinosos, derroches o cuestionables contrataciones que del equipo de gobierno o comportamientos al menos poco éticos de miembros del equipo de gobierno. Y nos preguntamos, ¿Si no hay nada que ocultar por que no se nos facilita toda la información?

Negamos que lo que se pide sean cuestiones de carácter genérico o cosas indiscriminadas. Hemos dado el nombre de 6 empresas, y hasta el CIF, y hemos pedido saber el número de contratos que se les han adjudicado, por lo que se trata de una información muy concreta.

Estas preguntas y escritos, tampoco significa un trabajo arduo de los funcionarios. Hasta ahora han venido contestado sin problemas a preguntas del mismo tipo, aunque en algunos casos hemos debido de insistir, pero no han puesto pegas. Ahora se trata de restringir de golpe y porrazo unas respuestas que no le interesa dar al alcalde.

Por último, recordamos que ya hace un año el equipo de gobierno nos recortó de cuatro a uno el número de técnicos que asesoran a los concejales de nuestro grupo y ahora nos restringen también la información para impedir que podamos realizar la tarea de control del equipo de gobierno.

Por todo ello, se proponemos para su aprobación, si procede, la adopción de los siguientes

A C U E R D O S

1º.- Censurar el recorte, los retrasos, falta de concreción, opacidad y falta de claridad en las informaciones que el equipo de gobierno proporciona o en algunos casos la negación de la misma.

2º.- Instar al equipo de gobierno a que de forma inmediata modifique esta forma de proceder y facilite a la oposición la labor de información, fiscalización y control del equipo de gobierno.

3º.- Instar al equipo de gobierno a que facilite la información pendiente, vista de expedientes, información sobre contrataciones, y demás cuestiones planteadas, a los grupos de la oposición.

4º.- Instar al equipo de gobierno a que facilite información sobre las empresas y las entidades públicas, financiadas con dinero público, y en particular al Gerente de LIMASA para que nos entregue toda la información que le hemos pedido."

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: "Tiene la palabra el Sr. Zorrilla. Adelante".

Sr. Zorrilla Díaz: "Sí, muchas gracias, Sr. Presidente.

Bien. Este Equipo de Gobierno, el Partido Popular con su Alcalde a la cabeza, una de las cuestiones de las que más ha alardeado en este mandato corporativo es de la transparencia en la gestión. Sin embargo, tal como ponemos de manifiesto en la Moción que hoy presentamos de forma urgente, la vulneración del derecho de información a los Grupos Municipales de la Oposición es permanente, es usual. Hablamos de continuos retrasos en información que solicitamos, o de vista de expedientes; de falta de concreción en las respuestas; de opacidad; es decir, cuestiones que no se nos contestan, e incluso de respuestas evasivas donde preguntamos unas cosas, pedimos un expediente y se nos da otro o se nos contesta otro. Es decir, la transparencia en todo este aspecto de información, del derecho de información de los Concejales que es, como dice el Tribunal Constitucional, parte del derecho de participación política que se recoge en el Artículo 23 de la Constitución, brilla por su ausencia.

Para una simple vista de expediente o información hemos tardado a veces meses, algunas seguimos esperando. Para ver expedientes urbanísticos, hay que recorrer muchas veces todos los Departamentos de la Gerencia Municipal de Urbanismo, que no son pocos, como nos ha ocurrido recientemente a principios de este mes de enero. Por ejemplo, hemos estado meses esperando información sobre varios expedientes de disciplina urbanística. Después de varios meses, se nos ha dado vista de uno de los muchos que habíamos pedido ya en noviembre. Hemos pedido en tres ocasiones –en tres– la vista de expedientes relacionados con la licencia de obras para la reforma de la entreplanta del inmueble, sito en la avenida Andalucía número 26, Uds. les debe de sonar, ¿verdad? Es el local que ocupa la sede del Partido Popular. Sin embargo, no hemos tenido respuesta hasta hoy en cuestiones tan básicas como queremos saber: sobre el objeto de la licencia, quién la pidió, etcétera. Tres solicitudes -que aquí tenemos- de septiembre, de noviembre -12 de noviembre, del 18 de noviembre- y no se nos contesta. Cuando, finalmente, el 7 de enero de este año 2015 se nos contesta, nosotros no cabíamos en nosotros de gozo, 7 de enero, además, decíamos: «*hombre, regalo de Reyes, nos han contestado por fin*». Y resulta que nos contestan con el local de al lado. Increíble, ¿verdad? Que Uds., Equipo de Gobierno, no sepan dónde está la sede del Partido Popular, ¿verdad? Más bien suena un poquito a cachondeo, a no querernos dar la información sobre la licencia de obras de la sede del Partido Popular. Algo tendrán que ocultar al respecto, porque si no, no nos lo explicamos.

Hemos vuelto a pedir con fecha 9 de enero de 2015 la solicitud, la vista de la licencia, y en esta ocasión pues hemos pedido todos los locales de la entreplanta de aquel número para que no haya lugar a equivocación.

Hemos pedido también información sobre los costes de publicidad de la campaña de promoción del Centro Pompidou, con detalle total de los gastos, con un desglose por medios de comunicación, la duración de la campaña, objeto de la campaña. Aún seguimos esperando, y hace ya muchas semanas que esa campaña está funcionando, como es visible, en la calles de nuestra ciudad y en los medios de comunicación de nuestra ciudad.

Hemos pedido información sobre concesiones demaniales en los últimos mandatos, instalaciones deportivas y piscinas fundamentalmente. No se nos ha contestado. Y no será por la complejidad, o porque sean cientos de expedientes los que haya que buscar. Estamos hablando de instalaciones deportivas, son siete u ocho y, sin embargo, pues no se nos da esta información.

Pero todavía más grave es la situación cuando se refiere a información referida a las empresas municipales u organismos autónomos municipales. Se nos alega que se rigen por derecho privado, como por ejemplo, la contestación que nos da el Gerente de LIMASA -el 19 de noviembre de 2014- después de tres escritos pidiendo información sobre contrataciones, sobre contrataciones sospechosas de enchufismo, vamos a decirlo claramente. Se nos contesta que no tiene por qué darnos la información, que se rige por el derecho privado, que es una entidad que es una sociedad anónima. Es una verdadera tomadura de pelo. Uds. saben perfectamente que la sociedades municipales, las empresas municipales, son empresas municipales, como su nombre dice, propiedad de todos los malagueños o al menos en gran..." (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Para finalizar la frase, Sr. Zorrilla."

Sr. Zorrilla Díaz: "En gran parte de su accionariado. Independientemente de la fórmula jurídica que se adopte y se rijan por la el Ley de Sociedades Anónimas, son parte del sector público, como pone de manifiesto que la contratación se tenga que regir, por ejemplo, por la Ley de Contratos del Sector Público.

Todo esto es inadmisible en un sistema democrático. Limitar la labor de fiscalización de los Grupos de la Oposición es limitar el derecho de participación política.

Y, para colmo, recientemente, se nos dice en un escrito del Sr. Alcalde -acerca de información que hemos pedido sobre contratos que se han podido celebrar de impresión con seis empresas concretas- que esto paralizaría la labor de los funcionarios. Los contratos firmados con seis empresas, una información fácilmente localizable con los programas informáticos que se utilizan.

Creemos que se nos quiere silenciar -sobre todo en los temas que son espinosos- en los temas de contrataciones, digamos de forma suave, cuestionables, o en los temas de comportamiento poco éticos. Seguiré en mi segundo turno. Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Por el Grupo Socialista, ¿quién interviene? Sra. Montiel, tiene la palabra".

Sra. Montiel Torres: "Buenas tardes. Yo no sé, quizás la mayoría de las personas que están en la bancada de enfrente no sé si se seguirá usando ese libro todavía. Pero seguro que el Sr. del Río y el propio Alcalde sí saben perfectamente de lo que yo voy a hablar.

Yo me acuerdo de un libro que se llamaba «La Antología del Disparate», que eran barbaridades que poníamos los estudiantes de Bachillerato elemental y superior; yo no sé si eso se sigue haciendo. Muy divertidos.

Yo hay veces que cuando recibo una respuesta de una Comisión de este Pleno, de las que plantea el Grupo Socialista a este Pleno, un Artículo 16, o cualquier otro tipo de medida de solicitud de información, yo tengo la respuesta delante -y, además, las tengo guardadas, no sé si las publicaré algún día- porque

creo que haría una antología del disparate magnífica.

Esto me lleva a pensar en una canción. Ud. sabe que yo muchas veces digo refranes, canciones y esas cosas. Hay un párrafo de una canción que dice que: «si esto no fuera tan terrible, nos daría risa». Pero es que es terrible, porque están Uds. jugando con algo que, por otra parte, usan como bandera: la transparencia. Y es una cosa muy seria como para que nos la tomemos a risa. Porque Uds. tienen un discurso de la transparencia, que ya la tienen más que paseada, pero tienen una absoluta práctica de opacidad. Además, de una manera, si Uds. me lo permiten –pónganlo entre comillas o póngalo como quieran– torticera, porque son opacos con apariencia de transparentes. Y eso es malo.

Me va a permitir el Sr. Zorrilla que yo diga que la semana que viene tenemos Comisión de Transparencia y este Grupo Municipal lleva precisamente a esa Comisión una Moción que da el marco general para tratar de evitar que se pongan en práctica estos ejemplos, estas malas prácticas que él nos ha pormenorizado en su Moción. Y que desde el Grupo Municipal Socialista hemos tenido la paciencia, si nos lo permiten, de tipificar.

Pues mire Ud., los modos de opacidad más frecuentes que Uds. usan son: el retraso, en algunos casos *ad infinitum*; o sea, no contestan. En otros casos dan respuestas parciales; respuestas parciales que son difíciles de unir para conseguir el total, porque después las piezas no encajan, o porque, sistemáticamente, se olvidan de los Organismos Autónomos, de las Empresas y todo lo que no sea el Ayuntamiento, esta casa, vamos.

Hay otro tipo muy frecuente que es: respuestas que no responden, como decía el Sr. Zorrilla. Les piden la información de un local y Uds. le dan la del de al lado; se piden datos de una actuación y se cuenta otra.

Hay otra también muy frecuente: los bucles. Esto seguro que le gusta mucho al Sr. Cortés. Preguntamos una cosa y después de cinco folios en que una persona responsable va remitiendo a la otra persona responsable con menor grado de responsabilidad, la respuesta final es prácticamente la misma que la pregunta, que Ud. y yo sabemos que en informática se llama un bucle, y es lo peor en lo que se puede caer.

Hay otras también muy frecuentes que es la incapacidad tecnológica. Como decía ahora el Sr. Zorrilla: si esta santa casa, con lo que nos cuesta el CEMI y presumiendo de Smart City, no es capaz de saber los contratos que se hacen para una determinada empresa y que se pagan a menos de 30 días, mal vamos; algo está fallando.

Por tanto, nosotros en nuestra Moción, que defenderemos y que discutiremos la semana que viene y el Sr. Zorrilla aquí, estamos hablando de manera general o de manera particular, de algo que se llama «calidad de la información». Bueno, calidad de la información una vez que la información existe, porque el problema es que muchas veces esa información no llega a existir. Y resulta..." (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Para terminar la frase, Sra. Montiel".

Sra. Montiel Torres: "No, sigo en el segundo turno".

Sr. Alcalde Presidente: "Mejor todavía. Por el Grupo Popular, Sr. Cortes".

Sr. Cortés Carballo: "Buenas tardes ya. Pues, como siempre, como

siempre, se olvida alguna cosita que otra en la Moción, que al final cuando uno se pone a leerla pues dice lo que en este caso Izquierda Unida quiere que diga, pero en absoluto refleja la realidad.

¿Y por qué digo esto? Porque hay un pequeñín detalle que se le olvida en toda esa enumeración de acciones de información –o no información, como Uds. dicen- que se les pasa, que es un pequeño detalle: las 1.417 preguntas que Uds. han hecho. Y me dice: «*Qué casualidad que en las ocho preguntas claves de la gestión de este Ayuntamiento son las que no hemos contestado*». Las otras 1411, ¿qué eran, entonces? ¿Cosas que se les...? ¿Ocurrencias? ¿Y las claves eran los ocho que no hemos contestado, las espinosas, como Ud. acaba de decir? Qué casualidad, oye. Pues entonces, le diría a Ud.: «*Pues céntrese en las ocho y deje las 1.411 para otro momento*». Pues no, no es serio. ¿Por qué no es serio? Porque Uds. preguntan todo de todo y cuantas veces se les ocurre, pero es que ha llegado un momento ya que hasta nos preguntan históricos que exceden este propio mandato. Y se les responde.

El tema de la imprenta. Son contratos pequeños, un folleto, una cartelería, una entrada. Concursos no, son contratos menores la mayoría porque exceden 500, 600 euros o mil euros. Nos pidieron una de ellas, nos salieron 300 y pico contratos. Ahora nos piden siete más, unos dos mil y poco contratos saldrán. Luego, Ud. me dice: «*Es que eso no paraliza en absoluto el Ayuntamiento*». Nosotros estamos ahora para cogernos… –La ocurrencia de Izquierda Unida, por no decir otra cosa– desde el año 2008 todos los contratos con las imprentas que a Uds. se les ha ocurrido preguntar. Y cuando terminemos con eso, pues nos dirán: «*Pues ahora en vez de la imprenta, díganme Uds. las empresas se seguridad*». Y mañana… Para eso, ¿saben lo que hemos hecho? Publicar todos los contratos en la página web: los grandes, los chicos, los medianos, los convenios y todos. Y ahora lo miran Uds., y ahora miran Uds. los contratos que quieran. Y no nos mareen, mírenlos Uds., que es una práctica muy saludable el hacer las cosas y no pedir que se las hagan.

Por otro lado, no es la primera vez que Uds. piden vista de expedientes –y me refiero a ambos Partidos- y luego no van a verlos. ¿Por qué? Porque a lo mejor mediáticamente ya no hay interés, y ya no voy… No sé. Plantéenselo por qué. Si quieren, un día les enumero las veces que han pedido expedientes y luego no han ido a verlos.

Y por último -y luego seguiremos hablando- no hay licencia de obras a nombre del Partido Popular. No la hay. Ud. y yo sabemos que la sede del Partido Popular está alquilada, no es propietario este Partido. Por lo tanto, un inquilino no hace obras en una propiedad que no es suya; una cosa evidente. No pidan más las licencias del Partido Popular de obras porque no hay, no existen. No pueden ver el expediente, no pueden ver nada porque no existe. El Partido Popular no hace obras en espacios que no son suyos. Es un alquiler. Pregúntenle al propietario anterior… al propietario actual –perdón- cuándo hizo la última vez el acondicionamiento de ese espacio, porque cuando el Partido Popular lo alquiló ya estaba acondicionado. De hecho, elegimos ese cocal porque cumplía las condiciones que queríamos. ¿Qué hizo este Partido? Los logos, las pegatinitas, el salón que se habilitó como una sala de prensa… Evidentemente, cosas que no requieren ni siquiera licencia de obra menor. Por lo tanto, difícilmente podrá encontrar Ud. en toda la Gerencia de Urbanismo ninguna licencia, ni mayor ni menor, a nombre del Partido Popular.

Y por último, hoy mismo a las 11 de la mañana se presentaba el nuevo índice de transparencia internacional. El Ayuntamiento de Málaga: 98,8. Hoy, precisamente, Canal Sur anunciaba: «*El Ayuntamiento más transparente de toda*

Andalucía: el de Málaga». Casualmente, mira que he estado un rato mirando –quizá que equivoque, de las 110 ciudades que hay aquí, ni una gobierna Izquierda Unida. Qué casualidad, llamémoslo casualidad. Y del PSOE -perdone que les diga- tampoco hay muchas que digamos. Luego, ¿casualidad también? Por lo tanto, quédense con lo positivo: 1.417 preguntas Uds. hechas, 1.411 respondidas. Y las que les falten, no se preocupen, se contestarán en la medida de las posibilidades. Pero, por favor, no me pidan los contratos de una empresa de los últimos 20 años y vayan al expediente que Ud. cree –como dice- que es el espinoso. Ese es el espinoso, pues dígame cuál es; y a ese, no se preocupen Uds., que tendrán acceso como...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Zorrilla, segundo turno".

Sr. Zorrilla Díaz: "Muchas gracias, Sr. Presidente.

Bien. Resulta difícil contestar a veces a tal cúmulo de frivolidades, como las que ha expuesto en su intervención el Sr. Cortés.

Sr. Cortes, Ud. sabe: si se han respondido mil y pico cuestiones es como debía de ser, es que esa es la obligación, es que ese es el derecho que tienen los Concejales de información que se recogen en las leyes.

Ahora, lo que es grave es que haya cuestiones que no se contesten. Y no son cuestiones claves, no he utilizado yo en ningún momento ese término. Pero, qué casualidad que en cuestiones relativas a contratos cuestionables, es decir, sospechosos de "enchufismo", en cuestiones relativas a comportamientos poco éticos, en cuestiones relativas a favorecimientos de ciertos empresarios en contrataciones o en cuestiones relativas a la licencia de obras del Partido Popular, en esas en concreto no se contesta. No se contesta, o se contesta con evasivas, o se contesta sobre otra cosa distinta de la que se está preguntando.

Lo que preguntábamos sobre la imprenta, Ud. sabe que no es ninguna ocurrencia. Preguntamos en su momento los contratos que se habían firmado con una imprenta concreta de nuestra ciudad. Y se nos respondió: 135 contratos por el montante total, etcétera. Contratos menores todos ellos. Por cierto, que la Ley establece -y la buena práctica establece, y se hace en otras muchas Administraciones- que cuando hay un gasto como el de impresión, que es previsible, porque los gastos de impresión del Feria, de la Noche en Blanco, del Carnaval, etcétera, se sabe cada año qué se va a hacer y, por cierto, se presupuesta para ello, se hace una contratación global y un concurso público. Y lo único que justificaría hacer contratos menores, pequeños, es si se repartiera entre las distintas imprentas, en este caso de...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Para terminar la frase".

Sr. Zorrilla Díaz: "Pero era necesario que se nos contestara también -y es importante y relevante- sobre qué otros contratos se han firmado con otras empresas, con otras imprentas, para saber si ha existido trato de favor o no. Y es bastante fácil, con los sistemas informáticos, sacar esa información. Uds. dicen: «*Se han publicado, véanlo Uds.*». Y le recuerdo a Ud. que nos redujeron el personal técnico de cuatro a uno, rompiendo un acuerdo histórico de que el personal técnico de los Grupos Municipales era el mismo en todos los Grupos, independientemente del número de Concejales. A nosotros nos han dejado con uno solo para hacer esa labor, también con ánimo de limitar nuestra labor de fiscalización.

Y no falte a la verdad, Sr. Cortés: nosotros no hemos pedido en ningún momento una licencia a nombre del PP. Nosotros hemos pedido licencia de obras de Avenida de Andalucía, número 26, entreplanta 3, que corresponde a la sede del PP. No hemos dicho que la licencia estuviera ni a nombre del PP, ni a nombre del propietario, ni a nombre de quien fuera. El local es perfectamente identificable y la licencia es perfectamente identificable. Y si Uds. no nos dan la información es porque no quieren, y porque algo tendrán que ocultar al respecto.

En cuanto a los índices de transparencia, no es lo mismo la transparencia formal que la transparencia material. Salió también un índice de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla que nos situaba en muy mal lugar al Ayuntamiento de Málaga. Porque, por ejemplo, no se informa, o es muy deficiente la información en materia de contratación. Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Montiel, segundo turno".

Sra. Montiel Torres: "Sr. Cortes, hoy llevamos el día de estadísticas y de índices. Mire Ud. qué bien. Seguro que alguno de mis compañeros, si esto sigue así, va a tener bastante trabajo en el futuro.

Ud. sabe que los índices sólo tienen sentido contextualizado y cuando sirven para explicar la realidad, no para sustituirla. Un índice nunca puede sustituir a la realidad. Entonces, ¿qué hacemos? Si la altura media del población es de 1,65, después de que ya se hayan comido yogures y Petit-suisse, ¿a mí qué se me hace?, ¿se me tira por el Morro? Esos son los problemas de las medias, Sr. Cortés.

Con los índices hay que aprender. Y cuando uno quiere hacer las cosas y hacerlas bien, tiene que aprender de los fallos. Le estamos diciendo que la práctica real de las respuestas a las preguntas que hace esta Oposición no son correctas. Denos Ud. un mínimo cuartelillo, piense que no lo decimos sólo por incordiar, y trate de que mejore el sistema. La mejora del sistema será bueno, no para nosotros, será bueno sobre todo para Uds., porque para gobernar hay que saber la verdad, sobre todo...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

"Sobre todo será bueno para la ciudadanía, porque con esta especie de trampas, lo único que hacemos es liarlos y liarnos nosotros mismos".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Cortes, segundo turno".

Sr. Cortés Carballo: "Muy bien. Yo llevo desde el año 2003 en el Ayuntamiento de Director Técnico de Juventud, de Concejal de Distrito, de Concejal de Nuevas Tecnologías, y les puedo decir que he contestado centenares de preguntas, tanto de Izquierda Unida como del Partido Socialista, en sucesivos mandatos. Y tengo que decirles que no he contestado, como Uds. dicen que contesta este Ayuntamiento.

¿Que Uds. van a la anécdota, y pretenden hacer la generalización? Ahí si hay mala fe; hay mala fe. Y me niego aceptar que 1.411 preguntas contestadas sean todos bucles, falta de información… No, no. Mire Ud., no. Y de la vista de expedientes, de ahí no nos interesa hablar. Porque claro, la vista de expedientes no se puede criticar, ahora sí critican el que lo hacemos fuera de plazo.

Por tanto, sí me vale el indicador. ¿Por qué? Porque yo le voy a decir una cosa. Ud. me va decir toda la contraria, y Ud. todo lo contrario. Y al final, ¿quién nos dice quién miente y quién no? Pues mire Ud., qué casualidad, hay un organismo que se llama «Transparencia Internacional» que no somos ni Ud., ni yo, ni el Sr. Zorrilla.

Entonces, de cara a la ciudadanía, como que tiene algo más de credibilidad que Ud. y yo o el Sr. Zorrilla. Fíjese lo que pasa. Porque si yo digo «blanco», Uds. «negro» y él «gris», ¿el ciudadano qué piensa? Todos mienten. Ahora, si lo dice Transparencia Internacional, le voy a decir como que creen mejor a Transparencia Internacional. Y si Transparencia Internacional dice que tenemos un 98,8 por ciento en transparencia, el ciudadano va a creerlo. Por eso vengo con ese dato, porque como no le valen las 1.417 preguntas, como no le vale lo que le digo de información, como no le vale al Sr. Zorrilla que le diga que el Partido Popular no ha pedido licencia y, por tanto, ahí no hay obras que puedan ver una licencia; como no le vale, pues me tengo que ir, desgraciadamente, al universal, que son esos índices que a Ud. le gustan o no dependiendo de si son buenos o son malos para la labor del Ayuntamiento..." (Se apaga el micrófono automáticamente)

"Y termino. Único Ayuntamiento que tiene una Comisión de Transparencia, de la que Uds. y yo somos miembros. Si eso no es transparencia, que venga Dios y lo vea. Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Bien. Sr. Zorrilla, para cerrar el debate".

Sr. Zorrilla Díaz: "Muchas gracias, Sr. Presidente. No hace falta, Sr. Cortés, que venga Dios y lo vea. Simplemente es necesario, pues, analizar los documentos que nosotros le presentamos y, si quiere, yo ahora se los entrego para que Ud., pues tome conciencia, porque yo no creo que Ud. esté faltando a la verdad de forma consciente y a lo mejor no está bien informado al respecto.

Sr. Cortés: mala fe es que preguntemos cuatro veces por la licencia de obra de la sede del PP y no se nos conteste o se nos conteste otra cosa. Y que conste que lo que estamos pidiendo es: las licencias de obra menor o de obra mayor que se hayan concedido en los locales de la entreplanta de la Avenida de Andalucía número 26; hemos pedido las licencias de obra para la reforma de la entreplanta del inmueble sito en la Avenida de Andalucía número 26; las licencias para la reforma de la entreplanta del inmueble sito en la Avenida número 26, así como de los anexos y documentación complementaria; o la vista de expediente de las licencias de obras de la sede del PP de la Avenida de Andalucía 26. ¿Dónde se está pidiendo aquí ninguna licencia a nombre del Partido Popular? Lo que no hay es voluntad de contestar sobre esto, sobre como otras muchas cuestiones.

Y le vuelvo a decir que no es lo mismo la apariencia de transparencia, o sea, tomar medidas que formalmente pueden significar una apariencia de que se cumple la transparencia, con que esta transparencia sea efectiva, sea real y sea sustancial, se dé la información que verdaderamente se está pidiendo.

Por eso lo que nosotros le pedimos en nuestra Moción es que dejen esta forma de actuar, de retrasos, de inconcreciones y de evasivas en la información que le pedimos. Que se rectifique, que se facilite la información que ahora mismo está pendiente a los distintos Grupos de la Oposición y la vista de expedientes que..." (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Para terminar".

Sr. Zorrilla Díaz: "Tanto del Ayuntamiento como de las Empresas Municipales y Organismos Autónomos. Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Bien. Terminado el debate, no quisiera yo

intervenir, pero yo invito al Sr. Zorrilla que si quiere comentar lo que voy a decir que no cumpliría con Ud., no sería sincero si no hago este comentario.

En esto de la transparencia –y le ruego que luego me responda– es fundamental que la gente sepa lo que se hace en las instituciones públicas. Y nosotros sabemos que la gente sabe lo que se hace y lo que pasa en el Ayuntamiento.

Sr. Zorrilla: Ud. dijo esta mañana que se enteró Izquierda Unida de lo que pasaba en el Metro cuando llegaron a gobernar y se encontraron sorpresas muy grandes. Si hubiera habido la transparencia que nosotros practicamos, que nosotros practicamos desde siempre aquí, eso no hubiera pasado. ¿Ve Ud. la diferencia, Sr. Zorrilla, entre una Corporación transparente y otra en la cual Uds. han estado trabajando, que no es transparente? Respóndame."

Sr. Zorrilla Díaz: "Respondo, Sr. Presidente. La verdad es que no sé lo que nos encontraremos próximamente cuando cambie este Gobierno municipal, lo que nos encontraremos en este Ayuntamiento. Ya lo veremos y le podré responder con más exactitud. Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "En la página web está todo, Sr. Zorrilla. Está hasta mi agenda, que soy el único Alcalde, el único político de este país que publica la agenda, Sr. Zorrilla. Respóndame. A esto de la agenda, respóndame".

Sr. Brenes Cobos: "¿Se acuerda Ud. de aquellos viajes a Roma, el tiempo que tardamos en conocer los viajes a Roma, Sr. Alcalde? ¿Se acuerda Ud...?"

Sr. Alcalde Presidente: "Yo no estoy dialongando con Ud., Sr. Brenes. No le he dado la palabra, no le he dado la palabra, Sr. Brenes. El Sr. Zorrilla es el que tiene derecho a cerrar el debate, no Ud.".

Sr. Brenes Cobos: "¿Se acuerda …(hablan simultáneamente)…".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Brenes, no tiene Ud. derecho a cerrar el debate; es el Sr. Zorrilla.

Sr. Zorrilla… Sr. Brenes. Es Ud. absolutamente indisciplinado, Sr. Brenes. ¿Qué le pasa? Comprendo que lo pongan en el número 10 de la lista, casi ya para salida. Sr. Zorrilla, puede cerrar el debate".

Sr. Brenes Cobos: "Ahora… Sr. Alcalde, Sr. Alcalde…."

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Zorrilla, para cerrar el debate".

Sr. Zorrilla Díaz: "Sí. Para cerrar el debate, y de forma muy concreta, le quiero responder que cuando nosotros próximamente estemos en el Gobierno del Ayuntamiento de Málaga publicaremos nuestra agenda, no sólo a posteriori, sino también con anterioridad. Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "¿Por qué no lo hacen ya? Sr. Zorrilla, ¿por qué no lo hacen ya?"

Sr. Zorrilla Díaz: "Ahora no tenemos responsabilidad de Gobierno".

Sr. Alcalde Presidente: "Pero donde gobiernan, donde gobiernan, Sr. Zorrilla, donde gobiernan. En algún sitio gobiernan, hombre. ¿O no gobiernan nada?"

Sr. Zorrilla Díaz: "Yo no gobierno en este Ayuntamiento".

Sr. Alcalde Presidente: "En España. Si digo su Partido en España..."

Sra. Gámez Gámez: "Sr. de la Torre, permítame, cuestión de orden..."

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Gámez, no, no, no, Sra. Gámez, Sra. Gámez. Estamos en un Pleno, estamos en una Moción Urgente del Grupo de Izquierda Unida, que ha terminado su debate, que ha cerrado el debate el Sr. Zorrilla, y que no ha lugar a más intervenciones… (hablan simultáneamente)…
Sra. Gámez, no ha terminado el Pleno... Sra. Gámez, Sra. Gámez".

Sra. Gámez Gámez: "Sr. de la Torre, no está Ud. manteniendo ningún orden, ningún orden en este Pleno y le pido que mantenga el orden que requiere esta casa".

Sr. Alcalde Presidente: "Claro que mantengo el orden, y que haremos el Pleno de una forma ordenada. Pero no me digan Uds. que no ha tenido cierta gracia y cierto interés el debate del Sr. Zorrilla y yo. Un poco original, un poco original.
Bien. Yo creo que estamos en el momento, son las 3:45, cuatro menos cuarto casi… Sí, sí, sí. Primero hay que votar la Moción, y luego decidir qué hacemos si continuamos o levantamos para la tarde.
Procede la votación de los puntos de Izquierda Unida. Comienza la votación".

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala Dª. Teresa Porras Teruel.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 12 votos a favor (8 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA y 1 del Concejal no adscrito) y 16 votos en contra (del Grupo Municipal Popular), acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

En estos momentos, siendo las 15,40 horas se produjo un receso para el almuerzo, reanudándose la sesión a las 17,05 horas.

MOCIONES

PUNTO Nº 30.- MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR, D. MARIO CORTÉS CARBALLO, EN RELACIÓN A CAMBIOS DE CONSEJEROS POLÍTICOS EN EL DISTRITO CIUDAD JARDÍN.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad y a propuesta del Portavoz del Grupo Municipal Popular, D. Mario Cortés Carballo, acordó el nombramiento de los siguientes representantes de dicho Grupo en el Distrito Ciudad Jardín:

Entran como vocales suplentes:

- D. Laureano Porras Gil

- D. Daniel González Narbona

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Raúl Jiménez Jiménez, Dª. Teresa Porras Teruel, D. Mario Cortés Carballo, D. Francisco J. Pomares Fuertes, D. Raúl López Maldonado y D. Daniel Moreno Parrado.

PUNTO Nº 31.- MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR, D. MARIO CORTÉS CARBALLO, EL DELEGADO DE JUVENTUD, D. LUIS VERDE GODOY, Y EL DELEGADO DE ACCESIBILIDAD Y MOVILIDAD, D. RAÚL LÓPEZ MALDONADO, INSTANDO A LA CONSEJERÍA DE FOMENTO DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA A LA IMPLANTACIÓN DE BONIFICACIONES DE UN 30% EN LAS TARIFAS PARA JÓVENES Y ESTUDIANTES DE MÁLAGA USUARIOS DEL METRO DE MÁLAGA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Popular, de fecha 23 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Metro de Málaga comenzó a funcionar el pasado 30 de julio de 2014 en nuestra ciudad. Consta de dos líneas en servicio parcial, que unen el centro de la ciudad con el Campus universitario de Teatinos por un lado y con el Palacio de Deportes Martín Carpena por otro, atravesando los importantes distritos de Centro, Carretera de Cádiz, Teatinos y Cruz de Humilladero.

Está gestionado por el Consorcio empresarial Metro Málaga constituido por: FCC-Globalvía, Agencia de Obra Pública Junta de Andalucía (AOPJA), Sando, Cajamar, Constructora Vera, Cointer, Comsa Emte. De las cuales la aprobación de

tarifas y autorización a cualquier modificación en las mismas corresponde a la Agencia de Obra Pública de Andalucía, dependiente de la Consejería de Fomento y Vivienda de la Junta de Andalucía.

Han pasado más de 160 días desde la puesta en marcha del Metro y hasta el momento no se ha llevado a cabo la implantación de sistemas de descuento para jóvenes y estudiantes en este transporte, ni hay previsión de ello.

Son potenciales usuarios de este servicio más de 159000 jóvenes que residen en los cuatro distritos de nuestra ciudad por los que transcurre el Metro, lo que viene a ser el 53% del total de la juventud malagueña, y hay contar también a los más de 15200 estudiantes universitarios de la capital.

Además tenemos que tener en cuenta que los distritos por los que transcurren las dos líneas de Metro Málaga incluyen dos de los más poblados de la ciudad como son el de Carretera de Cádiz y Cruz de Humilladero, y los dos con mayor afluencia de jóvenes, como son Teatinos y Centro, donde se encuentran los dos Campus universitarios y las zonas de ocio más frecuentadas por los jóvenes.

Sin embargo estos jóvenes se encuentran con un inconveniente en su día a día. Si deciden utilizar el Metro como medio de transporte diario para acudir a su centro de estudios o trabajo, deben desembolsar en un mes unos 40 euros con la tarifa más barata (Tarjeta monedero) y contando tan sólo con 24 desplazamientos de ida y vuelta. Teniendo en cuenta que los jóvenes en su mayoría se encuentran formándose y sin fuente de ingresos, es un gasto más que elevado y difícil de asumir para muchos.

Frente a esta situación encontramos que el transporte para jóvenes en la Empresa Malagueña de Transportes tiene actualmente una bonificación de más del 30 % frente a la tarifa normal, de modo que a un joven de la capital la tarjeta estudiante o joven mensual de viajes ilimitados le supone un costo de tan solo 27 euros, 13 euros menos que el coste mensual del Metro. Con lo que a los jóvenes malagueños la elección del Metro como medio de transporte habitual les cuesta un 45% más caro que la elección del autobús.

Desde el Partido Popular no vemos sostenible esta situación. No puede ser que muchos jóvenes tengan que renunciar al uso de un medio de transporte tan esperado en nuestra ciudad como el metro, por su comodidad y rapidez, porque no se les faciliten ventajas económicas adaptadas a su situación, como se brindan desde hace años en otros medios de transporte público de la capital como es la EMT, y también en metros de otras ciudades de nuestro país que cuentan con bonificaciones para jóvenes, y que han demostrado ser viables como son: Barcelona, Valencia, Bilbao, Zaragoza y Madrid, en esta última cuentan con hasta un 30% de descuento frente a la tarifa normal. Frente a esto nos encontramos con Sevilla, ciudad con metro y sin este sistema, pese a llevar abierto desde 2009, 5 años después la Consejería de

Fomento y Vivienda de la Junta de Andalucía no ha establecido tarifas específicas para la juventud.

Ante todo lo expuesto, desde el Partido Popular creemos que la implantación del sistema de bonificaciones para jóvenes y estudiantes en Metro Málaga es necesario, y no sólo hablamos de una medida de movilidad, sino también de una medida social, la renta disponible de los jóvenes es claramente menor que la de otros colectivos, muchos de los que cada día se desplazan son estudiantes, sin ingresos por lo que establecer un sistema de tarifas que les beneficie en nuestra ciudad es también una cuestión social y educativa.

ACUERDOS

- *Instar a la Consejería de Fomento y Vivienda de la Junta de Andalucía a la implantación de bonificaciones del 30% frente a la tarifa más barata actual, para jóvenes y estudiantes de la ciudad usuarios de Metro Málaga, con un sistema de tarjetas abonos similar al de metros de otras ciudades de España y la Empresa Malagueña de Transportes que permite viajes ilimitados."*

Se formuló enmienda por parte del Grupo Municipal Socialista, que fue aceptada por el Grupo proponente.

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Mario Cortés Carballo y Dª. María Gámez Gámez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito con la enmienda formulada y, consecuentemente, adoptó el siguiente acuerdo:

- Instar a la Consejería de Fomento y Vivienda de la Junta de Andalucía que estudie la implantación de bonificaciones para jóvenes y estudiantes de la ciudad usuarios de Metro Málaga.

PUNTO Nº 32.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, RELATIVA A NECESIDADES EN LA BARRIADA DE CARRANQUE.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo

Municipal Socialista, de fecha 23 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Para ilustrar algunas pinceladas de los inicios de la barriada de Carranque vamos a aprovechar algunas de las palabras de María Pepa Lara García, publicadas hace unos días en el Diario La Opinión de Málaga:

"Los orígenes de la barriada de Carranque datan de 1928. En 1939 se creó el Instituto Nacional de la Vivienda con la intención de fomentar de manera centralizada la construcción de casas en barriadas malagueñas. De todas éstas Carranque es el mejor ejemplo, tanto por su extensión, 560.000 m2, como por el número de viviendas." "En 1953 comenzaron los trabajos, pero es en 1955 cuando se inician a gran escala, afectando a toda la barriada a la vez, aunque las entregas de viviendas se hicieron de manera escalonada……"

Pues bien, para muchos de los vecinos y vecinas de esta barriada, Carranque está demasiado abandonada. Es cierto que hace poco que se remodeló por el Ayuntamiento el alumbrado de la Plaza Pio XII, causando bastante polémica entre los vecinos, ya que a unos causaban satisfacción los cambios y otros consideraban que habían supuesto una pérdida de su patrimonio en lugar de una mejora.

Son varios los problemas que denuncian los vecinos y vecinas de Carranque, una limpieza muy deficiente, sobre todo en la Plaza Pio XII y en la C/ Gómez Chaix, tan solo cuentan con 4 o 5 operarios que a diario realizan la limpieza, contenedores de basura muy sucios e inexistencia de baldeo desde hace mucho tiempo. También se quejan de la falta de mantenimiento de los pocos jardines existentes en la barriada, la Plaza Pio XII, la puerta del Centro de Salud y el Jardín de Virgen de la Fuensanta, se encuentran en muy mal estado. En la citada Plaza su arboleda está necesitando una actuación de poda urgente puesto que existen unos grandes árboles que están dañando las aceras.

Llevan casi un año pidiendo que se poden los árboles de la Avda. de Andalucía a su paso por Carranque, y sería necesario hacer un estudio serio para la sustitución de los ficus que están dañando la calzada y las aceras. También aquí el mantenimiento de estos árboles es muy malo, existen árboles viejos o enfermos que necesitarían ser tratados.

Son muchos los residentes en esta barriada que se quejan de que el alumbrado público, salvo en la plaza recientemente remodelada, es bastante deficiente. Esta deficiencia provoca una sensación de inseguridad ciudadana que aumenta también con la poca o nula presencia policial en la barriada. La tan prometida policía de barrio no ha llegado a esta barriada.

Existe también malestar entre los vecinos y las vecinas ante la falta de actividades lúdicas y culturales en la zona. Según los residentes, las actividades

recreativas organizadas por el Ayuntamiento escasean y solo disponen de las actividades que se organizan en el Centro Social Rafael González Luna, en cuyas instalaciones este año se organiza el Carnaval del Mayor, el 21 de Enero. Al parecer este Centro no está suficientemente imbricado entre los vecinos de Carranque, por lo que sería necesario activar de alguna manera las actividades del Ayuntamiento dirigidas a esta barriada.

Por todo ello, este Grupo Municipal solicita al Exmo. Ayuntamiento Pleno, la adopción de los siguientes ***ACUERDOS:***

1.- *Instar al área municipal de Medio Ambiente a que proceda a mejorar las condiciones de limpieza y de mantenimiento de zonas verdes, de forma continuada, además de realizar un plan de choque de limpieza en las zonas más afectadas de la barriada, que incluya la limpieza de contendores y el baldeo. Así mismo, que se intensifiquen los trabajos de mantenimiento de zonas verdes, incluyendo las acciones de poda necesarias tanto en la Avda. de Andalucía a su paso por Carranque, como en aquellas zonas de la barriada que se encuentren en peor estado.*

2.- *Instar al área municipal de Servicios Operativos para que procedan a revisar el alumbrado público de la barriada de Carranque, realizando las actuaciones necesarias para mejorar la eficiencia del alumbrado en la zona.*

3.- *Instar al área municipal de Seguridad a que proceda a intensificar la presencia de la policía local en la zona, potenciando así la sensación de más seguridad para los ciudadanos y ciudadanas residentes en esta barriada.*

4.- *Instar al área municipal de Participación y al Distrito de Cruz de Humilladero, para que promocione entre los residentes de Carranque las actividades que se realizan en el Centro Social Rafael González Luna, con la finalidad de que éstos puedan conocer las actividades recreativas y culturales organizadas por el Ayuntamiento en el citado centro. Así mismo, que estos órganos potencien, contando con la participación y colaboración de los colectivos sociales de la zona, la celebración de actividades lúdicas y culturales dirigidas al disfrute de la ciudadanía de esta barriada."*

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: "En relación a este Punto, hay tres peticiones de palabra: D. José Antonio Díaz, por la Asociación Proyecto Carranque; D. Miguel Rueda Vega, por la Asociación de Vecinos Carranque; Dña. Carmen Gallego Martín, a título particular –entiendo- como vecina.

Intervendrían, si les parece, en torno a dos minutos. Es que tenemos cinco minutos. Hemos acordado bajar la cifra de cinco minutos a dos, y uno del debate de concejales de los Grupos.

Procuramos respetar al máximo el tiempo que damos a las peticiones de palabras de los ciudadanos, pero les pedimos también que acorten, porque nos queda todavía bastante tarea de Pleno y que si pueden ser dos minutos, D. José

Antonio y D. Miguel y Dña. Carmen Gallego, minuto, poco más, pero por ser a título particular si me permite.

¿Está aquí presente D. José Antonio Díaz? Adelante, acérquese a donde estime oportuno".

A continuación se produjo la intervención del Sr. Díaz, la cual se omite en éste acta al no cumplir su solicitud con los requisitos formales para la participación de las organizaciones representativas de intereses generales o sectoriales en las sesiones plenarias.

Sr. Alcalde Presidente: "Pues muchas gracias al representante de la Asociación Proyecto Carranque.

Dña. Carmen Gallego Martín, ¿está, por favor? A título particular, puede hablar".

A continuación se produjo la intervención de la Sra. Gallego Martín, la cual se omite en éste acta al no cumplir su solicitud con los requisitos formales para la participación de las organizaciones representativas de intereses generales o sectoriales en las sesiones plenarias.

Sr. Alcalde Presidente: "Muchas gracias, Dña. Carmen Gallego.

Ahora es D. Miguel Rueda Vega quien va a tener la palabra, si está aquí.

Antes de que D. Miguel intervenga tengo que excusarme, tengo una llamada que pedí que fuera a las cuatro y media contando que podía ser un momento en que efectivamente el Pleno no hubiera reanudado, pero ha llegado y ahora tengo que atender ahora mismo.

Vuelvo enseguida. El Sr. Cortés toma la palabra.

Me enteraré perfectamente de lo que aquí se diga por D. Miguel Rueda y el debate que tenga lugar. Nos preocupan las viviendas de Carranque que se ha comentado, la situación de las mismas. No es un tema que compete al Ayuntamiento, pero sí queremos que lógicamente tenga solución."

En estos momentos se ausenta del Salón de Plenos el Excmo. Sr. Alcalde D. Francisco de la Torre Prados, pasando a ocupar la Presidencia el Primer Teniente de Alcalde D. Mario Cortés Carballo.

A continuación se produjo la intervención del Sr. Rueda Vega, la cual se omite en éste acta al no cumplir su solicitud con los requisitos formales para la participación de las organizaciones representativas de intereses generales o sectoriales en las sesiones plenarias.

Sr. Presidente Acctal (D. Mario Cortés Carballo): "Muchas gracias. Por parte del Grupo Socialista, el Sr. Hurtado".

Sra. Gámez Gámez: "Buenas tardes a todos los asistentes y vecinos y vecinas de Málaga que asisten en este momento a un Pleno y a una Moción que el Grupo Socialista lleva sobre la barriada de Carranque, sobre las responsabilidades

municipales claras y directas que tiene este Ayuntamiento de lo que debatimos aquí de la barriada de Carranque.

Somos conocedores de otros problemas y parte de los intervinientes lo han destacado, y lógicamente merecen todo el respeto y todo el apoyo que se le pueda dar de quien tenga la responsabilidad, si es que la tiene y legalmente le corresponde. Nosotros siempre estaremos para apoyar lo que legalmente le corresponda a cada Administración.

Pero permítanme que en respeto también a todos los vecinos que tienen este sentir de problemas en la barriada y que también en alguno de los intervinientes se ha recogido, pasemos a hablar de problemas municipales que no son menores, porque afectan a cuestiones como la seguridad. La seguridad no es un tema menor. La falta de alumbrado, la falta de Policía Local en el barrio es un problema que no hay que quitarle importancia, la tiene. En paseos que he tenido por la barriada hemos podido comprobar que las rebajas en la potencia de la iluminación hacen que algunas calles sean absolutamente inseguras, que se pueda tropezar. Las aceras son importantes: las personas se caen, los que necesitan silla de ruedas o tienen problemas de movilidad, tienen un problema cuando la acera se levanta porque las especies arbóreas no han sido las adecuadas, porque levantan el suelo, porque hay determinadas especies arbóreas que ensucian y como no hay suficiente limpieza hacen que alguien se resbala, se pueda resbalar, se cae.

En definitiva, los temas municipales de limpieza, de acerado, de cuidado del entorno, de actividades socioculturales que sean compartidas por todos los vecinos, afectan a nuestra vida cotidiana y a los vecinos y vecinas de Carranque. Cuando, además, se invierte en una plaza para dotarla supuestamente de mejor iluminación y termina no respetándose el patrimonio o haciéndolo de manera inadecuada, pues lógicamente también hay una preocupación de otro orden, no es de seguridad, pero es una preocupación social de que se respete el entorno de la plaza y los fondos que se utilizan, que son de todos, se utilicen adecuadamente.

Por eso estos asuntos, que ya han sido reflejados de alguna manera también en uno de los intervinientes, lo hemos recogido en esta iniciativa con el ánimo de mejorar. Y cuando cualquier Partido Político de este Pleno quiera traer iniciativas sobre otros...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

"Lógicamente los debatiremos aquí, lo hablaremos aquí y posicionaremos nuestro voto. No pretendo dejar ninguna cuestión que afecte a ningún malagueño fuera de debate.

Pero permítanme que, además, con dos minutos de intervención haga mención a lo que el Grupo Socialista, tal y como nos han trasladado muchos vecinos de Carranque, insista en que los problemas municipales de limpieza, de seguridad, de alumbrado, de poda, de centros sociales con escasa difusión de actividad o de actividades, tengan el respaldo que así espero de todos los Grupos Políticos para que se apruebe esta iniciativa.

Muchas gracias".

Sr. Presidente Acctal: "Muchas gracias. Por parte de Izquierda Unida, el Sr. Zorrilla".

Sr. Zorrilla Díaz: "Sí. Gracias, Presidente. Y muy buenas tardes a todos y todas las presentes, especialmente al público que nos acompaña. Un agradecimiento también a las personas que han intervenido: el Sr. Rueda, el Sr. Díaz, la Sra. Gallego por su exposición.

En cuanto a la Moción concreta que aquí se presenta, la Moción del Grupo Socialista, nosotros la vamos a apoyar. No en vano, hace ya un año por esta fecha, en enero del 2014 presentamos una Moción en la Comisión de Urbanismo, Ordenación del Territorio, Movilidad y Accesibilidad con algunos temas coincidentes con el objeto de esta Moción. Presentábamos y pedíamos mejoras tanto en materia de limpieza y de seguridad, de cuidado de las zonas verdes, de restauración de los elementos ornamentales de la plaza que se habían alterado, cuestiones relativas al estado de las aceras, etcétera. Creemos que las cuestiones que hoy se plantean en la Moción del Grupo Socialista son bastante razonables y, con independencia de que existan otros problemas mayores que merecerían un debate en profundidad y una moción también que se debe de presentar por cualquiera de los Grupos que lo pueden presentar, estos problemas son también importantes para los vecinos y merecen ser solucionados.

Yo solamente llamar la atención en una cuestión. Hace un año, cuando presentábamos nuestra Moción el Grupo de Izquierda Unida en la Comisión de Urbanismo, fue aprobada la Moción. Probablemente hoy esta Moción también sea aprobada, en todo o en parte, o con modificaciones. Quiere esto decir que no es sólo importante el que la aprobemos y el que la votemos a favor, sino que luego se cumplan los acuerdos. No vale de nada, y quedaría en papel mojado, si solamente de cara a los vecinos se aprueban cuestiones para luego incumplirlas por sistema. Nosotros la votamos y con el ánimo y con la esperanza de que supongan la solución a estos problemas o que al menos se empiecen a tomar las medidas para solucionarlo.

Gracias".

Sr. Presidente Acctal: "Muchas gracias. Por parte del Grupo Popular, la Sra. Porras".

Dña. Teresa Porras Teruel, Teniente de Alcalde Delegada de Servicios Operativos, Régimen Interior, Playas y Fiestas, y Presidenta de la Junta de Distrito nº 6, Cruz de Humilladero: "Muchas gracias, y saludo tanto al Presidente de Proyecto Carranque como al Presidente de la Asociación de Vecinos de Carranque.

Decir que, bueno, que hay cosas que ha dicho el Presidente de Proyecto Carranque donde no estoy de acuerdo con él. No estoy de acuerdo con él porque él sabe que cada vez que me ha pedido que vaya, he ido. Lo que sí es verdad que siempre que he ido he salido insultada. Con lo cual, ahí se hace lo que él pide o a partir de ahí, pues ya empezamos mal la reunión. Entonces, yo lo único que le puedo decir es que en Carranque, la barriada de Carranque se actúa, tanto por las peticiones de la Asociación de vecinos de Proyecto Carranque, como por las distintas asociaciones que hay allí, que son más de diez las que están en el Centro de Rafael González Luna en Carranque, donde tienen,… que además dice que no tienen actividades. Sólo hay que ir por allí, asomarse y ver las distintas actividades que tienen los propios colectivos, donde está la Asociación de Vecinos de Carranque que tiene sus propias actividades, más de diez actividades, bailes de salón que tiene tanto teatro los lunes, como baile que también incluso hasta el sábado y el domingo; donde la Asociación de Parkinson tiene sus propias terapias y sus propios talleres; donde la propia Coral Regina Coeli también tiene sus ensayos; spawin también tiene sus actividades; Circuito de Ilusionistas también tienen su taller; los talleres de Aula de Participación Ciudadana, que son todos los días de lunes, martes, miércoles y jueves; y los propios talleres de Servicios Sociales.

Yo lo único que le puedo decir es que se demuestra yendo allí, enterándose e informándose de los distintos talleres y las distintas actividades que se hacen en el Centro Rafael González Luna. Y a partir de ahí yo no tengo nada más que decir en ese aspecto. Y sí tengo que decir mucho en lo otro.

La Plaza Pío XII, como, además, dice su propia Moción, donde dice que ha quedado estupenda. Porque el escrito dice que ha quedado estupenda la Plaza Pío XII, no entiendo porque ahora cuando se coge un micrófono se dice que ha quedado muy mal. Nosotros hicimos la Plaza Pío XII, se mejoró lo que es el alumbrado, porque es una plaza donde se sigue manteniendo lo que son los propios naranjos y las propias celosías que llevan cada parterre que hay en la Plaza de Pío XII; se ha mejorado por parte del Obispado lo que es la fachada de la propia iglesia, propia de Pablo… de Pío XII; después se ha puesto un parque infantil justo detrás a la espalda de Pío XII, en la Plaza de Pío XII; se ha mejorado todo lo que son los bancos de la propia plaza y las distintas zonas de Pío XII.

El tema de la poda, pues mire Ud., llevamos retraso, es cierto; es lo único cierto que se ha dicho aquí. Pero llevamos retraso, no por culpa de nosotros, sino por culpa de la lluvia. Donde estaba previsto que se empezara a podar la semana pasada, domingo, porque la semana que llovió le tocaba podar Ingeniero de la Torre Acosta. Y lo que se ha hecho es retrasar una semana. La avenida de Andalucía como saben Uds. la...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Presidente Acctal: "Puede Ud. continuar".

Sra. Porras Teruel: "Pues la idea que tiene es el tráfico tan intenso que hay en esa avenida y donde lo que se prevé es podar los días que menos se molesta. Y Tráfico nos ha dado, con buen criterio, el propio permiso para cortar y se va a hacer este fin de semana, pero si llueve cuando estaba previsto, pues lo único que se ha hecho es retrasar una semana nada más.

Y sigo en la siguiente intervención.

Muchas gracias".

Sr. Presidente Acctal: "Segundo turno, Partido Socialista, Sra. Gámez".

Sra. Gámez Gámez: "Por la brevedad del tiempo, sólo diré que los vecinos en ningún caso, ni lo que se ha hablado fuera de esta Moción, ni los que están dentro, se inventan los problemas. Los problemas existen y lo que hay que tener es voluntad y ganas de mejorarlo. Yo creo que el recurso fácil a que es culpa del estado atmosférico creo que es muy triste.

Así que lo único que propongo es que los problemas de los vecinos, todos y en concreto lógicamente me tengo que centrar en lo que estamos debatiendo hoy aquí formalmente, deben solucionarse. No es invento de nadie, no es culpa de nadie. Cuando se necesita promocionar un centro, habrá que promocionarlo, si no se conoce bien. Y cuando hay problemas de limpieza, como lo hay en toda Málaga, hay que atenderlo; mantenimiento zonas verdes, hay que atenderlos. No sólo ocurre en Carranque, no es culpa de nadie, de los vecinos, sino de falta de celo o de cuidado...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Presidente Acctal: "Por Izquierda Unida, Sr. Zorrilla, segundo turno".

Sr. Zorrilla Díaz: "Sí. Muchas gracias, Presidente. Y muy brevemente.

Sra. Porras, es cierto que se hizo una reforma en la Plaza Pío XII, pero no es cierto que esta reforma haya sido satisfactoria. Al menos no ha sido satisfactoria ni para todo el mundo, ni ha sido fidedigna con lo que era su configuración original. Hay problemas con la iluminación, que es insuficiente en muchos puntos, farolas que están mal montadas, farolas que no se han montado sobre los monolitos, sino que se han hecho desde el suelo, no se ha respetado la alineación de las mismas. En definitiva, hay muchas cuestiones y Ud. las conoce porque ha habido muchas quejas al respecto; lo que no puede Ud. es obviarlo. Puede decirnos y puede defender que, a su juicio, está bien hecha la reforma, pero no puede decir, porque no sería cierto, que ha sido a satisfacción de todo el mundo y que no ha habido quejas al respecto.

Hay muchas cuestiones que mejorar y yo creo que algunas de ellas se recogen en esta Moción, y por eso la vamos a apoyar.

Gracias".

Sr. Presidente Acctal: "Por parte del Grupo Popular, segundo turno, la Sra. Porras".

Sra. Porras Teruel: "Mire Ud., Sr. Zorrilla y Sra. Gámez. El problema real es en lo que han dicho los vecinos, que son las viviendas de Carranque.

El Partido Socialista se comprometió con los vecinos desde el año 2000 en rehabilitar todas las viviendas de Carranque y venderlas, pero no venderlas con vicios ocultos, como se han encontrado los vecinos. Eso fue lo que prometió el Partido Socialista en el año 2000, donde se firmó un convenio de rehabilitación de las viviendas de Carranque; y estamos en el 2014 y no se ha terminado ni la séptima fase ni la octava fase. Y es el problema que tienen los vecinos de Carranque. No vaya contar aquí milongas de que si falta una farolita, si falta un banco. Mire Ud., que mañana se pone la farolita y se pone el banco. Pero el problema de verdad de Carranque, las quejas que me llegan a mí de los vecinos, desde luego no es de la Plaza Pío XII; todo lo contrario: donde se inauguró la Plaza Pío XII, donde el señor de Proyecto Carranque fue invitado y no fue, ni siquiera fue...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Presidente Acctal: "Para terminar".

Sra. Porras Teruel: "Y realmente lo que... Perdone un momento.

Y realmente lo que tienen que hacer Ud., tanto el Partido Socialista como Izquierda Unida, es el compromiso que cogieron desde el año 2000, desde el año 2000 y terminar de rehabilitar la barriada de Carranque. Eso es lo que tienen que hacer, y no la demagogia de traer aquí un banquito y una farola. Como bien dicen Uds., esto se debate en un Consejo de Distrito, en un Pleno de Distrito, pero no en un Pleno Municipal. Yo creo que aquí..."

Sr. Presidente Acctal: "Sra. Porras, tiene que terminar ya".

Sra. Porras Teruel: "Termino. Los problemas gordos son los que se traen a un pleno, pero no un Pleno de Distrito, estos son cosas de Pleno de Distrito o de reuniones de la Concejala con el Presidente y con los vecinos. Pero desde luego quejas yo no tengo ninguna de la Plaza Pío XII.

Muchas gracias".

Sr. Presidente Acctal: "Comienza la votación".

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto el Concejal D. Mario Cortés Carballo.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 12 votos a favor (8 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA y 1 del Concejal no adscrito) y 17 votos en contra (del Grupo Municipal Popular), acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

PUNTO Nº 33.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, RELATIVA A LA SUSTITUCIÓN DE LAS CUBIERTAS DE AMIANTO QUE EXISTEN EN DEPENDENCIAS DEL CEIP RAMÓN DEL VALLE-INCLÁN.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno acordó retirar este asunto del Orden del Día.

Los puntos números 35, 39 y 40 del Orden del Día se debatieron conjuntamente.

PUNTO Nº 35.- MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR, D. MARIO CORTÉS CARBALLO, Y EL TENIENTE DE ALCALDE DELEGADO DE MEDIO AMBIENTE, D. RAÚL JIMÉNEZ JIMÉNEZ, RELATIVA A LAS COLONIAS DE GATOS ASILVESTRADOS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Popular, de fecha 23 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"La Ley 11/2003, de 24 de noviembre, de Protección de los Animales, dispone que es tarea de los Ayuntamientos la recogida y transporte de los animales abandonados y perdidos, debiéndose proceder, tras un plazo de 10 días si no son rescatados por sus propietarios, a su cesión o, en último caso, a su sacrificio.

En la ciudad de Málaga existen colectivos preocupados por la situación del estado de los gatos callejeros.

Un gato callejero es un animal que ha regresado a un estado semisalvaje. Provienen de gatos domésticos que se han perdido o los han abandonado y han aprendido a vivir al aire libre en solares privados y espacios públicos o en inmuebles como almacenes y edificios abandonados. Son animales muy independientes y territoriales que sobreviven porque hay personas que los alimentan o tienen acceso a alimentos (basura doméstica, bares y restaurantes), pero no subsisten de la caza a pesar de estar asilvestrados.

La extraordinaria fertilidad felina y la capacidad de las hembras para llevar a buen término sus camadas, convierten a esta especie en potencial pobladora de cuantos espacios tengan a su disposición, adaptándose a las condiciones más extremas de cada lugar.

Su tasa de natalidad cuenta con un crecimiento exponencial capaz de amenazar con una explosión demográfica que puede saturar los espacios colonizados en muy poco tiempo.

Los problemas que ocasionan las colonias de gatos callejeros en ambientes urbanos se pueden sintetizar en:

- *Deterioro de las condiciones de salubridad del entorno en el que los gatos son alimentados (malos olores; suciedad: deyecciones de los animales, restos de alimentos que se les suministra, dispersión de basuras,...)*
- *Presencia de plagas asociadas (principalmente pulgas y ratas).*
- *Riesgos para la salud en determinadas ubicaciones (por ejemplo zonas terrizas donde pueden jugar niños).*
- *Riesgos para la seguridad (agresiones, atropellos...)*
- *Riesgo medioambiental (eliminación de fauna protegida, por ejemplo el camaleón en Málaga, con mayor incidencia en zonas de la Mosca, San Antón y Gibralfaro).*

La promoción de colonias de gatos como alternativa a su sacrificio mediante la agrupación controlada de los animales, debidamente esterilizados, en espacios públicos a cargo de organizaciones y entidades cívicas sin ánimo de lucro fue abordada en sesión plenaria de marzo 2013 adoptando acuerdo por el que se pondría en marcha una Mesa de Trabajo sobre convivencia, defensa y protección de los animales, concertando actuaciones con las entidades que trabajan en el campo de la defensa y la protección de los animales, asociaciones ciudadanas y sectores profesionales y se comprometía a recabar información de otros ayuntamientos sobre experiencias de proyectos municipales de colonias de gatos estables controladas.

Las administraciones públicas son responsables tanto de garantizar el bienestar y protección de los animales como de preservar la salud, tranquilidad y seguridad de los ciudadanos.

En Málaga se tienen localizadas 119 colonias de gatos en zona urbana y se sabe que 86 de ellas tienen una antigüedad superior a 5 años y que más del 40% de las colonias están integradas por más de 12 gatos. La media anual de quejas ciudadanas por situaciones de insalubridad, molestias por ruido y agresiones recibidas en los tres últimos años es de 100.

En cumplimiento del acuerdo plenario citado se han llevado a cabo trabajos, consultas, reuniones con asociaciones y entidades y elaboración de un protocolo sobre el proceso de actuación para colonias estables y controladas de gatos en el municipio de Málaga que aún está en proceso.

La voluntad y tendencia de las administraciones locales, y en concreto de este Ayuntamiento, es que el control de las colonias felinas no puede ni debe basarse en el sacrificio eutanásico de los gatos vagabundos.

Una alternativa, comprobada en algunas ciudades, es el método denominado ***C.E.S,****(-CAPTURAR-ESTERILIZAR-SOLTAR, (conocido en inglés como* ***TNR,*** *-TRAP-NEUTER-RETURN-).*

A nivel legal la normativa vigente parte de la premisa de que todo animal debe tener un poseedor que debe cumplir una serie de obligaciones como proporcionarles un alojamiento adecuado, alimentarlos, mantenerlos en buenas condiciones higiénico-sanitarias etc.

La implantación de colonias de gatos en la vía pública podría suponer una contradicción con la normativa vigente (-Ley 11/2003, de 24 de noviembre de Protección de los Animales; Decreto 8/1995, de 24 de enero, por el que se apruebas el Reglamento de Desinfección, Desinfectación y Desratización Sanitarias; Orden de 19 de abril de 2010, por la que se establecen los Tratamientos obligatorios de los animales de compañía, los Datos para su identificación en la venta y los métodos de sacrificio de los mismos en la CCAA y la Ordenanza para la Garantía de la Convivencia Ciudadana y la Protección del Espacio Urbano en la Ciudad de Málaga, BOP de 14/02/2013-), por el posible riesgo para la salud pública, la seguridad ciudadana y la protección de los animales. (Además, la vacunación de los animales abandonados, según esta normativa, sólo se podrá llevar a cabo en el caso de que previamente estén identificados).

No obstante lo anterior, el Servicio de Vigilancia Sanitario Ambiental dependiente del Área de Medio Ambiente ya dispone de un "Protocolo de gestión de Colonias de Gatos Asilvestrados" por parte de asociaciones y particulares y cuenta también con un programa específico, de reciente implantación para la prestación de un servicio de esterilización de colonias de gatos estables y controladas en vía pública en la ciudad de Málaga.

Entre las ventajas de la puesta en marcha de este programa podemos señalar las siguientes:

- *Las condiciones de vida de los gatos mejoran considerablemente y están censados, esterilizados, vacunados y desparasitados.*
- *Su población se va reduciendo en varias generaciones*
- *Se mantienen las zonas públicas en buenas condiciones higiénico sanitarias con alimentación seca, depósitos de agua y control de residuos*
- *Se eliminan maullidos, marcaje y peleas propias de gatos no esterilizados*
- *Se mejora la convivencia entre vecinos y se controla a los alimentadores*

Por todo lo expuesto, se propone al Excmo. Ayuntamiento en Pleno la adopción de los siguientes

ACUERDOS

***PRIMERO**: Instar a las Administraciones competentes a que de forma clara procedan a modificar la normativa vigente para dar cobertura legal a la gestión de las colonias de gatos asilvestrados en el ámbito urbano.*

***SEGUNDO**: Poner en marcha un programa piloto específico **C.E.S,** (-CAPTURAR-ESTERILIZAR-SOLTAR, conocido en inglés como **TNR,** -TRAP-NEUTER-RETURN-), con la colaboración de las asociaciones y entidades que forman parte de la mesa de trabajo sobre convivencia, defensa y protección de los animales que fue constituida en cumplimiento del acuerdo del Pleno de 21/03/2013."*

Debate conjunto:

Sr. Presidente Acctal: "Tiene la palabra el Sr. Jiménez por parte del Grupo Popular".

Sr. Secretario General: "Hay una petición de palabra".

Sr. Presidente Acctal: "Perdón. Me apunta el Secretario, es cierto, hay una petición de palabra de la Asociación Sociedad Protectora de animales y Plantas de Málaga. Intervendría la Sra. Dña. Carmen Manzano Rodríguez en calidad de Presidenta de esta Asociación.
Elija un micro y adelante. Tiene Ud. tres minutitos".

A continuación se produjo la intervención de la Sra. Manzano Rodríguez, la cual se omite en éste acta al no cumplir su solicitud con los requisitos formales para la participación de las organizaciones representativas de intereses generales o sectoriales en las sesiones plenarias.

Sr. Presidente Acctal: "Muchas gracias, Sra. Manzano. Y ahora sí, tiene la palabra por parte del Grupo Popular, el Sr. Jiménez".

D. Raúl Jiménez Jiménez, Teniente de Alcalde Delegado de Medio Ambiente y Sostenibilidad: "Muchas gracias, muy buenas tardes a todos, Carmen, Rosario, Vicky, Teresa, Alejandro,… En fin, tantas y tantas personas que hoy es una alegría que tantas personas defensores del mundo de los animales estén hoy aquí. Hoy para nosotros ha sido muy fácil, puesto que realmente no es una Moción nada política, es una Moción de los ciudadanos para que la ciudad pueda beneficiarse de una manera clara y concisa de esta Moción.

Esta Moción creo que lo único que hemos hecho mal es hacerlo tarde, pero creo que somos la primera ciudad de Andalucía y una de las pocas de España que prohíbe a los circos con animales en defensa y en protección de los derechos de los animales. Y no sólo de los circos, sino también de los ponis. Sé que Carmen ha estado muchos años detrás de que luchemos por esa vejación –entre comillas- que sufren los ponis en las atracciones de ferias y que también sirva como ejemplo de lo que no tiene que ser y que los niños aprendan exactamente el trato que hay que darle a los animales.

Y no sólo en eso, también en los gatos. Los gatos también es una asignatura que tenemos pendiente. Muy sencillo: no hay una Legislación que nos permita -digamos- apoyarnos en la defensa de protección de los gatos. Por eso no sólo aprobamos un protocolo para la captura, esterilización y suelta, con los beneficios que conlleva eso, no sólo para la defensa de los animales, sino también para la convivencia con la ciudadanía; pero sí exigimos también tener un respaldo legal, un soporte legal y por eso también solicitamos una modificación de la Ley de Animales de Andalucía para que los ayuntamientos podamos seguir trabajando en defensa de la protección de los animales y los derechos de ellos mismos.

Así pues, posteriormente estas aprobaciones que hacemos hoy aquí, que lo hacemos vía política para que inmediatamente tengan vigencia a partir de mañana mismo, posteriormente a partir de mañana también iniciaremos los trabajos para modificar e incluir todas estas aprobaciones en una modificación de la Ordenanza de Tenencia de Animales".

Sr. Presidente Acctal: "Para presentar la Moción Punto 40, tiene la palabra por parte del Grupo Socialista la Sra. Medina".

Dña. María Begoña Medina Sánchez, Concejala del Grupo Municipal Socialista: "Sí, muchas gracias. Buenas tardes a todos los presentes, y también saludar a la Presidenta Carmen que ha intervenido. Muchísimas gracias a todos los representantes que están aquí, voluntarios en la defensa de los animales en la ciudad de Málaga.

Nosotros, el Grupo Socialista, por supuesto que va a apoyar las dos iniciativas del Equipo de Gobierno, dado que, además, son iniciativas también presentadas por este Grupo Municipal referente al tema de las colonias de gatos. Como saben, fue una iniciativa en el año 2013 de este Grupo Municipal en la cual tuvimos la aprobación del Equipo de Gobierno, y aun tardando dos años, pues va a ser una realidad que permitamos que se trabaje en esa línea, como bien ha dicho Carmen, que es la única manera de ir resolviendo un problema que tenemos en la ciudad, como en otras ciudades y que, como decíamos nosotros y poníamos como ejemplo Barcelona, que ha ido resolviéndolo porque ha ido trabajando desde hace mucho tiempo en esta línea de ir trabajando con los gatos en su ciudad.

Nosotros, a la vista de las iniciativas presentadas por el Equipo de Gobierno, y dado que nosotros estamos trabajando, como sabéis, bastante y

estamos muy sensibilizados con vosotros porque entendemos la importancia de trabajar en la defensa de los animales en la ciudad y que tenemos que ir avanzando y caminando en esa línea, nosotros en esta Moción lo que traemos es que como se va a tener que trabajar en la modificación de la Ordenanza para incluir lo que hoy aquí trae el Equipo de Gobierno, nosotros entendemos que tenemos que ir un poquito más allá. Y un poquito más allá por eso presentamos unas propuestas de Ordenanza como es que esta ciudad sea pionera también, como lo es Barcelona, como es Zaragoza de que sea una ciudad de sacrificio cero. Sé que es difícil, que es un reto, pero tenemos que conseguir que eso nos lo propongamos como tal.

Y luego también tenemos que trabajar en aquellas personas que, por su situación económica, personas mayores que hacen una gran labor social los animales de compañía con ellos, que por la dificultad económica tengan que desprenderse de sus mascotas. Lo que proponemos es que haya una subvención, una ayuda de este Ayuntamiento para que esas mascotas se queden con sus dueños y puedan estar en sus casas y que, por tanto, no se desprendan de ellos para que luego tengan que ir y puedan ser sacrificados, como sabéis, si no hay adopción.

Y bueno, y muchas más propuestas que hacemos que, desde luego, consideramos importantísimas.

También importante es seguir trabajando en el tema de la adopción. Tenemos los datos, cómo trabaja la Protectora y esos índices tan importantes de adopción que se están llevando a cabo. Que consideramos desde nuestro Grupo que también el Zoo Sanitario tiene que hacer un esfuerzo también importante de conseguir mayores adopciones... (Se apaga el micrófono automáticamente)

…mayores adopciones que permita que no sacrifiquemos a nuestros perros en la ciudad de Málaga.

Bueno, pedimos también, como sabéis, la colonia de gatos que se incluya en esa Ordenanza; pedimos ese carné de tenencia cívica que es también una de las reivindicaciones importantes que también vosotros lleváis tiempo pidiendo. Y bueno, y por supuesto seguimos insistiendo en el acceso de los animales en el autobús, en la EMT, que es también una de nuestras reivindicaciones; y por supuesto, ese Consejo Municipal que hemos llegado a un consenso con el Equipo de Gobierno en la medida de que aceptan nuestras propuestas para que en el próximo debate que tengamos para la preparación de esta Ordenanza se incluyan todas estas propuestas y el Consejo Municipal pasaría a ser el Consejo de Defensa de los Animales. Bueno, ahora si eso el..."

En estos momentos se reincorpora a la Sesión el Excmo. Sr. Alcalde, D. Francisco de la Torre Prados, volviendo a ocupar la Presidencia.

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Medina, me dice el Sr. Cortés que pasó el tiempo".

Sra. Medina Sánchez: "Sí, voy terminando.

En definitiva, lo que quería venir a decir es que nos tenemos que sentir satisfechos porque vamos a llevar tres mociones consensuadas y, sobre todo, porque vamos a trabajar en esa defensa de los animales, que es tan importante y que tenemos que ser pioneros también en Málaga en ello.

Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. García Sempere, tiene la palabra".

Dña. Ana García Sempere, Concejala del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: "Muchas gracias, Sr. Presidente. Y muchas gracias a la Presidenta de la Protectora por sus palabras.

Nosotros, desde el Grupo Municipal, vamos a apoyar las tres mociones que hoy se presentan porque, bueno, entendemos que las tres van en la línea de mejorar y ampliar la protección y derechos de los animales. No solamente es que apoyemos, sino que aplaudimos que por fin Málaga vaya a ser una ciudad sin circo con animales porque, además, es creo que una de las líneas mínimas que han planteado durante estos años las asociaciones animalistas, al igual que pueda ser el no uso de ponis en atracciones. Y que desde este Ayuntamiento tenemos que ponernos en la máxima de ampliar ese trabajo que queda todavía por delante. Tenemos la mejora en los coches de caballos, etcétera, etcétera.

Con respecto a la colonia de gatos, entendemos que el Programa CES es la mejor herramienta que se puede tener hoy por hoy más efectiva para acabar con dos problemas que se dan: por un lado, bueno pues todos los problemas que derivan de esas colonias de gatos incontroladas y que, por otro lado, pues mejora la calidad de la vida de los animales.

Pero sí que es cierto que nos queda mucho camino por hacer a nivel de leyes: nos queda una Ley de Asistencia que le corresponde a la Junta de Andalucía que tiene que trabajar, nos queda un largo camino a nivel municipal. Recordar que en Málaga, por los datos que el propio Equipo de Gobierno nos facilitaba se sacrificaban semanalmente 20 perros y 15 gatos. Nosotros tenemos que apostar y llegar al sacrificio cero. En otras ciudades lo han conseguido, Málaga no tiene por qué ser menos. Y por supuesto, no solamente quedarnos con los mínimos, sino avanzar; que no solamente sea en los circos, sino que cualquier espectáculo, cualquier acto que tenga un posible maltrato animal sea automáticamente eliminado, o por lo menos en la ciudad de Málaga.

Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Jiménez, segundo turno".

Sr. Jiménez Jiménez: Muchas gracias, Alcalde.

Claro que sí, ese es el objetivo que tenemos que marcarnos todos, sacrificio cero. Pero para el sacrificio cero necesitamos tener las herramientas adecuadas para poder llegar a un sacrificio cero. No podemos empezar la casa por el tejado, tenemos que empezar por abajo. Para eso, como otras ciudades tienen el sacrificio cero es porque tienen una Ley que lo respalda, una Ley donde también obliga a la esterilización de perros y gatos. Necesitamos el apoyo de la institución competente, en este caso de la Junta de Andalucía. Necesitamos que nos ayuden, queremos ser la Barcelona de Andalucía, queremos ser los número uno. Ya lo somos, ya lo somos, para ello tenemos el único programa de captura, esterilización y suelta de Andalucía; estamos aumentando a la cabeza del fomento de las adopciones de perros vía web, con campaña de adopciones; somos los únicos que colaboramos con el mejor refugio de España y cuya Presidenta tenemos aquí; hemos creado más de once parques caninos y seguimos creándolos; estamos desarrollando una aplicación expresa para perros para fomentar la mejor calidad de vida de los mismos; estamos

iniciando campañas de proyectos con terapias con animales...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir, para terminar la frase".

Sr. Jiménez Jiménez: "Hemos habilitado la mayor playa en exclusiva para perros; estamos prohibiendo los circos con animales y las atracciones de ferias con ponis, ninguna ciudad importante de Andalucía lo tiene. ¿Y por qué no? La creación de una unidad canina sólo en defensa y en derecho de los animales. Por tanto, hemos hecho mucho; nos queda mucho por hacer, pero sí que necesitamos, por supuesto, el respaldo de la legalidad que sí necesitamos y que actualmente no tenemos".

Sr. Alcalde Presidente: "Muchas gracias. Ruego que no se manifiesten aprobaciones o desaprobaciones desde el público.

Por el Grupo Socialista Sra. Medina, tiene la palabra. Recuerde que es un turno breve, Sra. Medina".

Sra. Medina Sánchez: "Sí, muchas gracias. Sí, voy a ser breve.

La verdad que lamento mucho la segunda intervención del Sr. Jiménez, la verdad. No tengo tiempo, no tengo tiempo para decirle sinceramente si es cierto o no lo que está apostando este Equipo de Gobierno del Partido Popular por los animales en esta ciudad. Porque no es verdad, no es verdad.

Mire, Sr. Jiménez, en el año 2008 este Grupo Municipal Socialista solicitó al Partido Popular que modificara la Ordenanza, que se adaptara a la Ley 2003. Fue este Grupo Municipal, donde este Grupo Municipal ya estaba hablando de las colonias de gatos, cuando este Grupo Municipal estaba hablando ya de que los animales pudieran subir en el autobús, cuando este Grupo solicitaba montón de iniciativas para los animales de esta ciudad. Y este Grupo Municipal ha sido el que ha pedido al Equipo de Gobierno que se ponga las pilas para resolver el problema de los gatos en esta ciudad.

Así que no se ponga Ud. medallas porque no las tiene. Sea un poquito más modesto".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. García Sempere, segundo turno".

Sra. García Sempere: "Sí, muy breve.

Simplemente, bueno, reconocer la labor que ha podido hacer el Área del Ayuntamiento de Málaga durante este tiempo. Pero efectivamente, insisto: queda mucho camino por recorrer. Falta también que la Administración competente, en este caso la Junta de Andalucía, haga una Ley que le corresponde, una Ley de Asistencia, pero no olvidemos que faltan patas por cumplir. Este Grupo Municipal ha insistido muchísimas veces en la necesidad, por ejemplo, que los perros puedan entrar en un transporte público. Entendemos que hay patas que cojean porque puedes hacer grandes espacios para que los perros puedan disfrutar, como pueden ser los famosos «pipican», pero si no tienen la posibilidad de entrar en un transporte público se dificulta el acceso a ello. Y como eso, una serie de propuestas más que nosotros, este Grupo Municipal estará encantado de trabajar, proponerlas así en ese Consejo Municipal que...". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Tiene que terminar, Sra. García Sempere".

Sra. García Sempere: "Y que le damos por supuesto la bienvenida a ese organismo".

Sr. Alcalde Presidente: "Muchas gracias por la brevedad final. Sr. Jiménez, para cerrar el debate".

Sr. Jiménez Jiménez: "Sí. La verdad es que Sra. Medina es una pena que Ud. no tenga tiempo para hablar de este tema porque la ocasión, desde luego, lo merece.

Yo he terminado mi intervención diciendo que hemos hecho mucho y mucho nos queda por hacer, por supuesto que nos queda mucho. Entre ello por supuesto que sí, habrá que seguir trabajando para que los animales puedan usar el transporte público, tanto la EMT como el Metro, que aquí nadie ha dicho la palabra Metro, pero los dos, los dos: la EMT y el Metro deben de seguir esforzándose para que permita la entrada de animales. Sí, porque por los formalismos entiendo que hay que cumplirlos.

En la Moción hay dos matices semánticos. En el acuerdo primero que votamos que sí eliminando: «*partiendo de al menos del siguiente contenido mínimo*», cambiarlo por: «*y cuyos objetivos puedan definirse en la Ordenanza*»; y lo demás queda igual. Y entendiendo también en el segundo punto que el nombre de Consejo Municipal de Convivencia de Defensa de Protección de los Animales entiendo que debe también ser si es Consejo o no es Consejo apoyado por informe de Secretaría. Por tanto, sería algo así como: «*el Ayuntamiento de Málaga constituirá un Consejo de bienestar animal…»".* (Se apaga el micrófono automáticamente)

"«*…o similar, previo consenso con la Asociación en Defensa de los animales de Málaga y sectores profesionales implicados*»".

Sr. Alcalde Presidente: "Eso que ha planteado, Sr. Jiménez, ¿es a la Moción de…?"

Sr. Jiménez Jiménez: "Del Partido Socialista, del Grupo Socialista".

Sr. Alcalde Presidente: "Socialista. Sra. Medina, ¿acepta la enmienda? Pues estamos en condiciones..."

Sra. Medina Sánchez: "Sí, ya lo habíamos hablado y sí hemos llegado al acuerdo".

Sr. Alcalde Presidente: "Muy bien, perfecto. Pues estamos en condiciones de ir votando las mociones en los términos en que se ha expresado.

Secretaría dice con razón que es bueno que aporten por escrito siempre estos acuerdos que hay previos para facilitar luego las Actas y la exactitud lógicamente de los acuerdos que se toman.

Empezamos por el Punto 35 entonces, que es la primera de estas tres mociones, que es la del Grupo Popular en esta materia relativa a la colonia de gatos asilvestrados.

Comienza la votación".

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales Dª. Mª. Victoria Romero Pérez y D. Francisco J. Conejo Rueda.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.

PUNTO Nº 39.- MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR, D. MARIO CORTÉS CARBALLO, Y EL TENIENTE DE ALCALDE DELEGADO DE MEDIO AMBIENTE Y SOSTENIBILIDAD, D. RAÚL JIMÉNEZ JIMÉNEZ, EN RELACIÓN A LA PROHIBICIÓN EN MÁLAGA DE LOS CIRCOS CON ANIMALES Y DE LAS ATRACCIONES CON PONIS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Popular, de fecha 23 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En los últimos tiempos ha aumentado significativamente la sensibilidad ciudadana sobre el maltrato animal, dando lugar a una demanda creciente de medidas que aseguren la fehaciente protección de los animales.

En este sentido, los animales en los circos suelen recibir tratos difícilmente compatibles con la protección de sus derechos. Así, la cautividad de los animales salvajes, que pasan gran parte de sus vidas enjaulados o encerrados en recintos y encadenados, les impide desarrollar comportamientos naturales y puede generarles trastornos. Asimismo, para realizar actuaciones desnaturalizadas, realizando actividades impropias de su especie, son adiestrados con determinados métodos que pueden llegar a producirles sufrimientos. Por otra parte, el tipo de vida itinerante de los circos es otra fuente de stress para los animales.

Asimismo, las atracciones de ponis en las que estos dan vueltas sobre un eje, donde los animales suelen padecer jornadas duras de trabajo físico, que pueden provocarles lesiones derivadas de movimientos repetitivos, junto con el stress por razones acústicas y lumínicas de los lugares de feria, donde se enclavan, hace que estos animales sufran por no tener un trato acorde a su bienestar. Así mismo para trasladar a los menores que los animales viven en libertad y no son objeto de actos lúdicos que pudieran causarles daños ni perjuicios.

Por todo ello, cada vez más ciudades están tomando conciencia de esta problemática de maltrato y se suman tanto a la prohibición de los circos con animales, como a la de las atracciones con ponis.

En base a todo lo anterior, se propone al Pleno de la Corporación que adopte el siguiente ***ACUERDO:***

ÚNICO: *En aras de la defensa de los derechos de los animales y de su bienestar, prohibir en el municipio de Málaga la actividad de los circos con animales, así como las atracciones de ponis."*

Este punto fue debatido conjuntamente con los puntos 35 y 40, habiéndose recogido en el punto 35 el mencionado debate.

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales Dª. Mª. Victoria Romero Pérez y D. Francisco J. Conejo Rueda.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en la misma propuesto.

PUNTO Nº 40.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, RELATIVA A LA MODIFICACIÓN DE LA ORDENANZA REGULADORA DE LA TENENCIA DE ANIMALES.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Socialista, de fecha 24 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Con la aprobación de la Ley 11/2003, de protección de los animales, se plantea un importante cambio en nuestra sociedad en su relación con los animales, recogiendo esta ley en su exposición de motivos un sentimiento sin precedentes de protección, respeto y defensa de la naturaleza en general y de los animales en particular, convirtiéndose en un asunto importante para los ciudadanos.

El Grupo Municipal Socialista siempre ha sido sensible con la protección y defensa de los animales. Ya en 2008 propusimos al equipo de gobierno del Partido Popular la necesidad de proceder a una reforma de la Ordenanza de Tenencia de

Animales dado los importantes cambios legislativos que se habían producido sobre esta materia.

En 2008 estaba en vigor una ordenanza aprobada en 1994 y que fue pionera en Andalucía, que recogía todos los principios que en aquel momento existían, los derivados de la Declaración Universal de los derechos de los animales aprobada por la UNESCO en 1978, y los adaptó al ámbito de la competencia municipal.

Posteriormente, el Partido Popular en 2009 presentó una modificación en profundidad de la citada ordenanza a la que este grupo municipal propuso más de 10 enmiendas. Algunas de estas enmiendas fueron aprobadas y otras desestimadas.

El trabajo de este grupo municipal en la protección y defensa de los animales ha seguido realizándose y en marzo de 2013 presentamos una moción que puso un granito de arena más en el avance de los derechos de los animales, sobre todo en el ámbito del abandono de animales.

En aquella moción los socialistas propusimos una serie de medidas avanzadas para asegurar la protección de los animales, como la puesta en marcha de una experiencia piloto, la creación de una colonia de gatos estable y controlada mediante la firma de un convenio con la asociación (ADAYPAA). Así mismo, planteábamos una nueva modificación de la ordenanza para recoger en ella la promoción de colonias de gatos como alternativa a su sacrificio mediante la agrupación controlada de los animales, debidamente esterilizados, en espacios públicos a cargo de organizaciones y entidades cívicas sin afán de lucro.

El equipo de gobierno del Partido Popular no aprobó toda la iniciativa pero si se comprometió a poner en marcha una mesa de trabajo sobre convivencia, defensa y protección de los animales, concertando actuaciones con las entidades que trabajan en el campo de la defensa y protección de los animales, asociaciones ciudadanas y sectores profesionales, y a recabar información de otros ayuntamientos sobre experiencias de otros proyectos de colonias de gatos que pudieran existir.

Nos consta la preocupación y el compromiso que tiene el Ayuntamiento de Málaga en relación al control y protección de los animales puesto que se creó la Mesa de Trabajo sobre convivencia, defensa y protección de los animales, propuesta por este Grupo Municipal y que ha venido reuniéndose un par de veces desde su creación.

Así mismo, en diciembre del pasado año, el Alcalde de la Ciudad anunció que prohibiría los circos con animales y las atracciones con ponis que se producen en la feria de Málaga, dando un paso más en la protección y defensa de los animales.

Sin embargo, el Grupo Municipal Socialista considera insuficiente las medidas anunciadas por el Alcalde de Málaga, nos parece absolutamente necesario volver a

revisar nuestra Ordenanza de Tenencia de Animales para incorporar en ellas aspectos muy demandados por las asociaciones y los profesionales que conocen la realidad de los animales en las ciudades.

Los socialistas consideramos que las finalidades de una ordenanza adecuada a la concienciación ciudadana existente actualmente en la sociedad, tienen que ser: alcanzar el máximo nivel de protección y bienestar de los animales; garantizar una tenencia responsable y la máxima reducción de las pérdidas y los abandonos de animales; fomentar la participación ciudadana en la defensa y protección de los animales, así como la pedagogía sobre el respeto a los animales y la importancia de la adopción; y preservar la salud y la tranquilidad y la seguridad de las personas.

Una de las modificaciones que los socialistas creemos imprescindible incluir ya en nuestra ordenanza es la prohibición de sacrificio de animales de compañía en instalaciones municipales, salvo excepciones muy medidas. La realidad demuestra hoy que existen alternativas al sacrificio que este Ayuntamiento, a nuestro juicio ha explotado insuficientemente, como la adopción de estos animales. Existen organizaciones que trabajan en la protección y defensa de los animales que tienen el sacrificio como última medida, dirigiendo prácticamente todos sus esfuerzos a conseguir la adopción de estos animales.

Pues bien, los socialistas seguimos considerando necesaria la revisión en profundidad de la Ordenanza en vigor que regula la protección de los animales, aportando para ello un contenido mínimo que esté incluido en la modificación de la Ordenanza de Tenencia de Animales de compañía y animales potencialmente peligrosos.

Por todo lo expuesto, este Grupo Municipal tiene a bien solicitar al Excmo. Ayuntamiento Pleno, la adopción de los siguientes

ACUERDOS

***Primero:** Instar al equipo de gobierno municipal a que, a la mayor brevedad posible, inicie los trámites para la revisión de la Ordenanza de Tenencia de animales de compañía y animales potencialmente peligrosos, contando con la participación de los colectivos que trabajan diariamente en la protección y defensa de los animales, y partiendo al menos del siguiente contenido mínimo:*

> *1. Prohibir el sacrificio de gatos, perros y hurones en las instalaciones para el mantenimiento de animales de compañía, y en los núcleos zoológicos en general, excepto por motivos humanitarios y sanitarios, que serán aquellos en los que, bajo criterio veterinario, sean considerados por atender a conductas marcadamente agresivas hacia las personas u otros animales, o en casos patológicos, que supongan*

sufrimiento para el animal o riesgo de transmisión de enfermedades graves.

2. El Ayuntamiento de Málaga podrá valorar, para facilitar el control y la función social de los animales de compañía hacia las personas mayores y las personas con discapacidad, otorgar subvenciones, según la capacidad económica de estas personas, para garantizar las obligaciones de cuidado y mantenimiento y la esterilización de los animales.

3. El Ayuntamiento establecerá la posibilidad de realizar el control sanitario, a petición del propietario, de animales de compañía aquejados de enfermedades transmisibles en el domicilio del propietario. Así mismo, estas visitas domiciliarias serán facilitadas por los propietarios, aplicándose para ello por la autoridad las medidas higiénico-sanitarias necesarias.

4. El Ayuntamiento potenciará preferentemente la adopción de los animales de compañía que se encuentren en sus instalaciones y que no hayan sido retirados por sus propietarios.

5. El Ayuntamiento de Málaga promocionará las colonias de gatos como alternativa a su sacrificio mediante la agrupación controlada de animales, debidamente esterilizados, en espacios públicos a cargo de organizaciones y entidades cívicas sin afán de lucro.

6. El Ayuntamiento de Málaga, a partir, de la entrada en vigor de la revisión de la Ordenanza de Tenencia de animales de compañía y animales potencialmente peligrosos, deberá aprobar los contenidos y el procedimiento de acceso de la ciudadanía al carné de tenencia cívica.

7. En la citada revisión habrá que adecuar eliminar la prohibición que existe sobre el acceso de los perros a las playas de Málaga, para indicar que este acceso estará permitido en las playas autorizadas para ello.

8. El Ayuntamiento permitirá el acceso de animales de compañía en los transportes urbanos siempre que no causen molestias y sean trasladados en cestas, bolsos de mano, jaulas o recipientes.

***Segundo:** El Ayuntamiento de Málaga constituirá el Consejo Municipal de Convivencia, defensa y protección de los animales, órgano de participación municipal, concertando actuaciones con las entidades que trabajan en el campo de la defensa y protección de los animales, asociaciones ciudadanas y sectores profesionales implicados."*

Este punto fue debatido conjuntamente con los puntos 35 y 39,

habiéndose recogido en el punto 35 el mencionado debate.

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Elías Bendodo Benasayag, D. Mario Cortés Carballo, Dª. Mª. del Mar Martín Rojo, Dª. Mª. Victoria Romero Pérez y D. Francisco J. Conejo Rueda.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito con las enmiendas formuladas y, consecuentemente, adoptó los siguientes acuerdos:

Primero: Instar al equipo de gobierno municipal a que, a la mayor brevedad posible, inicie los trámites para la revisión de la Ordenanza de Tenencia de animales de compañía y animales potencialmente peligrosos, contando con la participación de los colectivos que trabajan diariamente en la protección y defensa de los animales, y cuyos objetivos puedan definirse en la Ordenanza como:

1. Prohibir el sacrificio de gatos, perros y hurones en las instalaciones para el mantenimiento de animales de compañía, y en los núcleos zoológicos en general, excepto por motivos humanitarios y sanitarios, que serán aquellos en los que, bajo criterio veterinario, sean considerados por atender a conductas marcadamente agresivas hacia las personas u otros animales, o en casos patológicos, que supongan sufrimiento para el animal o riesgo de transmisión de enfermedades graves.

2. El Ayuntamiento de Málaga podrá valorar, para facilitar el control y la función social de los animales de compañía hacia las personas mayores y las personas con discapacidad, otorgar subvenciones, según la capacidad económica de estas personas, para garantizar las obligaciones de cuidado y mantenimiento y la esterilización de los animales.

3. El Ayuntamiento establecerá la posibilidad de realizar el control sanitario, a petición del propietario, de animales de compañía aquejados de enfermedades transmisibles en el domicilio del propietario. Así mismo, estas visitas domiciliarias serán facilitadas por los propietarios, aplicándose para ello por la autoridad las medidas higiénico-sanitarias necesarias.

4. El Ayuntamiento potenciará preferentemente la adopción de los animales de compañía que se encuentren en sus instalaciones y que no hayan sido retirados por sus propietarios.

5. El Ayuntamiento de Málaga promocionará las colonias de gatos como alternativa a su sacrificio mediante la agrupación controlada de animales, debidamente esterilizados, en espacios públicos a cargo de organizaciones y entidades cívicas sin afán de lucro.

6. El Ayuntamiento de Málaga, a partir, de la entrada en vigor de la revisión de la Ordenanza de Tenencia de animales de compañía y animales potencialmente peligrosos, deberá aprobar los contenidos y el procedimiento de acceso de la ciudadanía al carné de tenencia cívica.

7. En la citada revisión habrá que adecuar eliminar la prohibición que existe sobre el acceso de los perros a las playas de Málaga, para indicar que este acceso estará permitido en las playas autorizadas para ello.

8. El Ayuntamiento permitirá el acceso de animales de compañía en los transportes urbanos siempre que no causen molestias y sean trasladados en cestas, bolsos de mano, jaulas o recipientes.

Segundo: El Ayuntamiento de Málaga constituirá un Consejo de Bienestar animal o similar, previo consenso con las asociaciones en defensa de animales de Málaga y sectores profesionales implicados.

PUNTO Nº U.7.- MOCIÓN INSTITUCIONAL URGENTE DE LOS PORTA-VOCES DE LOS GRUPOS POLÍTICOS DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA Y EL CONCEJAL NO ADSCRITO, D. CARLOS HERNÁNDEZ PEZZI, RELATIVA A LA SUSTITUCIÓN DE LAS CUBIERTAS DE AMIANTO QUE EXISTEN EN DIVERSOS COLEGIOS DE LA CIUDAD DE MÁLAGA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción Institucional, de fecha 29 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Tanto el AMPA del CEIP Ramón del Valle Inclán, así como la Dirección del Centro Escolar, se han dirigido en diferentes ocasiones tanto a la Junta del Distrito nº2 Málaga Este, como a la Delegación de Educación, solicitando la retirada de la uralita de las cubiertas de las instalaciones anexas ya que contiene fibras de amianto, muy peligrosas para la salud puesto que estas cubiertas de fibrocemento ya se encuentran hacia el final de su vida útil. El fin de su vida útil, a su juicio, ha llegado puesto que el material se empieza a degradar y hay erosiones que además arrastran pequeñas partículas de este material, con el peligro que ello supone.

En cursos pasados ya se manifestó la existencia de este problema, y en este curso de han presentado distintos escritos y mantenido reuniones, la última de fecha 7

de noviembre, sin que se haya conseguido avanzar mucho en el tema. El AMPA y la Dirección del CEIP Ramón del Valle trasladó en su día esta situación a la Delegación de Educación, a fin de que delimitara las competencias a la hora de establecer qué administración era la competente para realizar una valoración sobre la caducidad de un material sensible como es el fribrocemento, y los funcionarios profesionales de la Oficina Técnica indicaron que es el Ayuntamiento el organismo encargado de las actuaciones que se deben realizar en dichas dependencias, más aun al tratarse de un uso cedido por el Ayuntamiento a una entidad.

Por este motivo han solicitado en diferentes escritos y en varias reuniones, que por parte de los técnicos del Ayuntamiento de Málaga se valore la situación actual de las cubiertas de fibrocemento de estas instalaciones, con la emisión de un informe técnico al respecto, así como de su caducidad en lo referente a la vida útil del material, por su especial localización, dichas dependencias se encuentran en el patio y son utilizadas para albergar material deportivo y utilizada en las actividades extraescolares del centro.

Además debido a los posibles efectos nocivos que tiene sobre la salud la rotura y/o degradación de este material; al lugar donde se encuentra, un Colegio de Educación Infantil y Primaria inscrito en un núcleo urbano, y por la enorme preocupación de los padres y madres que tiene a sus pequeños en ese centro, solicitan la eliminación y retirada de este material de fibrocemento que contiene fibras de amianto, en los términos que la Ley disponga, sin tener por ello que esperar necesariamente hasta el final de su vida útil, degradación o rotura accidental durante el periodo escolar.

Por lo anteriormente expuesto, proponemos la adopción de los siguientes

ACUERDOS

1. Instar al equipo de gobierno a que por parte de los servicios técnicos del consistorio se valore la situación actual de las cubiertas de fibrocemento de estas instalaciones, con la emisión de un informe técnico al aspecto, así como de su caducidad en lo referente a la vida útil del material, por su especial localización.

2. Solicitar a la administración competente, la Junta de Andalucía, la retirad del material de fibrocemento que contiene fibras de amianto de e3stas dependencias, en los términos que la ley disponga, sin tener por ello que esperar hasta el final de su vida útil, degradación o rotura accidental durante el periodo escolar.

3. Instar al Ayuntamiento de Málaga y a la Consejería de Educación de la Junta de Andalucía, a que colaboren y se coordinen para proceder cuanto antes a la sustitución de la cubiertas de amianto de las instalaciones cedidas para el uso del club Baloncesto El Palo del CEIP Ramón del Valle Inclán y de otros colegios de Málaga que se encuentran en igual situación."

Sr. Alcalde Presidente: "En este tema había una petición de palabra que habíamos dejado ahí pendiente, precisamente hemos esperado: Dña. Rocío López Vicente, Presidenta de la AMPA del Colegio Ramón Valle Inclán. No sé si está aquí presente.

Sí está presente. Encantado de que intervenga antes de pasar a la votación.

¿Viene Ud. por el AMPA del Colegio Valle Inclán? Diga por favor... ¿Puede decir el nombre a efectos del Acta, por favor?"

Sr. Castillo: "Salvador Castillo".

Sr. Alcalde Presidente: "Muchas gracias. Adelante".

A continuación se produjo la intervención del Sr. Castillo, la cual se omite en éste acta al no cumplir su solicitud con los requisitos formales para la participación de las organizaciones representativas de intereses generales o sectoriales en las sesiones plenarias.

Sr. Alcalde Presidente: "Bien. Hemos terminado, habíamos hecho ya la lectura de los Puntos correspondientes a lo que vamos a someter a votación. Es una proposición urgente de todos los Grupos, de tipo institucional.
Comienza la votación".

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Raúl Jiménez Jiménez, Dª. Teresa Porras Teruel, Dª. Mª. Victoria Romero Pérez, Dª. María Gámez Gámez, D. Francisco J. Conejo Rueda, Dª. Begoña Medina Sánchez y D. Eduardo Zorrilla Díaz.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Moción Institucional cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.

PUNTO Nº 36.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, EN RELACIÓN A LAS AYUDAS ALIMENTICIAS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Socialista, de fecha 23 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Hace dos años que en el Consejo Sectorial de Derechos Sociales, Voluntariado e Inmigración se ponía de manifiesto el problema existente en la ciudad

relacionado con las necesidades alimenticias en la población y las dificultades que atravesaban diversos colectivos para lograr alimentos para sus usuarios.

Desde esa fecha hasta el momento poco se ha avanzado, tal y como nos vienen trasladando diversos colectivos de la ciudad. Ante esta situación el Grupo Municipal Socialista viene presentando iniciativas relativas al reparto de alimentos.

Algunas mociones de las presentadas en 2014, como la presentada en febrero del año pasado, en la Comisión de Derechos Sociales manifestamos nuestra preocupación sobre el que el Ayuntamiento de Málaga no contase con información alguna relativa al número de colectivos que se dedican al reparto de alimentos en la ciudad ni del número de usuarias y usuarios atendidos por estas.
Propusimos el siguiente acuerdo:

Único.- Realizar un estudio de las entidades que realizan reparto de alimentos en cada uno de los once distritos así como del número de usuarios y usuarias que son atendidas por las mismas en cada uno de los distritos de la ciudad."

El acuerdo fue enmendado por el Partido Popular quedando aprobada la iniciativa en los siguientes términos,

Único.- Realizar un estudio de las entidades que realizan reparto de alimentos en cada uno de los once distritos.

Posteriormente, en el mes de mayo, presentamos una moción relativa a las necesidades alimenticias en Málaga, aprobada por unanimidad tal y como sigue:

Primero.- Instar a la Diputación Provincial de Málaga a convocar la Mesa Provincial de Reparto de Alimentos y trasladar los acuerdos de la misma al Consejo Sectorial de Derechos Sociales, Voluntariado e Inmigración para tratar el tema del reparto de alimentos tal y como se hizo en febrero de 2013, poniendo en común la situación actual, además de trabajar consensuadamente en este espacio las posibles medidas de coordinación a adoptar desde el Ayuntamiento que garanticen efectiva y eficazmente el trabajo de estos colectivos.

Segundo.- Instar al equipo de gobierno a finalizar el estudio de las entidades que realizan reparto de alimentos en cada uno de los once distritos a la mayor brevedad.

Tercero.- Instar al equipo de gobierno a realizar un estudio del número total de usuarios de los Centros de Servicios Sociales con necesidades alimenticias en cada uno de los once distritos.

Cuarto.- Instar al equipo de gobierno a que vele por que los usuarios que necesitan de ayuda alimenticia, que acudan a los Servicios Sociales Comunitarios, tengan todas las garantías e igualdad de condiciones para acceder a los alimentos.

En la Comisión de Derechos Sociales Celebrada el pasado mes de septiembre volvimos a presentar una iniciativa relativa a la aplicación del programa europeo de ayuda alimentaria, aprobada por unanimidad y cuyos acuerdos instaban a tomar cartas en el asunto al Gobierno de la Nación, en los siguientes términos:

Primero: Instar al Gobierno de España a reforzar la financiación pública destinada a garantizar a las personas más necesitadas alimentos básicos de calidad, a través de los Presupuestos Generales del Estado, en el marco de políticas de cohesión para la inclusión social y el apoyo a los servicios sociales de integración prestados por las administraciones públicas y entidades asociativas colaboradoras para la atención de los colectivos afectados.

Segundo: Instar al Gobierno de España a garantizar que el Plan de ayuda alimentaria para 2014 proporcione a sus beneficiarios una cantidad de productos básicos suficiente para cubrir sus necesidades.

Tercero: Instar al Gobierno de España a garantizar que el Plan de ayuda alimentaria para 2014 proporcione a sus beneficiarios una calidad y variedad de productos igual o superior a la que ofreció el Plan de 2013.

En el transcurso de nuestra intervención, recordamos que en febrero se aprobó una iniciativa en la que se solicitábamos la realización de un estudio de las entidades que reparten alimentos y en mayo se aprobó otra relacionada, por lo que solicitamos información sobre éstas. La respuesta por parte del Presidente de la Comisión fue, tal y como recoge el acta, "El Sr. Presidente toma la palabra y expresa su apoyo a la moción. Revisará los acuerdos adoptados en Comisiones anteriores para poder trasladar a la oposición el estado de ejecución en que se encuentran."

El censo de colectivos se nos facilitó el 22 de octubre, tras realizar un ruego en la comisión de ese mes, 9 meses después de haber sido aprobada la iniciativa por unanimidad.

No ha sido hasta estos días, concretamente el 19 de este mes, cuando se nos ha facilitado el cuadro de prestaciones PEACAP tramitadas para alimentación por los Centros de Servicios Sociales Comunitarios por distritos.

Por todo ello, este Grupo Municipal tiene a bien solicitar al Excmo. Ayuntamiento Pleno, la adopción de los siguientes

ACUERDOS

Único.- *Dar trámite a todos los acuerdos plenarios aprobados relativos a las necesidades alimenticias con la mayor celeridad posible y de forma coordinada con los colectivos que realizan reparto de alimentos en cada uno de los distritos de la Ciudad."*

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: "Sí. En relación a este Punto, hay una petición de palabra de D. Francisco Miguel López Muñoz, representante de la Asociación Lagunilla Centro. ¿Está aquí presente?

Puede intervenir, el micro que quiera, el tiempo es de unos tres minutos, va a durar unos tres minutos más o menos para que gradúe el tiempo de la intervención".

A continuación se produjo la intervención del Sr. López Muñoz, la cual se omite en éste acta al no cumplir su solicitud con los requisitos formales para la participación de las organizaciones representativas de intereses generales o sectoriales en las sesiones plenarias.

Sr. Alcalde Presidente: "Muchas gracias, Sr López Muñoz.

Silencio, por favor. Por el Grupo Socialista, ¿quién interviene en este tema? La Sra. Doña tiene la palabra".

Dña. Lorena Doña Morales, Concejala del Grupo Municipal Socialista: "Buenas tardes. Un saludo a mis compañeros y compañeras de Corporación, así como a todo el público asistente en este instante en el Salón de Plenos, que habitualmente a esta hora no suele estar tan concurrido. Buenas tardes a todos y a todas. Y buenas tardes a Francisco López, a Curro López por…Y en agradecimiento por las intervenciones que ha tenido hace un momento. Y en el que poco más se puede aportar tras la intervención que ha tenido Francisco López en relación al reparto de alimentos.

Traemos una iniciativa, una iniciativa que tiene un único acuerdo, y es que se cumplan con la mayor celeridad posible los acuerdos en los que hemos ido estando y aprobando por unanimidad los tres Grupos Políticos que conformamos y componemos este Ayuntamiento de Málaga, este Pleno Municipal. Acuerdos que vienen desde hace más de dos años y que van en la línea de esa coordinación y de esa colaboración. Acuerdos que han ido en la línea de constituir, al menos, un censo porque sí que a esta Concejala, que interviene en este instante, sí que le llamó poderosamente la atención y no daba crédito hace dos años a que este Ayuntamiento no tuviese un censo de número de colectivo y de los colectivos que se dedicaban al reparto de alimentos en la ciudad; no existía. Ya, afortunadamente, desde hace unos meses sí que existe, tras haber sido aprobada una moción en esa línea.

En definitiva, como decía Curro y les comentaba al inicio de mi intervención –no me quiero extender más por la premura que se ha comentado por haber acortado los plazos y porque se ha dejado bastante claro- entendemos que es intolerable esta situación, que compartimos todos el mismo criterio, y así ha quedado puesto de manifiesto. No me cabe la menor duda de que esta iniciativa va a contar con el apoyo de los tres Grupos Políticos. Y lo que necesitamos y lo que pedimos en

esa iniciativa es que nos pongamos manos a la obra; que tomemos cartas en el asunto inmediatamente; y que esa colaboración que pedía Curro López y esa coordinación exista ya, y que no demos lugar a estas situaciones que somos conocedores de ella desde hace bastante tiempo y tenemos que tomar cartas en el asunto.

No podemos consentir, desde el Ayuntamiento de Málaga, que se den situaciones de estas que nos trasladaban esta tarde aquí.

Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Muchas gracias. Por el grupo de Izquierda Unida, Sra. Morillas, tiene la palabra".

Sra. Morillas González:" Sí. Gracias, Sr. Presidente.

Francisco López ha expuesto meridianamente, de una manera meridianamente clara, cuál es el problema que vive buena parte, la mayoría de los barrios trabajadores de nuestra ciudad y de uno de los principales problemas que está viviendo nuestro país, que es que una cuestión tan básica como el derecho humano a la alimentación se está viendo flagrantemente vulnerada. Y de alguna manera, el papel de las asociaciones con el trabajo voluntario, con el trabajo generoso que mucha gente, muchísimos ciudadanos vienen haciendo, en unos casos compartiendo su tiempo, su trabajo y los recursos de que disponen; está viniendo, de alguna manera, a amortiguar la inacción que está existiendo por parte de unos poderes públicos que no se han marcado ni tienen como prioridad el garantizar que no haya ni una persona que no tenga cubierta la necesidad básica de la alimentación. Probablemente si tuviéramos una renta básica, si hubiéramos conseguido que hubiera una renta básica, pues estaríamos en otro punto del debate; pero la realidad es que estamos en el que estamos.

Y, efectivamente; al menos por parte del Grupo de Izquierda Unida, esta iniciativa va a contar con el voto favorable, porque apenas hace una semana, el 19 de enero, fue el Grupo de Izquierda Unida el que trasladó una iniciativa planteando la necesidad de que haya un registro de todas las entidades, de todos los colectivos que vienen haciendo este trabajo voluntario, este trabajo generoso en sus barrios; y que haya un espacio de coordinación donde no sólo estén las entidades sociales, sino donde también haya un papel proactivo de todas y cada una de las Administraciones, empezando por el propio Ayuntamiento pero seguido también por las Administraciones que gestionan los fondos de alimentos; tanto la Junta de Andalucía como el propio Ministerio y la Diputación, aunque ésta en menor medida.

Esta iniciativa, que el pasado 19 de enero trasladó Izquierda Unida a la Comisión de Derechos Sociales, fue aprobada por unanimidad de los Grupos Políticos, y no me cabe ninguna duda que hoy será así con esta iniciativa que ha reiterado el Partido Socialista.

Pero insisto: es fundamental el espacio de coordinación; es fundamental que haya unos criterios claros, homogéneos para que haya un reparto justo y para que no haya repartos que no se ajusten a unos criterios transparentes conocidos, y demás; pero lo que es más importante es que haya determinación por parte de los poderes públicos y que en el corto-medio plazo, pues podamos hablar de que en nuestra tierra estas cuestiones, que son básicas para la vida, están cubiertas a través de una Ley, que es como se deben garantizar los Derechos Humanos y no de otra manera.

Por tanto, el Grupo de Izquierda Unida va a votar a favor".

Sr. Alcalde Presidente: "Del Equipo de Gobierno, Sr. Pomares, tiene la palabra".

Sr. Pomares Fuertes: "Muchas gracias, Alcalde.

Curro López es Presidente de la Asociación de Vecinos Lagunilla. Y él y su gente, su maravillosa gente, hace tiempo, cuando empezó la crisis, entendieron que a lo mejor la prioridad no era justamente en el barrio, pues sí, que la luz, el banco, las dificultades de limpieza o de convivencia; sino que, viendo que muchas de las familias azotadas por la crisis y azotadas por circunstancias de no poder ni empezar el mes, decidieron hacer una Asociación de Reparto de Alimentos. Y son de esas cosas, bueno, donde gente sencilla que encima difícilmente no es que tengan su vida especialmente solucionada, no es que la vida haya sido muy afortunada con ellos, no es que sea gente que la vida le da de cara; sino justamente al revés: gente que también estaría en una cola de alimentos se ponen a ayudar a los demás. Gente sencilla que se vuelve extraordinaria simplemente porque piensan más en los demás que en sí mismos. Ese es Curro López y su gente.

Y la dificultad que atraviesa la Asociación de Vecinos Lagunillas es la común a muchas asociaciones de esta ciudad, de otras ciudades y de toda España. Problemas derivados de que empiezan atendiendo a una persona y ahora se le juntan. Curro tiene actualmente 928 adultos y niños bajo su cargo y 73 lactantes, bebés; a los cuales tiene que dar, repartir el alimento que les llegan de FEGA y de FAGA –del Programa del Ministerio de Agricultura y de la Consejería de Agricultura- a través de Cruz Roja y del Banco de Alimentos. Programas que están muy bien en el reparto de alimentos, pero que están mal diseñados y mal ejecutados, porque no tienen una perspectiva social y porque por parte del Ministerio de la Consejería, son programas que en su desarrollo y planteamiento podrían mejorar.

Hay que agradecer el esfuerzo que se hace de ambas Administraciones por el tema alimentario; pero mientras que hay un buen reparto a las dos redes madres, tanto a Cruz Roja como a Bancosol, cómo ambas Entidades tienen los recursos económicos, también dadas por esas ambas Administraciones para el reparto; las que al día a día están en la calle pues ni tienen a veces las instalaciones, ni tienen los medios, ni tienen apoyo de ningún tipo. Si con que dedicáramos el 1 o 2 por ciento de todo ese reparto a apoyar a estas asociaciones, lo podrían hacer mucho mejor que lo que hacen. Eso es lo que reivindica este Ayuntamiento en todos los foros, incluso a nivel de la FEMP y ante el propio Ministerio.

Y en eso están, a ver si es capaz. Porque esto es un problema de cómo va el Ayuntamiento. Aun así hay ayuntamientos y, entre ellos, el de Málaga apoya esta red de asociaciones pues con los locales que disfrutan, con un apoyo a veces económico…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Para ir terminando, puede continuar"

Sr. Pomares Fuertes: "Con apoyo económico para superar esas cuestiones y estando de su lado cada vez que hay dificultades, a lo mejor, en los repartos.

Sin duda alguna en el trabajo de los tres Grupos Municipales se está haciendo eso: poner sobre la mesa estas cuestiones, trabajar e incidir más. Pero nuestros límites llegan a no poder cambiar las reglas del juego de dos Programas sobre los que el Ayuntamiento no tiene competencia: FEGA Y FAGA. Aunque

nuestra voz, en nombre de nuestro Grupo Político y de las asociaciones que están sufriendo esta cuestión el día a día, no solo en Lagunillas, pues seguiremos alzando, yendo a todos los foros a decir que hay que seguir para adelante, pero que esto se puede mejorar".

Sr. Alcalde Presidente: "Izquierda Unida, ¿quiere intervenir de nuevo, Sra. Morillas? No es necesario.

¿Sra. Doña, es necesario intervenir? No.

Sr. Pomares, no es necesaria más su intervención.

Pasamos a votar, por tanto, este Punto 36 del Orden del Día, dejando bien claro que estaremos muy atentos, como ha dicho el Sr. Pomares, al desarrollo de todos estos Programas y que no haya ningún momento de vacío. Y que la responsabilidad que tiene y que agradecemos a estas Entidades del Bancosol y de Cruz Roja, la cumplan con un sentido social, con un sentido de cercanía al problema y de respuesta inmediata. Y estaremos muy atentos a todo ello.
Comienza la votación".

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Elías Bendodo Benasayag, D. Carlos Conde O'Donnell, Dª. María Gámez Gámez y D. Francisco J. Conejo Rueda.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en la misma propuesto.

PUNTO Nº 37.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, RELATIVA A LA FRANQUICIA DEL MUSEO ESTATAL RUSO DE SAN PETERSBURGO Y LA IDONEIDAD DE LAS PROPUESTAS Y PROYECTOS PLANTEADOS EN TABACALERA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, de fecha 23 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"El equipo de gobierno anunció en los meses previos a las elecciones municipales de 2007 que pondría en marcha lo que sería "el gran Centro Cultural de Málaga" que iba a ocupar el 80% de la superficie de Tabacalera, el resto de la superficie se iba a completar con otras instalaciones de uso público y administrativas del Ayuntamiento de Málaga. Así, el equipo de gobierno decidió que las naves de Tabacalera albergaran colecciones privadas de coches antiguos; y de gemas y

minerales, que según el alcalde, reforzarían los atractivos culturales y turísticos de la ciudad.

Para acondicionar estas naves de Tabacalera estos usos, el Ayuntamiento invirtió 29,9 millones de euros en obras de rehabilitación, además iba a pagar 8,3 millones a la sociedad que se autoproclamaba poseedora de la mayor colección de joyas del mundo. En 2006, el alcalde de Málaga contactó con la Agrupación Europea de Interés Económico Programa Royal Collections.

Esa organización buscaba una sede donde depositar y exponer sus gemas. El equipo de gobierno dio a Royal Collections las facilidades que no encontró en otras ciudades, firmando un acuerdo por el que le abonaría 8,2 millones de euros, además realizaría una gran inversión para instalar Art Natura. El alcalde mantenía que Art Natura sería un magnífico atractivo para Málaga y los informes municipales estimaron que tendría 630.000 visitantes al año, más del doble de los visitantes que entonces recibía la Alcazaba, el monumento más visitado de Málaga.

El programa de pagos a Royal Collections contemplaba que con dinero público se iban a pagar 1,2 millones de euros cada uno de los primeros 6 años para los gastos y el mantenimiento del centro, además de los gastos de luz y agua y la seguridad exterior.

El contrato no contemplaba ninguna indemnización al Ayuntamiento de Málaga en caso de que Royal Collections decidiera irse. Pues bien, que pasó, que Art Natura abrió un solo día, Royal Collections se fue quedándose con el dinero del canon.

Recuperar ese dinero será una ardua tarea, por la improvisación, la falta de previsión y el exceso de confianza del alcalde. Es más, tras incumplir el plazo voluntario para devolver el dinero, se ha ordenado el rastreo y embargo se de los bienes de la entidad Royal Collections, promotora del frustrado museo de las gemas de Art Natura en Tabacalera.

El procedimiento es consecuencia del auto del juzgado Contencioso Administrativo número 2 de Málaga, dictado en febrero de 2013, que daba un plazo a Royal Collections para la devolución de dicho canon. La decisión judicial dictaminaba la suspensión del acto identificado, pero condicionada a la constitución de un aval de 6,3 millones que Royal Collections debía garantizar en pago del canon debido al Ayuntamiento. Su incumplimiento ha propiciado la ejecución del embargo a Royal Collections.

El procedimiento está en estos momentos en la fase de investigación en la que desde Gestrisam se cursan requisitorias a todos las entidades bancarias y financieras, a los registros de la propiedad y mercantiles y a otras entidades a nivel nacional, en la búsqueda de fondos, valores, títulos, depósitos y otros bienes inmuebles o muebles pertenecientes a esta entidad y que puedan ser causa de embargo. Se trata de un procedimiento lento y complicado, ya que hay que esperar las respuestas a las requisitorias que se han enviado a los distintos destinos y donde se establece un cruce de información y datos necesarios.

Han pasado 8 años del anuncio de este proyecto y el equipo de gobierno pretende llenar ese vacío de casi una década, con el anuncio de un nuevo proyecto,

igual de cuestionable que el que fracasó en ese mismo espacio, una franquicia del museo de arte ruso de San Petersburgo.

El coste y las condiciones impuestas al Consistorio por el Centro Colecciones del Museo Estatal de Arte Ruso de San Petersburgo son insostenibles, ya que éste tendrá un gasto para la ciudadanía, pues es financiado con dinero público de las arcas municipales, de más de cinco millones de euros, frente a los 400.000 euros previstos de forma inicial.

En un momento en que deberían prevalecer las necesidades más urgentes y las políticas sociales, no se puede soportar semejante coste. La ausencia de estudios de viabilidad rigurosos, o al menos que no son públicos ni se nos han facilitado a la oposición, no permite conocer cuál es el coste final por todos los conceptos ni el retorno que supondrá para la ciudad la presencia de este museo, lo que podría suponer otro caso como los de Art Natura o el Museo del Automóvil.

El coste incluiría también el servicio gestor de visitantes, que ascendería a 1.800.000 euros; la vigilancia, otros 700.000 euros-; la coordinación de exposiciones –más de 600.000 euros– y otros elementos como la maquinaria y relativos, que superarían los 750.000 euros. A esto habría que sumarle el canon de las exposiciones, dos temporales y una permanente, que está asegurada hasta noviembre de 2015 y que supondrá un gasto de 400.000 euros.

Además, recordamos que los diferentes contratos que han ido conociéndose por parte del grupo municipal suponen imposiciones como la obligación de contratación de empresas determinadas para aspectos como el transporte o el seguro, que asume la corporación municipal. En el primero, la cifra asciende a 900.000 euros en un contrato con una empresa rusa que, además, incluiría el embalaje y desembalaje de las obras, mientras que en el segundo se trataría de una empresa germano-rusa.

Lo lógico sería que el Ayuntamiento de Málaga tuviese libertad para la contratación conforme a la Ley de Contratación del Sector Público por ello en el informe del interventor se ha puesto en entredicho esta decisión en el contrato.

El arranque de la franquicia del Museo Ruso se ha topado con los reparos del interventor ante los contratos de préstamo de las que serán las dos primeras exposiciones temporales de la pinacoteca en las instalaciones de Tabacalera y que suponen un aporte municipal de 310.000 euros.

Este funcionario municipal pone de relieve el hecho de que desde la institución cultural rusa se imponga las empresas que se encargarán de asegurar y transportar las muestras desde Rusia hasta la sede del Museo en nuestra ciudad, en los pabellones de Tabacalera que antes ocupaban Art Natura.

El informe del interventor señala que si bien es factible aplicar la fórmula del procedimiento negociado por concurrir características de singularidad o especificidad histórica, no es factible la predeterminación de los contratistas del seguro y transporte de las obras. Añade que deben ser los respectivos expedientes de contratación los que dilucidarán este extremo con sujeción a lo recogido en la Ley de Haciendas Locales.

Sin embargo, a pesar de la observación realizada por la Intervención, el equipo de gobierno ha decidido seguir adelante y dio luz verde en el consejo de la

Agencia Pública para la Gestión de la Casa Natal de Pablo Ruiz Picasso, a las contrataciones de las exposiciones temporales, asumiendo las exigencias relativas a las empresas aseguradora y de transporte.

Por lo anteriormente expuesto, proponemos la adopción de los siguientes

A C U E R D O S

1º.- Instar al equipo de gobierno a que concrete e informe sobre los gastos exactos que suponen la puesta en marcha de la franquicia del Museo Estatal de Arte Ruso de San Petersburgo, y en particular los costes anuales de mantenimiento, personal, transporte, seguridad y otras gastos que todavía no se han concretado, así como que haga públicos y entregue los informes de viabilidad y económico-financieros.

2º.- Instar al equipo de gobierno a que informe con detalle sobre los acuerdos alcanzados con el Museo Estatal de Arte Ruso de San Petersburgo, para asegurar su continuidad en Málaga a medio y largo plazo, así como que se incluyan las garantías que aseguren el mantenimiento de las colecciones.

3º.- Reprobar al equipo de gobierno por su constante improvisación respecto a los usos culturales de las naves de Tabacalera y por la idoneidad de las instalaciones y proyectos que ha planteado en esos edificios, así como rechazar la política de museos franquicia del equipo de gobierno del PP, pagados con dinero público, con contratos inviables y gastos de ejecución y sostenimiento insostenibles.

4º.- Instar al equipo de gobierno a presentar un Plan Director de Museos, Monumentos y Centros Culturales o documento de planificación estratégica, que permita desarrollar y dinamizar las instituciones museísticas y adecuar las infraestructuras a las necesidades derivadas de las concepciones museológicas actuales, a fin de garantizar la máxima calidad en la prestación de los servicios a la ciudadanía."

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: "¿Quién interviene por Izquierda Unida? Sra. Morillas, tiene la palabra".

Sra. Morillas González: "Sí, gracias.

Bueno, vamos por el enésimo capítulo del uso de Tabacalera. Tuvimos la oportunidad, también, en la Comisión de Cultura de abordar este debate. Desde el Grupo de Izquierda Unida hemos sido extremadamente críticos tanto por la gestión y el planteamiento que se ha hecho del propio equipamiento de Tabacalera. Estamos hablando de que prácticamente una década después todavía el espacio sigue sin estar aprovechado y usado al cien por cien y con vaivenes en los proyectos en los que no me voy a detener porque todos los que nos sentamos aquí conocemos.

Y desde una segunda perspectiva. Que el planteamiento que primero se hizo en relación al Museo de Art Natura y que ya sabemos el coste que ha implicado para las arcas municipales, para los vecinos y las vecinas de Málaga; y que ahora volvemos con el Museo Estatal de Arte Ruso, que va ya por unos costes astronómicos que tienen bastante poco que ver con la información que se dio desde un inicio sobre lo que iba a significar económicamente para el Ayuntamiento. Que, además, se ha establecido un Convenio por parte de la nueva Agencia que gestiona los equipamientos culturales, entre ellos, el Museo Estatal, el Pompidou y la Casa Natal, que tiene unas condiciones absolutamente leoninas para el Ayuntamiento, entre las que destaca la imposición por parte del Museo Estatal de Arte Ruso de la empresa que gestionara el contrato de transporte y seguro cuya cuantía, según los Presupuestos de 2015, rondará el millón de euros; algo menos, en torno a 900 mil euros. Estamos hablando de que el Museo Estatal de Arte Ruso le impone una condición al Ayuntamiento de Málaga que contraviene la Legislación Española, que contraviene la Ley de Contratación Pública que existe en nuestro país.

Por tanto, entendemos que esto en ningún caso puede ser asumible ni permisible por parte de este Ayuntamiento. De hecho, por parte de la propia Intervención, se hizo una advertencia, en este sentido; pues si bien sí estaba justificada los contratos de préstamos de la obra por razones de exclusividad artística por parte del Museo, no así con la empresa que ha de gestionar el transporte y el seguro, que debería de someterse al procedimiento público establecido en la Ley de Contratos del Sector Público y que es válido para cualquier contrato que se derive de la propia Administración.

Concluyo. Lo que planteamos desde Izquierda Unida, aparte de confrontar y oponernos, de una manera rotunda, a este modelo de museo franquicia que está significando, pues en el caso del Museo Estatal más de cinco millones de euros y me podría poner a relatar el resto de casos, pero no lo voy a hacer porque puede resultar algo tedioso. Además de oponernos a este modelo de museo franquicia que tiene bastante poco que ver con…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Para terminar"

Sra. Morillas González: "Termino.

Aparte de oponernos a este modelo, sí creemos que es importante que podamos, al menos, tener información sobre la viabilidad económica y sobre el retorno económico que este Museo en concreto, y otros, van a tener para con la ciudad. Porque estamos acostumbrados a informes de retorno que se acercan, se aproximan bastante poco a la realidad y que tienen más que ver con esfuerzos propagandísticos.

Y por último. Lo hemos repetido hasta la saciedad: este Ayuntamiento si tiene entre una de sus líneas fundamentales en el Plan Estratégico, aprobado ya hace diez años, el desarrollo de la estrategia cultural –y nosotros, ahí, estamos de acuerdo- es fundamental que haya ya un Plan Director de Museo, de Monumentos y Centros Culturales que permita que se puedan movilizar las sinergias que hay entre los distintos equipamientos culturales de la ciudad y tener una planificación mucho más racional de lo que hasta ahora hay; que de existir ese Plan, nosotros lo hemos solicitado en distintas ocasiones, y en ningún caso, ni se nos ha facilitado, ni es conocido ni por parte de este Grupo, ni por parte de la ciudadanía. Por tanto, esta es la cuestión que nos parece más relevante y que esperamos contar con su apoyo".

Sr. Alcalde Presidente: "Por el Grupo Socialista, Sr. Hurtado, tiene la palabra".

D. Manuel Hurtado Quero, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Socialista: "Gracias, Sr. Presidente. Y un saludo cordial a los Concejales y a las Concejalas del Pleno, y al público asistente, y a aquellos que nos siguen por las redes sociales.

Bien. Nosotros, el Grupo Socialista, va a apoyar esta Moción; entre otras cosas, porque el pasado mes de julio también pedíamos a este Equipo de Gobierno la garantía y la exclusividad de este nuevo equipamiento y, además, reclamábamos el informe del interventor, que luego hemos visto y se han recogido esos reparos.

Por otro lado, una de las primeras mociones de este Grupo, de esta Legislatura; en julio de 2011, presentamos un Plan Director, una moción, pidiéndole a este Equipo de Gobierno que existiese este Plan Director para habernos librado durante estos cuatro años de ocurrencias y de oportunismos electorales. Y quizá, a lo mejor, nos hubiéramos evitado el despropósito del Astoria-Victoria sabiendo qué usos iba a tener; o por ejemplo, que el Cubo del Puerto finalmente haya salido el Pompidou pero que también se habló de Berrocal o se habló de la Librería Agapea. Y de Tabacalera, ¿qué le vamos a decir?, aparte de las fallidas Gemas y aparte de La Academia de Baile y de una decena de proyectos más, iba a la Universidad Digital pero, bueno, días después Uds. que estaban viajando por Rusia, pues el Museo Pushkin de Moscú no fue, porque no fue; y fue El Museo Estatal de San Petersburgo.

Pedimos el Plan de Viabilidad. No entendemos cómo a estas alturas de la película, que faltan dos meses para que se inaugure este Museo, no conozcamos ese Plan de Viabilidad. Lo mismo que lo dieron del Pompidou –tarde, pero lo dieron- pues, queremos saber qué retorno va a tener para la ciudad, qué estudios se han hecho, qué deberes.

Lo del tema de los socios protectores y patrocinadores, la verdad es que ahora el Sr. Alcalde no quiere decir los nombres. Hace unos años, un año, se le llenaba la boca, o hace unos meses, con los 25 patrocinadores entre galos e hispanos, ¿verdad? Y ahora, el otro día, dice que no va a decir los nombres por no comprometer. Pero hace dos meses nos decía cuatro grandes empresas. A ver si nos lo aclara.

Y realmente, Sr. Alcalde, ¿Ud. cree que se necesita un Museo Ruso en carretera de Cádiz? ¿Ud. cree que tiene esa viabilidad como la tuvo en su día Las Gemas o el Museo del Automóvil? ¿No cree que 18 millones y medio en cinco años, 37 millones en diez, no cree que compromete la sostenibilidad económica de esta ciudad? ¿No cree que hay suficientes museos en Málaga? El CAC, El Thyssen, El MUPAM, El Revello…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Por el Equipo de Gobierno, Sra. del Corral, tiene la palabra"

Sra. del Corral Parra, Teniente de Alcalde Delegada de Cultura: "Muchísimas gracias, Presidente.

Bueno, la verdad es que me quedo un poco sorprendida porque el Sr. Hurtado ha aprovechado su contestación y su apoyo a la Moción de Izquierda Unida para hacer una moción paralela sobre la que, si Ud. me disculpa, no voy a entrar porque la verdad es que esa no es la Moción que traíamos hoy aquí. Yo me voy a

limitar a contestarle a la Moción que sí que presentaba Izquierda Unida y que es la que estamos tratando.

Yo creo que esto se resume fácilmente. Lo ha dicho la Sra. Morillas nada más empezar su intervención: no creemos en su modelo de gestión. Es decir, está claro que partimos de una base: Uds. tienen un modelo de gestión radicalmente distinto al que tenemos nosotros. Desde ese punto de vista, pueden Uds. traer aquí veinte veces, si quieren, las mismas mociones, que nunca nos pondremos de acuerdo porque, efectivamente, el punto está ahí.

Entonces, sinceramente, yo sigo sin entender el empecinamiento de Uds. en seguir bombardeando el Proyecto del Centro Pompidou Málaga y el Museo de Arte Estatal Ruso con mociones, si me permiten, sin sentido alguno; reclamando información que ya tienen por activa y por pasiva y que, además, le hemos dado, no sólo a Uds., sino que es una información pública; instando al Equipo de Gobierno a adoptar un modelo de gestión que no es nuestro modelo sino que es el suyo. Sabemos –además, lo han dicho muchísimas veces- que no están a favor de traer estos dos equipamientos a nuestra ciudad. Y sinceramente, ya lo sabemos; no luchamos por… Vamos, yo no ceso en el empeño de que Uds. al final se unan con nosotros en este proyecto.

Pero, sinceramente, cuando Uds. hacen oposición constructiva, nosotros les ayudamos y nosotros le entendemos y, además, sumamos sus esfuerzos a nuestro proyecto. Uds. hace muy poquito tiempo nos propusieron para el Convenio del Museo de Arte Estatal Ruso tres mejoras en el Convenio y nosotros lo hemos reflejado en el Convenio. Estas mejoras eran sobre la exclusividad, sobre el consejo de seguimiento y sobre las garantías de las colecciones. Pues habiendo incluido esas mejoras en nuestro Convenio, Uds. vuelven a traer hoy una moción en la que nos vuelven a hablar de las garantías de las colecciones. Yo, sinceramente, no entiendo nada; porque esas garantías han sido incluidas a instancias de Uds. y están en los contratos. Tampoco comprendo por qué siguen pidiendo datos económicos que Uds. ya tienen. Ya tienen y saben perfectamente que el presupuesto total de gastos del Museo de Arte Estatal Ruso asciende a 3.694.887,64 euros. De ellos, la aportación municipal es de 2.946.887,64 euros. El resto será la aportación que se va a obtener de patrocinios y de los ingresos por venta de entradas, de publicaciones, de alquileres de espacios, etcétera.

Siguen hablando en su Moción de intervenciones millonarias y de proyectos insostenibles. Yo, sinceramente, ya a estas alturas de la película, me pregunto…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Puede continuar, para ir terminando"

Sra. Del Corral Parra: "Me pregunto, sinceramente, por qué los proyectos culturales del Ayuntamiento de Málaga son millonarios, y los millonarios de la Junta de Andalucía, como el Museo Picasso con un presupuesto mucho mayor, sí son sostenibles para Uds. y los nuestros, no. No lo entiendo, sinceramente".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Morillas, segundo turno".

Sra. Morillas González: "Sí. Ahora quería que habláramos del tema de las competencias, pero no lo voy a hacer porque me aburre.

Desde luego que tenemos un modelo de gestión radicalmente distinto, Sra. del Corral, y hemos tenido la oportunidad de confrontarlo.

No tenemos toda la información. Yo no he visto ningún informe de retorno económico a la ciudad, de qué es lo que se prevé ingresar, de cuánto en venta de entradas, de cuánto va a generar en todo el entorno del Museo a la hora de dinamizar el distrito, etcétera, etcétera. ¿Cuál es el retorno económico real que va a tener a la ciudad? Yo ese informe no lo he visto. Lo que sí he tenido la oportunidad de ver ha sido otro informe de viabilidad económica y de retorno que eran absolutamente disparatados. ¿Recuerdan Uds. cuando iban a visitar más de los visitantes que tiene actualmente La Alcazaba, que era el monumento más visitado de esta ciudad, al Museo de Art Natura que jamás abrió sus puertas…?". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Con brevedad"

Sra. Morillas González: "Eso era un informe de retorno. Pues bien. En este caso ni siquiera existe; y si existe, debe de estar en algún cajón porque la Oposición no lo conoce. Esa es la información que le estamos solicitando.

Y fíjese, si hay un modelo de gestión radicalmente distinto…".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Morillas…".

Sra. Morillas González: "Termino, si me permite"

Sr. Alcalde Presidente: "Terminar es terminar, no seguir"

Sra. Morillas González: "Termino, termino ya.

Nosotros defendemos un Modelo en el que se ponga en valor el patrimonio de esta ciudad en vez de destruir doscientos edificios históricos. Nosotros defendemos un modelo en el que se prioricen lo que es realmente importante. Y no es posible, que hace un rato hemos hablado de las ayudas alimentarias y este Ayuntamiento se gaste 800 mil euros, y Uds. vayan a gastar cinco millones en el Museo de Arte Ruso

Y nosotros lo que reclamamos es planificación. Defiendan su modelo, pero planifiquen, discutan con la ciudadanía…".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Morillas, lamento recordarle…".

Sra. Morillas González: "Discutan con los Grupos Políticos y sométanlos a consideración.

Gracias, y disculpe por el tiempo que me he excedido".

Sr. Alcalde Presidente: "Es que cuando se pacta por los Portavoces unos tiempos, hay que procurar cumplirlos, todos.

Sr. Hurtado, segundo turno".

Sr. Hurtado Quero: "Gracias, Sr. Presidente.

Lo bueno que tiene la democracia es que Ud. puede opinar de una manera y nosotros podemos opinar de la otra, y yo no la voy a obligar a que cambie de opinión.

En cualquier caso, nosotros, el Grupo Socialista, los Socialistas, no nos gastaríamos 80 millones de euros en los próximos diez años para estos dos únicos

equipamientos. La verdad es que este dineral se gasta en estas dos franquicias culturales, mientras que para los jóvenes se arriendan unos locales, un aparcamiento, la Sala Salitre o, por ejemplo, se van a dar 120 mil euros para acondicionar, para los jóvenes creadores, la cárcel.

La verdad es que no coincido yo con el Alcalde de esta ciudad cuando dice que: «coleccionar museos va a aumentar la autoestima de los malagueños». Mire, Sr. Alcalde, la autoestima de los malagueños se consigue estando orgullosos, teniendo unas calles limpias, unas aceras lavadas, unos parques seguros, una policía de barrio, un centro histórico habitable…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Ya ha terminado creo, ¿no?".

Sr. Hurtado Quero: "Sí. Y unos barrios periféricos integrados en la ciudad. Eso aumentaría la autoestima de los malagueños y malagueñas.

Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. del Corral, enseguida le doy la palabra.

Pero antes quiero dejar muy claro que la ciudad de Málaga ha crecido del año '05 al '14 en 127 por ciento en turismo, más del doble que la siguiente ciudad que es Barcelona –dato que vimos en FITUR el otro día- gracias a la apuesta cultural de la ciudad. No de hoy, de hace años. El segundo plan estratégico el que incide en ello, claramente, y viene del primer plan. Museo Picasso, El Centro de Arte Contemporáneo y todo lo que se ha hecho tiene mucho que ver con que Málaga haya crecido. Y eso genera empleo y riqueza y da de comer a la gente. Seamos serios.

El estudio, Sra. Morillas, del Centro del Museo de Arte Ruso es idéntico al otro; su volumen de visitantes muy parecido al otro. Y eso está en las previsiones de los ingresos, que lo ha dicho la Sra. del Corral. No se hacen los cálculos en el aire. Sobre unas proyecciones reales. Es un gran Museo; el más importante, evidentemente, en arte ruso.

Y la Sra. del Corral –hay poco tiempo ya, en ese minuto final que tiene ella- podrá mostrarle –y seguro que lo demostrará- las declaraciones de un experto de arte ruso de un museo en Holanda que, en fin, que ya quisieran en Holanda tener un museo como ese. Una oportunidad para Europa.

Por lo tanto, la potenciación de la ciudad en ese sentido –que será la tercera ciudad de España después de Madrid y Barcelona- no es por serlo, no es la autoestima, Sr. Hurtado y Sra. Morillas; es para dar de comer a la gente, para tener riqueza. Para tener riqueza, para que la ciudad prospere, para que existan más hoteles, para que Carretera de Cádiz y su entorno tengan una centralidad cultural, no solo sea el centro histórico. Para todo eso se hace. Tabacalera es un gran patrimonio de la ciudad; se vitaliza con este tipo de actuaciones.

Sra. del Corral, tiene la palabra".

Sra. del Corral Parra: "Muchísimas gracias, Presidente.

Yo comprendo, D. Manuel Hurtado, que Ud. no se gastaría 50, 60 ni 70 millones de euros en cultura; pero su Partido sí que se gastó 60 millones de euros en el antiguo edificio de la Diputación de Málaga. Eso sí que no es cultura. Pero, bueno, yo no voy a entrar en este tipo de acusaciones.

Yo le diré que el Centro Pompidou Málaga y el Centro de Arte Ruso van a ser una realidad, van a abrir en la ciudad dentro de muy poco. Como ya fue una realidad, bien ha dicho el Alcalde, que dinamizó y cambió radicalmente el escenario de la cultura en nuestra ciudad, el Museo Picasso. De eso hace ya once años, y entonces, nadie, nadie en esta ciudad cuestionó la inversión, nadie pidió un informe de impacto previo, nadie pidió un plan director a la Junta. Y, ¿saben Uds. por qué? Muy fácil: porque nadie discutió que el Museo Picasso era bueno para la ciudad.

Yo le vuelvo a decir lo mismo: el Museo de Arte Ruso es bueno para la ciudad. Y no es que lo diga yo, ni que lo diga el…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Para ir terminando".

Sra. del Corral Parra: "Él ya ha puesto el ejemplo, y termino.

Gente con muchísimo más prestigio en el mundo de la cultura, como puede ser el experto del que estaba hablando el Sr. Alcalde, ya han señalado la importancia de estos dos equipamientos en nuestra ciudad.

Pero hace muy poquitos días, estábamos con la Directora del Matadero de Madrid, y ella nos decía que Málaga es la única ciudad en España que está utilizando la cultura como motor de desarrollo, la única. Y no lo decimos nosotros, lo dice ella. Pero tampoco son dos personas únicamente. Mire, todo este dossier, que es un dossier de prensa, hablando de los beneficios y de las virtudes que tienen estos tres proyectos. Y no es prensa solamente local; que es local, es nacional, es internacional…".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. del Corral, le tengo que recordar, como a la Sra. Morillas, que debe ir terminando"

Sra. del Corral Parra: "Vale.

En definitiva, yo le sigo animando a lo que le animo en todas las Comisiones: únanse Uds. al proyecto como nosotros lo hicimos cuando se inauguró el Museo Picasso, porque lo que es bueno para la ciudad es bueno para todos. Así que únanse y nos ayudarán a crear empleo, como lo vamos a hacer con estos…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Bien. Terminado el debate, pasamos a votar la Propuesta que hace el Grupo de Izquierda Unida.
Comienza la votación".

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Elías Bendodo Benasayag, Dª. Elisa Pérez de Siles Calvo, Dª. María Gámez Gámez y D. Francisco J. Conejo Rueda.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 10 votos a favor (6 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA y 1

del Concejal no adscrito) y 16 votos en contra (del Grupo Municipal Popular), acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

PUNTO Nº 38.- MOCIÓN DEL CONCEJAL NO ADSCRITO, D. CARLOS HERNÁNDEZ PEZZI, EN RELACIÓN CON EL ARBOLADO Y EL MEDIO AMBIENTE URBANO DEL DISTRITO Nº 11 TEATINOS-UNIVERSIDAD DE LA CIUDAD DE MÁLAGA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de d. Carlos Hernández Pezzi, de fecha 21 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"El Distrito Teatinos-Universidad es uno de los más recientes de la ciudad y está en período de crecimiento, gracias a la oferta universitaria, de equipamiento y vivienda y a la energía de una población joven y activa. La ciudad de Teatinos-Universidad refleja un modelo de crecimiento nuevo del PGOU de Málaga y cuenta con importantes áreas libres y zonas verdes.

Sin embargo, se ha venido destacando por diversos colectivos la necesidad de mejorar su medio ambiente urbano, especialmente en la cuestión del paisaje, el mobiliario urbano y el ruido de terrazas y bares y se han puesto de manifiesto carencias propias de una zona en la que se está construyendo la Málaga de las próximas generaciones.

Basta recorrer las áreas residenciales para comprobar que han una presencia dominante de grandes superficies de césped o pavimentadas. Sin embargo, el arbolado, las masas de arbustos y las zonas de árboles, de sombra y alineación, son escasas, para las dimensiones de un barrio abierto y expuesto a la entrada de vientos del valle del Guadalhorce, especialmente en los episodios de terral.

Es un hecho constatado la persistencia del fenómeno de "túnel de viento" que se produce en algunas calles y avenidas por la ausencia de frondas que amortigüen la velocidad y el ruido de los episodios de fenómenos atmosféricos de vendavales, que son frecuentes en distintas épocas del año. A estas carencias en determinados puntos, se une la generalizada sensación de que siendo abundantes los árboles, son insuficientes para crear ambientes urbanos confortables para conseguir mayor continuidad visual de los espacios verdes.

Un objetivo sería tratar de que fueran mucho más perceptibles en las zonas con grandes perspectivas de bloques en altura, que ahora carecen de cierres de perspectivas con árboles de gran porte, agrupados en puntos concretos y alienados en enfiladas seleccionadas, como podrían ser ficus, o tilos, o magnolios entre otros.

A la falta suficiente de elementos de arte urbano y a las grandes superficies les falta una adecuación de mejora que complete con mayor detalle la vegetación existente.

Como se puede apreciar en algunas fotos de diversas fuentes de la web y del diario Sur, la pobreza del medio ambiente urbano se acrecienta en grandes superficies de terrazas (algunas ocupadas abusivamente) y en la insuficiencia de zonas de sombra y arbolado, de arbustos de color, agua y otros equipamientos de calidad en el mobiliario urbano, como podrían ser piezas expuestas permanente o temporalmente en los hitos principales. Se trataría de realizar una operación de "acupuntura" que fijara a pequeña escala de cada calle, zona verde y cada encrucijada el perfil de perspectivas más ricas en calidad ambiental.

A esta actuación le sobra justificación social y ambiental, en un distrito con 33.000 habitantes (y un número muy superior de usuarios en épocas lectivas) y 18 barrios, con la ventaja de contener el principal uso universitario de la ciudad y con numerosas áreas oportunamente previstas para espacios arbolados debería sumarse un conjunto de iniciativas de cierre y remate de zonas verdes y zonas de fronda, - algunas previstas pero no suficientemente dotadas o ejecutadas -, que eviten el fenómeno de los túneles de viento y que anticipen la mejora general del confort de las nuevas promociones y de los bloques residenciales existentes. Incluso el parque del cine adolece de falta de árboles suficientes.

El espacio de este territorio al oeste de Málaga puede y debe convertirse en un distrito ambientalmente sostenible sobre la base de estructuras naturales pasivas, para lo que no hay que realizar un gran esfuerzo económico, sino de inteligencia, plantando árboles en bulevares , aceras y plazas que compensen la gran cantidad de territorio exclusivamente cubierto de césped, pavimentado o baldío, en el que en la actualidad se dejan zonas visualmente inhóspitas y muchas áreas intempestivas para el uso urbano, especialmente en momentos de temperaturas extremas o vientos fuertes.

En atención a lo anterior, vengo a proponer la adopción del siguiente:

ACUERDO

1.- Que, por el EXCMO. Ayuntamiento PLENO se acuerde adoptar las medidas oportunas, previos los estudios correspondientes, para elaborar un Plan Piloto de Arbolado, Vegetación y Arte Urbano en el distrito nº 11 Teatinos-Universidad con el objeto de completar los espacios libres, amortiguar el efecto del "túnel de viento", rebajar el nivel de ruido, mitigar los efectos de soleamiento excesivo y altas temperaturas en áreas libres y paseos, y culminarlo con la incorporación de arte urbano en los hitos y encrucijadas que sean referencia de las principales perspectivas visuales, junto con la incorporación de mobiliario urbano

innovador, reforzando la vegetación y elementos ya existentes para mejorar la calidad de los espacios libres del distrito."

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Hernández Pezzi, tiene la palabra"

Sr. Hernández Pezzi: "Muchas gracias, Sr. Presidente.

El propósito de esta Moción es llamar la atención sobre las zonas verdes en uno de los distritos de referencia de las nuevas generaciones de malagueños que están viviendo en el oeste. Y precisamente porque hay un cierto grado de alta satisfacción con las zonas de arbolado, los indicadores y el grado de acabado de la urbanización o de los equipamientos del Distrito Teatinos Universidad, viene a cuento el proponer un plan especial, que sería una experiencia piloto de arbolado, vegetación y arte urbano. Porque en mi opinión –y creo que es una opinión compartida- no sólo se trata de poner zonas verdes de césped, pavimentos ilimitados en las zonas de espacios libres, sino de conseguir una calidad ambiental que hoy por hoy no se ve realizada; máxime cuando se producen allí efectos de viento, de succión y de implosión de grandes corrientes de viento favorecidas por la entrada de los vientos del Guadalhorce; que serían evitables, mitigables y, además, mucho menos fuertes si se produjeran sobre la base de que hubiera, en determinados puntos, masas arbóreas y conjuntos de fronda vegetal de mucha mayor importancia de la que hay.

Aparte, sería cuestión de revisar los árboles de alineación, los árboles de las zonas verdes, los árboles en general, que son objeto de discusión, que no debe partir de pensar que ya estamos cubiertos, que estamos cumpliendo los índices. Porque si hay alguno que esté satisfecho en esta ciudad de los árboles que tiene, yo le pediría que tirara la primera piedra, precisamente porque ninguna ciudad puede estar satisfecha de sus zonas verdes. Si quieren comparaciones, yo no las haría con Copenhague, o con Suecia, o con Finlandia; yo las haría con Tetuán, con ciudades del sur que tienen más arbolado proporcional, más actualizado, más frondoso y más potente que el nuestro.

Insisto: hacer una experiencia piloto en Teatinos nos obliga a reconsiderar todos nuestros paradigmas sobre el resto de la ciudad. Porque podría haber elegido cualquier otro distrito y lo podría haber demostrado; pero no es el caso demostrarlo, sino exigirnos más porque, como se ha dicho, esta ciudad tiene que crecer. Pero su crecimiento sostenible debe basarse en la lucha contra el cambio climático, el confort y la calidad urbana, la mejora de las condiciones de vida del medio ambiente urbano. Y todo eso no se conseguirá si cada vez que se presentan mociones sobre el arbolado empezamos a decir que cumplimos los estándares, porque los estándares aquí no están cubiertos ni… (se apaga el micrófono automáticamente)…antes en animales ni en árboles".

Sr. Alcalde Presidente: "Para ir terminando, Sr. Hernández Pezzi. Adelante, adelante. Que puede completar la frase".

Sr. Hernández Pezzi: "Por eso: ni en animales, ni en árboles. Qué bonito ha quedado, ¿eh?

Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Muy bien, queda muy bien.
Por el Grupo de Izquierda Unida, Sra. García Sempere, tiene la palabra"

Sra. García Sempere: "Muchas gracias.
Pues sí, este Grupo va a apoyar la Moción que se presenta hoy porque, efectivamente; y compartimos que Málaga en su conjunto y el Distrito 11, en concreto, que es del que estamos hablando hoy en la Moción, presentan importantes deficiencias en el número de zonas verdes por habitante, como así hemos trasladado y como así estipulan distintos organismos internacionales, como puede ser la Unión Europea o la Organización Mundial de la Salud.
Nos parece fundamental la incorporación de la vegetación como elemento de arte urbano; nos parece fundamental como mecanismo para paliar, aunque no acabar, pero para paliar con la contaminación ambiental que sufre la ciudad.
Y sí hacer la apreciación que no solamente es importante la nueva incorporación de zonas verdes, sino que cuidemos las que ya existen y que también entran en peligro de vez en cuando".

Sr. Alcalde Presidente: "Del Grupo Socialista, Sra. Medina, tiene la palabra".

Sra. Medina Sánchez: "Sí, muchas gracias.
El Grupo Socialista ya tuvo oportunidad en la Comisión de Sostenibilidad de la semana pasada de debatir una Moción con el Equipo de Gobierno y con el Grupo de Izquierda Unida, una iniciativa referente al arbolado urbano en la ciudad de Málaga. Saben de nuestra inquietud con respecto a mejorar nuestra ratio en cuanto al número de árboles en la ciudad y, sobre todo, contar con las herramientas como son la Ordenanza y ese Plan de Gestión del Arbolado Urbano.
La verdad que la Moción nos ha sorprendido un poco porque precisamente en ese debate que mantuvimos con esta Moción –que, además, fue aprobada por unanimidad y la acabamos de ratificar hoy, en este Pleno- curiosamente, tal como dice la Organización Mundial de la Salud: «*Los ciudadanos deberíamos tener 0,33 árboles por habitante*» para tener –digamos- un confort con respecto al número de árboles. Y lo cierto es que, según los datos del OMAU, curiosamente es Teatinos la que está mejor situada, junto con el Guadalhorce, que está en una ratio de 0,45. Por el OMAU, insisto, de los datos del 2012. Y si nos vamos a los datos de María del Mar Trigo, de la Universidad, que también ella hizo un estudio sobre del arbolado en la ciudad de Málaga, la ratio está en 0,63.
Decía el Sr. Hernández Pezzi que podía haber elegido otro distrito. Realmente, en fin, tenemos este distrito por darle un dato. Por ejemplo, el distrito éste tiene una ratio de 0,23; pero es que nos vamos al Centro 0,10; Pedriza 0,14; Rosaleda 0,08,… En fin, tenemos aquí, por ejemplo, El Litoral Oeste y tiene una ratio de 0,09.
En fin, nosotros lo que queremos decir con esto es que todavía tenemos una serie de distritos que son deficitarios con respecto al número de árboles para tener ese confort y esa –digamos- esas mejoras medioambientales que aporta el arbolado urbano en la ciudad y que, por tanto, consideramos que debería reflexionar sobre eso.

No obstante, nosotros, como lo que se pide es un estudio para elaborar ese plan piloto, me imagino que en ese estudio se hará el informe y me imagino se plantearán otras alternativas que pudiera haber.

Simplemente hacemos esa reflexión, pero nosotros siempre estamos a favor de que se estudie, que se trabaje en la mejora del arbolado en la ciudad. Pero sí queríamos hacer esa anotación por los datos por los que también nosotros nos manejamos, que creo que son indicadores que nos permiten ir trabajando en ir –digamos- mejorando aquellas zonas donde las ratios son tan bajas.

Nada más".

Sr. Alcalde Presidente: "Por el Grupo Popular, Sra. Sánchez Teba, tiene la palabra".

Dña. Eva María Sánchez Teba, Concejal Delegada del Distrito nº 11, Teatinos-Universidad: "Gracias, Presidente. Buenas tardes ya a los Grupos de Corporación, a los vecinos que nos siguen aquí, desde el Pleno, y los que nos siguen por las redes sociales.

A mí esta Moción también me ha sorprendido porque si en algo destaca el Distrito 11, aparte por la juventud de los habitantes, es por sus zonas verdes; no solo por las que mantiene el Ayuntamiento. Hay que recordar que el Distrito 11 tiene diez entidades de conservación y, también, hay que agradecer a los vecinos la colaboración que hacen en el mantenimiento de las zonas verdes públicas.

Es cierto que hay barriadas de reciente creación en las que muchas de ellas los árboles todavía no han alcanzado el porte suficiente que tendrán dentro de unos años.

En su Moción, Sr. Hernández Pezzi, habla de, por ejemplo, del Parque del Cine. El parque del Cine se creó, como sabe Ud., en la anterior legislatura. Hay algún árbol de porte importante pero a la mayoría de ellos hay que darle cierto tiempo para que tenga la sombra que a todos nos gustaría que tuviera y que tendrá, igual que el Parque de la Virgen de Araceli y Fernando de León, y toda esa zona.

Hay que recordar que el Distrito 11 tiene zonas muy consolidadas. Precisamente hay avenidas que están orientadas al Guadalhorce cuando te dicen que viene el viento de aquella zona. Lo que los vecinos me comentan son problemas con los árboles de alineación. Tenemos la avenida Plutarco, la avenida José Ribera de Móstoles, en fin, Pepita Durán. Los vecinos de Pepita Durán quieren que se quiten los Ficus de allí; tienen muchísima sombra. Y ayer mismo, en el Consejo de Distrito hubo un vecino que se quejó de Plutarco 22, que precisamente es donde está el problema del ruido, que también Ud. hace alusión en su Moción.

Entonces, no creemos que el problema sea de arbolado. Sí es cierto que, quizá… de escasez de arbolado, quiero decir. Sí es cierto que puede replantearse su ubicación y los ejemplares; bueno, emplear esto. Lo estamos tratando, el Distrito, en coordinación con el Área de Parques y Jardines en el Plan Director de Arbolado, que seguro que Ud. conocerá, y ya se están estudiando especies como la del Cónsul, los ficus que le digo de la avenida Plutarco y de Pepita Durán, para reubicarlos en otras zonas de jardín, que den sombra, y los árboles de alineación poner otro tipo de especie.

Por eso no le vamos a aceptar la Moción, porque creemos que ya estamos trabajando en ello en el Plan de Director de Arbolado. No porque no creamos en lo que Ud. dice, y creemos que ya estamos trabajando en este sentido.

Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Hernández Pezzi, con brevedad"

Sr. Hernández Pezzi: "Sí. Otra vez, muchas gracias, Sr. Presidente.

Yo estoy completamente en contra de esta bajada del nivel de exigencia –de ahí la Moción- entre otras cosas, porque para conocer lo que pasa allí, hay que saber los efectos de los vientos de Terral. Los efectos son muy potentes, y lo único que se plantea aquí es cómo mitigarlo.

A los vecinos que quieren cortar ficus, yo les llevaría otra vez al colegio para que aprendan cómo es de importante para el cambio climático la existencia de árboles de gran porte. A los que tienen ya árboles y les parecen suficientes, les diría que nunca son suficientes. Y a los que tienen un distrito recién estrenado, les plantearía que Málaga tiene que tener un nivel de exigencia mucho mayor, mucho mayor en todas partes, pero en todas partes a lo mejor no se puede hacer. Lo mismo que Teatinos no tiene Centro de Arte Ruso ni tiene el Auditorio, pues a lo mejor podía ser una muestra…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Con mucha brevedad, Sr. Pezzi".

Sr. Hernández Pezzi: "Mucho más allá de la Manzana Verde, un Distrito verde.

Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. García Sempere, segundo turno".

Sra. García Sempere: "Simplemente reiterar nuestro apoyo desde este Grupo y reiterar la necesidad de que medidas como la que hoy presenta el Concejal Carlos Pezzi, se pongan en marcha para, como decía poner el nivel de exigencia más alto".

Sr. Alcalde Presidente: "¿Sra. Medina?... No.
Sra. Sánchez Teba".

Sra. Sánchez Teba: "Sí. Sólo comentar que los vecinos, con los árboles de alineación no quiere decir que quieren que corten los ficus, sino que en su ventana no pueden ver, tienen escasez de luz, temen problemas de seguridad porque puedan entrar por la rama de un árbol porque son árboles de muchísimo porte. Entonces, ellos no quieren que se corten los ficus, sino que los árboles de alineación sean los adecuados. Y es lo que nosotros hemos incluido en el Plan Director de Arbolado, Sr. Pezzi".

Sr. Alcalde Presidente: "Bien. Terminado el debate de esta Moción, procede que votemos.

Comienza la votación".

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Elías Bendodo Benasayag, D. Carlos Conde O'Donnell, Dª. María Gámez Gámez y D. Francisco J. Conejo Rueda.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 10 votos a favor (6 del Grupo Municipal Socialista, 3 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA y 1 del Concejal no adscrito) y 16 votos en contra (del Grupo Municipal Popular), acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

PUNTO Nº 41.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, RELATIVA A LAS ACTUACIONES ARBITRARIAS DENUNCIADAS POR EL COMITÉ DE EMPRESA DE SMASSA RESPECTO AL SERVICIO DE APOYO A LA CIRCULACIÓN.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, de fecha 23 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Los operarios de la grúa, es decir, del servicio de apoyo a la circulación han denunciado que los procedimientos internos abiertos por SMASSA relativos a los sucesos de calle por un lado, y las órdenes para no retirar coches de determinados espacios, no fueron investigaciones internas sobre los hechos sino para actuar contra los propios operarios por haber denunciado estos hechos.

Además denuncian la existencia de órdenes escritas para no retirar coches de algunas calles, por ejemplo para no actuar en zonas como la Plaza de la Solidaridad, Cánovas del Castillo, calle Ibarra o Poeta Muñoz Rojas, colgadas en el tablón de anuncios del depósito de la grúa, en la barriada de La Princesa, y que se transmitían en los cambios de turno, entre las 14:30 y las 15:00 horas, cuando había más afluencia de personal en las instalaciones.

Se trata de calles mayoritariamente del distrito de Cruz de Humilladero, el de la concejala Teresa Porras. La edil ha reconocido que intervino en el asunto de calle Guerrita, y también que los vecinos de la zona la llamaron a su móvil quejándose de que no podían aparcar en la calle Poeta Muñoz Rojas y fue entonces cuando se taparon las señales de tráfico con bolsas de basura por parte del consistorio, ya que no estaba finalizada la conexión con el bulevar.

Sobre la investigación interna realizada en SMASSA, la documentación señala que el empresario de calle Guerrita que cuestionó a los trabajadores de la grúa les dijo que no podían actuar en esa zona porque era donde aparcan los vehículos su clientes; según declaró el gruista, el empresario acabó llamando a la concejala Porras supuestamente con estos términos: "Teresa, manda a alguien rápido que está aquí la grúa". Luego se personó la policía.

El presidente del comité de empresa de la Sociedad Municipal de Aparcamientos, Manuel Lima, ha exigido por registro al concejal de Movilidad, la apertura de una investigación sobre el caso de la retirada por la grúa del vehículo

utilizado por el gerente de Smassa; en su escrito, Lima exige que se investiguen las irregularidades cometidas para evitar pagar las tasas de grúa, la orden de devolución del vehículo al lugar de retirada, así como supuesta falsificación de partes de trabajo suplantando identidad del trabajador del servicio y facturas emitidas con posterioridad sin estar el vehículo en instalaciones municipales.

Los trabajadores de la grúa afirman que están hastiados de que, además de los insultos de los ciudadanos, tengan que soportar amenazas de personas cercanas a miembros de la corporación municipal y que, con el apoyo de éstos, dejen en entredicho la actuación de los empleados.

En atención a lo anterior, proponemos la adopción de los siguientes

A C U E R D O S

1º.- El Ayuntamiento de Málaga muestra todo su apoyo y solidaridad a los operarios de la grúa, que además de los insultos de los ciudadanos tiene que soportar amenazas de personas cercanas a miembros de la corporación que, con el apoyo de éstos, dejan en entredicho la actuación de los empleados.

2º.- Instar al equipo de gobierno a que abra una investigación seria y rigurosa sobre los hechos que hemos descrito y las, al menos, tres actuaciones arbitrarias que se han producido, relativas a lo ocurrido en la calle Guerrita y otras del distrito Cruz de Humilladero, a lo ocurrido con el vehículo que utiliza el Gerente de SMASSA, y con relación a las órdenes para extremar la persecución en algunos casos, y en otros casos órdenes para que en determinados espacios y calles no actúe la grúa.

3º.- Reprobar a la concejala del distrito de Cruz de Humilladero por su intervención y actuación arbitraría y poco ética para vetar algunas calles de su distrito a la actuación de la grúa, y en particular por los sucesos de calle Guerrita, así como exigir que se depuren las correspondientes responsabilidades políticas por los graves hechos que se imputan a cargos públicos del equipo de gobierno.

4º.- Instar al equipo de gobierno a que en aras a la transparencia se modifique el acuerdo plenario de 26 de julio de 2012 para que dos miembros del Consejo de Administración de la Sociedad Municipal de Aparcamientos y Servicios (Smassa) en la proporción de las acciones municipales sean nombrados entre concejales de los grupos de oposición."

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: "Por este tema hay una petición de palabra anunciada. Presidente del Comité de Empresa de SMASSA, D. Manuel Lima León, ¿está presente? (no se encuentra presente)

En este caso, entramos –digamos- en la presentación de la Moción, que es Izquierda Unida. ¿Quién va a intervenir de Izquierda Unida? Sr. Zorrilla, tiene la palabra".

Sr. Zorrilla Díaz: "Muchas gracias, Presidente.

Bien. Como Uds. ya conocen, en las últimas semanas se han producido diversos incidentes relacionados con la empresa mixta municipal de aparcamientos SMASSA, denunciados por los trabajadores de esta empresa mixta municipal. Incidentes que han causado gran malestar entre los trabajadores y escándalo también entre la opinión pública.

En primer lugar, conocimos el incidente suscitado en la calle Guerrita de esta ciudad, cuando un vehículo de la grúa se disponía a retirar un vehículo mal aparcado y un empresario de esta ciudad, cuyo negocio está ubicado en esa calle, llamó a la Concejala del Equipo de Gobierno, Teresa Porras; según palabras de los operarios de la grúa: «Teresa, haz algo que se llevan el coche de mi cliente». Una actuación que, desde luego, no es la habitual cuando estos operarios de la grúa se llevan el coche de cualquier vecino de Málaga.

También conocimos, por las denuncias de los trabajadores de la grúa, cómo existen calles en nuestra ciudad que, según estos trabajadores, se encuentran vedadas a la acción de la grúa, de los vehículos de la grúa, y no se retiran vehículos. Entre ellas, Plaza de la Solidaridad; Poeta Muñoz Rojas, donde después de instalarse unas señales de prohibido aparcar se taparon esas señales y se dieron órdenes a la grúa para que no se retiraran vehículos de allí; Cánovas del Castillo o la calle Ibarra, entre otras.

Y también conocimos por denuncias de trabajadores de la grúa cómo se retiró el coche de empresa utilizado habitualmente por el propio Gerente de la empresa y, según las denuncias de los trabajadores, se falsearon partes de trabajo para evitar el pago de las tasas por retirada del vehículo.

Sobre estos hechos se pidió, por los Grupos de la Oposición, especialmente este Grupo de Izquierda Unida, solicitó una Comisión de Investigación, y se nos negó esta petición con el argumento de que se iba a hacer un Expediente de Investigación Interna. De este Expediente de Investigación Interna no hemos conocido nada a través del Equipo de Gobierno; pero sí de los propios trabajadores de la grúa. Y los trabajadores de la grúa lo que nos dicen es que, en lugar de investigarse la veracidad de estos hechos denunciados –hechos que son graves-, para lo que se ha utilizado este Expediente de Investigación Interna es para amedrentar a los propios trabajadores de la grúa, para ver quién había realizado esas denuncias y por qué. Son las informaciones que nos transmiten ellos.

Y por tanto, nosotros, lo que venimos… (Se apaga el micrófono automáticamente) …para decir…".

Sr. Alcalde Presidente: "Vaya terminando"

Sr. Zorrilla Díaz: "Es el apoyo por parte de este Ayuntamiento a los operarios de la grúa, que se realice una investigación seria y rigurosa sobre los tres incidentes mencionados –Calle Guerrita, la retirada del coche del Gerente y calle vedada a la actuación de la grúa-; la reprobación de la Concejala del Equipo de Gobierno, Teresa Porras, por esta actuación, la actuación de calle Guerrita; y que de nuevo sean admitidos los Consejeros de los Grupos de la Oposición que fuimos cesados de la empresa mixta municipal SMASSA, entendemos que para evitar la denuncia de hechos como este.

Nada más, y gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Del Grupo Socialista, ¿quién interviene? Sr. Brenes, tiene la palabra".

Sr. Brenes Cobos: "Sí. Muchas gracias, Sr. Alcalde. Buenas tardes a los miembros que nos acompañan esta tarde en el Salón de Plenos, especialmente a los vecinos de Sierra de Churriana, que llevan ya también un buen rato aquí esperando; y, cómo no, también a los vecinos de Carranque, que también llevan aquí un buen rato con nosotros en el Pleno.

Respecto a la Comisión de Investigación en SMASSA, en la empresa de grúa, en el Servicio de Apoyo a la Circulación, ya fue una petición que hizo el Grupo Municipal Socialista en el mes de noviembre. Volvió a venir a Pleno en el mes de diciembre porque se conocieron nuevos hechos, como fue la retirada de la grúa también del coche del gerente de la SMASSA y esos partes de trabajo que antes decía el Sr. Zorrilla que hay dudas de que hayan sido falseados para evitar pagar la tasa de retirada de vehículos. Y hace apenas una semana también esa Moción, presentada por el Grupo Municipal Socialista, fue debatida en la Comisión de Urbanismo del Ayuntamiento de Málaga. Y también lo llevamos a la Comisión de Transparencia, que vamos a celebrar dentro de unos días en este propio Ayuntamiento.

Los hechos, desde luego, que se denuncian, pues son bastante graves. Llevamos desde el mes de noviembre día sí, día no, en los medios de comunicación. Y la verdad que las sospechas, pues siguen en aumento. Las denuncias que hicieron los trabajadores de la grúa –por cierto, trabajadores de este Ayuntamiento-, lejos de enmendarse o retirarlas, lo que han hecho es afirmarse en todos y cada uno de los puntos que han venido apareciendo en los medios de comunicación, tanto en la llamada que se produjo de la Sra. Teresa Porras, como en el caso de la retirada del vehículo del Gerente de la empresa, y también en la existencia de calles vetadas en esta ciudad al acceso de la grúa. Al parecer, hay ciudadanos que tienen, o que viven en unas determinadas zonas, y no sabemos por qué, pues desde la empresa… desde la grúa se les da orden de que allí no se actúe; y sin embargo, pues se dice que en otras partes de la ciudad, pues sí tienen que actuar.

La verdad es que, por lo menos, hubiese sido bueno y recomendable que se hubiese hecho esa Comisión de Investigación, que se hubiese ampliado ese expediente de información reservada; que las personas que aparecían señaladas en los medios de comunicación hubiesen llamado o hubiesen sido llamados a declarar sobre las cuestiones que se estaban planteando para eliminar, desde luego, cualquier tipo de sombra de sospecha sobre la actuación de unos trabajadores de este Ayuntamiento cuyo único cometido es el apoyo a la circulación en la ciudad de Málaga. No tienen, desde luego, ningún tipo de…. (Se apaga el micrófono automáticamente) lo dejo a la segunda intervención.

Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Muy bien, Sr. Brenes. Por el Grupo Popular, Sra. Porras, tiene la palabra".

Sra. Porras Teruel: "Muchas gracias. Me quedo con su última palabra: «Apoyo a la circulación». Es verdad, ¿no? Apoyo a la circulación. Pues eso es lo que tenemos que hacer: apoyo a la circulación.

Mire Ud., lo que yo, de verdad, les felicito a Uds., tanto al Sr. Zorrilla como a Ud., es que es verdad que un tema que no hay caso llevan hablando de este tema

un mes. Pero eso es nada más que porque tienen un medio de comunicación en el que les dan a Uds. un micrófono y montan una película donde no hay película.

Mire Ud., el Sr. Zorrilla, por un lado, me hace responsable de lo que dice el… que ha dicho el de la grúa que ha dicho el vecino. Yo no lo sé, porque yo, como estaba hablando por teléfono –que estaba en el teléfono y estaba en Bilbao- no sé lo que le dijo el vecino al responsable de la grúa.

En segundo lugar, lo que yo soy responsable son de mis palabras y de mis actuaciones, no soy responsable de lo que diga el vecino al gruista y el gruista al vecino. Yo lo único que sé es que este señor me llamó por teléfono, vecino de esta ciudad de Málaga, igual que Uds. atienden a tantos vecinos de la ciudad de Málaga que le llaman por teléfono. Y fue lo único que hice: atender a un ciudadano de Málaga, donde decía que no estaba de acuerdo por qué la grúa estaba en un sitio, en una calle sin salida de un polígono y que se estaba llevando un coche. Y lo único que hice fue llamar al Intendente, decir que había una bronca en calle Guerrita entre un vecino y los señores de la grúa. Eran las siete de la tarde cuando estaba sucediendo eso. Y lo único que hizo la Policía es llegar allí, ratificar de que el enganche de la grúa estaba correcto, y este señor decidió pagar su enganche de la grúa y le llegaría su multa en su momento, que de hecho, le ha llegado y ha pagado su multa.

Entonces, díganme Uds. qué hecho yo mal. ¿He quitado una malta, he quitado el desenganche, he dicho algo al gruista, le he dicho algo a la Policía,…? ¿Dónde está el caso para que Uds. en una moción digan una frase tan importante –yo creo- en política, la que Ud. ha cogido y ha escrito en una moción: «reprobación»? ¿Por qué me va Ud. a reprobar? Explíquemelo Ud. ¿Qué es lo que he hecho yo mal en mi actuación, cercana, como nos exigen los ciudadanos, como lo exigen los periodistas, como nos exigen cualquier ciudadano y cualquier persona de esta ciudad: cercanía? Coger una llamada de un teléfono por una persona que tiene un problema, me parece a mí que yo… Ud. no tiene derecho a reprobarme a mí en un Pleno del Ayuntamiento. Ni en un Pleno, ni en llevar tres meses diciendo mentiras en los medios de comunicación, diciendo que: «que es que el gruista dice». Mire Ud., el gruista dirá lo que quiera, pero Teresa Porras no lo ha dicho. Ud. ha dicho que el gruista ha dicho que la persona esta paga, y paga el desenganche de la grúa. Lo ha dicho el gruista; yo, Teresa Porras, no…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir con brevedad... Después, muy bien. De acuerdo.

Sr. Zorrilla, segundo turno".

Sr. Zorrilla Díaz: "Muchas gracias, Presidente.

Bien. Lo primero que me sorprende y me llama la atención es que una Moción en la que presentamos, pues tres incidentes relacionados con la empresa mixta municipal de la grúa, y donde solicitamos, además, la readmisión de los Consejeros de los Grupos de la Oposición en la empresa SMASSA, pues el Concejal Delegado y Consejero Delegado de la empresa SMASSA se abstenga de intervenir en este tema. Bueno, la verdad es que me sorprendería, si no fuera porque viene Ud. inhibiéndose de este asunto desde el principio. Y le deja que hable a la Sra. Teresa Porras, a la que nos referimos en uno de los puntos concretos de los varios en los que se toca.

El origen de este problema –además, se lo voy a decir, Sr. López Maldonado- está desde que se retiraron a los policías locales de la grúa. Porque

ellos, la presencia de los policías locales otorgaba garantías a los ciudadanos de que la actuación de los operarios de la grúa era la correcta, con un agente de la autoridad al lado…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Debe ir terminando, procurando cerrar la frase, que es un minuto nada más".

Sr. Zorrilla Díaz: "…a los propios operarios que reciben insultos y amenazas.

Si este asunto lleva un mes, Sra. Porras, en los medios de comunicación es porque los medios de comunicación le dan una importancia, como nosotros se la damos, que Ud. no se la da.

Nosotros no mentimos; reproducimos literalmente las declaraciones de los representantes de los trabajadores de la grúa, y si Ud. no tiene inconveniente en ello…".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Zorrilla, era para terminar la frase".

Sr. Zorrilla Díaz: "No debería tener inconveniente que se investigue, que se investigue y se dilucide. Y a lo mejor no pedimos su reprobación, pedimos su dimisión".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Brenes, segundo turno".

Sr. Brenes Cobos: "Sí. Pobre malagueño que no tenga el teléfono de la Sra. Porras o del Sr. Alcalde y que la grúa le esté enganchando un coche o le esté retirando un coche sin su aprobación. Pobre malagueño. Porque, al parecer, va a tener una diferencia de trato, no ya solamente lo de la Sra. Porras, sino que Ud. también en un medio de comunicación dijo que su teléfono estaba abierto a cualquier ciudadano que tuviese un tema similar.

La verdad es que creo que mal servicio prestamos a los trabajadores municipales. Y cuando hablo de trabajadores municipales, hablo del Servicio de Apoyo a la Circulación, de los gruistas, hablo de nuestra Policía Local, hablo de nuestros trabajadores de cualquier ámbito: de Gerencia Municipal de Urbanismo, del Servicio de Parques y Jardines, o incluso las personas que nos asisten y colaboran con nosotros en el desarrollo del Pleno de este Ayuntamiento. Mal servicio le prestamos nosotros, como Ayuntamiento, a esos más de seis mil trabajadores… (Se apaga el micrófono automáticamente) …velan día a día por el servicio a los ciudadanos en esta ciudad.

Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Porras, enseguida le doy la palabra, pero quiero, en relación a lo que dice el Sr. Zorrilla…

Primero. Sr. Brenes, mi teléfono lo tienen muchos ciudadanos y, por supuesto, lo que dije en su momento lo ratifico: está a disposición de ellos, y, además, en la radio cada mes en distintas emisoras estoy abierto al diálogo con los ciudadanos sobre distintos temas. Y el correo electrónico del Ayuntamiento recibe también caracteres dirigidos a mí que tratamos de atender, cómo es natural.

Sr. Zorrilla, los consejeros. Porque quede claro que contesta la Sra. Porras porque hemos considerado en el Grupo que la Sra. Porras, directamente aludida por

Uds. en la Comisión, es la adecuada para contestar en este tema. Pero los consejeros que Ud. dice que fueron apartados, lo fueron en un momento –estaba entonces el Sr. Cordero al frente de la empresa- porque se quedó solo el Sr. Cordero y el Grupo Popular en un momento que había votación, diferencia de criterio, defendiendo los intereses municipales en relación a los servicios privados. Recuerde que es una empresa mixta, no municipal: mixta. Donde la mayoría la tiene el Ayuntamiento si están todos votando juntos en relación al interés general. Y los Concejales de la Oposición, que eran allí consejeros, no estuvieron presentes. Y el Sr. Cordero, ante esa situación, no queriendo volver a estar en minoría en relación a los socios privados, pidió que estuviera la mayoría municipal garantizada por el Grupo Popular, sin perjuicio de que Uds. puedan asistir a los Plenos y tienen toda la información de lo que pasa en la empresa a su disposición. A los Plenos, pero… a los Consejos, lo saben. Sin voto, con asistencia. Pueden asistir, cuando quieran pueden asistir.

Sra. Porras, tiene la palabra".

Sra. Porras Teruel: "Gracias.

Mire Ud., Sr. Zorrilla y Sr. Brenes. Dicen que Uds. no mienten. Yo tampoco, yo tampoco tengo por qué mentir de una cosa que no me avergüenzo de haber hecho. Y que seguiré atendiendo a un teléfono cada vez que un ciudadano me necesite. Igual que Uds.

Sr. Zorrilla, ¿Ud. no me llamó a mí por teléfono en la Feria de una caseta que fue cerrada 24 horas por venta de alcohol a menores? Sr. Zorrilla, Ud. me llamó por teléfono para pedirme que abriera la caseta, o que a ver de qué forma se podía hacer la comida que tenían planteada durante ese día, porque la caseta estaba clausurada 24 horas. Y le contesté lo mismo que le contesté a este Sr.: «Sr. Zorrilla, póngase Ud. en contacto con la Policía». Eso fue lo que le dije, que tiene el mismo teléfono que yo. Y dice… Oiga, Ud. sí puede atender a ciudadanos, yo no. Yo no puedo llamar a la Policía, Ud. sí. Mire Ud., ¿qué vara de medir tiene Ud.: un ciudadano más y otro ciudadano menos, porque es de un…?". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir la Sra. Porras".

Sra. Porras Teruel: "Perdón. ¿Porque es de un sindicato? Hombre, Sr. Zorrilla, no puede ser así. Porque lo que he hecho, le vuelvo a repetir: lo volvería a hacer, que es atender a un ciudadano de esta ciudad, sea por teléfono a sea en una cita. Lo volveré a hacer y lo seguiré haciendo, porque ese es mi trabajo y para eso me he presentado cuatro años.

Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Terminado el debate sobre esta cuestión, procede la votación. Comienza la votación".

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Carlos Conde O'Donnell, Dª. María Gámez Gámez, D. Francisco J. Conejo Rueda y D. Carlos Hernández Pezzi.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 9 votos a favor (6 del Grupo Municipal Socialista y 3 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 17 votos en contra (del Grupo Municipal Popular), acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

PUNTO Nº 42.- MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR, D. MARIO CORTÉS CARBALLO, Y EL TENIENTE DE ALCALDE DELEGADO DE DERECHOS SOCIALES, D. FRANCISCO J. POMARES FUERTES, RELATIVA A LA SUSPENSIÓN DE LA DOTACIÓN PRESUPUESTARIA DE LOS PROGRAMAS DE ZONAS DE TRANSFORMACIÓN SOCIAL, PLAN INTEGRAL PARA LA COMUNIDAD GITANA Y CIUDADES ANTE LAS DROGAS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Popular, de fecha 23 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Tras la aprobación de la Orden de 5 de noviembre del presente, publicada en el BOJA de fecha 12 de noviembre, por la que se modifican determinadas Órdenes de convocatorias de subvenciones en régimen de concurrencia competitiva en el ámbito de la Consejería de Igualdad, Salud y Políticas Sociales, para el ejercicio 2014, para atender objetivos de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera, se produce un efecto inmediato de ***paralización de tres programas de carácter social*** *,fundamentales para la atención de las personas en situación de extrema vulnerabilidad.*

A la vista de la Orden de 28 de mayo del pasado año, por la que se convocaron subvenciones en régimen de concurrencia competitiva para el ejercicio 2014, este Ayuntamiento solicito subvención para la línea 4 Subvenciones en el marco del ***Plan Integral para la Comunidad Gitana de Andalucía para núcleos de población de más de 20.000 habitantes,*** *para la línea 8 Subvenciones a Entidades Locales para* ***Intervención en Zonas con Necesidades de Transformación Social*** *y para la línea 9* ***Prevención comunitaria de las Drogodependencias y otras adicciones.***

Estas convocatorias implican:

- ***Plan Integral para la Comunidad Gitana*** *-Contratación de 5 trabajadores para atender la población de la Barriada de los Asperones*

- ***Intervención en Zonas con Necesidades de Transformación Social-****Contratación de 5 trabajadores para atender la población de las barriadas localizadas en el Distrito Centro como Trinidad-Perchel.*
- ***Prevención comunitaria de las Drogodependencias y otras adicciones,*** *Contratación de una trabajadora para el desarrollo de programa de prevención.*

En estos momentos han visto ***interrumpidos sus contratos 10 trabajadores*** *desde el 30 de noviembre, para el caso de Zonas con Necesidad de Transformación Social y desde el 31 de diciembre los trabajadores de la Barriada de los Asperones.*

La continuidad de los contratos de los trabajadores está vinculada al otorgamiento de la subvención que anualmente concede la Consejería de Igualdad, Salud y Políticas sociales de La Junta de Andalucía, lo que impide que el Ayuntamiento pueda proceder a la contratación al margen de la financiación.

En el momento que la Administración autonómica resuelva definitivamente las subvenciones, hecho que debiera haber tenido lugar durante el año 2014, se procederá a contratar nuevamente a los referidos trabajadores, ya que actualmente están en suspensión , lo que garantiza el mantenimiento de los mismos trabajadores vinculados a dichos programas.

Los programas que se han visto interrumpidos afectan de forma directa a los trabajadores afectados, a los Centros de Servicios Sociales donde están desempeñando sus tareas profesionales, y a las familias que son objeto de intervención desde estos programas. Como dato relevante, los proyectos de Tratamiento familiar, Absentismo Escolar y Aula de Educación Familiar en la zona de Trinidad, se verán mermados en la intervención y afectará gravemente al proyecto de desarrollo comunitario de Trinidad y Perchel.

Por todo cuanto antecede se propone lo siguiente:

ACUERDOS:

1. Instar a la Junta de Andalucía, y en concreto a la Consejería de Igualdad, Salud y Política Social, a resolver de inmediato y con carácter definitivo la convocatoria de subvenciones 2014, que permita reanudar los tres programas y, por tanto, la renovación de los contratos de los 11 trabajadores afectados.

2. Exigir a la Junta de Andalucía que la publicación de las Convocatorias de subvenciones lleven aparejadas de forma seria, real y efectiva la dotación presupuestaria que permita el desarrollo de los programas, en el tiempo previsto, y que no se produzcan estas situaciones de improvisación que generan graves consecuencias."

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: "Hay una petición de palabra. En este caso, del Punto 42 ha pedido la palabra D. Francisco Jesús Jiménez Cuevas, que representa a una comunidad de propietarios. No sé si mantiene la petición... No está, no está.

Entonces, Sr. Pomares, tiene la palabra".

Sr. Pomares Fuertes: "Muchas gracias, Alcalde.

Bueno, la Moción está clara. Es una historia que ya hemos traído a esta Corporación. Lo hemos hecho por las entidades, sobre todo, del tercer sector, cuando en octubre la Junta de Andalucía tuvo que cerrar sin previo aviso el Ejercicio Presupuestario dejando colgados, pues un montón de programas y proyectos al no sacar las resoluciones definitivas de distintos programas.

Después de que trajimos al tercer sector, también era interesante ver la afectación que tenía el Ayuntamiento de Málaga, en concreto con tres programas, por un valor los tres programas de 128 mil euros que la Junta nos debe desde el 2014, que efectivamente, teniendo resolución provisional, no llegó la resolución definitiva, y esos en programas en noviembre y diciembre, pues se nos han quedado totalmente colgados. Con la afección, además, de once trabajadores municipales. Además, es un programa muy sensible, como la intervención en Zona Centro, la intervención en cuestión gitana en la barriada de Asperones, y el Programa de Prevención "Ciudades ante la Droga". Estos once trabajadores se han visto afectados por esta cuestión. Pero incluso más allá de los once trabajadores, son cerca de tres mil personas las que entre estos once trabajadores atienden los distintos programas.

Pedimos algo muy claro. Es decir, primero que resuelvan de inmediato aquello que se prometió. Nos preocupa realmente ahora que esta cuestión, que se había prometido que en enero nos llegaría la resolución del 2014 con el Presupuesto de 2015. Esperemos ahora que los desajustes de Gobierno en la Junta de Andalucía no hagan olvidar esta cuestión que afecta al Ayuntamiento de Málaga, que, además, tiene comprometidos 194 mil euros de gasto frente a los 120, pero ahora está condicionada por convenio. Y pedir a la Junta de Andalucía, bueno, pues agilidad, mayor rapidez en las convocatorias para intentar incluso las resoluciones definitivas, si no hubiera estado en octubre, hubiera estado en septiembre, agosto, junio, julio,… pues seguramente ningún programa, tanto los nuestros como los del tercer sector, se hubieran visto afectados por ese repentino cierre del Ejercicio Presupuestario".

Sr. Alcalde Presidente: "Por Izquierda Unida, ¿quién interviene? Sra. Morillas, tiene la palabra".

Sra. Morillas González: "Gracias.

Discutimos en el Pleno anterior, y en el anterior, y en el anterior, creo… No, en el anterior, tanto, no. En diciembre, una moción similar, donde hablábamos, además, del problema concreto que había con la convocatoria de subvenciones de consumo y con alguna otra. Y el origen del problema está en el mismo sitio: el origen del problema está en que hay una comunicación del Ministerio de Hacienda a la Intervención General de la Junta de Andalucía de adelanto del cierre del Ejercicio Presupuestario un mes antes de lo que se hace habitualmente, o de lo que se venía haciendo habitualmente; y eso ocasionó una serie de disfunciones en convocatorias que no habían salido.

El compromiso que en aquel momento la Junta de Andalucía contrajo fue que, efectivamente, en el mes de enero de 2015 estarían esas resoluciones definitivas, y estaría el dinero disponible para poder seguir desarrollando estos programas. Efectivamente, con la ruptura por parte del Partido Socialista del Gobierno que había y la constitución del nuevo y la convocatoria de adelanto electoral, pues no sabemos en qué medida y de qué manera puede afectar a los compromisos que ya había con los ayuntamientos, y en concreto con los programas, con los tres programas que afectan al Área de Derechos Sociales concretamente. No sabemos si, efectivamente, ese compromiso de que en enero se resolvieran los problemas va a ser así o no lo va a ser con los cambios que se han producido.

Pero yo sí quería señalar dos cuestiones: una, cuál es la razón del problema que han tenido estos tres programas; y dos, la solución que por parte de algunos Ayuntamientos –algunos incluso gobernados por el propio Partido Popular- se le ha dado a esta cuestión, y en concreto a los tres programas de los que estamos hablando. La solución que se le ha dado es que el mes-mes y medio que se han quedado los trabajadores en la calle ha sido el propio Ayuntamiento el que, teniendo el compromiso por parte de la Consejería de Bienestar Social, les ha dado cobertura. Esto lo han hecho algunos ayuntamientos, como, por ejemplo, el propio Ayuntamiento de Granada, que, como Ud. bien sabe, no gobierna Izquierda Unida ni nada que se le parezca.

Por tanto, nosotros vamos a votar a favor la Moción, porque entendemos que, efectivamente, se tiene que resolver ya, y que, además, tiene que haber una mayor planificación en los tiempos de salida de las subvenciones que permitan afrontan cualquier eventualidad como la que estamos hablando.

Pero le insisto. Le insisto y le propongo. Como estamos ante un problema que afecta, no sólo a los diez trabajadores y trabajadoras, sino que, efectivamente, deja desatendida a una población amplia y en una situación muy vulnerable, yo le propongo y le planteamos una enmienda para que el propio Ayuntamiento, hasta el momento en el que por parte de la Junta se resuelva…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Sí. Para terminar".

Sra. Morillas González: "Esta vez de verdad.

Que el Ayuntamiento asuma a estos diez trabajadores, que, además, como Ud. bien sabe, muchos de ellos llevan quince y más de quince años trabajando por este Ayuntamiento. Esa es la propuesta que nosotros le hacemos.

Y en cualquier caso, vamos a votar la Moción a favor".

Sr. Alcalde Presidente: "Por el Grupo Socialista, Sra. Doña, tiene la palabra".

Sra. Doña Morales: "Bueno, ya ha comentado la Sra. Morillas a qué se debió este cierre presupuestario adelantado; ya ha explicado el Sr. Pomares la situación que tenemos.

Y también ha comentado la Sra. Morillas que hay ayuntamientos que sí que han seguido adelante con los programas, porque no es del todo ni cierto ni exacto lo que aparece en el cuerpo expositivo de la iniciativa en el último párrafo, en el que se dice que: «la continuidad de estos contratos está vinculada al otorgamiento de la subvención». No es así. La Sra. Morillas ha hablado de Granada, pero todavía

tenemos un poquito más cerca el Ayuntamiento de Vélez-Málaga, que también está gobernado por compañeros de su mismo Partido. Les pilla más cerca para ver cómo lo han hecho ellos, y como decía la Sra. Morillas, poder poner una solución a este tema y no tener a estos trabajadores y trabajadoras ahora mismo sin contrato y dejando sin servicio estos tres programas, que compartimos la misma visión y la importancia y la necesidad de que no se corten. Pero ya le digo: no está.

Vamos a votar a favor de la iniciativa. Entendemos que todo lo que se haya comprometido desde la Junta de Andalucía a pagar se hará, tenemos conocimiento de que se están dando los pasos para que así sea. Pero hombre, no nos diga que porque haya pasado esto con la subvención, Uds. no pueden realizar el contrato y no se puede hacer el programa, porque otros ayuntamientos de la provincia, muy cercanos y de su mismo Partido Político, sí que lo han hecho. Se ve que tenían otras prioridades.

Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Pomares, segundo turno".

Sr. Pomares Fuertes: "Sí. Brevemente, Sr. Alcalde. Dos cuestiones.

Uno. Recordarle a ambos Grupos, sin ánimo de calentar el debate, que se cerró el Ejercicio Presupuestario en octubre ante la Consejera, cuando se dio cuenta que no iba a cumplir el objetivo de déficit. Eso es cuestión de una mala planificación presupuestaria. Tuvo que cerrar, porque si no, no cumplía. Y fue precisamente el Ministerio quien llamó diciendo: «Andalucía no van a cumplir el objetivo que se había marcado, por lo tanto, tienen dos opciones: o no lo cumplen, o directamente tiene que cerrar el Ejercicio». Y así actuó. Pero que es debido a la planificación económica: se presupuestó más allá de lo que tenía que haberse presupuestado en Andalucía. Punto uno.

Y punto dos. A esa cuestión de los trabajadores, efectivamente, en los convenios que están afectados se abre un nuevo contrato. Y que ese de que Uds. han tenido, porque nosotros priorizamos tanto a los trabajadores como a las familias ante que esta cuestión, en necesidad… Ya estos trabajadores están contratados a lo largo de este mes. Se le ha dado esa continuidad en este sentido, para que de alguna manera no afecte. Pero volvemos a recordar: nos faltan los 120 mil euros…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Para terminar, para terminar".

Sr. Pomares Fuertes: "Los 120 mil euros que nos deben del año pasado, y espero que la Junta de Andalucía, cumpliendo esa promesa que nos hicieron para enero, quedan pocos días, la cumplan".

Sr. Alcalde Presidente: "Nada más que decir. Sra. Doña, ¿alguna cosa más? No hay más.

Terminado el debate, procede la votación.

Comienza la votación de este Punto 42 del Orden del Día".

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de

Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Carlos Conde O'Donnell, D. Raúl Jiménez Jiménez, Dª. Teresa Porras Teruel, Dª. María Gámez Gámez y D. Francisco J. Conejo Rueda.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.

PUNTO Nº 43.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, RELATIVA A LA REGULACIÓN DE LA CONTRATACIÓN DE EMPLEADOS EN LAS SOCIEDADES MUNICIPALES DEPENDIENTES DEL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Socialista, de fecha 23 de enero de 2015, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"El Ayuntamiento de Málaga, los organismos y las sociedades mercantiles municipales forman el sector público local. Según datos extraídos de la Cuenta General del Ayuntamiento de Málaga correspondiente a 2013, el número medio de trabajadores de este sector público local era de 6.164, de los cuales 2.075 trabajadores correspondían a las sociedades mercantiles íntegramente municipales, lo que supone un 33,66% del total de empleados públicos dependientes del Ayuntamiento de Málaga.

Los empleados públicos que desempeñan su trabajo en las empresas municipales suponen un dato muy significativo respecto del total del holding municipal. De estas empresas municipales podemos destacar con un mayor peso de trabajadores a la Empresa Malagueña de Transportes, con una media de trabajadores de 791, EMASA con 445, o LIMPOSAM con 330 trabajadores.

Durante el presente año conocimos que la Empresa Municipal de Gestión de Medios de Comunicación (Onda Azul), realizó una contratación sin que el consejo de administración de la empresa tuviera noticias de ello, y sin acudir para la contratación a las bolsas de trabajo existentes en la empresa.

Tras esto, el Grupo Municipal Socialista consideró necesario pedir un informe al Secretario General del Pleno para dejar claro qué procedimiento legal hay que usar para el acceso, selección y contratación del personal laboral en las sociedades

mercantiles municipales o con mayoría municipal, y también, para que nos informara sobre la existencia o no de bolsas de trabajo en las diferentes empresas.

Pues bien, el informe emitido por el Secretario General del Pleno puso de manifiesto, como no podía ser de otra manera, que el acceso, selección y contratación en las sociedades mercantiles íntegramente municipales es el mismo que para los funcionarios y empleados laborales de cualquier administración pública, garantizándose los principios constitucionales de igualdad, mérito y capacidad.

La Ley 7/1985, de Bases de Régimen Local, en su artículo 91.2 y 103, y el Estatuto Básico del Empleado Público (EBEP), en sus artículos 7 y 55, establecen que la selección de personal laboral debe garantizar los principios constitucionales de igualdad, mérito y capacidad, así como: publicidad de las convocatorias y sus bases; transparencia; imparcialidad y profesionalidad de los miembros de los órganos de selección; independencia y discrecionalidad técnica en la actuación de los órganos de selección; adecuación entre el contenido de los procesos selectivos y las funciones a desarrollar y agilidad, sin perjuicio de la objetividad en los procesos de selección.

Igualmente, la disposición adicional del EBEP, establece que los principios contenidos en los artículos 52, 53, 54, 55 (principios rectores de acceso al empleo público) y 59 serán de aplicación en las entidades del sector público estatal, autonómico y local, no incluidas en el artículo 2 de la citada norma, es aquí donde entrarían las sociedades mercantiles íntegramente municipales o mayoritariamente públicas.

En cuanto a la situación relativa a la existencia o no de bolsas de trabajo para la contratación temporal, con la información remitida por la Secretaría General queda de manifiesto la necesidad de unificar procedimientos y criterios para que todas las empresas contraten a su personal respetando la ley y garantizando los principios de igualdad, mérito y capacidad, que no siempre se cumplen.

De las 12 sociedades mercantiles municipales, incluida la SMASSA, sociedad mixta con mayoría municipal, 7 de ellas dicen no tener bolsa de trabajo alguna o se desconoce si la tienen y como contratan a su personal.

El Grupo Municipal Socialista considera imprescindible que la contratación de personal laboral, fijo o temporal, se realice con total garantía para los aspirantes al empleo público y para la propia empresa. Es por lo que consideramos absolutamente necesario regular de forma uniforme, a poder ser partiendo de la regulación existente para el personal laboral del Ayuntamiento de Málaga, las bolsas de trabajo, sus bases y criterios para el acceso del personal laboral temporal a contratar por las diferentes empresas. Por supuesto, esto mismo se hará con todas aquellas empresas municipales que en la actualidad no tienen creada bolsa de trabajo alguna.

Por todo ello, este Grupo Municipal solicita al Excmo. Ayuntamiento Pleno, la adopción de los siguientes

ACUERDOS

1. El acceso, selección y contratación del personal laboral en las sociedades mercantiles con capital mayoritariamente municipal, se hará como establecen los artículos 91.2 y 103 de la Ley 7/1985, de Bases de Régimen Local, y los artículos 7 y 55, y su disposición adicional primera de la Ley 7/2007, del Estatuto Básico del Empleado Público, donde dice claramente el legislador que el acceso, la selección y la contratación de los empleados públicos en las empresas mayoritariamente municipales se harán garantizando los principios constitucionales de igualdad, mérito y capacidad, así como, con publicidad de las convocatorias y sus bases, transparencia, imparcialidad y profesionalidad de los miembros de los órganos de selección.

2. Instar al Alcalde, como responsable máximo del personal del Ayuntamiento de Málaga, sus organismos y sociedades mercantiles municipales, a que proceda a la mayor brevedad posible, a revisar las condiciones y criterios con los que están en la actualidad reguladas las bolsas de trabajo del personal laboral temporal de las empresas mayoritariamente municipales, para establecer las bases y criterios de estas bolsas tomando como referencia la ya creada para el personal laboral del Ayuntamiento de Málaga.

3. Instar al Alcalde, como responsable máximo del personal del Ayuntamiento de Málaga, a que proceda a la mayor brevedad posible, a crear todas las bolsas de trabajo para el personal laboral temporal que sean necesarias en las empresas mayoritariamente municipales, tomando como referencia a la hora de establecer sus bases y criterios, la bolsa de trabajo ya creada para el personal laboral del Ayuntamiento de Málaga.

4. Instar al Alcalde, a que proceda, en el procedimiento de revisión de las bolsas de trabajo ya creadas o para crear nuevas bolsas de trabajo, al establecimiento de las condiciones de funcionamiento, sus bases y criterios por los consejos de administración de cada empresa, en definitiva, la regulación de las citadas bolsas de trabajo, que previamente habrán sido consensuadas con los representantes de los trabajadores de cada empresa municipal."

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: "¿Quién interviene por el Grupo Socialista? Sra. Montiel, tiene la palabra".

Sra. Montiel Torres: "Buenas tardes. Permítanme que contextualice muy brevemente el tema y el volumen de esta Moción.

El Ayuntamiento de Málaga tiene más o menos unos 6.200 trabajadores, de los cuales más de dos mil –prácticamente un tercio- corresponden, están adscritos,

trabajan para –como Uds. quieran decirle- empresas del Ayuntamiento de Málaga o para organismos. Estamos hablando de ese –si me permiten la expresión empresarial- de ese *holding* que forman el Ayuntamiento, sus organismos y sus empresas.

De las empresas que tiene el Ayuntamiento, aquellas que tienen mayor peso de trabajadores son –como pueden imaginar- la Empresa Malagueña de Transporte, que tiene una media de casi 800 trabajadores; EMASA, que tiene en torno a 450; y LIMPOSAM, que tiene unos 330 trabajadores.

Parece lógico pensar que el acceso, selección y la contratación en las sociedades mercantiles municipales sea el mismo que para los funcionarios y empleados laborales de cualquier Administración Pública, y que garanticen, por tanto, los principios de igualdad, mérito y capacidad. Si estamos hablando de otros elementos que no son el elemento central de este conglomerado que es el Ayuntamiento, se supone que las normas, las reglas del juego en la contratación laboral sea misma para todos.

Como teníamos una cierta duda, se pidió un informe al Secretario General del Pleno para que se establecieran y se analizaran las características de la contratación en los distintos elementos del sistema general del Ayuntamiento. Y ahí se vio que de las doce sociedades mercantiles municipales, incluida SMASSA, no todas ellas tenían bolsas de trabajo o estaba procedimentado la forma de acceder laboralmente a las mismas.

Por eso nosotros creemos que es necesario –y ahí es el sentido de la Moción- racionalizar, pautar las formas de acceder al trabajo, no sólo en el Ayuntamiento por medios de funcionarios y sus laborales, sino…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir, pero con brevedad".

Sra. Montiel Torres: "Sí. Extendiendo el mismo patrón –si me permiten- al resto de los elementos del sistema general del Ayuntamiento.

Por eso en nuestros acuerdos lo que pedimos es: primero, que se establezca un marco que tome como base el que ya existe para algunas empresas y para el propio Ayuntamiento con los elementos básicos de igualdad, mérito y capacidad, con publicidad de las convocatorias y sus bases, transparencia, imparcialidad, profesionalidad, y sobre todo de la participación de los miembros de los órganos de selección. Que se revisen las empresas existentes para ver si sus sistemas de acceso corresponden a este patrón; que se creen las bolsas o los métodos de accesos pautados en aquellos que no la tengan y, evidentemente, que se establezcan unas reglas del juego generales con unas condiciones de funcionamiento donde estén explícitamente incorporados los Consejos de Administración y los representantes de los trabajadores de todas y cada una de las empresas municipales.

Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Por Izquierda Unida, ¿quién interviene? Sr. Zorrilla, tiene la palabra".

Sr. Zorrilla Díaz: "Muchas gracias, Presidente.

Bien. Yo creo que habrá algo en lo que coincidamos de lo que se mantiene y se contiene en la Moción del Grupo Municipal Socialista, además de los datos de

empleados públicos, tanto de este Ayuntamiento como de las empresas municipales, y es en la exigencia tanto por la Ley de Bases de Régimen Local como por el Estatuto Básico del Empleado Público, en que los principios de igualdad, mérito y capacidad deben de regir la contratación del personal, no sólo en la Administración Pública estrictamente –es decir, en este Ayuntamiento de Málaga-, sino también en todas y cada de sus empresas municipales. Creo que en eso al menos estaremos de acuerdo.

Sin embargo, es cierto, como se recoge en la propia Moción del Grupo Socialista, que nos encontramos con circunstancias muy diversas en las diversas empresas municipales, valga la redundancia. Nos encontramos desde empresas municipales que no tienen bolsa de trabajo y no sabemos a ciencia cierta cómo se realiza la contratación temporal, como también que existan bolsas de trabajo en cada una de ellas pero con diferentes criterios y normas en su funcionamiento.

Por tanto, las peticiones que se hacen en esta Moción del Grupo Socialista a mí me parecen razonables y ajustadas a la Ley. Es más, necesarias de que por este Ayuntamiento pongamos orden en la contratación de personal en las empresas municipales, porque las empresas municipales –como bien tiene establecida la jurisprudencia en numerosas ocasiones- no deben de servir para mitigar o ablandar –digamos- los criterios en orden a la contratación, ni a la contratación pública ni a la contratación de personal. La mejor forma de que ello no ocurra es estableciendo unos criterios claros, objetivos y que rijan a todas por igual, y que por supuesto va a ser la contratación, como exige la Ley, en los principios de igualdad, mérito y capacidad.

Por todo ello, nosotros vamos a apoyar la Moción que presenta el Grupo Socialista.

Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Del Grupo Popular, Sr. Cortés, tiene la palabra".

Sr. Cortés Carballo: "Como califica el Sr. Zorrilla la Moción del PSOE de razonable y acorde a Ley en los puntos de acuerdo, les diré que este Ayuntamiento realiza las contrataciones de forma razonable y acorde a Ley. Y ahora voy a explicarles una por una.

LIMPOSAM. LIMPOSAM tiene una bolsa de empleo creada siguiendo los principios de igualdad, mérito y capacidad, y están aprobadas el 11 de julio de 2014, que es la bolsa que ahora mismo está vigente.

Más Cerca. Más Cerca publicó las bases en el año 2008. Las pueden Uds. consultar en la página web corporativa de la empresa. Y esas son las bases por las que se rige la contratación de Más Cerca y, por tanto, también de acuerdo a Ley.

Onda Azul. Saben Uds. que el 16 del 12 de 2008 se aprobó también por el Consejo de Administración la bolsa. Se acabó la bolsa. Saben Uds. que en el último Consejo, no exento de polémica, se aprobó por parte de todos los Grupos volver a ampliar la bolsa de trabajadores de Onda Azul.

La Sociedad Municipal de Vivienda tiene también en sus Estatutos, Artículo 33, el sistema por el cual la gente accede a las bolsas de trabajo. De todas maneras, desde entonces no se ha contratado absolutamente a nadie, por tanto, no ha llegado a ponerse en vigor.

El Teatro Cervantes no tiene bolsa porque nunca hace contrataciones externas, las que hace son por compra de servicios.

EMASA. EMASA exactamente lo mismo. En el Consejo de Administración se han aprobado y, además, el Partido Socialista estaba presente allí. Por tanto, tampoco entendemos la crítica.

La Sociedad Municipal de Aparcamientos. Está también en una Disposición Adicional en el Convenio Colectivo de SMASSA cuál es esa bolsa. Y luego con fecha 31 del cinco de 2013 se acordó, tras solicitud de la empresa, ampliar la bolsa para los empleados del SARE.

El Palacio de Ferias y Congresos no dispone de una bolsa porque no se contratan, y cuando ha habido ocasión realmente de contratar a alguien, se ha utilizado el Servicio Municipal de Formación y Empleo para los mismos.

Por tanto, díganme Uds., de los cuatro puntos que Uds. proponen, en cuál de estas empresas lo aplicamos. Porque, tal y como le he dicho, todas ellas tienen una bolsa regulada acorde a Ley, en sus propios Estatutos en muchas ocasiones, y cuando no, están publicadas las bases en las páginas web. Y los que no tienen, como Ud. dejaba e insinuaba ahí, es simplemente porque no realizan contratacioines externas y, por tanto, no ha lugar tener una bolsa de empleo.

Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Montiel, segundo turno".

Sra. Montiel Torres: "Sr. Cortés, yo le voy a recomendar también que se lea Ud. un trabajo hecho por el Secretario de este Ayuntamiento de las doce empresas municipales, que además se le cita en la Moción. Siete de ellas dicen no tener bolsa de trabajo, y en otras desconocen si se tiene o no, y cómo contratan a su personal.

Esta Moción lo único que pretende… Como Ud. comprenderá, yo no voy a entrar a discutir con Ud. ahora si una empresa tiene que poner esto o lo otro. Yo lo único que le estoy diciendo es algo parecido a lo que hablábamos esta mañana. Muchas veces Uds. tienen la tendencia a olvidarse de… (Se apaga el micrófono automáticamente) …deben estar regidos por las mismas pautas…".

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir con brevedad".

Sra. Montiel Torres: "…tanto en respuesta de información como en procedimientos de corrección administrativa y de vinculación a las normas para la eficiencia del sistema público local que tiene el propio Ayuntamiento. Y eso es lo que le recomendamos.

Creemos que no es mala recomendación. Evidentemente, Ud. puede hacer lo que Ud. quiera".

Sr. Alcalde Presidente: "Del Grupo Socialista, Sr. Zorrilla, segundo turno. Perdón. Como Izquierda Unida. Perdón. El segundo turno".

Sr. Zorrilla Díaz: "Muchas gracias, Presidente.

Bien. Hemos escuchado con atención su exposición, Sr. Cortés y, sin embargo, lo que nos dice respecto a alguna de las empresas municipales no casa en nada con las denuncias de los trabajadores y de los representantes de los trabajadores que cuestionan el funcionamiento de alguna de las bolsas de trabajo de las empresas, o situaciones concretas que se han dado.

Y le digo. Por ejemplo, en LIMPOSAM y en LIMASA. Hay un cuestionamiento por parte de los trabajadores y sus representantes por un funcionamiento que juzgan irregular de la bolsa de trabajo.

Onda Azul, a la que Ud. ha citado también. Le recuerdo que ha dicho que se acordó volver a la bolsa de trabajo. Se acordó después de que hubiera un incidente porque se cubrió una baja por excedencia prescindiendo de cualquier procedimiento de contratación. Ello dio lugar a un Consejo de Administración extraordinario y específico para tratar este tema…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir con brevedad".

Sr. Zorrilla Díaz: "Muy breve.

Se acordó, efectivamente, volver a la bolsa de trabajo, pero después de que hubiera sido obviada esta bolsa de trabajo.

El Festival de Cine. Es cierto que desde hace tiempo no existen quejas al respecto, pero fue muy polémico desde un principio desde cuando se creó la contratación de personal.

Creemos que no está de más lo que se propone en esta Moción, y que contribuiría a que hubiera un criterio único para todas las empresas municipales, mucha más transparencia y mucha más objetividad en la contratación".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Cortés, segundo turno".

Sr. Cortés Carballo: "Miren. Lo que Uds. proponen aquí como unas propuestas constructivas para las bolsas de empleo del Ayuntamiento de Málaga están muy bien, si no fuera porque viene acompañado por una campaña de desprestigio de la última semana sobre las contrataciones en el Ayuntamiento de Málaga. Ese es el problema, señores, que han hecho Uds. política con esto.

Vienen lanzando sombras de duda sobre la gestión del Ayuntamiento. Han estado en todos los medios de comunicación dando ruedas de prensa muy duras, poniendo en entredicho la contratación de este Ayuntamiento, cuando ya les he demostrado que está acorde a Ley. Y ahora vienen al Pleno como aquel que no ha roto un plato a decirnos: «si es una propuesta constructiva». Pues mire, no. Ud. viene a hacer política intentando poner sombra de duda sobre la gestión municipal. Y ahora pretenden, como el que no ha roto un plato, decir que es una propuesta constructiva. Si quisiera ser constructiva se hubieran ahorrado las múltiples ruedas de prensa que Uds. han dado intentando…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir".

Sr. Cortés Carballo: "…ensombrecer la labor de este Ayuntamiento. Y evidentemente, lo que Uds. han dicho a los medios de comunicación les he demostrado que es mentira.

Y por coherencia lógica y política, tengo que votarles en contra de esta Moción, porque le estaría dando la razón a todo lo que han dicho Uds. en los medios de comunicación. Por eso.

Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Terminado el debate, procede que votemos este Punto 43.

Comienza la votación".

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Carlos Conde O'Donnell, Dª. María Gámez Gámez, D. Francisco J. Conejo Rueda y D. Carlos Hernández Pezzi.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 9 votos a favor (6 del Grupo Municipal Socialista y 3 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 17 votos en contra (del Grupo Municipal Popular), acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

SEGUNDA PARTE.- DE CARÁCTER NO RESOLUTIVO

Actividad de Control del Pleno.

(Los asuntos incluidos en este epígrafe no serán objeto de votación salvo disposición reglamentaria).

COMPARECENCIAS E INFORMES DEL EQUIPO DE GOBIERNO

PUNTO Nº 45.- SOLICITUD DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. EDUARDO ZORRILLA DÍAZ, DE COMPARECENCIA DEL ALCALDE PRESIDENTE, D. FRANCISCO DE LA TORRE PRADOS, SOBRE LOS PLANES Y PROYECTOS TANTO DEL CONSISTORIO COMO DEL RESTO DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS, PARA LA REHABILITACIÓN DE LOS BAÑOS DEL CARMEN, Y SOBRE EL INICIO DEL EXPEDIENTE DE RESCATE DE LA CONCESIÓN TRAS INSTAR LA JUNTA DE ANDALUCÍA A COSTAS A QUE LO HAGA TRAS DECLARAR NULA LA COMPRAVENTA DE ACCIONES QUE SE HABÍA PRODUCIDO DE LOS CONCESIONARIOS A OTRO GRUPO EMPRESARIAL.

Esta solicitud de Comparecencia fue retirada por su autor.

PUNTO Nº 46.- SOLICITUD DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. EDUARDO ZORRILLA DÍAZ, DE COMPARECENCIA DEL ALCALDE PRESIDENTE, D. FRANCISCO DE LA TORRE PRADOS, SOBRE LA IMPROVISACIÓN, LOS RETRASOS, LOS PROBLEMAS Y LAS INCIDENCIAS EN LOS CUATRO CONCURSOS PLANTEADOS POR EL EQUIPO DE GOBIERNO PARA LA PUESTA EN MARCHA DE LA FRANQUICIA DEL CENTRO POMPIDOU.

Esta solicitud de Comparecencia fue retirada por su autor.

PUNTO Nº 47.- CONOCIMIENTO DE LAS RESOLUCIONES DICTADAS POR LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA O POR SU DELEGACIÓN, ASÍ COMO DE LAS DICTADAS POR DELEGACIÓN DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno quedó enterado de las Resoluciones dictadas por la Alcaldía-Presidencia o por su Delegación, así como de las dictadas por delegación de la Junta de Gobierno Local, de las cuales se repartió una relación a los Portavoces de los Grupos Municipales.

PUNTO Nº 48.- INFORMACIÓN DEL EQUIPO DE GOBIERNO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno quedó enterado de la siguiente información del Equipo de Gobierno, de la dio cuenta el Alcalde-Presidente:

- Aprobación definitiva del Reglamento de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil de Málaga.

RUEGOS Y PREGUNTAS

PUNTO Nº 49 .- RUEGOS

Sr. Alcalde Presidente: "¿Ruegos hay alguno?
El Sr. Brenes ha presentado por escrito; me ha llegado hace unos minutos un texto de un ruego. Supongo que levanta la mano en relación al texto que ha presentado por escrito. Adelante".

Sr. Brenes Cobos: "Sí. Sr. Presidente, esta misma mañana en Junta de Portavoces creo que Uds. tuvieron conocimiento de una petición de palabra por parte

de la Asociación de Vecinos ARCUSVES de Churriana sobre un tema referente a Sierra de Churriana.

Esa fue una moción que se quedó sobre la mesa, finalmente se retiró en el Pleno del mes de diciembre porque los vecinos que iban a intervenir no llegaron a tiempo, y Ud. incluso llegó aquí a atender a la persona que venía ejerciendo de portavoz.

Estos vecinos están hoy aquí, han registrado ante la Junta Municipal de Distrito de Churriana la petición de intervención en relación, además, al ruego que nosotros hemos presentado por escrito.

Nosotros, si Ud. lo estima conveniente, igual que sucedió en el Pleno del mes de diciembre, estas personas están aquí, y si Ud. los quiere escuchar en el turno de Ruegos… Nosotros el ruego, desde luego, lo hemos presentado por escrito, y en este caso el ruego es que Ud. nos permita y les permita hablar a estos ciudadanos, que llevan aquí esperando desde las cinco de la tarde.

Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Yo, Sr. Brenes, me enfrento ahora mismo a una situación curiosa y paradójica, porque en la Junta de Portavoces, Sr. Cortés, Sr. Zorrilla, en ningún momento su Portavoz, la Sra. Gámez dijo nada de lo que Ud. está diciendo.

Allí se habló de una petición de palabra en relación con una moción que no tenía noticia. El Sr. Secretario es testigo de ello, aunque ahora no esté aquí. Y por lo tanto, lo que tenía Ud. que haber hecho era haber presentado este texto como una moción ordinaria, ya que la urgente no podía hacerlo. Y no sé por qué no lo hizo como una moción ordinaria. Y ahora hace –digamos-…".

Sr. Brenes Cobos: "Sí. Se lo he tratado de explicar, Sr. Presidente, si me permite un segundo. Esa Moción…".

Sr. Alcalde Presidente: "Sí. Pero, ¿esa explicación por qué no la da su Portavoz en la Junta de Portavoces? Porque no se dio. Y nos miramos todos, todos, incluido la Portavoz del Grupo Socialista, sin tener noticia de este tema. ¿Ud. no se lo había contado a la Sra. Gámez?".

Sr. Brenes Cobos: "Esa Moción, en principio, pensábamos que se había quedado sobre la mesa. Finalmente, esa Moción, si Ud. recuerda el Pleno del mes de diciembre, esa Moción se llega a retirar. Y entonces, lo único que hemos hecho ha sido transformar esa Moción en un ruego para permitir que estos ciudadanos, si Ud. lo entiende a bien –y yo creo que no habría ningún tipo de problema, porque incluso en el Pleno del mes de diciembre, ante otro hecho similar, Ud. permitió hablar a unos ciudadanos en el turno de Ruegos y Preguntas-, y simplemente es que estos vecinos están aquí por si Ud. lo permite.

Creo que estamos dedicándole más tiempo a un debate en cuanto a forma en si yo lo hice bien, no lo hice bien, o estos ciudadanos presentaron su petición de palabra conforme a la Junta Municipal de Distrito o en el Ayuntamiento de Málaga, cuando realmente lo que yo creo que es interesante para esta ciudad es escuchar a estos ciudadanos y lo que Uds. le tienen que decir".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Brenes, no se preocupe que buscaremos solución a este tema. Pero quiero dejar claro bien claro que algo no ha funcionado

bien en su Grupo, porque este tema si se hubiera planteado en Junta de Portavoces, hubiéramos buscado una solución, como la que voy a improvisar ahora y le pregunto al Secretario si hago bien.

Cuando hemos tenido otras veces que decidir sobre intervenciones que no están previstas en el Reglamento, y hemos sido y somos muy flexibles en ese sentido, el Secretario nos recuerda que hay alguna forma –que otros ayuntamientos lo hacen así- que es que se termina el Pleno y después algunas peticiones de vecinos tienen lugar, pero no en relación a un punto que no está en el Orden del Día. En Ruegos no puede estar, porque es un ruego que se conoce en el momento del Pleno. Nominativamente ha dicho de qué va el ruego. Es un tema que se ha planteado por escrito porque Ud. ha querido hacerlo. Podía haber sido verbalmente como otras veces –digamos- exponiéndolo por primera vez *in voce* y tal.

Yo creo que lo que procedería sería que Ud. plantee el ruego, contestemos al ruego desde el Grupo de Gobierno por mi parte, y también el Sr. del Río y el Sr. Pomares, que me consta que ha estado reunido hace un par de semanas más o menos con los vecinos de esta misma zona, del SUS-CH.4 del Coronel. Y bueno, no voy a anticipar la respuesta cuál podría ser. Y después terminamos el Pleno, levantamos, no nos vamos, nos quedamos respetuosamente para oírles y les oímos. Queda satisfecho el tema.

Nosotros somos, en ese sentido, abiertos a las intervenciones. Queremos que el Pleno sea algo vivo e interese a los ciudadanos, además de por los temas que se aprueban importantes para la ciudad, porque es una oportunidad más de participar aparte de las que hay en los distritos y en los consejos sectoriales. Y por tanto, puede ser una solución que no es contradictoria con nuestro Reglamento, que no prevé que en los Ruegos se pueda intervenir. Pero bueno, al fin del Pleno podemos hacerlo de esa manera.

De modo que si Ud. quiere explicar el ruego, lo hace con mucho gusto, y le contestamos desde el Gobierno. Y posteriormente, entramos ya al final, levantamos la sesión, nos quedamos pero hacemos un levantamiento formal, que es lo que me recuerda el Sr. Secretario que es lo que se debe hacer en estos casos, y le damos la palabra a la persona que de los vecinos quieran hablar".

D. José del Río Escobar, Concejal Delegado del Distrito nº 8. Churriana: "Alcalde, ¿sería posible ahora, en un segundo antes…?".

Sr. Alcalde Presidente: "Sí".

Sr. del Río Escobar: "Yo es que acabo de hablar con los vecinos y me parece que, efectivamente, ellos hace un tiempo aquí pidieron intervenir en el Pleno, pero pedir para debatir una moción donde ambos Grupos se pudieran posicionar y darle una explicación convincente a los vecinos de cuáles son las mejores soluciones. El hecho de que ellos expongan aquí ahora mismo sus peticiones, no creo que sea lo que ellos realmente quieren. Lo que quieren es que se les dé soluciones y se posicionen tanto el Partido Socialista como el Partido Popular. O sea, intervenir fuera de Pleno no me parece lógico".

Sr. Alcalde Presidente: "El problema es que el Grupo Socialista no lo ha traído como moción. Y yo en eso somos nosotros…".

Sr. del Río Escobar: "Entonces, que se quede y se debata en la próxima Comisión o en el Pleno, pero que se debata. Que tenga una moción de tener respuesta a los vecinos".

Sr. Alcalde Presidente: "Yo, al ruego del Sr. Brenes, que formalmente el ruego tiene el derecho a hacerlo él o cualquier Concejal que quiera hacer un ruego. Lo que anticipo con esta respuesta es que daremos, lógicamente, y crearemos espacio para que de nuevo cuando acabe una reunión haya un debate, bien sea en el Consejo de la Gerencia o Comisión de Urbanismo, de forma que pueda haber un momento en que este tema se profundice en él".

Sr. del Río Escobar: "Hacerlo fuera de Pleno como algo que no es ordinario me parece que no es la respuesta que los vecinos se merecen. Yo creo que ellos… Debatir en Comisión y un próximo Pleno. Hacerlo fuera de Pleno ahora no me parece razonable. Pero en fin, Alcalde, lo que Ud. diga".

Sr. Alcalde Presidente: "No, no. No es fuera del Pleno. Es: se termina el Pleno, y después, si hay necesidad, si alguien quiere intervenir, yo no tengo inconveniente. De Churriana o de cualquier parte de la ciudad. Pero es que no puedo hacer otra cosa con el Reglamento en la mano, porque esto no es una moción. No podemos un ruego transformarlo en moción.

Vamos a ver. Sr. del Río, Sr. Pomares. Aquí no podemos, en un ruego, aprobar, no podemos someter a votación. En una moción sí hay unas propuestas concretas que se aprueban tal cual o se pueden enmendar o lo que fuere, y se pueden aprobar. Estamos en un momento de lo que podemos expresar una voluntad en relación a lo que se plantea en el ruego o a lo que quieren.

Yo por buscar…".

Sr. del Río Escobar: "Yo creo que los vecinos se sienten engañados. Esto no es la posición lógica de un debate de una moción, pensando que ellos venían a intervenir en una moción que no se ha presentado".

Sr. Alcalde Presidente: "Bien. Yo sobre este tema no puedo decir más que… porque no tenemos que ver.

Sr. Brenes".

Sr. Brenes Cobos: "Si me permiten, se lo aclaro muy rápidamente".

Sr. Alcalde Presidente: "Adelante".

Sr. Brenes Cobos: "Esa Moción que venía a debate en el Pleno del mes de diciembre es la misma Moción que se presentó en la Comisión del mes de octubre de este Ayuntamiento que Uds. rechazaron. Es decir, no intenten ahora engañar a los vecinos.

Es decir, lo que venía a debate y a discusión es algo muy sencillo. Y si quiere, se lo aclaro. Estos vecinos, lo que plantean es que hay 25 propiedades…".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Brenes, Sr. Brenes, vamos a aclararnos a efectos de Acta… Sr. Brenes, vamos a aclararnos".

Sr. Brenes Cobos: "Es que Uds. pueden adoptar la decisión que quieran".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Brenes, lo que le digo es…".

Sr. Brenes Cobos: "Este mismo tema se ha presentado…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Brenes, un momento, un momento. Déjeme que le diga, a efectos de Acta, en qué momento estamos.

Si Ud. quiere que el ruego se produzca, yo no tengo ningún inconveniente y formalmente. Lo que no quiero es que creemos aquí como un debate sobre una moción que es virtual, que no está presentada. Es la forma en que Ud. está orientando el debate.

Entonces, estamos en un punto, que es Ruegos y Preguntas. Se puede presentar uno o varios ruegos. Uds. pueden improvisar algún ruego más, si quiere. Uds. lo han hecho otras veces. Si este es el ruego, pues hágase y ya está. Yo lo que digo es que contestaremos a él. Y eso no impide que haya profundizaciones mayores.

Sr. Cortés, ¿alguna cuestión de orden quiere plantear?".

Sr. Cortés Carballo: "Yo quería informar a los presentes, por si no se acuerdan, y a los aquí presentes, que los Partidos Políticos tienen un número de mociones para presentar en el Pleno. Concretamente, el Partido Socialista tiene cuatro mociones para presentar en el Pleno. Si tanto interés tenía el Sr. Brenes en que se debatiera Churriana, podía haber utilizado una de sus cuatro para debatir Churriana. Luego, no nos vengan ahora de que hemos aceptado o no hemos aceptado. El Partido Popular no tiene potestad para aceptar o rechazar una moción. Son las cuatro que a Uds. les corresponden, y Uds. eligen cuál quieren presentar.

Si han decidido, su Grupo, que tenía prioridad otras mociones, me parece estupendo, pero no nos eche a nosotros la culpa encima".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Brenes, yo prefiero que no entren en debatir este aspecto".

Sr. Brenes Cobos: "Mire Ud., es que si quieren, se lo vuelvo otra vez a aclarar".

Sr. Alcalde Presidente: "Pero entre en el ruego, Sr. Brenes. ¿Por qué no…?

Hagamos una cosa. No entremos en debates formales con contenido político, etcétera. Haga el ruego, para no alargar un Pleno que está a punto de terminar. Haga el ruego que quiera hacer".

Sr. Brenes Cobos: "Sí. Claro que hago el ruego. Muchas gracias, Sr. Presidente".

Sr. Alcalde Presidente: "Adelante".

Sr. Brenes Cobos: "Y hago el ruego.

El ruego es la misma petición que se realizó en la Comisión del mes de septiembre que Uds. rechazaron, en la Comisión del mes de octubre de este Ayuntamiento que Uds. también rechazaron. Es la misma petición. Que es la misma petición que hoy les van a hacer los vecinos, la misma. Y la misma que se presentó aquí en el mes de diciembre y que se retiró porque justamente las personas que iban a intervenir no llegaron a tiempo. Justo es lo mismo.

Y lo que vamos a pedir, que Uds. lo han rechazado ya varias veces, pero estamos intentando nuevamente una nueva oportunidad de que Uds. en razón, de que Uds. escuchen a estos vecinos, que lo que tienen son 25 propiedades que Uds. han metido en un gran plan parcial.

Esa es la petición que se realiza. Y es lo mismo que le hemos registrado a Ud. como ruego. Y se lo hemos presentado como comparecencia, como moción o como ruego. Y si nos tenemos que poner a hacer otro tipo de iniciativas, Ud. me lo dice, porque hemos agotado todas las iniciativas políticas que se pueden presentar ante esta Ayuntamiento: comparecencias, petición en Comisión y ruego ante esta Ayuntamiento. Y Uds. me dicen, y Uds. les dicen a los vecinos si lo van a aceptar o no lo van a aceptar".

Sr. Alcalde Presidente: "Bien. Yo en este tema, ya la otra vez en el Pleno, y posteriormente tuvimos posibilidad de hablar, no sé si con alguno de los vecinos aquí presentes. Nuestra exposición es totalmente abierta al diálogo, como es natural. Y ha habido ya una reunión sobre este tema.

No está claro, según me dice el Sr. Pomares y el Sr. del Río, que haya una posición unánime y clara, porque puede haber reflexiones y puntos de vista que no sean coincidentes.

Yo no tengo ningún inconveniente, terminado el Pleno, en recibirles en mi despacho, a una parte o a todos, me da igual. Y con el Sr. Pomares y con el Sr. del Río y no me importa que esté Ud., Sr. Brenes, si quiere estar presente en la reunión, para profundizar en el tema.

Pero el procedimiento es como es. En el Reglamento no tenemos previsto que haya intervenciones, y Ud. lo sabe perfectamente, Ud. lo sabe. Y lo sabe su Portavoz, que no está aquí presente, pero será por otras cosas, no porque hubiera este problema formal o reglamentario en esta cuestión. Y estoy en busca de una solución que le he oído al Secretario como fórmulas para resolver el problema de que muchas veces hay peticiones de personas que a título particular que le hemos dado la palabra antes de los puntos de mociones o de dictámenes que vienen de comisiones, pero no en temas de Ruegos hasta ahora, entre otra cosas, porque es que los Ruegos –teóricamente es así- se conocen en el momento, no se avisan. Ud. lo ha querido avisar un rato antes, unas horas antes; pero Ud. puede decirlo como lo ha hecho otras veces sobre la marcha. Y es imposible que un vecino sepa que se va a plantear un ruego, salvo que se le diga: «hombre, voy a plantear este tema».

No está en el Reglamento, no está en la filosofía del funcionamiento de la Corporación. Y por tanto, yo no tengo ningún inconveniente en dedicarle a este tema el tiempo de una manera lógica y natural, en el cual podamos dialogar, porque si los vecinos hablan, lo que Ud. sabe de sobra –y eso ocurre en las intervenciones de vecinos previstas en el Reglamento- no cabe el diálogo con los vecinos. Mucho más práctico una reunión como la que han tenido hace dos semanas. Yo estoy dispuesto a dedicarle tiempo esta misma tarde después del Pleno para esta cuestión. Y habrá seguro después más reuniones que profundicen más en el ámbito, porque yo creo que ahí hay unas cuestiones que son necesarias de tener todos los datos para que

puedan saber lo que más le interesa a los propios vecinos. Es lo único que puedo decir sobre este tema. O sea, en respuesta al ruego suyo, que creo que es suficiente y sobrado.

De modo que en esos términos, yo quedo comprometido para tener ahora esta reunión. Y creo que estamos en condiciones de poder levantar el Pleno.

Sr. Hurtado, ¿quiere decir algo formalmente?".

Sr. Hurtado Quero: "Una cuestión de orden".

Sr. Alcalde Presidente: "Dígame".

Sr. Hurtado Quero: "Y en este caso, como Viceportavoz del Grupo.

Aquí estamos hablando de los vecinos teniendo a esos vecinos ahí. Estos Sres. que han venido, que llevan dos horas y media, desde las cinco…

Déjeme hablar, Sra., déjeme hablar".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Hurtado…".

Sr. Hurtado Quero: "Déjeme hablar. ¿Me deja hablar?".

Sr. Alcalde Presidente: "Sí, sí, sí. Pero no se pelee con nadie. Hable".

Sr. Hurtado Quero: "No, no. Pero que me dejen hablar y, entonces…

Vamos a ver. Están aquí los vecinos de Churriana, y han venido aquí porque el Partido, Grupo Socialista le han dicho que se va a hacer…

Oiga, sea respetuosa. Aquí nadie está…

Vamos a ver. Vamos a ver…".

Sr. Alcalde Presidente: "No interrumpa al Sr. Hurtado, que si no, no termina. Déjele que termine".

Sr. Hurtado Quero: "Déjeme que termine.

Vamos a ver. Es que no podemos tomar en vano a los vecinos. Entonces, vamos a preguntarles a los vecinos, porque hay que darles voz a los vecinos en este ruego, como el año pasado, el mes pasado lo hizo Ud. a esas personas que vinieron aquí a hablar.

¿Uds. quieren expresarse, quieren hablar de Churriana ahora? Han estado… Por favor, hablen. Y tienen derecho. Y déjelos hablar".

Sr. Alcalde Presidente: "Pero Sr. Hurtado…".

Sr. Hurtado Quero: "Ruego… En Acta o sin Acta, me da igual. Pero yo lo que quiero es escuchar a los vecinos.

No, eso lo dice Ud., eso lo dice Ud.".

Sr. Alcalde Presidente: "Vamos a ver. Sr. Hurtado, yo quiero que seamos prácticos.

Con el Reglamento en la mano, no puedo hacer más de lo que puedo hacer y lo que he planteado. Que es: recibirles ahora y estar en una reunión, que invito al Sr. Brenes si quiere estar, además dentro del Equipo del Partido Popular los

referentes y afectados –digamos- o interesamos y conocedores del tema. Sin perjuicio de que pueda haber más adelante, si es necesario, cualquier moción donde, de una manera correcta, se plantee esta tema. Es que no es lo correcto lo que han hecho Uds., entre otras cosas, porque yo me siento un poco engañado, burlado,… Falta de transparencia por parte de su Portavoz de esta mañana. Sr. Zorrilla, no se dijo nada de esta cuestión.

Nos preguntábamos una asociación, no precisamente, tenía otro nombre…".

Sr. Brenes Cobos: "Sr. Presidente, si me permite…".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Brenes, Sr. Brenes…".

Sr. Brenes Cobos: "Le doy lectura a lo que piden los vecinos, que además traían su intervención por escrito. Es el ruego".

Sr. Alcalde Presidente: "Vamos a ver. Los vecinos presentaron un escrito…".

Sr. Brenes Cobos: "Si no va a dejar hablar a los vecinos, yo le doy voz a los vecinos".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Brenes…".

Sr. Brenes Cobos: "Para que conste en Acta de este Ayuntamiento. Aquí no hay ningún tipo de problema".

Sr. Alcalde Presidente: "«*Dña. María del Rosario Carillo Narváez, en calidad de Portavoz de la Asociación de Vecinos ARCUSVES, solicita, teniendo conocimiento de la Sesión de un Pleno y habiendo una moción –dice aquí- que nos afecta directamente, solicita, en virtud del Reglamento, poder intervenir*». Pero aquí es donde está el fallo: que Uds. lo han hablado de una moción. Lo pone en el escrito".

Sr. del Río Escobar: "Alcalde, los vecinos piden hablar con Ud., reunirse con Ud. y debatir con él y con Paco y quien sea. Que se le dé solución. Y vaya a otro Pleno o a otra Comisión, eso es lo que piden los vecinos, que se trate ese tema".

Sr. Alcalde Presidente: "Pero si yo estoy encantado de hacerlo".

Sr. Brenes Cobos: "Pero vamos a ver. Si conmigo no tienen que debatir nada. Si Uds. lo que tienen que darle la cara es a ellos de lo que Uds. van a hacer con sus zonas. A mí no, hombre. Si yo no quiero entrar en debate. Yo lo único que quiero es que Ud. escuche a estos vecinos, simplemente. Pero que conste en Acta".

Sr. Alcalde Presidente: "Muy bien. Yo tengo muy claro qué es lo que voy a hacer".

Sr. Brenes Cobos: "Que conste en Acta, hombre".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Brenes, si Ud. quiere ir a esta reunión, está invitado a estar. Si no, la voy a tener igualmente, con Ud. o sin Ud., con el Sr. Pomares, el Sr. del Río y los vecinos".

Sr. Brenes Cobos: "Sr. Presidente, en el mes de diciembre Ud. permitió aquí, en el turno de Ruegos, hacer una intervención, que, además, se hizo en ese turno de Ruegos y no hubo ningún tipo de problema. Y yo le pregunto hoy: ¿Qué problema hay? ¿Qué ha pasado desde el mes de diciembre, desde hace apenas veinte días, para que hoy, que han venido estos vecinos, hoy no puedan hablar? ¿Qué problema había?".

Sr. Alcalde Presidente: "¿Qué ruego fue el que, según Ud., se planteó en diciembre?".

Sr. Brenes Cobos: "¿Qué problema hubo?".

Sr. Alcalde Presidente: "¿Cuál fue el que se habló en el mes de diciembre?".

Sr. Brenes Cobos: "Además, en el mes de diciembre hubo una intervención totalmente fuera de tono y fuera de tiempo, Sr. Presidente. Y así acabó el Pleno del mes de diciembre. Y ahí están las Actas de este Ayuntamiento.

Y no es la primera vez que Ud., cuando interesa, por las razones que sea, porque están aquí los vecinos o por lo que sea, se permite esa flexibilidad. Y lo único que le estoy pidiendo es que hoy, que están aquí estos vecinos, tenga Ud. la suficiente flexibilidad simplemente de escucharlos.

Mire Ud., yo no vuelvo a hablar. Y si Ud. quiere, yo no hablo el mes que viene, ni ya hasta el mes de mayo. No vuelvo a hablar. Pero hombre, permita que hablen estos vecinos aquí".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Cortés…".

Sr. Cortés Carballo: "Yo sinceramente ruego que no se engañe más a los vecinos a la hora de traerlos a un Pleno a las nueve de la noche, citándolos a las cuatro de la tarde, cuando Ud. sabía de sobra que no podían intervenir. Ahora se lo explica. Cuando termine el Pleno, les explica por qué los citó, cuando Ud. sabía que no podían intervenir.

Y su ruego, ¿cuál ha sido? Que el Sr. Alcalde les atienda. El Sr. Alcalde les va a atender ahora. Y le ha dicho incluso que si Ud. quiere estar, aunque no debería ya, pero si Ud. quiere estar, que esté. Luego, estos señores van a poder hablar con el Alcalde el tiempo que sea necesario. Y además, por parte de este Equipo de Gobierno estará presente el Concejal de Urbanismo y el Concejal del Distrito. Ha sido atendido su ruego".

Sr. Brenes Cobos: "Mire Ud., mi ruego y el ruego… Sr. Cortés".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Brenes, Sr. Brenes…".

Sr. Brenes Cobos: "Hombre, permítame. Es decir, no. Yo lo que quiero, si me permite…".

Sr. Alcalde Presidente: "El ruego es una intervención, Sr. Brenes".

Sr. Brenes Cobos: "Si me permite, Sr. Alcalde. Lo único que pido es que la Secretaría General de este Ayuntamiento dé lectura a los acuerdos o a lo que se propone simplemente como ruego que nosotros hemos presentado por escrito. Simplemente, simplemente. Y ya después Uds. disuelven el Pleno o hagan lo que consideren. Pero dele Ud. lectura a lo que nosotros acabamos de registrar como ruego. Hombre, por lo menos que los vecinos lo sepan".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Brenes, si yo lo doy con muchísimo gusto.

Dice Ud. en el ruego: «*Que el Ayuntamiento, de manera consensuada con los vecinos afectados, adopte las medidas oportunas para que se excluya las viviendas existentes paralelas al Camino de la Sierra y calle Hungría del sector de desarrollo urbanístico del suelo urbanizable exceptualizado, el CH.4 el Coronel, estudiando su inclusión como SUC o en el SUNC.3 Sierra de Churriana*». Eso es lo que firman Uds., la Sra. Gámez y Ud.

Y de este tema, como he dicho, en cuanto a que fuera la posibilidad de intervenciones de vecinos, etcétera. Esta mañana no se dijo nada, absolutamente nada, que es lo chocante del tema.

Por lo tanto, leído está; mi respuesta está y mi disposición a que, levantado el Pleno, que es lo que procede hacer ahora, nos reunamos el tiempo necesario, que yo espero que sea un tiempo también razonable.

PUNTO Nº 50 .- PREGUNTAS

PREGUNTAS INCLUIDAS EN EL ORDEN DEL DÍA DE ESTA SESIÓN BAJO EL ENUNCIADO DE "PREGUNTAS NO CONTESTADAS":

Pleno 29-5-14

Pregunta nº 12 que formula Dª. Mª. Antonia Morillas González, Portavoz Adjunta del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, al Excmo. Ayuntamiento Pleno, en relación a la situación del proyecto de construcción de un complejo deportivo en Teatinos.

Pleno 30-10-14

-Pregunta nº 4, que formula el Concejal del Grupo Municipal Socialista, D. Manuel Hurtado Quero, al Excmo. Ayuntamiento Pleno, relativa a la sede del Gobierno Militar y el Centro de Exposiciones Sur.

Pleno 27-11-14

- Pregunta nº 3, que formula D. Sergio J. Brenes Cobos, Concejal del Grupo Municipal Socialista, al Excmo. Ayuntamiento Pleno, en relación al complejo comercial Plaza Mayor.

- Pregunta nº 5, que formula D. Manuel Hurtado Quero, Concejal del Grupo Municipal Socialista, al Excmo. Ayuntamiento Pleno, relativa al pedestal de la estatua de Ben Gabirol en los jardines de C/ Alcazabilla.

PREGUNTAS DE NUEVO DESPACHO:

Asimismo, dentro de este punto el Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció los Ruegos y/o preguntas que, a continuación, se transcriben, formuladas por los miembros de los Grupos de Oposición:

PREGUNTA Nº I.- QUE FORMULA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, A LA CONSIDERACIÓN DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, RELATIVA A LA RED DE TELECENTROS MUNICIPALES.

Según los últimos datos proporcionados por el CEMI, la Red de Telecentros Municipal estaba conformada por 21 instalaciones, la mayoría de ellas en bibliotecas municipales, frente a las 40 instalaciones "previstas" por el equipo de gobierno.

La Red de Telecentros supuso una inversión de 546.767,24€ que recibió este Ayuntamiento a través de los Fondos FEESL 2010

Por ello, este Grupo Municipal tiene a bien realizar las siguientes

PREGUNTAS:

- *¿Cuántos telecentros conforman actualmente la Red de Telecentros Municipales? ¿Cuáles son sus ubicaciones?*
- *¿Qué Área Municipal se encarga del mantenimiento y gestión de su uso?*
- *¿Cuál es su horario, qué personal los atiende?*
- *Cuáles son las estadísticas de su uso?*

PREGUNTA Nº II.- QUE FORMULA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, A LA CONSIDERACIÓN DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, RELATIVA A INFORMES PREVISTOS EN ORDENANZA REGULADORA DE LA OCUPACIÓN DE LA VÍA PÚBLICA

La Ordenanza reguladora de la ocupación de la vía pública vigente, recoge en su Artículo 17. Solicitudes, la posibilidad de complementar la toma de decisiones ante las demandas de ocupación de la vía pública:

"3. De las solicitudes debidamente documentadas, podrán recabarse informes de las Asociaciones, Colegios, Instituciones, Juntas Municipales de Distrito, Servicios Municipales competentes, Gerencia Municipal de Urbanismo, etc., respecto a las características, dimensiones, ornato y situación de la instalación y a los problemas que se podrían originar en cuanto a la vialidad, seguridad, tráfico, incomodidad o cualquier otro que pudiera sobrevenir a consecuencia de la autorización".

Por ello, este Grupo Municipal tiene a bien realizar las siguientes

PREGUNTAS:

- *¿Cuántos informes de las Asociaciones, Colegios, Instituciones, Juntas Municipales de Distrito, Servicios Municipales competentes, Gerencia Municipal de Urbanismo, etc. se han requerido como recoge el artículo 17? ¿Cuál fue el sentido de los mismos y cómo han influido en la resolución de los expedientes correspondientes*

PREGUNTA Nº III.- QUE FORMULA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, A LA CONSIDERACIÓN DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, RELATIVA AL COBRO DE DEUDA POR SANCIÓN Y EJECUCIÓN SUBSIDIARIA A LA CONCESIONARIA DE LOS BAÑOS DEL CARMEN.

El mes de octubre de 2012, el Ayuntamiento debió llevar a cabo una actuación subsidiaria para para garantizar la salubridad y la seguridad de la zona y su entorno. El coste de la actuación, de más de 30.000 euros, al ser subsidiaria, debía correr a cargo de la concesionaria.

En junio de 2013 se inició un expediente de sanción a la concesionaria por la tala de una especie protegida.

Por ello, este Grupo Municipal tiene a bien realizar las siguientes

PREGUNTAS:

- *¿Ha cobrado el Ayuntamiento las cantidades correspondientes a ambos hechos? ¿en qué fechas?*

- *¿Cuál ha sido el importe final de cada uno de los pagos?*

PREGUNTA Nº IV.- QUE FORMULA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, A LA CONSIDERACIÓN DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, RELATIVA LA ACCESIBILIDAD EN LOS COMERCIOS DE LA CIUDAD.

El esfuerzo de los municipios para hacer accesibles nuestras calles es imprescindible para extender la igualdad de oportunidades a toda la ciudadanía, pero también es absolutamente necesaria la vigilancia de las condiciones de accesibilidad de los comercios y establecimientos públicos existentes en Málaga para facilitar la integración de las personas con movilidad reducida en todas las actividades de la vida cotidiana.

La Ordenanza de Accesibilidad en vigor en nuestro Ayuntamiento establece las medidas necesarias a ejecutar para que cualquier clase de edificación sea accesible. Además, la Ordenanza Reguladora del Procedimiento de Ejercicio de Actividades (ORPEA), incluye en la documentación técnica que, con carácter general, se exige para tramitar la declaración responsable o la licencia de apertura, la acreditación de que establecimientos, actividades a desarrollar e instalaciones que

los mismos contienen se han proyectado cumpliendo las condiciones de seguridad, salubridad, accesibilidad y calidad ambiental exigibles por las normas vigentes. Este trámite permite controlar antes del inicio de la actividad las condiciones de accesibilidad de cualquier comercio.

Por ello, este Grupo Municipal tiene a bien realizar las siguientes

PREGUNTAS:

- *¿Qué medidas de control realiza el Ayuntamiento de Málaga, tras el inicio de la actividad comercial, para comprobar el cumplimiento de las normas de accesibilidad vigentes en los comercios?*
- *¿Cuántos comercios han sido inspeccionados de oficio por el Ayuntamiento de Málaga para controlar el cumplimiento de la normativa de accesibilidad en vigor durante el año 2014?*
- *¿Se han recibido denuncias ciudadanas sobre incumplimiento de las condiciones de accesibilidad en los comercios malagueños que efectúan reformas o sobre aquellos que ejercen nuevas actividades comerciales? Si la respuesta es afirmativa, ¿cuántas han sido en el año 2014?*
- *¿Cómo actúa el Ayuntamiento de Málaga si comprueba la infracción de las normas relativas accesibilidad por parte de los comercios?*

PREGUNTA Nº V.- QUE FORMULA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, A LA CONSIDERACIÓN DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, RELATIVA A LA PARTICIPACIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA EN EL PLAN REGULARIZACIÓN CATASTRAL ACTUALMENTE EN MARCHA.

El Plan de regularización catastral 2013-2016, tiene como objetivo "incorporar construcciones ocultas, no declaradas"…. "Se pretende valorar dichas construcciones con la ponencia vigente en cada municipio, igualando su valoración catastral con la del resto de inmuebles del municipio y con efectos desde que se realizaron los hechos que motivan dichas incorporaciones".

Según señala la propia Dirección General del Catastro l procedimiento de regularización que desarrolla directamente este organismo, requiere de la participación de los Ayuntamientos en tareas como trabajos técnicos previos, información sobre construcciones o asistencia a los ciudadanos. También especifica que el procedimiento de regularización es totalmente compatible con los procedimientos de colaboración vigentes.

Por ello, este Grupo Municipal tiene a bien realizar las siguientes

PREGUNTAS:

- *¿Cuáles han sido las actividades concretas que ha llevado a cabo el Ayuntamiento de Málaga en el ámbito del Plan regularización catastral actualmente en marcha, si las ha habido?*

- *¿Tiene el Ayuntamiento de Málaga alguna previsión del número de edificaciones/construcciones "regularizables" en nuestro municipio?¿Cuantas serían?*

PREGUNTA Nº VI.- QUE FORMULA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, A LA CONSIDERACIÓN DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, RELATIVA A LA PARTICIPACIÓN EN EL "CENTRO DE EXCELENCIA DE GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN Y COMPETITIVIDAD EN LA PYME, URBAN LAB MÁLAGA".

En los meses de mayo, septiembre y noviembre de 2014 se han llevado a cabo las convocatorias, primera a tercera para la participación en el "Centro de Excelencia en Gestión de la Innovación y Competitividad en la PYME, URBAN LAB Málaga", iniciativa es desarrollada por la Fundación EOI y el Ayuntamiento de Málaga.

El Proyecto está dirigido principalmente a empresas encuadradas en el sector de las Ciudades Inteligentes, y que cuenten con un producto y/o servicio disponible para su puesta en funcionamiento y utilización.

La convocatoria cuenta con cuatro áreas temáticas prioritarias: Redes de telecomunicaciones y Telegestión; Medioambiental, Sostenibilidad y Turismo; Generación y Gestión Energética; Movilidad, Jardines y Playas y Logística

Por ello, este Grupo Municipal tiene a bien realizar las siguientes

PREGUNTAS:

- *¿Cuántas empresas han sido seleccionadas en cada una de las convocatorias y por cada una de las temáticas? ¿Cuántas han finalizado su periodo de participación*
- *¿Cuáles han sido las aportaciones concretas a "smart-city Málaga", si las ha habido?*

PREGUNTA Nº VII.- QUE FORMULA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, A LA CONSIDERACIÓN DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, RELATIVA A AL ESTADO ACTUAL Y PLANIFICACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN DE LA TRÁMITES EN LÍNEA EN EL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA.

La Ordenanza Reguladora de la Administración Electrónica del Excmo. Ayuntamiento de Málaga señala que, la Sede Electrónica del Ayuntamiento de Málaga es el elemento a través del cual la ciudadanía puede acceder la información y a los servicios municipales disponibles, "la dirección electrónica que servirá para identificar a la institución, garantizando el respeto a la integridad, veracidad y actualización de la información, aumentando, así, la seguridad jurídica de los ciudadanos en sus relaciones con la Administración Municipal".

En el mismo sentido se manifiestan el Marco Estratégico de Gestión (2012-2015), el Plan de Acción en Calidad para la Modernización, Innovación y el Desarrollo Organizativo (PAC-MIDO) para el periodo 2012 a 2015, o el Plan Integral para la Simplificación y Mejora Administrativa (SIMAD)

Por ello, este Grupo Municipal tiene a bien realizar las siguientes

PREGUNTAS:

- *¿Cuál es el estado actual y planificación de la implantación de la sede electrónica del Ayuntamiento de Málaga? ¿es Málaga 24HORAS, http://malaga24h.malaga.eu/, la URL correspondiente?*
- *¿Cuál es el grado de ejecución de Plan de Adecuación? ¿Cuántos trámites están disponibles en-línea y cual es su nivel?*
- *¿Existen estadísticas de uso de la tramitación en-línea?*

PREGUNTA Nº VIII.- QUE FORMULA Dª Mª FRANCISCA MONTIEL TORRES, CONCEJALA DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, A LA CONSIDERACIÓN DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA, RELATIVA AL FUNCIONAMIENTO DE LAS RAMPAS PARA PERSONAS CON MOVILIDAD REDUCIDA EN LOS AUTOBUSES DE LA EMPRESA MALAGUEÑA DE TRANSPORTES.

Las averías de las rampas existentes en los autobuses urbanos para el acceso de personas con movilidad reducida, es una de las denuncias ciudadanas que se reciben más habitualmente en nuestro grupo municipal.

Esta queja ciudadana es relativa al mal funcionamiento de estas rampas, que la mayoría de las veces o no se despliegan o falla el mecanismo en el momento de la recogida tras su uso.

Por ello, este Grupo Municipal tiene a bien realizar la siguiente Pregunta:

¿Cuántas denuncias ciudadanas se han recibido en la EMT sobre las averías de estas rampas durante 2014?

¿Qué control o mantenimiento se lleva a cabo para asegurar el buen funcionamiento de estos mecanismos? ¿Con qué periodicidad se hace dicho mantenimiento?

¿Cuáles son los motivos por los que estos mecanismos se averían habitualmente?

¿Cuántas incidencias se han tramitado por los agentes únicos de los autobuses sobre estas averías durante el 2014?

PREGUNTA Nº IX.- QUE FORMULA D. MANUEL HURTADO QUERO, PORTAVOZ ADJUNTO DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, A LA CONSIDERACIÓN DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, RELATIVA A SOLAR ABANDONADO EN LA CALLE NUÑO GÓMEZ.

Todos sabemos la situación de suciedad en que se encuentran algunos solares, tanto públicos como privados. Pues bien, en la C/ Nuño Gómez, a la altura de la Casa Natal de Cánovas del Castillo, existe un solar abandonado que cada día está más sucio sin que el Ayuntamiento tome cartas en el asunto.

Por ello, este Concejal tiene a bien realizar la siguiente Pregunta:

¿Ha instado el Ayuntamiento de Málaga al propietario para que proceda a su limpieza? Si la respuesta es afirmativa, ¿qué resultados ha obtenido esta gestión?

Si la anterior respuesta fuera negativa, ¿va a realizar el Ayuntamiento la limpieza del citado solar para repercutirla con posterioridad a los propietarios?

PREGUNTA Nº X.- QUE FORMULA D. MANUEL HURTADO QUERO, PORTAVOZ ADJUNTO DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, A LA CONSIDERACIÓN DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, RELATIVA A ARREGLOS EN PISTAS DEPORTIVAS EN LA CIUDAD.

El Ayuntamiento de Málaga tiene previsto gastar aproximadamente 2.310.268,48€. Estamos hablando de una cantidad importante que vendrá a mejorar la situación de muchas de estas instalaciones deportivas.

Por ello, este Concejal tiene a bien realizar la siguiente Pregunta:

¿Cuándo van a comenzar los trabajos de arreglos de las pistas deportivas?

¿A qué pistas deportivas de las existentes en los 11 distritos de la Ciudad van a afectar estos arreglos?

¿Cuáles son los trabajos que se van a realizar en las pistas en las que están previstas los citados arreglos?

¿Se van a hacer obras de ampliación de las pistas deportivas o los arreglos consistirán solo en reponer porterías, redes, vallado, etc…?

Finalmente, y con el fin de agilizar los actos sucesivos de los acuerdos adoptados en la presente sesión, el Excmo. Sr. Alcalde-Presidente ordenó la ejecución de los mismos.

Y no habiendo más asuntos que tratar, el Sr. Presidente levantó la sesión a las diecinueve horas y cuarenta y cinco minutos, extendiéndose de lo tratado y acordado la presente Acta, de la que como Secretario doy fe, y que firmará conmigo el Excmo. Sr. Alcalde-Presidente.

CONFORME:
EL ALCALDE,

Francisco de la Torre Prados

DOY FE

Venancio Gutiérrez Colomina