ACTA Nº 3/16
SESIÓN ORDINARIA
EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO

FECHA 25/02/16

ÍNDICE

Pág.

SECRETARÍA GENERAL
ACTAS

PUNTO Nº 1.- Aprobación de las Actas correspondientes a las sesiones extraordinarias celebradas los días 11 de noviembre de 2015 (sesión 16/15 y sesión 17/15), y 23 de noviembre de 2015. 2

COMISIÓN DE ECONOMÍA, HACIENDA, RECURSOS HUMANOS Y PARA LA REACTIVACIÓN ECONÓMICA, PROMOCIÓN EMPRESARIAL, FOMENTO DEL EMPLEO Y TURISMO

PUNTO Nº 2.- Dictamen referido a Moción de Dª María del Carmen Moreno Sánchez, Dª Lorena Doña Morales y D. José Carlos Durán Peralta, Concejales del Grupo Municipal Socialista, relativa a la provisión de puestos de trabajo en el Ayuntamiento de Málaga. 2

PUNTO Nº 3.- Dictamen referido a Moción de Dª. María del Carmen Moreno Sánchez, Dª. Lorena Doña Morales, Dª Estefanía Martín Palop y D. José Carlos Durán Peralta, Concejales del Grupo Municipal Socialista, relativa a la elaboración de un Plan de Igualdad y Conciliación en el Centro Municipal de Informática. 7

PUNTO Nº 4.- Dictamen en relación a Moción Institucional, relativa a la conexión marítima entre Málaga y Tánger. 10

PUNTO Nº 5.- Dictamen relativo a Moción del Grupo Municipal Málaga Ahora, en relación a la necesidad de realizar un estudio para la instalación de máquinas de reciclaje de envases en los mercados municipales. 13

PUNTO Nº 6.- Dictamen referido a Moción del Grupo Municipal Ciudadanos, en relación a la transparencia en los procesos selectivos del Ayuntamiento de Málaga y sus entes dependientes. 15

PUNTO Nº 7.- Dictamen relativo a Moción del Grupo Municipal Ciudadanos en relación a la necesidad de ultimar las actuaciones necesarias para que la ciudad esté preparada para la campaña turística de primavera y verano que se inaugura con la Semana Santa. 17

PUNTO Nº 8.- Dictamen referido a Moción del Grupo Municipal Ciudadanos en relación a la necesidad de realizar una campaña divulgativa de la tarjeta Málaga Pass. 20

PUNTO Nº 9.- Dictamen en relación a Moción de D. Eduardo Zorrilla Díaz, Portavoz del Grupo Municipal Málaga para la Gente, relativa a los talleres de Renfe Adif de Málaga, ubicados en Los Prados. 22

PUNTO Nº 10.- Dictamen referido a Moción de D. Eduardo Zorrilla Díaz, Portavoz del Grupo Municipal Málaga para la Gente, relativa al impulso de los planes para la construcción de nuevos mercados municipales en Teatinos y Campanillas, de la rehabilitación integral de los mercados de Huelin y Salamanca, y del estudio para la construcción de un tercer centro de abastos en Puerto de la Torre. 25

PUNTO Nº 11.- Dictamen relativo a Propuesta de aprobación inicial de la Ordenanza General de Gestión, Inspección y Recaudación de Ingresos de Derecho Público del Ayuntamiento de Málaga. 28

COMISIÓN DE DERECHOS SOCIALES, CULTURA, EDUCACIÓN, DEPORTE Y JUVENTUD

PUNTO Nº 12.- Dictamen relativo a Propuesta de la Teniente Alcalde Delegada de Cultura y Educación para la aprobación del precio público para catálogo de la Exposición "Ruiz de luna, de Talavera a Málaga". 51

PUNTO Nº 13.- Dictamen en relación a Moción Institucional relativa al día 8 de marzo "Día Internacional de la Mujer" y cumplimiento de la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres, del Plan Transversal de Género del Ayuntamiento de Málaga y de los Planes de Igualdad de las Empresas y Organismos Municipales. 53

PUNTO Nº 14.- Dictamen referido a Moción conjunta de los Grupos Municipales Socialista, Málaga Ahora, Ciudadanos y Málaga para la Gente, relativa a la creación de una Comisión de Investigación sobre Art Natura. 63

PUNTO Nº 15.- Dictamen relativo a Moción que presenta el Grupo Municipal Socialista, referida a la organización, celebración y conmemoración del Día Internacional por los Derechos LGTBI, conocido como Día del Orgullo. 65

PUNTO Nº 16.- Dictamen en relación a Moción de la Concejala del Grupo Municipal Socialista, Dª. Estefanía Martín Palop, relativa a la lucha contra el machismo y contra cualquier tipo de manifestación de violencia de género. 68

PUNTO Nº 17.- Dictamen referido a Moción del Grupo Municipal Socialista, en relación a la puesta en marcha de Feria de Empresas dirigidas por mujeres malagueñas. 72

PUNTO Nº 18.- Dictamen relativo a Moción del Portavoz del Grupo 76

Municipal Ciudadanos, D. Juan Cassá Lombardía, referida a la creación de un centro de mayores en La Malagueta.

PUNTO Nº 19.- Dictamen en relación a Moción del Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos, D. Juan Cassá Lombardía, relativa a la creación de una "Plaza Cultural" en la Plaza de Camas. 78

PUNTO Nº 20.- Dictamen referido a Moción del Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos, D. Juan Cassá Lombardía, relativa a la mejora de la transparencia y la participación ciudadana en los distritos. 80

PUNTO Nº 21.- Dictamen relativo a Moción de la Concejala del Grupo Municipal Málaga para la Gente, Dª Remedios Ramos Sánchez, referida al impulso de la Comisión de la Memoria Histórica, la señalización y visualización de los "Lugares de la Memoria" y el recuerdo de la masacre de la carretera Málaga-Almería. 82

PUNTO Nº 22.- Dictamen en relación a Moción de la Concejala del Grupo Municipal Málaga para la Gente, Dª Remedios Ramos Sánchez, relativa al uso cultural de la antigua cárcel de Cruz de Humilladero. 85

COMISIÓN DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO, VIVIENDA, MOVILIDAD, ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD

PUNTO Nº 23.- Dictamen relativo a Propuesta de aprobación inicial de la *"Modificación Puntual de Elementos de la Ordenación Pormenorizada de la Normativa del PGOU-2011 nº 16. Artículo 12.3.7 Condiciones de uso en edificios con protección integral."* 88

PUNTO Nº 24.- Dictamen referido a Moción del Portavoz del Grupo Municipal Málaga para la Gente, D. Eduardo Zorrilla Díaz, relativa a la construcción del auditorio de Málaga y el mantenimiento de la reserva de los suelos y usos previstos en el muelle de San Andrés dentro del Plan Especial del Puerto incluido en el PGOU. 95

PUNTO Nº 25.- Dictamen en relación a Moción del Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos, D. Juan Cassá Lombardía, relativa a las quejas de los arquitectos malagueños por el exceso de burocracia urbanística. 98

PUNTO Nº 26.- Dictamen referido a Moción del Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos, D. Juan Cassá Lombardía, relativa al lamentable estado de la fachada de la Casa Cuna de Calle Parras. 101

PUNTO Nº 27.- Dictamen relativo a Moción de la Portavoz del Grupo 103

Municipal Málaga Ahora, D.ª Ysabel Torralbo Calzado, referida al solar de las calles Uruguay y Olivar.

PUNTO Nº 28.- Dictamen referido a Moción de los Concejales del Grupo Municipal Socialista, D. Daniel Pérez Morales, D.ª Lorena Doña Morales y D. Rafael F. Gálvez Chica, relativa a la declaración como Bien de Interés Cultural de la antigua azucarera Nuestra Señora de la Victoria, fábrica del corcho del Tarajal. 104

PUNTO Nº 29.- Dictamen en relación a Moción del Portavoz del Grupo Municipal Málaga para la Gente, D. Eduardo Zorrilla Díaz, relativa a la reubicación de la parada de taxis de la calle Cortina del Muelle. 107

PUNTO Nº 30.- Dictamen referido a Moción del Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos, D. Juan Cassá Lombardía, relativa a la ampliación de la línea de bus nocturna N4 a su paso por Teatinos. 111

PUNTO Nº 31.- Dictamen relativo a Moción del Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos, D. Juan Cassá Lombardía, en relación a la mejora y renovación de los pasos de cebra de la ciudad. 114

PUNTO Nº 32.- Dictamen referido a Moción de los Concejales del Grupo Municipal Socialista, D.ª Lorena Doña Morales, D. Daniel Pérez Morales y D. Rafael F. Gálvez Chica, relativa a la auditoría de gestión de SMASSA. 116

PUNTO Nº 33.- Dictamen en relación a Moción de los Concejales del Grupo Municipal Socialista, D.ª Lorena Doña Morales, D. Daniel Pérez Morales y D. Rafael F. Gálvez Chica, relativa a los coches de caballos. 119

PUNTO Nº 34.- Dictamen referido a Moción de la Portavoz del Grupo Municipal Málaga Ahora, D.ª Ysabel Torralbo Calzado, relativa a las trabajadoras y trabajadores de la Federación Andaluza de Asociaciones de Personas Sordas. 121

COMISIÓN DE SOSTENIBILIDAD MEDIOAMBIENTAL

PUNTO Nº 35.- Dictamen referido a Moción de Dª Begoña Medina Sánchez, Dª Mª del Carmen Moreno Sánchez y D. Daniel Pérez Morales, Concejales del Grupo Municipal Socialista, relativa a la procesionaria del pino mediterráneo. 125

PUNTO Nº 36.- Dictamen relativo a Moción de Dª Begoña Medina Sánchez, Dª Mª del Carmen Moreno Sánchez y D. Daniel Pérez Morales, Concejales del Grupo Municipal Socialista, referida al cumplimiento de los acuerdos plenarios sobre parques caninos. 128

PUNTO Nº 37.- Dictamen en relación a Moción de Dª Begoña Medina Sánchez, Dª Mª del Carmen Moreno Sánchez y D. Daniel Pérez Morales, Concejales del Grupo Municipal Socialista, referida al soterramiento de los contenedores de la Plaza Las Cuatro Esquinas de El Palo. 132

PUNTO Nº 38.- Dictamen referido a Moción de D. Juan Cassá Lombardía, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos, relativa a la elaboración e implantación de un Plan Integral de Residuos de la Ciudad de Málaga. 134

PUNTO Nº 39.- Dictamen relativo a Moción de D. Juan Cassá Lombardía, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos, referida a la elaboración de un plan de diagnóstico y mejora del saneamiento en Carretera de Cádiz. 137

PUNTO Nº 40.- Dictamen en relación a Moción de Dª Remedios Ramos Sánchez, Concejala del Grupo Municipal Málaga para la Gente, relativa a la gestión de los residuos de fibrocemento y la contaminación por amianto y sus afecciones medioambientales y para la salud. 139

PUNTO Nº 41.- Dictamen referido a Moción de Dª Remedios Ramos Sánchez, Concejala del Grupo Municipal Málaga para la Gente, relativa a la contaminación atmosférica y para adoptar medidas correctoras a medio-largo plazo para mejorar la calidad del aire. 143

PUNTO Nº 42.- Dictamen relativo a Moción de Dª Remedios Ramos Sánchez, Concejala del Grupo Municipal Málaga para la Gente, referida al aumento y mejora de la ratio de zonas verdes urbanas útiles por habitante en la ciudad de Málaga. 146

PUNTO Nº 43.- Dictamen en relación a Moción de Dª Remedios Ramos Sánchez, Concejala del Grupo Municipal Málaga para la Gente, relativa a la nefasta gestión del actual gerente de la empresa de limpieza de colegios y edificios municipales Limposam. 149

PROPOSICIONES URGENTES

PUNTO Nº U-1.- Proposición urgente del Teniente de Alcalde Delegado de Ordenación del Territorio y Vivienda, D. Francisco J. Pomares Fuertes, relativa a nueva aprobación provisional del Plan Especial de los Sistemas Generales de Interés Territorial SGIT-BM.1/SGIT "Parque Campamento Benítez". 163

PUNTO Nº U-2.- Moción del Portavoz del Grupo Municipal Popular, D. Mario Cortés Carballo, relativa a propuesta de sustitución y nombramiento de vocales titulares y suplentes en el Consejo Político del Distrito Ciudad Jardín. 172

PUNTO Nº U-3.- Moción del Portavoz del Grupo Municipal Popular, D. Mario Cortés Carballo, relativa a propuesta de sustitución y nombramiento de vocales titulares y suplentes en el Consejo Político del Distrito Teatinos Universidad. 172

PUNTO Nº U-4.- Moción del Portavoz del Grupo Municipal Popular, D. Mario Cortés Carballo, relativa a propuesta de sustitución y nombramiento de vocales titulares y suplentes en el Consejo Político del Distrito Este. 173

PUNTO Nº U-5.- Moción del Portavoz del Grupo Municipal Málaga para la Gente, D. Eduardo Zorrilla Díaz, en relación al nombramiento de suplente de dicho Grupo Municipal en la Junta de Distrito Bailén-Miraflores. 173

PUNTO Nº U-6.- Moción del Portavoz del Grupo Municipal Málaga para la Gente, D. Eduardo Zorrilla Díaz, en relación al nombramiento de titular de dicho Grupo Municipal en la Junta Municipal del Distrito Este. 173

PUNTO Nº U-7.- Proposición urgente del Grupo Municipal socialista, relativa a la fiscalización de gastos de Art Natura por la Cámara de Cuentas de Andalucía y el contrato firmado con Royal Collections. 174

PUNTO Nº U.8.- Moción urgente del Grupo Municipal Málaga Ahora, en relación con la Ordenanza Reguladora de Ocupación de la Vía Pública y el Mapa de Ruido. 186

PUNTO Nº U.9.- Moción urgente del Grupo Municipal Ciudadanos, relativa a la necesidad de apoyar las inversiones planteadas en el Muelle 4 y el Dique de Levante del Puerto de Málaga. 199

PUNTO Nº U.10.- Moción urgente del Grupo Municipal Málaga para la Gente, relativa a la resolución del Convenio Urbanístico de Hoyo Esparteros. 210

MOCIONES

PUNTO Nº 45.- Moción del Grupo Municipal Socialista relativa a la propuesta de sustitución y nombramiento de vocal titular y suplente en el Consejo Político del Distrito Municipal Palma-Palmilla. 222

PUNTO Nº 46.- Moción del Grupo Municipal Popular, relativa a la apuesta de las Administraciones Públicas por la Formación en Idiomas, como clave para mejorar la empleabilidad de los malagueños. 222

PUNTO Nº 47.- Moción del Grupo Municipal Socialista, relativa al conflicto laboral existente en LIMASA III, la convocatoria de huelga para marzo de 231

2016 y la devolución de las cantidades por asistencia técnica que no sean debidamente justificadas.

PUNTO Nº 48.- Moción del Grupo Municipal Málaga Ahora, en relación con la mejora de la carretera y arcén que van desde el Parque Cementerio hasta el cruce de Famadesa en el Distrito de Campanillas. 243

PUNTO Nº 49.- Moción del Grupo Municipal Ciudadanos , relativa a la necesidad de aprobar las primeras actuaciones para la integración urbana del Guadalmedina y más concretamente la vía verde cicloturista y para acometer la limpieza del cauce del río. 266

PUNTO Nº 50.- Moción del Grupo Municipal Málaga para la Gente, relativa a la Revisión y Adaptación del PEPRI Centro del PGOU de la ciudad de Málaga. 273

PUNTO Nº 51.- Moción del Grupo Municipal Popular, relativa a la cesión al Ayuntamiento de una parcela de equipamiento situada en la Plaza Manuel Azaña. 287

PUNTO Nº 52.- Moción del Grupo Municipal Socialista, relativa a instrumentos de participación, como la consulta ciudadana o audiencia pública. 292

PUNTO Nº 53.- Moción del Grupo Municipal Málaga Ahora, en relación al establecimiento de un sistema de Alojamientos Transitorios de Emergencia para las personas en situación extrema de urgencia habitacional. 292

PUNTO Nº 54.- Moción del Grupo Municipal Ciudadanos, relativa a la inclusión en el Pliego de Condiciones de la futura empresa de limpieza de un nuevo sistema de recogida de basuras, la contratación de una empresa externa que la evalúe y el encargo de un estudio de transitabilidad que permita racionalizar el reparto del trabajo destinado a limpiar las calles. 292

PUNTO Nº 55.- Moción del Grupo Municipal Málaga para la Gente, relativa a la recuperación y rehabilitación del edificio del antiguo colegio de San Agustín. 292

PUNTO Nº 56.- Moción de la Teniente de Alcalde Delegada de Servicios Operativos, Régimen Interior, Playas y Fiestas, Dª. Teresa Porras Teruel, en relación a la propuesta de inicio del expediente de concesión de la Medalla de la ciudad de Málaga a la Real, Ilustre y Venerable Hermandad Sacramental de Nuestro Padre Jesús Nazareno de los Pasos en el Monte Calvario y María Santísima del Rocío, por la coronación canónica de su titular María Santísima del Rocío. 260

PUNTO Nº 57.- Moción del Grupo Municipal Socialista, relativa a honores y 292

distinciones que otorga el Ayuntamiento de Málaga.

PUNTO Nº 58.- Moción del Grupo Municipal Málaga Ahora, para que la ciudad de Málaga mejore su accesibilidad y movilidad peatonal. 292

PUNTO Nº 59.- Moción del Grupo Municipal Ciudadanos, relativa a la necesidad de acelerar las obras previstas por Acuamed en Málaga. 292

PUNTO Nº 60.- Moción del Grupo Municipal Málaga para la Gente, relativa a la creación de una ruta cultural del patrimonio industrial para su puesta en valor. 248

PUNTO Nº 61.- Moción del Grupo Municipal Socialista, relativa a la incorporación de medidas de conciliación y corresponsabilidad. 292

PUNTO Nº 62.- Moción del Grupo Municipal Ciudadanos, relativa al uso de las nuevas tecnologías para garantizar el voto y participación telemático en plenos y comisiones en supuestos especiales o, en su defecto, el voto delegado. 292

PUNTO Nº 63.- Moción del Grupo Municipal Málaga para la Gente, relativa a la recuperación de la memoria del último Alcalde republicano del Ayuntamiento, Eugenio Entrambasaguas, y de los Alcaldes, Concejales y funcionarios municipales represaliados por los sublevados y por la posterior dictadura franquista. 292

COMPARECENCIAS E INFORMES DEL EQUIPO DE GOBIERNO

PUNTO Nº 64.- Solicitud del Concejales del Grupo Municipal Socialista, D. Daniel Pérez Morales, de Comparecencia de D. Francisco de la Torre Prados, Alcalde del Ayuntamiento de Málaga, para que informe sobre las reclamaciones económicas por expropiaciones por ministerio de ley y las sentencias conocidas por la obtención de Sistemas Generales del PGOU de 1997 en la ciudad de Málaga. 292

PUNTO Nº 65.- Solicitud de la Portavoz del Grupo Municipal Málaga Ahora, Dª. Ysabel Torralbo Calzado, de Comparecencia de D. Francisco de la Torre Prados, en calidad de Alcalde, en relación el nuevo aplazamiento de Brasser que mantiene el incumplimiento para con el Ayuntamiento de Málaga en lo referente a la Mundial. 292

PUNTO Nº 66.- Solicitud de la Portavoz del Grupo Municipal Málaga Ahora, Dª. Ysabel Torralbo Calzado, de Comparecencia de D. Julio Andrade Ruiz, en calidad de Teniente de Alcalde del Área de Derechos Sociales, en relación con el retraso en la convocatoria de la mesa que debe redactar el nuevo Protocolo 292

municipal contra la violencia machista.

PUNTO Nº 67.- Solicitud del Portavoz del Grupo Municipal Málaga para la Gente, D. Eduardo Zorrilla Díaz, de Comparecencia del Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de Málaga, D. Francisco de la Torre Prados, para que explique las gestiones y acciones que se hayan puesto en marcha y el calendario para la realización de la Consulta Ciudadana sobre un posible proyecto de "Bosque Urbano" en los terrenos de la antigua Repsol. 292

PUNTO Nº 68.- Solicitud del Portavoz del Grupo Municipal Málaga para la Gente, D. Eduardo Zorrilla Díaz, de Comparecencia del Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de Málaga, D. Francisco de la Torre Prados, para que explique las acciones judiciales que el Ayuntamiento de Málaga ha puesto en marcha o vaya a realizar contra Royal Collections y para que informe del calendario para la puesta en marcha de la Comisión de Investigación sobre el fiasco de Art Natura. 292

PUNTO Nº 69.- Conocimiento del Pleno de Decreto del Alcalde-Presidente, D. Francisco de la Torre Prados, de fecha 28 de enero de 2016, relativo a cambios puntuales en el vigente Plan de Emergencia Municipal. 292

PUNTO Nº 70.- Conocimiento de las Resoluciones dictadas por la Alcaldía-Presidencia o por su delegación, así como de las dictadas por delegación de la Junta de Gobierno Local. 293

PUNTO Nº 71.- Información del Equipo de Gobierno. 293

RUEGOS Y PREGUNTAS

PUNTO Nº 72.- Ruegos. 294

PUNTO Nº 73.- Preguntas 294

ACTA NÚMERO 3/16 CORRESPONDIENTE A LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, EL JUEVES DÍA 25 DE FEBRERO DE 2016.

En la Ciudad de Málaga, siendo las nueve horas y cincuenta y cinco minutos del jueves, día veinticinco de febrero de dos mil dieciséis, y en el Salón de Sesiones de la Casa Capitular, se reunió, en primera convocatoria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno para celebrar sesión ordinaria, presidida por el **Excmo. Sr. Alcalde D. Francisco de la Torre Prados**, y con la asistencia de los siguientes Concejales/as:

Grupo Municipal Popular:

D. Francisco de la Torre Prados
D. Elías Bendodo Benasayag
Dª. Elvira Maeso González
D. Mario Cortés Carballo
Dª. Mª. del Mar Martín Rojo
Dª. Teresa Porras Teruel
D. Francisco Javier Pomares Fuertes
D. Julio Andrade Ruiz
D. Raúl Jiménez Jiménez
Dª. Francisca Bazalo Gallego
Dª. Elisa Pérez de Siles Calvo
Dª. Gemma del Corral Parra
D. Carlos Conde O'Donnell

Grupo Municipal Málaga Ahora

Dª. Ysabel de los Ángeles Torralbo Calzado
Dª. Isabel Jiménez Santaella
D. Juan José Espinosa Sampedro
Dª. Mª. Rosa Galindo González

Grupo Municipal Socialista:

Dª. María Gámez Gámez
D. Francisco Javier Conejo Rueda
Dª. Estefanía Martín Palop
D. Daniel Pérez Morales
Dª. Mª. del Carmen Moreno Sánchez
D. José Carlos Durán Peralta
Dª. Lorena Doña Morales
D. Rafael Francisco Gálvez Chica
Dª. Mª. Begoña Medina Sánchez

Grupo Municipal Ciudadanos Partido de la Ciudadanía

D. Juan Cassá Lombardía
D. Gonzalo Manuel Sichar Moreno
D. Alejandro Damián Carballo Gutiérrez

Grupo Municipal Málaga para la Gente

D. Eduardo Zorrilla Díaz
Dª. Remedios Ramos Sánchez

Asiste a esta sesión el Secretario General, D. Venancio Gutiérrez Colomina, quien da fe del acto. Estuvo presente también el Jefe de Sección de Pleno y Comisiones del Pleno, D. Carlos López Jiménez.

El Presidente dio comienzo a la sesión, pasándose, a continuación al estudio de los distintos puntos del Orden del Día, así como de otros presentados en el trámite de urgencia.

PRIMERA PARTE.- DE CARÁCTER RESOLUTIVO:

SECRETARÍA GENERAL
ACTAS

PUNTO Nº 1.- APROBACIÓN DE LAS ACTAS CORRESPONDIENTES A LAS SESIONES EXTRAORDINARIAS CELEBRADAS LOS DÍAS 11 DE NOVIEMBRE DE 2015 (SESIÓN 16/15 Y SESIÓN 17/15), Y 23 DE NOVIEMBRE DE 2015.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, dio su aprobación a las Actas correspondientes a las sesiones extraordinarias celebradas los días 11 de noviembre de 2015 (sesión 16/15 y sesión 17/15), y de 23 de noviembre de 2015.

COMISIÓN DE ECONOMÍA, HACIENDA, RECURSOS HUMANOS Y PARA LA REACTIVACIÓN ECONÓMICA, PROMOCIÓN EMPRESARIAL, FOMENTO DEL EMPLEO Y TURISMO

Sr. Alcalde Presidente: "Pasamos a los temas de la Comisión de Economía, Hacienda, Recursos Humanos, Reactivación Económica, Promoción Empresarial, Fomento del Empleo y Turismo. Como es habitual en los últimos Plenos, recuerdo que votamos en bloque los asuntos, los dictámenes que vienen de las Comisiones.

Quiero, a efectos de Acta, que quede constancia, desde el punto de vista del Equipo de Gobierno, que el voto afirmativo que haremos a los dictámenes que vienen ya posiblemente informados, cuando tienen varios puntos internos, algunos que han sido votados en positivo, otros que han sido objeto de voto negativo por nuestra parte o abstención, el voto afirmativo aquí debe refleja la realidad del voto que se ha producido en Comisión para que… entendemos que no hay una contradicción, sino que tratamos de hacerlo coherentemente el voto aquí, en el Pleno, y el voto anteriormente en Comisión."

PUNTO Nº 2.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DE Dª. Mª. DEL CARMEN MORENO SÁNCHEZ, Dª. LORENA DOÑA MORALES Y D. JOSÉ CARLOS DURÁN PERALTA, CONCEJALES DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, RELATIVA A LA PROVISIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO EN EL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la

Comisión de Economía, Hacienda, Recursos Humanos y para la Reactivación Económica, Promoción Empresarial y Empleo, de fecha 22 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción de fecha 16 de febrero de 2016, respecto a cuyo texto, en el transcurso de la sesión, se formularon las siguientes enmiendas: ***enmienda de supresión de los Acuerdos propuestos en la Moción y enmiendas de adición de dos nuevos Acuerdos****, las cuales fueron aceptadas por el Grupo autor de la Moción.*

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno, por unanimidad, acordó dictaminar favorablemente la anterior Moción, con la inclusión de las enmiendas formuladas.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

La aprobación de la ***Moción que presentan Dª Mª Carmen Moreno Sánchez, Dª Lorena Doña Morales y D. José Carlos Durán Peralta, Concejales del Grupo Municipal Socialista, relativa a la provisión de puestos de trabajo en el Ayuntamiento de Málaga,*** *que queda transcrita en el presente Dictamen:*

MOCIÓN *que presentan Dª Mª Carmen Moreno Sánchez, Dª Lorena Doña Morales y D. José Carlos Durán Peralta, Concejales del Grupo Municipal Socialista, a la consideración de la Comisión de Pleno de Economía, Hacienda, Recursos Humanos, Reactivación Económica y Promoción Empresarial, Fomento del Empleo y Turismo,* ***relativa a la provisión de puestos de trabajo en el Ayuntamiento de Málaga.***

El artículo 14 CE reconoce el principio de igualdad y no discriminación que hay que poner en relación con el artículo 23.2 de la Carta Magna, que ***establece que los ciudadanos tienen derecho a acceder en condiciones de igualdad a las funciones y cargos públicos, con los requisitos que señalen las leyes.***

La legislación es muy abundante en cuanto a la regulación de los empleados públicos, ya sean funcionarios de carrera como personal laboral en las administraciones públicas. La normativa vigente está formada por la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público, el Real Decreto 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local y el Real Decreto Ley 364/1995, de 10 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento General de Ingreso del Personal al servicio de la Administración general del Estado y de Provisión de Puestos de

Trabajo y Promoción Profesional de los Funcionarios Civiles de la Administración general del Estado.

En todas estas normas queda muy claro que ***"las administraciones públicas proveerán los puestos de trabajo mediante procedimientos basados en los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad".***

El artículo 79.1 del EBEP establece que ***el concurso, como procedimiento normal de provisión de puestos de trabajo, consistirá en la valoración de los méritos y capacidades y, en su caso, aptitudes de los candidatos por órganos colegiados de carácter técnico. La composición de estos órganos responderá al principio de profesionalidad y especialización de sus miembros y se adecuará al criterio de paridad entre mujer y hombre. Su funcionamiento se ajustará a las reglas de imparcialidad y objetividad.***

El artículo 80 del EBEP también prevé la libre designación por el órgano competente con convocatoria pública, para los puestos que impliquen especial responsabilidad y confianza, y que en el caso de las administraciones locales vendrán determinados en la Relación del Puestos de Trabajo o Catálogo.

Es decir, se prevé este sistema excepcional para puestos tasados y expresamente previstos por su especial responsabilidad y confianza como pueden ser puestos de máxima responsabilidad de policía, etc., nunca de manera indiscriminada para cubrir todas las jefaturas y demás puestos de estructura del Ayuntamiento. Además el Ayuntamiento de Málaga carece de una Relación de Puestos de Trabajo, o catálogo que haga de sus funciones, en la que consten los puestos de responsabilidad que serán cubiertos por el sistema de libre designación. La libre designación deberá ser motivada apreciando la idoneidad de un candidato respecto al resto de los que aspiren.

En el EBEP, artículo 81.3 se establece que… ***"en caso de urgencia e inaplazable necesidad, los puestos de trabajo podrán proveerse con carácter provisional debiendo procederse a su convocatoria pública dentro del plazo que señalen las normas que sean de aplicación".***

Por su parte, el Real Decreto 364/1995, antes mencionado y que se aplica supletoriamente a los funcionarios de la Administración Local, establece en su artículo 36 que ***"1. Los puestos de trabajo adscritos a funcionarios se proveerán de acuerdo con los procedimientos de concurso, que es el sistema normal de provisión, o de libre designación, de conformidad con lo que determinen las relaciones de puestos de trabajo en atención a la naturaleza de sus funciones. 2. Cuando las necesidades del servicio lo exijan, los puestos de trabajo podrán cubrirse mediante redistribución de efectivos por reasignación de efectivos como consecuencia de un Plan de Empleo. 3. Temporalmente podrán ser cubiertos mediante comisión de servicios y adscripción de personal, en los supuestos previsto en este reglamento".***

Según el Real Decreto 364/1995, en su artículo 63, se establece claramente cuando se pueden cubrir por adscripción provisional los puestos de trabajo, ***" …los puestos de trabajo podrán proveerse por medio de adscripción provisional únicamente en los siguientes supuestos: a) remoción o cese en un puesto de trabajo obtenido por concurso o libre designación con arreglo a lo dispuesto en los artículos 50,5 y 58; b)supresión del puesto de trabajo, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 72,3 de este reglamento; c)reingreso al servicio activo de los funcionarios sin reserva de puesto de trabajo…***

Para terminar de aclarar los conceptos legales, el artículo 64, del Real Decreto 364/1995, dice ***"1. Cuando un puesto de trabajo queda vacante podrá ser cubierto, en caso de urgente e inaplazable necesidad, en comisión de servicios de carácter voluntario, con un funcionario que reúna los requisitos establecidos para su desempeño en la relación de puestos de trabajo. 2. Podrán acordarse también comisiones de servicios de carácter forzoso…3. Las citadas comisiones de servicios tendrán una duración máxima de un año prorrogable por otro en caso de no haberse cubierto el puesto con carácter definitivo".***

Pues bien, ya conocemos la forma que establece la ley para la provisión de puestos de trabajo en la administración local, de donde se deduce que la forma de provisión normal es el procedimiento de concurso, solo se utilizará la libre designación en casos excepcionales para cubrir determinados puestos de especial confianza o responsabilidad.

Además, el Real Decreto 364/1995, establece que se pueda nombrar o realizar una adscripción provisional mediante comisión de servicios en unos determinados supuestos y solo con una duración de un año, prorrogable a dos. Asimismo, establece en los artículos 38,39 y 44 que los concursos de méritos, se tienen que hacer a través de convocatoria pública, en los Boletines Oficiales, con las bases que comprenderán entre otras, los méritos a valorar y el baremo con arreglo al que se puntuaran los citados méritos, así como la entrevistas si existen y la composición de las comisiones de valoración. Igualmente, la convocatoria tendrá un plazo de resolución y en todo caso, deberá quedar acreditada en esta resolución la valoración final de los méritos de los candidatos.

La realidad que tenemos en el Ayuntamiento de Málaga se aleja mucho de lo aquí escrito. De hecho, el procedimiento para cubrir todas las jefaturas siempre es el nombramiento por el Tte. Alcalde responsable de Personal a propuesta de la dirección del área correspondiente, es decir siempre se cubren las jefaturas sin concurso con un baremo objetivo y sin publicidad, se procede mediante la libre designación a través de la comisión de servicios por urgencia inaplazable y con carácter provisional (hasta que por el procedimiento normal de concurso se pueda cubrir el puesto) estando los nombrados décadas ocupando el puesto con carácter provisional sin que hasta la fecha se haya normalizado la estructura de personal a través de la oportuna relación de puestos de trabajo.

Esta forma de actuar, aparte de no estar ajustada a derecho, produce una gran desmotivación en los funcionarios, ya que no ven satisfechas sus legítimas aspiraciones de desarrollo de su carrera profesional, y también, en la mayoría de las veces, sienten que a esas jefaturas solo pueden acceder aquellos empleados que la dirección política unilateralmente elige, abusando de un sistema meramente excepcional para convertirlo en la práctica habitual de nombramientos "a dedo". Va siendo hora de instaurar el concurso de méritos como práctica normal y generalizada que por otra parte sería una medida de regeneración democrática de nuestra administración, en cumplimiento de los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad, principios rectores para el acceso y selección de los funcionarios públicos a los puestos de responsabilidad, y dejar de lado las designaciones directas o a dedo de manera indiscriminada propias de otros tiempos.

Pero no solo con esta situación se desmotiva a los empleados, sino que también el Ayuntamiento está cosechando algunas sentencias contrarias a este proceder en los últimos tiempos. Y esta situación puede empeorar cuando los funcionarios empiecen a conocer que los tribunales dejan claro que el procedimiento normal para la provisión de puestos de trabajo que tiene que utilizarse es el concurso, y puedan aumentar estas sentencias contrarias a este proceder, a ello hay que añadir que debe ser una aspiración democrática básica en el funcionamiento de nuestra administración, pues sin igualdad de oportunidades no existe libertad ni democracia.

Por todo ello, estos Concejales tienen a bien solicitar a la Comisión de Pleno de Economía, Hacienda, Recursos Humanos, Reactivación Económica y Promoción Empresarial, Fomento del Empleo y Turismo, la adopción de los siguientes

ACUERDOS

***1.-** Instar al Ayuntamiento de Málaga a la realización de la Relación de Puestos de Trabajo dentro del marco de la negociación colectiva, así como que hasta su aprobación todas las provisiones de puestos se realicen con la máxima concurrencia y publicidad.*

***2.-** Constituir una Mesa de Trabajo con la presencia de los Grupos Políticos, del Director General de Recursos Humanos y los Presidentes de la Junta de Personal y del Comité de Empresa, para que en el plazo de seis meses informe a la Comisión de Economía, Hacienda, Recursos Humanos y para la Reactivación Económica, Promoción Empresarial, Fomento del Empleo y Turismo, sobre las negociaciones para la creación de la Relación de Puestos de Trabajo, así como de las provisiones de puestos de trabajo efectuada durante el citado plazo."*

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 3.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DE Dª. Mª. DEL CARMEN MORENO SÁNCHEZ, Dª. LORENA DOÑA MORALES, Dª. ESTEFANÍA MARTÍN PALOP Y D. JOSÉ CARLOS DURÁN PERALTA, CONCEJALES DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, RELATIVA A LA ELABORACIÓN DE UN PLAN DE IGUALDAD Y CONCILIACIÓN EN EL CENTRO MUNICIPAL DE INFORMÁTICA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía, Hacienda, Recursos Humanos y para la Reactivación Económica, Promoción Empresarial y Empleo, de fecha 22 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción de fecha 16 de febrero de 2016, respecto a cuyo texto, en el transcurso de la sesión, se formuló enmienda ***de adición en el Acuerdo 3****, la cual fue aceptada por el Grupo autor de la Moción.*

Así mismo, el Grupo Proponente presenta enmienda ***de modificación en el Acuerdo 3.***

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno, acordó dictaminar favorablemente la anterior Moción, con la inclusión de las enmiendas formuladas, con los votos a favor ***(10)*** *de los representantes del Grupo Municipal Popular, Grupo Municipal Socialista, Grupo Municipal Málaga Ahora y del Grupo Municipal Málaga para la Gente, y la abstención* ***(1)*** *del representante del Grupo Municipal Ciudadanos.*

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

La aprobación de la ***Moción que presentan Dª Mª del Carmen Moreno Sánchez, Dª Lorena Doña Morales, Dª Estefanía Martín Palop y D. José Carlos Durán Peralta, Concejales del Grupo Municipal Socialista, relativa a la elaboración de un Plan de Igualdad y Conciliación en el Centro Municipal de Informática,*** *que queda transcrita en el presente Dictamen:*

MOCIÓN *que presentan Dª Mª Carmen Moreno Sánchez, Dª Lorena Doña Morales, Dª Estefanía Martín Palop y D. José Carlos Durán Peralta, Concejales del Grupo Municipal Socialista, a la consideración de la Comisión de Economía, Hacienda, Recursos Humanos y Reactivación Económica, Fomento del Empleo y Turismo,* ***relativa a la elaboración de un Plan de Igualdad y Conciliación en el Centro Municipal de Informática.***

En el año 2007, se aprueba la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres, modificando el marco legal que existía en aquel momento e introduciendo muchos cambios en la normativa laboral, fundamentalmente el Estatuto de los Trabajadores, y en la normativa reguladora del régimen de los funcionarios públicos. Posteriormente, en nuestra comunidad se aprobó la Ley 12/2007, de 26 de noviembre, para la promoción de la igualdad de género que vino a cerrar este marco legal.

Las leyes vigentes en materia de conciliación entre la vida laboral y la vida personal, no solo prevén medidas concretas de conciliación, sino que envían un mensaje a las organizaciones para que adopten un papel activo en la conciliación de la vida dentro y fuera del trabajo. Trabajar para vivir no es suficiente. Y se produce un hecho peligroso en quien asume el trabajo como un "mal inevitable", su efectividad decrece y eso repercute, a corto, medio y largo plazo, en las tareas que desempeñan.

Por otra parte, son bastantes los estudios que constatan que el aspecto económico no es lo único que se valora en el empleo. Un tratamiento inadecuado, o lo que es peor, una respuesta inexistente ante esas demandas, produce efectos negativos: desmotivación, absentismo, estrés, descenso en la productividad, etc..

Por estas razones, la conciliación, se empieza a ver como una herramienta estratégica. Si con su implementación se consigue mayor compromiso y motivación, ello redundará probablemente en mayor rendimiento y productividad lo cual es beneficioso para cualquier organización pública o privada.

Pues bien, el pasado 30 de noviembre, el Grupo Municipal Socialista presentó una pregunta plenaria sobre determinadas cuestiones sobre conciliación laboral en el Centro Municipal de Informática. De las respuestas obtenidas se deduce que este organismo municipal no tiene aprobado un Plan de Conciliación e Igualdad, que la única medida de conciliación laboral que existe en esa organización es la existencia de un horario flexible para los trabajadores y trabajadoras. Asimismo, no existe en el citado organismo ningún canal permanente de participación del personal en materia de conciliación, instrumento absolutamente imprescindible para abordar de forma consensuada las medidas de conciliación necesarias.

El Centro Municipal de Informática, según los datos de la cuenta general del Ayuntamiento de 2014, tiene una media de 123 empleados y empleadas. Además, este Grupo Municipal ha podido conocer que son muchas las demandas en materia de consolidación que se plantean por los representantes de los trabajadores.

Para establecer adecuadamente medidas de conciliación de la vida laboral y personal es necesario elaborar un Plan de Conciliación e Igualdad, ya que facilita el desarrollo de las medidas porque determina como realizarlas, en qué marco se implantan y de quien es la responsabilidad de su realización. Se convierte en un plan de acción que garantiza la implantación de las medidas y la obtención de resultados. Para realizar este Plan, la empresa tiene que contar con la representación legal de trabajadoras y trabajadores, con quienes tienen que negociar y consensuar este Plan.

Por todo ello, estos Concejales tienen a bien solicitar a la Comisión de Pleno de Economía, Hacienda, Recursos Humanos y Reactivación Económica, Promoción Empresarial, Fomento del Empleo y Turismo, la adopción de los siguientes

ACUERDOS

***1.-** Instar al órgano competente del Centro Municipal de Informática, a que proceda a elaborar un Plan de Conciliación e Igualdad, con la participación y consenso de los representantes de los empleados y empleadas de ese organismo.*

***2.-** Instar al órgano competente del Centro Municipal de Informática, a que proceda a crear un grupo de trabajo, denominado "comisión de igualdad", compuesto por representantes de la dirección y de la representación sindical, que analizará la gestión de los recursos humanos, acordará las medidas de igualdad que se adoptarán y establecerán unos plazos para llevar a cabo las medidas, y posteriormente, decidirán como y cuando se van a evaluar.*

***3.-** Una vez acordada la realización del Plan, la empresa realizará un diagnóstico sobre la situación de las mujeres y de los hombres dentro del organismo, necesario para poder establecer un plan de acción con medidas concretas sobre conciliación laboral, se estudiarán, en el ámbito de la negociación colectiva, entre otras, las siguientes medidas:*

- *Ampliar la flexibilidad horaria laboral y adecuarla a los horarios de las escuelas.*

- *Implantación de la jornada reducida, por interés particular, en aquellos casos en que resulte compatible con la naturaleza del puesto desempeñado y con las funciones del centro de trabajo, el personal que ocupe puestos de trabajo cuyo nivel de complemento de destino sea igual o inferior al 28 podrá solicitar al órgano competente el reconocimiento de una jornada reducida, de las nueve a las catorce horas, de lunes a viernes, percibiendo, el 75% de sus retribuciones.*

- *Permiso no recuperable para acompañar a un menor o familiar dependiente a la consulta médica.*

- *Implantación progresiva del Teletrabajo comenzando por las personas tutoras de familiares dependientes, padres con hijos en edades escolares, trabajadores con discapacidades, trabajadores con domicilios lejanos al lugar de trabajo.*

- *Flexibilidad para disponer de los días de permiso retribuido que el convenio reconoce por enfermedad grave o intervención quirúrgica de un familiar, para que estos días de permiso puedan utilizarse cuando el trabajador más los necesite, ya sea inmediatamente después de la intervención o más tarde, cuando el familiar enfermo ya esté en casa. También podrían utilizarse de forma salpicada, de esta forma es más fácil poder turnarse con hermanos o familiares en el cuidado del familiar enfermo.*

- *Apoyo económico para sufragar gastos realizados por los empleados públicos en centros de atención a familiares dependientes.*

***4.-** Se dará prioridad también en el estudio concreto de medidas, a aquellas que vayan dirigidas a equilibrar la participación de mujeres y hombres en la organización y reducir desigualdades."*

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 28 votos a favor (13 del Grupo Municipal Popular, 9 del Grupo Municipal Socialista, 4 del Grupo Municipal Málaga Ahora y 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente) y 3 abstenciones (del Grupo Municipal Ciudadanos), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 4.- DICTAMEN EN RELACIÓN A MOCIÓN INSTITUCIONAL, RELATIVA A LA CONEXIÓN MARÍTIMA ENTRE MÁLAGA Y TÁNGER.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía, Hacienda, Recursos Humanos y para la Reactivación Económica, Promoción Empresarial y Empleo, de fecha 22 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Socialista de fecha 16 de febrero de 2016, acordándose por el

conjunto de los Grupos Municipales su elevación al Pleno con el carácter institucional.

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno, por unanimidad acordó dictaminar favorablemente la Moción y su elevación al Pleno con el carácter institucional.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

MOCIÓN que presenta el Grupo municipal Socialista, a la consideración de la Comisión de Pleno de Economía, Promoción Empresarial y Empleo, relativa a la conexión marítima entre Málaga y Tánger.

Andalucía y Marruecos tienen situaciones geoestratégicas que nos ha permitido a lo largo de la historia desarrollar vías de negocio comunes. Somos la entrada a dos continentes; nosotros, a Europa, y Marruecos, a África, y tenemos que sumar esfuerzos. Nuestras economías son complementarias y sería una torpeza por nuestra parte no aprovecharlas.

Andalucía es la segunda comunidad autónoma exportadora a Marruecos, con un saldo comercial entre ambos territorios positivo para Andalucía, que en el periodo enero-noviembre 2014 mantiene una balanza comercial favorable de 530 millones de euros.

En los últimos cinco años (2009-2013) las exportaciones andaluzas se han incrementado más del doble, con un crecimiento del 119 %, doblando así también al crecimiento de las ventas nacionales al país marroquí hasta alcanzar en 2013 los 1.138 millones de euros.

Andalucía fue en 2013 la primera comunidad en exportaciones del primer país más exportador a Marruecos, con el 21 % del total de España y 4,2 puntos más que en 2009 (16,8%). Además, 3.340 empresas andaluzas exportaron en 2013 a Marruecos, un 13,6 % más que en el año anterior.

Con estos datos, Marruecos se erige como uno de los principales mercados de destino de las ventas de Andalucía para el continente africano y además la comunidad ha crecido en estos últimos cinco años en exportaciones a África más del doble, en concreto un 121%.

Los socialistas queremos aprovechar la nueva línea marítima Málaga-Tánger, impulsada por el Puerto de Málaga, para lanzar una estrategia provincial económica entre ambas regiones (Málaga y Tánger/Tetuán).

Málaga tiene que mirar a Marruecos y África para crecer y crear nuevas oportunidades. Abrir un nuevo medio de transporte representa siempre una nueva oportunidad económica para Málaga.

El aeropuerto, el AVE y la estación de cruceros que tiene Málaga son ejemplos de la conexión de Málaga con el mundo. El aeropuerto nos une con más de 130 ciudades europeas, por AVE con las principales ciudades españolas en tiempos relativamente cortos y altas frecuencias, y por mar, con los principales puertos del mundo.

Una de las tareas que debemos abordar entre todos para que Málaga siga desarrollándose y prospere y sea una ciudad de referencia a nivel internacional es aumentar las conexiones marítimas regulares, fundamentalmente como es lógico, mirando al sur.

El establecimiento de una línea marítima regular con Tánger, iniciativa impulsada por la Autoridad Portuaria de Málaga, nos va a permitir conectar, no sólo con esta importante y dinámica ciudad, Tánger es el segundo centro industrial de Marruecos después de Casablanca, sino también con el Marruecos Atlántico, es decir, con un amplio territorio donde se está produciendo un desarrollo económico intenso y muy acelerado.

Málaga estará directamente conectada con Tánger y a pocas horas de viaje de Tetuán, Rabat e incluso Casablanca, ciudades que en conjunto sumaban más de 5 millones de personas en 2014, ciudades entre las que se encuentran las más dinámicas e importantes en el ámbito político y económico de Marruecos y África.

La futura posible línea regular cuenta con datos esperanzadores para su viabilidad económica. Se calcula que hay 500.000 toneladas de mercancías en España que podrían ir o venir por Málaga a Marruecos, por la ventaja de la cercanía. Existe un flujo de casi 8 millones de pasajeros entre España y Marruecos. Una nueva línea por Málaga permitiría una mayor permeabilidad, especialmente importante en las fechas de la Operación Paso del Estrecho. Tánger tiene un fácil y rápido acceso a otras ciudades del Marruecos: Casablanca (333 Km), Larache (85 Km), Rabat (250 Km), Fez (284 Km) y Tetuán: (65 Km).

Tánger y Málaga son las mayores ciudades en el norte de África y en el sur de Europa (casi 950.000 habitantes Tánger y casi 600.000 Málaga). Son las ciudades de referencia para sus respectivos entornos geográficos y políticos, tiene todo el sentido que estén conectadas. Sólo 92 millas náuticas separan ambas ciudades.

El establecimiento de una línea regular generará múltiples beneficios para ambos territorios y especialmente para ambas ciudades y regiones en muchos aspectos.

En el ámbito turístico al ser la salida natural de los ciudadanos que quieran viajar a Europa. En el comercial y en otros tipos de servicios como los referidos a la salud, las finanzas, etc. Incluso sería muy beneficioso para incrementar el uso del aeropuerto y del tren de alta velocidad por los potenciales pasajeros que vengan desde Tánger para viajar a España y Europa.

Hay que destacar que esta nueva línea marítima va a unir las dos ciudades/regiones costeras más pobladas del estrecho. Proponemos que la línea Málaga-Tánger sea un revulsivo para la economía malagueña.

Por todo ello, el Grupo Municipal Socialista propone a la comisión de Pleno la adopción de los siguientes ***ACUERDOS:***

Primero.- *El Ayuntamiento de Málaga muestra su respaldo a la iniciativa de la Autoridad Portuaria de Málaga de impulsar una línea marítima entre la ciudad de Málaga y Tánger.*

Segundo.- *Solicitar a la Fundación CIEDES, el estudio y diseño de una estrategia económica entre la provincia de Málaga y la región de Tánger-Tetuán, aprovechando la nueva línea marítima impulsada por el Puerto de Málaga.*

Tercero.- *La Delegación de Turismo del Ayuntamiento de Málaga lanzará una campaña de promoción turística, vinculada a la nueva línea marítima, de nuestro litoral e interior en Tánger y en las principales ciudades de Marruecos, durante los primeros meses de funcionamiento de la citada línea.*

Cuarto.- *Promover desde el Ayuntamiento de Málaga, en colaboración con el resto de administraciones públicas, la Confederación de Empresarios y la Cámara de Comercio de Málaga, misiones comerciales para estrechar lazos entre empresarios de ambas regiones."*

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 5.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA AHORA, EN RELACIÓN A LA NECESIDAD DE REALIZAR UN ESTUDIO PARA LA INSTALACIÓN DE MÁQUINAS DE RECICLAJE DE ENVASES EN LOS MERCADOS MUNICIPALES.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía, Hacienda, Recursos Humanos y para la Reactivación Económica, Promoción Empresarial y Empleo, de fecha 22 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción de fecha 16 de febrero 2016, respecto a cuyo texto, en el transcurso de la sesión, se formuló enmienda de sustitución del punto 1, la cual fue aceptada por el Grupo autor de la Moción.

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno, por unanimidad, acordó dictaminar favorablemente la anterior Moción, con la inclusión de la enmienda formulada.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

La aprobación de la ***Moción que presenta el Grupo Municipal Málaga Ahora, relativa a la necesidad de realizar un estudio para la instalación de máquinas de reciclaje de envases en los mercados municipales,*** *que queda transcrita en el presente Dictamen:*

MOCIÓN

Que presenta el grupo municipal Málaga Ahora a la consideración de la Comisión de Economía, Hacienda, Recursos Humanos, Reactivación Económica, Promoción Empresarial, Fomento del Empleo y Turismo relativa a la necesidad de realizar un estudio para la instalación de máquinas de reciclaje de envases en los mercados municipales.

Las máquinas de reciclaje de envases son muy populares en ciudades de medio mundo. Especialmente en los países nórdicos y en Alemania, donde llevan años empleando este sistema que anima a los usuarios a reutilizar botellas de plástico, envases y latas.

Tradicionalmente estas máquinas dan una pequeña cantidad de dinero a cambio de las botellas, envases y latas. Esto tiene una doble función: por un lado fomenta el reciclaje con un incentivo monetario y por otro lado permite una fuente de ingresos extra para muchas personas.

Evidentemente este reciclaje genera recursos para el municipio, que puede venderlo para su reutilización, lo que a su vez financia el incentivo económico con una pequeña inversión por parte del consistorio.

Siguiendo este mismo espíritu pero buscando a la vez el dinamizar la vida de los mercados municipales y la actividad económica que en ellos tiene lugar, proponemos darle una vuelta de tuerca al proyecto. En lugar de proporcionar una cantidad monetaria, estas máquinas entregarían un ticket/descuento para consumir en alguno de los mercados del municipio.

Es por ello que este grupo municipal propone la adopción de los siguientes ACUERDOS

1. *Instar al equipo de gobierno a que estudie la posibilidad de instalar máquinas de reciclaje de envases de retorno con compensación, en los mercados municipales, junto a los comerciantes de los mismos."*

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en el mismo propuesto.

PUNTO Nº 6.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS, EN RELACIÓN A LA TRANSPARENCIA EN LOS PROCESOS SELECTIVOS DEL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA Y SUS ENTES DEPENDIENTES.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía, Hacienda, Recursos Humanos y para la Reactivación Económica, Promoción Empresarial y Empleo, de fecha 22 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción de fecha 16 de febrero de 2016.

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno, decidió la votación separada de cada uno de los acuerdos de la anterior Moción, obteniéndose los resultados que a continuación se reflejan:

Dictaminar favorablemente por unanimidad, los acuerdos primero y segundo.

*Dictaminar favorablemente, con los votos a favor **(6)** de los representantes del Grupo Municipal Ciudadanos, del Grupo Municipal Socialista, del Grupo Municipal Málaga Ahora y del Grupo Municipal Málaga para la Gente, y los votos en contra **(4)** de los representantes del Grupo Municipal Popular, la propuesta de acuerdo tercero.*

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

*La aprobación de la **Moción que presenta el Grupo Municipal Ciudadanos, en relación a la transparencia en los procesos selectivos del Ayuntamiento de Málaga y sus entes dependientes,** que queda transcrita en el presente Dictamen:*

MOCIÓN

Presentada por el Grupo Municipal de Ciudadanos a la Comisión de Economía, Hacienda, Recursos Humanos y para la Reactivación Económica, Promoción Empresarial, Fomento del Empleo y Turismo del mes de febrero en relación a la transparencia en los procesos selectivos del Ayuntamiento de Málaga y sus entes dependientes.

Con más frecuencia de la que nos gustaría encontramos noticias en los medios en las que se ponen de manifiesto irregularidades en procesos selectivos para acceder a puestos de trabajo en entes públicos. Según los medios, en los últimos años se han denunciado presuntos amaños en la adjudicación de plazas públicas en localidades como Nerja o Archidona.

Además, en más de una ocasión muchos de nosotros ha participado en conversaciones en las que alguno de los presentes ha vivido en primera persona la falta de transparencia en procesos selectivos de entes públicos, ya sea en cuanto a la poca difusión de los mismos, los criterios aplicados en el proceso de selección, la forma de valorar los distintos ejercicios de una oposición, etc.

Para nuestra sorpresa, la semana pasada pudimos leer un titular que se hacía eco de una sentencia del juzgado de lo contencioso administrativo de Málaga, que obligará al Ayuntamiento de Málaga a volver a calificar el tercer ejercicio de la oposición de bomberos que tuvo lugar el año pasado, ya que el juez ha detectado anomalías en su valoración inicial. Dicho proceso selectivo estuvo envuelto en polémica desde el principio, cuando una decena de aspirantes denunciaron irregularidades que presuntamente favorecieron la entrada en el cuerpo de bomberos de personas con vínculos familiares con trabajadores del Ayuntamiento de Málaga.

En la situación que vive en estos momentos nuestro país y, en concreto, nuestra ciudad, se debe velar, más si cabe, por la transparencia en los procesos de selección de personal. Actualmente, para muchas personas, la diferencia entre tener

trabajo o no tenerlo puede implicar que una familia entera salga de una situación de riesgo de exclusión social o que supere un situación económica difícil. Es por ello que debemos garantizar la igualdad de todos los malagueños en el acceso a los puestos de trabajo en entes municipales, que el mérito y la capacidad prevalezcan cuando los procesos selectivos así lo requieran y que no se puedan dar situaciones en las que se favorezca de forma encubierta a determinadas personas por sus vínculos con trabajadores del consistorio o de los demás entes dependientes del mismo.

Por todo lo expuesto, desde nuestro grupo proponemos la adopción de los siguientes ***ACUERDOS:***

1. *Instar al equipo de gobierno a que, siempre que exista un proceso selectivo de personal tanto para el Ayuntamiento como para sus entes dependientes, se envíe una nota de prensa a todos los medios locales durante la semana anterior a la apertura del mencionado proceso, con el fin de que la ciudadanía conozca los detalles del mismo.*
2. *Instar al equipo de gobierno a publicar, tanto en la página web del Ayuntamiento como en la del ente dependiente correspondiente, todos los detalles del proceso selectivo, incluyendo las fases del mismo, criterios de valoración que se aplicarán en cada una de ellas, etc.*
3. *Instar al equipo de gobierno a que, una vez finalizado el proceso selectivo, se publiquen los resultados del mismo, tanto en la página web del Ayuntamiento como en la del ente dependiente correspondiente. Debe incluirse un listado con las calificaciones en cada fase de cada uno de los aspirantes, la puntuación asignada por cada uno de los miembros del tribunal, así como los propios ejercicios realizados por los candidatos escaneados (cuando la prueba sea un examen tipo test no será necesaria la publicación de los ejercicios).”*

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 7.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS EN RELACIÓN A LA NECESIDAD DE ULTIMAR LAS ACTUACIONES NECESARIAS PARA QUE LA CIUDAD ESTÉ PREPARADA PARA LA CAMPAÑA TURÍSTICA DE PRIMAVERA Y VERANO QUE SE INAUGURA CON LA SEMANA SANTA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía, Hacienda, Recursos Humanos y para la Reactivación Económica, Promoción Empresarial y Empleo, de fecha 22 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción de fecha 16 de febrero de 2016.

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno, decidió la votación separada de cada uno de los acuerdos de la anterior Moción, obteniéndose los resultados que a continuación se reflejan:

Dictaminar favorablemente por unanimidad, los acuerdos primero y segundo.

*Dictaminar favorablemente, con los votos a favor **(7)** de los representantes del Grupo Municipal Popular, del Grupo Municipal Ciudadanos y del Grupo Municipal Málaga Ahora, y las abstenciones **(4)** de los representantes del Grupo Municipal Socialista y del Grupo Municipal Málaga para la Gente, la propuesta de acuerdo tercero.*

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

*La aprobación de la **Moción que presenta el Grupo Municipal Ciudadanos, en relación a la necesidad de ultimar las actuaciones necesarias para que la ciudad esté preparada para la campaña turística de primavera y verano que se inaugura con la Semana Santa,** que queda transcrita en el presente Dictamen:*

MOCIÓN

Presentada por el Grupo Municipal de Ciudadanos a la Comisión de Economía, Hacienda, Recursos Humanos y para la Reactivación Económica, Promoción Empresarial, Fomento del Empleo y Turismo del mes de febrero en relación a la necesitad de ultimar las actuaciones necesarias para que la ciudad esté preparada para la campaña turística de primavera y verano que se inaugura con la Semana Santa.

La desestacionalización del turismo es un fundamento básico para que esta industria funcione al máximo nivel durante todo el año, y además nuestra ciudad dispone de atractivos suficientes para que este objetivo sea una realidad. No obstante, es evidente que la llegada de la Semana Santa, que este año se adelanta al mes de

marzo, supone un pistoletazo de salida para el segmento más potente de la campaña turística, que abarca la primavera y el verano.

El turista que viene buscando sol y playa exige que el litoral presente el mejor estado posible, y es obligación de las instituciones que las playas estén listas para recibir a los visitantes y que queden satisfechos, situación de la que se beneficia la economía de la ciudad. Por tanto, hay que incidir en que a estas alturas de febrero esté todo dispuesto para que se lleven a cabo las actuaciones dirigidas a regenerar las playas, llevando a cabo la coordinación necesaria con las administraciones responsables, y exista un dispositivo en marcha para que estén limpias y dispuestas para que los ciudadanos puedan disfrutarlas.

Desde este grupo consideramos necesario que el dispositivo de vigilancia de las playas funcione al máximo nivel desde la Semana Santa, puesto que suponen un servicio fundamental para los usuarios, que si el clima responde tendrán un número similar al que hay en la época estival. Los vigilantes y socorristas constituyen un elemento de calidad diferenciador para los turistas que acuden a las playas, no solo en el aspecto de la seguridad sino también como nexos de unión del ciudadano con el Ayuntamiento.

Es de esperar que también se resuelva lo antes posible la tramitación de los expedientes de los empresarios de playas, que debe llevar a cabo la Junta de Andalucía. Los dueños de los chiringuitos, quioscos de playa y parcelas de hamacas no disponen todavía de la concesión de sus licencias definitivas, encontrándose en una situación de inseguridad jurídica que les perjudica y que no se soluciona a pesar de las promesas de la Junta en septiembre pasado, de las que están pendientes numerosos establecimientos de nuestra ciudad y, en general, de la Costa del Sol. Estos empresarios generan empleo y riqueza y necesitan un marco legal que les permita trabajar con tranquilidad.

Por todo lo anteriormente expuesto, desde nuestro grupo proponemos la adopción de los siguientes ***ACUERDOS:***

1.- Instar al equipo de gobierno a que exista la coordinación adecuada entre las administraciones responsables para que el litoral presente el mejor estado posible en Semana Santa, y en concreto las playas estén adecuadamente regeneradas, limpias y con un dispositivo que asegure su buen aspecto e higiene durante los meses de primavera, verano y los primeros del otoño.

2.- Instar al equipo de gobierno a que el sistema de vigilancia de playas funcione al máximo nivel desde la Semana Santa, para que vigilantes y socorristas garanticen la seguridad de los usuarios y presten los servicios necesarios durante todos los meses en los que hay afluencia de ciudadanos en el litoral.

3.- Instar a la Junta de Andalucía a que resuelva lo antes posible la concesión de las licencias definitivas a los empresarios de playas que están pendientes de la tramitación de sus expedientes, porque se encuentran en una situación de inseguridad jurídica que les perjudica y supone un problema grave para una industria que genera empleo y riqueza en nuestra ciudad y, en general, en la Costa del Sol."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 8.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS EN RELACIÓN A LA NECESIDAD DE REALIZAR UNA CAMPAÑA DIVULGATIVA DE LA TARJETA MÁLAGA PASS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía, Hacienda, Recursos Humanos y para la Reactivación Económica, Promoción Empresarial y Empleo, de fecha 22 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción de fecha 16 de febrero de 2016.

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno, por unanimidad, acordó dictaminar favorablemente la anterior Moción.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

La aprobación de la ***Moción que presenta el Grupo Municipal Ciudadanos, en relación a la necesidad de realizar una campaña divulgativa de la tarjeta Málaga Pass,*** *que queda transcrita en el presente Dictamen:*

MOCIÓN

Presentada por el Grupo Municipal de Ciudadanos a la Comisión de Economía, Hacienda, Recursos Humanos y para la Reactivación Económica, Promoción Empresarial, Fomento del Empleo y Turismo del mes de febrero en relación a la necesidad de realizar una campaña divulgativa de la tarjeta Málaga Pass.

La tarjeta Málaga Pass fue una propuesta que Ciudadanos incorporaba a su programa electoral y que, posteriormente, fue incluida en el acuerdo de investidura con el Partido Popular. Finalmente, fue adjudicada a principios de este año a la empresa Neoturismo y presentada públicamente en la Feria Internacional de Turismo (FITUR).

Se trata de un pasaporte turístico con el que los visitantes podrán acceder la inmensa mayoría de atractivos culturales y lúdicos de la ciudad durante periodos concretos. Además, esta iniciativa permitirá incluir visitas a lugares no estrictamente situados en el circuito turístico tradicional y que, por lo tanto, permitirá dar mayor protagonismo a los distritos. No es descartable, además, que sea un soporte que pudieran utilizar los malagueños en periodos vacacionales o fines de semana para visitar monumentos.

En principio, no sólo se podrá acceder a monumentos y zonas de ocio. El soporte también conllevará buenos descuentos en tiendas, restaurantes u hoteles. Otra gran ventaja es la de la entrada preferente, sin necesidad de guardar colas, así que el ahorro no sólo es económico.

La tarjeta se pondrá a la venta en marzo, con una versión física y otra destinada a dispositivos móviles, tanto en sistemas Android como iOS. Así, los turistas podrán descargarse su compra en sus terminales u optar por la tradicional compra física. La tarjeta no se activa hasta su primer uso.

Málaga Pass servirá además de herramienta muy completa porque incluirá una detallada guía turística. Además, permitirá 'monitorizar' los usos y costumbres de los turistas, sus hábitos de comportamiento, visitas…

La tarjeta prevé incluir el acceso a todos los monumentos y museos de la capital malagueña y ventajas en los negocios que integran Málaga Cruise Shops y del Sistema Integral de Calidad Turística en Destino (SCTED).

Evidentemente, el interés máximo radica en que estos servicios globales son más baratos que adquiriendo cada servicio por separado. La tarjeta de un día costará 28 euros (38 euros los 2 días, 46 euros los 3 y 62 euros la semana).

Desde este Grupo, consideramos necesario que la empresa, con dilatada experiencia en el sector y ganadora del concurso convocado por Promálaga, siga

negociando con touroperadores su comercialización, que se prevé en estancos, hoteles, oficinas de turismo…

Otra de las cuestiones que podría ser interesante es trabajar en alguna idea en redes sociales para ir conformando comunidad en torno a Málaga Pass, algo que, sin duda, acentuaría la repercusión positiva de la misma.

Por todo lo anteriormente expuesto, desde nuestro grupo proponemos la adopción de los siguientes ***ACUERDOS:***

1.- Instar al equipo de gobierno, a raíz de su inminente implantación, a que inicie a la mayor brevedad posible una campaña divulgativa de la tarjeta Málaga Pass y de sus ventajas tanto en circuitos especializados, como en redes sociales como en medios locales

2.- Instar a la generación de comunidades a través de redes sociales para crear experiencias compartidas en torno a esta tarjeta.

3.- Prestar especial atención a los atractivos de los distritos para que sean incorporados a la oferta e información de la tarjeta."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 9.- DICTAMEN EN RELACIÓN A MOCIÓN DE D. EDUARDO ZORRILLA DÍAZ, PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA PARA LA GENTE, RELATIVA A LOS TALLERES DE RENFE ADIF DE MÁLAGA, UBICADOS EN LOS PRADOS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía, Hacienda, Recursos Humanos y para la Reactivación Económica, Promoción Empresarial y Empleo, de fecha 22 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción de fecha 16 de febrero de 2016, respecto a cuyo texto, en el transcurso de la sesión, se

formularon enmiendas ***de modificación en los puntos 2 y 4****, las cuales fueron aceptadas por el Grupo autor de la Moción.*

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno, por unanimidad, acordó dictaminar favorablemente el asunto, con la inclusión de las enmiendas formuladas.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

La aprobación de la ***Moción que presenta D. Eduardo Zorrilla Díaz, Portavoz del Grupo Municipal Málaga para la Gente, relativa a los talleres de Renfe Adif de Málaga, ubicados en los Prados,*** *que queda transcrita en el presente Dictamen:*

MOCIÓN

Que presenta el portavoz del Grupo Málaga para la Gente, Eduardo Zorrilla Díaz, a la Comisión de Economía, Hacienda, Reactivación Económica, Promoción Empresarial, Fomento del Empleo y Turismo, relativa a los talleres de Renfe Adif de Málaga, ubicados en los Prados.

Los representantes sindicales de Renfe Adif de Málaga, en una reciente reunión con nuestra parlamentaria europea Marina Albiol, nos han alertado de la pérdida de puestos de trabajo por las contratas ferroviarias a una sola empresa, como ocurre con los servicios de limpieza en instalaciones y trenes, que puede suponer despidos de entre doscientos y trescientos empleados en todo el país, así como que el futuro de los talleres de Renfe en Málaga, ubicados en Los Prados, también está en peligro, ya que se está produciendo una privatización encubierta del servicio de mantenimiento y otros, que paulatinamente se va dejando en manos de los fabricantes, cuando los talleres Renfe AVE de Málaga en Los Prados están preparados tanto para mantenimiento como para fabricación.

Los Talleres de RENFE de Málaga se han caracterizado siempre por ser los impulsores de los cambios en la producción, en mantenimiento y la formación de la empresa y siempre han contribuido a mantener el máximo número de trabajadores. El Taller de Los Prados ha sido objeto de una importante transformación en los últimos años para poder atender la fabricación de trenes de Alta Velocidad, lo que ha significado una gran inversión de dinero público que no debemos dejar de rentabilizar.

Hoy existen una gran cantidad de trabajadores/as que prestan sus servicios directamente como empleados de RENFE en estos talleres a los que hay que sumar los muchos trabajadores/as de las diferentes contratas y de compañías proveedoras.

El desmantelamiento del tejido industrial en Málaga, y especialmente en su capital, es un hecho triste a la par que irresponsable. En el sector ferroviario hemos sufrido y gozado de altibajos en este aspecto, que en algún momento nos han llevado a creer en posibles soluciones a medio y largo plazo.

La etapa iniciada en el gobierno del país por el Partido Popular, encabezado por Mariano Rajoy, ha sido muy negativa para los talleres malagueños de RENFE. Así recodamos que fue inaugurada con la exclusión de los Talleres de RENFE en Málaga del proyecto de construcción del AVE para Arabia Saudí, y ello a pesar de que tanto desde el Ayuntamiento de Málaga, que aprobó una moción por unanimidad de muestro grupo en febrero de 2012, como desde la Junta de Andalucía, que aprobó una PNL de nuestro grupo parlamentario en la misma fecha, se brindó apoyo institucional para reclamar un giro en las asignaciones de los trabajos de construcción de estos vehículos. Finalmente no se ha modificado el planteamiento y la construcción se lleva a cabo exclusivamente en Álava.

Como continuación de dicha etapa, los trenes de la Serie 104 (AVE-Media Distancia), que se mantenían en Málaga y realizan el servicio entre Málaga y Sevilla, son sustituidos por otros vehículos de la misma serie, cuyo mantenimiento lo realiza Alstom en sus instalaciones en Madrid. Dicha sustitución supone la pérdida aproximada del 23% de las cargas de trabajo del taller AVE de Málaga.

Obviamente, se penaliza el trabajo de RENFE realizado en la provincia de Málaga en beneficio de una empresa privada que realiza el mantenimiento fuera de nuestra Comunidad Autónoma, aunque el servicio que prestan dichos trenes se lleve a cabo dentro de la misma.

A esto hay que añadir que la perdida de kilómetros realizados por los trenes que nosotros mantenemos, provoca que se alargue la frecuencia en la realización de las Grandes Reparaciones en el Taller Central de Los Prados, disminuyendo las cargas de trabajo; Como consecuencia de ello, la empresa no ha dudado en repercutir dicha disminución en los salarios de los trabajadores del citado Taller Central. Además, según los representantes sindicales de los trabajadores y trabajadoras de la empresa Renfe, se incumple el Acuerdo de Garantías en RENFE OPERADORA de fecha 18 de diciembre de 2013, suscrito en el propio Ministerio de Fomento, en su punto 6.

La industria ferroviaria en Málaga, necesita seguir enganchada y vinculada al mantenimiento de los vehículos de AVE. Solo de esta forma garantizaremos la posibilidad de un futuro industrial y laboral. Los empleos generados, directa e indirectamente, por los talleres de Renfe de Los Prados corren peligro de seguir profundizando en esta reducción de las cargas de trabajo.

No es la primera vez que el Ayuntamiento de Málaga se preocupa por la marcha de empresas malagueñas, pero en esta ocasión esta preocupación debe ser aún mayor por el elevado número de trabajadores y trabajadoras afectados. El tratamiento dispensado por el gobierno del Partido Popular a los talleres de Málaga es un paso atrás en la política descentralizadora que, no hace tanto tiempo, se impuso desde el Ministerio de Fomento, y que favoreció la creación de empleo y riqueza en Málaga.

Por todo lo expuesto, proponemos la adopción de los siguientes

A C U E R D O S

1º.- El Ayuntamiento de Málaga manifiesta su preocupación y oposición a la progresiva reducción y pérdida de carga de trabajo en los talleres de RENFE de Los Prados, especialmente y en particular en el B.M. de Alta Velocidad de Málaga.

2º.- El Ayuntamiento de Málaga inste a RENFE el compromiso de mantener la carga de trabajo actual y futura, así como la totalidad del empleo directo e indirecto que hoy existe en los talleres de RENFE de Los Prados, en particular en el B.M. de Alta Velocidad de Málaga.

3º.- El Ayuntamiento de Málaga muestra su apoyo y solidaridad a las trabajadoras y trabajadores afectados por los recortes de las cargas de trabajo en los talleres de RENFE de Los Prados, en particular a aquellos a los que, como consecuencia de ello, les ha repercutido dicha disminución en sus salarios.

4º.- El Ayuntamiento de Málaga insta al Ministerio de Fomento y a RENFE a que modifique sus actuales políticas en favor de los talleres de RENFE Málaga y rechaza el tratamiento dispensado por el gobierno central a los mismos."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 10.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DE D. EDUARDO ZORRILLA DÍAZ, PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA PARA LA GENTE, RELATIVA AL IMPULSO DE LOS PLANES PARA LA CONSTRUCCIÓN DE NUEVOS MERCADOS MUNICIPALES EN TEATINOS Y

CAMPANILLAS, DE LA REHABILITACIÓN INTEGRAL DE LOS MERCADOS DE HUELIN Y SALAMANCA, Y DEL ESTUDIO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN TERCER CENTRO DE ABASTOS EN PUERTO DE LA TORRE.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía, Hacienda, Recursos Humanos y para la Reactivación Económica, Promoción Empresarial y Empleo, de fecha 22 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción de fecha 16 de febrero de 2016, respecto a cuyo texto, en el transcurso de la sesión, se formularon enmiendas ***de sustitución y de adición al punto 1****, las cuales fueron aceptadas por el Grupo autor de la Moción.*

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno, por unanimidad, acordó dictaminar favorablemente el asunto, con la inclusión de las enmiendas formuladas.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

La aprobación de la ***Moción que presenta D. Eduardo Zorrilla Díaz, Portavoz del Grupo Municipal Málaga para la Gente, relativa al impulso de los planes para la construcción de nuevos mercados municipales en Teatinos y Campanillas, de la rehabilitación integral de los mercados de Huelín y Salamanca, y del estudio para la construcción de un tercer centro de abastos en Puerto de la Torre,*** *que queda transcrita en el presente Dictamen:*

MOCIÓN

Que presenta el portavoz del Grupo Málaga para la Gente, Eduardo Zorrilla Díaz, a la Comisión de Economía, Hacienda, Reactivación Económica, Promoción Empresarial, Fomento del Empleo y Turismo, relativa al impulso de los planes para la construcción nuevos mercados municipales en Teatinos y Campanillas, de la rehabilitación integral de los mercados de Huelin y Salamanca, y del estudio para la construcción de un tercer centro de abastos en Puerto de la Torre.

Nuestro grupo quiere recordar que cuando el equipo de gobierno anunció, en mayo de 2009, que los distritos de Teatinos y Campanillas tendrían nuevos mercados de abastos (ver documentos anexos a la moción), después de que pasara casi un año sin que se avanzara en estos nuevos equipamientos, en abril de 2010, presentamos una moción en la Comisión de Economía y Comercio, en la que pedimos que se impulsaran los proyectos pendientes del plan mercados municipales, a la vez que

criticamos el retraso en la ejecución de estos proyectos y que el equipo de gobierno los hubiera paralizado o descartado otros incumpliendo sus compromisos.

No nos podíamos, entonces, ni imaginar que volvería a repetirse otra vez esta situación cuando antes de las elecciones municipales de mayo de 2011 el equipo de gobierno del PP volvió a prometer estas infraestructuras y las incluyo en su programa electoral, en abril de 2012 y marzo de 2013 nuestro grupo volvió a reclamar que se cumpliera el compromiso que el equipo de gobierno había adquirido para la construcción de estos nuevos mercados de abastos de Teatinos y Campanillas, recordamos el retraso en la ejecución de estos proyectos y denunciamos nuevamente que el equipo de gobierno hubiera paralizado o descartado estos equipamientos incumpliendo sus compromisos.

El equipo de gobierno insistió en prometer estos equipamientos de nuevos mercados en Teatinos y Campanillas y los volvió a incluir en sus previsiones y en su programa electoral justo antes, otra vez, de las elecciones municipales de 2015.

Es más, es que incluso presentó los anteproyectos para la construcción de los mercados en Teatinos y Campanillas en 10 de abril de 2015 (ver documentos anexos a la moción), justo unos días antes de la campaña electoral, asimismo se comprometió a estudiar la construcción de un tercer centro de abastos en Puerto de la Torre y a ejecutar la rehabilitación integral del edificio de los mercados de Huelin y el de Salamanca, además de continuar con las mejoras en el resto de instalaciones de la capital.

Lo hizo en el marco de una reunión, durante la campaña electoral, como candidato a la reelección en la capital, que mantuvo en Huelin con presidentes de los mercados municipales con el objetivo de "analizar la situación del sector, abordar propuestas e ideas y posibles soluciones de cara a su inclusión en el programa electoral para el mandato 2015-2019" (ver documentos anexos a la moción). La directora de Comercio, Esther Molina, informó que las obras de estos nuevos mercados de Teatinos y Campanillas podrían comenzar a finales de año [2015 se entiende] (ver documentos anexos a la moción)

Pero paso diciembre de 2015 y ni están ni se esperan estas obras ni estos nuevos mercados, todo humo y sólo humo, como nos tiene acostumbrados el equipo de gobierno, ya que en el avance de los presupuestos para 2016 no se contempla ninguna cantidad para estos nuevos mercados de Teatinos y Campanillas, ni para el de Huelin, ni para el de Salamanca, ni para el estudio de del Puerto de la Torre. El avance de los presupuestos para 2016 sólo contempla una partida genérica de 500.000 euros para las actuaciones de conservación y mantenimiento de la actual red de mercados municipales.

Por este motivo, insistimos en pedir que se impulse la construcción de los nuevos mercados y la rehabilitación de los ya existentes que están pendientes. Desde

entonces nuestro grupo municipal ha pedido en varias ocasiones al equipo de gobierno que acelere el plan para la construcción de nuevos mercados y rehabilitación de los existentes y estudios que están pendientes, ya que pese a todos los anuncios y autobombo electoral del PP esas actuaciones están paralizadas y acumulan un gran retraso.

En atención a lo anterior, proponemos la adopción de los siguientes

A C U E R D O S

1º.- Instar al equipo de gobierno a continuar impulsando la construcción de los nuevos mercados previstos en Teatinos y Campanillas, cumpliendo de esa forma con sus compromisos, así como iniciar los estudios para la construcción de un tercer centro de abastos en Puerto de la Torre, en la medida que se acuerde en la Junta de Distrito y de acuerdo con la disponibilidad presupuestaria.

2º.- Instar al equipo de gobierno a que impulse la rehabilitación integral de los edificios de los mercados municipales de Huelin y el de Salamanca, además de continuar con las mejoras en el resto de instalaciones de la capital, cumpliendo de esa forma con sus compromisos adquiridos."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 11.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN INICIAL DE LA ORDENANZA GENERAL DE GESTIÓN, INSPECCIÓN Y RECAUDACIÓN DE INGRESOS DE DERECHO PÚBLICO DEL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía, Hacienda, Recursos Humanos y para la Reactivación Económica, Promoción Empresarial y Empleo, de fecha 22 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció el citado Expediente, en el que obra el Acuerdo adoptado por la Iltma. Junta de Gobierno Local, en la sesión ordinaria celebrada el día 19 de febrero de 2016, cuyo texto se transcribe a continuación:

"ACUERDO ADOPTADO POR LA ILMA. JUNTA DE GOBIERNO LOCAL EN LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 19 DE FEBRERO DE 2016, EN RELACIÓN CON EL PUNTO SIGUIENTE:

PUNTO Nº 4.- PROPUESTA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE MODIFICACIÓN DE LA ORDENANZA GENERAL DE GESTIÓN, INSPECCIÓN Y RECAUDACIÓN DE INGRESOS DE DERECHO PÚBLICO DEL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

La Junta de Gobierno Local conoció la Propuesta del Teniente de Alcalde Delegado de Economía, Hacienda y Recursos Humanos, de fecha 16 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En cumplimiento de lo previsto en el art. 127.1.a) de la ley 7/1985, de 2 de Abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, introducido por la Ley 57/2003, de 16 de Diciembre, de medidas para la modernización del Gobierno Local, corresponde a la Junta de Gobierno Local la aprobación de los Proyectos de Ordenanzas y, entre ellas, las de carácter fiscal, como trámite previo a su aprobación plenaria.

En consecuencia, es objeto de la presente Propuesta someter a la Junta de Gobierno Local el Anteproyecto de modificación de la Ordenanza General de Gestión, Inspección y Recaudación de Ingresos de Derecho Público del Ayuntamiento de Málaga, tras cuya aprobación en su caso como Proyecto y previo dictamen de la Comisión del Pleno de Economía, Hacienda, Recursos Humanos y para la Reactivación Económica, Promoción Empresarial, Fomento del Empleo y Turismo, se someterán a la consideración del Excmo. Ayuntamiento Pleno, conforme al Artículo 123.1.d) y g) del citado texto legal.

La finalidad esencial de la modificación propuesta es incorporar a la misma el acuerdo alcanzado en la mesa creada al efecto para estudiar soluciones a los embargos de cuentas abiertas en entidades de crédito donde se ingresan sueldos, salarios o pensiones por cuantía inferior al salario mínimo interprofesional, mesa donde han tenido presencia todos los grupos políticos con representación municipal, destacando el consenso y buena disposición de todos ellos en aras a poner en marcha un procedimiento que evite agravar su situación a las personas con escasos recursos económicos y en riesgo de exclusión.

Con las modificaciones propuestas se persigue evitar, en la medida de lo posible, agravar la situación de aquellas personas que aun teniendo deudas con la Hacienda Municipal, carecen de bienes y recursos para hacer frente a estas deudas o bien disponen únicamente de su vivienda habitual. Llevar a cabo el procedimiento administrativo de apremio hasta sus últimas consecuencias para el pago de las citadas deudas municipales implicaría el desahucio del deudor y el consiguiente peligro de desarraigo.

Otra de las modificaciones que se proponen tiene como finalidad esencial incorporar a la Ordenanza General el acuerdo alcanzado en la mesa creada al efecto para estudiar soluciones a los embargos de cuentas abiertas en entidades de crédito donde se ingresan sueldos, salarios o pensiones por cuantía inferior al salario mínimo interprofesional. A la citada mesa han asistido todos los grupos políticos municipales, llegando al consenso de poner en marcha un procedimiento que evite agravar la situación económica a las personas con escasos recursos y en riesgo de exclusión social. Se introduce el procedimiento de insolvencia provisional.

Otra medida que se incorpora es la posibilidad de fraccionar en período voluntario las multas impuestas, una vez que se haya adquirido firmeza la sanción recaída.

Se han introducido mejoras técnicas entre las que cabe resaltar la no liquidación separada de los recargos que puedan devengarse en el período ejecutivo cuando sean inferiores a 6 euros. En la Ordenanza vigente se recoge solo la no liquidación de deudas por impuestos municipales inferiores a esa cantidad. Con ello se pretende lograr una mayor eficiencia recaudatoria no poniendo al cobro deudas cuyo coste de exacción se prevea que va a ser superior a su importe.

Igualmente, se propone especificar la competencia del Gerente del Organismo sobre establecer un importe mínimo para cada plazo de los fraccionamientos que no haga ineficiente su gestión recaudatoria.

Por último se propone incluir la transferencia bancaria como medio de pago, admitida por el Real Decreto 939/2005, de 29 de julio, por el que se aprueba el Reglamento General de Recaudación.

De conformidad con lo anteriormente expuesto, y teniendo en cuenta el informe emitido por la Intervención General Municipal y el Dictamen del Jurado Tributario, se proponen los siguientes:

ACUERDOS:

PRIMERO.- *La aprobación, como Proyecto, del Anteproyecto de modificación de la Ordenanza General de Gestión, Inspección y Recaudación de Ingresos de Derecho Público del Ayuntamiento de Málaga.*

SEGUNDO.- *Que, en caso de ser aprobado el Anteproyecto por la Junta de Gobierno Local, el Proyecto se traslade al Pleno, a través de la Comisión de Economía, Hacienda, Recursos Humanos y para la Reactivación Económica, Promoción Empresarial, Fomento del Empleo y Turismo, para que decida sobre su aprobación INICIAL, cumpliendo con el trámite que legal y reglamentariamente le corresponda".*

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los miembros asistentes, dio su aprobación a la Propuesta que antecede, y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.

A continuación se transcribe el texto del Proyecto de modificación de la Ordenanza General de Gestión, Inspección y Recaudación de Ingresos de Derecho Público del Ayuntamiento de Málaga, objeto de aprobación:

"ORDENANZA GENERAL DE GESTIÓN, INSPECCIÓN Y RECAUDACIÓN DE INGRESOS DE DERECHO PÚBLICO, 2016

CAPÍTULO I
Disposiciones generales

Artículo 1. Objeto

Esta Ordenanza General, dictada de conformidad a lo prevenido en el artículo 106.2 de la Ley 7/85 de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, contiene las normas comunes, tanto sustantivas como procedimentales que, en materia de gestión, inspección, recaudación y régimen sancionador, complementan al Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, a la Ley 58/2003, de 17 de Diciembre, General Tributaria, a la normativa de desarrollo de las mismas y, a las Ordenanzas y resoluciones específicamente reguladoras de cada uno de los distintos ingresos, de las que serán supletorias la Ley 47/2003, de 26 de noviembre, General Presupuestaria y la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Artículo 2. Atribución de la potestad reglamentaria

1. La potestad reglamentaria del Ayuntamiento de Málaga en materia de ingresos de Derecho público corresponde a su Pleno, el cual la ejerce a través de las ordenanzas y resoluciones aludidas en el artículo 1.º de la presente ordenanza; ello sin perjuicio de sus facultades de delegación en materia de precios públicos, conforme prevé el artículo 47 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

2. En relación con las ordenanzas fiscales y demás normas reguladoras de ingresos de derecho público corresponderá a la Gerencia del "Organismo Autónomo de Gestión Tributaria y otros Servicios del Ayuntamiento de Málaga" evacuar las consultas previstas en los artículos 88 y siguientes de la Ley General Tributaria, así como emitir disposiciones interpretativas y aclaratorias de las Ordenanzas fiscales y demás normas reguladoras de ingresos de Derecho Público.

CAPÍTULO II

Gestión de ingresos

Artículo 3. Obligado tributario y personas o entidades obligadas al pago

El obligado tributario y las personas o entidades obligadas al pago tienen, entre otros, los siguientes deberes:

a) Pagar la deuda y sanciones que puedan imponerse.

b) Formular cuantas declaraciones o modificaciones se exijan para cada tributo o ingreso de derecho público, consignando en ellas el DNI, CIF o NIF, de la persona o entidad interesada y, en su caso, de su representante, acompañando fotocopia de los mismos.

c) Tener a disposición de la Administración municipal los libros de contabilidad, registro y demás documentos que deba llevar y conservar, con arreglo a la ley y según establezca en cada caso la correspondiente ordenanza.

d) Facilitar la práctica de inspecciones y comprobaciones y proporcionar a la Administración municipal los datos, informes, antecedentes y justificantes que tengan relación con el hecho imponible.

e) Declarar su domicilio fiscal y/o administrativo conforme a lo establecido en el artículo siguiente.

f) En materia de representación legal y voluntaria se estará a lo dispuesto por los artículos 45 y 46 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria.

g) Para el disfrute de los beneficios fiscales establecidos potestativamente en los tributos exigidos por el Excmo. Ayuntamiento de Málaga, será requisito imprescindible que el obligado tributario, en el momento de presentar la correspondiente solicitud y en el de los sucesivos devengos cuando se trate de tributos de cobro periódico por recibo, se encuentre al corriente en el pago de todas sus exacciones municipales cuyo período voluntario de ingreso haya vencido, así como que tenga domiciliado el pago de las cuotas de aquellos tributos de devengo periódico de los que sea sujeto pasivo, en una cuenta corriente o libreta de ahorros abierta en una entidad bancaria que posea sucursal en España.

h) Para garantizar su adecuada efectividad, cualquier aspecto fiscal que se incluya o que se pretenda incluir en acuerdos o convenios de colaboración suscritos o a suscribir por el Ayuntamiento de Málaga o sus Organismos Autónomos que afecte a la aplicación del sistema tributario municipal, deberá recogerse en la ordenanza fiscal municipal correspondiente y someterse al procedimiento establecido en el art. 15 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

Artículo 4. Domicilio

1. El obligado tributario y la persona o entidad obligada al pago debe declarar su domicilio fiscal y/o administrativo.

2. Cualquier modificación relativa al domicilio fiscal y/o administrativo habrá de ser puesta en conocimiento de este Ayuntamiento por parte del obligado tributario

o de la persona o entidad obligada al pago, para lo cual deberá formular declaración expresa ante la Administración municipal.

En tanto no sea efectuada la declaración prevista en este precepto o la modificación establecida en el artículo 48.3 de la Ley General Tributaria, tiene la consideración de domicilio fiscal y/o administrativo de cada obligado tributario o persona o entidad obligada al pago el que conste en los correspondientes registros municipales.

3. El incumplimiento de las obligaciones establecidas en los párrafos anteriores será constitutivo de infracción administrativa.

4. A efectos de la eficacia de las notificaciones se estimará subsistente el último domicilio declarado.

Artículo 5. Callejero Municipal: Categoría de viales

Con carácter subsidiario a las especificaciones que sobre asignación de categoría pudieran contenerse en las distintas ordenanzas de los diferentes tributos o en las disposiciones y normas particulares que pudiesen dictarse para la regulación y aprobación, por vía reglamentaria, de las correspondientes clasificaciones viarias, serán de aplicación las siguientes reglas:

a) En el supuesto de existencia real de una vía que específicamente no se encuentre incluida en callejero, se entenderá clasificada en última categoría hasta tanto se acuerde su inclusión en el callejero y se le asigne categoría.

b) Si el número de gobierno de la finca objeto del tributo o precio no apareciese contemplado en el callejero, se aplicará la categoría correspondiente al último tramo contemplado para el lateral afectado.

c) En el caso de fincas objeto de tributo o precio, en las que existan accesos desde vías de distinta categoría, se tendrá en consideración siempre la de mayor categoría.

d) En aquellos supuestos en que el nombre de una vía ya incluida en el callejero sufra cualquier tipo de alteración o modificación en su denominación, seguirá conservando la categoría que tenía asignada.

Artículo 6. Unicidad de actos

Podrán refundirse en documento único de declaración, liquidación y recaudación las exacciones que recaigan sobre el mismo obligado tributario o persona o entidad obligada al pago en cuyo caso se requerirá:

a) En la liquidación deberán constar las bases y tipos o cuotas de cada concepto, con lo que quedarán determinadas o individualizadas cada una de las liquidaciones que se refunden.

b) En la recaudación deberán constar por separado las cuotas relativas a cada concepto cuya suma determinará la cuota refundida a exaccionar mediante documento único.

Art. 7 Presentación de Declaraciones de alta, baja y modificación.

Con carácter general, y siempre que las normas legales o reglamentarias reguladoras de cada tributo o ingreso no establezcan normas específicas de gestión, las declaraciones de altas, bajas o modificaciones se presentarán en el plazo máximo de un mes desde que se produzcan las circunstancias que las motiven.

Con carácter general, las declaraciones de modificación surtirán efecto para el ejercicio inmediato siguiente al que se formulen. No obstante lo anterior, cuando la fecha que se consigne en la declaración como de efectividad de la baja o de la modificación sea anterior a la de presentación de la declaración, aquella fecha deberá ser probada por quien la declare, en cuyo caso serán de aplicación las normas que sobre medios y valoración de pruebas se contienen en el Código civil y la Ley de Enjuiciamiento Civil, salvo lo dispuesto en los artículos 105 a 108 de la Ley General Tributaria.

Artículo 8. Padrones fiscales, listas cobratorias e Inclusión, variación o exclusión de oficio en los censos.

1. En los tributos de cobro periódico en los que la gestión corresponda íntegramente al O.A. Gestión Tributaria y otros Servicios del Excmo. Ayuntamiento de Málaga, el padrón y la lista cobratoria se elaborarán, por cada período, teniendo en cuenta las declaraciones de los interesados y demás datos que se conozcan como consecuencia de las actuaciones de comprobación e investigación. Dicho instrumento contendrá, además de los datos específicos que cada uno requiera según las características de la exacción, los siguientes extremos:

a) Nombre, apellidos y domicilio del sujeto pasivo.

b) Emplazamiento de la finca, establecimiento industrial o comercial, matrícula del vehículo, o elemento objeto de la exacción en cada caso.

c) Base imponible.

d) Cuota asignada.

2. En los demás casos, el órgano de la Administración competente para la elaboración del correspondiente padrón o matrícula, deberá remitirlo, anualmente, en los plazos que, en cada caso se establezcan al Organismo Autónomo, al efecto de proceder a su exposición al público; en el caso de los padrones fiscales dicha exposición se hará junto con sus listas cobratorias.

3. Los padrones y listas cobratorias, se someterán a la aprobación del órgano competente y, una vez aprobados, previo anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia, los correspondientes Edictos se expondrán al público en el Tablón electrónico municipal habilitado a dicho efecto para examen y recurso por parte de los legítimamente interesados durante el plazo de treinta días.

4. La exposición pública a la que se refiere este artículo se efectuará mediante atención personalizada en las dependencias municipales de información al contribuyente o en aquellas otras que se designen expresamente, en el horario establecido de atención al público, debiendo los interesados acreditar tal condición para poder acceder a la información tributaria correspondiente, ya se efectúe mediante acceso restringido al documento que contenga el padrón o matrícula, visualización de los datos de pantalla, copia de los mismos o comunicación verbal de la información.

En fechas diferentes será igualmente necesario acreditar la condición de interesado para que la consulta sea autorizada.

5. Cuando la Administración municipal tenga conocimiento de la existencia, modificación o desaparición de los elementos configuradores del hecho imponible, y estos no hayan sido declarados por el obligado tributario o persona o entidad obligada al pago, se notificará este hecho a la persona interesada concediéndole un plazo de diez días para que formule las alegaciones que estime convenientes a su derecho. Transcurrido dicho plazo y a la vista de las alegaciones que en su caso se hubieran formulado, se procederá, de oficio, a la inclusión, variación o exclusión que proceda, notificándosele así, sin perjuicio de las sanciones que, en su caso, resultaran de aplicación.

Las inclusiones, variaciones o exclusiones realizadas de oficio surtirán efecto en la matrícula o padrón del periodo impositivo inmediato siguiente, sin perjuicio de que la administración tributaria municipal practique las liquidaciones que fueran procedentes en función de las modificaciones advertidas para los periodos tributarios no prescritos.

No obstante lo anterior, cuando la Administración tributaria municipal tenga conocimiento de la defunción de quien figure en los padrones fiscales como obligado tributario, procederá a efectuar, de oficio, la correspondiente exclusión, una vez constatado fehacientemente el fallecimiento, retrotrayéndose los efectos de la variación al momento del mismo, anulando las liquidaciones que desde tal momento se hubieran girado a nombre del causante y practicando a los herederos las nuevas liquidaciones que procedan. En los tributos de gestión compartida con otras Administraciones Públicas, cuando la Administración tributaria municipal tenga conocimiento de la defunción de quien figure en los padrones fiscales como obligado tributario, procederá a efectuar, de oficio, la correspondiente comunicación al órgano encargado de la gestión catastral, censal o padronal.

Artículo 9. Variaciones de las circunstancias determinantes de la cuantía o exigencia de la deuda

1. Salvo disposición en contrario, no será preciso notificar individualizadamente a los obligados tributarios las variaciones que experimenten las bases tributarias como consecuencia de modificaciones dispuestas por las Leyes de

Presupuestos, de Medidas Financieras y Tributarias y otras análogas, así como las establecidas por Ordenanzas Fiscales Municipales, en los términos establecidos en el artículo 102.3 de la Ley General Tributaria.

2. Los obligados tributarios y las personas o entidades obligadas al pago han de declarar, además de su alta y baja en los correspondientes padrones fiscales y de precios públicos, cualquier modificación en su situación jurídica o material de la que pueda derivarse una alteración con respecto a la sujeción a un tributo o ingreso de derecho público.

No obstante lo dispuesto en el párrafo precedente no será exigido el pago de la correspondiente deuda cuando, aún no cumplida tal obligación, sea demostrado fehacientemente que no concurrían las condiciones jurídicas o supuestos de hecho determinantes de su exigibilidad. Ello sin perjuicio de la imposición de la correspondiente sanción por incumplimiento de la obligación establecida anteriormente.

Artículo 10. Autoliquidaciones

La presentación de declaración-liquidación o autoliquidación sin el ingreso simultáneo de la deuda correspondiente no afectará a la contracción del derecho en cuentas, debiendo procederse a su reconocimiento como "liquidación de contraído previo, ingreso directo". Igual tratamiento tendrá la presentación de declaraciones-liquidaciones o autoliquidaciones, cuando el ingreso no se efectúe por haberse solicitado el aplazamiento o fraccionamiento en el pago de la deuda.

Artículo 11. Importe mínimo de liquidación

1. De conformidad con lo dispuesto por el artículo 16 Ley 47/2003, de 26 de noviembre, General Presupuestaria, no se practicarán liquidaciones de impuestos municipales ni de sanciones tributarias de las que resulten deudas inferiores a seis euros.

2. Conforme a lo previsto por el artículo 72.5 del Reglamento General de Recaudación, no se practicará liquidación separada por interés de demora en el procedimiento de apremio, cuando la cantidad resultante por este concepto sea inferior a seis euros.

Tampoco se practicarán liquidaciones separadas de recargos del período ejecutivo por importe inferior a dicha cuantía.

Esta limitación no afecta a los intereses devengados en aplazamientos o fraccionamientos de pago.

CAPITULO III
Disciplina tributaria

Artículo 12. Procedimiento sancionador

La Gerencia del Organismo Autónomo de Gestión Tributaria y otros Servicios del Ayuntamiento de Málaga será la competente para acordar e imponer sanciones previa la instrucción del correspondiente expediente. En el caso de que proceda, además, regularizar la situación tributaria del infractor, el expediente sancionador se incoará, con carácter general, de forma distinta e independiente, salvo las excepciones previstas por la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria.

CAPÍTULO IV
Inspección tributaria

Artículo 13. Atribución de funciones inspectoras

La dirección y jefatura superiores de la Inspección Tributaria corresponde a la Gerencia del Organismo Autónomo de Gestión Tributaria y otros Servicios del Ayuntamiento de Málaga.

Artículo 14. Planificación de las actuaciones

1. Corresponde a la Gerencia del Organismo Autónomo de Gestión Tributaria y otros Servicios del Ayuntamiento de Málaga aprobar los planes de control tributario.

2. Los Planes de Inspección se elaborarán anualmente. En general, su contenido tiene carácter reservado, y no es susceptible de publicación, aunque ello no impedirá que se puedan hacer públicos los criterios generales que lo informen.

El ejercicio de las funciones propias de la Inspección de los Tributos se adecuará a los planes citados, sin perjuicio de la iniciativa de los actuarios de acuerdo con los criterios de eficacia y oportunidad.

CAPITULO V
R e c a u d a c i ó n
SECCIÓN PRIMERA: ORGANIZACIÓN

Artículo 15. Gestión recaudatoria

1. El Ayuntamiento de Málaga, sus organismos autónomos, entidades públicas empresariales y empresas públicas tienen atribuida la gestión recaudatoria de sus créditos tributarios y demás de Derecho Público, que es efectuada:

a) En periodo voluntario, por su Órgano de Gestión Tributaria, dependencias delegadas, organismos autónomos, entidades públicas empresariales y empresas públicas que tengan atribuida la gestión de los correspondientes recursos. Esta gestión engloba las propuestas de resolución de aplazamientos o fraccionamientos

relativas a solicitudes presentadas en dicho periodo, que serán resueltas por el órgano que en cada caso resulte competente.

El Organismo Autónomo de Gestión Tributaria y otros Servicios del Ayuntamiento de Málaga podrá asumir, previa solicitud de los organismos autónomos, entidades públicas empresariales o empresas públicas interesados, la recaudación de los recursos de Derecho Público gestionados por los mismos.

b) En periodo ejecutivo, exclusivamente por el Organismo Autónomo de Gestión Tributaria y otros Servicios del Ayuntamiento de Málaga cuando se trate de recursos del Ayuntamiento y de sus organismos autónomos, entidades públicas empresariales y empresas públicas exigibles por el procedimiento de apremio.

2. La Dependencia de Recaudación del Ayuntamiento de Málaga cuya función queda adscrita al Organismo Autónomo de Gestión Tributaria y otros Servicios del Ayuntamiento de Málaga podrá realizar, conforme a las instrucciones que imparta la Gerencia, las actuaciones de colaboración que establezcan las leyes en la gestión recaudatoria propia de otros entes públicos.

3. Por la Dependencia de Recaudación se realizarán las tareas necesarias para que las liquidaciones y los valores incorporados a listas cobratorias reúnan los elementos mínimos necesarios, normativamente definidos, que permitan su exacción por el procedimiento recaudatorio. Se remitirá a las dependencias de origen relación detallada de los valores incursos en estas anomalías, a efectos de su subsanación.

Anualmente se realizará una memoria explicativa de la depuración de valores efectuada y principales anomalías detectadas en las liquidaciones y listas cobratorias, a los efectos de propuesta de mejora en la gestión y recaudación municipal.

Artículo 16. Competencias

Los órganos competentes en materia tributaria y demás ingresos de derecho público serán los determinados por la Ley General Tributaria y por sus reglamentos de desarrollo, por la legislación local, los estatutos del Organismo Autónomo de Gestión Tributaria y otros Servicios del Ayuntamiento de Málaga y por las resoluciones y acuerdos dictados en su desarrollo.

SECCIÓN SEGUNDA
EXTINCIÓN DE LAS DEUDAS

Artículo 17. Medios de pago.

1. Los pagos que deban ser realizados en las Cajas de la Recaudación municipal podrán ser efectuados a través de:

a) Giro postal o telegráfico a favor del Ayuntamiento de Málaga. El pago se entenderá efectuado desde el momento de la imposición.

b) Domiciliación en cuenta corriente o de ahorro en las condiciones que se determinan en el artículo siguiente.

c) Tarjeta de crédito o débito.

d) Cajero automático en las entidades en que así se admita.

e) Sistemas telemáticos a través de la página web municipal o de las pasarelas de pagos establecidas por las entidades financieras colaboradoras en la recaudación.

f) Las entidades financieras colaboradoras en la recaudación.

g) Cheque, el cual deberá reunir, además de los generales exigidos por la normativa mercantil, los siguientes requisitos:

1. º Ser nominativo a favor del Ayuntamiento de Málaga.

2. º Estar fechado en el mismo día de su entrega, o en los dos inmediatamente anteriores.

3. º Estar conformado, certificado o expedido por la entidad librada.

4. º Expresar con toda claridad el nombre y apellidos o razón social de la persona o entidad libradora, bajo su firma. Si ésta actúa en representación de otra persona, la identificación de esta habrá de figurar en la antefirma.

La entrega del cheque que reúna tales requisitos liberará a la persona o entidad deudora por su importe desde el momento de su recepción por la caja correspondiente. En otro caso tal liberación quedará demorada hasta el momento en el que, en su caso, sea hecho efectivo.

La parte no hecha efectiva de un cheque, una vez transcurrido el periodo voluntario, dará lugar a la expedición del correspondiente título ejecutivo de la parte no pagada para su cobro por el procedimiento de apremio. Si el cheque estaba válidamente conformado o certificado, le será exigido a la entidad que lo conformó o certificó; en otro caso, le será exigido a la persona o entidad deudora.

h) Transferencia bancaria.

2. En cualquier caso quien remita el cheque, giro o transferencia consignará con claridad los datos necesarios para identificar plenamente la deuda o deudas a cuyo pago haya de ser imputada la operación, siendo de su exclusiva responsabilidad las consecuencias derivadas del incumplimiento de ello o de los errores cometidos en la identificación de la deuda. En todo caso habrá de consignarse: el concepto, periodo y número del recibo, liquidación, expediente de apremio o expediente sancionador. Si se realiza el pago por alguno de estos medios será necesario en todo caso, la remisión por fax o por correo electrónico a la dirección del Organismo Autónomo de Gestión Tributaria y otros Servicios del Ayuntamiento de Málaga, del justificante de dicho ingreso así como del documento de pago o, en su caso, del boletín de denuncia.

3. La utilización de cualquier medio de pago alternativo a la entrega de dinero efectivo de curso legal no podrá implicar gasto alguno por su tramitación a cargo del Ayuntamiento. Si así no fuere, el gasto cargado al Ayuntamiento será automáticamente resarcido del importe abonado al mismo, continuándose el

procedimiento recaudatorio por el resto de la cantidad adeudada pendiente de abono.

4. El pago mediante tarjeta se ajustará a lo dispuesto por el artículo 36 del Real Decreto 939/2005, de 29 de julio, por el que se aprueba el Reglamento General de Recaudación. La cuantía máxima a abonar por este medio en cada documento de ingreso será el que en cada caso permita la correspondiente tarjeta.

Artículo 18. Domiciliación en entidades de crédito

1. Las personas o entidades obligadas al pago podrán domiciliar el mismo, exclusivamente respecto a deudas de vencimiento periódico, en cuentas abiertas en oficinas de entidades de crédito, siempre que tales oficinas radiquen en territorio español. Para ello, o bien habrán de comunicarlo directamente a la Administración Municipal mediante impreso que a tal efecto les será facilitado por la Administración Tributaria Municipal, o bien dirigirán orden personal de domiciliación a la entidad de crédito correspondiente, en cuyo caso esta habrá de comunicarlo formalmente a la Administración Municipal para la eficacia de la domiciliación. En cualquier caso, estas comunicaciones, para que surtan efecto en el mismo ejercicio, habrán de efectuarse al menos dos meses antes del comienzo del periodo recaudatorio establecido para el tributo o ingreso de derecho público de que se trate; las efectuadas con posterioridad a dicho plazo surtirán efecto conforme a lo regulado en el calendario fiscal para cada ejercicio.

2. El pago podrá domiciliarse en una cuenta que no sea de titularidad de la persona o entidad obligada, siempre que quien ostente la titularidad de la misma autorice la domiciliación.

3. Las declaraciones de modificación o baja de las domiciliaciones habrán de efectuarse con idénticos requisitos.

4. Las domiciliaciones tendrán validez por tiempo indefinido en tanto no sean anuladas por la persona o entidad obligada, rechazadas por la entidad de crédito o la Administración Municipal disponga expresamente su invalidez por causas justificadas. En este último caso, la Administración deberá notificar el acuerdo por el que se declare la invalidez a la persona o entidad obligada al pago y a la entidad colaboradora.

5. Los recibos domiciliados se procesarán de acuerdo con el procedimiento establecido por el Consejo Superior Bancario.

Artículo 19. Efectos del pago

El pago o extinción por cualquier forma de débitos al Ayuntamiento de Málaga, no tendrá otros efectos que los determinados por el artículo 59 de la Ley

58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria, sin que en ningún caso haga prueba o implique en forma alguna la concesión de permisos, autorizaciones o licencias que corresponda emitir a dicho Ayuntamiento.

Artículo 20. Aplazamiento y fraccionamiento del pago

1. Las normas contenidas en el Reglamento General de Recaudación sobre aplazamiento y fraccionamiento del pago son aplicables a las deudas tributarias y demás de Derecho Público a favor del Ayuntamiento de Málaga tanto en periodo voluntario como ejecutivo, con las precisiones que se detallan en el presente artículo.

No obstante, no se concederán aplazamientos/fraccionamientos en periodo voluntario en el caso de autoliquidaciones o liquidaciones que hayan sido fraccionadas conforme a lo dispuesto en la ordenanza reguladora del tributo o ingreso público en cuestión, o cuando se trate de aplazamientos/fraccionamientos previstos con carácter genérico por la Administración Municipal.

2. En todo caso las personas o entidades interesadas cumplimentarán la solicitud en modelo normalizado que facilitará la Dependencia de Recaudación.

La solicitud para deudas en periodo ejecutivo habrá de comprender todas las deudas tributarias y demás de derecho público de las que sea sujeto pasivo u obligada al pago la persona o entidad solicitante y respecto de las cuales haya transcurrido el periodo voluntario de ingreso. Para deudas en periodo voluntario la solicitud comprenderá el valor o valores que se solicite aplazar/fraccionar. Junto a la solicitud se deberán aportar los siguientes documentos:

-Solicitudes sobre deudas de personas físicas: fotocopia de la última nómina y de la declaración del IRPF, o certificado de la AEAT de no presentar declaración. En los casos de desempleo certificado del organismo correspondiente que acredite dicha situación. En caso de personas pensionistas, certificado de la Seguridad Social u organismo competente de la CC.AA. que acredite su importe.

-Solicitudes sobre deudas de personas jurídicas: copia de la última declaración del impuesto de sociedades y de la escritura de constitución de la sociedad.

En ambos casos se aportarán los datos bancarios (código cuenta cliente) de una cuenta abierta en oficina de entidades de depósito radicada en territorio español.

3. Corresponderá acordar a quien ostente la Titularidad del Órgano de Gestión Tributaria, con carácter general y atendidas las circunstancias sociales, económicas y financieras de cada momento, la determinación del plazo máximo en aplazamientos y número de plazos máximos en fraccionamientos que puedan ser concedidos en función del importe de la deuda afectada. Asimismo le corresponderá fijar el importe mínimo de los plazos de los fraccionamientos. Dichos acuerdos serán publicados con carácter previo a su aplicación en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga.

4. Los valores que se encuentren en periodo voluntario de ingreso y se correspondan con ingresos de cobro periódico por recibos podrán fraccionarse en cada ejercicio y a petición de las personas o entidades interesadas siempre que sean superiores a la cantidad acordada por el o la Titular del Órgano de Gestión Tributaria que se publicará en las condiciones del párrafo anterior. La deuda resultante de los procedimientos sancionadores podrá fraccionarse una vez haya adquirido firmeza la correspondiente sanción.

5. Salvo circunstancias excepcionales debidamente justificadas, atendiendo a la situación económica del obligado al pago y previo estudio individual de su solicitud, no se podrá conceder un aplazamiento/fraccionamiento por deudas de cuantía inferior o por periodos superiores a los que se determinen conforme al apartado 3º o a favor de deudores que, en los cuatro años anteriores a la fecha de la solicitud, hayan incumplido las condiciones de un aplazamiento o fraccionamiento.

6. Para todas las deudas superiores a la cantidad acordada por la persona Titular del Órgano de Gestión Tributaria, sin considerar los intereses de demora derivados del propio aplazamiento/fraccionamiento, será necesaria la prestación de garantía suficiente que avale el fraccionamiento o aplazamiento solicitado. Tratándose de deudas en periodo ejecutivo, la garantía podrá consistir en la anotación de embargo preventivo de bienes del deudor en los registros públicos correspondientes.

No obstante y siempre que incidan circunstancias objetivas, el órgano de recaudación, podrá dispensar tal garantía.

El acuerdo previsto en este apartado habrá, igualmente, de publicarse con carácter previo a su aplicación en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga.

Artículo 21. Compensación

1. De conformidad con el 73 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria, serán compensables de oficio, una vez transcurrido el plazo de ingreso en período voluntario, las deudas de derecho público vencidas, líquidas y exigibles que el Estado, las Comunidades Autónomas y demás entidades de derecho público tengan con el Excmo. Ayuntamiento de Málaga. La compensación se realizará con los créditos reconocidos a favor de las entidades citadas, incluidos los saldos deudores que mantenga el Ayuntamiento como consecuencia de su participación en los ingresos del Estado.

2. El inicio del procedimiento de compensación se notificará a la entidad correspondiente indicando la deuda y el crédito que van a ser objeto de compensación en la cantidad concurrente. Asimismo se comunicará al Ministerio, Consejería, Órgano o Dependencia responsable de la ejecutividad de los actos compensables para que se pueda producir la compensación correspondiente.

3. Si el crédito es inferior a la deuda, se procederá como sigue:

a. La parte de deuda que exceda del crédito seguirá el régimen ordinario, iniciándose el procedimiento de apremio, si no es ingresada a su vencimiento, o continuando dicho procedimiento, si ya se hubiese iniciado con anterioridad, siendo posible practicar compensaciones sucesivas con los créditos que posteriormente puedan reconocerse a favor de la entidad correspondiente.

b. Por la parte concurrente se procederá según lo dispuesto en el apartado 1.

4. En caso de que el crédito sea superior a la deuda, declarada la compensación, se abonará la diferencia a la entidad correspondiente.

SECCIÓN TERCERA
PROCEDIMIENTO DE RECAUDACIÓN EN PERIODO VOLUNTARIO

Artículo 22. Instrumentos de pago

Sin perjuicio alguno de la notificación edictal colectiva de las deudas de vencimiento periódico, así como de las actuaciones que se hayan producido en cualquier procedimiento recaudatorio, podrán ser remitidos a los obligados tributarios y personas o entidades obligadas al pago avisos o instrumentos de pago de sus deudas, a los solos efectos de facilitarles el cumplimiento de sus obligaciones.

En cualquier caso la no recepción de dicho documento no excusará del referido cumplimiento en la forma y plazo exigibles, por lo que los que por cualquier causa no los recibieran habrán de solicitarlos en las oficinas municipales o dependencias de la Recaudación municipal al objeto de hacer efectiva la deuda dentro del periodo voluntario de pago.

SECCIÓN CUARTA
PROCEDIMIENTO DE RECAUDACIÓN EN PERIODO EJECUTIVO

Artículo 23. Mesa para la subasta y adjudicación de bienes embargados

*La mesa para la subasta de bienes embargados estará compuesta por la persona titular de la función de Recaudación, que asumirá la presidencia de la mesa**;** el Interventor o Interventora Municipal; la persona responsable de la Dependencia de Recaudación; y el Secretario o Secretaria del Organismo Autónomo de Gestión Tributaria y otros Servicios del Ayuntamiento de Málaga, quien actuará como Secretario o Secretaria, o en su caso, por quienes les sustituyan.*

Artículo 24. Precios públicos, prestaciones patrimoniales de carácter público, multas y sanciones

Esta ordenanza es aplicable a la gestión recaudatoria de los precios públicos, prestaciones patrimoniales de carácter público, multas y sanciones establecidos o impuestas por el Ayuntamiento de Málaga, con carácter supletorio a lo dispuesto en sus normativas municipales específicas. Su recaudación en periodo ejecutivo se iniciará al día siguiente del vencimiento del periodo voluntario de pago.

SECCIÓN QUINTA
CONTABILIDAD DE LA RECAUDACIÓN

Artículo 25. Anulación de deudas, declaración de fallidos, créditos incobrables y estado provisional de insolvencia.

1. Conforme a lo previsto por el artículo 16 de la Ley 47/2003, de 26 de noviembre, General Presupuestaria, serán anuladas y dadas de baja en contabilidad las deudas imputables a una persona o entidad deudora incursas en vía de apremio, cuyo importe total, excluido el recargo de apremio, no supere los 30 euros, a condición de que sea acreditada la imposibilidad de compensarlas, bien por no existir crédito reconocido de dicha persona o entidad contra la Hacienda municipal, bien por estar el mismo endosado a una tercera persona o entidad con expreso conocimiento de aquella.

Asimismo, será preciso probar que la persona o entidad obligada ha resultado desconocida en el domicilio que figura en la providencia de apremio o en cualquier otro domicilio del que tuviere conocimiento la Administración Tributaria Municipal.

2. Con independencia del cumplimiento de los requisitos establecidos en el Reglamento General de Recaudación, para declarar la insolvencia de los obligados tributarios y demás personas o entidades obligadas al pago por importes superiores a dos mil quinientos euros será preciso, en todo caso, haber obtenido información sobre derechos a su favor en el Registro de la Propiedad.

Especialmente, cuando la imposibilidad de cobrar se produzca por desconocerse el paradero de la persona o entidad obligada, se consultará la información sobre la misma obrante o a la que tenga acceso la Administración Tributaria Municipal. De todo ello se dejará constancia en el expediente.

Cumplimentado el trámite, se remitirá a la Gerencia del Organismo Autónomo de Gestión Tributaria y otros Servicios del Ayuntamiento de Málaga para que acuerde declararlos fallidos o, en su caso, mande subsanar los defectos que observe previa propuesta efectuada por la persona Titular de la función de recaudación, que acreditará el cumplimiento de los criterios para la determinación de créditos incobrables contenidos en las resoluciones dictadas al efecto.

La inexistencia de bienes embargables de personas o entidades obligadas cuyo domicilio sea conocido se justificará en el expediente de apremio, a través de las

correspondientes diligencias negativas de embargo de los bienes a que se refiere el artículo 169.2 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria.

Asimismo, se acreditará la solicitud de información de cuentas de la persona o entidad deudora en Entidades de depósito y la inexistencia de las mismas o, en su caso, las diligencias negativas de embargo practicadas en dichas cuentas.

3. Declarada fallida una persona o entidad, los créditos contra la misma de vencimiento posterior serán dados de baja por referencia a dicha declaración, si no existen otras personas o entidades obligadas o responsables.

4. En todo caso, será necesario acreditar que tampoco se puede compensar la deuda, bien por no existir créditos reconocidos por acto administrativo firme de la Hacienda Municipal a favor del obligado tributario o de la persona o entidad obligada al pago, bien por estar endosado el crédito a una tercera persona con conocimiento del Servicio o dependencia de Contabilidad municipal.

5. En los casos de solvencia sobrevenida y de tramitación de baja de valores con manifiesto error de hecho, y no mediando prescripción, se procederá a la rehabilitación de los créditos incobrados. Como consecuencia, se reabrirá el procedimiento de recaudación comunicando simultáneamente la determinación adoptada a la correspondiente oficina gestora para que practique nueva liquidación de los créditos dados de baja, a fin de que, en su caso, sean expedidos los correspondientes títulos ejecutivos en la misma situación de cobro en que se encontraban en el momento de la declaración de fallido.

6. En el caso de que, a través de la información obtenida como consecuencia de las actuaciones recaudatorias realizadas durante el procedimiento de apremio respecto del obligado, se constatase la inexistencia de bienes y créditos embargables o que el único bien realizable fuese la vivienda habitual del mismo, se procederá a iniciar expediente de insolvencia provisional en el que se distinguirá:

a) En el caso de inexistencia de bienes embargables y, en particular, de sueldos salarios o pensiones cuyo importe sobrepase el salario mínimo interprofesional, el procedimiento culminará con la declaración de fallido del obligado.

b) Si el único bien realizable fuese la vivienda habitual, acreditada tal circunstancia, y en atención al principio de proporcionalidad establecido en los artículos 3 y 169 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria, el procedimiento de apremio se limitará al embargo de dicha vivienda sin proceder a realizar actuaciones tendentes a su enajenación. Se actuará de igual forma con la deuda que, en lo sucesivo, devengue el obligado y que se vea incursa en el procedimiento de apremio. En caso de solvencia sobrevenida, transmisión

del bien, ejecución de acreedores preferentes u otras similares, se continuará el procedimiento de apremio.

c) Sobre medidas de aseguramiento y otros aspectos del procedimiento se estará a lo dispuesto en el Artículo 135 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

7. Todo aquel deudor que considere que se encuentra en una situación de insolvencia provisional, podrá comunicar su situación patrimonial al Órgano de Gestión Tributaria del Ayuntamiento, a los efectos previstos en este artículo.

Artículo 26. Derechos de difícil o imposible recaudación

1. A los efectos previstos en los artículos 191.2 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales y 103 del Real Decreto 500/ 1990, de 20 de abril, anualmente será determinada la cuantía de los derechos liquidados pendientes de cobro, que sean considerados como de difícil o imposible recaudación, en función de los siguientes criterios:

a) Antigüedad de las deudas con relación a la fecha de su devengo.

b) Importe de las deudas, considerándose mayor dificultad de cobro cuanto menor sea su cuantía.

c) Características de la recaudación según la naturaleza de la deuda, valorándose sus índices y porcentajes tanto en periodo voluntario como en vía ejecutiva.

d) Evolución de las bajas de valores, incluidas las correspondientes a prescripciones y créditos incobrables.

2. La consideración de un derecho como de difícil o imposible recaudación en ningún caso implicará su anulación ni producirá su baja en cuentas.

CAPÍTULO VI
Recursos administrativos y suspensión de actos

Artículo 27. Recursos administrativos

Contra los actos de gestión, liquidación, recaudación e inspección de tributos e ingresos de derecho público, que sean de competencia municipal los interesados deberán presentar, previamente al recurso contencioso-administrativo, reclamación económico-administrativa que será resuelta por el Jurado Tributario del Ayuntamiento de Málaga.

No obstante también podrán presentar, con carácter potestativo y previo a dicha reclamación económico administrativa, el recurso de reposición regulado en el artículo 14 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

La resolución del Jurado Tributario, pone fin a la vía administrativa y contra ella solo cabrá la interposición del recurso contencioso-administrativo.

La citada reclamación se entiende sin perjuicio de los supuestos en los que la Ley prevé la reclamación económico-administrativa ante los Tribunales Económico-Administrativos del Estado.

Artículo 28. Suspensión de la ejecución de actos impugnados

En los supuestos previstos en los artículos 224.2.c) y 233.2.c) de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria en relación con el artículo 14 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y siempre que la cantidad total afianzada no supere los 1.500 euros, será admitida la fianza personal, solidaria y de vigencia indefinida con renuncia a los beneficios de excusión y división, hasta que el Ayuntamiento autorice su cancelación, prestada por dos personas residentes en el término municipal de Málaga y que figuren como contribuyentes por el impuesto sobre bienes inmuebles y al corriente del pago de cualquier tipo de deuda con el Ayuntamiento de Málaga. Tal fianza habrá de estar formalizada en documento notarial o ante personal funcionario competente, quien, sin perjuicio de lo anterior, podrá requerir la presentación de declaración responsable de los bienes que posean y/o certificado que acredite la disponibilidad periódica de ingresos fijos.

Artículo 29. Efectos de la ausencia de resolución expresa

El recurso de reposición en materia tributaria local se considerará desestimado cuando no haya recaído resolución en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su presentación, con excepción de los supuestos regulados en las letras J) y K) del artículo 14.2 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en las que el plazo se computará desde el día siguiente al que se formulen las alegaciones o se dejen transcurrir los plazos señalados.

Las reclamaciones económico-administrativas ante el Jurado Tributario, se considerarán desestimadas cuando no haya recaído resolución en el plazo de seis meses o un año a contar desde el día siguiente al de su interposición, según se tramiten por el procedimiento abreviado u ordinario.

Igualmente, se considerará desestimada la solicitud de concesión de beneficios fiscales en relación con los tributos municipales si en el plazo de seis meses, a contar desde el momento de presentación de la solicitud, no ha recaído resolución.

Disposición final

La presente ordenanza entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia, y mantendrá su vigencia hasta su modificación o derogación expresas.

IV. PROCEDIMIENTO

El procedimiento a seguir en la aprobación de las Ordenanzas fiscales, relativas a tributos locales, se desarrolla en los artículos 15 a 19 del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo.

En concreto, el artículo 16.1, aplicable a la Ordenanza que nos ocupa, establece que estas ordenanzas fiscales podrán contener, en su caso, las normas a que se refiere el apartado 3 del artículo 15, el cual señala que las entidades locales ejercerán la potestad reglamentaria a que se refiere el apartado 2 del artículo 12 de esta Ley, bien en las ordenanzas fiscales reguladoras de los distintos tributos locales, bien mediante la aprobación de ordenanzas fiscales específicamente reguladoras de la gestión, liquidación, inspección y recaudación de los tributos locales.

En virtud del artículo 17.1 los acuerdos provisionales adoptados por las Corporaciones Locales en relación con modificaciones de las Ordenanzas Fiscales se expondrán en el tablón de anuncios de la Entidad durante 30 días, como mínimo, dentro de los cuales los interesados (definidos en el artículo 18) podrán examinar el expediente y presentar las reclamaciones que estimen oportunas.

En todo caso, los anuncios de exposición habrán de publicarse en el Boletín Oficial de la Provincia, siendo preceptivo, adicionalmente, para los Ayuntamientos de más de 10.000 habitantes, la publicación en un diario de los de mayor difusión de la Provincia. (art. 17.2).

Una vez finalizado el período de exposición pública, las Corporaciones Locales, según lo dispuesto en el artículo 17.3, adoptarán los acuerdos definitivos que procedan, resolviendo las reclamaciones que se hubieran presentado y aprobando la redacción definitiva de la Ordenanza. En caso de que no se hubieran presentado reclamaciones, se entenderá definitivamente aprobado el acuerdo hasta entonces provisional, sin necesidad de acuerdo plenario.

De acuerdo con lo preceptuado en el artículo 17.4, el acuerdo definitivo y el texto íntegro de las Ordenanzas o de sus modificaciones, deberán ser publicados en el Boletín Oficial de la Provincia, sin que entren en vigor hasta que se haya llevado a cabo dicha publicación.

Las Ordenanzas fiscales regirán durante el plazo previsto en las mismas, sin que quepa contra ellas otro recurso que el contencioso-administrativo (artículo 19.1). Dicho recurso se podrá interponer a partir de la publicación en el Boletín Oficial de la Provincia en la forma y plazos que establecen las normas reguladoras de la citada Jurisdicción.

En cuanto a los órganos municipales competentes para adoptar los acuerdos

anteriores, el artículo 127.a) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, establece que corresponde a la Junta de Gobierno Local "la aprobación de los proyectos de ordenanzas y de los reglamentos, incluidos los orgánicos, con excepción de las normas reguladoras del Pleno y sus comisiones". Corresponde al Excmo. Ayuntamiento Pleno la aprobación y modificación de las ordenanzas y reglamentos municipales, según dispone el art. 123.1. d) de la citada Ley. El acuerdo se podrá adoptar con la mayoría simple del número legal de sus miembros, según se desprende del apartado 2 de dicho artículo legal.

Previamente, se requerirá el dictamen del Jurado Tributario (artículo 137 de la Ley 7/1985) y el informe de Intervención General (artículos 213 y 214 del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo).

Una vez adoptado el correspondiente acuerdo por la Junta de Gobierno Local, se exigirá, además, el Dictamen previo de la Comisión de Economía y Hacienda según dispone el art. 122 de la Ley 7/1985 y el art. 151 del Reglamento del Pleno del Ayuntamiento de Málaga.

VI. PROPUESTAS FINALES.

En base a lo expuesto en los apartados anteriores se propone someter a la consideración y aprobación de la Ilma. Junta de Gobierno Local lo siguiente:

1. Aprobar el proyecto de la Ordenanza General de Gestión, Inspección y Recaudación de Ingresos de Derecho Público del Ayuntamiento de Málaga para 2016, modificando su texto conforme a lo expresado en la presente propuesta.
2. En caso afirmativo, someter dicho proyecto al trámite legal y reglamentariamente previsto para su aplicación".

En atención al art. 134.1 del Reglamento Orgánico del Pleno de esta Corporación, y constando en el expediente la conformidad de acuerdo con dicha propuesta de todos los portavoces de los Grupos Municipales del Ayuntamiento de Málaga renunciando al plazo de presentación de enmiendas, es por lo que no se ha procedido a la apertura de dicho plazo.

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno, acordó por unanimidad, dictaminar favorablemente el asunto epigrafiado.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

La aprobación de la Propuesta de Modificación de la Ordenanza General de Gestión, Inspección y Recaudación de Ingresos de Derecho Público del Ayuntamiento

de Málaga, conforme al detalle y a los acuerdos adoptados por la Iltma. Junta de Gobierno Local en sesión ordinaria de fecha 19 de febrero de 2016, que quedan transcritos en el presente Dictamen."

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Conde, ¿quiere…?".

D. Carlos María Conde O'Donnell, Teniente de Alcalde Delegado de Economía y Presupuestos: "Es que creo que no se ha percibido ese cambio que se ha comentado.

Se trata de que cuando votemos todos, por lo que he escuchado de sus palabras, Presidente, reproducimos la votación que hicimos en Comisión. Es decir, si alguien suscita el cambio de voto ahora es porque querría cambiar el sentido de voto que tenía en la Comisión. Por tanto, que lo lógico es que cuando estamos reproduciendo el voto es porque estamos votando lo que votamos en Comisión".

Sr. Alcalde Presidente: "Yo he hecho esa observación desde el punto de vista de nuestra posición de voto, lo cual no quita que cualquier Grupo pueda votar lo que estime oportuno ahora en el Pleno.

Lo que a mí me da la impresión es que en votos afirmativos debemos de ser más de catorce, es lo que sí noto. Debe haber algún error mecánico o algo. A ver, Sr. Zorrilla".

D. Eduardo Esteban Zorrilla Díaz, Portavoz del Grupo Municipal Málaga para la Gente: "Sí, es que es un tema que ya hemos debatido en alguna Junta de Portavoces. El criterio de nuestro Grupo no es ese, y creo que otros Grupos tampoco lo tienen. Nosotros votamos lo mismo que votamos en la Comisión ahora en el Pleno, es nuestro criterio. Por eso pedimos la votación separada".

Sr. Alcalde Presidente: "Si no estoy criticándolo, ni tampoco critico al Sr. Conde. Estoy entendiendo la posición de Uds., la posición nuestra, que ha quedado clara. Y, por tanto, vamos a repetir la votación por una cuestión numérica, porque ha habido, yo entiendo, más de catorce a la hora de votar afirmativamente, por eso creo que podemos repetir la votación. Por favor, estad atentos. El Punto Decimosegundo, 12 del Orden del Día. Comienza la votación".

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

COMISIÓN DE DERECHOS SOCIALES, CULTURA, EDUCACIÓN, DEPORTE Y JUVENTUD

PUNTO Nº 12.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE LA TENIENTE ALCALDE DELEGADA DE CULTURA Y EDUCACIÓN PARA LA APROBACIÓN DEL PRECIO PÚBLICO PARA CATÁLOGO DE LA EXPOSICIÓN "RUIZ DE LUNA, DE TALAVERA A MÁLAGA".

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, de fecha 15 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció el texto de la citada propuesta del siguiente tenor literal:

*"**PROPUESTA DE APROBACIÓN DEL PRECIO PÚBLICO PARA CATÁLOGO DE LA EXPOSICIÓN "RUIZ DE LUNA, DE TALAVERA A MÁLAGA. CERÁMICA Y CREACIÓN (1908-2015)", QUE PRESENTA LA TENIENTE ALCALDE DELEGADA DE CULTURA Y EDUCACIÓN A LA COMISIÓN DE PLENO DE DERECHOS SOCIALES, CULTURA, EDUCACIÓN, DEPORTE Y JUVENTUD.***

En relación a la propuesta de aprobación del precio público para la publicación por el Área de Cultura del Catálogo de la Exposición "Ruiz de Luna, de Talavera a Málaga. Cerámica y Creación (1908-2015)", se ha emitido informe técnico del área de cultura del siguiente tenor literal:

1. Que el Área de Cultura ha procedido a la edición de la publicación anteriormente relacionada, la cual para ser vendida al público necesita, de conformidad con lo regulado en el artículo 47 de Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, el establecimiento de Precio Público por el Pleno de la Corporación.

2. Que el Área de Cultura ha elaborado informe técnico-económico que ha servido de base para la propuesta de fijación del precio público (el cual se adjunta).

3. Que el Interventor General ha emitido informe en el que muestra su conformidad para la tramitación del precio público propuesto (que igualmente se adjunta).

Por todo ello procede que el expediente sea dictaminado por la Comisión del Pleno de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud para su

posterior remisión al Pleno de la Corporación, con la propuesta de adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- Aprobar el establecimiento del siguiente precio público para la publicación del Área de Cultura Catálogo de la Exposición ***"Ruiz de Luna, de Talavera a Málaga. Cerámica y Creación (1908-2015)"****: 5,00 Euros.*

SEGUNDO.- Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido."

En consecuencia, y siendo necesaria la fijación del precio público de referencia, se propone la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- *Aprobar el establecimiento del siguiente precio público para la publicación del Área de Cultura Catálogo de la Exposición "Ruiz de Luna, de Talavera a Málaga. Cerámica y Creación (1908-2015)": 5,00 Euros.*

SEGUNDO.- *Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido".*

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno acordó dictaminar favorablemente este asunto con 5 votos a favor del Grupo Municipal Popular y 6 abstenciones, del Grupo Municipal Socialista, del Grupo Municipal Málaga Ahora, del Grupo Municipal Ciudadanos y del Grupo Municipal Málaga para la Gente.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO. La aprobación de la propuesta presentada.

SEGUNDO. Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 14 votos a favor (13 del Grupo Municipal Popular y 1 del Grupo Municipal Ciudadanos) y 17 abstenciones (9 del Grupo Municipal Socialista, 4 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 2 del Grupo Municipal Ciudadanos y 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente), dio su

aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 13.- DICTAMEN EN RELACIÓN A MOCIÓN INSTITUCIONAL RELATIVA AL DÍA 8 DE MARZO "DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER" Y CUMPLIMIENTO DE LA LEY ORGÁNICA 3/2007, DE 22 DE MARZO, PARA LA IGUALDAD EFECTIVA DE MUJERES Y HOMBRES, DEL PLAN TRANSVERSAL DE GÉNERO DEL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA Y DE LOS PLANES DE IGUALDAD DE LAS EMPRESAS Y ORGANISMOS MUNICIPALES.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, de fecha 15 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció el texto de las citadas mociones del siguiente tenor literal:

"MOCIÓN QUE PRESENTA EL TENIENTE ALCALDE DELEGADO DE DERECHOS SOCIALES, BUEN GOBIERNO Y TRANSPARENCIA D. JULIO ANDRADE RUIZ A LA CONSIDERACIÓN DE LA COMISIÓN DE PLENO DE DERECHOS SOCIALES, CULTURA, EDUCACIÓN, DEPORTE Y JUVENTUD RELATIVA AL 8 DE MARZO "DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER".

Este año 2016 ha entrado en vigor la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible que, integrada por 17 objetivos, permitirá a los Estados Miembros de la ONU que la han aprobado construir un mundo más justo, más igualitario.

El objetivo número 5 es la igualdad de género, lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y niñas, y para ello se han establecido una serie de metas: poner fin a todas las formas de discriminación contra las mujeres, eliminar todas las formas de violencia contra las mujeres, eliminar todas las prácticas nocivas como el matrimonio infantil y la mutilación genital femenina, reconocer y valorar los cuidados no remunerados y el trabajo doméstico no remunerado, velar por la participación plena y efectiva de las mujeres en la vida política, económica y pública, garantizar el acceso universal a la salud sexual y reproductiva, emprender reformas que otorguen a las mujeres el derecho a los recursos económicos en condiciones de igualdad, a la propiedad, a los servicios financieros, mejorar el uso de la tecnología de la información para promover el empoderamiento de la mujer y aprobar políticas acertadas y leyes aplicables para promover la igualdad entre los géneros y el empoderamiento de las mujeres y las niñas a todos los niveles.

Partiendo de este objetivo y de estas metas ONU Mujeres adopta el lema "Por un planeta 50-50 en 2030: Demos el paso para la igualdad de género." El lema es bastante significativo…por un planeta…, porque la igualdad entre hombres y mujeres es un derecho fundamental que todos los países deben trabajar para alcanzarlo, y es que tal vez podamos caer en el error de considerar que todas las metas referidas anteriormente, en relación a nuestro país, a nuestra ciudad, están conseguidas la mayor parte de ellas y las que no, estamos muy cerca de alcanzarlas.

Pero lo cierto es que sigue habiendo un reparto desigual del trabajo no remunerado, sigue habiendo discriminación en el ámbito político, en el económico, en el cultural, en el social…las mujeres siguen siendo invisibles en la historia, en la ciencia, en los libros, en el arte, en la cultura….la realidad, los datos y las estadísticas siguen empeñándose en demostrar que estamos todavía lejos de una sociedad donde mujeres y hombres tengan las mismas oportunidades, donde la igualdad que establece nuestra legislación sea una realidad en nuestra sociedad.

Según los datos del INE la brecha de género en tasas de empleo en España en el 2014 es de 10,3 puntos, las mujeres que tienen un trabajo a tiempo parcial, en relación al empleo total (hombres y mujeres), es del 11,7% frente al 4,2% que suponen los hombres, pero es que si la comparación se realiza no sobre el empleo total sino desagregados por sexo, del total de mujeres que trabajan, el 25,6% lo hace a tiempo parcial frente al 7,8% de los hombres.

Siguen siendo las mujeres, según los últimos datos ofrecidos por INE, las que se dedican en un porcentaje mucho mayor que los hombres al desarrollo de actividades no remuneradas relacionadas con el hogar: actividades culinarias, mantenimiento del hogar, compras y servicios, etc.

Los hombres ocupados dedican más tiempo al día a actividades de ocio que las mujeres ocupadas, en todos los hogares los hombres dedican más tiempo al día a vida social y diversión, los hombres dedican más tiempo al día a deportes y actividades al aire libre que las mujeres en todos los tipos de hogar, datos que sin duda deben relacionarse con el mayor tiempo que se dedica a las tareas no remuneradas y a la menor disponibilidad de tiempo libre.

En España el número de mujeres que han dejado su trabajo para poder cuidar a personas dependientes es del 45,5% frente al 27,8% de hombres, esto en la franja de edad de 35 a 44 años.

En el año 2014, las mujeres representaban algo más de la tercera parte del total de personas que ocupaban los órganos superiores y los altos cargos de la Administración General del Estado (hasta Director/a General, sin contabilizar los puestos de la Administración con categoría inferior a la de Director/a General).

En el año 2014, el porcentaje de mujeres en el conjunto de Consejos de Administración de las empresas que forman parte del Ibex-35 era del 18,2%; el porcentaje de académicas numerarias en el conjunto de Reales Academias es del 9,7% en el año 2015….

Pero esta realidad tiene sin duda su parte positiva, y es que a pesar de que son datos muy alejados de lo que debería ser una sociedad que reflejara su realidad social (las mujeres son el 52% de la población) en sus organismos e instituciones, tanto públicas como privadas, son datos que confirman que se avanza y es que ya más del 40% de las personas que ocupan un escaño autonómico son mujeres; en el año 2015, según el INE, el porcentaje de mujeres al frente de los diversos órganos constitucionales ha mejorado respecto a su participación en el año 2013, la representación femenina en el Ibex-35 ha subido tres puntos desde 2013, la brecha de género en tasas de empleo ha disminuido 2,5 puntos en el periodo comprendido entre 2010 y 2014.

Es evidente por tanto, que aunque de un modo lento, las brechas de género en la mayor parte de los ámbitos de nuestra sociedad van disminuyendo, por lo que las políticas de género desarrolladas por las distintas administraciones públicas, cada una en el ámbito de sus competencias, el trabajo realizado por asociaciones feministas, de mujeres, ONG, tanto nacionales como internacionales, está dando resultados y se debe continuar trabajando.

Por todo ello se proponen los siguientes ***ACUERDOS:***

PRIMERO: *El Ayuntamiento de Málaga se compromete a seguir trabajando en la consecución de una igualdad real entre mujeres y hombres de nuestra ciudad impulsando para ello las actuaciones, proyectos y actividades recogidas en el Plan Transversal de Género del Ayuntamiento de Málaga.*

SEGUNDO: *Instar a la Administración Central y Autonómica para que desarrollen políticas activas encaminadas a lograr la igualdad de derechos y oportunidades entre mujeres y hombres dotándolas de los necesarios recursos económicos y humanos."*

"MOCIÓN: Que presenta la concejala del grupo municipal de Málaga para la Gente, Remedios Ramos Sánchez, a la Comisión de Pleno de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, relativa al cumplimiento de la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres, del Plan Transversal de Género del Ayuntamiento de Málaga y de los Planes de Igualdad de las empresas y organismos municipales.

El artículo 14 de la C.E. proclama el derecho a la igualdad y a la no discriminación por razón de sexo. Por su parte, el artículo 9.2 de la C.E. consagra la obligación de los poderes públicos de promover las condiciones para que la igualdad

sea real y efectiva. Así, la igualdad entre mujeres y hombres es un principio jurídico universal reconocido en diversos textos internacionales sobre derechos humanos, entre los que destaca la Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer, aprobada por la Asamblea General de Naciones Unidas en diciembre de 1979, que fue ratificada por España en 1983. La igualdad es, asimismo, un principio fundamental en la Unión Europea, por esto la igualdad entre mujeres y hombres y la eliminación de las desigualdades entre unas y otros son un objetivo que debe integrarse en todas las políticas y acciones de la Unión y de sus miembros.

En nuestro país se aprobó la LEY ORGÁNICA 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres, ya que pese a los avances normativos alcanzados hasta ese momento todavía se evidenciaban manifestaciones de violencia de género, discriminación salarial, precariedad laboral, mayor desempleo femenino, escasa presencia de las mujeres en los puestos de responsabilidad política, social, cultural y económica, o problemas de conciliación entre la vida personal, laboral y familiar.

El próximo 8 de marzo se celebra el Día Internacional de la Mujer, una ocasión para reflexionar sobre los avances conseguidos, exigir cambios y celebrar los actos de valor de mujeres comunes que han desempeñado una función extraordinaria en la historia, reclamando derechos básicos como el acceso a la educación, la cultura, el trabajo o la política. Como hemos referido anteriormente los poderes públicos tienen la obligación de adoptar medidas de acción positiva para hacer real y efectiva la igualdad económica, social y cultural, para alcanzar una sociedad más democrática, más justa y más solidaria.

La Administración local es la Administración más cercana a la gente, y debe de ser también la más próxima a los problemas que afronta la mujer y por ello se constituye en el agente dinamizador más apropiado para promover una sociedad verdaderamente igualitaria, promoviendo así acciones concretas dirigidas a la prevención de conductas discriminatorias y a la previsión de políticas activas de igualdad sobre los diversos ámbitos sociales, y culturales.

Es necesario un esfuerzo colectivo, por lo que el Ayuntamiento de Málaga debe continuar con su impulso de la aplicación de la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres, en empresas y organismos municipales, así como continuar impulsando el Plan Transversal de Género del Ayuntamiento de Málaga, los Planes de Igualdad de las diferentes empresas municipales, y muy en particular, la conciliación de la vida personal, laboral y familiar en dichas empresas.

Desde el Grupo Municipal de Málaga para la Gente llevamos varios años preocupándonos por la situación de estos Planes de Igualdad y hemos realizado preguntas e iniciativas intentando conocer cuál es la situación real de estos planes de

igualdad en las empresas municipales, pero a fecha de hoy aún no sabemos en qué grado de desarrollo se encuentran los mismos ni hemos conseguido la información.

De las respuestas que hemos obtenido hasta la fecha sabemos que, todavía, ni siquiera han redactado un Plan de Igualdad en el IMFE, PARCEMASA, la Fundación Picasso, el CEMI, el IMV, la Gerencia Municipal de Urbanismo, GESTRISAM o Málaga Deportes y Eventos.

De otras empresas, como en LIMPOSAM, sabemos que tiene redactado un Plan de Igualdad, pero también sabemos que aún no se ha puesto en marcha.

Hemos de recordar que en el Primer Plan Transversal de Género del Ayuntamiento de Málaga, que se aprobó en 2009, ya se recogía específicamente como tarea de este Ayuntamiento la obligación de "velar por que en las empresas municipales y empresas subcontratadas por el Ayuntamiento de Málaga" se realizasen y se ejecutasen estos planes de igualdad.

Después de que tras más de 6 años desde que aprobase el Primer Plan Transversal de Género la mayoría de las empresas municipales no hayan –ya no decimos alcanzado objetivos previstos en un plan de igualdad- sino ni siquiera haber redactado estos planes supone un gran fracaso del equipo de gobierno, y si esto pasa con las empresas municipales no queremos pensar en la situación en que se encuentran esas "empresas subcontratadas por el Ayuntamiento" en la que se suponía que también se iba a velar para que tuviesen un Plan de Igualdad.

Posiblemente uno de los motivos por los que haya sido complicado que se cumplan los objetivos planteados en el Plan de Igualdad, es la falsaria fórmula elegida para evaluar su cumplimiento, que se basa, simplemente, en ver si se había iniciado cualquier tipo de actividad relacionada con él.

Por poner un ejemplo: el objetivo que se planteaba en este Plan de conseguir "igualdad en los cargos directivos de los organismo públicos y privados" se daba como realizado porque se habían organizado unas jornadas sobre liderazgo femenino en ESESA.

A Málaga para la Gente nos preocupa mucho el escaso impuso que el equipo de gobierno le está dando al Plan Trasversal de Género del Ayuntamiento de Málaga, y también el escaso impuso que se está dando a los Planes de Igualdad y al Consejo Sectorial de la Mujer, que es "el órgano que permite incentivar la participación de las asociaciones, a través de propuestas concretas de gestión municipal que contienen las medidas de acción positiva para las mujeres, en las distintas áreas de actuación en las que el Ayuntamiento tiene competencias", en ese sentido también nos parece imprescindible hacer que este órgano cumpla su cometido y pueda, desde ya, canalizar las propuestas del tejido asociativo.

En base a lo anterior, nuestro grupo propone para su aprobación la adopción de los siguientes A C U E R D O S:

1º.- Instar al equipo de gobierno a que impulse el cumplimiento de la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres, del Plan Transversal de Género y de los Planes de Igualdad de las diferentes empresas y organismos municipales.

2º.- Instar al equipo de gobierno a que por parte de los servicios técnicos municipales se elabore un informe sobre el grado de cumplimiento de los objetivos de dichos planes, tomando las medidas para que en las empresas y organismos municipales se redacten y desarrollen los Planes de Igualdad".

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno acordó dictaminar favorablemente estas dos mociones por unanimidad y acuerda asimismo unirlas para hacerla institucional, con enmiendas a los acuerdos, y adaptando el cuerpo expositivo de ambas, quedando del siguiente tenor literal:

"MOCIÓN INSTITUCIONAL RELATIVA AL DIA 8 DE MARZO "DIA INTERNACIONAL DE LA MUJER", Y AL CUMPLIMIENTO DE LA LEY ORGANICA 3/2007, DE 22 DE MARZO, PARA LA IGUALDAD EFECTIVA DE MUJERES Y HOMBRES, DEL PLAN TRANSVERSAL DE GENERO DEL AYUNTAMIENTO DE MALAGA Y DE LOS PLANES DE IGUALDAD DE LAS EMPRESAS Y ORGANISMOS MUNICIPALES.

Este año 2016 ha entrado en vigor la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible que, integrada por 17 objetivos, permitirá a los Estados Miembros de la ONU que la han aprobado construir un mundo más justo, más igualitario.

El objetivo número 5 es la igualdad de género, lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y niñas, y para ello se han establecido una serie de metas: poner fin a todas las formas de discriminación contra las mujeres, eliminar todas las formas de violencia contra las mujeres, eliminar todas las prácticas nocivas como el matrimonio infantil y la mutilación genital femenina, reconocer y valorar los cuidados no remunerados y el trabajo doméstico no remunerado, velar por la participación plena y efectiva de las mujeres en la vida política, económica y pública, garantizar el acceso universal a la salud sexual y reproductiva, emprender reformas que otorguen a las mujeres el derecho a los recursos económicos en condiciones de igualdad, a la propiedad, a los servicios financieros, mejorar el uso de la tecnología de la información para promover el empoderamiento de la mujer y aprobar políticas acertadas y leyes aplicables para promover la igualdad entre los géneros y el empoderamiento de las mujeres y las niñas a todos los niveles.

Partiendo de este objetivo y de estas metas ONU Mujeres adopta el lema "Por un planeta 50-50 en 2030: Demos el paso para la igualdad de género." El lema es bastante significativo…por un planeta…, porque la igualdad entre hombres y mujeres es un derecho fundamental que todos los países deben trabajar para alcanzarlo, y es que tal vez podamos caer en el error de considerar que todas las metas referidas anteriormente, en relación a nuestro país, a nuestra ciudad, están conseguidas la mayor parte de ellas y las que no, estamos muy cerca de alcanzarlas.

Pero lo cierto es que sigue habiendo un reparto desigual del trabajo no remunerado, sigue habiendo discriminación en el ámbito político, en el económico, en el cultural, en el social…las mujeres siguen siendo invisibles en la historia, en la ciencia, en los libros, en el arte, en la cultura….la realidad, los datos y las estadísticas siguen empeñándose en demostrar que estamos todavía lejos de una sociedad donde mujeres y hombres tengan las mismas oportunidades, donde la igualdad que establece nuestra legislación sea una realidad en nuestra sociedad.

Según los datos del INE la brecha de género en tasas de empleo en España en el 2014 es de 10,3 puntos, las mujeres que tienen un trabajo a tiempo parcial, en relación al empleo total (hombres y mujeres), es del 11,7% frente al 4,2% que suponen los hombres, pero es que si la comparación se realiza no sobre el empleo total sino desagregados por sexo, del total de mujeres que trabajan, el 25,6% lo hace a tiempo parcial frente al 7,8% de los hombres.

Siguen siendo las mujeres, según los últimos datos ofrecidos por INE, las que se dedican en un porcentaje mucho mayor que los hombres al desarrollo de actividades no remuneradas relacionadas con el hogar: actividades culinarias, mantenimiento del hogar, compras y servicios, etc.

Los hombres ocupados dedican más tiempo al día a actividades de ocio que las mujeres ocupadas, en todos los hogares los hombres dedican más tiempo al día a vida social y diversión, los hombres dedican más tiempo al día a deportes y actividades al aire libre que las mujeres en todos los tipos de hogar, datos que sin duda deben relacionarse con el mayor tiempo que se dedica a las tareas no remuneradas y a la menor disponibilidad de tiempo libre.

En España el número de mujeres que han dejado su trabajo para poder cuidar a personas dependientes es del 45,5% frente al 27,8% de hombres, esto en la franja de edad de 35 a 44 años.

En el año 2014, las mujeres representaban algo más de la tercera parte del total de personas que ocupaban los órganos superiores y los altos cargos de la Administración General del Estado (hasta Director/a General, sin contabilizar los puestos de la Administración con categoría inferior a la de Director/a General).

En el año 2014, el porcentaje de mujeres en el conjunto de Consejos de Administración de las empresas que forman parte del Ibex-35 era del 18,2%; el porcentaje de académicas numerarias en el conjunto de Reales Academias es del 9,7% en el año 2015….

Pero esta realidad tiene sin duda su parte positiva, y es que a pesar de que son datos muy alejados de lo que debería ser una sociedad que reflejara su realidad social (las mujeres son el 52% de la población) en sus organismos e instituciones, tanto públicas como privadas, son datos que confirman que se avanza y es que ya más del 40% de las personas que ocupan un escaño autonómico son mujeres; en el año 2015, según el INE, el porcentaje de mujeres al frente de los diversos órganos constitucionales ha mejorado respecto a su participación en el año 2013, la representación femenina en el Ibex-35 ha subido tres puntos desde 2013, la brecha de género en tasas de empleo ha disminuido 2,5 puntos en el periodo comprendido entre 2010 y 2014.

Es evidente por tanto, que aunque de un modo lento, las brechas de género en la mayor parte de los ámbitos de nuestra sociedad van disminuyendo, por lo que las políticas de género desarrolladas por las distintas administraciones públicas, cada una en el ámbito de sus competencias, el trabajo realizado por asociaciones feministas, de mujeres, ONG, tanto nacionales como internacionales, está dando resultados y se debe continuar trabajando.

Con respecto al cumplimiento de la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres, el artículo 14 de la C.E. proclama el derecho a la igualdad y a la no discriminación por razón de sexo. Por su parte, el artículo 9.2 de la C.E. consagra la obligación de los poderes públicos de promover las condiciones para que la igualdad sea real y efectiva. Así, la igualdad entre mujeres y hombres es un principio jurídico universal reconocido en diversos textos internacionales sobre derechos humanos, entre los que destaca la Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer, aprobada por la Asamblea General de Naciones Unidas en diciembre de 1979, que fue ratificada por España en 1983. La igualdad es, asimismo, un principio fundamental en la Unión Europea, por esto la igualdad entre mujeres y hombres y la eliminación de las desigualdades entre unas y otros son un objetivo que debe integrarse en todas las políticas y acciones de la Unión y de sus miembros.

En nuestro país se aprobó la LEY ORGÁNICA 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres, ya que pese a los avances normativos alcanzados hasta ese momento todavía se evidenciaban manifestaciones de violencia de género, discriminación salarial, precariedad laboral, mayor desempleo femenino, escasa presencia de las mujeres en los puestos de responsabilidad política, social, cultural y económica, o problemas de conciliación entre la vida personal, laboral y familiar.

El próximo 8 de marzo se celebra el Día Internacional de la Mujer, una ocasión para reflexionar sobre los avances conseguidos, exigir cambios y celebrar los actos de valor de mujeres comunes que han desempeñado una función extraordinaria en la historia, reclamando derechos básicos como el acceso a la educación, la cultura, el trabajo o la política. Como hemos referido anteriormente los poderes públicos tienen la obligación de adoptar medidas de acción positiva para hacer real y efectiva la igualdad económica, social y cultural, para alcanzar una sociedad más democrática, más justa y más solidaria.

La Administración local es la Administración más cercana a la gente, y debe de ser también la más próxima a los problemas que afronta la mujer y por ello se constituye en el agente dinamizador más apropiado para promover una sociedad verdaderamente igualitaria, promoviendo así acciones concretas dirigidas a la prevención de conductas discriminatorias y a la previsión de políticas activas de igualdad sobre los diversos ámbitos sociales, y culturales.

Es necesario un esfuerzo colectivo, por lo que el Ayuntamiento de Málaga debe continuar con su impulso de la aplicación de la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres, en empresas y organismos municipales, así como continuar impulsando el Plan Transversal de Género del Ayuntamiento de Málaga, los Planes de Igualdad de las diferentes empresas municipales, y muy en particular, la conciliación de la vida personal, laboral y familiar en dichas empresas.

Desde el Ayuntamiento de Málaga y concretamente desde los distintos Grupos Municipales llevamos varios años preocupándonos por la situación de estos Planes de Igualdad y hemos realizado preguntas e iniciativas intentando conocer cuál es la situación real de estos planes de igualdad en las empresas municipales, pero a fecha de hoy aún no sabemos en qué grado de desarrollo se encuentran los mismos ni hemos conseguido la información.

De las respuestas que hemos obtenido hasta la fecha sabemos que, todavía, ni siquiera han redactado un Plan de Igualdad en el IMFE, PARCEMASA, la Fundación Picasso, el CEMI, el IMV, la Gerencia Municipal de Urbanismo, GESTRISAM o Málaga Deportes y Eventos.

De otras empresas, como en LIMPOSAM, sabemos que tiene redactado un Plan de Igualdad, pero también sabemos que aún no se ha puesto en marcha.

Hemos de recordar que en el Primer Plan Transversal de Género del Ayuntamiento de Málaga, que se aprobó en 2009, ya se recogía específicamente como tarea de este Ayuntamiento la obligación de "velar por que en las empresas municipales y empresas subcontratadas por el Ayuntamiento de Málaga" se realizasen y se ejecutasen estos planes de igualdad.

Después de que tras más de 6 años desde que aprobase el Primer Plan Transversal de Género la mayoría de las empresas municipales no hayan –ya no decimos alcanzado objetivos previstos en un plan de igualdad- sino ni siquiera haber redactado estos planes supone un gran fracaso del equipo de gobierno, y si esto pasa con las empresas municipales no queremos pensar en la situación en que se encuentran esas "empresas subcontratadas por el Ayuntamiento" en la que se suponía que también se iba a velar para que tuviesen un Plan de Igualdad.

Posiblemente uno de los motivos por los que haya sido complicado que se cumplan los objetivos planteados en el Plan de Igualdad, es la falsaria fórmula elegida para evaluar su cumplimiento, que se basa, simplemente, en ver si se había iniciado cualquier tipo de actividad relacionada con él.

Por poner un ejemplo: el objetivo que se planteaba en este Plan de conseguir "igualdad en los cargos directivos de los organismo públicos y privados" se daba como realizado porque se habían organizado unas jornadas sobre liderazgo femenino en ESESA.

A los Grupos Municipales nos preocupa mucho el escaso impulso que el equipo de gobierno le está dando al Plan Trasversal de Género del Ayuntamiento de Málaga, y también el escaso impuso que se está dando a los Planes de Igualdad y al Consejo Sectorial de la Mujer, que es "el órgano que permite incentivar la participación de las asociaciones, a través de propuestas concretas de gestión municipal que contienen las medidas de acción positiva para las mujeres, en las distintas áreas de actuación en las que el Ayuntamiento tiene competencias", en ese sentido también nos parece imprescindible hacer que este órgano cumpla su cometido y pueda, desde ya, canalizar las propuestas del tejido asociativo.

En base a lo anterior, proponemos la adopción de los siguientes

ACUERDOS

***PRIMERO:** El Ayuntamiento de Málaga se compromete a seguir trabajando y aumentar el esfuerzo en la consecución de una igualdad real entre mujeres y hombres de nuestra ciudad impulsando para ello las actuaciones, proyectos y actividades recogidas en el Plan Transversal de Género del Ayuntamiento de Málaga.*

***SEGUNDO:** Instar a la Administración Central y Autonómica a aumentar el esfuerzo para que desarrollen políticas activas encaminadas a lograr la igualdad de derechos y oportunidades entre mujeres y hombres dotándolas de los necesarios recursos económicos y humanos.*

***TERCERO:** Instar al equipo de gobierno a que impulse el cumplimiento de la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y*

hombres, del Plan Transversal de Género y de los Planes de Igualdad de las diferentes empresas y organismos municipales, ofreciendo información y asesoramiento a los mismos.

CUARTO: *Instar a los Organismos Autónomos y Empresas Municipales a que por parte de sus técnicos elaboren un informe sobre el grado de cumplimiento de los objetivos de los citados planes".*

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO. La aprobación de la propuesta presentada.

SEGUNDO. Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto las Concejalas Dª. Gemma del Corral Parra y Dª. Remedios Ramos Sánchez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 14.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN CONJUNTA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES SOCIALISTA, MÁLAGA AHORA, CIUDADANOS Y MÁLAGA PARA LA GENTE, RELATIVA A LA CREACIÓN DE UNA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE ART NATURA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, de fecha 15 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció el texto de la citada moción del siguiente tenor literal:

*"**Moción conjunta que presentan los Grupos municipales Socialista, Málaga Ahora, Ciudadanos Málaga y Málaga para la Gente - Izquierda Unida, a la consideración de la Comisión de Pleno de Derechos Sociales, Cultura, Deporte, Educación y Juventud relativa a la creación de una Comisión de Investigación sobre Art Natura***

Los grupos municipales de la oposición hemos venido exigiendo al equipo de gobierno del Partido Popular que, ante la historia rocambolesca que hemos vivido en los últimos años del proyecto fallido de Art Natura, con declaraciones descalificatorias por parte del adjudicatario de Royal Collections, mensajes inculpatorios en la prensa hacia el Ayuntamiento, las dudas sembradas por el concesionario sobre el dinero gastado por el consistorio, la partida adjudicada y presupuestada que no expresa con claridad los gastos ejecutados en el proyecto básico, complementario así como los numerosos modificados.

Por todo lo expuesto entendemos que son motivos más que suficientes, para que se conozca toda la información referente al proyecto Art Natura. Y es por lo que le pedimos que realice una comisión de investigación para conocer todos los gastos realizados en los edificios de la antigua Tabacalera, las cantidades satisfechas en concepto de canon, y las numerosas partidas en modificados que deben quedar suficientemente claras para toda la ciudadanía.

El equipo de gobierno del Partido Popular ha sido cómplice de esta situación al permitir, desde el inicio del proyecto una serie de irregularidades que deben conocerse, reiterados incumplimientos de las condiciones recogidas en el contrato, justificados una y mil veces por parte de responsables del Partido Popular en el gobierno de la ciudad.

De toda esta situación han sido conocedores distintos concejales del equipo de gobierno de la última década que han llevado las áreas de urbanismo, cultura bajo el liderazgo del Alcalde de la ciudad.

En virtud del artículo 172.2 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Málaga solicitamos la creación de una comisión de investigación al respecto de la gestión sobre Art Natura.

Por todo ello, estos los portavoces municipales de los Grupos municipales firmantes tenemos a bien solicitar a la Comisión de Pleno de Derechos Sociales, Cultura, Deportes, Educación y Juventud, la adopción de los siguientes:

ACUERDOS

PRIMERO: Reprobar la actuación del equipo de gobierno del Partido Popular por la dejación de funciones en la gestión del proyecto de Art Natura.

SEGUNDO: Que el Excmo. Ayuntamiento de Málaga ponga en marcha una comisión de investigación sobre el proyecto de Art Natura, adoptando las medidas legales oportunas que se deriven de sus conclusiones.

TERCERO: Que el Excmo. Ayuntamiento de Málaga adopte las medidas necesarias para reintegrar las cantidades entregadas a Art Natura en concepto de canon."

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno acordó respecto al acuerdo Primero dictaminar favorablemente este asunto con 6 votos a favor, del Grupo Municipal Socialista, del Grupo Municipal Málaga Ahora, del Grupo Municipal Ciudadanos y del Grupo Municipal Málaga para la Gente, y el voto en contra del Grupo Municipal Popular.

También acordó por unanimidad dictaminar favorablemente los acuerdos segundo y tercero.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO. La aprobación de la propuesta presentada.

SEGUNDO. Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto las Concejalas Dª. Gemma del Corral Parra y Dª. Remedios Ramos Sánchez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 15.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, REFERIDA A LA ORGANIZACIÓN, CELEBRACIÓN Y CONMEMORACIÓN DEL DÍA INTERNACIONAL POR LOS DERECHOS LGTBI, CONOCIDO COMO DÍA DEL

ORGULLO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, de fecha 15 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció el texto de la citada moción del siguiente tenor literal:

"MOCIÓN que presenta el Grupo Municipal Socialista, a la consideración de la Comisión de Pleno de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud relativa a la organización, celebración y conmemoración del Día Internacional por los Derechos LGTBI, conocido como Día del Orgullo.

El 28 de junio se conmemoran en todo el Mundo las revueltas de Stonewall en 1969 en el Greenwich Village de Nueva York, acontecimiento del que este año se conmemora el 47 aniversario, y que supuso el nacimiento del movimiento de liberación gay, lésbico, transexual y bisexual (LGTB), y que se celebra en todo el mundo como el Día del Orgullo LGTB. Una conmemoración nacida de la rebelión ciudadana contra la injusticia, la discriminación, el hostigamiento y la constante persecución social y policial, y que dio origen a un movimiento por los derechos civiles y los derechos sexuales en todo el Mundo.

España celebra este año el undécimo aniversario de la Ley de Matrimonio Igualitario, que posibilitó el matrimonio entre personas del mismo sexo, aprobada por el Congreso de las y los Diputados el 30 de junio de 2005, y que entró en vigor el 3 de julio de ese mismo año. Una ley socialista, que vino a reconocer el derecho de cualquier ciudadano y ciudadana a contraer matrimonio con quien quisiera, con los mismos derechos.

Un pequeño cambio legal que tanta felicidad y dignidad trajo para millones de personas, y que supuso el fin de la discriminación legal hacia lesbianas y gais, así como la culminación de una larga lucha de los colectivos LGTB en favor de la igualdad y de los derechos civiles.

Una ley, que junto a otras iniciativas como la Ley de Identidad de Género o el resarcimiento moral y económico de los represaliados del franquismo por su orientación sexual e identidad de género, pusieron de manifiesto el claro compromiso del partido socialista con los derechos LGTBI.

Somos conscientes de que aún queda mucho camino por recorrer para alcanzar la igualdad efectiva de lesbianas, gais, transexuales y bisexuales. Y en este sentido tenemos que seguir trabajando, para garantizar los derechos LGTBI y la erradicación de la LGTBfobia en Málaga.

La celebración del Orgullo es de carácter social y reivindicativo y para ello es imprescindible mantener y defender su carácter propio, respetando su origen ciudadano, asociativo y cívico.

Por todo ello, el Grupo Municipal Socialista tiene a bien solicitar a la Comisión de Pleno de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, la adopción de los siguientes

ACUERDOS

Uno.- *Instar al Ayuntamiento de Málaga a la puesta en marcha de una coordinadora de asociaciones LGTBI de la ciudad de Málaga, para la organización y ejecución de actividades en torno al día Internacional por los Derechos LGTBI, en un plazo máximo de un mes.*

Dos.- *Instar al Ayuntamiento de Málaga a establecer un reglamento interno de funcionamiento de la coordinadora de asociaciones para la consecución de los objetivos de conmemoración y celebración del Orgullo, con el compromiso de cumplimiento obligatorio por las asociaciones integrantes."*

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno acordó dictaminar favorablemente este asunto por unanimidad, con enmienda al acuerdo Dos, y añadiendo un Tercer acuerdo, quedando del siguiente tenor literal:

Uno.- *Instar al Ayuntamiento de Málaga a la puesta en marcha de una coordinadora de asociaciones LGTBI de la ciudad de Málaga, para la organización y ejecución de actividades en torno al día Internacional por los Derechos LGTBI, en un plazo máximo de un mes.*

Dos.- *Instar al Ayuntamiento de Málaga a establecer con los colectivos un reglamento interno de funcionamiento de la coordinadora de asociaciones para la consecución de los objetivos de conmemoración y celebración del Orgullo, con el compromiso de cumplimiento obligatorio por las asociaciones integrantes.*

Tres: *Instar al Ayuntamiento de Málaga a destinar un presupuesto específico para la celebración de esta conmemoración.*

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO. La aprobación de la propuesta presentada.

SEGUNDO. Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto las Concejalas Dª. Gemma del Corral Parra y Dª. Remedios Ramos Sánchez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 16.- DICTAMEN EN RELACIÓN A MOCIÓN DE LA CONCEJALA DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, Dª ESTEFANÍA MARTÍN PALOP, RELATIVA A LA LUCHA CONTRA EL MACHISMO Y CONTRA CUALQUIER TIPO DE MANIFESTACIÓN DE VIOLENCIA DE GÉNERO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, de fecha 15 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció el texto de la citada moción del siguiente tenor literal:

"MOCIÓN que presenta el Grupo Municipal Socialista, a la consideración de la Comisión de Pleno de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, relativa a la lucha contra el machismo y contra cualquier tipo de manifestación de violencia de género.

Este 8 de marzo volveremos a conmemorar el Día Internacional de las Mujeres. Una conmemoración que debe impregnar los 365 días al año, para alcanzar de una manera efectiva la igualdad real, porque para alcanzar la igualdad sustantiva, no sólo es necesario hacer más sino mejor.

La plena ciudadanía de las mujeres aún no está consolidada, y frecuentemente se encuentra en entredicho. Por ello es indispensable reforzar y promover los mecanismos que garanticen el necesario camino hacia la igualdad real y efectiva, y así la alejen del vaivén de las coyunturas políticas.

La violencia machista es la mayor expresión de desigualdad y discriminación en una sociedad que ha crecido bajo la dañina tutela del patriarcado, de un machismo y un sexismo que ha condenado a miles de mujeres cada año en nuestra ciudad, en nuestra provincia, en nuestro país, a vivir un infierno por el simple hecho de ser mujer. La violencia machista, o el bien denominado terrorismo machista, es la peor enfermedad que puede sufrir una sociedad que aspira a ser igualitaria.

Fuera de encontrarnos en una sociedad que ponga en marcha todos los instrumentos para erradicar esta lacra, nos encontramos que en la actualidad el discurso machista campa a sus anchas en nuestra sociedad, con una nueva forma de presentarse adaptándose a los nuevos tiempos, pero con la misma ferocidad que hace unos años.

Queremos una sociedad igualitaria, donde ninguna mujer sea discriminada o tratada de forma desigual por el simple hecho de ser mujer; queremos una sociedad en la que las mujeres vivan libres de violencia.

Debemos realizar un ejercicio de autocrítica y entender que es necesario hacer las cosas mejor y de una manera más efectiva, pero para ello es imprescindible encarar el problema y llamarlo por su nombre, para así poder buscar y poner en marcha las soluciones. La raíz del problema es la discriminación y desigualdad que sufren las mujeres, que se nutre del machismo y el patriarcado que reproduce roles y estereotipos machistas y sexistas, que son el abono perfecto a la violencia contra las mujeres.

Por ello nuestra reivindicación debe ir encaminada a la puesta en marcha de acciones y medidas que contribuyan a la eliminación de roles y estereotipos sexistas y machistas, a la vez que una educación basada el igualdad y el respeto.

En esta legislatura han sido tres las mociones presentadas por este Grupo para incorporar medidas y acciones necesarias para seguir avanzando en la lucha contra la violencia machista, y con ello el avance indispensable en la conquista de la igualdad.

Recién estrenado el mandato municipal, en julio de 2015 logramos la aprobación de una moción, con carácter institucional, donde no sólo se quería hacer un reconocimiento a una de las grandes figuras feministas malagueñas de la historia reciente, como ha sido Carmen Olmedo, sino que como ella hubiese reivindicado, se aprobaban acuerdos para poner en valor diferentes figuras feministas, mediante un concurso de iniciativas para dar a conocer a la población más joven los valores feministas, y concurso de iniciativas para sensibilizar contra la violencia de género. Han pasado siete meses y dichos acuerdos no han sido puestos en marcha, sin que sirva la excusa de la falta de recursos o presupuesto. Si no se han cumplido es porque ha habido poca o ninguna sensibilidad para hacerlo, y sencillamente, ningún respeto a la voluntad expresada por el pleno.

Posteriormente, en los meses de octubre y noviembre de 2015, este grupo municipal presentó dos mociones con más medidas para contribuir en la lucha contra la violencia machista. Esperamos que el presupuesto municipal para 2016 incluya tanto las partidas necesarias para dar cumplimiento a los acuerdos aprobados en la moción del mes de octubre, así como para dar los pasos necesarios para la creación de los equipos para atender a las víctimas de violencia machista y que complementarán el trabajo realizado por los y las profesionales que en su día a día realizan una entrega impagable.

Por todo ello, el Grupo Municipal Socialista tiene a bien solicitar a la Comisión de Pleno de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, la adopción de los siguientes acuerdos:

ACUERDOS

Uno.- *Instar al equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Málaga a la puesta en marcha de un concurso de ideas para la realización anual de tres campañas orientadas a la eliminación de estereotipos machistas y sexistas (campañas orientadas a la población infantil, juvenil y adulta).*

Dos.- *Instar al equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Málaga a poner en marcha el Observatorio Municipal contra la Violencia Machista, como espacio de estudio y trabajo que permita conocer la realidad de la violencia machista en nuestra ciudad, y a través del cual pongamos en marcha estrategias de intervención y prevención.*

Tres.- *Instar al equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Málaga a convocar cada minuto de silencio en la puerta del Ayuntamiento, como muestra de repulsa cuando suframos el asesinato de una mujer en nuestro país."*

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno acordó dictaminar favorablemente este asunto por unanimidad, con enmienda al acuerdo Dos, quedando del siguiente tenor literal:

Uno.- *Instar al equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Málaga a la puesta en marcha de un concurso de ideas para la realización anual de tres campañas orientadas a la eliminación de estereotipos machistas y sexistas (campañas orientadas a la población infantil, juvenil y adulta).*

Dos.- *Instar al equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Málaga a que, a través del Observatorio de Inclusión Social, se estudie la realidad de la violencia machista en nuestra ciudad.*

Tres.- *Instar al equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Málaga a convocar cada minuto de silencio en la puerta del Ayuntamiento, como muestra de repulsa cuando suframos el asesinato de una mujer en nuestro país.*

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO. La aprobación de la propuesta presentada.

SEGUNDO. Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido."

Asimismo, el Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció Propuesta de acuerdo de sustitución por error material del punto dos de los acuerdos del dictamen transcrito, del siguiente tenor literal:

"Con fecha 15 de febrero de 2016 la Comisión de Pleno de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud dictaminó la Moción presentada por la Concejala del Grupo Municipal Socialista, Dª Estefanía Martín Palop, relativa a la lucha contra el machismo y contra cualquier tipo de manifestación de violencia de género, cuya parte dispositiva se transcribe a continuación:

"Uno.- Instar al equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Málaga a la puesta en marcha de un concurso de ideas para la realización anual de tres campañas orientadas a la eliminación de estereotipos machistas y sexistas (campañas orientadas a la población infantil, juvenil y adulta).

Dos.- Instar al equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Málaga a que, a través del Observatorio de Inclusión Social, se estudie la realidad de la violencia machista en nuestra ciudad.

Tres.- Instar al equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Málaga a convocar cada minuto de silencio en la puerta del Ayuntamiento, como muestra de repulsa cuando suframos el asesinato de una mujer en nuestro país."

Como consecuencia de un error material en la transcripción del punto Dos.-, por medio de la presente se eleva al Excmo. Ayuntamiento Pleno la siguiente ***PROPUESTA****:*

Único*: sustituir el punto Dos.- de la parte dispositiva del Dictamen de la Comisión de Pleno de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud relativo a la lucha contra el machismo y contra cualquier tipo de manifestación de violencia de género, por la siguiente redacción:*

"Dos.- Instar al equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Málaga a poner en marcha el Observatorio Municipal contra la Violencia Machista dentro de la estructura del Observatorio de Inclusión Social, como espacio de estudio y trabajo

que permita conocer la realidad de la violencia machista en nuestra ciudad, y a través del cual pongamos en marcha estrategias de intervención y prevención."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto las Concejalas Dª. Gemma del Corral Parra y Dª. Remedios Ramos Sánchez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito con la enmienda de sustitución y, consecuentemente, adoptó los siguientes acuerdos:

Uno.- Instar al equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Málaga a la puesta en marcha de un concurso de ideas para la realización anual de tres campañas orientadas a la eliminación de estereotipos machistas y sexistas (campañas orientadas a la población infantil, juvenil y adulta).

Dos.- Instar al equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Málaga a poner en marcha el Observatorio Municipal contra la Violencia Machista dentro de la estructura del Observatorio de Inclusión Social, como espacio de estudio y trabajo que permita conocer la realidad de la violencia machista en nuestra ciudad, y a través del cual pongamos en marcha estrategias de intervención y prevención.

Tres.- Instar al equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Málaga a convocar cada minuto de silencio en la puerta del Ayuntamiento, como muestra de repulsa cuando suframos el asesinato de una mujer en nuestro país."

PUNTO Nº 17.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, EN RELACIÓN A LA PUESTA EN MARCHA DE FERIA DE EMPRESAS DIRIGIDAS POR MUJERES MALAGUEÑAS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, de fecha 15 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció el texto de la citada moción del siguiente tenor literal:

"MOCIÓN que presenta el Grupo Municipal Socialista, a la consideración de la Comisión de Pleno de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, en relación a la puesta en marcha de feria de empresas dirigidas por mujeres malagueñas.

En 1996 se celebró en Málaga la primera Muestra de Empresarias y Emprendedoras Malagueñas. La importancia de esta muestra fue creciendo en el transcurso de las diferentes ediciones tal y como deja patente documentación de la propia organización. Un año después, la Diputación de Málaga considera que esta muestra viene a fortalecer el trabajo de nuestras empresarias y emprendedoras, acordando que "tras el éxito alcanzado en la edición anterior, la Diputación de Málaga se comprometió a celebrar anualmente este evento como medio de expresión de las mujeres empresarias de la provincia y Málaga capital".

El objetivo primordial de esta muestra era "dar a conocer la realidad empresarial de la mujer malagueña", "promocionar la actividad empresarial de la mujer malagueña" y "la captación de clientes por parte de ellas". Consiguiendo con estas muestras "ofrecer a todas las empresarias y emprendedoras de la provincia y Málaga capital un espacio físico donde poder mostrar su empresa"

Otro de los objetivos que se perseguía fue "poner en contacto a las empresarias y emprendedoras fomentando su asociacionismo", objetivo cumplido en las primeras muestras al nacer de estos encuentros asociaciones como AMUPEMA (Asociación de Mujeres Emprendedoras, Profesionales y Empresarias de Málaga).

En 1998 Femma fue organizada conjuntamente por la Diputación y el Ayuntamiento de Málaga, mediante sus respectivas Áreas de Bienestar Social, Servicio Provincial de la Mujer y Delegación Municipal de la Mujer.

Tras 11 de años de celebración, en 2007 se celebró la última muestra Femma, que se celebró en el Palacio de Ferias y Congresos de la nuestra ciudad con la participación de 239 empresarias, de las cuales el 60% procedían de la capital. Dicha edición contaba con una previsión de negocio de 3 millones de euros y más de 100.000 visitantes, durante sus cuatro días de duración. Contando con la colaboración de las asociaciones de mujeres directivas y empresarias.

Dicha experiencia pone de manifiesto la importancia de la colaboración entre diferentes instituciones y el éxito al aunar esfuerzos para contribuir al fortalecimiento y empuje del sector empresarial femenino. Hoy, al igual que en 2007, todavía son necesarias la implantación de medidas y políticas para fomentar e igualar las oportunidades de las empresarias y emprendedoras malagueñas.

Una mejor cualificación y preparación académica de las mujeres que tratan de incorporarse al mercado laboral, unido a las consecuencias de la crisis económica en nuestra sociedad que ha dificultado su incorporación al mercado productivo a

través de un trabajo por cuenta ajena, ha provocado un aumento en el interés por el emprendimiento femenino.

El perfil del emprendimiento en nuestra provincia ha cambiado en los últimos años. Según los últimos datos publicados por la Consejería de Economía y Conocimiento, a través de Andalucía Emprende, en el tercer trimestre de 2015 en la provincia de Málaga se crearon 2.320, las promovidas por 2.675 personas, de ellas 1.171 fueron mujeres. Sin duda alguna, estos datos nos hace entender que las administraciones deben ser parte colaboradoras en el esfuerzo y trabajo desarrollado por las mujeres en el mundo empresarial. Entendemos que se hacen necesarias medidas de acción positiva para fortalecer el sector empresarial femenino.

Durante estos años, la Diputación y el Ayuntamiento han realizado alguna actuación o actividad en este ámbito, pero sin llegar a tener la repercusión que en su día tuvieron las 11 ediciones de Femma. Ni en el ámbito de la visibilidad para las empresarias y emprendedoras respecto al conjunto de la sociedad ni de asesoramiento y encuentro para su crecimiento, y mucho menos en la apertura de oportunidades de hacer contactos y negocios para ellas. Pero las políticas de igualdad de género e igualdad de oportunidades, a la vez que las políticas de apoyo al emprendimiento, requieren para ser eficaces de estrategias decididas y continuadas en el tiempo.

Entendemos que es el momento de volver a apostar de una forma clara y decidida por el sector empresarial femenino, dado su empuje y las oportunidades que se abren gracias a las nuevas tecnologías, y trabajar mediante la puesta en marcha de acciones concretas y continuadas por la consolidación, desarrollo y mantenimiento de las empresas femeninas en un mercado y sociedad eminentemente patriarcal y en muchas ocasiones machista.

Este espacio de encuentro, trabajo y creación de red para el sector empresarial femenino, debe partir de una mesa de trabajo donde, junto a las asociaciones de empresarias, emprendedoras y directivas, se realice el diseño y estrategia para que se adapte a la nueva realidad del colectivo y los objetivos que se persiguen.

Por todo ello, el Grupo Municipal Socialista tiene a bien solicitar a la Comisión de Pleno de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, la adopción del siguiente:

ACUERDOS

Uno.- *Instar al equipo de gobierno del Ayuntamiento de Málaga a poner en marcha un espacio de encuentro, trabajo y creación de red para el sector empresarial femenino, en colaboración con la Diputación Provincial de Málaga, partiendo de la idea de la FEMMA.*

Dos.- *Instar al equipo de gobierno del Ayuntamiento de Málaga a crear una mesa de trabajo técnica para la puesta en marcha de este espacio de encuentro empresarial femenino, con la presencia de las asociaciones de empresarias y emprendedoras y directivas de nuestra provincia y representantes de los grupos políticos de la Corporación Municipal."*

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno acordó dictaminar favorablemente este asunto por unanimidad, con enmienda al acuerdo Dos, quedando del siguiente tenor literal:

Uno.- *Instar al equipo de gobierno del Ayuntamiento de Málaga a poner en marcha un espacio de encuentro, trabajo y creación de red para el sector empresarial femenino, en colaboración con la Diputación Provincial de Málaga, partiendo de la idea de la FEMMA.*

Dos.- *Instar al equipo de gobierno del Ayuntamiento de Málaga a crear junto con la Diputación Provincial y la Junta de Andalucía, una mesa de trabajo técnica que mejore el espacio de encuentro empresarial femenino, con la presencia de las asociaciones de empresarias y emprendedoras y directivas de nuestra provincia y representantes de los grupos políticos de la Corporación Municipal.*

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO. La aprobación de la propuesta presentada.

SEGUNDO. Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto las Concejalas Dª. Gemma del Corral Parra y Dª. Remedios Ramos Sánchez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 18.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS, D. JUAN CASSÁ LOMBARDÍA, REFERIDA A LA CREACIÓN DE UN CENTRO DE MAYORES EN LA MALAGUETA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, de fecha 15 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció el texto de la citada moción del siguiente tenor literal:

*"**MOCIÓN: Presentada por el Grupo Municipal de Ciudadanos a la Comisión de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud de febrero relativa a la creación de un centro de mayores en La Malagueta.***

La Malagueta es uno de los barrios más al sur del distrito centro, con una ubicación privilegiada dentro de la ciudad. Sin embargo, carece de equipamientos sociales y de un espacio para actividades del colectivo vecinal, cuando se da la circunstancia de que hay un gran número de personas jubiladas, y en general, la edad media de los vecinos es elevada, por lo que disponen de mucho tiempo libre, que no pueden encauzar colectivamente en actividades del barrio.

Desde la Asociación de Vecinos de La Malagueta han reclamado en numerosas ocasiones el apoyo del Ayuntamiento, al que acusan de dejarles de lado y de preferir otras zonas de la capital por intereses electorales. Parece como si los habitantes de La Malagueta, que popularmente se considera que tienen un mayor poder adquisitivo que los de otros barrios, no tuvieran inquietudes sociales o no necesitaran que se les dote de infraestructuras públicas porque pueden financiarlas, siguiendo siempre ese sesgado razonamiento, que tampoco tiene por qué corresponderse con la realidad en todos los casos.

Los vecinos de La Malagueta se quejan de la falta de infraestructuras sociales para los ciudadanos, en especial de un centro de mayores, y tienen que desplazarse a otros barrios de la capital para reunirse o directamente renunciar a hacerlo. Esto supone una evidente desigualdad con respecto a los malagueños que viven en otros barrios, que sí tienen a su disposición espacios de titularidad municipal para desarrollar sus actividades.

El Ayuntamiento se ha negado sistemáticamente a poner a disposición de los mayores de La Malagueta un espacio para que puedan reunirse, viéndose obligados los vecinos a pagar el alquiler de inmuebles para llevar a cabo sus actividades. Nuevamente surgen los agravios comparativos con otros barrios, en los que se han hecho esfuerzos para acondicionar edificios públicos y destinarlos a uso vecinal, algo a lo que el equipo de gobierno se ha negado en esta zona de la ciudad.

Por todo ello, desde el Grupo Municipal de Ciudadanos proponemos los siguientes

ACUERDOS:

1. -Instar al equipo de gobierno a habilitar un espacio para que los vecinos de La Malagueta dispongan de un centro de mayores, en una zona en la que existe una gran demanda de esta infraestructura, de la que sí disfrutan ciudadanos de otros barrios de ciudad.

2. -Instar al equipo de gobierno a corregir la situación de desigualdad que sufren los vecinos de La Malagueta con respecto a los de otros barrios de la capital, por la falta de equipamientos sociales que existe esta zona señera de la ciudad, que debe disponer de las mismas infraestructuras que las demás."

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno acordó dictaminar favorablemente este asunto por unanimidad, con enmiendas al acuerdo 1, quedando del siguiente tenor literal:

1. -Instar al equipo de gobierno a continuar mejorando las infraestructuras sociales a disposición de los vecinos de la Malagueta, aprovechando la oportunidad que presenta el edificio del Hospital Noble.

2. -Instar al equipo de gobierno a corregir la situación de desigualdad que sufren los vecinos de La Malagueta con respecto a los de otros barrios de la capital, por la falta de equipamientos sociales que existe esta zona señera de la ciudad, que debe disponer de las mismas infraestructuras que las demás.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:
PRIMERO. La aprobación de la propuesta presentada.

SEGUNDO. Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto las Concejalas Dª. Gemma del Corral Parra y Dª. Remedios Ramos Sánchez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 19.- DICTAMEN EN RELACIÓN A MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS, D. JUAN CASSÁ LOMBARDÍA, RELATIVA A LA CREACIÓN DE UNA "PLAZA CULTURAL" EN LA PLAZA DE CAMAS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, de fecha 15 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció el texto de la citada moción del siguiente tenor literal:

"MOCIÓN: Presentada por el Grupo Municipal de Ciudadanos a la Comisión de derechos sociales, cultura, educación, deporte y juventud de febrero relativa a la creación de una 'plaza cultural' en la Plaza de Camas.

Málaga tiene a gala presumir de ser una de las ciudades que más ha crecido en lo cultural en los últimos tiempos, teniendo en cuenta también que se partía de un listón muy bajo. Esto es un hecho. Discutible son los modelos empleados para aumentar dicha oferta cultural, con poco hincapié en lo propio y una desproporcionada importación de cultura a nuestro entender.

La cultura no debe ser una actividad con carácter exclusivo. El Ayuntamiento debe tratar de hacer lo más accesible posible la cultura a los ciudadanos. Pasos se dan en esa dirección abriendo museos de forma gratuita esporádicamente, pero tal vez no sea suficiente.

Hay muchos artistas que no tienen los medios suficientes para dar a conocer sus obras o sus trabajos. Pintores, escultores, músicos y un largo etcétera de creadores que se ven abocados al anonimato cultural porque nadie les brindó esa oportunidad.

Pero además hay muchos ciudadanos que no ven accesible estas manifestaciones culturales y mucho menos poder conocerlas en profundidad e incluso formar parte de ellas.

Hay iniciativas que se pueden llevar a cabo, pero una de tantas es la que venimos a proponer a esta Comisión. En otras ciudades de España y Europa existen plazas a las que su actividad da nombre y en muchas ocasiones son conocidas precisamente por una actividad cultural. Caso por ejemplo de la Piazza Navona de Roma y otras tantas en las principales capitales europeas. Localizaciones donde los ciudadanos se funden en talleres y exposiciones de los que todos se nutren y, a su vez, disfrutan de lo más básico y lo más complejo que nos puede aportar las diferentes expresiones artísticas. Los artistas y las familias disfrutan al aire libre de cultura y ciudad simultáneamente.

Hay un lugar en nuestra ciudad, no libre de polémicas, que es la Plaza de Camas. Podría ser una ubicación óptima para la organización de dicha zona cultural. Una forma de darle un contenido a esta plaza y que pueda revalorizar el entorno de la misma, dando vida e idiosincrasia a este espacio ya que el equipo de gobierno no ha sido capaz de ello y han replanteado el proyecto en numerosas ocasiones y gastado dinero en ello.

Por todo ello llevamos el siguiente acuerdo único:

ACUERDO:

Instar al Área de Cultura a que estudie la posibilidad de crear en la Plaza de Camas una plaza cultural, donde artistas locales (pintores, escultores, músicos…) puedan dar a conocer a los malagueños y visitantes su actividad. Consiguiendo de esta forma un doble objetivo, dotar a la Plaza de Camas y su entorno de una idiosincrasia propia y hacer más accesible la cultura a los ciudadanos".

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno acordó dictaminar favorablemente este asunto por unanimidad.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO. La aprobación de la propuesta presentada.

SEGUNDO. Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto las Concejalas Dª. Gemma del Corral Parra y Dª. Remedios Ramos Sánchez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 20.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS, D. JUAN CASSÁ LOMBARDÍA, RELATIVA A LA MEJORA DE LA TRANSPARENCIA Y LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LOS DISTRITOS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, de fecha 15 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció el texto de la citada moción del siguiente tenor literal:

*"**MOCIÓN: Presentada por el Grupo Municipal de Ciudadanos a la Comisión de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud de febrero relativa a la mejora de la trasparencia y la participación ciudadana en los distritos.***

El Grupo Municipal de Ciudadanos ha detectado que para el ciudadano medio existen muchas dificultades para conocer las actividades que se realizan en los distritos, que para este grupo son fundamentales como elemento integrador de los vecinos dentro del ámbito que les rodea; la participación en el distrito refuerza la relación entre los ciudadanos y mejora la calidad de vida de la capital.

No es que la información no esté disponible, sino que el acceso a la misma no es sencillo, y esto provoca una baja participación de los ciudadanos. Los canales de información deben seguir conectados con las diferentes asociaciones, pero también deben estar a disposición de cualquier persona que, sin pertenecer a ninguna, quiera tomar parte en la vida de su distrito.

En nuestro grupo también se han recibido quejas por la falta de información sobre la gestión de los distritos y todo lo referente a presupuestos asignados, la ejecución de los mismos y la comparación que se puede establecer entre zonas más favorecidas que otras a nivel de microactuaciones.

Miembros de varios colectivos se quejan por la falta de transparencia en la concesión de ayudas a las asociaciones que las solicitan y denuncian trato desigual

por parte del equipo de gobierno, que en muchos casos las concede de forma arbitraria y sin atender a los criterios de igualdad de oportunidades que deben regir estas actuaciones.

Por todo ello, desde el Grupo Municipal de Ciudadanos proponemos el siguiente ***ACUERDO:***

-Instar al equipo de gobierno a incluir en la sección de cada junta de distrito dentro de la web del Ayuntamiento la siguiente información:

1. Calendario de las reuniones de las Comisiones de Trabajo, el Consejo Territorial y el Consejo de Distrito.

2. Acta de las sesiones de las Comisiones de Trabajo, el Consejo Territorial y el Consejo de Distrito.

3. Presupuesto de 2016 para el distrito.

4. Ejecución presupuestaria trimestral.

5. Información sobre el funcionamiento de los presupuestos participativos, cuya implantación es fruto del cumplimiento del acuerdo de investidura.

6. Listado de subvenciones concedidas a asociaciones del distrito indicando importe y objeto de las mismas.

7. Listado de convenios nominativos firmados con asociaciones del distrito indicando importe y objeto.

8. Listado de microactuaciones llevadas a cabo en el distrito, incluyendo la fecha de comienzo y su coste".

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno acordó dictaminar favorablemente este asunto por unanimidad, de los miembros presentes con enmienda al enunciado del acuerdo, quedando del siguiente tenor literal:

Instar al equipo de gobierno a crear un grupo de trabajo en el que se encuentre el CEMI, el Servicio de Coordinación de Distritos, el Servicio de Calidad y Modernización y el Área de Participación Ciudadana, para incluir en la sección de cada junta de distrito dentro de la web del Ayuntamiento la siguiente información:

1. Calendario de las reuniones de las Comisiones de Trabajo, el Consejo Territorial y el Consejo de Distrito.

2. Acta de las sesiones de las Comisiones de Trabajo, el Consejo Territorial y el Consejo de Distrito.

3. Presupuesto de 2016 para el distrito.

4. Ejecución presupuestaria trimestral.

5. Información sobre el funcionamiento de los presupuestos participativos, cuya implantación es fruto del cumplimiento del acuerdo de investidura.

6. Listado de subvenciones concedidas a asociaciones del distrito indicando importe y objeto de las mismas.

7. Listado de convenios nominativos firmados con asociaciones del distrito indicando importe y objeto.

8. Listado de microactuaciones llevadas a cabo en el distrito, incluyendo la fecha de comienzo y su coste.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO. La aprobación de la propuesta presentada.

SEGUNDO. Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto las Concejalas Dª. Gemma del Corral Parra y Dª. Remedios Ramos Sánchez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 21.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DE LA CONCEJALA DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA PARA LA GENTE,

Dª. REMEDIOS RAMOS SÁNCHEZ, REFERIDA AL IMPULSO DE LA COMISIÓN DE LA MEMORIA HISTÓRICA, LA SEÑALIZACIÓN Y VISUALIZACIÓN DE LOS "LUGARES DE LA MEMORIA" Y EL RECUERDO DE LA MASACRE DE LA CARRETERA MÁLAGA-ALMERÍA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, de fecha 15 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció el texto de la citada moción del siguiente tenor literal:

*"**MOCIÓN: Que presenta la concejala del grupo municipal de Málaga para la Gente, Remedios Ramos Sánchez, a la Comisión de Pleno de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, relativa al impulso de la Comisión de la Memoria Histórica, la señalización y visualización de los 'Lugares de la Memoria' y el recuerdo de la masacre de la carretera Málaga-Almería.***

En noviembre de 2008 se aprobó por unanimidad de todos los grupos municipales la creación de la Comisión de la Memoria Histórica del Ayuntamiento de Málaga así como la elaboración de un catálogo de los elementos franquistas y establecimiento de un plan para ir retirándolos paulatinamente, además de la elaboración, como directriz de obligatorio cumplimiento municipal, de una relación de las calles con denominaciones franquistas y su sustitución por otras democráticas.

Esta comisión estuvo paralizada, posteriormente, desde el 8 de febrero de 2010, por una falta de voluntad política del equipo de gobierno para su impulso, hasta que recientemente se han mantenido varias reuniones para retomar la misma e impulsarla con el objetivo de dar cumplimiento tanto a la Ley estatal de la Memoria Histórica, como a la Ley andaluza de Memoria Democrática.

En ese sentido recordamos que en la ciudad de Málaga se señalaron varios sitios, en donde se había producido atrocidades, como 'Lugares de la Memoria', como la antigua prisión provincial, el antiguo cementerio de San Rafael o los lugares donde se produjeron los criminales asesinatos de la Carretera de Almería donde se masacro a la población civil, para dignificar a las víctimas visualizando los mismos.

En particular, es preciso mejorar la señalización y visualización de los lugares de la masacre de la carretera Málaga-Almería, para dignificar la memoria de las miles de personas que huían de las tropas franquitas que asaltaron la ciudad de Málaga en febrero de 1937 y en su recuerdo.

Se trata de recordar y homenajear a los miles de personas que murieron allí mientras buscaban refugio huyendo de la guerra, la mayoría de ellos mujeres y niños, es decir: las personas más indefensas.

Murieron más personas que en Guernica, por ejemplo, por lo que solicitamos que se mejore la señalización y la instalación de una placa conmemorativa e informativa de tales hechos mejor de la que existe en la actualidad, consideramos importante mantener viva esta memoria, porque es muy necesario conocer la historia para que no se vuelvan a repetir estas atrocidades y devolver la dignidad a la víctimas de aquellos hechos, a las miles de personas que murieron en una masacre como la huida de Málaga.

Por todo lo anterior, proponemos la adopción de los siguientes

A C U E R D O S

1º.- Instar al equipo de gobierno a que se continúe con el trabajo de los técnicos que en el marco de la Comisión Municipal de la Memoria Histórica realizaron un informe sobre las calles que mantenían una terminología vinculada a la dictadura franquista, para poder localizar aquellas que en nuestra ciudad todavía incumplen de la Ley de Memoria Histórica y dar cumplimiento a la misma.

2º.- Instar al equipo de gobierno a que, de igual forma, se dé cumplimiento a la Ley Andaluza de Memoria Democrática, mejorando la señalización y la visualización de los 'Lugares de la Memoria', y en particular el recuerdo de la masacre de la carretera Málaga-Almería tras la huida de miles de personas."

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno acordó dictaminar favorablemente este asunto por unanimidad.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO. La aprobación de la propuesta presentada.

SEGUNDO. Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de

Sesiones o no emitieron su voto las Concejalas Dª. Gemma del Corral Parra y Dª. Remedios Ramos Sánchez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 22.- DICTAMEN EN RELACIÓN A MOCIÓN DE LA CONCEJALA DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA PARA LA GENTE, Dª. REMEDIOS RAMOS SÁNCHEZ, RELATIVA AL USO CULTURAL DE LA ANTIGUA CÁRCEL DE CRUZ DE HUMILLADERO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, de fecha 15 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció el texto de la citada moción del siguiente tenor literal:

"MOCIÓN: Que presenta la concejala del grupo municipal de Málaga para la Gente, Remedios Ramos Sánchez, a la Comisión de Pleno de Derechos Sociales, Cultura, Educación, Deporte y Juventud, relativa al uso cultural de la antigua cárcel de Cruz de Humilladero.

Se ha cumplido más de un año desde que la concejala delegada de Cultura, Gema del Corral, y su homóloga del distrito Cruz de Humilladero, Teresa Porras, realizaran una visita a la antigua cárcel de Cruz de Humilladero, el día 26 de enero de 2015 (por cierto, saltándose la prohibición de hacer actos de este tipo en periodo electoral) para anunciar un supuesto proyecto que al parecer ya estaba en marcha para convertir la antigua cárcel de Cruz de Humilladero en un gran centro cultural.

Pese a que no se había hablado de este proyecto en ningún órgano de gobierno, ni en plenos ni en comisiones, ni en la Junta del Distrito, ni con los vecinos de Cruz de Humilladero, y de que además ni tan siquiera existía ni existe un proyecto arquitectónico para la recuperación del inmueble, ni un proyecto cultural riguroso ni museográfico, al parecer ya se ha definido que su uso sea como espacio experimental de creación cultural, o eso es lo que se anunció en esa visita, es decir el mismo uso que ya se dijo hace años que tendría el Astoria y aún se encuentra vacío y sin un proyecto concreto para su recuperación.

El edificio ocupa un área de 14.112 metros cuadrados, con una superficie construida de 9.985 metros cuadrados, dividida en dos plantas en la que se ubican varios módulos, corredores y patios. La gestión de iniciativa, al parecer, iba a corresponderle al Área de Cultura, para dar cabida a la reclamación de algunos artistas y colectivos de la ciudad que vienen demandando este tipo de espacios, pero nada se dice de las reclamaciones históricas de los colectivos sociales del Distrito desde hace más de 15 años.

El grupo de Izquierda Unida en los anteriores mandatos municipales, y ahora el grupo municipal de Málaga para la Gente, junto a decenas de colectivos sociales, han venido reclamando la recuperación del edificio para uso cultural, social y ciudadano, esta reclamación se ha plasmado en distintas mociones e iniciativas, por cierto 4 de ellas aprobadas por unanimidad por el pleno, que no se han cumplido.

A pesar del acuerdo anterior, a fecha de hoy aún no se han adoptado medidas efectivas para su rehabilitación, y mientras se definen los proyectos definitivos y posibles usos, la antigua prisión presenta mal estado de conservación y deterioro que daña la imagen las instalaciones y referida parcela.

Hay que recordar que el equipo de gobierno anunció que el proyecto básico estaría redactado y aprobado en el primer trimestre de 2016 y que se contaría con una dotación presupuestaria para que se ejecutara una primera fase del proyecto en este ejercicio presupuestario, pero estamos ya en el mes de febrero y no sabemos si está listo ya ese proyecto básico ni si se incluirá una partida presupuestaria para ejecutar su primera fase en 2016.

Nuestro grupo, en el documento de prioridades presupuestarias que se entregó en la reunión que tuvimos con el equipo de gobierno en diciembre de 2015, solicitamos una partida de 500.000 euros para ese fin, porque consideramos importante empezar a recuperar este espacio en este año 2016.

Más allá de la limpieza, por valor de 3.900 euros, que se pagaron a una empresa contratada por Medio Ambiente, para la retirada de elementos inflamables: muebles, enseres, colchones, etc. que como es lógico se ha hecho para el mantenimiento del inmueble, después de un año tras dicho anuncio, no se ha terminado de redactar o al menos no conocemos proyecto básico y arquitectónico, ni la definición del proyecto cultural, ni proyecto museográfico y cultural exacto, ni dotación presupuestaria concreta.

Por todo lo anterior, proponemos la adopción de los siguientes

A C U E R D O S

1º.- Solicitar que se preste especial atención a las reivindicaciones y demandas ciudadanas que desde hace más de 15 años llevan realizando las

asociaciones, los colectivos sociales y plataformas ciudadanas para la recuperación de la antigua cárcel de Cruz de Humilladero para albergar distintos usos culturales, sociales y ciudadanos.

2º.- Solicitar al equipo de gobierno a que informe a los colectivos sociales, asociaciones y a los grupos de la oposición, de los proyectos previstos en ese espacio, así como que definan todos los futuros usos que tendrá e impulsen los usos culturales, sociales y ciudadanos.

3º.- Instar al equipo de gobierno a que se impulse la redacción del proyecto arquitectónico para recuperar este histórico espacio de la ciudad, dotándolo de una dotación presupuestaria suficiente para ejecutar una primera fase en 2016, en consonancia con el proyecto cultural que se quiere para el mismo."

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno acordó por unanimidad dictaminar favorablemente los acuerdos 1º y 2º. También acordó dictaminar favorablemente el acuerdo 3º, con 6 votos a favor, del Grupo Municipal Socialista, del Grupo Municipal Málaga Ahora, del Grupo Municipal Ciudadanos y del Grupo Municipal Málaga para la Gente, y el voto en contra del Grupo Municipal Popular.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO. La aprobación de la propuesta presentada.

SEGUNDO. Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto las Concejalas Dª. Gemma del Corral Parra y Dª. Remedios Ramos Sánchez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

COMISIÓN DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO, VIVIENDA, MOVILIDAD, ACCESIBILIDAD Y SEGURIDAD

PUNTO Nº 23.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN INICIAL DE LA *"MODIFICACIÓN PUNTUAL DE ELEMENTOS DE LA ORDENACIÓN PORMENORIZADA DE LA NORMATIVA DEL PGOU-2011 Nº 16. ARTÍCULO 12.3.7 CONDICIONES DE USO EN EDIFICIOS CON PROTECCIÓN INTEGRAL."*

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad, de fecha 17 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Punto nº 1.- La Comisión del Pleno de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad, conoció informe-propuesta del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de la GMU, de fecha 19 de enero de 2016, el cual copiado a la letra dice:

*"**Expediente**: Modificación de Elementos Pormenorizada nº 16 de la Normativa del PGOU- Artículo 12.3.7 (PP 53/15).*
***Solicitante**: De oficio*
***Asunto**: Informe jurídico y propuesta para aprobación inicial de Modificación de Elementos Pormenorizada nº 16 del PGOU-2011.*

INFORME PROPUESTA
COMISIÓN DEL PLENO DE ACCESIBILIDAD, MOVILIDAD, ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y VIVIENDA

*En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente **informe jurídico municipal consistente en la siguiente propuesta de aprobación inicial de Modificación de Elementos del PGOU:***

***RESULTANDO** que por Orden de la Consejería de Obras Públicas y Vivienda, de **21 de enero de 2011**, recibió aprobación definitiva, de manera parcial, el documento de la «Revisión-Adaptación del Plan General de Ordenación Urbanística de Málaga» en base a la documentación redactada de oficio fechada "Junio de 2010" y una vez verificada, por la Dirección General de Urbanismo, la subsanación de las deficiencias a que se refería la citada Orden, tal y como se recoge en su Resolución de 28 de julio de 2011, se procedió a la publicación de la Normativa de la citada*

Revisión-Adaptación del PGOU de Málaga en el BOJA nº 170 de 30 de agosto de 2011.

***RESULTANDO,** por otra parte, que la justificación y motivación de la presente modificación se fundamenta en el hecho que desde la entrada en vigor del PGOU o, más aún, desde que ya no pudo ser corregido el documento tras la última aprobación provisional municipal el 16 de julio de 2010, se han ido detectando una serie de disfunciones del documento aprobado, así como nuevos requerimientos no previstos durante su redacción, que han de ser resueltos mediante la vía de Modificación del PGOU; consistiendo la modificación que nos ocupa en añadir un tercer párrafo al artículo 12.3.7 del Plan con la finalidad de alcanzar conseguir la recuperación de inmuebles con protección integral.*

***CONSIDERANDO** que, con fecha **27 de octubre de 2015**, ha sido emitido informe técnico por el Departamento de Planeamiento y Gestión del siguiente tenor literal:*

"En el Artículo 12.3.2. "Niveles de Protección". Del PGOU 2011 vigente se establecen los diferentes niveles de protección de los edificios protegidos, definiéndose el Nivel de Protección Integral de la siguiente forma:

Nivel de "Protección Integral". Comprende los edificios que deberán ser conservados íntegramente por su carácter singular y monumental, y por razones histórico-artísticas, preservando todas sus características arquitectónicas.

Por otra parte, según establece el Artículo 12.3.6. del PGOU, la actuación máxima permitida en los edificios con protección integral es la "Restauración", por lo que en virtud de lo indicado en el Art.12.3.3 en este tipo de edificios sólo se permiten actuaciones de Conservación y Restauración con el alcance y definición que se expresa a continuación:

Artículo 12.3.3. Definición de tipos de actuación.

A los efectos de una mejor definición de las obras o actuaciones máximas permitidas por grado de protección, por remisión o conceptos previamente definidos, establece la siguiente escala de posibles actuaciones, en la cual cada una contiene las anteriores:

1. Conservación.

Es aquella actuación dirigida al mantenimiento del edificio exclusivamente. Contendrá pues aquellas obras de reparación que persigan mantener en buen estado el edificio con todas sus características originales.

2. Restauración.

Actuación cuyo objetivo es la recuperación del estado "histórico" del edificio y/o su adecuación y puesta en valor de los elementos origen de su protección.

Las obras incluidas en esta definición no podrán ser otras que las que aclaren la lógica del proceso acumulativo de arquitecturas en el tiempo. La eliminación de elementos estructurales de cualquier tipo sólo podrá realizarse con dicho fin y siempre en el caso de suponer añadidos que contribuyan a la degradación del edificio.

En cuanto a los usos permitidos, quedan definidos en el Artículo 12.3.7 que se transcribe a continuación

Artículo 12.3.7. Condiciones de uso.

En las actuaciones sobre los edificios para la ejecución de las obras admitidas en este Nivel de Protección Integral, se permite el mantenimiento de los usos existentes excepto en el caso de que el mantenimiento del uso resulte ser inconveniente para la conservación de las características del edificio que motivan su catalogación.

Los edificios de "Protección Integral" podrán albergar usos diferentes a los existentes siempre que estos sean autorizados en razón de su idoneidad y compatibilidad con los objetivos de mantenimiento y protección y con las normas de este Plan General de Ordenación Urbana, primando el destino de equipamiento colectivo, sobre otros en aquellas zonas que fueran deficitarias de éstos.

En relación a los usos permitidos se ha planteado en este Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística, en algún caso, solicitud de cambio de uso de inmueble con Protección Integral, para recuperar el uso con el que fue edificado, generalmente vivienda unifamiliar, que no podía ser admitida por no incluirse dicho uso entre los permitidos en la correspondiente ordenanza de aplicación.

No obstante, tal como se especificó en informe técnico de este Departamento para este tipo de casos " un inmueble con Protección Integral, en el que la actuación máxima que se permite es la de Restauración, (actuación cuyo objetivo es la recuperación del estado "histórico" del edificio y/o su adecuación y puesta en valor de los elementos origen de su protección), se estima que ***debe prevalecer el mantenimiento del inmueble*** *en buen estado de conservación y que sería beneficioso para ello ...recuperar el uso original de la edificación para el que fue construido y se estaría garantizando su conservación y mantenimiento conforme a lo indicado en el art. 12.3.7. "Condiciones de Uso" de los Edificios con Protección Integral del vigente PGOU", si bien no ha sido posible considerarlo así por impedirlo la normativa.*

Refuerza dicho argumento el informe de la Delegación Territorial de Educación, Cultura y Deporte de Málaga para uno de los casos, en el que se afirma que el cambio de uso solicitado no alteraría el carácter y los valores de este B.I.C.

Por todo ello, y dado que el razonamiento anteriormente expuesto debe extenderse a los casos similares en los que se plantee la conveniencia de devolver a los inmuebles con protección integral el uso original que tuvieron cuando se construyeron, se estima necesario introducir una modificación del art 12.3.7 que expresamente contemple dicha posibilidad.

Es claro que deben excepcionarse los inmuebles calificados como Equipamiento ya que dicho cambio de uso provocaría una reducción de dotaciones inadmisible.

Igualmente deben excepcionarse aquellos usos tipificados como "prohibidos" según la definición del Art. 6.1.2 del PGOU vigente y en general todos aquellos que puedan resultar inconvenientes por contravenir las disposiciones generales vigentes en materia de seguridad, salubridad y medio ambiente urbano o natural.

A la vista de lo anteriormente expuesto se propone la siguiente redacción del Art. 12.3.7 del PGOU

Artículo 12.3.7. Condiciones de uso.

En las actuaciones sobre los edificios para la ejecución de las obras admitidas en este Nivel de Protección Integral, se permite el mantenimiento de los usos existentes excepto en el caso de que el mantenimiento del uso resulte ser inconveniente para la conservación de las características del edificio que motivan su catalogación.

Los edificios de "Protección Integral" podrán albergar usos diferentes a los existentes siempre que estos sean autorizados en razón de su idoneidad y compatibilidad con los objetivos de mantenimiento y protección y con las normas de este Plan General de Ordenación Urbana, primando el destino de equipamiento colectivo, sobre otros en aquellas zonas que fueran deficitarias de éstos.

Igualmente, salvo en los inmuebles calificados como equipamiento, y con independencia de los usos permitidos por la ordenanza, se permitirá como uso alternativo del pormenorizado definido en el PGOU, el uso original del edificio con protección integral, si con ello se favorece su conservación, se mantienen las características e intensidad de uso con las que fue edificado y no existen condicionantes medioambientales o de afección por legislación sectorial Estatal, Autonómica o Local que, a criterio municipal desaconsejen dicho uso.

PROPUESTA

A la vista de cuanto antecede se estima que procedería aprobar inicialmente la Modificación Puntual de Elementos del art. 12.3.7 del PGOU según la redacción propuesta en el presente informe."

CONSIDERANDO *que la potestad planificadora corresponde a las CCAA y las Corporaciones Locales, configurándose como una potestad administrativa de aprobación del planeamiento, esencial y profundamente discrecional (TS 21-9-93; TSJ Navarra 17-1-00, RJCA 37), lo que supone que la Administración goza de discrecionalidad «ius variandi» para determinar la forma en que ha de quedar ordenado el territorio, y cuales sean los destinos de los inmuebles, por lo que es competente la Administración local para el ejercicio de esta potestad de innovación del planeamiento justificada en razones de interés público y social.*

CONSIDERANDO *que es doctrina jurisprudencial consolidada desde hace años del Tribunal Supremo*[1.-] *que los planes urbanísticos son verdaderas normas jurídicas de valor reglamentario de modo que merecen -como institución jurídica- la calificación de acto fuente de Derecho objetivo, es decir, de normas jurídicas y más precisamente, de normas con rango formal reglamentario.*

CONSIDERANDO *que, a la vista de lo anterior, la presente Modificación Puntual de Elementos de la Normativa afecta de conformidad con lo dispuesto en el artículo 10.2.A) apartado c) de la LOUA, a la* ***"ordenación pormenorizada****", y no incide en la estructura general y orgánica del modelo territorial-urbanístico definido en el PGOU, ya que no afecta a la Clasificación del Suelo, ni a la Estructura General y Orgánica del Territorio, ni tiene por objeto diferente Zonificación o Uso Urbanístico de las zonas verdes o espacios libres previstos; no afectando a ninguna de las determinaciones de la "ordenación estructural" del Plan General, relacionadas en el artículo 10.1 de la norma andaluza, todo ello, además, en consonancia con el artº 1.1.7.4.1 del propio Plan General.*

CONSIDERANDO *que, conforme a lo dispuesto en el artículo 32.1 regla 2ª de la LOUA, tras la aprobación inicial y simultáneamente al trámite de información pública, en el presente expediente será preciso requerir informe sectorial en materia de* ***cultura*** *a la* ***Delegación Territorial de Cultura, Turismo y Deporte de la Junta de Andalucía****, como órgano competente gestor de intereses públicos afectados, a los efectos de la emisión del informe preceptivo y vinculante previsto en el art. 29.4 de la Ley 14/2007, de 26 de noviembre del Patrimonio Histórico Andaluz, al tratarse de actuaciones en zona incluida en el ámbito del Conjunto Histórico Artístico del*

[1.-] *Respecto a la naturaleza normativa del planeamiento, se pueden consultar las SS del TS de: 7 febrero y 21 diciembre 1987 (RJ 1987\2750 y RJ 1987\9678), 22 enero y 14 marzo 1988 (RJ 1988\330 y RJ 1988\2164), 2 enero y 24 abril 1989 (RJ 1989\373 y RJ 1989\3226), 14 febrero y 6 noviembre 1990 (RJ 1990\1314 y RJ 1990\8803), 19 febrero y 18 marzo 1991 (RJ 1991\965 y RJ 1991\2002), 4 y 11 junio 1992 (RJ 1992\5147 y RJ 1992\5079), etc.-.*

Centro, inscrito Bien de Interés Cultural por Decreto 88/2012 de 17 de abril, que deberá ser emitido en el plazo de tres meses, transcurrido el cual sin que el mismo haya sido evacuado se entenderá favorable.

***CONSIDERANDO** lo dispuesto en los artículos 10, 32, 36 y 38 de la LOUA, artículos 127 a 135 del Reglamento de Planeamiento y demás concordantes sobre tramitación de las modificaciones de Planes Generales, debiéndose tener en cuenta igualmente el Decreto 36/2014, de 11 de febrero, por el que se regula el Ejercicio de las competencias de la Administración de la Junta de Andalucía en materia de Ordenación del Territorio y Urbanismo (BOJA de 20 de febrero de 2014) y las innovaciones introducidas por la Ley 57/2003 de Medidas para la Modernización del Gobierno Local, respecto a los órganos competentes para su aprobación, en la Ley 7/1985 de 2 de Abril, de Bases de Régimen Local.*

***CONSIDERANDO** que en virtud de la competencia atribuida en el apartado c) del artículo 127.1 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, de Bases del Régimen Local, la Junta de Gobierno Local ha adoptado acuerdo, el día 18 de diciembre de 2015, aprobatorio del Proyecto de "Modificación Puntual de Elementos de la Ordenación Pormenorizada de la Normativa del PGOU-2011 nº 16.- Artículo 12.3.7 Condiciones de uso en edificios con protección integral", promovido de oficio.*

***CONSIDERANDO** que habiéndose remitido el Proyecto a la Secretaría Delegada de la Comisión del Pleno de Accesibilidad, Movilidad, Ordenación del Territorio y Vivienda y abierto un plazo de cinco días para la presentación de enmiendas en Comisión, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 133 y 134 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Málaga, según DILIGENCIA de la Vicesecretaría Delegada de la GMU de 14 de enero de 2016, se hace constar que, durante el plazo comprendido entre los días 7 al 13 de enero de 2016, ambos inclusive, no ha tenido entrada ninguna enmienda al "Proyecto de "Modificación Puntual de Elementos de la Ordenación Pormenorizada de la Normativa del PGOU-2011 nº 16.- Artículo 12.3.7 Condiciones de uso en edificios con protección integral", promovido de oficio.*

***CONSIDERANDO** lo dispuesto en el artículo 123 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, de Bases del Régimen Local adicionado por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local, y art. 31.1.B) a) de la LOUA, **la competencia para aprobación inicial de la presente Modificación de Elementos del PGOU**, corresponde al Pleno del Excmo. Ayuntamiento, siendo en este caso necesario el voto favorable de la mayoría absoluta del numero legal de miembros de la Corporación.*

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS:

A la vista de cuanto antecede en cuanto a los aspectos jurídicos estudiados, este Departamento propone a la Comisión del Pleno de Accesibilidad, Movilidad,

Ordenación del Territorio y Vivienda, eleve propuesta al Excmo. Ayuntamiento-Pleno, para la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

***PRIMERO.- Aprobar Inicialmente** la "Modificación Puntual de Elementos de la Ordenación Pormenorizada de la Normativa del PGOU-2011 nº 16.- Artículo 12.3.7 Condiciones de uso en edificios con protección integral", según documentación técnica de fecha Octubre 2015 y promovido de oficio, todo ello, en base a lo dispuesto en el informe técnico del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de 27 de octubre de 2015 y artículos 31 a 41 de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía y art. 127 de la Ley 7/85 de 2 de abril de Bases de Régimen Local.*

***SEGUNDO.-** Someter el expediente al trámite de **información pública** por plazo de un mes, mediante inserción de anuncios en el BOP de la provincia, en uno de los diarios de mayor difusión provincial y en el tablón de anuncios de la Gerencia, en virtud del artículo 32.1.2ª y 39 de la LOUA significando que el expediente estará a disposición del público durante el citado plazo, en el Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras, de lunes a viernes en horario de 9:30 a 13:30 horas, sito en Paseo Antonio Machado, nº 12.*

***TERCERO.-** Simultáneamente al sometimiento del expediente al trámite de información pública, requerir **informe sectorial preceptivo y vinculante en materia de cultura** a la Delegación Territorial de Cultura, Turismo y Deporte de la Junta de Andalucía, como órgano competente gestor de intereses públicos afectados, el cual deberá de ser emitido en el plazo de tres meses, todo ello de conformidad con lo estipulado en el artículo 32.1 regla 2ª de la LOUA puesto en relación con el artículo 29.4 de la Ley 14/2007, de 26 de noviembre del Patrimonio Histórico Andaluz, al tratarse de actuaciones en zona incluida en el ámbito del Conjunto Histórico Artístico del Centro, inscrito Bien de Interés Cultural por Decreto 88/2012 de 17 de abril, haciendo advertencia expresa de que transcurrido el citado plazo sin que el informe haya sido evacuado, se entenderá favorable.*

***CUARTO**.- Significar que terminada la información pública y emitido el informe de Cultura o certificada su no evacuación en plazo, tras la emisión de certificado de la Vicesecretaría Delegada de inexistencia de alegaciones en el trámite de información pública o, en su caso, de la adopción del correspondiente Acuerdo plenario de aprobación provisional resolviéndolas, se deberá remitir el expediente completo a la **Delegación Territorial de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio de la Junta de Andalucía**, para que su titular emita informe previo preceptivo en el plazo de un mes desde la aportación del expediente completo, trascurrido el cual se entenderá emitido en sentido favorable, de conformidad con el apartado C) del Art. 31.1 de la LOUA y Art. 83.4 de la Ley 30/92.*

QUINTO.- *Del presente acuerdo, se dará traslado al* ***Departamento de Licencias y Protección Urbanística*** *de la Gerencia Municipal de Urbanismo.*

Es cuanto tenemos que informar a la Comisión del Pleno de Accesibilidad, Movilidad, Ordenación del Territorio y Vivienda que, no obstante dentro de su ámbito competencial, resolverá como mejor proceda."

Resulta de las actuaciones que el Secretario General y el Oficial Mayor han emitido informe al respecto de fecha 15 de febrero de 2016.

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión.

Sometido a votación el informe-propuesta trascrito, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, por unanimidad de los Sres. miembros asistentes, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en el mismo."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto y con el quórum de la mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 24.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA PARA LA GENTE, D. EDUARDO ZORRILLA DÍAZ, RELATIVA A LA CONSTRUCCIÓN DEL AUDITORIO DE MÁLAGA Y EL MANTENIMIENTO DE LA RESERVA DE LOS SUELOS Y USOS PREVISTOS EN EL MUELLE DE SAN ANDRÉS DENTRO DEL PLAN ESPECIAL DEL PUERTO INCLUIDO EN EL PGOU.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad, de fecha 17 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Punto nº 2.- ***Se dio cuenta de Moción del Portavoz del Grupo Municipal Málaga para la Gente D. Eduardo Zorrilla Díaz, presentada el 11 de febrero de 2016, relativa a la construcción del Auditorio de Málaga y el mantenimiento de la reserva de los suelos y usos previstos en el muelle de San Andrés dentro del Plan Especial del Puerto incluido en el PGOU, que esencialmente es como sigue:***

"Hace más de 7 años desde que el Gobierno Central, la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento de Málaga constituyeran el Consorcio para la construcción del Auditorio de Música de Málaga, ubicado en el muelle de San Andrés.

La finalidad principal del Consorcio era la promoción y puesta en funcionamiento de un espacio de música que contribuyera al fomento de la cultura y de las artes, así como a la promoción turística y al desarrollo económico de Málaga y su área de influencia.

El Auditorio, que iba destinado al uso y disfrute de los y las malagueñas y aquellos personas que nos visiten, tendría encomendada la tarea de promocionar la música, las artes y, en general, la cultura en todos sus aspectos, considerando que la construcción de estas infraestructuras para el desarrollo de actividades artísticas contribuye al enriquecimiento cultural de la sociedad.

El Auditorio de Málaga iba ubicarse en la plataforma de San Andrés del Puerto de Málaga, sobre una explanada de 33.000 metros cuadrados y cercano al futuro Teatro Musical del Puerto.

Estaba previsto que contara con una sala principal para 1.800 espectadores que podría acoger desde conciertos a funciones de ópera, zarzuela y ballet o espectáculos para televisión y un segundo espacio para conciertos de cámara con unas 400 butacas.

En el mismo iba a tener su sede la Orquesta Filarmónica de Málaga, incluso se dijo que en su día acogería al Museo Interactivo de la Música (MIMMA) y la Temporada de Lírica. El proyecto se iba a financiar a partes iguales por el consorcio con un coste estimado de entre 90 y 120 millones.

El consejo rector del Consorcio creado para la construcción del Auditorio de Málaga, finalmente, acordó el 12 de mayo de 2014 su disolución, desechando la posibilidad, al menos en la próxima década, de que nuestra ciudad cuente con este escenario musical del máximo nivel para albergar espectáculos líricos u operísticos de primer orden. Pese a dicha disolución, que contó con el voto favorable del equipo de gobierno, el alcalde y el pleno municipal, se manifestaron a favor de continuar aspirando a que este proyecto se retomara en el futuro, para lo que se tendría que preservar el suelo reservado para ese fin y los usos culturales previstos en el muelle de San Andrés.

La inversión en un Auditorio en una ciudad con tan altas prestaciones en la música, la ópera, la lírica y la danza, ha de ser sostenible en el tiempo y racional, pero es una inversión de las más rentables a medio-largo plazo para la cultura, la economía y la sociedad malagueñas. Así se entendió en el Pleno Ordinario de junio de 2014, con la aprobación de una moción en este sentido, que luego se completó con la Moción Institucional de octubre de 2014, promovida por nuestro grupo, para el blindaje de los suelos del Puerto y de los usos culturales previstos en el muelle de San Andrés.

Es el momento, pues, de estudiar y promover el proyecto del Auditorio desde la iniciativa pública local y en permanente diálogo con todas las administraciones y organismos, y de reafirmar nuevamente nuestra apuesta por este equipamiento cultural, el Auditorio de la Música, previsto en el Puerto.

En atención a todo lo anterior, proponemos la adopción de los siguientes

A C U E R D O S

1º.- El Ayuntamiento de Málaga reafirma su apuesta por mantener la reserva de los suelos y usos previstos en el muelle de San Andrés dentro del Plan Especial del Puerto incluido en el PGOU, así como de retomar e impulsar en el futuro el proyecto del Auditorio de la Música, como un equipamiento estratégico para nuestra ciudad.

2º.- El Ayuntamiento de Málaga, de igual forma, se reitera en los acuerdos adoptados en relación a este asunto en el Pleno Ordinario de junio de 2014, con la aprobación de una moción en este sentido, y en los acuerdos adoptados en la Moción Institucional aprobada en octubre de 2014.

3º.- El Ayuntamiento de Málaga acuerda adoptar las medidas oportunas para impulsar un debate cultural y ciudadano sobre el futuro del Auditorio de la Música de Málaga, con la elaboración de estudios y ponencias que servirían para la celebración de unas jornadas en el seno de la Fundación CIEDES. ”

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión. En el transcurso del mismo el Proponente de la Moción añadió un cuarto acuerdo que resulta como sigue:

> *“4º.- Solicitar a la Autoridad Portuaria la cesión gratuita de los terrenos para el futuro proyecto del Auditorio en el Puerto.”*

A la vista de cuanto antecede, la Comisión, con la abstención del Grupo Municipal Ciudadanos y con el voto a favor del Grupo Municipal Málaga para la Gente, del Grupo Municipal Málaga Ahora, del Grupo Municipal Socialista y del

Grupo Municipal Popular, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno que adopte los siguientes acuerdos:

1º.- El Ayuntamiento de Málaga reafirma su apuesta por mantener la reserva de los suelos y usos previstos en el muelle de San Andrés dentro del Plan Especial del Puerto incluido en el PGOU, así como de retomar e impulsar en el futuro el proyecto del Auditorio de la Música, como un equipamiento estratégico para nuestra ciudad.

2º.- El Ayuntamiento de Málaga, de igual forma, se reitera en los acuerdos adoptados en relación a este asunto en el Pleno Ordinario de junio de 2014, con la aprobación de una moción en este sentido, y en los acuerdos adoptados en la Moción Institucional aprobada en octubre de 2014.

3º.- El Ayuntamiento de Málaga acuerda adoptar las medidas oportunas para impulsar un debate cultural y ciudadano sobre el futuro del Auditorio de la Música de Málaga, con la elaboración de estudios y ponencias que servirían para la celebración de unas jornadas en el seno de la Fundación CIEDES.

4º.- Solicitar a la Autoridad Portuaria la cesión gratuita de los terrenos para el futuro proyecto del Auditorio en el Puerto."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Carlos Conde O'Donnell y D. Francisco J. Conejo Rueda.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 26 votos a favor (12 del Grupo Municipal Popular, 8 del Grupo Municipal Socialista, 4 del Grupo Municipal Málaga Ahora y 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente) y 3 abstenciones (del Grupo Municipal Ciudadanos), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 25.- DICTAMEN EN RELACIÓN A MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS, D. JUAN CASSÁ LOMBARDÍA, RELATIVA A LAS QUEJAS DE LOS ARQUITECTOS MALAGUEÑOS POR EL EXCESO DE BUROCRACIA URBANÍSTICA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y

Seguridad, de fecha 17 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Punto nº 3.- ***Se dio cuenta de Moción del Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos, D. Juan Cassá Lombardía, presentada el 11 de febrero de 2016, relativa a las quejas de los arquitectos malagueños por el exceso de burocracia urbanística, que esencialmente es como sigue:***

"El pasado mes de enero, la prensa se hacía eco de una denuncia del Colegio Oficial de Arquitectos en relación a las trabas burocráticas que, a juicio del órgano colegial, la Junta de Andalucía opone a la promoción de proyectos, lo que conlleva un freno a posibles inversiones. El aviso que realizan estos profesionales es que todavía no se ha producido una reactivación importante en el sector. Sin embargo, las expectativas no son buenas en el momento que se den las condiciones de despegue, dada la referida maraña legal y de informes.

Este Grupo ha venido advirtiendo del impacto negativo en la economía malagueña de algunos informes del Gobierno andaluz. Sin ir más lejos, ya hemos expresado nuestro descontento con el modo en el que se ha abordado el informe de inundabilidad que pesa sobre el área de influencia del Guadalhorce. No se trata, además, de un caso único en este sentido y así ha quedado plasmado en algunas mociones.

A la queja expresada por los arquitectos, añadimos otra de consideración más política, que constata el hecho de que la Junta de Andalucía ha ido vaciando de interlocutores la provincia de Málaga, lo que complica si cabe aún más el desbloqueo de cuestiones atascadas. Uno de los casos más evidentes, en este sentido, es el vacío progresivo de competencias y dotación de la Cuenca Mediterránea Andaluza, que otrora tuviera categoría de Dirección General del Estado (Confederación Hidrográfica del Sur).

Entre las convicciones de este Grupo se encuentra cómo no el cumplimiento de la ley y las normativas, que, en cambio, deben ser refundidas y reagrupadas para obtener una simplificación que lleve a facilidades para inversores y emprendedores. Las normas deben ser entendidas en clave de seguridad jurídica, pero no como barrera.

En este sentido, nos sumamos a la petición del Colegio de Arquitectos y pedimos a la Administración regional que acorte los tiempos para emitir informes y que evite duplicar trámites en expedientes idénticos.

Las quejas profesionales las han rubricado en un escrito remitido al Consejo Consultivo y desvela que para un mismo proyecto haya que demorarse hasta dos años en trámites ambientales, con Aviación Civil, en materia de aguas… Apuestan, por ello, por informes únicos.

La referida dilación de las respuestas y los silencios negativos en caso de ausencia de las mismas es otro asunto sobre el que ponen el dedo en la llaga y que puede afectar muy de cerca a grandes proyectos para la ciudad.

En definitiva, pretendemos que estas quejas sean tomadas, en un primer lugar, desde el punto de vista de la determinación política, sin la cual no se puede descender a cuestiones técnicas y jurídicas.

Por todo ello, desde el Grupo Municipal de Ciudadanos proponemos los siguientes

ACUERDOS:

1.- Instar al Ayuntamiento de Málaga a apoyar las quejas elevadas por el Colegio de Arquitectos sobre el exceso de burocracia y normativa.

2. –Instar a la Junta de Andalucía al estudio exhaustivo del marco legal para simplificar normas y trámites y, en su caso refundirlos.

3. –Instar a la Junta de Andalucía a analizar vías para obtener 'ventanillas' de atención más eficaces para facilitar la interlocución en la provincia de Málaga."

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión. En el transcurso del mismo el Sr. Carballo Gutiérrez realizó una modificación del segundo acuerdo, incorporando desde la palabra "simplificar" el texto: "normativa y trámites -y en su caso refundirlos-, disminuir la burocracia sin menoscabo de las garantías legales", así como aceptó la enmienda formulada al mismo acuerdo por la Sra. Torralbo Calzado consistente en añadir in fine el siguiente texto: "con todas las garantías de seguridad jurídica".

Finalmente el Sr. Carballo Gutiérrez aceptó, a solicitud del Sr. Pérez Morales, realizar votación separada de los acuerdos propuestos.

A la vista de cuanto antecede; *por unanimidad de los Sres. miembros asistentes respecto a los* ***acuerdos primero y segundo;*** *y con la abstención del Grupo Municipal Socialista, y con el voto a favor del Grupo Municipal Málaga para la Gente, del Grupo Municipal Ciudadanos, del Grupo Municipal Málaga Ahora y del Grupo Municipal Popular en cuanto al* ***acuerdo tercero, la Comisión propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno que adopte los siguientes acuerdos:***

1.- Instar al Ayuntamiento de Málaga a apoyar las quejas elevadas por el Colegio de Arquitectos sobre el exceso de burocracia y normativa.

2. –Instar a la Junta de Andalucía al estudio exhaustivo del marco legal para simplificar normativa y trámites -y en su caso refundirlos-, disminuir la burocracia

sin menoscabo de las garantías legales, con todas las garantías de seguridad jurídica.

3. –Instar a la Junta de Andalucía a analizar vías para obtener 'ventanillas' de atención más eficaces para facilitar la interlocución en la provincia de Málaga."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 26.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS, D. JUAN CASSÁ LOMBARDÍA, RELATIVA AL LAMENTABLE ESTADO DE LA FACHADA DE LA CASA CUNA DE CALLE PARRAS

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad, de fecha 17 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Punto nº 4.- ***Se dio cuenta de Moción del Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos, D. Juan Cassá Lombardía, presentada el 11 de febrero de 2016, relativa al lamentable estado de la fachada de la Casa Cuna de calle Parras, que esencialmente es como sigue:***

"Desde al menos el año 2001, el edificio declarado Bien de Interés Cultural por la Junta de Andalucía y conocido como la Casa Cuna de Calle Parras adolece de unos elementos protegidos de su fachada. Se trata de sus canalones vidriados, que mantuvo en su lugar hasta que empezaron las obras de reforma para su adecuación como Centro Cultural en los años 80.

Después de las obras, estos elementos no volvieron y a día de hoy siguen sin hacerlo, quedando vacíos los hierros que sujetaban los canalones. Es un hecho bastante grave tratándose de un edificio declarado Bien de Interés Cultural, resultando lamentable que no se haya exigido la vuelta de los citados elementos.

No es de recibo que ni la institución propietaria del edificio, la Diputación, ni la Junta de Andalucía ni el Ayuntamiento se hayan preocupado por preguntar dónde están los elementos y hayan puesto en marcha la reposición de los mismos.

Paseando por la Calle Parras se puede observar a simple vista el mal estado en el que se encuentra el edificio, provocado por factores ambientales como la humedad o la lluvia ácida, aunque también por la instalación de las bajantes de agua y del alumbrado eléctrico. También se aprecian numerosos restos de vandalismo. Hay que añadir a todos estos problemas la degradación del entorno.

Las restauraciones llevadas a cabo en 1987 y que sacaron a la luz las diversas pinturas murales que figuran en su fachada dotaron al inmueble de un gran valor tanto histórico cómo artístico, superior del que ya gozaba anteriormente, aunque la imagen que presenta en la actualidad dista mucho de ser la de un Bien de Interés Cultural.

Por todo ello, desde el Grupo Municipal de Ciudadanos proponemos los siguientes

ACUERDOS:

1.- Instar a la Diputación, propietaria del edificio, a recuperar los canalones vidriados que originalmente figuraban en su fachada, que fue declarada Bien de Interés Cultural y constituye uno de los grandes atractivos urbanísticos del centro de la ciudad.

2. -Instar a la Diputación a estudiar una nueva rehabilitación de la fachada de la Casa Cuna de Calle Parras, que en la actualidad se encuentra en un estado de abandono impropio de un edificio histórico que además destaca por la belleza de su estilo barroco clasicista."

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión.

Sometida a votación la Moción trascrita, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, por unanimidad de los Sres. miembros asistentes, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en la misma."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 27.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DE LA PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA AHORA, D.ª YSABEL TORRALBO CALZADO, REFERIDA AL SOLAR DE LAS CALLES URUGUAY Y OLIVAR

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad, de fecha 17 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Punto nº 5.- ***Se dio cuenta de Moción presentada de la Portavoz del Grupo Municipal Málaga Ahora Dª Ysabel Torralbo Calzado, presentada el 11 de febrero de 2016, relativa al solar de las calle Uruguay y Olivar, que esencialmente es como sigue:***

"El barrio de las Cuevas, el más antiguo de la barriada de El Palo, debe su nombre a las cuevas en las que hace un siglo habitaba buena parte de sus moradores, y es uno de lo más poblados de Málaga.

Como es sabido, con la expansión de la ciudad y los nuevos modelos urbanísticos, muchas de esas cuevas y posteriores construcciones se convirtieron en infraviviendas, al tiempo que la zona quedaba notablemente marginada.

Buena parte de estas cuevas han sido tapadas más tarde, pero quedan restos de algunas y bastantes viviendas sobre ellas. Fue a través de una fuerte lucha vecinal como este barrio consiguió los pequeños avances que lo dignificaron: el embovedamiento del arroyo y la eliminación del muro que lo aislaba de la parte Este con la urbanización Miraflores. No obstante, aún son apreciables las deficiencias y carencias del barrio en accesibilidad, cableado, infraestructuras, dotaciones, servicios y equipamientos fundamentales.

Una queja vecinal recurrente, además de esos problemas estructurales, tiene que ver con motivos de insalubridad en las zonas de pendiente y solares abandonados, como el ubicado en calle Altillo, 3. Este solar alberga una casa en ruinas, antiguo criadero de pollos, que hoy acumula basura, para solaz de las ratas

Asimismo, en la misma calle Olivar, paralela, encontramos un grave problema de movilidad, que impide el acceso a ambulancias y servicios de emergencias. Esto

tendría solución enlazando la calle Olivar con calle Uruguay a través de un solar también abandonado, y cumpliendo el diseño aprobado en el Plan Especial de Mejora PERI Las Cuevas.

Por todo ello, este grupo propone los siguientes

ACUERDOS

1. Que el Ayuntamiento proceda a exigir la limpieza, saneamiento y desratización del mencionado solar, y en el caso de que no se lleve a cabo por el propietario la ejecute de forma subsidiaria.

Asimismo, que se elimine el muro que cierra este solar para permitir su limpieza y evitar la acumulación de residuos y la proliferación de ratas e insectos.

En cualquier caso este solar debe ser incluido en el Registro de Solares y Ruinas para llevar a cabo las actuaciones necesarias en beneficio de ciudad.

2. Que sobre la parcela que linda con c/ Uruguay y c/ Olivar se acometan las actuaciones necesarias -con las modificaciones puntuales del PGOU, si fuera preciso- para ejecutar la continuación del vial que una ambas calles y dé salida a c/ Olivar, actualmente sin acceso rodado."

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión.

Sometida a votación la Moción trascrita, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, por unanimidad de los Sres. miembros asistentes, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en la misma."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 28.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DE LOS

CONCEJALES DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D. DANIEL PÉREZ MORALES, D.ª LORENA DOÑA MORALES Y D. RAFAEL F. GÁLVEZ CHICA, RELATIVA A LA DECLARACIÓN COMO BIEN DE INTERÉS CULTURAL DE LA ANTIGUA AZUCARERA NUESTRA SEÑORA DE LA VICTORIA, FÁBRICA DEL CORCHO DEL TARAJAL

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad, de fecha 17 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*"**Punto nº 6.-** Se dio cuenta de Moción de los Concejales del Grupo Municipal Socialista D. Daniel Pérez Morales, Dª Lorena Doña Morales y D. Rafael F. Gálvez Chica, presentada el 11 de febrero de 2016, relativa a declarar Bien de Interés Cultural la antigua azucarera Nuestra Señora de la Victoria, fábrica del Corcho del Tarajal, que esencialmente es como sigue:*

"En la zona oeste de Málaga, en la confluencia de los valles del río Campanillas y Guadalhorce, se enclava la antigua azucarera Nuestra Señora de la Victoria en la barriada del Tarajal. El edificio es sin duda el de mayor relevancia arquitectónica del pasado industrial de la ciudad y uno de los mejores ejemplos de la arquitectura industrial andaluza. Se trata de una fábrica construida en 1930 por la familia Larios, a través de una de sus empresas constituida ese mismo año, con objeto de construir varias fábricas de azúcar que transformase la producción del valle del Guadalhorce. Sólo se construyó ésta, Ntra. Sra. de la Victoria (1931), que transformaba tanto caña como remolacha. Se mantuvo activa hasta la Guerra Civil, y después funcionó como fábrica de tapones de corcho hasta su total abandono.

La fábrica construida en ladrillo visto y tiene planta en forma de H. Las fachadas están rematadas con frontones triangulares y los vanos son de medio punto, lo que le confiere un aspecto clasicista. El conjunto lo completan una chimenea y un depósito de agua de hormigón. La chimenea tiene 90m. de altura y fue fabricada en Fráncfort del Meno.

En el Catálogo de edificaciones protegidas del Plan General de Ordenación Urbana de Málaga figuran en la zona H Campanillas-Guadalhorce:

- La antigua Fábrica El Tarajal (corchera), Referencia H02, cuenta con un grado de protección Arquitectónica I. Construida íntegramente en ladrillo visto, presenta planta en "U" integrada por una gran crujía y otras dos naves que se adosan a los extremos de la primera en disposición transversal. En todas sus fachadas se disponen con regularidad alargados vanos de medio punto en dos hiladas superpuestas, muchos de los cuales se encuentran

cegados en la actualidad. El pabellón de acceso, que se destaca sobre el resto, acoge un zaguán de acceso con zócalo de azulejos figurativos en tonalidades azules, la mayor parte de los cuales han sido arrancados o deteriorados. Los vanos de este cuerpo pasan a ser rebajados y se singularizan mediante monteras realizadas igualmente en ladrillo visto. Con este mismo material se han elaborado los remates geométricos de los ángulos y las elaboradas cornisas del frontón triangular que lo remata. Su interior es diáfano y cerchas metálicas sustentan la cubierta. Posee alta chimenea y depósito de agua de hormigón armado.

- La chimenea tiene un grado de protección Integral, Referencia H07i. Es de planta circular y fuste cilíndrico. Su sección disminuye con la altura, y está realizada íntegramente con bloques de hormigón refractario. Entre los bloques se aprecia la llaga con mortero de cemento que los une. Se adosan en su base restos metálicos de lo que fue la conducción de un pararrayos, hoy inexistente, aunque sí se conservan los peldaños metálicos que permiten acceder hasta su cima. A dos tercios de su altura cuenta con una plataforma circular metálica, y otra cerca de su corona, que no cuenta con ningún tipo de remate que adorne. Se aprecia en el tercio superior de su fuste una inscripción con caracteres capitales de gran tamaño y color blanco, en disposición vertical, con el texto "AMET 1931", alusivos a la empresa y al año de construcción. La chimenea se conserva conjuntamente con el edificio fabril para el cual fue diseñada. Esta circunstancia es de gran importancia y revaloriza considerablemente el interés de la chimenea más allá de su propia materialidad, pues el inmueble es de grandes proporciones y se encuentra en relativamente buen estado de conservación.

La fábrica de El Tarajal con su chimenea y demás elementos como el depósito de agua y edificios anexos constituye el ejemplo más relevante y monumental de la arquitectura industrial del municipio y uno de los muy pocos que existen todavía de aquel momento brillante de nuestra ciudad.

El Grupo municipal Socialista y la Asociación en Defensa de las Chimeneas y el Patrimonio Industrial de Málaga vienen denunciando desde hace más de una década el progresivo deterioro de la fábrica de El Tarajal y las continúas agresiones vandálicas y destructivas que ha venido padeciendo, además de las obras de demolición de partes fundamentales del conjunto como la casa de dirección y las casas de oficiales, y el peligro de desaparición del conjunto de este edificio singular y testigo de nuestra historia.

Por todo ello, estos Concejales tenemos a bien solicitar a la Comisión de Pleno de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad, la adopción de los siguientes:

ACUERDOS

1.- Instar a la Junta de Andalucía a adoptar las medidas oportunas para la declaración de Bien de Interés Cultural del conjunto formado por la chimenea y la fábrica de azúcar Nuestra Señora de la Victoria, conocido como "la Corchera" en el Tarajal.

2.- Instar al Ayuntamiento de Málaga a informar sobre las medidas que ha tomado y las acciones realizadas por la Gerencia de Urbanismo para la correcta preservación de la antigua fábrica de azúcar Nuestra Señora de la Victoria, conocida como "Corchera" del Tarajal.

3-. Instar al Ayuntamiento de Málaga a que adopte las medidas necesarias para la conservación de la antigua fábrica de azúcar Nuestra Señora de la Victoria, conocida como "Corchera" del Tarajal.*"*

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión.

Sometida a votación la Moción trascrita, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, por unanimidad de los Sres. miembros asistentes, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en la misma."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 29.- DICTAMEN EN RELACIÓN A MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA PARA LA GENTE, D. EDUARDO ZORRILLA DÍAZ, RELATIVA A LA REUBICACIÓN DE LA PARADA DE TAXIS DE LA CALLE CORTINA DEL MUELLE

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad, de fecha 17 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Punto nº 7.- ***Se dio cuenta de Moción del Portavoz del Grupo Municipal Málaga para la Gente D. Eduardo Zorrilla Díaz, presentada el 11 de febrero de 2016, relativa a la reubicación de la parada de taxis de la calle Cortina del Muelle, que esencialmente es como sigue:***

"La remodelación de las calles del entorno de la Catedral de Málaga es una obra incluida dentro del Plan Turístico de Málaga, fruto de un acuerdo entre la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento de Málaga para la mejora de las infraestructuras y equipamientos turísticos de la ciudad de Málaga. Las obras se han desarrollado en dos fases con una inversión de 22,1 millones de euros, de los cuales la Junta de Andalucía financia un 60% y el Ayuntamiento un 40% (8,84 millones de euros). Entre las actuaciones previstas se incluyeron la reforma de varias calles del centro, así como del entorno de la catedral. Los trabajos se han desarrollado durante varios años y han concluido hace poco.

Con esta actuación se ha pretendido dar continuidad a la actuación emprendida con la renovación urbana de plaza de la Aduana, calle Cister, calle Duque de la Victoria y Molina Lario para, entre otros objetivos potenciar el atractivo turístico en el entorno del Museo Picasso y la Catedral.

La peatonalización del entorno de la Catedral ha supuesto también una reordenación de la movilidad en la zona que ha afectado a las calles Molina Lario, Postigo de los Abades, Cortina del Muelle y avenida de Cervantes, así como una reubicación de las zonas de carga y descarga, de las paradas de coches de caballos, y de la parada de taxis que anteriormente se situaba en la calle Molina Lario. Esta parada de taxis ha pasado a situarse a partir del cruce de las calles Cortina del Muelle y Molina Lario, en la acera contraria a la del Hotel Málaga Palacio.

De esta nueva ubicación de la parada de taxis se derivan varios problemas que vienen siendo puestos de manifiesto por los propios profesionales del sector.

Por un lado, y dado que el sentido de la circulación de la calle Cortina del Muelle es en dirección este hacia el edificio de la antigua Aduana, los taxis tienen que dar un rodeo hasta el final de la avenida de Cervantes, en su confluencia con la Plaza del general Torrijos y el Parque, para dar servicio a todos los usuarios que desean desplazarse hacia cualquier zona de la ciudad que no sea la zona este, incrementando el tiempo del servicio y el coste del mismo.

Por otro lado, esta ubicación es más incómoda para los usuarios que salen con sus equipajes del Hotel Málaga Palacio y para aquellos que llegan desde el Puerto, pues los primeros taxis en la fila son los que quedan más lejos de huéspedes y cruceristas.

Además, para las personas con movilidad reducida que requieren el servicio de un taxi de esta parada es mucho más accesible desde el inicio de la calle Cortina del Muelle frente a la entrada del mencionado Hotel.

Esto ha obligado a los taxistas a hacer la cola de la parada de forma inversa, de tal modo que los primeros se quedan al inicio de la calle Cortina del Muelle y los que van llegando se sitúan en el primer lugar de la fila según el sentido del tráfico. Esto a su vez ocasiona no pocos problemas a la fluidez del tráfico en esta calle.

Por todos estos motivos los profesionales del sector del taxi han solicitado un cambio en la ubicación actual de la parada, para que ésta se sitúe en la acera norte de la calle Cortina del Muelle, en sentido contrario al del tráfico y separado de éste por unos pequeños pivotes como los usado para separar los carriles bici de la calzada en la avenida de Cervantes o en otros lugares. La ubicación de una parada de taxi en sentido contrario al de la circulación, y separada de ésta no es nada extraña ni peligrosa y se ha utilizado en otros lugares sin ningún problema.

Con esta reubicación de la parada de taxis en la acera norte de la calle Molina Lario, y en sentido contrario, y debidamente delimitado, al de circulación de la misma, se evitarían los problemas antes descritos.

Por un lado, los taxis podrían salir hacia calle Molina Lario y bajar en dirección sur hacia la acera de la Marina, si el usuario requiere un servicio al centro o al oeste de la ciudad, o girar en la misma calle Molina Larios hacia el sentido de circulación de la Cortina del Muelle, si van hacia el este de la ciudad o hacia el túnel de la Alcazaba. Este giro podrían efectuarlo justo donde se ha abierto un paso que permite circular a los vehículos desde calle Sancha de Lara, o desde la propia Molina Lario, hacia la Cortina del Muelle. Con ello se ahorraría tiempo y dinero al usuario.

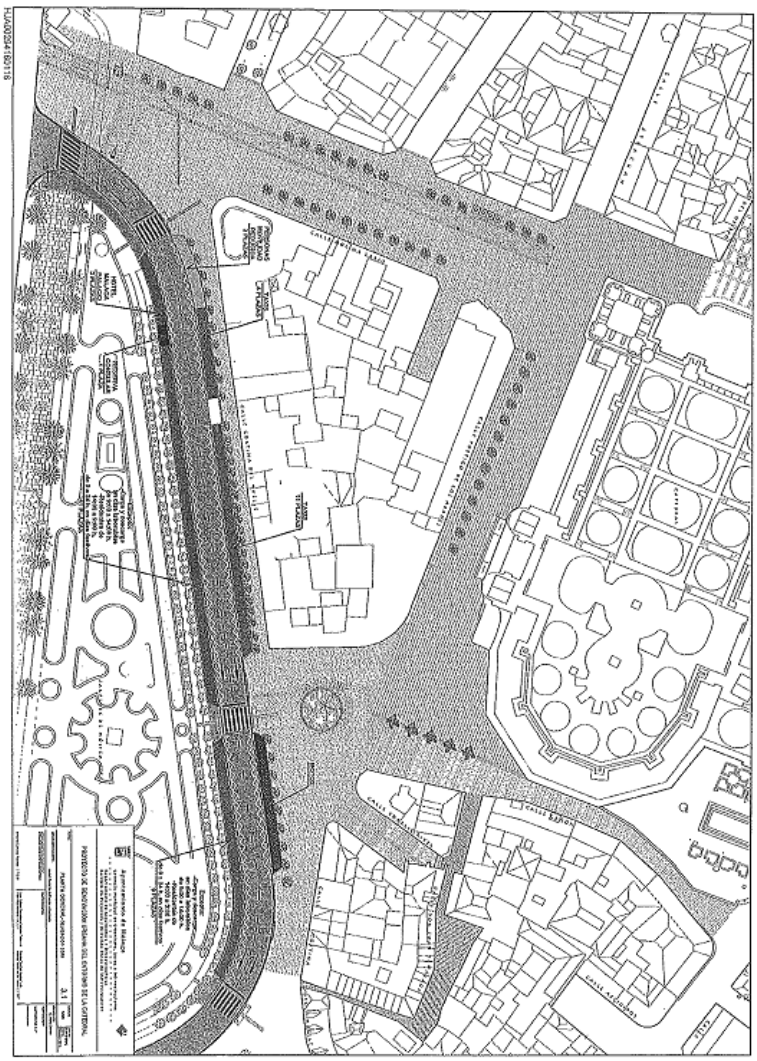
Por otro lado, mejoraría la accesibilidad a las personas con problemas de movilidad, así como a clientes del Hotel y cruceristas.

No haría falta ni obra, ni cambio en el nuevo pavimento, ni ninguna otra modificación del proyecto, sino tan sólo la señalización del giro, tal como se ha señalizado el mencionado paso para vehículos. (Se adjunta plano indicativo que en su día elaboró la propia Gerencia de Urbanismo).

Por todo lo anterior, proponemos la adopción del siguiente acuerdo

A C U E R D O

Único: Instar al equipo de gobierno llevar a cabo la reubicación de la parada de taxis de la calle Cortina del Muelle a la acera norte de dicha calle, en sentido contrario y delimitado al de circulación de dicha calle, conforme a lo expuesto y al plano que se adjunta



A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión.

Sometida a votación la Moción trascrita, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, con el voto en contra del Grupo Municipal Popular y con el voto a favor del Grupo Municipal Málaga para la Gente, del Grupo Municipal Ciudadanos, del Grupo Municipal Málaga Ahora y del Grupo Municipal Socialista,

propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en la misma.

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 30.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS, D. JUAN CASSÁ LOMBARDÍA, RELATIVA A LA AMPLIACIÓN DE LA LÍNEA DE BUS NOCTURNA N4 A SU PASO POR TEATINOS

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad, de fecha 17 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Punto nº 8.- ***Se dio cuenta de Moción del Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos, D. Juan Cassá Lombardía, presentada el 11 de febrero de 2016, relativa a la ampliación de la línea de bus nocturna N4 a su paso por Teatinos, que esencialmente es como sigue:***

"Actualmente los vecinos de Cortijo Alto cuentan con las líneas 4 y 22 de la EMT, siendo la más tardía de ella la 4, que sale por última vez del Parque a las 23.30 y del Cortijo Alto a las 23 horas, de lunes a domingo. La línea N4 nocturna pasa por Teatinos hacia Puerto de la Torre, dejando Cortijo Alto de lado y por tanto a sus vecinos, teniendo los mismos la imposibilidad de poder desplazarse al centro de la ciudad en transporte público a partir de las 23 horas.

La propia AAVV Cortijo Alto inició hace ya tiempo una campaña de recogida de firmas, presentado más de mil a este Ayuntamiento sin que desde entonces se haya solucionado el problema a los vecinos de la barriada.

La actual situación está forzando a los vecinos de Cortijo Alto al uso o bien del taxi, recurso que al que muchas personas de la barriada no pueden acceder, o bien al uso del transporte privado, con las consecuencias medio-ambientales que ello acarrea, así como problemas de movilidad y aparcamiento en el centro de nuestra ciudad.

Es nuestra misión como Ayuntamiento hacer todo lo posible para que el transporte público sea la herramienta más usada por los vecinos de Málaga por el beneficio que conlleva para la ciudad, ampliando las líneas de bus hacia aquellas barriadas en las que actualmente no llega el mismo.

Por todo ello, desde el Grupo Municipal de Ciudadanos proponemos los siguientes

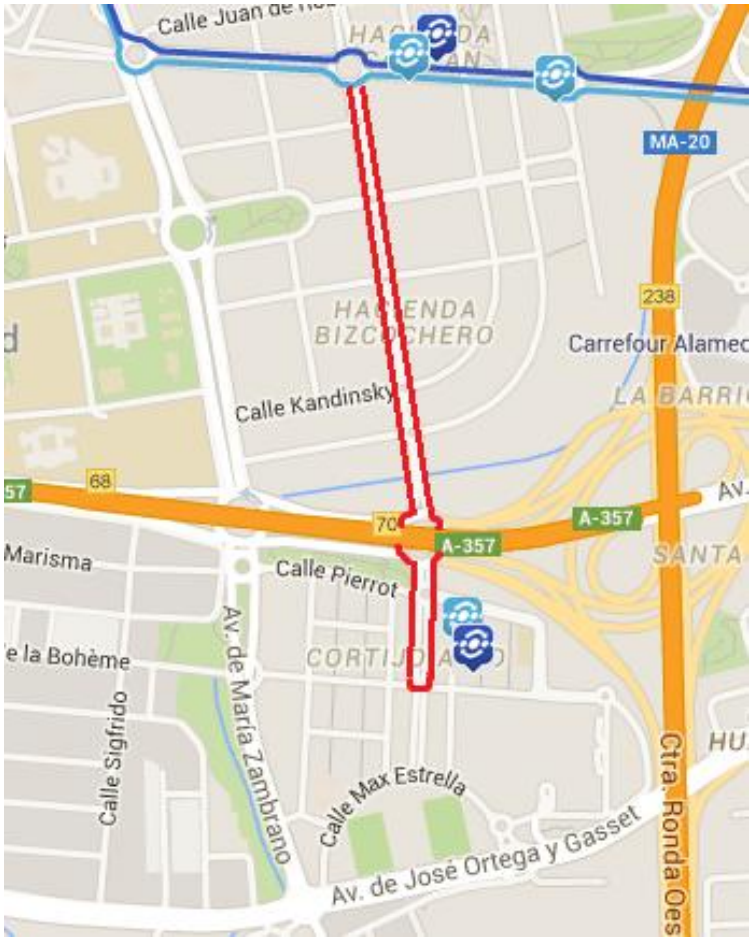
ACUERDOS:

1. – Instar a la Empresa Municipal Transportes de Málaga a ampliar la línea nocturna N4 para que a su paso por Teatinos, a la altura de la Avenida Jorge Luis Borges, baje hasta Cortijo Alto por la Avenida Gregorio Prieto, entrando en la barriada por la calle Mefistófeles.

2. – Instar a la EMT a hacer uso de la parada de bus existente en la propia calle Mefistófeles para dar servicio al barrio y volver a subir por la Avenida Gregorio Prieto hasta enganchar con el actual recorrido en Avenida Jorge Luis Borges (Ver anexo 1).

Anexo 1

Plano detallado:



A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión. En el transcurso del mismo el Sr. Carballo Gutiérrez modificó la iniciativa, que quedó unificada en un único acuerdo con la siguiente redacción:

"Que la EMT se comprometa a que el autobús nocturno N4 de servicio a la barriada de Cortijo Alto, dejando abierta la opción técnica que el Área de Movilidad considere mejor."

A la vista de cuanto antecede, la Comisión, con la abstención del Grupo Municipal Popular y con el voto a favor del Grupo Municipal Málaga para la Gente, del Grupo Municipal Ciudadanos, del Grupo Municipal Málaga Ahora y del Grupo Municipal Socialista, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno que adopte el siguiente acuerdo:

Único.- Que la EMT se comprometa a que el autobús nocturno N4 de servicio a la barriada de Cortijo Alto, dejando abierta la opción técnica que el Área de Movilidad considere mejor."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 31.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS, D. JUAN CASSÁ LOMBARDÍA, EN RELACIÓN A LA MEJORA Y RENOVACIÓN DE LOS PASOS DE CEBRA DE LA CIUDAD

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad, de fecha 17 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Punto nº 9.- ***Se dio cuenta de Moción del Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos, D. Juan Cassá Lombardía, presentada el 11 de febrero de 2016, relativa a la mejora y renovación de los pasos de cebra de la ciudad, que esencialmente es como sigue:***

"Debido a nuestra excelente climatología, a la gran densidad de tráfico y a las dificultades existentes en la ciudad para aparcar, entre otras cosas, la opción de la motocicleta como medio de transporte es la elegida por un gran número de malagueños. A finales de 2015 eran más de 80.000 las matriculaciones registradas en Málaga capital.

Además, la bicicleta está cada vez extendida como medio de transporte, por lo que son cada vez más los ciudadanos que se mueven por la ciudad en vehículos de dos ruedas. La seguridad vial es una prioridad para los gobernantes porque están en juego vidas humanas; está más que justificado tomar todas las precauciones posibles para que el asfalto presente las mejores condiciones debido al numeroso volumen de vehículos de dos ruedas que hay en la ciudad.

Un gran problema para la movilidad, sobre todo en el aspecto de la seguridad, es el mal estado de los pasos de cebra por el paso del tiempo y la deficiente calidad del material que se utiliza para pintarlos. Cuando aparecen la lluvia o el viento, o la combinación de ambos, el riesgo de accidente se multiplica y

está más que justificado que el Ayuntamiento acometa un plan para subsanar esta clara deficiencia.

Además de los vehículos de dos ruedas, se pueden ver perjudicados los peatones que pretenden cruzar de una acera a otra, que ven aumentado el peligro de resbalar y sufrir una caída en los días de mal tiempo. Aunque el acabado de cada rectángulo del paso de cebra debe ser rugoso para mejorar la adherencia de ellos, se podría utilizar algún tipo de dibujo que aumente dicha adherencia; en otras ciudades ya se utiliza con un resultado efectivo para la mejora de la seguridad vial.

Por todo lo expuesto, desde nuestro grupo proponemos la adopción del siguiente

***ACUERDO**:*

1.- Instar al equipo de gobierno a realizar un plan para la renovación y mejora de los pasos de cebra de la ciudad, con el objetivo de mejorar la seguridad vial y evitar el riesgo que su mal estado supone para conductores de vehículos de dos ruedas y peatones.

2.- Instar al equipo de gobierno a promover una campaña de concienciación destinada a respetar a los vehículos de dos ruedas especialmente en los días de lluvia o viento, en los que aumenta considerablemente el riesgo de accidente para sus conductores."

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión. En el transcurso del mismo el Sr. Carballo Gutiérrez, tras las enmiendas presentadas por la Sra. Maeso González, sustituyó en el primer acuerdo propuesto el texto: "realizar un" por: "intensificar el" y en el segundo cambió la redacción: "promover una" por: "continuar e intensificar la".

A la vista de cuanto antecede, la Comisión, por unanimidad de los Sres. miembros asistentes, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno que adopte los siguientes acuerdos:

1.- Instar al equipo de gobierno a intensificar el plan para la renovación y mejora de los pasos de cebra de la ciudad, con el objetivo de mejorar la seguridad vial y evitar el riesgo que su mal estado supone para conductores de vehículos de dos ruedas y peatones.

2.- Instar al equipo de gobierno a continuar e intensificar la campaña de concienciación destinada a respetar a los vehículos de dos ruedas especialmente en

los días de lluvia o viento, en los que aumenta considerablemente el riesgo de accidente para sus conductores."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 32.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DE LOS CONCEJALES DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D.ª LORENA DOÑA MORALES, D. DANIEL PÉREZ MORALES Y D. RAFAEL F. GÁLVEZ CHICA, RELATIVA A LA AUDITORÍA DE GESTIÓN DE SMASSA

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad, de fecha 17 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Punto nº 10.- ***Se dio cuenta de Moción de los Concejales del Grupo Municipal Socialista Dª Lorena Doña Morales, D. Daniel Pérez Morales y D. Rafael F. Gálvez Chica, presentada el 11 de febrero de 2016, relativa a la auditoría de gestión de SMASSA, que esencialmente es como sigue:***

"En los últimos años las noticias relativas a la SMASSA se han destacado por ser una concatenación de desatinos. Primero la decisión de dejar fuera a los grupos de la oposición del Consejo de Administración. Posteriormente, el lamentable episodio de la separación anunciada durante meses en los medios de comunicación del gerente de la empresa para finalmente ser sucedido en el puesto por el anterior Presidente del Consejo de Administración.

No se realiza una oferta de empleo público desde el año 1994, además durante todos estos años en la gestión de la empresa no han existido las licitaciones, lo que se ha traducido en innumerables contratos, de los que alguno de ellos ha sido llevado a Fiscalía.

La SMASSA es una empresa en la que cuando lamentablemente se produce un incendio, como el reciente en las instalaciones de calle Salitre, sólo cuenta con un auxiliar de una empresa externa. Surgen muchas dudas razonables a este

respecto, ya que desconocemos si se podría garantizar que el personal, tanto propio como externo, tiene la formación en Prevención de Riesgos Laborales, cuál es el equipo técnico de SMASSA encargado de fiscalizar los protocolos de seguridad, en el caso de que existan o desde que fecha se están realizando.

Sobre la gestión, si nos centramos en la de residuos, tras solicitar vista de expediente y una comparecencia en el pleno del pasado mes, surgen muchas dudas respecto al servicio de desguace de vehículos en Asperones, donde se viene realizando este servicio desde 1998, pero no fue licitado hasta 2012. Licitación que recayó en la misma empresa que venía desarrollando el servicio desde los inicios y que, como se recoge en el expediente, se constituye en ese mismo año con domicilio en las instalaciones municipales de los Asperones, en Carretera de Campanillas, s/n.

Como objeto del contrato está "la realización de los servicios de vigilancia y control administrativo, descontaminación, clasificación, desguace y compactación/destrucción de los vehículos al final de su vida útil trasladados al Depósito Municipal propiedad de la SMASSA." Nada aparece en el contrato relativo a la venta de piezas.

A estas instalaciones llegan vehículos retirados por la grúa. Si tras dos meses no son recogidos por sus propietarios y abonan la deuda, el vehículo se traslada a Asperones donde se le aplicará la Ley de Residuos Sólidos, sin posibilidad de recuperación por parte del propietario, ya que desde 1998 no se realiza ninguna subasta de vehículos. Por tanto, el titular se queda sin su vehículo y con la deuda con el Ayuntamiento.

¿Qué sucede con estos vehículos?, Según el contrato la empresa no puede vender piezas, pero tenemos noticias de que estas piezas se venden. Sólo se debería dedicar a la descontaminación, de hecho, la actividad de venta de piezas nunca ha sido cuantificada, ni en licitación ni contratación, por lo que no conocemos cuánto dinero de los malagueños se ha ingresado la empresa adjudicataria por la supuesta venta de piezas de los coches retirados por la grúa.

Examinado el listado de personal que realiza su trabajo en las instalaciones vemos que son dieciséis personas, de las que sólo una es descontaminador. Dieciséis trabajadores con una licitación de 43.658,98€. Para mantener dicha plantilla creemos que la actividad económica de la empresa va más allá de la descontaminación.

En el último Consejo de Administración de la Sociedad celebrado el pasado 16 de diciembre el orden del día contaba con diecinueve puntos, entre los que se encontraban varias propuestas de aprobación de pliegos de cláusulas administrativas para diferentes procesos de selección, adjudicación y contratación de servicios que hasta la fecha jamás habían sido licitados.

Durante esta sesión el Grupo Municipal Socialista solicitó la realización de una auditoría de gestión por todo lo expuesto en esta iniciativa y lo que hemos podido trasladar en el seno del Consejo de Administración en las convocatorias realizadas durante 2015 que es cuándo se nos ha permitido participar. Nuestra propuesta fue rechazada, pese a estar más que justificada la realización de la misma.

Por ello, el Grupo Municipal Socialista tiene a bien solicitar al Excmo. Ayuntamiento Pleno, la adopción del siguiente

ACUERDO

Único.- Instar al órgano competente de la SMASSA a realizar una auditoría de gestión y financiera de los servicios que presta la citada empresa que pueda esclarecer el cumplimiento de las obligaciones laborales y la legalidad de la actividad económica de las empresas adjudicatarias. El encargo de dicha auditoria deberá hacerse en un plazo máximo de dos meses."

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión. En el transcurso del mismo, tras la enmienda formulada por la Sra. Torralbo Calzado, la Sra. Doña Morales pasó a añadir al texto propuesto la siguiente redacción: "para tratar los últimos cinco años de actividad".

A la vista de cuanto antecede, la Comisión, con el voto en contra del Grupo Municipal Popular y con el voto a favor del Grupo Municipal Málaga para la Gente, del Grupo Municipal Ciudadanos, del Grupo Municipal Málaga Ahora y del Grupo Municipal Socialista, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno que adopte el siguiente acuerdo:

Único.- Instar al órgano competente de la SMASSA a realizar una auditoría de gestión y financiera de los servicios que presta la citada empresa para tratar los últimos cinco años de actividad que pueda esclarecer el cumplimiento de las obligaciones laborales y la legalidad de la actividad económica de las empresas adjudicatarias. El encargo de dicha auditoria deberá hacerse en un plazo máximo de dos meses."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al

Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 33.- DICTAMEN EN RELACIÓN A MOCIÓN DE LOS CONCEJALES DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D.ª LORENA DOÑA MORALES, D. DANIEL PÉREZ MORALES Y D. RAFAEL F. GÁLVEZ CHICA, RELATIVA A LOS COCHES DE CABALLOS

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad, de fecha 17 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Punto nº 11.- ***Se dio cuenta de Moción de los Concejales del Grupo Municipal Socialista Dª Lorena Doña Morales, D. Daniel Pérez Morales y D. Rafael F. Gálvez Chica, presentada el 11 de febrero de 2016, relativa a los coches de caballos, que esencialmente es como sigue:***

"El pasado mes de julio el grupo Municipal presentó la siguiente iniciativa, "Los coches de caballos cuentan en esta ciudad con una tradición centenaria. A lo largo de los años, su número ha descendido notablemente, pero aún unas 60 familias viven, por no decir malviven, de este negocio.

Las consecuencias de la crisis está azotando a todos los sectores, pero por fortuna la ciudad sigue teniendo una importante afluencia de turistas, y específicamente en lo que respecta a los coches de caballos, de cruceristas.

En los últimos tiempos se une al sentimiento generalizado que tiene este colectivo por falta de reconocimiento al valor turístico que aportan a la ciudad. Manifiestan que lejos de haber mejorado su situación desde que en 2012 el Grupo Municipal Socialista denunciara la situación de precariedad en la que se encontraban, la cosa no ha hecho más que empeorar, con la supresión de sus paradas; se encuentran con cada vez más accesos impedidos a determinadas zonas de la ciudad de interés turístico (la propia Plaza de la Merced) y se les tiene ajenos para determinar la compatibilidad de su oficio con las reformas o peatonalización en la zona centro (Plan Turístico de la ciudad).

Actualmente se ven obligados a utilizar como paradas lugares sin los mínimos requisitos necesarios para realizar su actividad con garantías de higiene y salubridad, como son un punto de agua y zona sombreada para los caballos. Actualmente sólo existe un punto de agua en una de las 3 paradas que están habilitadas para su actividad.

Este descuido contrasta con el trato que otras ciudades dan a sus coches de caballos, especialmente en sus recorridos, en sus estacionamientos o paradas, como en Sevilla.

Una ciudad como Málaga, con su atractivo y potencial turístico, no puede hacer oídos sordos a estas demandas que son compatibles con otras ofertas turísticas, y que añaden valor a la ciudad. Esta ciudad y su equipo de gobierno, tiene que ayudar a la sostenibilidad económica de estos trabajadores, máxime en estos momentos.

Por ello, el Grupo Municipal Socialista tiene a bien solicitar al Excmo. Ayuntamiento Pleno, la adopción de los siguientes

ACUERDOS

***1.-** Que se resuelva a la mayor brevedad la situación en la que están actualmente las paradas de coches de caballos, instalando un punto de agua y sombra para los caballos.*

***2.-** Que se entable un diálogo permanente con los cocheros en las cuestiones de ciudad que puedan afectar a estos, en los cambios de tráfico, permisos y posibilidades de recorridos, y en todas aquellas cuestiones que afecten al desarrollo de su trabajo.*

***3.-** Que se entable un diálogo permanente con los cocheros para encontrar la ubicación más adecuada para las caballerizas, consensuando con ellos y los vecinos que pudieran verse afectados por el cambio de emplazamiento.*

***4.-** Estudiar de forma consensuada con los cocheros las fórmulas necesarias para dar a conocer sus servicios a los turistas que visiten nuestra ciudad facilitando las relaciones entre estos y los diferentes agentes turísticos."*

Finalmente se adoptaron los siguientes acuerdos por unanimidad,

1.-Instar para que se continúe trabajando para que se resuelva a la mayor brevedad la situación en la que están actualmente las paradas de coches de caballos, instalando un punto de agua y sombra para los caballos.

2.-Que se mantenga el diálogo permanente con los cocheros en las cuestiones de la ciudad que puedan afectar a estos, en los cambios de tráfico, permisos y posibilidades de recorridos, y en todas aquellas cuestiones que afecten al desarrollo de su trabajo.

3.-Que en dicha línea de diálogo permanente con los cocheros se busque la ubicación más adecuada para las caballerizas, consensuando con ellos y los vecinos que pudieran verse afectados por el cambio de emplazamiento.

4.-Estudiar de forma consensuada con los cocheros las fórmulas necesarias para dar a conocer sus servicios a los turistas que visiten nuestra ciudad facilitando las relaciones entre estos y los diferentes agentes turísticos.

Por ello, el Grupo Municipal Socialista tiene a bien solicitar al Excmo. Ayuntamiento Pleno, la adopción del siguiente

ACUERDO

Único.- Ejecutar de forma inmediata los acuerdos adoptados el pasado mes de julio en la Comisión de Pleno de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad, relativa a los coches de caballos."

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión. En el transcurso del mismo la Sra. Maeso González realizó una enmienda al acuerdo propuesto consistente en que, en lugar de ejecutar, se indique que se siga ejecutando de forma rápida; cuestión que fue aceptada por la Sra. Doña Morales.

A la vista de cuanto antecede, la Comisión, por unanimidad de los Sres. miembros asistentes, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno que adopte el siguiente acuerdo:

Único.- Seguir ejecutando de forma rápida los acuerdos adoptados el pasado mes de julio en la Comisión de Pleno de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad, relativa a los coches de caballos."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 34.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DE LA PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA AHORA, D.ª YSABEL TORRALBO CALZADO, RELATIVA A LAS TRABAJADORAS Y TRABAJADORES DE LA FEDERACIÓN ANDALUZA DE ASOCIACIONES DE PERSONAS SORDAS

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad, de fecha 17 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Punto nº 12.- ***Se dio cuenta de Moción presentada de la Portavoz del Grupo Municipal Málaga Ahora Dª Ysabel Torralbo Calzado, presentada el 11 de febrero de 2016, relativa a las trabajadoras y trabajadores de la Federación Andaluza de Asociaciones de Personas Sordas, que esencialmente es como sigue:***

"1. La Federación Andaluza de Asociaciones de Personas Sordas (FAAS) es una entidad sin ánimo de lucro y de interés social, que atiende a las personas sordas y con discapacidad auditiva en Andalucía. Desde 2002, ha gestionado programas de Andalucía Orienta en nuestras provincias, de acuerdo a sus estatutos, que persiguen la integración socio laboral de las personas sordas. Cabe destacar que en todas y cada una de las convocatorias ha cumplido los objetivos del programa.

2. En 2014, la convocatoria del programa Andalucía Orienta sufrió una modificación sustancial: estableció una descentralización en su gestión, de forma que la FAAS hubo de presentar 8 proyectos y por consiguiente trabajar con las 8 delegaciones provinciales de la Junta. Esto dificultó enormemente la gestión de los expedientes y tuvo nefastas consecuencias. No obstante, la FAAS logró que se aprobaran sus solicitudes de subvención para la orientación en las 8 provincias, por un importe total de 937.968,70 euros. La ejecución se llevó a cabo de diciembre de 2014 a julio de 2015 y en cada unidad, como siempre, se cumplieron los objetivos comprometidos.

3. Para cubrir los gastos de estos programas, las subvenciones establecían en sus 8 resoluciones provinciales el pago de anticipos de hasta el 75% en dos tandas: una primera del 25% y otra, durante la ejecución, del 50%. La Junta no cumplió este obligación, de modo que tan solo 5 provincias (Almería, Córdoba, Granada, Jaén y Sevilla) percibieron el pago del 25%, nunca el posterior del 50%. Por su parte, Cádiz, Huelva y Málaga ni siquiera recibieron el primer pago.

4. La FAAS ha debido hacer frente a intervenciones provinciales con alto coste, como el programa de empleo +30 (31.877,06 euros) o asumir la deuda derivada de expedientes pendientes de revisar de Formación Profesional (873.488,56 euros), y muchos otros, puesto que la Junta, como Administración concedente y según obliga la ley, no ha realizado las tareas de comprobación correspondientes. Y es que, en última instancia, la falta de abono de los libramientos pendientes va en perjuicio de las destinatarios de las ayudas: las personas empleadas en el Programa Orienta.

Todas estas circunstancias justifican a las claras la aplicación de la excepción recogida en el apartado segundo del art. 124.1 de la LGHPJA. Esto es así puesto que concurren razones de interés social, y no solo por el carácter de interés social de la propia FAAS y su papel esencial en la puesta en marcha y éxito de los Programas de

Empleo para personas sordas y con discapacidad auditiva. Ocurre también que el retraso en el abono de las ayudas ha ocasionado que las medidas que se emprendieron como beneficiosas para las personas sordas se hayan convertido en la quiebra del sistema financiero que las representa: la FAAS ha hecho frente con sus limitados recursos propios al cumplimiento de gastos que suponían subvencionados.

La FAAS ya no puede hacerse cargo de más pagos, puesto que la contratación de los 45 técnicos y técnicas de las unidades de orientación y gasto de funcionamiento ascienden a 578.751,72 euros. Por todo ello, ha presentado un ERE extintivo de los contratos de sus trabajadores, que incluye un total de 80, a los que se les adeuda entre 4 y 12 nóminas.

Por todo ello, el grupo municipal Málaga Ahora propone la ejecución del siguiente

ACUERDO

1. *Instar al Consejo del Gobierno de la Junta de Andalucía para que de manera inmediata aplique el artículo 124.1 párrafo segundo del Texto refundido de la Ley General de la Hacienda Pública de la Junta de Andalucía. De esta manera, deberá abonar a la Federación Andaluza de Asociaciones de Personas Sordas el 100% de las ayudas comprometidas del Programa Andalucía Orienta de las ocho provincias andaluzas, toda vez que concurren demostradas circunstancias de interés social y se ha cumplido con la obligación de presentar la justificación del destino de los fondos en la forma y plazo establecidos en la normativa de aplicación.*

2. *Instar a que la Junta de Andalucía solucione con fórmulas más seguras y estables que la subvención, los recursos a la Federación que le permitan continuar ejerciendo labores tan importante para el colectivo de personas sordas*

3. *Reiterar que a nivel municipal se presta un excelente servicio por parte del intérprete de lengua de signos municipal, pero que al contar con una sola persona no es suficiente para atender todas las necesidades del colectivo en los trámites y actuaciones con la administración municipal, por lo que sería necesario al menos contar con otro trabajador interprete de lengua de signos, para mejorar el servicio y cubrir las necesidades."*

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión. En el transcurso del mismo la Sra. Bazalo Gallego formuló una enmienda al acuerdo tercero propuesto y otra de incorporación de un nuevo acuerdo que, aceptadas por la Proponente de la iniciativa, quedaron redactados como sigue:

"... por lo que sería necesario promover la promoción de plazas de interpretes en lengua de signos en las próximas convocatorias públicas de personal, y no sólo de interpretes, sino de los que sean necesarios.

4. Promover que las Áreas Municipales que lo precisen contemplen en su planificación económica el número de horas necesarias para dar respuesta a las demandas de atención del colectivo de personas sordas en las actuaciones y actividades de sus competencias."

A la vista de cuanto antecede, la Comisión, por unanimidad de los Sres. miembros asistentes, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno que adopte los siguientes acuerdos:

1. Instar al Consejo del Gobierno de la Junta de Andalucía para que de manera inmediata aplique el artículo 124.1 párrafo segundo del Texto refundido de la Ley General de la Hacienda Pública de la Junta de Andalucía. De esta manera, deberá abonar a la Federación Andaluza de Asociaciones de Personas Sordas el 100% de las ayudas comprometidas del Programa Andalucía Orienta de las ocho provincias andaluzas, toda vez que concurren demostradas circunstancias de interés social y se ha cumplido con la obligación de presentar la justificación del destino de los fondos en la forma y plazo establecidos en la normativa de aplicación.

2. Instar a que la Junta de Andalucía solucione con fórmulas más seguras y estables que la subvención, los recursos a la Federación que le permitan continuar ejerciendo labores tan importantes para el colectivo de personas sordas.

3. Reiterar que a nivel municipal se presta un excelente servicio por parte del intérprete de lengua de signos municipal, pero que al contar con una sola persona no es suficiente para atender todas las necesidades del colectivo en los trámites y actuaciones con la administración municipal, por lo que sería necesario; al menos contar con otro trabajador interprete de lengua de signos para mejorar el servicio y cubrir las necesidades; así como promover la promoción de plazas de interpretes en lengua de signos en las próximas convocatorias públicas de personal y, no sólo de interpretes, sino de los que sean necesarios.

4. Promover que las Áreas Municipales que lo precisen contemplen en su planificación económica el número de horas necesarias para dar respuesta a las demandas de atención del colectivo de personas sordas en las actuaciones y actividades de sus competencias*."*

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros

de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

COMISIÓN DE SOSTENIBILIDAD MEDIOAMBIENTAL

PUNTO Nº 35.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DE Dª BEGOÑA MEDINA SÁNCHEZ, Dª Mª DEL CARMEN MORENO SÁNCHEZ Y D. DANIEL PÉREZ MORALES, CONCEJALES DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, RELATIVA A LA PROCESIONARIA DEL PINO MEDITERRÁNEO

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Sostenibilidad Medioambiental, de fecha 16 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este punto, la Comisión del Pleno, conoció la Moción cuyo tenor literal es el siguiente:

"MOCIÓN que presentan Dª. Begoña Medina Sánchez, Dª. María del Carmen Moreno Sánchez y D. Daniel Pérez Morales, concejales del Grupo municipal Socialista, a la consideración de la Comisión de Pleno de Sostenibilidad Medioambiental relativa a la procesionaria del pino mediterráneo

Los efectos del cambio climático están provocando cambios en los procesos de reproducción de los insectos como en el caso de las orugas en los pinos mediterráneos. Estas orugas nacen a los 30 o 40 días de la puesta, es decir, entre mediados de septiembre y mediados de octubre. A raíz de las altas temperaturas su proceso se adelanta, pasando al mes de enero como estamos viendo que sucede desde hace ya algunos años. La procesionaria del pino es la plaga más importante de los pinares mediterráneos. Debe su nombre común de "procesionaria" a que se desplaza en grupo de forma alineada, a modo de procesión.

Las orugas de la procesionaria constituyen nidos o bolsones de seda que les sirven de refugio para pasar los fríos del invierno. Cuando llega la primavera, o finalizando el invierno (desde febrero a primeros de abril), las orugas descienden en fila al suelo, cada oruga dispone a lo largo de su cuerpo de unos 500.000 pelos o tricomas especiales que asemejan morfológicamente a pequeños dardos o flechas envenenadas. Su pequeño tamaño (100-200um//1 un=0,001mm) y el hecho de que puedan desprenderse con facilidad implica un riesgo importante de urticaria no solo por contacto directo sino también vía aérea a través del efecto de corrientes de viento.

Nadie es inmune. El contacto de los dardos con los humanos y/o mascotas desencadena reacciones cutáneas locales, aunque también pueden dar problemas oculares, bronquiales e incluso, anafilaxia severa. Por ello, este tipo de árboles debe ser inspeccionado regularmente y, en su caso, tratados precozmente por especialistas en tratamiento fitosanitarios.

Este insecto está ocasionando una nueva ola de alarma social a consecuencia de la cantidad de picaduras a los vecinos, en algunos casos al estar el pino cerca de las viviendas, están entrando en ellas provocando grandes problemas de salud, especialmente con la gravedad en afección que causa a los menores que se ven muy afectados por las picaduras.

El Ayuntamiento de Málaga dentro de sus competencias en la protección de su patrimonio forestal, tiene adjudicado a empresas privadas los trabajos de control y fumigación de los árboles afectados por este insecto. La planificación de los trabajos de fumigación no está siendo todo lo efectivo que debería de ser, puesto que cada año los vecinos/as de diferentes distritos de la ciudad, vuelven a reclamar mayor actuación ante ésta plaga.

Este año vecinos de diferentes barriadas de los distritos Campanillas, Palma-Palmilla y Este se han vuelto a poner en contacto con nuestro grupo preocupados por la situación en la que se encuentran los vecinos/as con las picaduras de la procesionaria y que desde hace semanas llevan solicitando a su Junta Municipal de Distrito que se actúe por los servicios de Parques y Jardines.

En La Pelusa el parque infantil de calle Idumea es imposible de ser utilizado por los menores, en la plaza Francisco Cañamaque en Palmilla se han producido numerosos casos de afección a menores y a vecinos, en el caso de Colmenarejo la asociación de vecinos se queja que, pese a haber realizado trabajos fitosanitarios, dejaron sin tratar los pinos de las inmediaciones del hogar del jubilado, de la plaza de la barriada, junto a las paradas de autobús de la L28 EMT y un innumerable reguero de casos en la ciudad.

El Grupo municipal Socialista viene desde hace años presentando iniciativas al equipo de gobierno para un mayor control y coordinación en los trabajos de prevención y fumigación ante las plagas en el arbolado de la ciudad.

Por todo ello los Concejales del Grupo municipal Socialista tenemos a bien proponer a consideración los siguientes:

ACUERDOS

1-. Instar al Ayuntamiento de Málaga a atender, de manera urgente, las demandas planteadas por la ciudadanía para el tratamiento de los pinos afectados por procesionaria.

2-. Instar al Ayuntamiento de Málaga a establecer mecanismos de mayor control y transparencia sobre los trabajos que se realizan contra la procesionaria en el arbolado urbano, colgando en la web municipal la planificación y calendario de los tratamientos fitosanitarios que afectan a los barrios de la ciudad.

3-. Instar al Ayuntamiento de Málaga a la realización de un estudio económico para el traslado de los pinos que se encuentren en las inmediaciones de centros educativos, de parques infantiles, de centros de mayores y zonas de esparcimiento y descanso y proceder a su replantación en zonas forestales sustituyéndolos por arbolado libre de procesionaria.

4.- Instar al Ayuntamiento de Málaga a que, en los procesos de plantación de arbolado en la ciudad, se tenga en cuenta de no plantar pinos cercanos a las zonas infantiles, de descanso, parques caninos, centros educativos, así como en aquellas zonas donde pueda haber una gran afluencia de ciudadanos/as".

Tras la enmienda formulada por la Presidencia en el sentido de añadir al punto 1º de los acuerdos lo siguiente: "Instar…al……a seguir atendiendo…. …" y que fue aceptada por el grupo proponente de la moción, se procedió a realizar la votación, separada de los siguientes puntos:

***Puntos 1º; 2º; 4º** : Unanimidad*

***Punto 3º:** La Comisión con los votos desfavorables del Grupo Municipal Popular (5) y del Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (1) , los votos favorables del Grupo Municipal Socialista (3) y del Grupo Municipal Málaga para la Gente (1) y la abstención del Grupo municipal de Málaga Ahora (1), acordó dictaminar desfavorablemente esta propuesta.*

En consecuencia, la Comisión de Pleno dictaminó sobre los siguientes

ACUERDOS

***PRIMERO.-** Instar al Ayuntamiento de Málaga a seguir atendiendo, de manera urgente, las demandas planteadas por la ciudadanía para el tratamiento de los pinos afectados por procesionaria.*

***SEGUNDO.-** Instar al Ayuntamiento de Málaga a establecer mecanismos de mayor control y transparencia sobre los trabajos que se realizan contra la procesionaria en el arbolado urbano, colgando en la web municipal la planificación y calendario de los tratamientos fitosanitarios que afectan a los barrios de la ciudad.*

TERCERO.- *Instar al Ayuntamiento de Málaga a que, en los procesos de plantación de arbolado en la ciudad, se tenga en cuenta de no plantar pinos cercanos a las zonas infantiles, de descanso, parques caninos, centros educativos, así como en aquellas zonas donde pueda haber una gran afluencia de ciudadanos/as".*"

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Juan Cassá Lombardía y D. Gonzalo Sichar Moreno.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 36.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DE Dª BEGOÑA MEDINA SÁNCHEZ, Dª Mª DEL CARMEN MORENO SÁNCHEZ Y D. DANIEL PÉREZ MORALES, CONCEJALES DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, REFERIDA AL CUMPLIMIENTO DE LOS ACUERDOS PLENARIOS SOBRE PARQUES CANINOS

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Sostenibilidad Medioambiental, de fecha 16 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este punto, la Comisión del Pleno, conoció la Moción cuyo tenor literal es el siguiente:

"MOCIÓN que presentan Dª. Begoña Medina Sánchez, Dª Mª del Carmen Moreno Sánchez, D. Daniel Pérez Morales, Concejales del Grupo Municipal Socialista, a la consideración de la Comisión de Pleno de Sostenibilidad Medioambiental, relativa al cumplimiento de los acuerdos plenarios sobre parques caninos

Los animales de compañía, han pasado a desempeñar un papel relevante en nuestra sociedad ofreciendo muchos beneficios que, si bien son difíciles de cuantificar en términos monetarios, son reconocidos por tener importantes consecuencias para la salud y el bienestar de los seres humanos, como se ha demostrado en serias investigaciones realizadas en numerosos países. Los animales de compañía y los seres

humanos hemos convivido desde el inicio de los tiempos en perfecta armonía y en beneficio mutuo.

Desde hace años el Grupo municipal Socialista ha estado presentando innumerables mociones en el Ayuntamiento de Málaga solicitando medidas para el bienestar animal en la ciudad de Málaga. Entre las últimas presentadas las referentes a colonias de gatos, sobre mejora de las condiciones de los animales que prestan su servicio en los coches caballos, enmiendas a las ordenanzas de protección animal, permitir a los usuarios de la EMT poder viajar con sus mascotas, playas para perros, campañas de concienciación contra el abandono de mascotas, registro de ADN de mascotas, etc… y numerosas iniciativas para que se instalaran parques caninos en todos los distritos de la ciudad recogiendo las demandas de los más de 94.000 dueños de mascotas que están censados en nuestra ciudad y venimos reclamando que el mantenimiento de los parques caninos sean más eficaces de lo que está siendo.

La última presentada por el Grupo municipal Socialista en este sentido se llevó a la Comisión de pleno de Sostenibilidad Medioambiental del mes de septiembre pasado presentando una iniciativa sobre la situación de algunos parques caninos así como para la construcción de futuros parques caninos, que resultó aprobada por unanimidad de todos los grupos.

Uno de los acuerdos se refería al parque canino de la calle Poeta Muñoz Rojas en el distrito de Cruz de Humilladero para que se pusiera a disposición de los dueños de las mascotas a la mayor brevedad posible. Ante la situación en la que se encuentra este recinto que no reúne condiciones para las mascotas, y ante los continuos incumplimientos del equipo de gobierno, la semana pasada se concentraron los dueños de las mascotas de la barriada de Cruz de Humilladero en el parque canino. Desde hace años llevan esperando poder contar con un espacio para las mascotas y una vez que ya lo tienen no llegan a comprender por qué no se llevan a cabo todas las necesidades que requiere para su uso con todas las garantías de seguridad y salubridad. La situación en la que se encuentra no puede esperar más tiempo con problemas de gravedad como que las vallas existentes están en muy malas condiciones de seguridad al encontrarse inclinadas y mal ancladas provocando que las mascotas pasen por ellas, tampoco disponen de fuente de agua potable, encharcamiento... Los dueños de las mascotas piden al equipo de gobierno que se le dote de todas las infraestructuras necesarias que debe tener un recinto de éstas características y de la planificación de trabajo para un buen mantenimiento del espacio. Según manifiestan los propietarios de las mascotas existe un compromiso del concejal de Medio Ambiente para consensuar con ellos las acciones que se vayan a realizar en el parque canino pero siguen esperando que se cumplan las promesas realizadas.

El servicio de Vigilancia Ambiental del área de Medio Ambiente y Sostenibilidad en el año 2012 elaboró una guía de referencia para la creación de parques caninos en la ciudad de Málaga. En este documento se recogen los

fundamentos y elementos a tener en cuenta para asegurar el resultado de los parques caninos a largo plazo. El diseño del parque debe recoger los elementos de señalización, tipo de vallado, su diseño y debe conjugar el aspecto paisajístico, el tipo de superficie a utilizar, la construcción de senderos o la existencia de vegetación son aspectos que deben ser muy estudiados. En cuanto a las exigencias contempladas en el tipo de pavimento debe permitir la seguridad de las mascotas, deben contar las instalaciones con un sistema de abastecimiento de agua que debe garantizar el imprescindible aporte de agua potable tanto para los perros como para las personas y cubrir las exigencias para el mantenimiento y limpieza de las superficies. En cuanto a la iluminación, su modelo de farolas a elegir debe ser funcional, de bajo consumo y respetuoso con el medio ambiente y en consonancia con el entorno. Los equipamientos, estructuras y mobiliario indispensable, su mantenimiento y control higiénico-sanitario de las instalaciones, donde sin duda, la limpieza debe ser diaria. Por todo ello, no es comprensible cómo existiendo este informe de cómo deben ser diseñados y construidos los parques caninos en la ciudad para que cuenten con todas las garantías de seguridad, nos encontremos con parques caninos en la ciudad que no cumplen con estos principios recogidos en esta guía municipal del propio Ayuntamiento de Málaga.

Todo ello amparado la Ley 11/2003, de 24 de noviembre, de protección de los animales, que en su artículo 15, recoge "las administraciones públicas deberán habilitar en los jardines y parques públicos espacios idóneos debidamente señalizados tanto para el paseo como para el esparcimiento de los animales. Igualmente, cuidarán de que los citados espacios se mantengan en perfectas condiciones de seguridad e higiénico-sanitarias"

Por todo ello, este Grupo Municipal solicita al Excmo. Ayuntamiento Pleno, la adopción de los siguientes

ACUERDOS

1.- Instar al concejal de Medio Ambiente a cumplir su compromiso para la convocatoria de una reunión con la asociación Málaga Perruna y los usuarios del parque canino de C/Poeta Muñoz Roja para concretar calendario de actuaciones consensuadas para habilitar el parque canino.

2.- Instar al Ayuntamiento de Málaga a realizar, en un plazo no superior a tres meses, todas las actuaciones necesarias en el parque canino de la calle Poeta Muñoz Rojas que hayan sido consensuadas con los usuarios del mismo.

3.- Instar al Ayuntamiento de Málaga a la presentación del estudio para la construcción de un parque canino en el Distrito Centro, ubicándolo en los Jardines de Picasso atendiendo a las peticiones de muchos de los vecinos/as de la zona propietarios de perros.

4.- Instar al área competente a la presentación del informe del estado de los parques caninos existentes en la ciudad sobre su mantenimiento y sus equipamientos, aprobado en el pleno del mes de septiembre pasado".

Tras la enmienda formulada por la Presidencia en el sentido de añadir al punto 2º in fine de los acuerdos lo siguiente: ".....en función de la dotación presupuestaria…. …" y que fue aceptada por el grupo proponente de la moción, se procedió a realizar la votación, separada de los siguientes puntos:

***Puntos 1º; 2º; 4º** : Unanimidad*

***Punto 3º:** La Comisión con los votos desfavorables del Grupo Municipal Popular (5) y del Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (1) , los votos favorables del Grupo Municipal Socialista (3) y del Grupo Municipal Málaga para la Gente (1) y la abstención del Grupo municipal de Málaga Ahora (1), acordó dictaminar desfavorablemente esta propuesta.*

En consecuencia, la Comisión de Pleno dictaminó sobre los siguientes

ACUERDOS

***PRIMERO.-** Instar al concejal de Medio Ambiente a cumplir su compromiso para la convocatoria de una reunión con la asociación Málaga Perruna y los usuarios del parque canino de C/Poeta Muñoz Roja para concretar calendario de actuaciones consensuadas para habilitar el parque canino.*

***SEGUNDO.-** Instar al Ayuntamiento de Málaga a realizar, en un plazo no superior a tres meses, todas las actuaciones necesarias en el parque canino de la calle Poeta Muñoz Rojas que hayan sido consensuadas con los usuarios del mismo en función de la dotación presupuestaria.*

***TERCERO.-** Instar al área competente a la presentación del informe del estado de los parques caninos existentes en la ciudad sobre su mantenimiento y sus equipamientos, aprobado en el pleno del mes de septiembre pasado."*

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Juan Cassá Lombardía y D. Gonzalo Sichar Moreno.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al

Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 37.- DICTAMEN EN RELACIÓN A MOCIÓN DE Dª BEGOÑA MEDINA SÁNCHEZ, Dª Mª DEL CARMEN MORENO SÁNCHEZ Y D. DANIEL PÉREZ MORALES, CONCEJALES DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, REFERIDA AL SOTERRAMIENTO DE LOS CONTENEDORES DE LA PLAZA LAS CUATRO ESQUINAS DE EL PALO

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Sostenibilidad Medioambiental, de fecha 16 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este punto, la Comisión del Pleno, conoció la Moción cuyo tenor literal es el siguiente:

"MOCIÓN que presentan Dª. Begoña Medina Sánchez, Dª. María del Carmen Moreno Sánchez, D. Daniel Pérez Morales y Dª. Estefanía Martín Palop, concejales del Grupo municipal Socialista, a la consideración de la Comisión de Pleno de Sostenibilidad Medioambiental relativa al soterramiento de los contenedores de la Plaza las Cuatro Esquinas El Palo.

La técnica habitual de prerecogida de residuos sólidos urbanos en cualquier casco urbano es el empleo de contenedores en los que la ciudadanía, a partir de ciertas horas, deposita los residuos para su posterior recogida mediante los vehículos apropiados.

La tendencia actual es la presencia de, como mínimo, cuatro tipos de contenedores en la vía pública; azul para la recogida selectiva de papel-cartón, amarillo para residuos de envases y embalajes, iglú verde para vidrio y, gris para RSU en masa. Habitualmente, estos contenedores se encuentran agrupados en puntos localizados de tal modo que aseguren un reparto homogéneo.

A la necesidad de recogida de residuos urbanos, se une la búsqueda de la mejora y aumento del nivel y calidad de vida y bienestar de las ciudades; por lo que en los últimos años hemos incorporado un nuevo concepto a la gestión: la estética, sobre todo en zonas de la ciudad, donde el impacto generado en el entorno por la presencia de contenedores de recogida de residuos resulta negativo.

La respuesta más eficaz ante este conflicto provocado por la necesidad de recogida de residuos y la demanda de un cuidado y estética, en determinadas zonas de la ciudad y barrios de especial importancia por ser zonas monumentales,

peatonales, comerciales o espacio de disfrute de los vecinos y vecinas, es el soterramiento de los contenedores que permite evitar y disimular la presencia de los contenedores en la superficie de la vía pública.

En nuestra ciudad se han instalado estos dispositivos, conocidos también como islas ecológicas, en algunos puntos de la ciudad, especialmente en el centro histórico, lo que ha originado que los vecinos y vecinas de distintos distritos se sientas agraviados y reclamen que el Ayuntamiento instale estas islas ecológicas en los puntos más concurridos y estratégicos de sus barrios.

En El Palo, diferentes colectivos vecinales vienen denunciando desde 2011 su disconformidad con el diseño y acabado de la remodelación de la Plaza de Las Cuatro Esquinas, realizada en 2011 y que se venía demandando desde hace tres décadas. Desde entonces han sido numerosos escritos presentados y reclamaciones realizadas en los diferentes órganos de participación del Distrito, manifestando la disconformidad y reivindicando una actuación digna para la zona y que corresponda a la calidad urbanística de una plaza tan emblemática.

Tanto las asociaciones vecinales, como los vecinos y vecinas a título individual, solicitan una nueva remodelación, pero siendo conocedores de las dificultades presupuestarias, demandan una actuación urgente mientras se acomete dicha remodelación, que consistiría en el soterramiento de los contenedores, mejorando así tanto la estética de dicha plaza como la calidad de vida de quienes disfrutan de dicho espacio público y residen en el entorno.

El Grupo Municipal Socialista ha presentado varias propuestas relativas a los contenedores de residuo soterrados, dejando constancia de la apuesta por las islas ecológicas, por sus ventajas en la liberación de espacio en las calles, por su mejora del impacto paisajístico, integrándose en el entorno urbano y apostando, en definitiva, por el desarrollo urbano sostenible.

Por todo ello los Concejales del Grupo municipal Socialista tenemos a bien proponer a consideración el siguiente:

ACUERDO

Único.- Instar al Área de Medio Ambiente del Ayuntamiento de Málaga a que instale, con cargo al presupuesto del año 2016, islas ecológicas (contenedores soterrados) en la Plaza de las Cuatro Esquinas y calles que la rodean, para dignificar esta plaza emblemática".

Tras la enmienda de sustitución formulada por la Presidencia en el sentido sustituir el texto propuesto en el acuerdo único por el siguiente: "Que se estudie la posibilidad de reubicar los contenedores existentes en la Plaza de las Cuatro Esquinas", y que fue aceptada por el grupo proponente de la moción, se procedió a realizar la

VOTACIÒN

La Comisión con los votos favorables del Grupo Municipal Popular (5), del Grupo Municipal Socialista (3), del Grupo Municipal Málaga para la Gente (1) y del Grupo municipal de Málaga Ahora (1), y el voto en contra del Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (1), acordó dictaminar favorablemente esta propuesta.

En consecuencia, la Comisión de Pleno dictaminó sobre el siguiente

ACUERDO

ÚNICO: *Que se estudie la posibilidad de reubicar los contenedores existentes en la Plaza las Cuatro Esquinas El Palo"."*

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 24 votos a favor (13 del Grupo Municipal Popular, 9 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente) y 7 votos en contra (4 del Grupo Municipal Málaga Ahora y 3 del Grupo Municipal Ciudadanos), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 38.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DE D. JUAN CASSÁ LOMBARDÍA, PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS, RELATIVA A LA ELABORACIÓN E IMPLANTACIÓN DE UN PLAN INTEGRAL DE RESIDUOS DE LA CIUDAD DE MÁLAGA

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Sostenibilidad Medioambiental, de fecha 16 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este punto, la Comisión del Pleno, conoció la Moción cuyo tenor literal es el siguiente:

"Moción presentada por el Grupo Municipal de Ciudadanos a la Comisión de Sostenibilidad Medioambiental del mes de febrero relativa a la elaboración e implantación de un Plan Integral de Residuos de la Ciudad de Málaga.

A finales del pasado mes de enero la prensa se hacía eco del problema que tiene nuestra ciudad en relación a la cantidad de residuos que se generan diariamente

y a la gestión que se realiza de los mismos. En palabras del propio Concejal de Medio Ambiente, la vida útil estimada para el vertedero de Los Ruices finaliza en 2015. Por lo que, teniendo en cuenta que dicho vertedero fue puesto en marcha a principios de 2011, tras la clausura del vertedero de los Asperones, hay que ser conscientes de que uno de los problemas más importantes de las grandes ciudades como Málaga, es la generación de residuos, así como la gestión y el almacenamiento de los mismos.

Cuando se habla de residuos no se puede pasar por alto la estrategia de las tres "R" que, posteriormente, evolucionó a las cuatro "R". Esta estrategia consiste en contemplar cuatro conceptos en la gestión de los residuos: reducción, reutilización, reciclaje y recuperación energética (valorización). Según el 5º Programa de Acción de la Unión Europea "Hacia un desarrollo sostenible", hay que fomentar esas cuatro "R", en el orden en el que han sido citadas y, en último lugar, se encuentra la eliminación de los residuos en vertederos. Sólo llevando a cabo políticas que respeten esta jerarquía conseguiremos reducir el gran problema de los desechos urbanos.

El Plan Nacional de Residuos, fruto de la trasposición en España de la Directiva 91/156/CEE establece que las comunidades autónomas son el elemento de planificación, coordinación y adecuación legislativa en materia de residuos. No obstante, la gestión de los mismos es competencia de los entes locales y la propia unión europea ha elaborado una guía para el desarrollo de planes de residuos por parte de las administraciones locales. En Andalucía contamos con el Plan Director Territorial de Gestión de Residuos Urbanos, pero esta herramienta es insuficiente para una gran ciudad como Málaga.

Como establecen la Ley 10/98 de Residuos y la Ley 11/97 de Envases hay una serie de consideraciones que deben hacerse cuando se aborda el problema de los residuos, como fomentar la valorización en perjuicio de la eliminación teniendo en cuenta criterios medioambientales y económicos, promover un sistema de devolución, recogida y valorización, respetar las normas comunitarias sobre emisiones a la atmósfera, agua y suelo en todas las instalaciones de gestión de residuos, establecer una red integrada de instalaciones de eliminación de residuos, cooperar en la lucha contra los traslados ilegales de residuos y contra los delitos ecológicos, planificar la gestión de los residuos de la ciudad, adoptar medidas de apoyo a las pequeñas y medianas empresas para incentivar medidas de gestión responsable de residuos… Todas estas consideraciones deben ser tenidas en cuenta en un Plan Integral de Residuos elaborado expresamente para nuestra ciudad, que incluya las necesarias campañas de sensibilización a la ciudadanía para conseguir una avance importante en la primera y más importante de las "R", la reducción. Debemos conseguir que todos los malagueños seamos conscientes de la estrecha relación que existe entre la generación de residuos y el agotamiento de los recursos de nuestro planeta, sólo con una verdadera concienciación de la ciudadanía y los políticos conseguiremos una

gestión eficiente de los residuos, e indirectamente una mejor utilización de nuestros recursos, en definitiva, una sociedad más sostenible.

Por todo lo expuesto, desde nuestro grupo proponemos la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

1. *Instar al equipo de gobierno a elaborar e implantar un Plan Integral de Residuos para la ciudad de Málaga. Dicho plan debe comenzar a implantarse antes de la finalización del primer semestre de 2016.*

2. *Instar al equipo de gobierno a introducir los cambios necesarios en la estrategia empresarial de Limasa III para adecuarla a dicho Plan Integral de Residuos".*

Tras la enmienda de supresión formulada por la Presidencia en el sentido suprimir del texto propuesto en el acuerdo 1º desde "Dicho plan debe comenzar…..", hasta el final de ese punto primero, y que fue aceptada por el grupo proponente de la moción, se procedió a realizar la votación separada de cada uno de los puntos:

Punto 1º : Unanimidad

Punto 2º : *La Comisión con los votos desfavorables del Grupo Municipal Popular (5), y del Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (1) y los votos favorables del Grupo Municipal Socialista (3), del Grupo Municipal Málaga para la Gente (1) y del Grupo municipal de Málaga Ahora (1), acordó dictaminar desfavorablemente esta propuesta.*
En consecuencia, la Comisión de Pleno dictaminó sobre el siguiente

ACUERDO

ÚNICO: *Instar al equipo de gobierno a elaborar e implantar un Plan Integral de Residuos para la ciudad de Málaga."*

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Juan Cassá Lombardía y D. Gonzalo Sichar Moreno.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al

Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 39.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DE D. JUAN CASSÁ LOMBARDÍA, PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS, REFERIDA A LA ELABORACIÓN DE UN PLAN DE DIAGNÓSTICO Y MEJORA DEL SANEAMIENTO EN CARRETERA DE CÁDIZ

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Sostenibilidad Medioambiental, de fecha 16 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este punto, la Comisión del Pleno, conoció la Moción cuyo tenor literal es el siguiente:

"Moción presentada por el Grupo Municipal de Ciudadanos a la Comisión de Sostenibilidad Medioambiental del mes de febrero relativa a la elaboración de un plan de diagnóstico y mejora del saneamiento en Carretera de Cádiz.

Los problemas de saneamiento en la ciudad no se circunscriben tan sólo a las grandes obras pendientes, sino que forman parte de un sistema, en el que toda deficiencia influye y tiene su impacto. Es bien sabida la necesidad del colector interceptor paralelo a la franja litoral que venga a resolver los vertidos de residuos y la mezcla se aguas de lluvia y de saneamiento, una obra costosa y que habrá que acometer por fases y, en la medida de lo posible, con fondos europeos. Desde luego, evitaría esa imagen no de recibo de las playas llenas de suciedad tras los temporales y tormentas. Esta situación se da especialmente en el litoral occidental por el estado de saturación de la red de saneamiento. En paralelo, es necesario acometer la EDAR Norte, con una capacidad suficiente para el tratamiento de los residuos de Málaga capital y los municipios colindantes.

Sin embargo, las grandes obras muchas veces eclipsan en el debate a los elementos más 'capilares' de la red de saneamiento, que presenta numerosos contrastes según la zona de la ciudad y sus desarrollos. Hace unos meses, Emasa acababa de renovar en el entorno del Pasaje La Unión, donde las canalizaciones todavía eran de fibrocemento, material cancerígeno y prohibido por la OMS.

Este Grupo es consciente de que la saturación de Carretera de Cádiz (la concentración de viviendas según el informe de impacto ambiental del Plan General de Ordenación Urbana es un 30% superior al del resto de la ciudad y eso que se consideran las nuevas zonas, que mejoran algo las cifras) convierte en una actuación de gran calado y costosa la renovación de los muchos tramos obsoletos

y saturados que presenta este distrito, según nos han hecho constar varios promotores, que alertan incluso de que los nuevos enganches a la red son dificultosos.

La propia percepción de los vecinos sobre malos olores es motivo de frecuentes quejas, fundamentalmente en zonas como La Isla, Santa Paula, San Andrés. Además, con cierta periodicidad, Emasa tiene que realizar desatoros que constatan que esta red se encuentra cerca del límite de su capacidad. Las quejas son en mayor medida de vecinos que viven en pisos bajos y los propietarios de comercios y bajos.

Por el contrario, algunas mejoras sí se han producido por las renovaciones aludidas que realiza Emasa y por la propia intervención a raíz de las obras del metro en la zona. Sin embargo, la situación exige un buen diagnóstico y un calendario de intervenciones prioritarias.

Por todo lo expuesto, especialmente a raíz de la alerta dada por varios promotores en relación a la situación del saneamiento en Carretera de Cádiz, proponemos los siguientes

ACUERDOS:

3. *Instar a Emasa a realizar, en su caso, un diagnóstico de la red de saneamiento en Carretera de Cádiz.*
4. *Elaborar un calendario de tramos prioritarios para la renovación del saneamiento en el distrito."*

Tras la enmienda de sustitución formulada por la Presidencia en el sentido de sustituir el texto propuesto en los dos puntos del acuerdo por el siguiente: "Punto Único: Instar al Ayuntamiento a concluir y presentar el Plan Director contra Inundaciones", y que fue aceptada por el grupo proponente de la moción, se procedió a realizar la votación siendo ésta por unanimidad (11)

En consecuencia, la Comisión de Pleno dictaminó sobre el siguiente

ACUERDO

***ÚNICO:** Instar al Ayuntamiento a concluir y presentar el Plan Director contra Inundaciones."*

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Juan Cassá Lombardía y D. Gonzalo Sichar Moreno.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 40.- DICTAMEN EN RELACIÓN A MOCIÓN DE Dª REMEDIOS RAMOS SÁNCHEZ, CONCEJALA DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA PARA LA GENTE, RELATIVA A LA GESTIÓN DE LOS RESIDUOS DE FIBROCEMENTO Y LA CONTAMINACIÓN POR AMIANTO Y SUS AFECCIONES MEDIOAMBIENTALES Y PARA LA SALUD

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Sostenibilidad Medioambiental, de fecha 16 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este punto, la Comisión del Pleno, conoció la Moción cuyo tenor literal es el siguiente:

"Moción que presenta la concejala del grupo municipal de Málaga para la Gente, Remedios Ramos Sánchez, a la Comisión de Sostenibilidad Medioambiental, relativa a la gestión de los residuos de fibrocemento y la contaminación por Amianto y sus afecciones medioambientales y para la salud.

El amianto o asbesto es un mineral metamórfico fibroso cuyas características son que sus fibras son largas y resistentes, lo suficientemente flexibles para ser entrelazadas por lo que así soporta grandes temperaturas.
Por estos motivos fue muy utilizado entre los años 60, 70 y 80 como aislante en hornos y calefacciones, en tuberías, piezas del motor de vehículos, en múltiples materiales de construcción y en forma de componente, en planchas conocidas como uralita. Se tiene constancia de que, sobre todo en los años 70, se importaron alrededor de 100.000 toneladas de amianto, y de que la mayoría de edificios construidos entre 1965 y 1985 contienen este producto. Algunos expertos, como el malagueño Francisco Puche, calculan que en nuestro país la gente vive entre tres millones de toneladas de amianto.

Las autoridades médicas demostraron en los años 80 que los productos que contienen amianto provocan cáncer con una elevada mortalidad. El polvo de fibras de amianto invisible a simple vista puede ser inhalado por personas y animales, produciendo, según los estudios, 15 o 30 años más tarde, cáncer de pulmón,

estómago, pleura y peritoneo. El mesotelioma pleural se debe en un 85% a la exposición a esta fibra, y se calcula que mueren por esta causa un millar de personas al año en el Estado español.

Los expertos creen que en los próximos 25 años podrían morir por esta causa alrededor de 500.000 personas en la Unión Europea. Por todo ello, a principios de la década de 2000 empezó a prohibirse en los países desarrollados, quedando totalmente prohibido su uso en la UE desde 2005.

En el caso de España, fue a partir de diciembre del año 2001 cuando una orden ministerial que regulaba sustancias y preparados peligrosos prohibió la utilización, producción y comercialización de los productos que contuvieran amianto. Esta prohibición ha eliminado una importante fuente de riesgo, pero no ha significado que el amianto haya desaparecido de nuestras ciudades. Toneladas de esta fibra de amianto continúan en nuestros edificios, sobre todo en tuberías y techos de uralita.

Además, las operaciones de demolición de edificios y de reparación de tuberías de fibrocemento siguen comportando un riesgo para los trabajadores que las acometan, debiendo ser realizadas por unas empresas especializadas y acreditadas para ello.

Pero para poder acometer con garantías estos trabajos debe existir un inventario de inmuebles, tanto públicos como privados, que pudieran contener amianto, pues de lo contrario no se tomarían las precauciones adecuadas ni se acudiría a empresas autorizadas, provocando exposiciones inadvertidas y graves consecuencias en vecinos y trabajadores por una inadecuada gestión de los residuos peligrosos.

En el caso de la recogida de residuos de Amianto, el Ayuntamiento se remite a las normativas de rango autonómico y estatal, y en la web municipal no se encuentra ningún tipo de información que oriente a los vecinos que tengan ese material, sobre todo planchas de uralita, respecto a los procedimientos que deben seguirse para su recogida y posterior tratamiento. No es inusual, por tanto ver planchas o tuberías de uralita en los contenedores de basura o en los alrededores de los Puntos Limpios, debido a que no se sabe o se desconoce qué hacer con estos materiales o bien a la imposibilidad de poder afrontar el coste económico que supone contratar a una empresa especializada en desamiantado.

En este sentido, otro interrogante que surge a este respecto es si el servicio municipal. de limpieza que presta Limasa, o la empresa municipal de aguas Emasa, está tratando adecuadamente y procediendo a almacenar en lugares adecuados los objetos materiales retirados fabricados con fibrocemento y con qué frecuencia se está procediendo a su adecuada gestión y transporte.

Otro aspecto que preocupa a este grupo municipal es la presencia de elementos fabricados con fibrocemento en los centros educativos del municipio. Existen ejemplos, algunos de ellos que ya hemos traído mediante distintas iniciativas a este Ayuntamiento, de casos de Colegios y otros Centros Públicos.

Desde Málaga para la Gente entendemos que el Ayuntamiento, como institución más cercana al ciudadano, debe tener un papel más activo en este asunto y no limitarse a remitir a otras instancias.

Por ello, en atención a lo anterior, proponemos la adopción de los siguientes

ACUERDOS

1º.- Que por parte de los servicios técnicos municipales y de las correspondientes empresas se redacte y publique un informe sobre la situación actual de la gestión de residuos de fibrocemento que son recogidos por el servicio público de limpieza que presta Limasa (recogida, almacenamiento, eliminación, etc.), de la situación de las redes de saneamiento y abastecimiento que contengan fibrocemento, y de las redes de riego pertenecientes a parques y jardines, así como que se elabore un inventario de inmuebles públicos y privados que contengan amianto o sean susceptibles de contenerlo.

2º.- Que se estudie la posibilidad de complementar las ordenanzas existentes, tanto la actual de limpieza y medioambientes, tanto las urbanísticas con una regulación de las licencias de obras donde se garantice que, cuando se vayan a realizar obras, reparaciones o derribos de edificios, así como en el posterior tratamiento de los mismos, se aplique escrupulosamente el Real Decreto 396/2006, de 31 de marzo, que establece las medidas preventivas para la protección de los trabajadores y personas.

3º.- Proceder a la elaboración de un Plan para la progresiva sustitución de los componentes de fibrocemento en los colegios y edificios públicos municipales e instar a la Consejería de Educación a que se realicen actuaciones similares en los institutos de la capital, así como para la progresiva sustitución de las tuberías de fibrocemento.

4º.- Que se valore la posibilidad de poner en marcha campañas de información a los vecinos, en particular sobre el riesgo que supone su inadecuada manipulación del Amianto, e informar de cuáles son los pasos que deben seguir para poder contactar con empresas autorizadas para el tratamiento de estos materiales y sus residuos, y de los programas de ayudas económicas si los hubiese.

Tras la enmienda de adición formulada por el portavoz del grupo municipal Málaga Ahora D. Juan José Espinosa Sampedro, en el sentido de añadir al punto 4º in fine el siguiente texto: "... y que se valore la posibilidad de colgar las campañas en

la web del Ayuntamiento", y que fue aceptada por el grupo proponente de la moción, se procedió a realizar la votación, separada de los siguientes puntos:

***Puntos 1º; 2º:** La Comisión con los votos desfavorables del Grupo Municipal Popular (5), y los votos favorables del Grupo Municipal Socialista (3) y del Grupo Municipal Málaga para la Gente (1), del Grupo municipal de Málaga Ahora (1), y del Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (1) acordó dictaminar favorablemente esta propuesta.*

Puntos 3º y 4º: Unanimidad.

En consecuencia, la Comisión de Pleno dictaminó sobre los siguientes

ACUERDOS

***PRIMERO**.- Que por parte de los servicios técnicos municipales y de las correspondientes empresas se redacte y publique un informe sobre la situación actual de la gestión de residuos de fibrocemento que son recogidos por el servicio público de limpieza que presta Limasa (recogida, almacenamiento, eliminación, etc.), de la situación de las redes de saneamiento y abastecimiento que contengan fibrocemento, y de las redes de riego pertenecientes a parques y jardines, así como que se elabore un inventario de inmuebles públicos y privados que contengan amianto o sean susceptibles de contenerlo.*

***SEGUNDO** .- Que se estudie la posibilidad de complementar las ordenanzas existentes, tanto la actual de limpieza y medioambientes, tanto las urbanísticas con una regulación de las licencias de obras donde se garantice que, cuando se vayan a realizar obras, reparaciones o derribos de edificios, así como en el posterior tratamiento de los mismos, se aplique escrupulosamente el Real Decreto 396/2006, de 31 de marzo, que establece las medidas preventivas para la protección de los trabajadores y personas.*

***TERCERO**.- Proceder a la elaboración de un Plan para la progresiva sustitución de los componentes de fibrocemento en los colegios y edificios públicos municipales e instar a la Consejería de Educación a que se realicen actuaciones similares en los institutos de la capital, así como para la progresiva sustitución de las tuberías de fibrocemento.*

***CUARTO**.- Que se valore la posibilidad de poner en marcha campañas de información a los vecinos, en particular sobre el riesgo que supone su inadecuada manipulación del Amianto, e informar de cuáles son los pasos que deben seguir para poder contactar con empresas autorizadas para el tratamiento de estos materiales y sus residuos, y de los programas de ayudas económicas si los hubiese y que se valore la posibilidad de colgar las campañas en la web del Ayuntamiento."*

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Juan Cassá Lombardía y D. Gonzalo Sichar Moreno.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 41.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DE Dª REMEDIOS RAMOS SÁNCHEZ, CONCEJALA DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA PARA LA GENTE, RELATIVA A LA CONTAMINACIÓN ATMOSFÉRICA Y PARA ADOPTAR MEDIDAS CORRECTORAS A MEDIO-LARGO PLAZO PARA MEJORAR LA CALIDAD DEL AIRE

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Sostenibilidad Medioambiental, de fecha 16 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este punto, la Comisión del Pleno, conoció la Moción cuyo tenor literal es el siguiente:

"Moción que presenta la concejala del Grupo Municipal de Málaga para la Gente, Remedios Ramos Sánchez, a la Comisión de Sostenibilidad Medioambiental, relativa a la contaminación atmosférica y para adoptar medidas correctoras a medio-largo plazo para mejorar la calidad del aire.

El último informe publicado en Ginebra por la Organización Mundial de la Salud (OMS) sobre la concentración de partículas en suspensión en las principales ciudades del mundo sitúa a Málaga como la tercera ciudad española más contaminada. La capital registra 17 microgramos en el informe de la OMS, sólo superada por Toledo y La Línea de la Concepción. Las grandes capitales españolas tienen un aire más limpio que Málaga, Madrid arroja una cifra de 11, Bilbao tiene 13, Valencia 14 y Barcelona 16.

El estudio de la OMS analiza en concreto la presencia de las partículas más finas, y por tanto más perjudiciales para el organismo humano, ya que pueden penetrar directamente en los pulmones. Se trata de las conocidas como PM 2,5 (de

2,5 micrones de diámetro), que están presentes en el aire. Precisamente su análisis no es aún obligado en nuestro país y las mediciones oficiales que realiza la Consejería de Medio Ambiente en la comunidad andaluza sólo miden las concentraciones de PM10.

La causa de esta polución hay que buscarla en la dependencia hacia los combustibles sólidos y el carbón y al excesivo uso de vehículos de motor y el desperdicio energético de las viviendas, según la OMS. Los técnicos de la Junta añaden que el elevado nivel del tráfico de vehículos en una ciudad como Málaga, junto a las escasas precipitaciones o la entrada periódica de aire sahariano explican los altos niveles de concentración de partículas en suspensión.

Hay que tener en cuenta también las emisiones de partículas procedentes de las actividades industriales, de la incineradora de la Fábrica de Cemento de la Araña y de la Central Térmica de Ciclo Combinado de Campanillas, instalaciones altamente contaminantes ubicadas en Málaga.

La Junta de Andalucía mide diariamente la calidad del aire en diferentes puntos de la geografía andaluza realizando informes mensuales. Así, se han registrado valores medios por encima del valor límite anual para la protección de la salud humana (40 mg/m3) en las estaciones de El Atabal (Málaga), si bien el porcentaje de datos válidos para el cálculo promedio del año civil es menor al requerido en estas estaciones medidoras, no cumpliéndose el criterio de agregación de datos según lo establecido en el Real Decreto 102/2011.

El asunto no es en absoluto baladí, ya que se trata de un problema de salud pública. La propia OMS recuerda en su informe que las partículas PM10, de menos de 10 micras de tamaño, pueden penetrar en los pulmones y llegar al torrente sanguíneo, y causar así cardiopatías, cáncer de pulmón, asma e infecciones agudas de las vías respiratorias inferiores.

La ciudad de Málaga sufre un nivel de contaminación atmosférica superior a los límites que se establecen en la Directiva Europea de Calidad del Aire uno de cada dos días del año, por lo que nuestro municipio se puede considerar altamente contaminado en algunas zonas.

La capital registró 181 días con un nivel de calidad del aire mala o muy mala, por las emisiones contaminantes de CO2 y partículas, según un estudio realizado por el Observatorio del Medio Ambiente Urbano (OMAU) y que tiene en cuenta las mediciones de las tres estaciones que existen en la actualidad y que están situadas en Campanillas, El Atabal y Carranque.

El Observatorio del Medio Ambiente Urbano (OMAU) de Málaga ha analizado la contaminación atmosférica por CO2, la producción de energía es responsable de la mayor parte de los 1,98 millones de toneladas que corresponden a

la ciudad, según los cálculos del OMAU, quien señala que equivale a 3,43 toneladas por habitante. El sector energético fue responsable de la emisión de 1,42 millones de toneladas de CO2 en el año 2009 en la ciudad, una cifra que supone un descenso del 30% respecto a los datos de 2007, cuando se alcanzó el tope histórico de emisiones.

Por sectores, la industria genera la parte principal de la polución, con 996.346 toneladas de CO2 en 2009, frente a las 316.351 toneladas del uso residencial o las 284.488 de la agricultura. El transporte es otra de las fuentes de polución, siendo responsable de la cuarta parte de la presencia del CO2, con 556.152 toneladas durante el año pasado. El tráfico del vehículo privado es la principal fuente de contaminación dentro del transporte, ya que es achacable a ellos el 85,4% de las emisiones de dióxido de carbono del transporte.

La directiva Europea sobre calidad del aire y un real decreto establece los valores máximos de concentración y umbrales de alerta correspondientes. Además se podría estar incumpliendo el artículo 16 de la Ley de Calidad del Aire, que afirma que se deben aprobar los planes y programas necesarios para reducir la contaminación atmosférica.

El grupo municipal de Málaga para la Gente propone se adopten medidas correctoras y que se ponga en marcha un plan que contemple la mejora de calidad del aire y la reducción de la contaminación atmosférica, para así afrontar los índices de contaminación atmosférica que sufre la ciudad, que recoja en particular la reducción de partículas en suspensión menores de 10 micras (PM10) con una batería de medidas en los tres ámbitos principales: a) La industria. b) El tráfico y c) El consumo de energía.

Pedimos que se estudie que el Ayuntamiento de Málaga se dote de un Plan Estratégico y de las herramientas necesarias, como podría ser una nueva ordenanza municipal para la calidad del aire y para la corrección de la contaminación atmosférica, para mejorar la calidad del aire y reducir la contaminación.

En cualquier caso, se deben implementar políticas y acciones activas con miras a recuperar la calidad ambiental del aire en nuestra ciudad y elaborar políticas de planificación y de control teniendo en cuenta el problema de la contaminación atmosférica.

Por lo anteriormente expuesto, proponemos la adopción de los siguientes

A C U E R D O S

1º.- Instar al equipo de gobierno a que ponga en marcha un plan estratégico para mejorar la calidad del aire y reducir la contaminación, estudiando la creación de las herramientas necesarias, como podría ser una nueva ordenanza municipal para la calidad del aire y contra la contaminación atmosférica.

2º.- Instar al equipo de gobierno a implementar medidas y acciones activas para recuperar la calidad ambiental del aire en nuestra ciudad y elaborar políticas de planificación y de control teniendo en cuenta el problema de la contaminación atmosférica.

Tras la enmienda de supresión formulada por el Presidente de la Comisión, en el sentido de suprimir en el punto 2º in fine de los acuerdos lo siguiente : "… teniendo en cuenta el problema de la contaminación atmosférica." y que fue aceptada por el grupo proponente de la moción, se procedió a realizar la votación siendo ésta por unanimidad.

En consecuencia, la Comisión de Pleno dictaminó sobre los siguientes

ACUERDOS

***PRIMERO**.- Instar al equipo de gobierno a que ponga en marcha un plan estratégico para mejorar la calidad del aire y reducir la contaminación, estudiando la creación de las herramientas necesarias, como podría ser una nueva ordenanza municipal para la calidad del aire y contra la contaminación atmosférica.*

***SEGUNDO** .- Instar al equipo de gobierno a implementar medidas y acciones activas para recuperar la calidad ambiental del aire en nuestra ciudad y elaborar políticas de planificación y de control."*

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Juan Cassá Lombardía y D. Gonzalo Sichar Moreno.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 42.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DE Dª REMEDIOS RAMOS SÁNCHEZ, CONCEJALA DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA PARA LA GENTE, REFERIDA AL AUMENTO Y MEJORA DE LA RATIO DE ZONAS VERDES URBANAS ÚTILES POR HABITANTE EN LA CIUDAD DE MÁLAGA

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Sostenibilidad Medioambiental, de fecha 16 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este punto, la Comisión del Pleno, conoció la Moción cuyo tenor literal es el siguiente:

"Moción que presenta la concejala del Grupo Municipal de Málaga para la Gente, Remedios Ramos Sánchez, a la Comisión de Sostenibilidad Medioambiental, relativa al aumento y mejora de la ratio de zonas verdes urbanas útiles por habitante en la ciudad de Málaga.

Los informes más recientes de Sostenibilidad publicados por el Observatorio del Medio Ambiente Urbano (OMAU) señalan que nuestra ciudad continúa por debajo de la ratio mínima recomendada por la Organización Mundial de la Salud (OMS) de 10 m2 de zona verde urbana útil por habitante, lejos de los 15 m2 recomendados por la UE, pues según este estudio la ratio de Málaga es de 6,99 m2 por habitante.

Nos llama poderosamente la atención que se haya dejado de actualizar este informe del OMAU de Indicadores de Sostenibilidad, que incluye el de la ratio de zonas verdes urbanas útiles por habitante, además de otros indicadores, faltaría incluir en el mismo 2013, 2014 y 2015, mucho nos tenemos que no se hecho porque los datos que arrojarían no serían muy favorables para el equipo de gobierno.

La evolución de las zonas verdes urbanas útiles por habitante a través de la recuperación de espacios, como podría ser por ejemplo creando un gran bosque urbano en los terrenos de Repsol, y con la creación de parques y jardines ha avanzado lentamente en los últimos años. Así, la relación de metros cuadrados de zona verde urbana útil por habitante alcanzaba un valor de 6,01 en 2007, de 6,33 en 2008, de 6,46 en 2009, de 6,57 en 2010, de 6,85 en 2011, y 6,99 en 2012, un valor modesto si tenemos en cuenta el desarrollo urbanístico como consecuencia de crecimiento de la burbuja inmobiliaria.

Si observamos la serie histórica, desde 2000 las zonas verdes urbanas útiles por habitante solo han aumentado en 2'29 m2, y de 2007 hasta 2011, apenas ha subido en 0'98 m2. La explosión de ladrillo registrada en las últimas décadas no ha ido acompañada de una apuesta decidida por espacios al aire libre que sirvan de esparcimiento a los ciudadanos; un déficit que juega muy en contra tanto de la sostenibilidad del territorio como de la calidad de vida de los habitantes.

La ratio actual de 6'99 m2 es insuficiente para una ciudad con el potencial que tiene Málaga. Nuestro grupo siempre ha recalcado que es fundamental que se aumente tanto la ratio por habitante como la calidad de estos espacios puesto que, en

realidad, Málaga no llega a la ratio de 3'5 m2 si se obvian del cómputo las grandes áreas verdes de la ciudad, de dudosa inclusión, como el paraje de la desembocadura del Guadalhorce, La Finca de la Concepción, el Monte Victoria o el Monte Gibralfaro.

La Ley de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA) exige que se garanticen 10'4 m2 de zona verde útil por residente. Pero el propio estudio realizado por el OMAU reconoce que existe un déficit de zonas verdes en barriadas con alta densidad de población como la Prolongación de la Alameda (Cruz de Humilladero, Carranque y Los Corazones), donde la ratio es de tan sólo 1,87 m2 por habitante; el sector de la Rosaleda (Trinidad, Carlinda y Miraflores) donde la ratio es de sólo 1,90 m2 por habitante; auténticos bosques de hormigón en ambos casos. A estas dos zonas les sigue Puerto de la Torre con 2'61 m2 por habitante, como el tercer sector con menos zonas verdes urbanas útiles por habitante.

Existe una amplia coincidencia entre las zonas más ampliamente pobladas de Málaga y menor ratio de zonas verdes urbanas útiles por habitante, tal como se puede comprobar en los gráficos y mapas que adjuntamos, es decir, a mayor densidad de población menor ratio de zonas verdes urbanas útiles por habitante. A nivel territorial, esto se refleja en la Prolongación de la Alameda (Cruz de Humilladero); el sector de la Rosaleda (Trinidad, Carlinda y Miraflores); y el Litoral Oeste (Carretera de Cádiz) que arroja una ratio mayor porque incluye como zona verde urbanas útil el paraje natural de la desembocadura del Guadalhorce, que a nuestro juicio ni es útil ni puede ser utilizado ni visitado por los habitantes de Málaga.

Por lo anteriormente expuesto, proponemos la adopción de los siguientes

A C U E R D O S

1º.- Instar al equipo de gobierno a tomas las medidas oportunas para aumentar y mejorar la ratio de zonas verdes urbanas útiles por habitante, en especial en zonas densamente pobladas como el sector de la Rosaleda, la Prolongación de la Alameda y el Litoral Oeste, elaborando un plan a medio-largo plazo que contemple una ciudad con abundantes zonas verdes, red de pasillos ecológicos y corredores verdes.

2º.- Actualizar el informe del OMAU de Indicadores de Sostenibilidad, que incluye el de la ratio de zonas verdes urbanas útiles por habitante, incluyendo en el mismo 2013, 2014 y 2015; y elaborar un informe-diagnóstico que eleve propuestas al Área de Medio Ambiente que puedan ser materializadas en unas medidas concretas y unos plazos concretos para acometerlas.

VOTACIÓN:

***Punto 1º** : Unanimidad*

Punto 2º: *La Comisión con los votos desfavorables del Grupo Municipal Popular (5) y del Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (1) , los votos favorables del Grupo Municipal Socialista (3) y del Grupo Municipal Málaga para la Gente (1) y la abstención del Grupo municipal de Málaga Ahora (1), acordó dictaminar desfavorablemente esta propuesta.*

En consecuencia, la Comisión de Pleno dictaminó sobre el siguiente

ACUERDO

ÚNICO: *Instar al equipo de gobierno a tomas las medidas oportunas para aumentar y mejorar la ratio de zonas verdes urbanas útiles por habitante, en especial en zonas densamente pobladas como el sector de la Rosaleda, la Prolongación de la Alameda y el Litoral Oeste, elaborando un plan a medio-largo plazo que contemple una ciudad con abundantes zonas verdes, red de pasillos ecológicos y corredores verdes."*

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Juan Cassá Lombardía y D. Gonzalo Sichar Moreno.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 43.- DICTAMEN EN RELACIÓN A MOCIÓN DE Dª REMEDIOS RAMOS SÁNCHEZ, CONCEJALA DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA PARA LA GENTE, RELATIVA A LA NEFASTA GESTIÓN DEL ACTUAL GERENTE DE LA EMPRESA DE LIMPIEZA DE COLEGIOS Y EDIFICIOS MUNICIPALES LIMPOSAM

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Sostenibilidad Medioambiental, de fecha 16 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación con este punto, la Comisión del Pleno, conoció la Moción cuyo tenor literal es el siguiente:

"Moción urgente que presenta la concejala del grupo municipal de Málaga para la Gente, Remedios Ramos Sánchez, a la Comisión de Sostenibilidad Medioambiental, relativa a la nefasta gestión del actual gerente de la empresa de limpieza de colegios y edificios municipales Limposam.

En abril de 2015, tras el rechazo de unos de los sindicatos con representación en el comité de empresa y después de las iniciativas del entonces grupo municipal de Izquierda Unida, la actual dirección de la empresa Limposam, retiró su propuesta de doble escala salarial, es decir la propuesta de que las personas contratadas a partir de ahora trabajaran más horas por menos dinero que la plantilla actual, las nuevas contrataciones cobrarían menos al aplicarse el convenio provincial de limpieza de edificios y no el convenio de Limposam. Además, los nuevos trabajarían 40 horas, frente a las 37 del resto.

Sin embargo, recientemente la dirección de la empresa Limposam, la empresa del Ayuntamiento de Málaga dedicada a la limpieza de edificios públicos, ha planteado nuevamente a la representación de los trabajadores y está planteando de cara al debate presupuestario, que se ponga en marcha la llamada doble escala salarial, consistente en que unos trabajadores tengan un salario inferior al resto de igual categoría y oficio. También se ampliaría el objeto social de la empresa para extender sus servicios a tareas de mantenimiento, vigilancia o jardinería, pero en este caso también con sueldos precarios.

Entonces nuestro grupo dijo que consideraba inaceptable que en una empresa pública haya trabajadores cobrando sueldos diferentes realizando el mismo trabajo y con igual categoría, y ahora después de que el equipo de gobierno vuelva a abrir el debate, insistimos en considerar esta inadmisible e intolerable, ya que la doble escala salarial que atenta contra la igualdad de trato en el trabajo y supone una discriminación laboral manifiesta.

Nuestro grupo rechaza el denominado plan de viabilidad de Limposam en el que está trabajando la dirección de la empresa, que nos es más que un Plan de Precarización, así como la propuesta de doble escala salarial y los cambios en el objeto social, y nos parece lamentable que se haya gastado dinero público en un contrato para la realización de ese estudio-informe con el despacho Garrigues.

En el pleno del mes de septiembre de 2015 se aprobó el dictamen a una moción de nuestro grupo sobre LIMPOSAM que, entre otros acuerdos, aprobó iniciar los trámites para recuperar la calidad de la limpieza en los colegios, recuperando las horas perdidas en los últimos años, así como que esta recuperación de horas de limpieza en los colegios repercutiera en una mayor contratación del personal laboral temporal, con la consiguiente consignación presupuestaria para 2016.

De igual forma, en el pleno de octubre de 2015, se acordó garantizar la sustitución de las bajas de los trabajadores de LIMPOSAM, así como el aumento de su presupuesto para cubrir las jubilaciones, incapacidades permanentes, fallecimientos, que hay previstas en la actualidad 2015, siendo estas 11 plazas, que por motivos arriba expuestos quedan vacantes y por consiguiente, pendientes de cubrir definitivamente. Estas plazas, serían cubiertas por el personal fijo que por motivos de la ampliación de la jornada de trabajo, quedaron sin adscripción a ningún centro de trabajo que están cubriendo imprevistos

Nuestro grupo, en el documento de prioridades presupuestarias que se entregó en la reunión que tuvimos con el equipo de gobierno en diciembre de 2015, solicitamos que se aumentara la partida del presupuesto destinada para Limposam de forma suficiente, para dar cumplimiento a estos acuerdos plenarios y reimpulsar la empresa, pero ahora nos parece que en lo que estaba pensando el alcalde y su equipo de gobierno era en contratar a trabajadores precarios para que, como en su día dijo el presidente de la patronal, cobren menos y trabajen más.

La empresa Limposam ha sufrido un proceso de deterioro, empeorando, no solo la calidad del servicio y las condiciones de trabajo aumentado la carga de los empleados, sino también repercutiendo y afectando a terceros como son los niños y niñas menores que cursan estudios de preescolares y de primaria, profesorado y a todas las personas que acuden y transitan por estos locales y edificios públicos.

A la vez ha aumentado el número de directivos y sus retribuciones, cuando la empresa arrancó y en sus mejores años, tan sólo contaba en su Staff Directivo con dos personas, el gerente y un jefe de servicio, y en la actualidad la empresa cuenta con un Staff de seis personas, el director-gerente, la directora de economía y administración, el director del servicio jurídico, el director del servicio de limpieza, el jefe de la gestión administrativa de personal, y un asesor jurídico.

Por último, hace unos meses los grupos de la oposición nos encontramos con que el equipo de gobierno nos impuso, a través de una artimaña irregular, la continuidad del gerente de Limposam Miguel Otamendi, sin consenso de los grupos de la oposición, ni atendiendo a los criterios de mérito y capacidad, con la modificación "sustancial" unilateral del contrato del actual gerente para que siga hasta mayo de 2017, y además estableció que el puesto se convertiría en hereditario en la persona de abogado del despacho Garrigues, Cándido Martín Ariza, cargo de confianza de Bendodo en la Diputación.

La oposición habíamos forzado que se celebrase un consejo de administración extraordinario de Limposam, el pasado 19 de noviembre, para cesar en su puesto al actual gerente Miguel Otamendi y que al nuevo responsable se le eligiese por mérito y capacidad, pero el PP mantuvo al frente de la gerencia de esta empresa pública a Otamendi de forma irregular, con artimañas como el voto de calidad, y encima que el puesto se dejaría en herencia a un cargo de confianza de Bendodo en la Diputación.

Ante tal despropósito se solicitó al secretario del Consistorio un informe jurídico sobre la validez del consejo de administración de la empresa municipal Limposam celebrado el 19 de noviembre, informe que a fecha de hoy desconocemos, ya que los acuerdos en el consejo de administración de Limposam hay que adoptarlos por mayoría absoluta, según los propios estatutos de la empresa, y no existe ni el desempate ni el voto de calidad, y ninguno de los acuerdos adoptados en ese Consejo de Administración de Limposam se tomaron por mayoría absoluta, por lo tanto no son válidos.

En atención a lo anterior, proponemos la adopción de los siguientes

A C U E R D O S

1º.- Rechazar el denominado plan de viabilidad de LIMPOSAM sobre el que está trabajando la dirección de la empresa, que nos es más que un Plan de Precarización, así como la propuesta de doble escala salarial y los cambios en el objeto social, así como censurar que se haya gastado dinero público de esta empresa municipal en un contrato para la realización de ese estudio-informe en ese sentido.

2º.- Instar al equipo de gobierno al cumplimiento de los acuerdos plenarios adoptados sobre LIMPOSAM en septiembre y octubre de 2015 iniciando de inmediato los trámites para recuperar la calidad de la limpieza en los colegios, recuperando las horas perdidas, así como que esta recuperación de horas de limpieza en los colegios repercuta en una mayor contratación del personal, con una consignación presupuestaria suficiente para 2016.

3º.- Rechazar la actuación unilateral e irregular del alcalde y de su equipo de gobierno en el consejo de administración de Limposam del pasado día 19 de noviembre, a través de una sucia artimaña para imponer la continuidad del gerente de Limposam Miguel Otamendi, sin consenso de los grupos de la oposición, ni atendiendo a los criterios de mérito y capacidad, y para dejar en herencia el puesto a partir de mayo de 2017 a un cargo de confianza de Elías Bendodo en la Diputación.

4º.- Instar al alcalde y de su equipo de gobierno a que cuanto antes convoque un nuevo consejo de administración extraordinario en la empresa de limpieza de colegios e infraestructuras municipales, Limposam, para cesar en su puesto al actual gerente Miguel Otamendi y para que el nuevo responsable de esta empresa municipal se elija en el seno del consejo de administración bajo los principios de la idoneidad, el mérito y la capacitad.

5º.- Instar al alcalde y a su equipo de gobierno a que se informe y entregue a todos los grupos de la oposición del informe jurídico solicitado hace ya casi tres meses al Secretario sobre la validez del consejo de administración de la empresa municipal Limposam celebrado el 19 de noviembre, informe que a fecha de hoy

desconocemos, ya que entendemos que los acuerdos en el consejo de administración de Limposam hay que adoptarlos por mayoría absoluta, según los propios estatutos de la empresa, y no existe ni el desempate ni el voto de calidad, y ninguno de los acuerdos adoptados en Limposam se tomaron por mayoría absoluta por lo tanto no son válidos."

Tras la enmienda de supresión formulada tanto por el portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos como por la portavoz del Grupo Municipal Socialista en el sentido de suprimir la expresión: "…..sucia artimaña…", en el punto 3º de los acuerdos, y que fue aceptada por el grupo proponente de la moción, se procedió a realizar la votación, separada de los puntos:

Punto 1º : *La Comisión con los votos desfavorables del Grupo Municipal Popular (5) y del Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (1) , los votos favorables del Grupo Municipal Socialista (3) y del Grupo Municipal Málaga para la Gente (1) y la abstención del Grupo municipal de Málaga Ahora (1), acordó dictaminar desfavorablemente esta propuesta.*

Punto 2º : Unanimidad

Punto 3º : *La Comisión con los votos desfavorables del Grupo Municipal Popular (5) y los votos favorables del Grupo Municipal Socialista (3) , del Grupo Municipal Málaga para la Gente (1), del Grupo municipal de Málaga Ahora (1) y del Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (1) acordó dictaminar favorablemente esta propuesta.*

Punto 4º : *La Comisión con los votos desfavorables del Grupo Municipal Popular (5) y los votos favorables del Grupo Municipal Socialista (3) , del Grupo Municipal Málaga para la Gente (1), del Grupo municipal de Málaga Ahora (1) y del Grupo Municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (1) acordó dictaminar favorablemente esta propuesta.*

Punto 5º : Unanimidad

En consecuencia, la Comisión de Pleno dictaminó sobre los siguientes

ACUERDOS

PRIMERO.- *Instar al equipo de gobierno al cumplimiento de los acuerdos plenarios adoptados sobre LIMPOSAM en septiembre y octubre de 2015 iniciando de inmediato los trámites para recuperar la calidad de la limpieza en los colegios, recuperando las horas perdidas, así como que esta recuperación de horas de limpieza en los colegios repercuta en una mayor contratación del personal, con una consignación presupuestaria suficiente para 2016.*

SEGUNDO.- *Rechazar la actuación unilateral e irregular del alcalde y de su equipo de gobierno en el consejo de administración de Limposam del pasado día 19 de noviembre para imponer la continuidad del gerente de Limposam Miguel Otamendi, sin consenso de los grupos de la oposición, ni atendiendo a los criterios de mérito y capacidad, y para dejar en herencia el puesto a partir de mayo de 2017 a un cargo de confianza de Elías Bendodo en la Diputación.*

TERCERO.- *Instar al alcalde y de su equipo de gobierno a que cuanto antes convoque un nuevo consejo de administración extraordinario en la empresa de limpieza de colegios e infraestructuras municipales, Limposam, para cesar en su puesto al actual gerente Miguel Otamendi y para que el nuevo responsable de esta empresa municipal se elija en el seno del consejo de administración bajo los principios de la idoneidad, el mérito y la capacitad.*

CUARTO.- *Instar al alcalde y a su equipo de gobierno a que se informe y entregue a todos los grupos de la oposición del informe jurídico solicitado hace ya casi tres meses al Secretario sobre la validez del consejo de administración de la empresa municipal Limposam celebrado el 19 de noviembre, informe que a fecha de hoy desconocemos, ya que entendemos que los acuerdos en el consejo de administración de Limposam hay que adoptarlos por mayoría absoluta, según los propios estatutos de la empresa, y no existe ni el desempate ni el voto de calidad, y ninguno de los acuerdos adoptados en Limposam se tomaron por mayoría absoluta por lo tanto no son válidos."*

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Juan Cassá Lombardía y D. Gonzalo Sichar Moreno.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 44.- INFORMACIÓN DEL ALCALDE-PRESIDENTE RELATIVA AL CUMPLIMIENTO DE MOCIONES APROBADAS EN ANTERIORES SESIONES PLENARIAS.

Sr. Alcalde Presidente: "Bien. Se trata de dar cumplimiento a lo que se aprobó en el último Pleno de información por parte de quien está hablando, en definitiva, sobre las peticiones concretas que se hagan desde los distintos Grupos, hasta dos en cada Pleno, en relación a mociones aprobadas en el Pleno y que los

Grupos de la Oposición entiendan que es oportuno saber el grado de cumplimiento en que se van desarrollando esas mociones, ¿no?

En Junta de Portavoces, en relación con una de las peticiones que ha hecho el Grupo Socialista, se planteaba una petición de palabra que haremos con mucho gusto ahora, y la atenderemos, de ciudadanos que quiere intervenir.

Y lo que quiero sí pedir –se ha quedado ya en Junta de Portavoces– es que, como es la primera vez, efectivamente, no ha habido una fecha exacta de presentación de la petición; algunas entraron ayer al registro y, por tanto, no ha habido mucho tiempo para preparar la información de respuesta y queremos hacerlo lo mejor posible, ¿no? Me parece que quedamos que se presentarían los viernes de la semana previa al Pleno para poder tener el tiempo necesario. En este caso, el Grupo Socialista la presentó el lunes, el día de la Junta de Portavoces; y los otros han ido más tarde, ¿no?

Me refería, de las dos peticiones, una sobre una Moción sobre el PERI PT-6, Camino de Orozco, y ahí es donde, efectivamente, hay una petición de palabra que es, me parece, de la Asamblea de Vecinos El Chaparral, ¿no? Patricia López Casalengua.

En nuestro Reglamento es un tema que no está contemplado, lo hacemos con flexibilidad mientras tratamos de ese Reglamento nuestro, a efectos de participación, regular bien de una manera muy clara y dejando, como es natural, la máxima facilidad de participación, pero haciéndolo compatible también con la Legislación la posibilidad de participar en estos temas o en otros. Hasta ahora, como saben, estrictamente serían los expedientes en los cuales han intervenido las asociaciones que estén registradas en nuestro Registro Municipal; pero siempre en el Pleno hemos ido mucho más allá a la hora de facilitar la participación vecinal.

Entiendo que Dña. Patricia López Casalengua está ya en el micro preparada, y tiene la palabra".

A continuación intervino la Sra. López Casalengua, intervención que se omite en la presente Acta al no cumplir su solicitud con los requisitos formales para la participación de las organizaciones representativas de intereses generales o sectoriales en las sesiones plenarias.

Sr. Alcalde Presidente: "Muchas gracias.

Bien. Como estamos innovando, ahora me queda a mí la duda si tengo cinco minutos para este punto, que era para todas, me parece; pero en fin, yo trataré de contestar a la petición que me ha hecho el Grupo Socialista en relación a este tema.

...(intervención fuera de micrófono)... Que voy a tratar de contestar la petición que ha hecho el Grupo Socialista sobre esta Moción y también sobre otra más, ¿no? Y en el orden en que han ido entrando en el Registro del Ayuntamiento.

Sobre este tema concreto, que efectivamente, hubo una aprobación el 25 de marzo en línea de atender la petición de los parcelistas para poder asumir las obras de calle Galaxia, de Camino de Orozco, y luego un calendario de actuaciones para la ejecución del PERI PT-6 con las obligaciones también que los parcelistas puedan tener.

Lo que quiero recordar al Grupo que ha hecho la pregunta y a quienes han intervenido desde –digamos– vecinos, representando a los vecinos de la zona, son las dificultades que tiene abordar, desde el punto de vista legal y presupuestario –las dos cosas–, la solución de los problemas de autoconstrucción que nuestra ciudad ha

tenido hace unas décadas. La autoconstrucción fue una realidad en Málaga, sobre todo en los años, me parece, '70 y '80, ¿no?, básicamente. El Puerto de la Torre es un ejemplo de ello, otras barriadas de la zona Este, me viene a la memoria La Mosca, Jarazmín, zona de Campanillas también… Entonces, el abordar la urbanización de esas zonas siempre tiene un problema legal, desde el punto de vista de que otras zonas de la ciudad, donde la urbanización se hace al tiempo que las viviendas, el que compra la vivienda, evidentemente, está pagando la urbanización y está pagando la casa.

Y la autoconstrucción que el vecino hace, muchas veces por razones económicas, por razones de dificultad económica, y con sus manos propias… Y ese tema, yo recuerdo cuando era Concejal de Urbanismo, le dedicamos una atención muy importante en Urbanismo y en Vivienda para facilitar la legalización y evitar las multas que había de muchas viviendas autoconstruidas que estaban hechas sin licencia, etcétera, etcétera; y tratar de legalizar todas estas cuestiones. Pero al final, evidentemente, dejan una tarea por hacer y lo dejan al resto de la ciudad, que es la urbanización. Por eso hay mecanismos de cooperación que permiten la aportación de los parcelistas que tienen un suelo; es una fórmula equilibrada que permite ahí –digamos– resarcir a la comunidad de ese defecto que no se ha hecho porque los demás autoconstructores –permítanme esta definición– les es muy difícil organizarse para hacer estas urbanizaciones, entre otras cosas, porque quienes hicieron las parcelaciones ilegales no fueron ellos, sino los propietarios del suelo que parcelaron ilegalmente y vendían las parcelas sin tener ningún derecho a licencia ni ninguna edificabilidad ni nada hecho, y dejaban el problema a que el parcelista, al comprador que quería resolver sus problemas de vivienda, construyera, y luego el que venga detrás, que arree que digamos, ¿no? Y ahí estamos tratando de resolverlo.

Se han hecho bastantes obras. Yo recuerdo –voy a entrar ahora de memoria y me dejaré muchas por citar– pero se puede hacer un listado de las obras que hemos abordado en esa zona. Y con esa misma filosofía, nuestra voluntad era y es el poder abordar este tema, ¿no?

Tiene sus dificultades presupuestarias, porque recordemos: el proyecto eran dos millones y medio, me lo recordaba el Sr. Pomares esta mañana; se ajustó a que costara 1.700.000, bajando precios sin afectar a calidades más que mínimamente; y de ese 1.700.000 se trataba de hacer entre estas dos calles prácticamente la mitad desde el Ayuntamiento, entre la Gerencia y EMASA habíamos pensado, y el Sr. Jiménez y el Sr. Pomares han estado trabajando en esa dirección. Proyectos que se han presentado desde EMASA para ver si se podían resolver; esperaban algunos problemas legales en la propia Gerencia; en EMASA a su vez en qué medida podía y debía gastar dinero en un tema que no era estrictamente competencia de la empresa de agua, aunque se aprovechara para justificarlo y metían algunas tuberías de agua, etcétera.

Y en eso estamos. O sea, lo que estamos es buscando una solución que quizás traigamos a Pleno alguna moción o algo que ampare el posible gasto de EMASA en ese sentido, garantizando que después va a tener –digamos– recuperado ese fondo, ¿no? Y luego, instando a que queden perfectamente claras las cantidades que los parcelistas tengan que poner para desarrollar el resto del PERI.

La filosofía al final, y la Ley nos lo permite, la Ley Urbanística de Andalucía, es aportar fondos en estos casos, siempre y cuando pueda ocurrir que el esfuerzo para los parcelistas fuera mayor que la ventaja que tiene la urbanización. No cabe duda que una vez urbanizado, la parcela más. Un suelo que no tiene derecho a construir, a tener derecho a construir y estar urbanizado en vez de a no estar

urbanizado, es una plusvalía, un valor más. Si ese valor es suficiente para poder aportar recursos, está justificada la aportación y debemos hacerlo, que Uds. faciliten esa aportación de recursos. Y si no, pues ahí viene la aportación nuestra. De ahí nuestra sensibilidad, teniendo en cuenta ese tema –y contesto un poco al Grupo Socialista– de aportar esos recursos. Pero tiene sus dificultades, y el Grupo Socialista, que además, conoce perfectamente toda esta etapa de la autoconstrucción, lo entenderá perfectamente, la filosofía en la cual nos movemos para hacer frente a este tema.

O sea, sigue presente nuestro compromiso, lo vamos a desarrollar, y tenemos que tener presentes otros esquemas que existen, otras zonas que existen todavía en la ciudad. Se han resuelto muchas, pero no son las únicas que nos quedan, ¿no?

Y sobre ese tema no tengo más que añadir. O sea, dejar clara nuestra voluntad y nuestro compromiso de hacerlo, de hacerlo…

Por favor, por favor, no me interrumpan, he dicho…

…(intervención fuera de micrófono)…

No, no, no estoy diciendo fechas porque no quiero decir algo que pueda luego equivocarnos. Trataremos de que estas obras puedan empezar dentro de este año. Creo que soy prudente al decirlo así. Pero necesitamos avanzar más desde el punto de vista legal para que tenga esa cobertura que permita a EMASA colaborar con Urbanismo en poder hacerlo.

Paso a contestar otra petición que tengo por parte del Grupo Socialista, que es la relativa al Punto Urgente…

…(intervención fuera de micrófono)… ¡Por favor, por favor, no interrumpan, por favor!.

Estamos en el Punto: Proposición Urgente, relativa a medidas de control y fiscalización… …(intervención fuera de micrófono)…

Por favor, silencio, por favor. Sra., por favor, si no se calla, la invitaré a que salga del Pleno. Por favor, cállese o la invito… Le van a tener que acompañar a la puerta del Pleno, no le puedo dejar que hable, no puedo dejarle que hable, Sra. Lo siento mucho, lo siento mucho. Si quiere dirigirse a este Ayuntamiento, al Equipo de Gobierno, utilice el escrito. Por favor, Sra…

Ruego a los miembros de la Policía acompañen a esta Sra. a la puerta del Salón de Plenos. Ruego que la acompañen al Salón de Plenos… a la puerta del Salón de Plenos…

…(intervención fuera de micrófono)…

Por favor, Sra., no interrumpa el Pleno, no tiene derecho a interrumpirlo porque su tema particular ha tenido una respuesta muy amplia. Este Ayuntamiento ha sido muy generoso, muy generoso con el problema del comercio afectado por unas obras en la zona de calle Los Mártires, enormemente generoso. Y está a disposición de cualquier miembro de la Corporación y cualquier ciudadano de Málaga la respuesta de este Ayuntamiento en relación al tema que planteaba esta Sra.

Bien. Pasamos al otro tema, que era el punto de una Proposición Urgente del Grupo Socialista, relativa, decía, a medidas de control y fiscalización a miembros de la Corporación y personal directivo.

Yo, en relación a los puntos que se aprobaron, lo que quiero dejar clara es nuestra voluntad absoluta de transparencia. Somos un Ayuntamiento, Sra. Gámez y Sres. miembros del Grupo Socialista, que podemos presumir –y no es presunción en vano– de ir en vanguardia en materia de transparencia. Tenemos, por supuesto, el

Código de Buen Gobierno Local de la FEMP, al cual estamos adheridos desde el pasado mes de noviembre de 2015, donde aún si cabe se incrementa más el control ético de los cargos electos y de los directivos del Ayuntamiento. Y ese Código es aplicable a todos: miembros del Equipo de Gobierno, miembros de todos los Grupos Municipales, ¿no?

En cuanto a los aspectos concretos objeto de la Moción, como son dietas, regalos, vehículos oficiales… todos están incluidos en las normas citadas. En el borrador de la Ordenanza de Transparencia, que se está elaborando y que queremos consensuar con todos los Grupos Políticos, va a estar todo eso recogido. Vamos a ir más allá de los niveles de exigencia en transparencia porque, le insisto, somos un Ayuntamiento que queremos dejar constancia de ese rigor y de esa ambición en cuanto a transparencia. Y hemos que querido dejar pasar unos meses de que entraran en vigor las leyes de transparencia del Gobierno Central y del Gobierno Autonómico, que se pongan en funcionamiento los consejos de transparencia estatal y autonómico para tener una base más sólida sobre la cual construir unas ordenanzas que sean auténticamente modélicas.

Aunque ninguna de esas normas citadas –la estatal y la autonómica– lo exigen, nosotros queremos que se incluya en nuestras ordenanzas la publicación de la agenda de los concejales, aparte de la mía, que se publica. Es más, estoy pendiente de que haya una herramienta en el CEMI para poder publicarla a priori, a priori también, Sra. Torralbo, a priori. Estoy encantado de que se pueda hacer, como es natural. Ahí se incluirán todos los temas de desplazamiento cuando en la agenda haya un tema de viaje, dejando perfectamente claro el concepto de dieta que pueda corresponder al viaje, que son, entiendo, para que los gastos de manutención sean atendidos. El uso que se dé, en la Ordenanza vendrá, por los concejales y directivos de los vehículos oficiales, y el destino y origen de todo tipo de regalos y obsequios que se perciba por el personal del Ayuntamiento. Yo quiero dejar claro que las vitrinas que aquí, en la planta primera, recogen todos los regalos institucionales que el Ayuntamiento recibe, y no hay más que regalos institucionales; no distingo lo que es regalo personal e institucional, pertenece al propio Ayuntamiento.

Yo creo que con esto he contestado prácticamente a todo lo que se nos había pedido en relación a esta información. O sea, que la Moción entiendo que iba un poco en esa dirección. Queremos ser ejemplares, creo que lo conseguimos bastante bien; pues iremos avanzando más aún en esa línea.

Voy con rapidez porque teóricamente son cinco minutos para contestar a todo. Tengo del Grupo Málaga Ahora dos peticiones: una respecto a la necesidad de restringir la circulación de camiones pesados a través de las vías de la ciudad, que fue de la Comisión de Pleno de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad. Ahí lo que puedo decirle es que está ya elaborado… se ha elaborado ya un borrador de Ordenanza para vehículos pesados que está ya finalizado; es lo que me ha dicho la Sra. Maeso. Ese borrador se va a consensuar, Sra. Torralbo, creo, en el Consejo Sectorial de Movilidad. La Sra. Maeso le podrá luego informar con más detalle sobre este tema. Y lo que, en definitiva, queremos abordar es sobre un tema que tiene su importancia, tiene su importancia para la calidad de vida de la ciudad y tiene su importancia también para lo que es la necesaria movilidad de este tipo de vehículos; vehículos que, como sabe, son aquellos que tengan más de doce metros de longitud y más o más –las dos cosas– dieciséis toneladas de masa máxima autorizada, ¿no?

Y luego hay una Moción también de Málaga Ahora, que quiero recordar su grado de cumplimiento, referente a la necesidad de implantar medidas para el control

y eliminación del amianto, de la Comisión de Pleno de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad. Aquí tenemos que cruzar bien la información porque hay mociones de Pleno, mociones de Comisiones… Esta es una Comisión que luego es más del ámbito de Medioambiente, Sra. Torralbo; es un tema interno nuestro el ver cómo se va cumpliendo. Pero la información que tengo de Medioambiente es que, en definitiva, es un tema muy autonómico, como sabe Ud., Sra. Torralbo, que corresponde claramente a la Administración Autonómica el desarrollo de toda esta cuestión. Por lo que a nosotros respecta, estamos trabajando, como es natural, para que no haya edificios ningunos municipales que tengan instalaciones de fibrocemento. En la moción suya que se aprobó hay referencia a revisar el tema de colegios…

…(intervención fuera de micrófono de la Sra. Torralbo Calzado)…

Ya, ya, ya. Bueno, miraremos también ese peligro que Ud. dice, hay como una información sobre el tema de……(intervención fuera de micrófono de la Sra. Torralbo Calzado)… Bien. Y lo que quiero decir es que temas como el de los colegios, pues evidentemente, corresponderá a la Junta el desarrollarlo.

Son muchos temas; yo aprovecho para solicitar que las mociones… Hay un límite de número, pero Uds. a veces lo multiplican ese número por cuatro o por cinco, porque hay diez puntos o doce puntos muchas veces en cada moción, lo cual supone, evidentemente, luego un trabajo de desarrollo muy importante.

Pero, en definitiva, que siendo un tema de Legislación autonómica, la colaboración nuestra en esta materia y nuestra sensibilidad va a estar en ello. Tenemos, evidentemente, un trabajo por EMASA que lo podemos poner a disposición del inventario de las conducciones de fibrocemento para que también se conozca. Y en definitiva, este tema tiene problema en la medida en que las placas o las tuberías de fibrocemento se rompan. Cuando no están rotas, no tienen problema en principio, Sra. Torralbo. Es lo mismo, el problema, efectivamente, es un desescombro, un derribo de un edificio que tenga… …(intervención fuera de micrófono de la Sra. Torralbo Calzado)… Claro, claro, que tenga una estructura de fibrocemento, el polvo que produce… Eso es lo que es lesivo para la salud y eso es lo que hay que controlar perfectamente. Por lo tanto, el grado de control debe estar, y es donde tenemos que instar desde el Área, Sr. Pomares, desde el Área de Urbanismo y desde el Área de Medioambiente los controles en los derribos que se hagan y las rehabilitaciones que se hagan en nuestra ciudad, donde haya que quitar estructuras, placas, tuberías de fibrocemento, se haga con empresas especializadas. Tiene que ir a unos vertederos o lugares de acopio especializados que hay; no cabe llevarlo al espacio de Los Ruices ningún material de este tipo, eso está claro. Y ahí es donde nosotros, Sra. Torralbo, vamos a extremar nuestro papel, en aquello que corresponda. Pero que, insisto, es un tema de Legislación ambiental y de Trabajo, sobre todo de Trabajo por los que efectos que tiene en el personal de construcción que pueda enfrentarse a este tipo de problemas, que es el que está más –digamos– en situación de peligro en esta cuestión.

Pasamos a las dos peticiones que hace Izquierda Unida, que son:

Una relativa a medidas para hacer frente a los desalojos por motivos económicos de primera residencia o vivienda habitual y medidas para frenar los desahucios. Ahí, Sr. Zorrilla, el trabajo que ha hecho el Ayuntamiento en estos meses es enorme. Puede considerar a nuestro Ayuntamiento como pionero en la adopción de medidas encaminadas a mitigar y a anular la realidad de este problema en nuestra ciudad, por el esfuerzo directo presupuestario que se ha hecho, que se ha dotado de un par de millones de euros dentro del propio año pasado para actuar

en esta materia; y creando la Oficina de Derecho a la Vivienda, que sustituye y potencia la que teníamos ya creada en la anterior Corporación. Se ha creado un grupo de trabajo formado por el Instituto Municipal de la Vivienda, la Oficina de Intermediación, los Servicios Sociales para analizar diversas situaciones específicas generadas por procesos judiciales de lanzamiento de desahucios.

Y nosotros podemos decir: uno, que no ha habido –el Sr. Pomares lo puede ratificar; personalmente el Sr. Pomares le podrá dar esta información personalmente con más detalle– ni un solo desahucio, ya histórico por nuestra parte, por impago, en el Instituto de la Vivienda. Hemos flexibilizado las cuotas, hemos creado esa comisión de seguimiento también de Grupos Políticos, agentes sociales, asociaciones vecinales, consumidores, asociaciones que trabajan con los afectados de desahucios, técnicos responsables… con el objetivo de proponer medidas que garanticen el derecho a una vivienda digna, ¿no? Es una comisión que se va a convocar la primera sesión, muy numerosa por toda la presencia de consumidores, federaciones de vecinos, etcétera, Área de Cáritas, Plataforma de Afectados de la Hipoteca… donde tratamos de que todo el mundo esté allí presente y se vea, y se planteen soluciones aún más ambiciosas si cabe de las que ya tenemos, que son muchas. El grupo de trabajo al que antes me he referido, que es importante: mejorar los protocolos de actuación de los servicios sociales en casos de desahucios aumentando asimismo recursos y partida presupuestaria de gasto social.

Tenemos unas conversaciones –el Sr. Conde la tiene con el Grupo de Málaga Ahora también– para tratar ahí de tener una respuesta complementaria, si cabe, aún más eficaz en esa materia para estos casos que se planteen. Sabemos que es una sensibilidad muy compartida por todos los Grupos. Poner, además, un teléfono o un servicio online de atención a afectados de información de estos procedimientos de desahucio. Está puesto ya en contacto con la Oficina del Derecho a la Vivienda. Tener una bolsa de recursos propios, viviendas suficientes en régimen de alquiler social. Hemos hecho un esfuerzo de alquiler con la dificultad de que la oferta de viviendas para alquilarlas nosotros no es fácil encontrarla, pero está ahí en marcha el tema con respuestas que se añaden a las viviendas que el propio Ayuntamiento dispone.

Nosotros nos hemos reunido, porque había la obligación de reunirnos con las entidades financieras; lo hicimos el 9 de noviembre, una reunión, Sr. Zorrilla, que duró casi tres horas o más con todos los representantes de las entidades financieras de Málaga. De ella hay un Acta que tendré mucho gusto en compartir –luego lo hablaré con todos los Grupos para que vean el compromiso– la información de las viviendas que había, cómo han actuado las entidades financieras en Málaga. Y yo creo que la sensibilidad en esta materia ha impregnado todo el tejido social y empresarial de Málaga; y hay una colaboración muy positiva por las entidades financieras. Y creo que en esos casos, como comento, que la información serían muchos minutos para poder darla, pero con ese Acta podrán Uds. ver hasta qué punto se ha trabajado y se sigue trabajando con eficacia en esta cuestión. Y aprovecho para agradecer la colaboración de las entidades financieras.

Hablando de ello, el SAREB, también estamos esforzados en que hubiera viviendas para el Ayuntamiento del SAREB. Ahí ha habido viviendas a nivel de autonomía, pero el Ayuntamiento solamente empezó en Barcelona y Madrid. Nosotros habíamos pedido –el Sr. Pomares me lo decía– antes que Barcelona y Madrid, y hemos exigido al SAREB que ponga a nuestra disposición viviendas también para tener una oferta más amplia, ¿no?

El presupuesto mínimo de dos millones al que me he referido anteriormente, una relación directa entre la Oficina de Intermediación Hipotecaria y Oficina de Derecho a la Vivienda; y el decanato de los juzgados de Málaga y órganos judiciales para conocer inmediatamente los casos de ejecución hipotecaria en el momento de la subasta. Y hemos frenado hipotecas, en las últimas horas, pero hemos conseguido frenarlas y resolverlas.

«Promover de forma efectiva desde el Ayuntamiento políticas para el acceso a la vivienda digna, poniendo a disposición de las personas afectadas viviendas de su titularidad, prioritariamente en régimen de alquiler social». La verdad es que el tema de vivienda, como sabe el Sr. Zorrilla, es competencia autonómica, es momento de recordarlo. Y el Ayuntamiento es el que hace los esfuerzos aquí, en esta ciudad; esfuerzos que se traducen en que mismos hecho cinco mil viviendas en diez años, y la autonomía ha hecho 36. Esa es la realidad. Y nosotros lo hemos hecho, están ahí las estadísticas de exactamente la relación completa. Por tanto, ese esfuerzo nadie lo puede negar, y seguiremos en esa dirección.

Vamos a elaborar un censo de… …(intervención fuera de micrófono)…

¡Por favor, silencio, que si no, le tendré que invitar a que salga del Pleno también, por favor! Una cosa es que estén Uds. aquí y participen los que han pedido la palabra, y otra es que se pueda interrumpir el Pleno. Entiéndalo, por favor, es una cuestión de educación. ¡Por favor, por favor!, le atenderá cualquier persona de las que tienen que estar en este Pleno, desde nuestros servicios técnicos para atender cualquier problema que surja; pero no interrumpa el Pleno. No interrumpa el Pleno, le ruego. Y, si no, le invitaré a salir.

Por último, «Censo de viviendas vacías en propiedad de banca y promotora en concurso de acreedores». Se ha pedido la relación, también está a disposición de Uds., la daré por escrito porque es una información, Sr. Zorrilla, muy amplia y no quiero abusar del tiempo que en esta materia tengo.

«Suspensión de expedientes judiciales». Se ha pedido la viabilidad de no contratar con el Ayuntamiento las entidades que se nieguen a formar parte de esta comisión, que hubiera este acuerdo. Pero es un tema que está, entiendo, bien orientado y bien resuelto.

«Modificación de la Ley hipotecaria que adapte al marco legal». La verdad es que se está en relación con el Ministerio de Economía. Se está estudiando la cuestión del destino de las viviendas del Fondo Social, al que nos adherimos en el año '13, en enero del '13, el Convenio Nacional que se reconoce que se firmó sólo cinco días antes y se dedujo que la propia normativa de destino de las viviendas del Fondo Social imposibilita que sean aportados al Ayuntamiento para destinar en su registro de demandantes de vivienda protegida. Es lo que tengo aquí en la información, que también tendré mucho gusto en compartirla, ¿no?

Se publicará bimensualmente para su seguimiento las actuaciones en viviendas sociales y ayudas de alquiler. Lo haremos con mucho gusto. Todo eso será publicado en la web municipal, todos estos informes.

«Y establecer con la Junta de Andalucía, conforme al acuerdo con la Presidenta de la Junta, un protocolo de colaboración entre la Oficina de ambas», que también se ofrecerá a la Diputación para el tema de actuaciones en relación a los casos de desahucios que puedan existir.

En definitiva, Sr. Zorrilla, creo que puede compartir con nosotros el orgullo de que hemos trabajado con mucha eficacia en este tema, y vamos a seguir haciéndolo en este año '16, ¿no? Aunque siempre hay muchas cosas por hacer siempre.

Última información que nos pide, sobre el concurso de ideas de la manzana de los antiguos cines Astoria y Victoria. Es un tema que se lleva de la mano del Colegio de Arquitectos y que tengo aquí la información correspondiente y tendré mucho gusto también en darles copia de esta información, porque la voy a intentar sintetizar, ¿no?

Se va a buscar la máxima participación de los equipos de arquitectos de carácter local, nacional e internacional. Es un espacio de oportunidad, esa parcela a la cual nos estamos refiriendo. Se está con unas bases que tienen que ser todavía confirmadas y consensuadas, pero estamos en el final; hay una reunión prevista justo el 4 de marzo próximo con el Presidente del Colegio de Arquitectos para estar en ella, en esa reunión también, para justamente cerrar en alguna medida este acuerdo.

Pero el planteamiento desde el borrador que tenemos es: las bases se han redactado teniendo en cuenta el Libro Blanco del Consejo Superior de Arquitectos de España, con un concurso de ideas, con un jurado y un concurso anónimo. O sea, que no hay… hay un lema, pero no se sabe quiénes son los que concursan, ¿no?

«Tienen que cubrir tres objetivos: definir y justificar convenientemente la implantación urbana con el análisis adecuado de los condicionantes que confluyan, restos arqueológicos, entorno histórico, paisajístico; definir una propuesta arquitectónica donde se definida volumetría y usos propuestos con presentación de una imagen final; y aportar, además, un avance de la viabilidad económica y de gestión posterior con posible participación pública-privada en su caso, la factibilidad de la construcción de la propuesta.

Las propuestas, que contarán con el nivel de definición y detalle suficiente para su comprensión, se valorará: la calidad conceptual y formal de la propuesta; la adecuación en relación al entorno urbano circundante, y la integración en el espacio público existente; la reflexión planteada en el proyecto y su interacción con la ciudadanía; la especificidad y concreción de la propuesta; la adecuación de la propuesta en relación a las funciones previstas; la concreción en que la idea expositiva de la solución adoptada; la justificación económica en relación a la inversión necesaria y el posterior mantenimiento y explotación del uso, así como la relación pública o privada que se establecería.

Se plantea un jurado formado por nueve miembros, siendo su mayor parte arquitectos, incluyéndose un arquitecto de reconocido prestigio elegido por los concursantes.

Se prevé otorgar tres premios y cuatro accésit con premio en metálico, así como la posibilidad de realizar menciones especiales, y además, mediante publicación de las propuestas premiadas se plantea un premio especial de reconocimiento ciudadano que se votará a través de la web, de la página web.

La inscripción al concurso será gratuita con unos gastos de organización por parte del Ayuntamiento y la Secretaria del concurso por parte del Colegio de Arquitectos.

Es necesario en primer paso realizar la puesta en marcha de una plataforma web específica, que permita volcar la información previa y realizar la inscripción de los participantes, así como ser vía de comunicación para resolver las dudas y mantener al día la información de interés. En las fases finales dicha web servirá para publicar las propuestas premiadas y ser abiertas a la votación ciudadana.

El calendario plantea las siguientes fases:

Punto 1. Publicación y puesta en marcha de la página web.

2. Periodo de inscripción, descarga de información y resolución de consultas.

3. A partir del cierre del periodo de inscripción para el desarrollo de los trabajos, un periodo de presentación de propuestas no menor de 60 días.

Constitución y fallo del jurado en unos 30 días aproximadamente.

Publicación de resultados y periodo de votación aproximadamente de quince días.

Entrega de premios».

Con este calendario, Sr. Zorrilla, podríamos decir que estamos en condiciones de anunciar o poder hablar que para el verano, cuando llegue el verano, este tema debe estar resuelto desde el punto de vista de desarrollar el concurso, si en la reunión del 4 de marzo, que está prevista, hay el consenso, que yo creo que está prácticamente resuelto entre el Colegio de Arquitectos y el Ayuntamiento. Y estamos encantados de compartir con Uds. –y cuando digo «Uds.» digo todos los Grupos– la información que acabo de darles.

Bien, creo que he cumplido con la obligación que habíamos aceptado hace un mes.

¿Perdón, Sra. Torralbo? …(intervención fuera de micrófono de la Sra. Torralbo Calzado)…

Bueno, yo creo que sí, Sra. Torralbo. Yo siempre he dicho que complementaremos esta información con todo lo que sea necesario. Reconozco que hay algunas cuestiones, las relativas al tema de las placas de fibrocemento, Sra. Torralbo, que es un tema que se discutió, me parece, en la Comisión de Ordenación del Territorio y que debe de trabajarlo también la Comisión de Medioambiente, no solamente Ordenación del Territorio. Por lo tanto, hay una coordinación y efectuar… Pero es un tema fundamentalmente autonómico, Sra. Torralbo, desde el punto de vista del impulso y de la vigilancia y la responsabilidad.

…(intervención fuera de micrófono de la Sra. Torralbo Calzado)…

Lo veremos todo eso. Nosotros miraremos todo lo que nos corresponda en nuestros edificios y en nuestras responsabilidades, no le quepa duda.”

PROPOSICIONES URGENTES

De conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Reglamento Orgánico del Pleno, se dio cuenta de los asuntos que algunos miembros de la Corporación deseaban someter en esta misma sesión al debate y resolución del Excmo. Ayuntamiento Pleno, aceptándose que fueran debatidos, tras ser justificadas sus respectivas urgencias, los siguientes:

PUNTO Nº U-1.- PROPOSICIÓN URGENTE DEL TENIENTE DE ALCALDE DELEGADO DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y VIVIENDA, D. FRANCISCO J. POMARES FUERTES, RELATIVA A NUEVA APROBACIÓN PROVISIONAL DEL PLAN ESPECIAL DE LOS SISTEMAS GENERALES DE INTERÉS TERRITORIAL SGIT-BM.1/SGIT “PARQUE CAMPAMENTO BENÍTEZ”.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Proposición urgente de D. Francisco J. Pomares Fuertes, de fecha 22 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En relación al expediente referenciado se ha emitido por el Departamento de Planeamiento y Gestión, con fecha 22 de febrero de 2016, el siguiente informe municipal consistente en ***propuesta de nueva aprobación provisional del "Plan Especial de los Sistemas Generales de Interés Territorial SGIT-BM.1/SGIT "Parque Campamento Benítez"****, cuya parte expositiva y motivadora es como sigue:*

"En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente ***informe jurídico municipal consistente en la siguiente propuesta de nueva aprobación provisional del Plan Especial del Sistema General de Interés Territorial BM.1 "Parque Campamento Benítez".***

RESULTANDO *que el* ***Plan de Ordenación del Territorio de la Aglomeración Urbana de Málaga (POTAUM)****, aprobado por Decreto 308/2009 de 21 de julio (BOJA nº 142 de 23 de julio de 2009), se refiere en el apartado 5.2 de la Memoria de Ordenación a los sistemas de cohesión territorial incluyendo, entre los elementos llamados a articular y cohesionar el territorio, el sistema de equipamientos de carácter metropolitano; se indica que los equipamientos constituyen un sistema que tiene una gran incidencia en la funcionalidad urbana y territorial y habrán de ser actores principales de cualquier proceso de fortalecimiento del papel de la aglomeración urbana de Málaga. Dentro del subapartado 5.2.3. de la Memoria de Ordenación, dedicada a los Equipamientos de Carácter Metropolitano, se incluye como ámbito preferente para la ubicación de Equipamientos Metropolitanos, de carácter público, el* ***EQ 4. "Parque de Interpretación del Transporte y la Obra Pública en Campamento Benítez".***

RESULTANDO *que, en consonancia con lo anterior, el* ***Plan General de Ordenación Urbanística de Málaga (PGOU)*** *se refiere en el art. 6.8.7 apartado 1 a los* ***Sistemas Generales de Interés Territorial*** *(SGIT) indicando que son los Sistemas de Cohesión Territorial definidos en la memoria y el Título III de la Normativa del POTAUM y que figuran en el Plano P.1.1, dentro del sistema de articulación territorial de la aglomeración urbana de Málaga; de entre dichos Sistemas el PGOU contempla el Sistema General de Equipamiento de Carácter Metropolitano en el que se incluye* ***SGIT-BM1/SGIT "Parque Campamento Benítez"****, en el que está previsto "la ubicación del Parque de Interpretación del Transporte y de la Obra Pública por parte de la Administración Autonómica....." según consta en la correspondiente Ficha de características urbanísticas.*

RESULTANDO *que mediante* ***Orden Ministerial de 4 de septiembre de 2013*** *se dispone "Ceder gratuitamente al Ayuntamiento de Málaga el inmueble conocido como Campamento Benítez, propiedad de la Administración General del Estado sito en su término municipal, con destino a Parque Metropolitano del Mediterráneo". El 17 de septiembre de 2013 se suscribe el Acta de Cesión Gratuita del referido inmueble, estableciéndose como causa de reversión el no destinar los terrenos exclusivamente a la finalidad descrita.*

RESULTANDO*, a la vista de todos los antecedentes expuestos, que la ficha característica del PGOU impone para el SGIT-BM.1/SGIT "Parque Campamento Benítez", la redacción de un Plan Especial, siendo* ***objeto*** *del presente expediente la tramitación de dicho Plan en coherencia con los criterios de desarrollo del POTAUM y del PGOU, redactándose de oficio por el Ayuntamiento de Málaga a través de la Gerencia Municipal de Urbanismo Obras e Infraestructuras.*

Según el informe técnico emitido en el expediente, la ***oportunidad*** *de su redacción viene determinada por ser un Equipamiento Metropolitano propuesto por el POTAUM y, consecuentemente, por el PGOU, para la aglomeración urbana de Málaga, en un lugar privilegiado de la ciudad que permanece inhábil desde que dejó de ser acuartelamiento militar, siendo imprescindible su puesta en uso mediante la ejecución del equipamiento.*

RESULTANDO *que el* ***ámbito*** *del Plan Especial lo constituye el Sistema General de Espacios Libres de Interés Territorial denominado en el PGOU-2011como SGIT-BM.1/SGIT "Parque Campamento Benítez" que cuentan con una superficie total, según la ficha urbanística, de 289.069,00 m² que se reparte entre la delimitación del SGIT, de 258.959 m² suelo público y el SGIT-BM.1, de 30.110 m² adscrito (a efectos de obtención) al Área de Reparto del SUS-R.*

RESULTANDO *que mediante acuerdo plenario de* ***30 de abril de 2015,*** *se dispuso* ***aprobar de nuevo provisionalmente*** *el Plan Especial de los Sistemas Generales de Interés Territorial SGIT-BM.1/SGIT "Parque Campamento Benítez", con sujeción a la documentación técnica conformada por tres documentos: A-Memoria y Planos; B- Anejos y C-Resumen Ejecutivo, de fecha Diciembre de 2014, si bien, las páginas 123 a 125 de la Memoria quedan sustituidas por las de fecha abril 2015 y se incluye como parte de la misma el documento denominado "Informe de Sostenibilidad Económica" de fecha abril 2015, todo ello, de conformidad con los informes técnicos de 15 de diciembre de 2014 y 30 de marzo de 2015 del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística y en base a lo dispuesto en los artículos 31 al 41 de la Ley 7/02 de Ordenación Urbanística de Andalucía y determinaciones del Plan de Ordenación de la Aglomeración Urbana de Málaga y PGOU-2011 actualmente vigente.*

RESULTANDO *que siendo competente para la aprobación definitiva del presente Plan Especial la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, con fecha* ***14 de septiembre de 2015*** *comenzó a computar el plazo de cinco meses para resolver a que se refiere el artículo 32.4 de la Ley 7/ 2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía, tal y como se indicó en el oficio del Subdirector de*

Urbanismo de la Dirección General de Urbanismo de la citada Consejería de 1 de octubre de 2015 (recibido el día 7 del mismo mes y año) y al que se adjuntaba, tanto informe en materia de aguas de la misma Consejería, fechado el 16 de julio de 2015, como informe de la Delegación Territorial en Málaga de la Consejería de Cultura, Turismo y Deporte de 28 de agosto de 2015.

***RESULTANDO** que esta Gerencia ha venido trabajando en la subsanación de las deficiencias contenidas en el citado informe en materia de aguas y que, con fecha **12 de febrero de 2016**, se ha solicitado a la indicada Dirección General que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 42.5 de la Ley 30/1992 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se suspenda el plazo de cinco meses antes referido hasta tanto se remita la nueva documentación.*

***RESULTANDO** que en la misma fecha de **12 de febrero de 2016**, la Dirección General de Urbanismo de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio ha comunicado la interrupción del plazo para resolver, habida cuenta de que se han solicitado al Consejo Consultivo de Andalucía, de conformidad con lo previsto en el artículo 36.2 c) 2ª de la Ley 7/2002, la emisión de informe preceptivo.*

***RESULTANDO** que el 22 de febrero de 2016 se ha emitido informe técnico por este Departamento de Planeamiento y Gestión, en el que se indica:*

"...

Informe

Dada la exigencia de la Dirección General de Urbanismo de cumplimentar el informe en materia de aguas, en este caso el emitido con fecha 14 de septiembre de 2015, se modifica el Plan Especial en el sentido requerido por el informe en la forma que se detalla por el Departamento de Arquitectura e Infraestructura de fecha 22 de febrero de 2016.

En cuanto al informe de Cultura, dado que éste ratifica la inexistencia de yacimiento arqueológico y que el informe es favorable "si se respetan las referencias arqueológicas" y que solo se advierte de que se comunique cualquier hallazgo durante las obras, se hace mención a ello en la memoria.

Así mismo, con el fin de aclarar el carácter de equipamiento del Sistema General SGIT, en consonancia con el POTAUM y el PGOU, se pone de manifiesto en título, memoria y planos que aunque haya superficies dedicadas a espacios libres en el ámbito del Sistema General, éste no deja de ser un equipamiento metropolitano tal y como se preveía.

Propuesta

Se propone la nueva aprobación provisional del Plan Especial de los Sistemas Generales de Equipamiento de Interés Territorial SGIT-SGIT-BM.1 "Parque Campamento Benítez", conforme a la documentación fechada en febrero de 2016, y

su remisión a la Dirección General de Urbanismo de la Junta de Andalucía para su aprobación definitiva."

***CONSIDERANDO** que la ordenación urbanística se realiza en el marco de la ordenación del territorio (arts. 2 y 3 de la LOUA), siendo los Planes de Ordenación del Territorio de ámbito subregional vinculantes para los Planes con Incidencia en la Ordenación del Territorio y para el planeamiento urbanístico general, al amparo de lo establecido en los arts. 20, 21 y 23 de la Ley 7/2002 de Ordenación del Territorio de Andalucía.*

CONSIDERANDO** que el art. 31 de la LOUA establece las Competencias para la formulación y aprobación de los instrumentos de planeamiento, correspondiendo a los municipios, al amparo de lo dispuesto en su apartado 1 la formulación de proyectos de **cualesquiera instrumentos de planeamiento de ámbito municipal** y, según lo establecido en el apartado 2, a la Consejería competente en materia de urbanismo tanto la formulación como la aprobación definitiva de cualquier instrumento de planeamiento que por su **objeto,** naturaleza o entidad tenga **incidencia o interés supramunicipal.

*El mismo artículo en su apartado 1.B) indica que **corresponde al municipio la aprobación definitiva de Planes Especiales de ámbito municipal, salvo aquellos cuyo objeto incluya actuación o actuaciones urbanísticas con incidencia o interés supramunicipal** o determinaciones propias de la ordenación estructural de los Planes Generales de Ordenación Urbanística.*

Visto lo anterior, se consideran Administraciones competentes para la formulación y aprobación inicial del Plan Especial que nos ocupa tanto la administración municipal -al estar incluida la totalidad del ámbito del Equipamiento Metropolitano en el municipio de Málaga- como la Consejería competente en materia de urbanismo; si bien, queda reservada a esta última la competencia para su aprobación definitiva al tener por objeto el desarrollo de la ordenación de un ámbito con interés supramunicipal.

***CONSIDERANDO** que, según se infiere del informe emitido, la nueva documentación cumple con lo dispuesto en los artículos 14 y 19 de la citada Ley 7/2002, 76 y 77 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico.*

***CONSIDERANDO** a mayor abundamiento en cuanto al procedimiento aprobatorio, lo dispuesto en los artículos 31 a 41 de la Ley 7/2002, de Ordenación Urbanística de Andalucía y artículos 127 a 135 del Reglamento de Planeamiento, debiéndose tener en cuenta igualmente el Decreto 36/2014, de 11 de febrero, por el que se regula el Ejercicio de las competencias de la Administración de la Junta de Andalucía en materia de Ordenación del Territorio y Urbanismo (BOJA de 20 de febrero de 2014), correspondiendo la competencia para la **aprobación definitiva** del presente Plan Especial a la Consejería competente en materia de urbanismo, siendo*

la de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente, la que actualmente ostenta las competencias en materia de planificación y ordenación territorial y urbanismo.

***CONSIDERANDO** lo dispuesto en los artículos 123 apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril de Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local, la competencia para la presente aprobación provisional corresponde al Pleno del Excmo. Ayuntamiento, por tratarse de aprobación que pone fin a la tramitación municipal del expediente (al corresponder la aprobación definitiva a la Consejería competente en materia de urbanismo), siendo necesario el voto favorable de la **mayoría simple** de los miembros presentes de la Corporación."*

Visto el mencionado informe-propuesta y resultando la imposibilidad manifiesta de haber sido analizado el presente expediente en la correspondiente sesión de la Comisión del Pleno de Ordenación del Territorio, Vivienda, Accesibilidad, Movilidad y Seguridad celebrada el pasado día 17 de febrero de 2016, elevo propuesta en trámite de urgencia al Excmo. Ayuntamiento Pleno para la adopción de los siguientes:

ACUERDOS

***PRIMERO.- Aprobar de nuevo provisionalmente el Plan Especial de los Sistemas Generales de Interés Territorial SGIT-BM.1/SGIT "Parque Campamento Benítez"**, con sujeción a la documentación técnica fechada en Febrero 2016, y ello, de conformidad con el informe técnico del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de 22 de febrero 2016 y en base a lo dispuesto en los artículos 31 al 41 de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía y determinaciones del Plan de Ordenación de la Aglomeración Urbana de Málaga y PGOU-2011 actualmente vigente.*

***SEGUNDO.- Remitir a la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, debidamente diligenciadas, las actuaciones administrativas habidas en el expediente desde el 7 de octubre de 2015 hasta la fecha, así como la documentación técnica referida en el párrafo anterior,** para su aprobación definitiva por el órgano competente de la Comunidad Autónoma, aprobación que deberá producirse en los términos recogidos en los artículo 32.4 y 33 de la LOUA.*

***TERCERO.-** Por último, se ha de **publicar** en el BOJA tanto el acuerdo de aprobación definitiva adoptado expresamente o por silencio positivo, como en su caso, el contenido del articulado de sus normas, con indicación de haberse procedido previamente a depositar dos ejemplares del expediente en los correspondientes Registros.*

***CUARTO.-** Hacer advertencia expresa de que en el proyecto de urbanización deberá tenerse en cuenta, por indicación de la Demarcación de Carreteras, la posible*

interferencia con el vial situado al oeste, que se produciría si se llevara a cabo la obra clave 47-MA-4360, así como, por indicación de la Delegación Territorial de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio y de ADIF, las cuestiones relativas a la red de saneamiento.

***SEXTO.-** Dar traslado del presente acuerdo para su conocimiento y efectos a:*

1. *Departamento de Licencias y Protección Urbanística.*
2. *Departamento de Arquitectura e Infraestructuras.*
3. *Ayuntamiento de Torremolinos.*
4. *Junta Municipal de Distrito nº 8 Churriana.*
5. *Interesados personados en el expediente."*

Sr. Alcalde-Presidente: "Sr. Zorrilla".

Sr. Zorrilla Díaz: "Muchas gracias, Sr. Presidente. Muy buenos días a todas y todos los presentes, a los medios de comunicación, a las personas, el público que hoy nos acompaña y aquellos que nos puedan estar siguiendo o nos siguen en diferido a través de la retransmisión.

Decir solamente: nosotros vamos a apoyar la Moción. Ahora bien, reiterar, como hemos hecho en otras ocasiones, porque en su día, además, lo denunciamos públicamente: tenía que haberse hecho mucho antes. De hecho, no debiéramos haber iniciado allí ninguna obra antes de tener el Plan Especial aprobado. Eso es algo que dijimos desde el principio en la pasada Corporación desde el Grupo de Izquierda Unida. Es más, denunciamos que la partida de un millón de euros, que se destinó a cuatro proyectos, curiosamente cada uno de ellos por 250 mil euros de forma exacta –creemos que para eludir los límites establecidos en la Ley de Contratos del Sector Público en cuanto al procedimiento que se debía de seguir–, ha resultado un derroche. Y el tiempo, por desgracia, nos ha dado la razón.

Se hizo una balsa; recordemos qué pasó con la balsa: se ha tenido que tapar después de gastar en ella 250 mil euros. Y se ha tenido que tapar porque un informe de Aviación Civil –en este caso no puede nadie decir que la Junta de Andalucía haya boicoteado el proyecto de Aviación Civil, dependiente del Gobierno del Estado–, cumpliendo con su obligación, estableció que podría ser un elemento que atrajera aves y que pudiera poner en peligro el pasillo aéreo que existe en aquella zona.

Pero es que, además, el sistema de riego que se implantó, con un coste también de 250 mil euros, ha resultado otro derroche: primero, porque nos pozos no son utilizables conforme nos dice el informe de Aguas que ahora se incorpora a esta aprobación; y porque, además, lo que se hizo está muy deteriorado.

En definitiva, creemos que se ha cometido, como consecuencia de una ilegalidad, se ha cometido un derroche de las arcas públicas. No es una mera ilegalidad formal, es una ilegalidad que ha tenido consecuencias sobre el dinero de los malagueños y de las malagueñas.

Nosotros vamos a apoyar esta aprobación, pero no queríamos dejar de recordar todos estos extremos. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Grupo Ciudadanos, Sr. Carballo".

Sr. Carballo Gutiérrez: "Bueno, aprovechar para saludar a todos los presentes aquí y también por televisión.

Nosotros vamos a apoyar también lo que hoy se trae aquí, al Pleno. Hay que agilizar los trámites. Nosotros lo que queremos es que avancen los proyectos y que tomen forma definitivamente.

Yo espero, más pronto que tarde, poder acudir con mis niños a este parque; espero que no crezcan lo suficiente como para no poder ir con ellos y que lo disfruten. Espero no tener que ir a Benalmádena, al parque de La Paloma, en sustitución o como alternativa.

Y por eso nosotros vamos a aprobarlo: para que todos esos trámites, esos proyectos que siempre se quedan encasquillados en nuestra ciudad, que se hagan cuanto antes, y evidentemente, siguiendo la legalidad, eso por supuesto".

Sr. Alcalde Presidente: "Grupo Málaga Ahora, Sra. Torralbo".

Dña. Ysabel de los Ángeles Torralbo Calzado, Portavoz del Grupo Municipal Málaga Ahora: "Sí, muchas gracias. Buenos días a todas.

Vamos a apoyar la Moción, por fin, de un acuerdo entre dos Administraciones que, bueno, principalmente una se ha demorado en realizar sus trámites, y la otra ha querido correr tanto que ha metido la pata hasta un millón de euros.

Realmente, el derroche que se ha producido por realizar actuaciones que no estaban todavía, cuando el Plan Especial no estaba aprobado y que contraponían normativa como la de Aviación Civil y otras que posteriormente se van a enmendar, provoca una falta de planificación y un interés puramente electoralista de llevar a cabo actuaciones que no estaban enmarcadas en el marco legal y en la normativa.

Creemos que ahora, que se han puesto de acuerdo ambas Administraciones, la lenta y la tan rápida que mete la pata y gasta y derrocha, es un buen momento para empezar a que ese parque llegue a buen fin y puedan disfrutarlo todos los malagueños y malagueñas, y que haya un buen acceso, que no haya ningún resto de amianto. Porque el amianto después de 50 años, tengo que recordarle, Sr. Alcalde, empieza a descomponerse y esa fibra de amianto, que podrá Ud. ver en toda la arena del balneario esparcida por allí, podrá respirarla para que sus pulmones se impregnen de esas partículas y le provoquen un cáncer. Si quiere probarlo, es así cómo funciona el amianto. Y ese es el grave peligro del amianto, no sólo de quien lo manipula, sino quien lo pueda respirar porque se genere. Allí, cerca del parque del Campamento Benítez, ha habido amianto, puede que haya restos, puede que no; ya lo sabremos, porque no nos estamos preocupando lo suficiente de la salud de los malagueños y de las malagueñas, y de los trabajadores.

Aun así, vamos a apoyarlo y pensamos que es buen momento para que empiece realmente a trabajarse porque exista este parque".

Sr. Alcalde Presidente: "Grupo Socialista, Sr. Pérez Morales".

D. Daniel Pérez Morales, Concejal del Grupo Municipal Socialista: "Sí, muchas gracias, Sr. Presidente. Un saludo a todos los compañeros y compañeras de Corporación, a los que nos siguen por el Pleno en el día de hoy y los que nos ven por los medios de comunicación y por internet.

Nosotros, desde el Grupo Municipal Socialista, también vamos a aprobar positivamente lo que es la tramitación que se tenga que dar, la aprobación inicial del Plan Especial. Pero sí tenemos que decir que aquí ha habido responsabilidades políticas que no se han asumido, y lógicamente no miro al Sr. Concejal, sino miro al Sr. Alcalde. Ha habido responsabilidades políticas por una sencilla razón: durante el mes de noviembre llevamos una comparecencia aquí, a Pleno, en la que pedimos que se explicara qué es lo que había pasado con el Campamento Benítez. Ahí no se explicó, el Sr. Concejal de Urbanismo tomó la palabra y prácticamente habló de todo, pero no respondió a las preguntas que yo en todo momento le formulé.

Y yo tengo que decir que, una vez examinado el Plan Especial que traen en estos momentos, puedo decir: Lo primero, que se hicieron una serie de obras sin que estuviera aprobado el Plan Especial. Por tanto, hay responsabilidades políticas. Una de ellas, además, decía perfectamente en el Plan Especial que había un eje de centralidad que iba a ser una laguna, una laguna en la que se han gastado 250 mil euros y que se ha ido por el desagüe y que ahora no tenemos laguna; ahora textualmente vamos a contar con un prado. Con un prado es con lo que vamos a contar, según lo que dice el Plan Especial: con un prado. Pero no se explica por qué.

También se han gastado una serie de obras en lo que ha sido para el riego, que ya no se puede utilizar porque literalmente, según lo que dice el informe del Plan Especial que han presentado Uds., la finca en el pozo tiene un estado malo y, por tanto, no se podrá utilizar; tendrá que ser agua de la EDAR del Guadalhorce. Por tanto, también hay responsabilidades políticas porque se puso un sistema de riego que no se va a poder utilizar, que han robado.

Y también otra cosa muy importante: el sistema de electricidad, de iluminación que se ha puesto allí, también lo han robado porque lo pudimos comprobar en una visita que hizo el Grupo Municipal Socialista al Campamento Benítez.

Por tanto, esto ha sido un fiasco, un despilfarro, y todo por no hacer las cosas bien. Esperemos que a día de hoy se hagan las cosas bien, porque ese informe, que era preceptivo de la Consejería y que no lo tenía, era necesario; y porque también, como bien ha dicho el Sr. Zorrilla, no le vamos a echar toda la culpa a la Junta de Andalucía porque el fiasco y los 250 mil euros de la mala gestión de la balsa no corresponde a la Junta de Andalucía, sino a Aviación Civil, que estaba en aquel momento y en estos momentos sigue todavía gobernada por el Partido Popular.

Por tanto, hay responsabilidades políticas con respecto a lo que es el parque del Campamento Benítez, vamos a ver la tramitación positiva porque creemos que hace falta que se hace y que a la mayor brevedad podamos estar paseando por ese parque; pero sin duda aquí no se han hecho bien las cosas y hay que decirlo.

Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Pomares".

D. Francisco Javier Pomares Fuertes, Teniente de Alcalde Delegado de Ordenación del Territorio: "No, simplemente agradecer a todos los Grupos Políticos su apoyo a la tramitación de nuevo de este Plan, y esperemos que pronto sea aprobado definitivamente por la Junta de Andalucía. Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Muy elegante, Sr. Pomares; y muy breve, las dos cosas. Bien. Pues pasamos a votar. Comienza la votación".

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Proposición urgente cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.

Del presente acuerdo habrá de darse cuenta en la próxima sesión que celebre la Comisión de Ordenación del Territorio, Vivienda, Movilidad, Accesibilidad y Seguridad.

PUNTO Nº U.2.- MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR, D. MARIO CORTÉS CARBALLO, RELATIVA A PROPUESTA DE SUSTITUCIÓN Y NOMBRAMIENTO DE VOCALES TITULARES Y SUPLENTES EN EL CONSEJO POLÍTICO DEL DISTRITO CIUDAD JARDÍN.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, y a propuesta del Portavoz del Grupo Municipal Popular, D. Mario Cortés Carballo, acordó los siguientes nombramientos de vocales representantes de dicho Grupo:

DISTRITO CIUDAD JARDÍN

Titulares

D. Antonio Soler Martín, que sustituye a D. Francisco Alvarado Fernández

D. Francisco Leotte Naranjo, que sustituye a D. Eduardo Ríos Rodríguez

PUNTO Nº U.3.- MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR, D. MARIO CORTÉS CARBALLO, RELATIVA A PROPUESTA DE SUSTITUCIÓN Y NOMBRAMIENTO DE VOCALES TITULARES Y SUPLENTES EN EL CONSEJO POLÍTICO DEL DISTRITO TEATINOS UNIVERSIDAD.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, y a propuesta del Portavoz del Grupo Municipal Popular, D. Mario Cortés Carballo, acordó los siguientes nombramientos de vocales representantes de dicho Grupo:

DISTRITO TEATINOS-UNIVERSIDAD

Titulares

D. Francisco de Asís Olmedo García, sustituye a Dª. Trinidad Sánchez Antón.

PUNTO Nº U.4.- MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR, D. MARIO CORTÉS CARBALLO, RELATIVA A PROPUESTA DE SUSTITUCIÓN Y NOMBRAMIENTO DE VOCALES TITULARES Y SUPLENTES EN EL CONSEJO POLÍTICO DEL DISTRITO ESTE.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, y a propuesta del Portavoz del Grupo Municipal Popular, D. Mario Cortés Carballo, acordó los siguientes nombramientos de vocales representantes de dicho Grupo:

DISTRITO ESTE

Titulares

- Dª. Ana María Vigar Cárdenas, que sustituye a D. Pedro Palacios Mérida
- D. Enrique Ramos Ribot, que sustituye a Dª. Isabel Robles Gómez

PUNTO Nº U.5.- MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA PARA LA GENTE, D. EDUARDO ZORRILLA DÍAZ, EN RELACIÓN AL NOMBRAMIENTO DE SUPLENTE DE DICHO GRUPO MUNICIPAL EN LA JUNTA DE DISTRITO BAILÉN MIRAFLORES.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, y a propuesta del Portavoz del Grupo Municipal Málaga para la Gente, acordó el nombramiento del siguiente representante de dicho Grupo en la Junta Municipal del Distrito Bailén Miraflores:

DISTRITO BAILÉN MIRAFLORES

Suplente
Dª. Mª. Isabel Mateas Alberca

PUNTO Nº U.6.- MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA PARA LA GENTE, D. EDUARDO ZORRILLA

DÍAZ, EN RELACIÓN AL NOMBRAMIENTO DE TITULAR DE DICHO GRUPO MUNICIPAL EN LA JUNTA MUNICIPAL DEL DISTRITO ESTE.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, y a propuesta del Portavoz del Grupo Municipal Málaga para la Gente, acordó el nombramiento del siguiente representante de dicho Grupo en la Junta Municipal del Distrito Bailén Miraflores:

DISTRITO ESTE

Titular

- Dª. Lorena Sempere Molines

PUNTO Nº U.7.- PROPOSICIÓN URGENTE DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, RELATIVA A LA FISCALIZACIÓN DE GASTOS DE ART NATURA POR LA CÁMARA DE CUENTAS DE ANDALUCÍA Y EL CONTRATO FIRMADO CON ROYAL COLLECTIONS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Proposición urgente del Grupo Municipal Socialista, de fecha 23 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

En 2006 el Ayuntamiento de Málaga firmó un contrato administrativo especial con Royal Collections. Un contrato que contenía unas condiciones muy difíciles de cumplir, por no decir, que era de imposible cumplimiento. Las condiciones eran leoninas, las obras de rehabilitación no se adjudicaron hasta septiembre de 2007, con una duración de 24 meses, y en cambio, el plan de explotación aportado antes de la firma del citado contrato establecía la inauguración del Centro Cultural en diciembre de 2007 o en 2008.

Como contraprestación a las actividades a desarrollar por Royal Collections, el Ayuntamiento abonaba, en concepto de subvención, a la adjudicataria 1,2 millones de euros más IVA y su correspondiente IPC, durante los seis primeros años del contrato haciendo un total de 8,3 millones de euros más IVA. Esta subvención se estuvo pagando desde enero de 2007 hasta diciembre de 2010. Art Natura Málaga no llegó a abrir sus puertas más allá de unos pocos minutos, decretando el Ayuntamiento el cierre inmediato de las instalaciones. El Ayuntamiento de Málaga después de entregar más de 5,6 millones de euros y de la rehabilitación con sobrecostes millonarios en las obras de este edificio emblemático de Tabacalera tuvo que resolver el contrato que nunca debió firmar.

El Grupo Socialista solicitó en enero de 2012 la justificación de los gastos ocasionados por Art Natura con cargo al contrato firmado. En el estudio del expediente este grupo municipal fue descubriendo el despilfarro y la falta absoluta de fiscalización por parte de los responsables municipales. Y además, todo esto sucedió en un contexto de situación económica para muchas familias malagueñas insostenible, de desempleo galopante en nuestra ciudad y habiéndose permitido y amparado por el alcalde de la ciudad.

El Grupo municipal Socialista ha podido comprobar cómo han existido vinculaciones de este entramado por intereses económicos, por intereses familiares y también, por intereses partidistas. Todo esto, sin que ningún responsable municipal haya admitido error alguno o responsabilidad política alguna por todo lo sucedido con la gestión de este asunto. Las declaraciones del responsable de Royal Collections en los medios de comunicación vinculando pagos del Ayuntamiento de Málaga pero como beneficiario el interés del Partido Popular son escandalosamente graves para la imagen de nuestro Ayuntamiento, para la imagen de nuestra ciudad.

Los socialistas consideramos que los hechos denunciados son muy graves y que el equipo de gobierno tiene que dar las explicaciones necesarias por lo que ha presentado una iniciativa para la creación de una Comisión de Investigación consensuada con el resto de los grupos de la oposición municipal que ha salido adelante por unanimidad. En este ámbito pretendemos que se esclarezcan los hechos y se depuren responsabilidades políticas, en su caso.

Pero entendemos que también un órgano independiente tiene que fiscalizar los gastos y las justificaciones que se han realizado a cargo de este contrato, y tiene que analizar si el dinero público se ha gastado convenientemente o se ha derrochado. Para esta fiscalización el Grupo municipal Socialista propone que sea la Cámara de Cuentas de Andalucía la que la lleve a cabo, ya que entre sus competencias está el control y la fiscalización de las subvenciones otorgadas por las Corporaciones Locales y la comprobación del cumplimiento de la legalidad en los procedimientos de contratación. Ambos caminos, el de las responsabilidades políticas, y el de las contables, deben tener un discurrir paralelo, pues son ámbitos competenciales diferentes y complementarios.

Por todo ello, estos concejales tienen a bien solicitar al Excmo. Ayuntamiento Pleno, la adopción de los siguientes

ACUERDOS

Primero: Instar al alcalde del Ayuntamiento de Málaga a convocar, de manera inmediata, la Comisión de Investigación sobre el fallido proyecto Art Natura, en un plazo máximo de 15 días hábiles.

Segundo: Que el Excmo. Ayuntamiento Pleno solicite a la Cámara de Cuentas de Andalucía la realización de un informe de fiscalización de todos los gastos y la justificación de la subvención otorgada a Royal Collections, con cargo al contrato firmado con el Ayuntamiento para la realización de actividades en Art Natura Málaga, así como del cumplimiento de la legalidad en cuanto a la ejecución del citado contrato."

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: "¿Quién tiene la palabra? Sra. Gámez, tiene la palabra".

Dña. María Gámez Gámez, Portavoz del Grupo Municipal Socialista: "Buenos días, y mi saludo a todos los miembros de la Corporación, y por supuesto, al público asistente y quienes nos puedan seguir por otros medios.

El Partido Socialista, desde el primer momento de la generación de este gran fiasco del Museo de las Gemas, delató que esto era un mal negocio para Málaga. El tiempo nos dio la razón y el tiempo nos la sigue dando en la medida en que ni estamos pudiendo gestionar el cobro de la subvención fallida de ese Museo –seis millones de euros, nada más y nada menos–, ni se esclarece nada relativo a cómo se usaron los fondos públicos de este Ayuntamiento en esa cuestión. Es más, incluso, por declaraciones de quien fuera el Presidente y Portavoz de esa agrupación de interés económico, lo que sí sabemos es que hay una confusión completa en cuanto a cómo se usaron y si hubo financiación o no para campañas del propio Ayuntamiento o campañas del Partido Popular, cuestión que nos parece extremadamente grave.

Por eso ya hemos pedido, y esta entradilla la hago sólo para justificar que es necesario que se depuren las responsabilidades políticas de la gestión de este Museo. Y por eso hemos pedido una comisión de investigación que queremos en esta Moción que no se dilate, sino que comience cuanto antes. Y por eso proponemos que se inicie la constitución de esta comisión en un plazo máximo de quince días hábiles, plazo que nos parece razonable para que lo pongan en marcha y de alguna manera justo para que no quede al arbitrio del Alcalde o del Equipo de Gobierno su composición y puesta en marcha de esta comisión.

Dicho esto, sabemos que no sólo hay posibles responsables políticas en esta cuestión, sino responsabilidades contables, puesto que estamos hablando de una subvención millonaria, que no hemos recuperado y que tampoco hemos podido comprobar que los trabajos por los cuales se ajustaron facturas para justificar su cobro, se hayan realizado o no. Dudamos muy mucho del control que se hizo de esa subvención y de la oportunidad de la misma, y por eso creemos que quién mejor que la Cámara de Cuentas Andaluza, entre cuyos objetivos se encuentra fiscalizar los gastos en subvenciones de las corporaciones locales, entre otras atribuciones, esta Cámara debería fiscalizar, mediante informe la actividad de este Equipo de Gobierno en la gestión de esa subvención millonaria.

Por eso, vamos a volver a pedir, porque ya lo hicimos su día y con la mayoría absoluta del Partido Popular fue denegada, vamos a volver a pedir la remisión de todo el expediente de Art Natura en cuanto a subvención se refiere para que la Cámara de Cuentas lo pueda fiscalizar.

Como sé que el Equipo de Gobierno va a decir que la Cámara de Cuentas genéricamente ya ha estudiado todas las cuentas de este Ayuntamiento, les digo y me adelanto a su reflexión de que no nos estamos refiriendo…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir, puede seguir para finalizar".

Sra. Gámez Gámez: "…a que rindan cuentas anualmente, como propone el Artículo 46 del Reglamento de la Cámara; sino que lo hagan de acuerdo con el Artículo 49, que dice expresamente que: «*Se podrán solicitar informes aprobándose estos por el Pleno de la Corporación Local*».

Por lo tanto, nos estamos refiriendo a una fiscalización concreta y exhaustiva de un expediente concreto, y no a la fiscalización genérica que la Cámara de Cuentas realiza sobre todas las Corporaciones Locales. Nada más".

Sr. Alcalde Presidente: "Intervengo en este tema, Sra. Gámez, para decir que no vamos a poner ninguna objeción a que enviemos a la Cámara de Cuentas toda la información sobre este tema.

Pero quiero dejar claro que el 1 de diciembre de 2006 se remitió la documentación relativa al expediente de contratación, y en fecha posterior, el 16 de mayo del 2012, se envió, Sra. Gámez, la resolución del contrato administrativo especial para realizar actividades museísticas…".

Sra. Gámez Gámez: "Sr. de la Torre, ¿es que no es consciente de que ha saltado el orden de intervenciones? Nada más".

Sr. Alcalde Presidente: "Ah, lleva toda la razón, lleva toda la razón. Lleva toda la razón en que estaba todavía con el chip de las respuestas a las mociones de informar del cumplimiento o incumplimiento.

Corresponde al Sr. Zorrilla intervenir, luego los restantes Grupos, y luego cerramos nosotros. Sr. Zorrilla, ¿o Sra. Ramos? Sr. Zorrilla, adelante".

Sr. Zorrilla Díaz: "Muchas gracias, Sr. Presidente.

Bien. Efectivamente, la Moción que presenta hoy el Grupo Socialista contiene la misma petición que ya realizó el mismo Grupo Socialista en una Moción que presentó en marzo del 2012 y que fue rechazada por la mayoría absoluta del Grupo Popular en el Pleno. En aquel debate, ya lo dijo nuestro entonces Portavoz, Pedro Moreno Brenes, cuando decía que era la crónica de un fracaso anunciado: el proyecto del Museo de las Gemas.

Desgraciadamente el tiempo ha venido a darnos la razón en este tema, porque se ha demostrado que después de haberse pactado un contrato que, efectivamente, es un contrato leonino el que se firmó en el año 2012, con un canon de 1,2 millones de euros más IVA, más IPC durante seis años, del cual solamente se llegaron a pagar afortunadamente 5,6 millones de euros. Me refiero «afortunadamente» de que no fueron los 8.300.000 euros que hubieran sido el total de lo pactado en el contrato. Con una rehabilitación millonaria, con sobrecostes, la del edificio de la Tabacalera, unos veinte millones de euros los que se destinaron para este Museo, un coste completamente inasumible para un proyecto que, además, nunca vio la luz.

Pero es que, como decía nuestro Portavoz en aquel entonces, aun cuando hubiera salido bien el proyecto del Museo de las Gemas, que es el proyecto que Uds. tanto publicitaron en varias campañas electorales, era un contrato que era completamente perjudicial para el Ayuntamiento. El 93 por ciento del dinero que se recaudara por las entradas iba a parar al concesionario, al que, además, se le iba a pagar desde el Ayuntamiento la seguridad, la limpieza, el mantenimiento… Un contrato que se hizo sin las garantías que son habituales en este tipo de contratos y que trae como consecuencia que hoy le estemos reclamando una deuda millonaria al concesionario, porque si hubiéramos tenido unos depósitos en concepto de avales en su momento, se podría haber cobrado esa cantidad sin necesidad de estar ahora incursos en procedimientos judiciales con una deuda que seguramente nunca va a recuperar este Ayuntamiento; sin un control, además, de las facturas.

Por todo ello, el Grupo Municipal, entonces de Izquierda Unida, reclamó en diciembre del 2011 una comisión de investigación, petición que llevamos al Pleno en enero del 2012. Y, en consecuencia, y en coherencia con lo que en su día defendimos y apoyamos, vamos también a votar a favor de esta Moción. En primer lugar…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Sí, termine la frase".

Sr. Zorrilla Díaz: "…porque la Cámara de Cuentas tiene competencias, efectivamente, como se señala, para el control y fiscalización de las cantidades que en concepto de subvenciones otorgan las corporaciones locales; porque puede iniciarse ese procedimiento a iniciativa del Pleno, según se recoge en la Legislación; y porque el procedimiento de alcance contable es compatible perfectamente con la comisión de investigación que se aprobó en su día y a la que Uds., efectivamente, deben de ponerle ya una fecha. Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Ahora tiene la palabra el Grupo Ciudadanos.

Sr. Cortés, ¿quiere venir un momentito? Yo pido excusas, es que tengo que salir un minuto a saludar a los comandantes de un buque de la Armada Española que está en el Puerto, y vuelvo enseguida. Hasta ahora. Pero sigue el Pleno, como es natural; yo me incorporo enseguida".

En estos momentos se ausenta del Salón de Plenos el Excmo. Sr. Alcalde D. Francisco de la Torre Prados, pasando a ocupar la Presidencia el Primer Teniente de Alcalde D. Mario Cortés Carballo.

D. Juan Cassá Lombardía, Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: "Gracias, Presidente. Buenos días a todos los presentes, a todos los telespectadores que nos verán en diferido esta tarde-noche en Onda Azul.

Bueno, Ciudadanos ha liderado desde que ha entrado en este Consistorio las comisiones de investigación. Impulsamos, y gracias al apoyo del resto de compañeros de la Oposición, una comisión de investigación con LIMASA, y ahora también hemos apoyado junto al Partido Socialista básicamente que fueron las primeras negociaciones y con los primeros que hemos hablado para poner una comisión de investigación.

Pero Ciudadanos no se queda aquí; Ciudadanos está liderando a nivel nacional comisiones de investigación. Nos parece una herramienta extraordinaria

para pedir explicaciones sobre ciertas actuaciones de dudosa gestión, como es el caso de Art Natura.

Tenemos que recordar aquí que Tabacalera es un proyecto… –que se ha ido el Alcalde, que se lo quisiera decir a él, pero bueno, luego se lo comenta Ud., Sr. Cortés–, es una trituradora de dinero público. Nos hemos pulido 40 millones de euros en un museo que no está ni abierto. Y a eso hay que dar respuestas, y no sólo respuestas de qué se ha hecho, sino responsabilidades políticas. Llevamos muchos años viendo en España que aquí se han cometido irregularidades, malas gestiones y nunca nadie…".

...(intervención fuera de micrófono)...

Sr. Presidente Acctal (D. Mario Cortés Carballo): "Sr. Cassá, un segundo.

¡Sra., por favor, silencio, que está hablando un Concejal! Muchas gracias…

...(intervención fuera de micrófono)...

Sra., si quiere que la atendamos, se le atiende fuera, pero por favor, guarde silencio. Muchas gracias… ...(intervención fuera de micrófono)...

Pues si algún compañero puede atenderla, y de esa forma podemos continuar el Pleno. Muchas gracias".

Sr. Cassá Lombardía: "Gracias, Presidente.

Estábamos acostumbrados a la mala gestión y a irregularidades, y aquí no pasaba nada. Entonces, nosotros tenemos muy claro, como Partido Político, que las comisiones de investigación son unas herramientas extraordinarias. Ya estamos poniendo en marcha una en la Comunidad Valenciana, en Madrid; gracias a Ciudadanos, Esperanza Aguirre ha dimitido porque entiende que tiene responsabilidades políticas.

Así que, desde aquí, ya saben los compañeros de Oposición que tienen un firme aliado para llevar adelante todo tipo de investigaciones y todo tipo de comisiones de investigación que esclarezcan los hechos que hemos tenido anteriormente, especialmente en este Consistorio después de quince años de mayoría absoluta. Así que, desde aquí, vamos a apoyar la Moción de nuestros compañeros del Partido Socialista, para que se haga inmediatamente, a más tardar quince días; y por supuesto, que se pidan todas las explicaciones oportunas. De hecho, en la comisión de investigación de LIMASA, de la cual soy Presidente, están viendo que queremos transparencia, que somos ecuánimes, que estamos abiertos a facilitar todo tipo de información para que se sepa la verdad. Muchas gracias".

En estos momentos se reincorpora a la Sesión el Excmo. Sr. Alcalde, Sr. Francisco de la Torre Prados, volviendo a ocupar la Presidencia.

Sr. Alcalde Presidente: "Grupo Málaga Ahora, Sra. Torralbo".

Sra. Torralbo Calzado: "Sí, gracias.

Bueno, pues creemos muy oportuno que se incida de nuevo en la comisión de investigación porque ya sabemos lo que se demoran las actuaciones en este Ayuntamiento, y creemos que es un tema ya que es urgente.

Nosotros no podemos decir que hemos dicho antes, que hemos presentado; pero sí que como ciudadanos, como la gran mayoría de ciudadanos de Málaga, hemos visto una gestión totalmente irregular de lo que ocurre en Tabacalera, de lo

que era la apertura de esos museos y de lo que supuso al final un gran chasco, una ridiculez podría decir, porque como ciudadanos así lo vivimos, cuando estuvo abierto por un día y finalmente cuando ha provocado una litigiosidad en cuanto a la rescisión del contrato.

Obviamente, estas son cosas que están en la calle, la gente quiere saber la verdad. Y creemos que, además, la solicitud que se hace de que a través de la Cámara de Cuentas se realice un informe de fiscalización es procedente, puesto que en el expediente hay numerosas facturas con servicios y prestaciones de los mismos de carácter muy ambiguo, muy indeterminado que no se puede a veces redactar hacia qué se refiere. Con ello concretaremos en una especie de auditoría pública, al fin y al cabo, concretaremos perfectamente cómo son los gastos que se han llevado a cabo y como están casados, a dónde han ido, por dónde han entrado, por dónde ha salido el dinero; y tendremos un reflejo fiel de lo que ha ocurrido en todo ese caso respecto a la parte de la subvención.

Es importante llevarla a cabo, es importante con celeridad, que no se convierte en algo otra vez de esto que al final hasta aburre del tiempo que se demoran las cosas y que tengamos realmente el reflejo fiel de lo que ha ocurrido con esos sobrecostes, con esos retrasos y, bueno, con esas otras posibles irregularidades que haya podido haber en el procedimiento.

Así que la vamos a aprobar en su integridad y esperamos que a la mayor premura se lleve a cabo".

Sr. Alcalde Presidente: "Bien.

Estaba diciendo, antes de mi turno –lo vuelvo a decir–, que nosotros no tenemos ninguna dificultad ni ponemos ninguna pega a que se mande a la Cámara de Cuentas toda la documentación de este asunto, de este expediente. Pero estaba recordando que ya había sido enviados los…, porque es la Ley y nos obliga a ello, cuando hay un contrato, una adjudicación por un importe superior a una cantidad determinada, efectivamente, por la licitación de todos los seis años, correspondía el que fuera enviado el contrato y la resolución del contrato. La Cámara de Cuentas, sobre este tema, no pidió más; podía sobre la resolución del contrato haber pedido información y la hubiéramos dado, como es lógico y natural. Pero eso no quita que lo hubiera pedido para que, a petición del Grupo Socialista o de cualquier Grupo, lo hagamos. Queremos que haya la máxima información, la máxima claridad y transparencia en esta cuestión, ¿no?

Y, por supuesto, la comisión de investigación que ha sido aprobada en la Comisión de Cultura, nosotros encantados de que sea cuanto antes, precisamente para salir al paso de todo lo que se ha querido sobre este tema extender de duda y de intencionalidad negativa por parte de la entidad Art Natura, a quien se le reclama legítimamente por nuestra parte, por incumplimiento de las obligaciones del contrato al cual me he referido, que se envió a la Cámara de Cuentas, de las obligaciones que en esta materia tenían.

Nosotros hemos cumplido, nosotros hemos hecho las obras de rehabilitación, y tan es así que está el Museo del Automóvil instalado en esa zona rehabilitada; y tan es así que el Museo de Arte Ruso está instalado en las mismas zonas. Precisamente, nosotros planteamos que aunque no estuviera efectuada la rehabilitación –y no por nuestra culpa– del edificio 3, que es el que está a la derecha entrando en el recinto de Tabacalera… Recordemos, el E-0 a la izquierda, de los pequeños –pequeños relativamente–, medianos que hay a la entrada– y el E-1 estaban listos y terminados. El E-2 es el frontal, el E-3 a la derecha y el E-4 a la

izquierda, donde abajo, en la planta baja, está el Museo del Automóvil y encima el Museo de Arte Ruso.

El Museo de Arte Ruso no tuvo que hacer obra prácticamente, sólo la novedad de añadir el montacargas para las obras de arte que llegan y adaptar el tema de climatización. Unas obras que, en total, me parece que supusieron unos 700 mil euros; pero lo que era el resto del espacio, los siete mil metros cuadrados, estaban perfectamente listos. La escalera automática que hay, mecánica que hay, estaba instalada; bastó ponerle la energía y ponerla en marcha para que funcionara y cumpliera la tarea a la cual estaba encomendada. Y las medidas de seguridad se han considerado por parte del Museo de Arte Ruso, que tiene obras de alto valor, suficientes también.

Por tanto, nuestro cumplimiento ha quedado muy claro porque se ponía en cuestión si estaba aquello en condiciones de acoger o no acoger en la parte de las Gemas y la parte de exposiciones de arte y cultura que tuviere, pero había una parte de ciencias que sería el edificio que he descrito antes E-3, que es el que estaba con más retraso, y hubiera podido entrar más adelante.

Este proyecto, aprovecho para dejar claro, que tenía su importancia para Málaga. Málaga no tiene un museo de las ciencias como el que tiene Granada, que tiene un costo de mantenimiento alto. El dato lo tengo yo por aquí, lo he pedido: es algo más de cuatro millones de euros en el año '07, ahora será más seguramente. Y me parece muy bien que se tenga sostenido fundamentalmente por la Comunidad Autónoma. Nosotros se hacía un esfuerzo para dotarnos de algo que la ciudad no ha tenido. Tenemos un museo de ciencia muy leve, muy pequeño, Principia, al cual estamos en el próximo Presupuesto con previsiones para colaborar en las instalaciones del antiguo Instituto Rosaleda, cerca de la Rosaleda. Pero un museo equivalente o parecido en alguna medida al que tiene Granada, que es realmente un museo muy bonito, el Parque de las Ciencias, que costó 60 millones de inversión –recordemos esa cifra– no lo tiene.

La ciudad que conseguimos los edificios de Tabacalera, no solamente estos de uso cultural y de uso también tecnológico, como el Polo Digital, que está en la zona del E-3, el edificio de la derecha; sino los módulos administrativos que nos ha permitido concentrar y situar cerca –digamos– muchas instalaciones dispersas, que además teníamos que pagar alquileres y que nos los estamos ahorrando. Todo eso se consiguió con el acuerdo de Altadis. Y esta parte, gracias a la rehabilitación que se planteó entonces, en los términos exactos, porque no es justo decir, como Art Natura, ha dicho, costes sobremillonarios, obras innecesarias, poniendo en mal lugar a los técnicos de la Gerencia de Urbanismo que han funcionado de una manera profesional.

Yo, en ese tema, Sra. Gámez, tengo la absoluta seguridad que tanto los técnicos de la Gerencia de Urbanismo como los profesionales que en el Área de Cultura estuvieron interviniendo en la comisión de seguimiento de este tema, han actuado correctamente y en plano profesional de una manera exquisita y rigurosa; estoy absolutamente convencido de que así ha sido.

Y, por tanto, comisión de investigación cuanto antes, toda la información, luz y taquígrafos, y en Cámara de Cuentas ahí estará la información. Ya estuvo en su momento los expedientes enviados al aviso de los mismos para que pudiera pedir lo que quisiera.

Nosotros hemos sido un Ayuntamiento ejemplar en relación a la Cámara de Cuentas. Ninguno ha sido tan rápido y tan puntual en cumplir lo que la Legislación establece, todas las cuentas de todas las Sociedades y de todos los Organismos.

Por tanto, se nos pide algo en relación a la Cámara de Cuentas, ningún problema en hacerlo. Segundo turno".

Sra. Gámez Gámez: "Sr. De la Torre, me sorprende muchísimo la capacidad que tiene de convencerse a sí mismo, porque la comisión de investigación Ud. la denegó en un Pleno cuando tenía mayoría absoluta. Lo que hoy ve maravilloso para esclarecer, entonces era absurdo. Y me parece sorprendente que lo que en su día le pedimos, que remitiera el expediente a la Cámara de Cuentas y dijo «No», hoy se convenza a sí mismo de que es estupendo que la Cámara de Cuentas lo revise. Tiene Ud. una facilidad de desdecirse en minutos y en años, y en lo que haga falta, que es digna de elogio, y lo digo desde luego con sorna, porque no me parece elogioso, desde luego.

Y también me parece sorprendente que lo que Ud. por carta personal a la que le habla le dijera que esa comisión de investigación era mala para los intereses de Málaga y votaran que sí en la Comisión y en este Pleno. Es sorprendente cómo lo que le parecía de malo de repente es bueno.

Dicho esto, y aceptando, como nos tiene acostumbrados, a que pueda decir una cosa y la contraria, estoy satisfecha de que se haga la comisión de investigación de manera inmediata, cuanto antes, que se remita a la Cámara de Cuentas el expediente pidiendo un informe específico sobre lo mismo para decirle, Sr. De la Torre, que todo está estupendamente hecho, que la comisión de investigación la celebra Ud., la celebra el Sr. Cassá, que también ha descubierto la comisión de investigación cuando este Grupo lo lleva descubriendo desde hace años aunque no pudiéramos aprobarla por la falta de votos.

Pero decirle, Sr. de la Torre, que tanto que celebra y se pone las medallas de lo bien que lo hace este Ayuntamiento, desde luego con el asunto Art Natura Ud. habrá saludado al capitán del buque pero el del buque ha saludado al capitán del Titanic del desastre más gordo económico que tiene esta ciudad, que es Art-Natura".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Zorrilla, segundo turno".

Sr. Zorrilla Díaz: "Muchas gracias, Presidente.

Bien. Yo solamente recalcar, y me alegro de que esta Moción vaya a ser aprobada por todos los Grupos, que la solicitud de la comisión de investigación fue de todos los Grupos Municipales, de todos los Grupos Municipales de la Oposición y apoyada incluso por el Grupo Municipal del Partido Popular. Y yo creo que eso es lo que le da más importancia. Por tanto, creo que no tiene sentido el atribuirse la paternidad o la maternidad de la iniciativa de la comisión de investigación, cuando lo importante de verdad es que lo apoyamos todos. Puestos a ser rigurosos, los primeros que lo pedimos fuimos el Grupo Municipal de Izquierda Unida en enero de 2012.

Y no se ha negado en una ocasión, se ha negado en dos ocasiones: cuando lo pedimos nosotros y cuando lo pidió también el Grupo Socialista posteriormente.

Pero insisto, lo más importante es que haya unanimidad de todos los Grupos, tanto para aprobar la comisión de investigación como ahora para solicitar a la Cámara de Cuentas fiscalizar los gastos que se tuvieron en conceptos de subvenciones en el proyecto de Art-Natura. Nada más, y gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Cassá, segundo turno".

Sr. Cassá Lombardía: "Gracias, Presidente.

Sra. Gámez, nosotros llevamos ya en esta institución nueve meses, Ud. lleva muchos más años que nosotros en la política, y ya llevamos dos comisiones de investigación gracias a nuestro apoyo; se lo recuerdo.

Y no sólo eso, sino que Ud. critica mucho lo que hace el Partido Popular y que ha hecho durante quince o dieciséis años con mayoría absoluta; les pasa a Uds. lo mismo en la Junta de Andalucía: ha tenido que llegar Ciudadanos para poner una comisión de investigación en la Junta y me consta que tanto al Partido Socialista como a Susana Díaz no le hace ninguna gracia. Así que ya sabe: el mismo rasero en todas las instituciones.

Pero desde aquí le seguimos brindado nuestro apoyo para llevar a cabo todo tipo de comisiones de investigación, interesantes y relevantes para esta ciudad. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Torralbo".

Sra. Torralbo Calzado: "Bueno, comparar también el proyecto, que independientemente de los resultados finales, fuera igual que el Museo de las Ciencias de Granada, la verdad es que no deja de ser paradójico. El Museo de Granada es un museo interactivo de las ciencias, y mientras ahora en el Museo de Granada se expone «Titanic, the reconstruction», aquí la que se pasó es que se hundió el Titanic.

Entonces, claro, que es que es bastante diferente el modelo, además, que se abogaba en Granada, donde había un consorcio con varias Consejerías de la Junta, el Ayuntamiento, la Diputación, el Centro Superior de Investigaciones Científicas, la Universidad y hasta fundaciones y demás. No es un modelo como una agrupación de interés económico donde sí que había grandes nombres muy rimbombantes pero que parece que todos han sido muy ingenuos engañados por este Sr. que manejaba esta sociedad que, al fin y al cabo, era el amo y señor de todo y tenía la capacidad de engañar a un Equipo de Gobierno completo y a no sé cuántas personas más.

A ver. Aquí no hay quien se trague eso, no hay malagueños sensatos, con dos dedos de frente que se trague que todo ha sido un engaño por parte de una persona. Nadie puede ser capaz de engañar a tanta gente. Otra cosa es que nos queramos dejar engañar.

Entonces, es lo que vamos a querer detectar: si realmente ha habido una falta de responsabilidad y falta de diligencia en las obligaciones que, como tal, le asisten al Equipo de Gobierno para llevar a cabo un proyecto fallido –no olvidemos: fallido, el proyecto en sí es fallido, aunque lo hayan querido enmendar con otras cosas– que ha supuesto un derroche inconmensurable para una ciudad como Málaga y que todavía lo estamos pagando, y todavía estamos pagando obras en ese edificio que veremos a dónde van. Porque de los dos millones y medio del 2015, tenemos otro millón más para el 2016. Y seguimos, y seguimos la cuenta. Queremos tener las cuentas claras, y eso tiene que empezar ya".

Sr. Alcalde Presidente: "Por mi parte, en el segundo turno quiero dejar muy claro que todo lo que se ha invertido en Tabacalera ha sido y es útil; que son, aparte de la zona administrativa, unos 27 mil metros cuadrados para espacio cultural y espacio también de la Málaga innovadora y tecnológica, aparte del módulo quinto de la parte administrativa que está dedicado también a la Málaga tecnológica. Que

este proyecto, efectivamente, es fallido, pero es un proyecto que en su planteamiento tenía –vamos a hablar en pasado– unos razonamientos atractivos y de solidez, hubiera supuesto el equipamiento museístico de más tamaño de la ciudad de Málaga; esa es la realidad, ¿no?

Y me permito comparar con la inversión. El Parque de las Ciencias de Granada es muy importante, qué duda cabe; son 60 millones de euros de inversión, presupuesto de mantenimiento, financiación pública entre distintas Administraciones, fundamentalmente la Junta, también el Ayuntamiento, que está en un presupuesto de siete millones ahora mismo al año.

Y hablando de inversiones fallidas, es bueno recordar –aunque no lo hago para que en ese sentido señalar fallos ajenos– cómo el Centro de Arte de Córdoba de Arte Contemporáneo lleva gastados 40 millones desde el año 2008 que iniciaron las obras y todavía no está abierto ni saben cuándo se va a abrir.

En el caso nuestro hemos sabido reconducir las obras hechas en Tabacalera hacia el destino, no solamente el Museo del Automóvil, que estaba desde el principio planteado, sino también el Museo de Arte Ruso, y luego la parte tecnológica que es de enorme utilidad, no cabe duda, para la ciudad.

Y respecto al tema de reclamaciones, nosotros reclamamos el cien por cien, Sr. Gámez, de las cantidades entregadas, entregadas de acuerdo con el contrato en el cual se establecían las obligaciones que tenía la otra parte, Art Natura. Y luego se verá en la comisión de investigación –no es el momento ahora– cómo el contenido y la ambición del proyecto era importante, no hay duda sobre el tema.

Pero hagan Uds. el análisis y comparen con la conducta de Uds. con la política de Uds., que reclaman en las ayudas de formación sólo el 1 por ciento, sólo el 1 por ciento de tres mil millones de euros dirigidos a los temas de cursos de formación.

Nosotros hemos hecho un planteamiento que, evidentemente, al final no ha habido la seriedad necesaria por la parte de Art Natura para sacarlo adelante, para abrirlo, por las razones que sea; se verá en la comisión de investigación. Pero nosotros reclamamos las cantidades entregadas de acuerdo con el convenio. Porque nosotros sí hemos cumplido y hemos tratado –y ahí está la realidad– de sacar adelante el objetivo de Tabacalera, que era, sobre todo, servir a la zona oeste de la ciudad. Un elemento de centralidad potente en la zona oeste.

Hubo un Consejo Asesor, y yo invito a que la comisión de investigación trabaje y pregunte a los componentes del Consejo Asesor cómo se reunía y cómo iban avanzando en la definición de este proyecto; y cómo, en definitiva, el propio espacio de la zona oeste de la ciudad tenía interés en que aquello tuviera el destino que estaba previsto.

Yo creo que el destino actual está a la altura o más de lo que entonces estaba previsto, y por tanto, eso queda compensado desde el punto de vista de la realidad de la ciudad. Pero tiempo habrá de hablar de todo ello en la comisión de investigación, y por supuesto, que la Cámara de Cuentas vea la totalidad de este expediente sin ningún problema por nuestra parte.

Dice la Sra. Gámez: «¿Por qué antes no y ahora sí?», pues mire Ud., porque los escritos que ha planteado Art Natura a través de su portavoz o Presidente –como queramos llamarle– que nosotros, por cierto, hemos llevado a Fiscalía por si esas declaraciones pueden ser constitutivas de delito y Fiscalía nos contesta que ha procedido a incoar diligencias de investigación penal por si los hechos denunciados fuesen constitutivos de infracción penal, los que hemos denunciado nosotros en base a esas declaraciones y a los escritos que les han enviado a Uds., son los que

hoy a nosotros nos espolean a decir ante esa política absolutamente de desprestigio que quiere hacer. En base a que reacciona así ante la petición nuestra de que devuelva lo que nosotros entregamos, en definitiva, lo que estamos reclamando; y ante la postura de Uds. de entrar al tema como si fuera cierto lo que dice el Sr. este en el escrito, pues nosotros justamente lo que hacemos es: por un lado, pedir a Fiscalía que vea ese tema, que vea si eso es constitutivo de delito, lo que nos dice este Sr. y lo que ha hecho en sus declaraciones públicas en la prensa; y que haya la máxima información interna para desvelar y aclarar toda esta cuestión y desmontar los planteamientos que se han hecho desde Art-Natura. Ahí está la razón, Sra. Gámez, de que hoy decimos absolutamente con claridad sí a lo que entonces no tenía esa motivación. Yo no recuerdo que hubiera por parte de Art-Natura ese tipo de… Había habido campañas sobre de por qué se quería cerrar una joya para Málaga, etcétera, etcétera; pero no era exactamente una campaña de desprestigio orquestada, sin fundamento ninguno para afectar a la imagen del Equipo de Gobierno, a la imagen del Ayuntamiento, como reacción vengativa –no veo otra razón– ante la reclamación que hacemos justificada en defensa de los intereses de los malagueños.

Sra. Gámez, para cerrar la intervención".

Sra. Gámez Gámez: "Sr. de la Torre, se le olvida a Ud. que esa persona que ahora Ud. lleva a los tribunales es la misma que Ud. buscó, a quien Ud. acudió para pedirle que trajera un Museo de las Gemas a esta ciudad. Un Museo de las Gemas; ahora Ud. habla de las Ciencias, pero podemos acudir a la hemeroteca para ver que el reclamo era el Museo de las Gemas, y ahora nos intenta contar que a Málaga le hacía falta un Museo de las Ciencias. Ya todo Ud. es capaz de explicarlo. Pero este señor fue el que Ud. buscó, el mismo que también lo buscó o lo encontró la Sra. Rita Barberá en Valencia, con quien también, donde expuso también las Gemas precisamente esta organización allí.

Así que alguna responsabilidad tendrá Ud. que ver en todo esto, digo yo; porque si no, la explicación que Ud. está dando de que todo el gasto ha sido útil, a mí, vamos, me parece un insulto a la inteligencia de los malagueños. ¿Han sido útiles…?". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir".

Sra. Gámez Gámez: "¿…los seis millones de euros que se nos han ido por la borda y que ahora reconoce tener graves dificultades para recuperarlos? Seis millones que Ud. le firmó aquí sin garantía ninguna de montar o no montar el Museo, daba igual porque Ud. le firmó que se lo iba a entregar puntualmente, como hizo.

O sea, el responsable de quien lo buscó fue Ud., el responsable de firmar las condiciones de una subvención millonaria que no podemos recuperar es Ud.; y por lo tanto, mire, que Ud. se alegre de formar parte de la lista de desastres económicos en Córdoba, en Castellón con un aeropuerto sin aviones… Pues me parece una triste lista para abanderarla la ciudad de Málaga con un Museo de las Gemas sin gemas, sin dinero, sin millones, y todavía sin responsabilidades políticas; espero que sí. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Entiendo que votamos en bloque las dos propuestas, salvo que haya petición contraria. Comienza la votación".

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto el Concejal D. Mario Cortés Carballo.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Proposición cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.

PUNTO Nº U.8.- MOCIÓN URGENTE DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA AHORA, EN RELACIÓN CON LA ORDENANZA REGULADORA DE OCUPACIÓN DE LA VÍA PÚBLICA Y EL MAPA DE RUIDO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción urgente del Grupo Municipal Málaga Ahora, de fecha 22 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Definimos la contaminación acústica como el exceso de sonido que altera las condiciones normales del ambiente en una determinada zona. Es cierto que el ruido no se mantiene en el tiempo, pero aun así puede causar graves daños en la calidad de vida de las personas si no se controla adecuadamente.

Conscientes de este problema, las diferentes administraciones han venido desarrollando abundante normativa al respecto. Así, podemos citar la Ley 37/2003, del 17 de noviembre, del Ruido; el Real Decreto 1513/2005, de 16 de diciembre, por el que se desarrolla la Ley 37/2003, de 17 de noviembre, del Ruido en lo referente a zonificación acústica, objetivos de calidad y emisiones acústicas; Decreto 326/2003, de 25 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Protección contra la Contaminación Acústica en Andalucía.

Esta abundante normativa, entre otros, establece la obligación de crear un Mapa del Ruido en los grandes municipios:

Presentación de datos sobre una situación acústica existente o pronosticada en función de un índice de ruido, en la que se indicará la superación de cualquier valor límite pertinente vigente, el número de personas afectadas en una zona específica o el número de viviendas expuestas a determinados valores de un índice de ruido en una zona específica.

En ese sentido el Ayuntamiento de Málaga viene desarrollando de forma regular su propio mapa del ruido en diferentes fases:

Mapa 1.ª Fase (2007-2008)
Mapa 2.ª Fase (2012-2013)
Mapa 3.ª Fase (2015-2016)

Este último todavía está en desarrollo y no será definitivo hasta finales de año, como declaraba el actual concejal de Medioambiente, Raúl Jiménez, según recoge la prensa malagueña.

La información provisional señala dos puntos especialmente delicados: el de Teatinos y el Centro. En el primero encontramos 2.200 personas afectadas mientras que en el segundo son 1.700.

Al mismo tiempo que se finaliza este mapeo sonoro sabemos que se plantea modificar la Ordenanza Reguladora de la Ocupación de la Vía Pública, que tiene una especial incidencia en la Zona Centro. Llama la atención la premura con la que se pretende modificar esta ordenanza cuando hasta la fecha ni siquiera se han puesto los medios necesarios para cumplirla. En otras palabras, para mejorar algunos factores que en principio perseguirá esa nueva ordenanza, simplemente bastaría con hacer cumplir la actual.

En ese sentido no son pocos las vecinas que, a título particular o a través de asociaciones, se han puesto en contacto con este grupo municipal para mostrar su sorpresa y enfado.

Es especialmente llamativo que esa modificación de la ordenanza se pretenda llevar a cabo antes de que la última fase del Mapa Sonoro esté finalizada y entregada, lo que, como expusimos previamente, no ocurrirá hasta finales de año. Resulta incomprensible, toda vez que son las terrazas y negocios que ocupan la vía pública uno de los principales generadores de ruido y malestar entre los vecinos.

Carece de sentido regular la ocupación pública de estos establecimientos sin que previamente el Mapa Sonoro determine con exactitud cuáles son las zonas acústicas especiales por el ruido: Zona de Protección Acústica Especial, Zona Acústicamente Saturada y Zona de Situación Acústica Especial, de acuerdo al Reglamento de Protección contra la Contaminación Acústica en Andalucía.

Por todo ello, este grupo municipal propone la adopción del siguiente

ACUERDO

1. Que no se modifique la Ordenanza Reguladora de la Ocupación de la Vía Pública hasta que la Tercera Fase del Mapa del Ruido no esté concluida y

presentada."

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: "¿Quién tiene la palabra? Sra. Torralbo, tiene la palabra".

Sra. Torralbo Calzado: "Sí, gracias. Bueno, la Moción es en relación a la Ordenanza Reguladora de ocupación de vía pública y lo que es la elaboración del mapa del ruido. ¿Por qué? Porque tenemos una preocupación sobre lo que es la contaminación acústica, el exceso de sonido, que altera las condiciones normales del ambiente en una determinada zona.

El ruido es muy dañino, fíjese si es dañino que no puedo ni hablar ahora porque están Uds. haciendo ruido. Aun así, continuamos…".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Torralbo, espere un momento. Me siento aludido directamente por esas palabras. Ruego silencio en el Salón de Plenos para que la Sra. Torralbo pueda exponer, sin estar con interferencias, el mensaje que nos da. Adelante".

Sra. Torralbo Calzado: "Si es que lo han puesto fácil.

Bueno, pues conscientes de este problema, desde las diferentes Administraciones se ha venido desarrollando abundante normativa respecto al tema, como la Ley 37/2013, el Real Decreto 1513/2005 y la Ley 37/2003. Todas estas eran para determinar lo referente a la zonificación acústica, los objetivos de calidad y emisiones acústicas como el Decreto 326/2013, que aprueba el Reglamento de Protección contra Contaminación Acústica en Andalucía.

Esta abundante normativa, entre otras, establece la obligación de crear el mapa de ruido en los grandes municipios, con la presentación de datos sobre una situación acústica existente o pronosticada en función de una índole de ruido, en la que se indicará la superación de cualquier valor límite pertinente vigente, el número de personas afectadas en una zona específica o el número de viviendas expuestas a determinados valores de un índice de ruido en la zona específica.

En este sentido, el Ayuntamiento ha desarrollado de forma regular el Mapa del Ruido con una fase primera 2007-2008, la una 2012-2013 y la tercera 2015-2016. No será hasta finales de año cuando esté concluido y terminado, tal como ha expresado el Concejal del ramo.

La información provisional señala que ya hay dos puntos y que han sido denunciados reiteradamente como especialmente delicados, y se refieren a Teatinos y al Centro.

Al mismo tiempo que todo esto sucede y que todavía estamos en desarrollo, se está llevando a cabo o planteando la modificación de la Ordenanza reguladora de ocupación de vía pública. Existe ya un borrador que no está accesible para todos los Grupos aquí presentes, pero que existe; y que tiene una incidencia especial en la zona centro y otras zonas también, como se ha hablado antes. Y llama la atención que se haga con tanta premura y se pretenda modificar esta Ordenanza cuando hasta la fecha ni siquiera se han puesto todavía los medios necesarios para cumplir la que está vigente.

En otras palabras: para mejorar algunos factores en principio que perseguiría esa nueva Ordenanza, simplemente bastaría con hacer cumplir la actual. Pero aun así, este Grupo propone que, como es llamativo que la modificación de la Ordenanza se lleve a cabo antes de que se termine este Mapa del Ruido, este mapa sonoro que tiene que estar terminado a final de año y no ocurrió hasta el año, pues resulta incomprensible que no se compatibilice, y que las terrazas y los negocios que ocupan la vía pública son uno de los principales generadores de ruido y malestar en los vecinos, pero también la cantidad de actos que se reúnen en el centro y que provocan de todo tipo ruidos y molestias para los vecinos.

Por ello carece de sentido regular la ocupación de la vía pública de estos establecimientos sin que previamente en el mapa de ruido se determine con exactitud cuáles son las zonas acústicas especiales por el ruido; es decir, zonas de protección acústica especial, zonas acústicamente saturadas y zonas de situación acústica especial, de acuerdo con el Reglamento de Protección.

La propuesta es sencilla: que no se modifique la Ordenanza reguladora de ocupación de vía pública hasta que se termine esta tercera…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Adelante, para terminar, Sra. Torralbo".

Sra. Torralbo Calzado: "Termino.

…hasta que no se termine la tercera fase del mapa del ruido, esté concluida y presentada y sea conocida. A partir de ese momento, pues en función de esas determinaciones, la Ordenanza podrá contemplar las determinaciones para cada zona que tenga una calificación según el ruido. Nada más".

Sr. Alcalde Presidente: "Málaga para la Gente, Sr. Zorrilla".

Sr. Zorrilla Díaz: "Muchas gracias, Presidente.

Efectivamente, recientemente hemos conocido del propio Equipo de Gobierno que ha hecho público un avance sobre la zonificación del ruido. Y pone de manifiesto, como bien se explica en la Moción del Grupo Málaga Ahora, que existen zonas muy saturadas de ruido en nuestra ciudad, con un perjuicio evidente para los residentes en ellas. Son el Centro y Teatinos, aunque no los únicos distritos.

Y lo primero que hay que decir es que ambos distritos, y sobre todo me refiero al Centro, son barrios residenciales, donde vive la gente. No pueden ser ni barrios comerciales ni hosteleros como recientemente se ha llegado a pedir públicamente por representantes del *lobby* de la hostelería.

Desde luego que la Ordenanza de vía pública es mejorable, pero sobre todo nosotros creemos que, en primer lugar, debe de ser cumplida. Y es que se ha incumplido en un gran porcentaje, sobre todo en la zona del centro, también en la zona de Teatinos, me atrevería a decir que casi en un 90 por ciento: en cuanto a la ocupación de vía pública por mesas y sillas, por cartelería que no está permitida, por mobiliario, por toldos que no están permitidos y no son replegables sobre la fachada, e incluso se llegan a cercar espacios de la acera con maceteros y con otros elementos, que lo que suponen es una privatización de la vía pública y una ampliación de la zona comercial o de la zona del establecimiento hostelero.

Se da la circunstancia, además, de que los espacios públicos urbanos que se han rehabilitado con muchos millones de euros provenientes en muchos casos de recursos europeos se ha hecho en beneficio de unos pocos hosteleros, ni siquiera

me atrevería a decir de los hosteleros en general, sino de unos cuantos; y en perjuicio, además, de los residentes que se encuentran con numerosos obstáculos para acceder a sus viviendas, e incluso con problemas de seguridad en calles donde hoy por hoy no cabe una ambulancia, no cabe un camión de bomberos, no se cumple con esa distancia de tres metros que precisamente se ha establecido por motivos de seguridad.

Además, la proliferación de miles de apartamentos turísticos ilegales, la destrucción del patrimonio, cuestiones sobre las que nos referiremos en la Moción Ordinaria que presenta el Grupo Málaga para la Gente, el colapso de la basura al que se refiere también una Moción del Grupo Ciudadanos, problemas de seguridad… Todo ello hace necesario, aparte de una modificación del PEPRI Centro, como pediremos en nuestra Moción, hace necesaria una nueva Ordenanza de vía pública.

Ahora bien, creemos que debe de hacerse bien, y por tanto, primero, como se pide en la Moción…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Eso es, adelante".

Sr. Zorrilla Díaz: "…la tercera fase del mapa del ruido. Segundo: que se consensue con los vecinos y no sólo con los hosteleros, que haya unos usos equilibrados, y cuando sean incompatibles, debe de primar el derecho al descanso de los residentes. Y no lo decimos nosotros, lo vuelvo a decir aquí, lo ha dicho el Tribunal Supremo.

No existen, además, derechos adquiridos en contra de la Ley. La nueva Ordenanza debe de partir de los derechos y de las autorizaciones que hay otorgadas, no de las situaciones, de hecho, existentes que incumplen de forma sistemática la Ordenanza. Nada más, y gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Grupo Ciudadanos, Sr. Carballo".

Sr. Carballo Gutiérrez: "Nosotros, desde el Grupo Ciudadanos, entendemos que la Ordenanza habrá que modificarla, pero no consideramos que…, o sea, pensamos que tiene un debate más amplio del que se ha hecho.

Sí que creemos que hay que escuchar a todas las partes. A nosotros nos han llegado quejas de los propios hosteleros, tanto de hosteleros como de los propios vecinos. Entonces, entendemos que no satisface tal cual está planeada ni a una parte ni a la otra.

Entonces, nosotros vamos a votar a favor de esta Moción, porque entendemos que debe entrar también o tenerse en cuenta el tema del ruido. No sé si esto supondría paralizar en sí, o demorar en exceso y en demasía la Ordenanza. Tal vez pudiese modificarse posteriormente. Pero lo que sí está claro es que esta Ordenanza necesita de un debate más amplio del que se ha hecho, y consensuar tanto vecinos como hosteleros. De hecho, a nosotros nos han llegado propuestas y medidas de los propios hosteleros para paliar y para reducir en lo posible el ruido que ellos provocan y producen, y son propuestas que, al parecer, no se les ha tenido en cuenta.

Nosotros vamos a votar a favor, pero en el sentido sobre todo de que se siga debatiendo esta Ordenanza y de que no se ponga en vigor ya, sino que haya un plazo de mejora y consensuarlo entre los Grupos, los vecinos y los propios hosteleros".

Sr. Alcalde Presidente: "Grupo Socialista, Sra. Doña, tiene la palabra".

Dña. Lorena Doña Morales, Concejala del Grupo Municipal Socialista: "Gracias, Presidente; y un saludo a todos los compañeros y compañeras de Corporación, al numeroso público que nos acompaña hoy y a quienes nos siguen por los diferentes medios de comunicación.

La verdad es que desde el Grupo Municipal Socialista lamentamos profundamente que el Grupo de Málaga Ahora haya tenido que volver a traer una iniciativa relativa a este tema. Han sido numerosas las oportunidades en las que hemos estado debatiendo en este Salón de Plenos, en las diferentes Comisiones y en los diferentes Plenos sobre este asunto: sobre el tema del ruido, sobre la problemática del ruido en Teatinos y en el Centro, y sobre el tema de la ocupación de vía pública. Debería de estar todo más que encauzado, si no solucionado.

Y si nos centramos en el tema de ocupación de vía pública que, como han hecho el resto de los compañeros que han estado interviniendo, ya en el mes de septiembre, en el Pleno del mes de septiembre, aprobamos una iniciativa por unanimidad, a propuesta del Grupo Municipal Socialista, en la que, de los ocho puntos que incluía, existían dos prioritarios para no tener que haber tenido que traer esta iniciativa hoy aquí. Que como todos compartimos, compartimos en el mes de septiembre y compartimos, al menos, los Grupos que hasta ahora han realizado su exposición, es prioritario el consenso.

Además de esa aprobación, ya el 1 de octubre, desde el Grupo Municipal Socialista le remitimos una carta a la Sra. Martín Rojo, en la misma línea en la que… Habíamos tenido conocimiento a través de los medios de comunicación de los avances que se estaban teniendo en relación a la Ordenanza de vía pública, y le pedíamos que, por favor, que lo hicieran con consenso y que contasen con todos los agentes implicados, tal y como aprobamos en su momento en esa iniciativa. Por cierto, no hemos tenido ni conocimiento de cómo van esos avances, ni respuesta por escrito a esta carta que se envió en el mes de octubre.

Como les decía, desde el año pasado estamos debatiendo este tema de la Ordenanza de vía pública; el tema del ruido lamentablemente es mucho más anterior y lo hemos estado debatiendo con iniciativas de este Grupo y de otros también de la Corporación. Y por tanto, nosotros proponemos que se incluya un punto en la iniciativa que prácticamente dejaría sin lugar al tema del ruido. Lo primero que tenemos que hacer es sentarnos todos, y en eso estamos todos totalmente de acuerdo.

Por tanto, entendemos que habría que incluir un punto que diga lo siguiente: «Dar cumplimiento inmediato a los acuerdos adoptados el pasado mes de septiembre relativos a la iniciativa de usos del centro y su impacto en la calidad de vida, concretamente con la máxima urgencia a los puntos 2 y 8», porque ya digo que era muy extensa. El 2 era: «Contar con el máximo consenso entre residentes, comerciantes, hoteleros, hosteleros; en definitiva, con todos los agentes implicados en la redacción de la Ordenanza de vía pública, informando de los avances en la redacción de la misma a los Grupos Municipales». La verdad que es lamentable que tengamos que enterarnos a través de los medios de comunicación…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Para terminar, Sra. Doña".

Sra. Doña Morales: "El punto octavo, al que hacía referencia es a la creación y la formación inmediata de un órgano de reflexión y participación; llámenlo Uds. mesa o como quieran. Pero como no empecemos así, seguiremos teniendo que ponerle tiritas y parches constantemente.

Hay que sentarse con todos los agentes implicados para que esto llegue a buen puerto, porque si no, nos irán surgiendo problemas como el tema del ruido y el problema que hay ahora mismo en la ciudad. Sin consenso no vamos a generar ningún documento que llegue a generar el bienestar en todas las partes implicadas. Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Por el Equipo de Gobierno, el Sr. Jiménez tiene la palabra".

D. Raúl Jiménez Jiménez, Teniente de Alcalde Delegado de Sostenibilidad Medioambiental: "Muchas gracias. Bueno, voy a intentar explicar lo mejor posible, porque aquí hay un cacao maravillado.

Sra. Torralbo, el otro día su Grupo criticaba que el Sr. Cassá leyera una moción, como ha hecho Ud. literalmente hoy, y sobre todo que tuviera un fallo en un número. Su Moción no es un fallo de un número, su Moción es un fallo entera de concepto. ¿Quién le ha dicho a Ud. que la tercera fase del mapa de ruido es del año 2015 y '16? Hay una página web, *controlderuido.malaga.eu*; Uds. que predican con la transparencia, al menos cuando somos transparentes, léalo. Léalo porque mire: los mapas… Yo le voy a explicar…

Sra. Torralbo, présteme un poco de atención que es importante, sobre todo para que lo asimile.

Bien. El mapa estratégico de ruido es una directiva europea que nos impone cómo se hacen las mediciones a todas las ciudades de Europa, y principalmente –y así lo define– son para aglomeraciones urbanas que hacen hincapié en el ruido del tráfico rodado, del tráfico ferroviario, de los aeropuertos y de los lugares de actividad industrial incluidos los puertos. Por tanto, el ruido del ocio no se mide en los mapas estratégicos de ruido. Así pues, cuando Ud. dice que se espere a la modificación de la Ordenanza de vía pública hasta que se haga la tercera fase del mapa estratégico de ruido, no tiene nada que ver. Podemos hacer 26 mapas de ruido, mapas estratégicos de ruido, que no estudiamos el ruido del ocio. Por tanto, no tiene nada que ver con la Ordenanza de vía pública.

Y aun así, los mapas estratégicos de ruido se hacen cada cinco años. Nosotros lo hemos terminado en el 2014. Por tanto, hasta el 2019 no se presentará el tercer mapa estratégico de ruido. Así pues, me parece un poco bárbaro no realizar la modificación, si procede, de la Ordenanza de vía pública hasta el año 2019, cuando hagamos el tercer mapa estratégico de ruido.

Están liándose con lo que hemos presentado recientemente, que es el estudio de determinadas zonas de la ciudad, como es el Centro o Teatinos, de zonas acústicamente saturadas o zonas de protección especial acústica.

Escúcheme, Sra. Torralbo, escúcheme, no haga más movimientos y aspavientos y escúcheme porque es más didáctico que el sentido del voto. Yo lo respeto todo.

Bien. Entonces, al hilo de lo que dice la Sra. Doña, cuando se apruebe o no se apruebe las zonas acústicamente saturadas o zonas de protección acústica, eso tiene que venir a Pleno, y por tanto, es obligatorio que esté consensuado. Tiene que venir a Pleno, de modo que debemos de, primero, estudiarlo con hosteleros, con

vecinos, con ciudadanos… con todo el mundo que debe de participar, y después debe venir a Pleno. Y por tanto, en aprobación plenaria, pues evidentemente, tiene que tener el consenso. Y después tiene que ir a la Junta de Andalucía y darnos también su aprobación.

Es decir, esto es un procedimiento reglado que no tiene nada que ver… entiéndanlo, es decir, tiene relación, pero es que la Ordenanza de vía pública se puede aprobar independientemente de las zonas acústicamente saturadas puesto que la ventaja de declarar o no este tipo de protecciones acústicas te da la posibilidad de actuar en circunstancias concretas. Una Ordenanza…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Puede, puede seguir".

Sr. Jiménez Jiménez: "Voy terminando.

…se tramita a nivel de toda la ciudad. Y esta herramienta nos va a permitir que en calles concretas donde hemos puesto sonómetros y hemos visto que sí hay un ruido encima de lo deseable, pues actuar con ciertas restricciones normativas de Legislación propia para esos puntos, y no en caso de Ordenanza.

Así pues, esto no tiene nada que ver con el tema del ruido. Está muy bien que se tenga esa sensibilidad acústica, pero es que estamos mezclando churras con merinas. Es decir, esperar al tercer mapa de ruido en la ciudad del año 2019 cuando lo vamos a estudiar el mapa de ruido, el ruido del tráfico, el del aeropuerto y del ferrocarril, pues creo que no tiene ninguna relación con la Ordenanza de vía pública".

Sr. Alcalde Presidente: "Segundo turno".

Sra. Torralbo Calzado: "Sí, bueno, me parece que Ud. quiere encajonar el ruido en leyes, y resulta que el ruido es ruido y estamos hablando del mapa de ruido, que lo hemos visto, lo conozco, hay mapas sonoros antes de que se hiciera el primer mapa de ruido de esta ciudad y conozco bastante el tema. Y también las zonas acústicas saturadas porque proceden también de lo que es el ruido.

Lo que pasa es que parece que aquí jugamos a decir: «No, esto es Medioambiente, esto es Urbanismo, esto es vía pública». Sres., esto es ciudad, esto es hacer ciudad. Y si no nos enteramos de lo que es construir una ciudad habitable, sostenible, en condiciones, donde los habitantes puedan vivir con dignidad y no lo tratamos como si fuese el damero de mi casa donde yo pongo las piezas y las muevo como me da la gana, entonces, no sabremos gobernar. Porque hay que gobernar para las personas que viven en esta ciudad y que convivan, y en eso se trata. Dejémonos de tecnicismos y de hacer capítulos estancos sobre lo que es Urbanismo porque Urbanismo sacó sus normas para cómo se debe regir la vía pública, y Vía Pública dice que: «Eso es su asunto, que no me toca a mí». Y aquí entre Áreas peleándose y los vecinos sufriendo.

Y no se trata de poner tecnificaciones, sino hablar de cómo se vive en esta ciudad. Y en esta ciudad, en el centro, en Teatinos y en las zonas donde hay ruidos saturados, tanto de un tipo u de otro, se vive mal, se vive mal, y se vive incómodo. Y no se puede tener una ciudad así, que no sea habitable así, porque el principio de la ciudad es que vivan los ciudadanos, y después veremos qué tipo de actividades son compatibles con la habitabilidad, y las que no lo sean, pues tendrán que estar a lo mejor fuera de la ciudad o menos densamente concentradas o más esparcidas.

Un concepto que también se usa mucho en este Ayuntamiento: «No, los urbanistas realistas vemos…». No, Sres., los urbanistas, los primeros urbanistas de esta ciudad somos los ciudadanos, los que vivimos cada día, nos levantamos, trabajamos, vamos para acá; o si no, buscamos trabajo, y los que habitamos la ciudad. No me sirve un urbanista que mire los planos pero que no la viva. Ese Sr. no sabe lo que se vive en la ciudad.

Y siento ser tan directa y ser tan contundente, pero es que estamos hablando de algo tan básico como la vida en comunidad, y parece que eso no tiene importancia. Entonces, vamos a lo que vamos y vamos a decir que para esa Ordenanza es necesario también conocer la zonificación del ruido…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Málaga para la Gente, Sr. Zorrilla".

Sr. Zorrilla Díaz: "Muchas gracias, Sr. Presidente.

Yo creo que se confunde por el Equipo de Gobierno en este caso argumentos que son de legalidad y de conveniencia y sentido común. Si fuera legalmente obligatorio esperar a la segunda fase del mapa de ruido, no haría falta esta Moción. Se trae esta Moción porque es conveniente, porque hay un conflicto, sobre todo en el Centro y también en Teatinos, entre el derecho al descanso de los vecinos con algunas actividades que se desarrollan, como son en este caso las actividades hosteleras, sobre todo de algunas terrazas.

Por tanto, aunque no sea legalmente obligatorio, yo creo que es de conveniencia y de sentido común para el respeto a un derecho que es un derecho preeminente, el del descanso de los vecinos, pues atender a la solicitud, al acuerdo que se está proponiendo. Y esperar a que tengamos ese informe avanzado del mapa de ruido antes de proceder a aprobar una Ordenanza que va a tener incidencia en el tema del ruido. Nada más".

Sr. Alcalde Presidente: "Gracias, Sr. Zorrilla.

Sr. Carballo, segundo turno".

Sr. Carballo Gutiérrez: "Se habla de que la Ordenanza, o sea, debe velar por los ciudadanos, evidentemente. Los hosteleros también son ciudadanos, son ciudadanos que también dan muchos puestos de trabajo y muchos puestos de trabajo que dependen también de esta Ordenanza.

Entonces, nosotros creemos que no solamente hay que escuchar a una parte, que hay que escuchar a todas las partes, hay que consensuarlo tanto con vecinos como con hosteleros. Insisto, nosotros hemos reunido tanto con vecinos como con hosteleros y ninguna de las dos partes está contenta con la Ordenanza tal cual está hecha hoy.

Entonces, nosotros por eso incidimos en que esta Ordenanza debe ser debatida todavía, que no es necesario… bueno, no es necesario… no es conveniente una aprobación ya tal cual está.

Entonces, nosotros vamos a votar a favor y nos gustaría que conste en Acta siempre y cuando esto no suponga que la Ordenanza se demore un año, dos años o tres años, sino que sea una cosa que…

…(intervención fuera de micrófono)…

Bueno, por eso, por eso. Que la Ordenanza se pueda aprobar con un debate previo, con un consenso entre todas las partes; y si posteriormente se alarga

el tema de estos estudios y hay que modificar esa Ordenanza, pues se modificará. Pero la Ordenanza tiene que salir adelante en un tiempo razonablemente lógico.

Entonces, nosotros en esos términos vamos a votar que sí, porque entendemos que el ruido es importante que se incluya dentro de esta Ordenanza, pero siempre y cuando no se alargue en demasía en el tiempo. Pero sí que es cierto que hay que escuchar a todas las partes, tanto a los vecinos como a los hosteleros también, por supuesto".

Sr. Alcalde Presidente: "Grupo Socialista, Sra. Doña".

Sra. Doña Morales: "Bueno, saludo que la mayoría de los Grupos tengamos el mismo criterio que ya nos dimos todos en el mes de septiembre de que sin consenso no vamos a ningún sitio.

Nosotros, lo que hemos dicho siempre es que lo primero es llegar a esos acuerdos, y lo llevamos solicitando desde el año pasado. Nos gustaría conocer la postura del Grupo proponente si nos acepta la enmienda para dar cumplimiento a lo que ya nos hemos dado.

Y Sr. Jiménez, Ud. decía que en este asunto se estaban mezclando churras con merinas y que el ruido nada tenía que ver en este tema. Lamento decirle que ahí discrepo con Ud. profundamente. Tiene que ver el ruido, tienen que ver las basuras y tienen que ver tantas y tantas cosas. Por eso, creo que nuestra postura ha sido desde hace largo tiempo bastante clara. No quiero extenderme en demasía. Y solamente insistir en que lo primero es el consenso, y hasta que no se sienten Uds., que fíjese la de tiempo que hemos perdido ya, no vamos a llegar a ningún punto de encuentro. Sin consenso la nueva Ordenanza está abocada al fracaso. Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Equipo de Gobierno, Sr. Jiménez… la Sra. Martín Rojo interviene ahora en segundo turno. Adelante".

Dña. María del Mar Martín Rojo, Teniente de Alcalde Delegada del Área para la Reactivación Económica, la Promoción Empresarial y el Fomento del Empleo: "Gracias, Presidente.

Yo rogaría a todos los miembros del Pleno que tengan memoria, y sobre todo, que sean conscientes de lo que están aprobando hoy.

Todos hemos aprobado en Pleno y en Comisiones que debe haber un consenso y poner cuanto antes –está puesto así en lo que hemos aprobado– en marcha una Ordenanza puesto que la actual, como aquí se ha puesto de manifiesto y coincido con todos los Grupos Políticos, parece que no resulta excelente ni para los vecinos ni para la hostelería, que es el sector productivo.

Por tanto, lo que hoy se trae aquí es ese consenso que Uds. están diciendo que pongamos cuanto antes, retrasarlo hasta el año 2019. Nosotros no lo vamos a aprobar. Quiero que quede claro que nosotros no vamos a aprobar no hacer una Ordenanza de vía pública hasta el año '19. Eso es lo que se trae aquí, no el discurso que Uds. han dado en sus intervenciones. Lean: «*Que no se modifique la Ordenanza reguladora de la ocupación de vía pública hasta que la tercera fase del mapa del ruido no esté concluida y presentada*». Y mi compañero acaba de decir que eso se va a producir en el año 2019.

Yo pido, por favor, a consideración que retomen, no el debate, que el debate yo creo que lo tenemos todos claro que tenemos que buscar el consenso y sacar una Ordenanza cuanto antes. Recientemente, la semana pasada, el Grupo

Socialista, la Sra. María Gámez se reunió con la hostelería y así lo decía; y el resto de Grupos Políticos también lo han mencionado; incluso también Ciudadanos. Si queremos resolver un problema tenemos que tener compromiso y tenemos que tener valentía, y tenemos que aprobarla.

Ahora, retrasar y decir: «Qué mal está esto. Ahora, hasta el año 2019 no hagamos nada», me parece una falta de coherencia política y de responsabilidad, sobre todo con los vecinos, que tienen derecho al descanso y que estamos paralizando hasta el año 2019. Aunque se estuviera cumpliendo a rajatabla la Ordenanza actual puesto que hay determinadas aportaciones que nos han hecho los vecinos para mejorar, también por la accesibilidad, totalmente necesaria que la semana pasada tuve reuniones con más de 72 colectivos que representaban los Sres. que vinieron; y por supuesto también con el sector productivo y el empleo…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

"…estaríamos en disposiciones de aprobar puesto que el ruido desde luego que debe ser nuestra prioridad, y coincido plenamente con la Sra. Torralbo. Pero condicionarla a una Ordenanza de vía pública que ya desde la Legislatura anterior estamos intentando consensuar me parece retrasarlo. Es mi valoración. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Para cerrar el tema, Sra. Torralbo".

Sra. Torralbo Calzado: "Gracias.

Bueno, en primer lugar, decir que por supuesto que aceptamos la propuesta del Partido Socialista, que al fin y al cabo había una moción aprobada también que habla de contar con el máximo consenso entre residentes, comerciantes y hosteleros. Bueno, creo que ya lo ha leído la compañera del Grupo Socialista.

Y en segundo lugar, bueno, pues si ven que como elaboración de fase del mapa de ruido va a ser en 2019 –también podían agilizar un poco algunos trámites para que no fuera tanto–, pongamos simplemente "que la declaración de las zonas de protección acústica especial estén determinadas". ¿O eso también va a ser hasta el 2019? Porque entonces no.

…(intervención fuera de micrófono)…

A mí no me importa modificar eso por las declaraciones, porque a mí lo que… lo que quiero que quede claro es que tienen que estar determinadas las zonas de protección acústica especial, ya sean saturadas o ya sean de otra calificación. Entonces, en función de eso, tenemos que tenerlo sobre la mesa para poder llevar a cabo la Ordenanza. Es la propuesta".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Torralbo, gracias.

¿Alguna pregunta o una observación que quiera la Sra. Martín Rojo y el Sr. Jiménez aclarar?

Adelante".

Sra. Martín Rojo: "Sí, muy rápido.

Una de las novedades que viene en la Ordenanza en ese documento de trabajo que tenemos ahora, que todavía no han querido llamarle borrador puesto que no está terminado de consensuar, es que en la Ordenanza explícitamente se pone que cuando haya un informe de Gerencia en cuanto a un Bien de Interés Cultural, un informe de Medioambiente en cuanto a saturación acústica; por supuesto que la Junta de Gobierno podrá limitar el horario, podrá tomar las medidas necesarias,

incluso en determinados espacios no autorizar más terrazas. Eso viene como una –digamos– literalidad expresa en la nueva, en la actual no.

Por tanto, yo creo que es totalmente compatible porque imagínese que aprobásemos lo Ordenanza mañana, que no va a ocurrir porque mientras empieza el trámite legal, periodo de alegaciones y demás estaríamos hablando de meses. Es compatible que cuando en ese mismo momento, si es que no coincidiera en el tiempo, saliera el informe, por supuesto que habría que tomar las medidas que el Área de Medioambiente dice. O sea, es que es totalmente compatible.

Ahora, la redacción, pues como Ud. desee, pero lo digo porque esperar al mapa…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sra. Torralbo Calzado: "Por cerrar…".

Sr. Alcalde Presidente: "Por cerrar, Sra. Torralbo".

Sra. Torralbo Calzado: "Sí. Yo lo remitiría a la determinación de las zonas acústicas especiales por el ruido. Tenemos derecho los ciudadanos a tener conocimiento de cuáles son esas, no tenemos los medios necesarios para nosotros medirlo; la institución, la Administración tiene obligación de hacerlo. Y para esa negociación y ese consenso tan importante que todos estamos de acuerdo, es una información prioritaria, y necesitamos también conocerla para poder decir: «Oye, pues aquí no porque es que ya es inviable». De alguna manera, aunque haya una referencia en la Ordenanza a las actuaciones que la Administración puede hacer por otro lado por la calificación, también los vecinos tienen derecho en esa propuesta de Ordenanza a conocer cuáles son las zonas saturadas.

Entonces, yo lo que propongo es que en vez de poner «tercera fase», si por lo que sea antes pueda estar la declaración de las zonas de protección acústica especial, que se limite a tener conocimiento de eso para llevar a cabo la aprobación de la Ordenanza. Es lo que propongo porque creo que es de sentido común y de lógica de transparencia".

Sr. Alcalde Presidente: "Cabría, en definitiva, mantener que, efectivamente, la Ordenanza consensuada siga su ritmo, cuanto antes mejor, sin perjuicio de que a la vista del mapa de ruido o cualquier declaración de zona acústicamente saturada se pueda modificar la Ordenanza. Algo así podía sintetizar la preocupación de todos".

...(intervención fuera de micrófono de la Sra. Torralbo Calzado)...

Sra. Torralbo Calzado: " Para aprobar la Ordenanza tenemos que conocer por lo menos las zonas acústicas especiales, cuáles son. Tenemos que conocerlas para la aprobación".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Jiménez".

Sr. Jiménez Jiménez: "Las zonas acústicas especiales no es una decisión política, es una decisión técnica; entonces, no es cuestión de conocer. Es decir, se hace una serie de estudios y técnicamente se determina si cumplen o no cumplen. Eso ni hay que votarlo ni lo deciden los vecinos ni los políticos; eso va en función de unos criterios técnicos.

A partir de ahí, en esas zonas que se pudieran considerar como acústicamente saturadas, será muchísimo más restrictivo o te permite, da la posibilidad de ser mucho más restrictivo que lo que dice la Ordenanza. Por tanto, la Ordenanza –digamos– va a limitar mucho menos que en aquellas zonas que pudieran ser declaradas acústicamente saturadas. Por eso la herramienta de crear zonas acústicamente saturadas, si procede o no procede.

Pero que no tiene nada que ver, los plazos no tienen nada que ver. La licitación ya se ha hecho, ya se ha adjudicado, y bueno, desde la semana pasada son tres meses en los que estará terminado ya si una zona está acústicamente saturada o zona especial de protección. Por tanto, puede ir en paralelo, no debe de hipotecar, si hay que hipotecarlo o no…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sra. Torralbo Calzado: "La forma de revisión siempre… la forma de remisión va a determinar en función de los conocimientos que tiene de cuáles son esas zonas. Yo simplemente digo: no, cambiamos lo del mapa del ruido por la determinación de las zonas acústicas especiales por el ruido. Y en función de eso, la aprobación definitiva o la aprobación de la Ordenanza estará supeditada a tener el conocimiento de esas zonas. Porque creo que cómo está redactada la Ordenanza y cómo se remita a cómo se aplica la zonificación va a influir en función de que conozcamos que son esas zonificaciones. Quien hace la trampa hace la Ley, y yo eso lo sé detectar bastante claro".

Sr. Alcalde Presidente: "¿Una redacción como la que acabo de sugerir no podía contentar a todos?

...(intervención fuera de micrófono)...

Pero ¿por qué no quedamos, entonces, que en esos términos hacéis una propuesta, Sra. Torralbo, que esté consensuada, que diga que la Ordenanza siga adelante, se consensua con vecinos, comerciantes, etcétera; y en ese contenido, Sr. Conejo, se tendrá en cuenta cualquier conclusión que tenga. Algunos serán de aplicación automática, como dice el Sr. Jiménez. Una redacción… Porque al final la preocupación la compartimos todos; lo que queremos es ser operativos, ser rápidos y ser eficaces. Yo…

...(intervención fuera de micrófono)...

Pero si no se oculta nada, Sra. Torralbo. Yo creo que un texto en esos términos que acabo de describir y de intentar elaborar podía permitir una votación de consenso de todos en un tema que compartimos la preocupación, Sra. Torralbo.

...(intervención fuera de micrófono)...

No sé, Ud. es la proponente. Yo estoy planteando si ese tipo de enmienda en esos términos, Sra. Torralbo, pudiera quedar…

...(intervención fuera de micrófono)...

¿Estamos en condiciones de pensar que ese texto va a existir y podemos votar, Sra. Torralbo, Sr. Jiménez, Sra. Martín Rojo? ¿De acuerdo? ¿Sr. Carballo, que Ud. también ha hablado en esos términos me parece, OK?

...(intervención fuera de micrófono)...

Sí, parece que sí, que va un poco esa dirección.

Votamos, entonces, en esos términos y después…".

Sra. Torralbo Calzado: "Por concluir: aceptamos lo que es el consenso, todo lo que se ha dicho, y aceptamos que antes de aprobar la Ordenanza tenemos que tener el conocimiento de cuáles son las zonas especialmente…

…(intervención fuera de micrófono)…

Bueno, venga, lo vamos a dejar, pero lo vamos a dejar de que… No me lo deis el día antes de la aprobación definitiva, no nos lo deis el día antes; dejadnos que si queremos negociar tengamos la información previa para poder negociar con conocimiento".

Sr. Alcalde Presidente: "Cuando esté listo, Sra. Torralbo, cuando esté listo. No se va a retener ninguna información no se va a ocultar ninguna información, ninguna. De acuerdo. En esos términos. Comienza la votación".

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Elías Bendodo Benasayag y Dª. Elisa Pérez de Siles Calvo.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito con las enmiendas formuladas y, consecuentemente, adoptó los siguientes acuerdos:

1. Que no se apruebe definitivamente la Ordenanza Reguladora de la Ocupación de la Vía Pública hasta que la declaración de zona acústica especial no esté concluida y presentada.

PUNTO Nº U.9.- MOCIÓN URGENTE DEL GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS, RELATIVA A LA NECESIDAD DE APOYAR LAS INVERSIONES PLANTEADAS EN EL MUELLE 4 Y EL DIQUE DE LEVANTE DEL PUERTO DE MÁLAGA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción urgente del Grupo Municipal Ciudadanos, de fecha 24 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"El Puerto de Málaga y, por lo tanto la ciudad, ha experimentado dos revoluciones de gran calado en los últimos años. En primer lugar, la diversificación económica que ha supuesto entrar de lleno en el hasta hace unos años casi desconocido mercado de los cruceros. Por otro, ha quedado clara y patente la necesidad de actuar en la fachada litoral con la ansiada operación Puerto-ciudad en los muelles 1 y 2, algo que es hoy una realidad pero que sucumbió durante muchos años al habitual proceso eterno de discusiones sobre grandes proyectos en la ciudad.

Desde el punto de vista de los cruceros, el Ministerio de Fomento le dio un impulso decisivo a las inversiones entre los años 2000 y 2007, lo que se tradujo en

infraestructuras fundamentales como el dique de Levante, los nuevos atraques y estaciones para cruceros, pasarelas, obras de dragado, etc. El complemento en forma de acciones promocionales en un mercado en el que hay que trabajar con dos años de previsión también ha sido el idóneo, lo que ha servido, entre otras cosas, para que se superen con creces los 400.000 cruceristas al año y tenemos la expectativa de ir subiendo cada vez más las navieras que eligen Málaga como puerto base (actualmente no llegan al 10%).

Uno de los puntos que permitiría a Málaga competir mejor en materia de cruceros es el hecho de poder bajar las tasas, para lo cual indefectiblemente es necesario subir los ingresos.

Pero un Puerto es además el reflejo de la ciudad que tiene detrás y, en este sentido, desde este Grupo consideramos que existen sobre la mesa proyectos pujantes que pueden servir para ejercer de motor económico en la ciudad. Además de las nuevas líneas de transporte de viajeros a las que, sin ir más lejos, se ha mostrado el apoyo de esta corporación en la última Comisión de Economía, existen ideas comerciales y hoteleras que no sólo plantean dibujos que mostrar, sino que, tras los pertinentes estudios de demanda y mercado, han conllevado el depósito de fianzas por parte de grandes grupos que quieren invertir.

La operación portuaria entendemos que debe seguir hacia el Oeste siempre y cuando se respete un equilibrio entre usos privados y aprovechamientos públicos, continuos peatonales y algunos usos culturales en cuya definición habría que ahondar aún más.

En todo caso, este Grupo considera positivo el trabajo imaginativo de la Autoridad Portuaria en aras de recuperar espacios prácticamente baldíos y, desde luego, estéticamente decadentes como los del Muelle 4, el de Heredia. Y está en nuestra filosofía, plasmada en el histórico de mociones y en las propias declaraciones públicas, el no aburrir al inversor, siempre con el ajuste escrupuloso a la legalidad y las garantías.

Habiendo conocido algunos trazos del proyecto comercial, este Grupo estima que concurren varios elementos que lo convierten en positivo para la ciudad. Por un lado, los usos comerciales le dan solvencia financiera para poder apostar por zonas de arboleda y peatonales que conviertan en perfectamente paseable la zona. Por otro, también se incorporan actuaciones para la mejora del tráfico rodado en el entorno y se mejora sustancialmente el paisaje deteriorado de este frente de la ciudad.

Entendemos que el tipo de comercio previsto en la idea no sería una competencia sino complementario con el del centro de la ciudad y, además, se produciría un efecto beneficioso en la reactivación del llamado Soho. Sería, por decirlo así, una manera de volcar el Soho al mar.

Este proyecto se presenta una vez que parece constatado el nulo interés para desarrollar oficinas, uso inicialmente previsto para este muelle. En este sentido, la sociedad Málaga Port Mall, que está ligada a la inmobiliaria Tremon, ha depositado un aval de 700.000 euros para acometer esta iniciativa que llevaría aparejada una

inversión de 35 millones de euros con su consiguiente impacto en el empleo tanto directo como indirecto.

Para acometerlo, haría falta trasladar las dependencias de la Guardia Civil y de Aduanas y, además, no sería necesario cambiar la calificación urbanística por cuanto está estipulado como terciario. En definitiva, es una actuación financieramente sostenible y sencilla de realizar que tendría un gran poder de transformación a nuestro juicio y permitiría ampliar el frente marítimo paseable en la ciudad.

Otro proyecto que entendemos importante es el del hotel de gran lujo previsto en el dique de Levante y que contribuiría a trabajar un segmento turístico que actualmente no se da en la ciudad y que empezará a abrirse paso con la inauguración en unos meses del Hotel Miramar.

La complejidad y encaje jurídico de esta inversión es más compleja pero gran parte del trabajo ha sido despejado por Puertos del Estado, que va a dar los pasos a seguir para que esta inversión de cerca de 100 millones de euros pueda ser una realidad.

Se trata de una torre de 135 metros de altura, dentro de los parámetros que permite Aviación Civil, en la que, además, podría trabajarse para que se erigiera en un referente arquitectónico de la ciudad. Además, la inversión podría llevar aparejadas instalaciones destinadas a este tipo de turismo, como atraques para megayates, tiendas, restaurantes, etc. El tipo de servicios prestados además conllevaría que la ratio de empleos generados fuera altísima, cifra a la que habría que añadir los creados durante el complejo proceso de construcción.

Según diversas informaciones en prensa y la propia información trasladada a este Grupo, la Autoridad Portuaria es optimista con el ya abierto proceso de concurrencia. Hasta ahora sólo hay una sociedad que ha dado un paso al frente rubricando su interés, pero nos parece más que positivo este proceso abierto.

En todo caso, es un camino complejo con trámites como el visto bueno a la Delimitación de Espacios y Usos Portuarios (Deup); los cambios pertinentes en el Plan Especial del Puerto de modo que se pueda abrir a esos usos hoteleros y, por último, la aquiescencia del Consejo de Ministros.

Otro proyecto que a este Grupo se le antoja clave es el Museo Marítimo para la ciudad. La riqueza biológica e histórica de Málaga debe verse refrendada en un proyecto emblemático como el que había dibujado en los terrenos del antiguo Club de Botes del Club Mediterráneo y que por mor de la crisis y de la coyuntura parece haberse enfriado. El acuario recibió el visto bueno en el mes de mayo pasado y ocuparía una superficie de 8.000 metros cuadrados aproximadamente. Se trata de una inversión que elevaría la historia marítima de Málaga al nivel que merece y que consideramos irrenunciable.

Otro escollo que quedaría por librar es el de la plataforma de San Andrés, en el que estaba previsto el fallido Auditorio de la Música. Este Grupo no considera, en

absoluto, que una inversión de 100 millones de euros a los que habría que añadir, según los expertos, unos 7 millones anuales en mantenimiento y programación sea sostenible en estos momentos, pero nada es descartable en el largo plazo en función de las coyunturas. Para mayor abundancia, a raíz del debate suscitado hace unas fechas en la Comisión de Urbanismo y al propio desinterés que parece que existe para el proyecto de marina deportiva, entendemos que, por seguir un orden lógico, la reordenación de esta parcela merece un análisis más a largo plazo. De este modo, además, consideramos que pueden ir viéndose los resultados de esa expansión de la integración urbana de Este a Oeste a la que hacemos referencia en el desarrollo de esta moción.

Por todo ello desde este grupo municipal proponemos los siguientes

***ACUERDOS**:*

1.- Instar al Ayuntamiento a apoyar el proyecto de hotel torre en el Dique de Levante, una vez abierto el periodo de concurrencia, y como revulsivo para el segmento del lujo que podría ser muy positivo para la ciudad con un incuestionable impacto en el empleo.

2.- Instar al Ayuntamiento a facilitar los trámites para el proyecto comercial presentado en el muelle 4 como inversión sostenible, reactivadora del entorno, que mejoraría el tráfico y respetaría la filosofía de un continuo peatonal a lo largo de todo el frente portuario.

3.- Instar a la Autoridad Portuaria y al Ayuntamiento a redoblar los esfuerzos para encontrar inversores que acometan el acuario previsto en el Club de Botes del Club Mediterráneo añadiéndole la filosofía de Museo Marítimo que también contemple la rica historia de la ciudad."

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Cassá, tiene la palabra".

Sr. Cassá Lombardía: "Gracias, Presidente.

Dos grandes revoluciones que ha experimentado Málaga han sido, por un lado, los cruceros, y por otro, la integración del Puerto con la ciudad. Y creemos que hay que profundizar en este camino, que tenemos que seguir avanzando; máxime cuando hay proyectos interesantes encima de la mesa.

Siempre lo venimos diciendo, que estamos en un momento muy bueno para traer inversión a esta ciudad y hay que aprovecharlo, y esperamos que todos los Grupos Políticos tener la inteligencia como para impulsar este tipo de proyectos para Málaga.

Creo que ni Málaga ni el Puerto se pueden permitir años de discusiones. Si tiramos de hemeroteca, ya sabemos lo que ha pasado. Y en nuestra Moción que presentamos en el Pleno, la traemos porque apostamos por tres cuestiones: por un lado, el hotel de gran lujo que hay proyectado en el Dique de Levante; en segundo lugar, el centro comercial y paseo del Muelle 4; y, por último, un proyecto que parece

olvidado pero para nosotros es realmente importante, que es el museo marítimo y el acuario.

El hotel contribuiría a trabajar un segmento turístico que lamentablemente Málaga hoy no tiene. Vamos a abrir ahora un hotel de cinco estrellas gran lujo, que es el hotel Miramar, y creemos que el hotel de gran lujo del Dique de Levante es un complemento extraordinario. Tenemos que recordar que va a generar una inversión de cien millones de euros; se presupone que 600 empleos directos, más todos los indirectos que hay por el camino; además de proyectar una zona de megayates y de tiendas de alto *standing* en la línea deMuelle 1.

Ya se ha abierto la base del concurso y Puertos del Estado trabaja en el encaje para dar todas las garantías jurídicas. Tenemos el visto bueno de la zona de Protección y Aviación Civil, que era importante para este proyecto por la altura de 135 metros. Y además, tenemos ya un aval de dos millones de euros consignado y un estudio de viabilidad que es realmente importante.

Desde aquí lo que pedimos es no espantar a los inversores. Aprendamos la lección del pasado; tratemos de allanar el terreno y poner una alfombra roja a los que generan empleo, porque saben Uds. que el desempleo es el problema número uno que tenemos en España y lo que más preocupa a los ciudadanos.

Por otro lado, tenemos lo que es el centro comercial y el pasillo del Muelle 4. Nos parece también realmente interesante. Ya tenemos consignado un aval de 700 mil euros. Este Grupo Municipal ha tenido acceso al proyecto…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir, si quiere, para terminar la frase".

Sr. Cassá Lombardía: "Gracias, Presidente.

Nos gustan mucho los usos comerciales que se dan, la solvencia financiera que tiene la empresa quiere acometer estos trabajos, con una inversión directa de 35 millones de euros. Vamos a solucionar la movilidad, o se puede solucionar la movilidad de la ciudad por esa parte porque en vez de cuatro carriles tendríamos seis, un paseo marítimo y una continuación preciosa; y además, lo que tanto nosotros anhelamos, que son fachadas del bosque vertical, que ya traíamos en nuestro programa electoral y que queremos impulsar a toda costa en esta ciudad porque nos parece realmente interesante.

Y, por último, pues lo que comentábamos de un museo histórico del mar y también el acuario que nos parece un proyecto perfecto para encajarlo dentro del gran proyecto que tenemos para la ciudad.

Así que, desde aquí, desde el Grupo Municipal Ciudadanos, pedimos a todos nuestros compañeros de Corporación un apoyo máximo para el Puerto y, por supuesto, para estos tres grandes proyectos que harán seguir creciendo a esta ciudad. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Málaga para la Gente, Sr. Zorrilla".

Sr. Zorrilla Díaz: "Muchas gracias, Sr. Presidente.

Bien. Respecto a la Moción que presenta el Grupo Ciudadanos y que tan bien ha expuesto su Portavoz, lo primero que tendríamos que decir desde el Grupo Málaga para la Gente es que compartimos, creemos que una noble intención que hay detrás, que es la de la revitalización económica del Puerto y, por tanto, la revitalización económica de la ciudad.

Compartimos también el proyecto concreto del museo marítimo; compartimos en que en el Puerto se deben potenciar equipamientos culturales, como puede ser este museo marítimo, muy necesario en la ciudad. Una ciudad con esta tradición marinera no tiene un museo a la altura de las circunstancias que tienen otras ciudades como Valencia o La Coruña, por citar algunas. O equipamientos, como el otro día hablábamos, del Auditorio sobre el Muelle de San Andrés.

Ahora bien, hay cuestiones que no compartimos, desde el completo respeto a la postura y reconociendo la buena intención que hay detrás de la pretensión de la propuesta del Grupo Ciudadanos.

Nosotros tenemos otro modelo de desarrollo del Puerto. Creemos que es necesario, sobre todo, hoy día potenciar los usos productivos: el astillero, el tráfico de mercancías, tanto contenedores, graneres, vehículos, para lo cual es necesario el soterramiento del ferrocarril en el que todos estamos de acuerdo todos los Grupos; potenciar el tránsito de personas –el otro día apoyábamos también una moción para potenciar la línea hacia Tánger–, tránsito de viajeros y también el tránsito de cruceristas; y como les decía también, los equipamientos culturales.

Ahora, no compartimos –lo hemos dicho en otras ocasiones cuando se han presentado proyectos por la Autoridad Portuaria– la urbanización para usos residenciales, hosteleros o comerciales, como los que se proponen en el Muelle de Heredia, el Muelle 4, o en el Dique de Levante.

Además, hemos señalado en otras ocasiones que, además del informe de Aviación Civil, sería necesaria una autorización del Gobierno Central por tratarse de un terreno de dominio público, y una modificación del planeamiento, del Plan Especial del Puerto.

En fin, que reconociendo la buena intención de la Moción, nosotros vamos a apoyar el punto tercero, no así los puntos 1 y 2. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Málaga Ahora, Sra. Torralbo".

Sra. Torralbo Calzado: "Sí, gracias. Bueno, pues un poco en el sentido que se ha expresado, entendemos también que es verdad que el Puerto es un espacio prometedor, que ya hay ciertas realidades sobre el Muelle 1 y lo que ha significado para la ciudad, que obviamente ha dinamizado. Pero entendemos que también ese tipo de dinamización tiene unos límites, y además, un puerto sigue siendo un puerto, y de alguna manera es importante también salvaguardar aquello para lo que se construyó un puerto, aunque sea en unas dimensiones ajustadas a la realidad económica que pueda el Puerto llevar a cabo, pero que son bastante más positivas de lo que a veces queremos ver porque hay una infraestructura pendiente todavía, que además, es de un corto recorrido y de fácil acometimiento para sacar mercancía del Puerto.

Realmente, siempre van a quedar espacios que, como se ha dicho, pueden ser destinados a usos culturales, y la idea, por ejemplo, del acuario es algo necesario. No sé, conocemos Alborania y despierta mucho interés, pero realmente es de una modestia tal que creo que Málaga y el Mediterráneo se merece algo con más dimensión y más cultural en el sentido de poder transmitir.

En cuanto al Muelle 4, pues bueno, iremos viendo también cómo se perfila finalmente, qué usos y qué realmente viene a este Pleno a aprobación como si hay modificación del Plan Especial, tanto en este como en el tema del hotel; y cómo queda el proyecto definido, porque en función de eso, es un proyecto de ciudad muy importante y tenemos que ir viendo también hasta qué punto se acomoda al proyecto

de ciudad que cada Grupo tiene. Todavía hay ideas y hay mucho en la prensa, pero no hay mucha concreción sobre lo que se va a llevar a cabo.

Con lo cual, somos cautos en ese aspecto para no manifestarnos hasta que tengamos el conocimiento profundo de cada una de las actuaciones que se proyecten, tanto como el hotel, como las dimensiones del hotel, como las alturas, como cómo va a ser finalmente; como las actuaciones de vivienda, hostelería o comercio en el Muelle 4, de qué dimensión estamos hablando y si interviene o pueden relacionarse de acuerdo con que el mantenimiento del Puerto como tal que nosotros defendemos.

Entonces, pues igualmente vamos a apoyar el punto 3, pero los otros de momento no podemos tener conocimiento certero de los temas. Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Grupo Socialista, Sr. Pérez Morales".

Sr. Pérez Morales: "Muchas gracias, Sr. Presidente.

Nosotros, con respecto a la Moción que presenta el Grupo Ciudadanos, entendemos que hay cosas positivas para la ciudad. Nosotros vemos, y además llevábamos en nuestro programa electoral que era necesario aumentar las plazas hoteleras, en este caso de lujo que no existe, de cinco estrellas gran lujo, porque el crecimiento de la propia ciudad sí mantiene la necesidad de tener esa gran planta hotelera que en estos momentos no cuenta la ciudad.

Yo he intentado hacer llegar al proponente, en este caso al Portavoz del Grupo Ciudadanos, una enmienda al punto número 2 que no va a aceptar, pero lógicamente la reflexión de la propia enmienda va en la línea de que hace falta hacer una reflexión para que podamos determinar los usos que se le vaya a dar al Muelle 4. Nosotros tenemos claro, y así lo aprobamos en la pasada Comisión de Ordenación del Territorio, que hay que hacer una reserva de suelos para el futuro auditorio. En estos momentos no ha sido posible, pero nosotros entendemos que no hay que tirar por la borda una aspiración que tiene, no sólo un grupo de personas que puedan verse afectadas por lo que es la importancia que puede tener para la música, como la Filarmónica, ese Auditorio lírico, sino en el conjunto de las propias necesidades que pueda tener la propia ciudad.

Por tanto, nosotros solicitábamos, a través de una enmienda, que se iniciara un proceso de reflexión que determinara los posibles beneficios para la ciudad ante un cambio de uso comercial en el Muelle 4, y lógicamente que en ningún caso pueda afectar a la reserva de suelo que está aprobada para el futuro Auditorio de la Música.

Seguimos manteniendo esta enmienda y, por tanto, entendemos que es un proyecto importante de ciudad, cualquier uso, que tiene que ser consensuado entre el Equipo en este caso desde la Gerencia Municipal que tiene que hacer el informe pertinente para la modificación y la elaboración del Plan Especial del Puerto. Y nosotros nos vamos a mantener en esa línea. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Equipo de Gobierno, Sr. Pomares".

Sr. Pomares Fuertes: "Sí, brevemente, porque es un debate continuo el que tenemos sobre el desarrollo del Puerto y el Muelle 4. Y efectivamente, como Daniel Pérez del Partido Socialista ha comentado, tuvimos un debate hace cuestión simplemente de días sobre este tema donde acordábamos los Grupos –sólo se abstuvo el Partido de Ciudadanos– sobre la solicitud de la parcela para recuperar el Auditorio.

Independientemente, en el punto 1 estamos totalmente de acuerdo porque, efectivamente, además, lo llevamos en nuestro programa de Gobierno, y además, este Equipo de Gobierno ha ayudado e impulsado la posibilidad de ese hotel; es una idea que generamos nosotros en su momento a través del Plan Especial y que justamente, junto con el Puerto, se ha conseguido desarrollar. Aun así, como han comentado muy bien la Sra. Torralbo y el Sr. Zorrilla, queda por ver la tramitación que queda de esta cuestión y la modificación del Plan Especial para que el hotel sea viable en este sentido. Ha pasado los primeros trámites. Pero votaremos que sí, porque estamos de acuerdo.

En el punto 2 también estamos de acuerdo. Nosotros en el programa de Gobierno también llevamos la permeabilidad de esta parte del Muelle 4, vamos a decir toda la parte de Agustín Heredia, esa permeabilidad Puerto-ciudad. Es verdad que ha aparecido un proyecto mucho por los medios de comunicación, pero que todavía necesita una tramitación de una modificación del Plan Especial. Puede ser un proyecto interesante, pero yo le pediría a Ciudadanos que igual que hace un ratito hablaba de… –simplemente porque quede muy bien ese punto 2– al igual que se hablaba de que era necesario –en una moción anterior el Sr. Carballo muy bien lo reflejaba– escuchar a los vecinos y hosteleros, yo en esta cuestión creo que también, porque además personalmente me he comprometido con los vecinos del Soho en que iban a ser escuchados en esta cuestión; añadiría… dejarla como está, pero: «siempre contando con la opinión del sector comercial y vecinos afectados». Creo que es bueno que los vecinos que viven enfrente opinen sobre esta cuestión y que el sector, aunque Ud. en su Moción deja claro que puede ser un gran impulso al Soho, yo creo que también, pero creo que debemos escucharles a ellos, a los comerciantes del Soho, que ellos mismos nos lo digan; o a otros comerciantes que se vean afectados por esta posibilidad. Simplemente escucharles antes de ese apoyo total a la cuestión de este proyecto.

Y en el punto 3 vamos a votar también que sí porque, efectivamente, había ya solicitado la modificación del Plan Especial para esta cuestión. Creo que ahí el promotor se ha descolgado; después de, parece, invertir en Sevilla, se han quedado sin fondos suficientes para invertir. La idea era yo creo que buena; este Equipo de Gobierno también la apoyó en su momento, pensábamos que era posible. Pues vamos a intentar echar una mano. O este, o a lo mejor será otro tipo de proyecto, pero es una lástima que es verdad que el proyecto del acuario era interesante y que era un atractivo que no teníamos en esta ciudad y que podía reforzar toda nuestra visión estratégica, sobre todo desde el punto de vista tanto comercial como turístico.

Entonces, punto 1 y 3 sí, punto 2 le rogaría que tuviéramos en cuenta tanto a vecinos como al sector comercial que se hubiera afectado, por lo menos escucharlos aunque en el trámite también pueden oficialmente presentar su…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Enseguida le doy la palabra al Sr. Cassá para el segundo turno, pero quisiera…".

Sr. Cassá Lombardía: "Gracias, Presidente…".

Sr. Alcalde Presidente: "Espere un momentito, Sr. Cassá, permítame que antes de darle la palabra, quería añadir a lo que ha dicho el Sr. Pomares algo que es coherente con ello, que es simplemente dejar constancia que cuando el Puerto nos ha pedido atención a estos proyectos, la ha tenido. O sea, fenomenal que se venga a

Pleno esta iniciativa, pero el diálogo con el Puerto es fluido y cordial, como es natural.

Yo he recibido personalmente a los promotores del hotel, el grupo qatarí, los hemos atendido; eso de la alfombra roja, muy bien, dentro de que hay que cumplir con las normas, eso ha habido. Y tienen sus permisos y sus tramitaciones en Puertos del Estado, etcétera. Es un proyecto importante para la ciudad.

He recibido al promotor del Muelle 4 también y queda claro lo que ha dicho el Sr. Pomares de que hay que tener presentes todos esos temas. También el Muelle 1, que es un proyecto comercial de distinto orden, pero que debe ser también tenido en cuenta y oído desde el Puerto.

Y no he recibido al promotor del tema del acuario porque, que yo sepa, ese proyecto no está ahora mismo planteado. Interés, todo; que se haga, perfecto; pero no ha sido solicitada por el Puerto ninguna gestión en relación a este tema. Abiertos a lo que se plantee.

Sr. Cassá, segundo turno".

Sr. Cassá Lombardía: "La verdad es que, Sr. Alcalde, me congratula mucho escuchar esas palabras de Ud., pero nosotros creemos que es un momento de revitalizar. Ud. y yo siempre hemos hablado lo mismo: estamos en un momento extraordinario.

Recuerde que no hay que espantar a los inversores, hay que ser ágiles, hay que ser efectivos, sobre todo con los tiempos. Ya sabe Ud. que los inversores tienen un dinero; si ven dudas, se van y se van a otro sitio. Y desde aquí lo que consideramos es que tenemos que ser muy ágiles. No es momento de empantanar, y además, hay que salir del tema. Y además, hay que impulsar Málaga como ciudad para invertir. Ud. y yo hemos estado de acuerdo en eso desde hace meses. Demuéstrelo, demuéstrelo y démosle un impulso a todo este proyecto.

Sr. Pérez, ya sabe Ud. que la redacción que me ha hecho Ud. esto no afecta. Una cosa es San Andrés, otra Muelle 4. Además, nos congratula mucho la postura del Partido Socialista, de Málaga para la Gente y Málaga Ahora que ven con buenos ojos el poder impulsar este tipo de iniciativas. Pero lo que consideramos, Sr. Pérez, es que hay que tener menos reflexiones; tire de hemeroteca, vea Ud. lo que ha pasado con las reflexiones en este Consistorio y cómo han acabado los proyectos, dígase Metro, Astoria, etc.

Entonces, tratemos de, por favor, ser ágiles, de aprovechar este momento. Es un momento muy bueno para la ciudad.

Por supuesto, Sr. Pomares, no le entendía a Ud. si quiere hacer Ud. una enmienda al punto 2 para apoyar, y si es Ud. tan amable de decirme y contarnos aquí, en este Consistorio, cuál es esta enmienda para su aprobación en su caso, si Ud. va a apoyar el punto 2".

Sr. Alcalde Presidente: "Grupo Málaga para la Gente".

Sr. Zorrilla Díaz: "Gracias, Presidente.

Solamente recalcar nuestro apoyo al punto tercero de la Moción del Grupo Ciudadanos. Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Torralbo".

Sra. Torralbo Calzado: "Sí, bueno, y también que se ha hablado del punto 2 de los vecinos y tal, pero ambos puntos, el 1 y el 2, necesitan una modificación del Plan Especial por los usos que figuran. De alguna manera, por eso entendemos que puede ser muy viable y muy bien, pero que al tener que hacer esa modificación, pues debe ser un tema que debe ser bien conocido y bien transmitido en cuanto a lo que significa también de la volumetría, de la construcción, de los metros de zona comercial, de la altura del hotel.

Y por eso en ese aspecto nosotros vamos a apoyar el punto 3 específicamente, que lo vemos más claro, e iremos viendo cómo se tramitan ambos proyectos".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Pérez Morales".

Sr. Pérez Morales: "Sí.

Nosotros, al no aceptar el Grupo proponente de la Moción, en el punto 2 nos vamos a abstener, y tenemos claro que si el Grupo Popular, con la enmienda que ha hecho, la acepta el Grupo Ciudadanos, la aprobará. Y tenemos algo muy claro: es decir, es una aprobación que se tiene que tramitar por una aprobación del Plan Especial que tiene que ser por mayoría absoluta del Pleno del Ayuntamiento, que posteriormente también se tiene que aprobar en la Gerencia Municipal de Urbanismo, y estaremos siempre pendientes a esas reivindicaciones que pueda haber por los vecinos, como bien ha explicado el Sr. Pomares, por el sector también; y seremos diligentes en la tramitación y lo que se tenga que hacer.

Pero lógicamente nosotros entendemos, y le digo que si se hace el cambio de usos de todo el Muelle 4, afectaría también a las reservas del suelo de la plataforma que está destinada al futuro Auditorio de la Música. Como nosotros tenemos muy claro que queremos que se preserve esa pastilla de terreno para que se construya en un futuro, cuando sea posible y haya disponibilidad, ese Auditorio, pues nosotros siempre mantenemos que esa pastilla quede reservada para el Auditorio de la Música. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Pomares…

Yo entiendo que en este punto, Sr. Pérez Morales, no afecta al Auditorio, ¿no?, tal como está redactado. El Auditorio es en San Andrés, no es en Muelle 4. Nosotros defendemos el Auditorio a capa y espada. Ya nos hubiera encantado que hubiera habido agilidad cuando no la hubo desde su Grupo, Sr. Pérez Morales. Se lo explico un día largo y tendido. Sr. Pomares".

Sr. Pomares Fuertes: "Sí, para pasar al Sr. Cassá, y disculpe por no habérselo pasado por escrito antes.

Sería añadir: «siempre contando/escuchando –me da igual el verbo, en consonancia un poco con lo que Uds. planteado antes, que me parecía estupendo cuando el Sr. Carballo lo defendía– con la opinión del sector comercial y vecinos afectados»".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Cassá".

Sr. Cassá Lombardía: "Admitimos la enmienda del Sr. Pomares.

Y también, ya que va esto de reflexión, nos congratula mucho en el Grupo Municipal Ciudadanos la nueva situación de este Consistorio. En temas importantes

para esta ciudad cada uno tiene su posicionamiento, pero agradecemos mucho ese acercamiento que hay por parte de todos los Grupos Políticos. Yo creo que esto es realmente lo que pide la ciudadanía, de que nos pongamos de acuerdo para proyectos importantes de la ciudad. Así que desde el Grupo Municipal Ciudadanos y desde mi persona, agradecerles a todos este espíritu constructivo que tenemos. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Bien. Entiendo que en el punto segundo queda aceptada la enmienda que ha planteado el Sr. Pomares. Vamos a votar por separado cada punto a la vista del tema. Comienza la votación del punto primero".

VOTACIÓN

Sometidos separadamente a votación los acuerdos contenidos en la Moción cuyo texto ha sido transcrito, con las enmiendas formuladas, el resultado fue el siguiente:

Punto 1.- Aprobado por 25 votos a favor (13 del Grupo Municipal Popular, 9 del Grupo Municipal Socialista u 3 del Grupo Municipal Ciudadanos), 2 votos en contra (del Grupo Municipal Málaga para la Gente) y 4 abstenciones (del Grupo Municipal Málaga Ahora).

Punto 2.- Aprobado por 14 votos a favor (12 del Grupo Municipal Popular y 2 del Grupo Municipal Ciudadanos), 2 votos en contra (del Grupo Municipal Málaga para la Gente) y 13 abstenciones (9 del Grupo Municipal Socialista y 4 del Grupo Municipal Málaga Ahora). En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales Dª. Gemma del Corral Parra y D. Gonzalo Sichar Moreno.

Punto 3.- Aprobado por unanimidad. En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala Dª. Rosa Mª. Rosa Galindo González.

Consecuentemente y por el número de votos expresados, el Excmo. Ayuntamiento Pleno dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito con las enmiendas formuladas y, por tanto, adoptó los siguientes acuerdos:

1.- Instar al Ayuntamiento a apoyar el proyecto de hotel torre en el Dique de Levante, una vez abierto el periodo de concurrencia, y como revulsivo para el segmento del lujo que podría ser muy positivo para la ciudad con un incuestionable impacto en el empleo.

2.- Instar al Ayuntamiento a facilitar los trámites para el proyecto comercial presentado en el muelle 4 como inversión sostenible, reactivadora del entorno, que mejoraría el tráfico y respetaría la filosofía de un continuo peatonal a lo largo de todo

el frente portuario, siempre contando con la opinión del sector comercial y vecinos afectados.

3.- Instar a la Autoridad Portuaria y al Ayuntamiento a redoblar los esfuerzos para encontrar inversores que acometan el acuario previsto en el Club de Botes del Club Mediterráneo añadiéndole la filosofía de Museo Marítimo que también contemple la rica historia de la ciudad."

PUNTO Nº U.10.- MOCIÓN URGENTE DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA PARA LA GENTE, RELATIVA A LA RESOLUCIÓN DEL CONVENIO URBANÍSTICO DE HOYO ESPARTERO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Málaga para la Gente, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"El convenio urbanístico suscrito entre el Ayuntamiento de Málaga y la promotora propietaria de los terrenos en febrero de 2008, establecía unas nuevas determinaciones del planeamiento que el Ayuntamiento se comprometía a incluir en la Revisión del PGOU de Málaga mediante la oportuna Modificación de Elementos del PEPRI Centro. En estas nuevas determinaciones se incluían un importante aumento en la edificabilidad máxima lucrativa de la zona que permitiría la construcción de un edificio de 10 plantas.

A cambio, la promotora propietaria de los terrenos se obligaba al pago de las cantidades sustitutorias correspondientes los aprovechamientos urbanísticos que le correspondían como propietaria del suelo, así como en concepto del 10% de cesión obligatoria, y al pago también de los aprovechamientos excedentes de los susceptibles de apropiación, conforme a lo previsto en LOUA. Igualmente, la promotora propietaria de los terrenos se comprometía a aportare aval bancario por 131.757,23 €, más el IPC, en el plazo de 1 mes desde la aprobación definitiva de la Modificación de Elementos.

En abril de 2012 se aprobó definitivamente la Modificación de Elementos del PEPRI-Centro, relativa a la ribera oriental del Guadalmedina, con las nuevas determinaciones urbanísticas pactadas en el Convenio. La promotora incumplió estas obligaciones, por lo que fue requerida para el pago en octubre de 2012.

En Octubre de 2013, se firmó una "Adenda al Convenio", en realidad una modificación del Convenio, que básicamente venía a señalar nuevos plazos para el cumplimiento de las obligaciones de la propiedad, así como a fijar definitivamente las valoraciones de los aprovechamientos. En virtud de esta "Adenda", la propiedad se comprometía a abonar un aval bancario de 139.208 €, en concepto de 7% de los costes de urbanización, en el plazo de un mes desde la aprobación de la "Adenda" por el Pleno, lo que ocurrió en febrero de 2014. Asimismo se obligaba al pago de

4.923.049 €, en que se valoraban los aprovechamientos, en el plazo de un mes desde la notificación de la aprobación de la "Adenda".

En Diciembre de 2014, el Consejo Rector de la GMU aprobó el Proyecto de Reparcelación presentado por la promotora, y le requirió a ésta para que hiciera efectivo el aval bancario y otras obligaciones de pago. La promotora volvió a incumplir su obligación de pago, le fue requerido, y solicitó un nuevo aplazamiento que le fue concedido a condición de la aportación del aval bancario. Condición que volvió a incumplir, por vez tercera.

Recientemente hemos conocido que la propietaria de los terrenos no siquiera un plazo del préstamo con el cual compró el suelo, no pagó tampoco a otros acreedores, ni pagó al Ayunttamiento ni uno solo de los pagos a los que resultó obligada por el Convenio y la Adenda. Por no pagar, no ha pagado ni una sola anualidad del IBI que le correspondía desde que es propietaria del suelo.

La existencia de esta deuda con el Ayuntamiento, provocó la gravación con una anotación de embargo sobre las fincas propiedad de Braser, que se suma a una segunda de un particular, a los que la promotora adquirió parte de los terrenos, y a la del banco BBVA, al que acudió para solicitar el préstamo con el que pagó la compra de las fincas.

Los problemas económicos de la empresa Braser y su poca solvencia a la vista de los datos que hemos obtenido aún persisten por lo que se hace difícil pensar en que puedan abonar al banco el crédito que solicitó y los 7,3 millones de euros que adeuda al Ayuntamiento de Málaga. En el caso de que se ejecuten los embargos el Consistorio está en tercer lugar en orden de cola.

Todos estos incumplimientos avalan la resolución del convenio urbanístico de Hoyo de Espartero, sin costes significativos, con la petición de los daños y perjuicios que considere pertinentes, los cuales deberán ser adecuadamente cuantificados y suficientemente motivados y que, en todo caso, deberán incluir todos los gastos ocasionados por la tramitación y desarrollo de la modificación de elementos. La decisión más beneficiosa para los intereses municipales pasa por la inmediata resolución del Convenio urbanístico firmado con Promociones Braser con causa en el claro incumplimiento de la Promotora, reclamándole los perjuicios producidos por dicho incumplimiento.

El Ayuntamiento puede además impulsar una nueva ordenación del ámbito concreto de Hoyo de Espartero, siempre que la misma esté suficientemente motivada y responda al interés general. Tal vez el primer paso para motivar una nueva ordenación consista en analizar la viabilidad de la ordenación aprobada, es decir, si el interés general que dio lugar a la Modificación de Elementos aprobada definitivamente el 27 de abril de 2012 se ha satisfecho o está en condiciones de satisfacerse. Transcurridos ocho años desde que se firmó en convenio y cuatro desde

que se aprobó definitivamente el nuevo planeamiento, el ámbito de actuación sigue con el mismo grado de inconcreción que el sufrido en los 20 años anteriores al momento de la firma y que, en cierta medida, la motivaron. Es más el promotor ha incumplido reiterada y flagrantemente sus obligaciones económicas (analizadas anteriormente), lo que conduce indefectiblemente a expresar dudas racionales de su voluntad real de ejecutar la ordenación en concreto de la unidad y de su solvencia profesional y económica para llevarlo a cabo, por lo que proceder a dotar a este espacio de una nueva ordenación urbanística, en el ejercicio del ius variandi, está suficientemente motivado.

Por tanto, resolver el convenio es aconsejable, además, ante una nueva ordenación urbanística de este espacio, ya que, aunque el promotor, que, previamente es incumplidor, tendría serias dificultades para exigir indemnizaciones como consecuencia del incumplimiento de lo acordado", podría utilizar como cobertura para reclamarlas el no haber instado el Ayuntamiento a esa resolución.

En atención a lo anterior, exigimos que se inicien los trámites para resolver el convenio urbanístico de Hoyo de Espartero, y así salvar también La Mundial y la c/ Pasillo de Atocha, ante el incumplimiento de la promotora Braser tanto del convenio como de la adenda posterior, ya que a pesar de que ha expirado el plazo para abonar los 7,3 millones de euros que adeuda al Ayuntamiento de Málaga y de las dos prórrogas que les ha concedido el equipo de gobierno, conocemos la poca solvencia para pagar de la promotora y su incapacidad para seguir con el proyecto.

En atención a todo lo anterior, nuestro grupo plantea para su aprobación los siguientes

A C U E R D O S

1º.- Dejar sin efecto la nueva prórroga concedida a Promociones Braser para hacer efectivas las obligaciones derivadas del Convenio suscrito con el Ayuntamiento en 2008, al considerar que la misma contraviene los intereses concretos del Ayuntamiento y los generales del municipio.

2º.- Instar al equipo de gobierno a que inicie los trámites para resolver el convenio urbanístico de Hoyo de Espartero por incumplimiento de las obligaciones recogidas en mismo por parte de la promotora, con la petición de los daños y perjuicios que considere pertinentes, al objeto de preservar los intereses municipales y el interés público general, garantizando la protección del entorno de Hoyo de Espartero.

3º.- Instar al equipo de gobierno a que, una vez que se haya resuelto el convenio, impulse una nueva ordenación del ámbito concreto de Hoyo de Espartero, suficientemente motivada y que responda al interés general, que respete las trazas, estructuras urbanas y arquitectónicas de la zona y garantice la protección del

entorno, en concreto el edificio La Mundial y el Pasillo de Atocha, en consonancia con un proyecto viable y consensuado."

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: "Pasamos a la Moción Urgente de Málaga para la Gente, relativa a la resolución del Convenio Urbanístico de Hoyo Espartero.

La palabra la tiene, ¿el Sr. Zorrilla? Tiene la palabra".

Sr. Zorrilla Díaz: "Muchas gracias, Sr. Presidente.

Bien. Como todos Uds. ya conocen, el Convenio Urbanístico que se firmó por el Ayuntamiento de Málaga y la promotora propietaria de los terrenos en la zona de Hoyo Esparteros estableció una serie de obligaciones para el Ayuntamiento, fundamentalmente el cambio en las determinaciones del planeamiento para permitir un aumento de la edificabilidad máxima que permitiera la construcción allí de un edificio destinado a hotel de diez plantas con la consiguiente modificación de elementos del PEPRI Centro y, por tanto, del planeamiento.

Al mismo tiempo se establecieron unas obligaciones para la promotora propietaria de los terrenos, como eran el pago de los aprovechamientos urbanísticos en concepto de propietarios, el pago de los aprovechamientos en concepto del 10 por ciento de cesión obligatoria, así como de los aprovechamientos excedentes de los susceptibles de apropiación.

Asimismo, tenía que depositar un aval bancario de 131 mil euros correspondiente al 7 por ciento de los costes de urbanización de la zona en un plazo de un mes desde que se aprobara la modificación de elementos, que se aprobó y se produjo el primer incumplimiento al no depositarse el aval por la entidad promotora propietaria de los terrenos.

En octubre del 2013 se firmó una nueva adenda al convenio que en realidad era una modificación del convenio existente, donde se valoraban los aprovechamientos de los que antes hablaba en una cuantía de 4.923.000 euros y se fijaba el aval por los costes de urbanización esta vez en una cuantía de 139.208 euros a pagar en un mes desde la aprobación definitiva de la adenda. Pago que no se produjo, segundo incumplimiento, requerimiento por parte de la Gerencia de Urbanismo, solicitud de aplazamiento por la propiedad, solicitud que le fue aceptada por el Ayuntamiento a condición del depósito del aval, que no se produjo. En este caso estábamos ante el tercer incumplimiento.

Ahora recientemente hemos conocido que la vía ejecutiva que acordó el Ayuntamiento llevar a cabo para poder cobrar estas cantidades se le ha concedido una nueva prórroga en sus obligaciones reiteradamente incumplidas, como demuestra la historia y la hemeroteca, para que tenga un año más para depositar las cantidades que nos adeuda ahora por más de siete millones de euros.

Pero es que además hemos conocido del Registro de la Propiedad y de la consulta del expediente que no se ha pagado el préstamo al BBVA por el que se adquirieron los terrenos, embargo del BBVA que es el primero en el orden de prelación. No ha pagado a otros acreedores que constan como embargos anotados en segundo lugar; y no ha pagado al Ayuntamiento ni las obligaciones del convenio de las que antes hablaba ni…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir para terminar la frase".

Sr. Zorrilla Díaz: "…ni las adendas, ni las obligaciones que se fijaban en las adendas, ni cantidades adeudadas en el IBI.

Por tanto, por todos estos incumplimientos reiterados, lo que venimos a pedir con nuestra Moción es que se deje sin efecto la nueva prórroga concedida a la promotora, que se inicien los trámites para resolver el convenio con, además, reclamación de los daños y perjuicios que se le ha causado al Ayuntamiento y a la ciudad de Málaga; y que se impulse una nueva ordenación del ámbito concreto de Hoyo Esparteros motivada precisamente en el interés general que justificó en su día la modificación de elementos: regenerar la zona, revitalizar la zona y sacarla del abandono. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Grupo Ciudadanos, Sr. Carballo".

Sr. Carballo Gutiérrez: "Gracias.

Nosotros ya hemos expresado en más de una ocasión que el proyecto no nos gusta. Evidentemente, consideramos que perpetrar ese proyecto supondría un destrozo para la zona puesto que se retira una calle, un edificio que puede tener más o menos valor patrimonial, pero bueno, es de lo poco que tenemos, por desgracia, en nuestra ciudad. Bueno, y seguir manteniendo la fe en que esta empresa va a seguir… bueno, o que puede pagar en un momento determinado, creemos que ya han perdido toda credibilidad en este sentido. Entonces, nosotros estamos de acuerdo en no darle más prórroga para el pago.

Vamos a votar favorablemente a esta Moción. Bueno, creemos que no es una multa más, como cualquier multa que puede suponer a cualquier ciudadano, y que se gestione y que se prorrogue o que se aplace; sino que es un proyecto, es un convenio que deja paralizada la revitalización de una zona. Llevamos muchos años esperando, no se ha hecho nada, no tiene visos de que se vaya a hacer nada. Finalmente, nos tememos que, de una forma u otra, el convenio va a terminar por no cumplirse; no se descartan posibles procesos judiciales, pues bueno, pues ahorremos tiempo: hagámoslo ya. Hagámoslo ya y busquemos un planeamiento que realmente satisfaga a todas las partes, que satisfaga los intereses realmente de la ciudad y no construir un edificio de diez plantas, que por mucho que sea legal, desentona, no cumple con lo deseable en un centro histórico de una ciudad.

Nosotros vamos a votar a favor de que se resuelva el convenio por incumplimiento del mismo, lo cual creemos que lo justifica y que da pie a que se le pueda pedir también unos daños y perjuicios, evidentemente, a la parte incumplidora, en este caso, del convenio. Por lo que nosotros vamos a votar a favor y pedimos que, bueno, que se haga con diligencia y lo antes posible para no seguir empantanando un proyecto de ciudad que, por desgracia, llevamos muchos años esperando".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Torralbo, Málaga Ahora".

Sra. Torralbo Calzado: "Sí, gracias.

Bueno, vamos a apoyar obviamente la Moción. Entendemos que, independientemente de que toda empresa tenga derecho a un aplazamiento de sus deudas de gestión tributaria, en este caso estamos hablando del cumplimiento de un convenio, y no ha lugar a que se aplace lo que es parte del cumplimiento de un contrato incumplido reiteradamente. Ya llevamos dos prórrogas que no figuran en el

convenio como posible, una tácita y otra expresa; y ahora estamos concediendo por una vía tramposa, a través de GESTRISAM un nuevo aplazamiento que realmente sería para las deudas que de alguna manera ya son ejecutivas.

Pero aquí el procedimiento recaudatorio se convierte en la ejecución de ese convenio. Con lo cual, al suspenderlo, se está suspendiendo la ejecución del convenio. Sres., si suspendemos la ejecución del convenio, vamos a su resolución, que era la otra opción, porque está más que demostrado que ya hay un incumplimiento del mismo por parte de la promotora. Con lo cual, es lógico y normal que se proceda a la rescisión. Y además con los daños y perjuicios, porque en este caso el Ayuntamiento cumplió cada uno de los trámites a los que se comprometió, y fue la promotora la que no hizo ninguna actuación y la que no llevó a cabo ninguno de los pagos, incluso con las rebajas de los mismos que se le hizo.

Es tan evidente que, la verdad, como no haga algo en este caso el Equipo de Gobierno, la cosa va a empezar también a oler mal, porque no se pueden dar prórrogas a los que se está incumpliendo. A un incumplidor no le puedes seguir dando más prórrogas y permitiendo que lo que era una ejecución se convierta en un procedimiento negociado. Sres., no hay nada que negociar; estamos en la ejecución de ese convenio, de ese cumplimiento, no hay nada que negociar: o se cumple o no se cumple.

Entonces, bueno, esperemos que con esto se lleve a cabo la actuación necesaria para que no ponga en entredicho la actuación del Equipo de Gobierno y de la Gerencia de Urbanismo; que se resuelva este contrato, este convenio, y que se garantice la protección del entorno y, asimismo, que se lleve a cabo una ordenación.

Si esto se hubiese acometido en su lugar, seguramente incluso hubiésemos ganado tiempo y dinero. Pero, bueno, más vale tarde que nunca".

Sr. Alcalde Presidente: "Grupo Socialista, Sr. Pérez Morales".

Sr. Pérez Morales: "Muchas gracias, Sr. Presidente.

Nosotros, desde el Grupo Municipal Socialista, siempre hemos estado en contra de este Convenio Urbanístico, de este y de otros muchos que se firmaron en la ciudad de Málaga. Fueron convenios urbanísticos que fueron al albur de la modificación que se hizo del PGOU que nació en un momento brillante –es decir, la elaboración del PGOU vigente empezó o nació hace diez años–; y que este modelo de convenio urbanístico iba a suponer cómo financiar las arcas municipales a través de convenios urbanísticos que, uno tras otro, se han ido incumpliendo. Este es posiblemente prueba de ello, y posiblemente uno de los fiascos más importantes en materia de convenios urbanísticos no cumplidos.

Aquí también hay unas responsabilidades políticas por parte del Ayuntamiento y por parte de la Gerencia Municipal de Urbanismo. Es decir, inicialmente iba a ser una residencial, y a la promotora Braser, por parte de la Gerencia Municipal de Urbanismo, se le habló de cambiar los usos, de dar usos hoteleros, y sin duda también poner en una situación distinta o difícil al promotor, que afectó sin duda porque vio pingües beneficios y, por tanto, picó en ese momento de crecimiento, de expansión de la burbuja urbanística.

Dicho esto, en estos momentos digo: hay un incumplimiento por parte del promotor amparado en el Artículo 51.C de la LOUA. Por tanto, se manifiesta que ha incumplido el convenio; hay que resolverlo. No hay que decir ya que hay que resolverlo de manera consensuada entre las dos partes porque las dos partes se achacan culpas de esta situación. Por parte del promotor habla de que no hay un

proyecto de reparcelación aprobado por la Gerencia Municipal de Urbanismo; y por tanto, se generaron las dificultades a la hora de encontrar financiación para el mismo proyecto.

Por tanto, ¿yo qué es lo que digo? Que hace falta resolver este convenio ya; de esta forma se podría tener un respeto a la malla, al trazado histórico, a la trama histórica de lo que son las calles del centro para no modificarlo. Claro, porque nosotros siempre hemos defendido… defenderíamos lo que siempre hemos defendido: que se mantenga La Mundial, es decir, como edificio histórico del centro de la ciudad de Málaga; y que de esa forma se le dé una respuesta a un solar que está en pleno centro histórico y que prácticamente el Ayuntamiento se encuentra en una situación de incapacidad para dar una respuesta a una solución a algo que no admite ya más demora.

Si el promotor, si Braser no es capaz de continuar con el proyecto y hay que resolver el Convenio Urbanístico, se resuelve el Convenio Urbanístico, se piden las responsabilidades que se tengan que pedir a la promotora y asumirlas por parte también del Ayuntamiento de este fiasco que ha supuesto este proyecto; y por tanto, hacer algo ya. Pero no puede seguir como está en estos momentos: un solar vacío que de vez en cuando entran okupas, que se generan situaciones de tener insalubridad porque se producen colonias de ratas; y esto ya no puede ser en pleno centro histórico. Por tanto, vamos a apoyar favorablemente esta Moción".

Sr. Alcalde Presidente: "Por el Equipo de Gobierno, Sr. Pomares, tiene la palabra".

Sr. Pomares Fuertes: "Muchas gracias. Agradezco, Sr. Zorrilla, la exposición que ha hecho bien explicada de los pasos que ha llevado este Convenio.

Creo que en esta cuestión son paralelos, pero no hay que mezclar: una cosa es la deuda que tenga del convenio, y otra cosa es la modificación –que también se intuye de la Moción y que apoyan algunos Grupos– de lo que es el planeamiento.

Vamos primero a la deuda. Tenemos un Convenio Urbanístico y nosotros vamos por la vía de apremio.

En el punto 1 lo que se pide es dejar de efecto una prórroga que ha concedido… que no es una prórroga; simplemente un aplazamiento de la deuda, una deuda reconocida. Tengo un informe del Sr. Ruiz Galdón, del Gerente del Organismo Autónomo de Gestión Tributaria, que se lo puedo pasar, donde efectivamente, aquí lo que se dice es que justamente esto es un derecho, le avala el Derecho Tributario. Y lo que Uds. están pidiendo en la Moción es una ilegalidad. Por lo tanto, no ejecución, nosotros votaremos que no porque, independientemente de que nos guste o no ese aplazamiento, tiene el mismo derecho este Sr. que cualquier vecino que tiene que pagar una multa, y por lo tanto, hay un aplazamiento.

Como están las garantías que ha entregado, que son los suelos, que tienen un valor de diecisiete millones de euros, que con lo cual, es suficiente garantía aunque seamos el tercer colado. Y esto ya lo sabíamos nosotros desde hace meses, esta cuestión. Todo este trabajo hay que dejar.

¿Qué puede llegar a esta conclusión? Bueno, pues GESTRISAM lo que hará en su momento es: si este Sr. no paga, pues llegará la subasta. Llegará la subasta de estos terrenos y, por lo tanto, el Ayuntamiento cobrará lo que se le debe, que son esos 4,8 millones, más lo que se está generando en todo este tiempo, añadido a ese coste de los 4,8 que va a subir algún millón o algunos millones de

euros más para este Ayuntamiento. Punto uno; con lo cual, al punto 1 le tenemos que votar que no, por ser una propuesta ilegal.

En el punto 2 y en el punto 3. En cuanto a resolver el convenio, optamos por la vía de apremio. Ya les pasamos un informe de la viabilidad jurídica y las consecuencias de resolución del Convenio Urbanístico por los abogados, donde decían expresamente: «Miren Uds., tienen dos opciones: por la vía de apremio cobre; o dos, resuelvan el convenio». Resolver el convenio conlleva –y viene muy bien explicado en los diez folios que les hemos pasado, les pasamos hace meses, que espero que se los hayan leído– llegamos a la expropiación.

Por lo cual, pasaríamos de que este Sr. nos debe 4,8 a nosotros tener que expropiarlo. El valor de expropiación está en 17.700.000 más los tres millones de indemnizaciones que nos pedirían, tendrían un valor superior a los veinte millones de euros. Uds. lo que nos están pidiendo en el punto 2 es que no cobremos esos 4,8, sino que le paguemos a este Sr. veinte millones de euros. Con lo cual, creo que es una Moción… o ese punto es lesivo para la economía municipal.

Y punto 3, frente a cambiar el planeamiento, ya lo hemos dicho este Equipo de Gobierno: estamos muy de acuerdo, independientemente de quién sea el dueño, haya pagado o no haya pagado, no tiene nada que ver con la propuesta arquitectónica planteada por D. Rafael Moneo. Y este Equipo de Gobierno ha dicho públicamente que estamos muy de acuerdo con la propuesta urbanística de D. Rafael Moneo; sea el promotor que sea, sea ejecutable o no sea ejecutable en un futuro. Es otra cuestión; pero nosotros no vamos a echar para atrás el planeamiento puesto que estamos muy de acuerdo.

Y es curioso…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir para…".

Sr. Pomares Fuertes: "Simplemente para terminar.

Antes su propio Grupo hablaba de no espantar inversores, y sin embargo –el Sr. Cassá–, Ud. ahora plantea espantar inversores. Porque cada vez que cambiamos el planeamiento por una decisión frente a una inversión, espantamos inversores. No tendríamos credibilidad.

Entonces, para terminar, yo creo que no tiene interés en segundo turno, por ser una moción lesiva, por ser una moción ilegal y porque esto tendrá responsabilidades civiles y penales, este Grupo va a votar que no a las tres propuestas".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Carballo, segundo turno…

Perdón, Sr. Zorrilla, Sr. Zorrilla, segundo turno".

Sr. Zorrilla Díaz: "Muchas gracias, Sr. Presidente.

Bien. Hay una cosa de las que ha dicho Ud., Sr. Pomares, que es cierta; quizás casi la única. Y es que discurren en paralelo lo que es la resolución del convenio y la modificación del planeamiento.

En su momento lo dijimos: se trataba de optar por la resolución o la ejecución del convenio, la ejecución forzosa con reclamación de daños y perjuicios en ambos casos porque es lo que nos otorga esa posibilidad la Ley; y por tanto, no es ilegal que ahora optemos por la resolución; lo que implica la denegación de esa prórroga.

Y por otro lado, la modificación del planeamiento que habría que emprender en paralelo, o una vez se hubiera resuelto el convenio, que es lo que nosotros proponemos para que no haya ni siquiera la posibilidad de reclamación de daños y perjuicios por la propiedad.

En todo caso le digo que el informe jurídico del que Ud. nos habla, no sólo lo hemos leído, sino que lo hemos estudiado a fondo. Y no es que diga cosas inciertas, es que hay grandes lagunas que no desarrolla. Por ejemplo, el tema de que se tenga que pasar forzosamente a la expropiación es una facultad que el convenio otorga al Ayuntamiento en caso de incumplimiento por el promotor, no es una obligación. Y la valoración de la que Ud. habla, que sería supermillonaria, no se concreta en ese informe jurídico por qué ni en cuánto.

Nosotros lo volvemos a decir: la modificación del planeamiento es necesaria porque en su día, además, se justificó la modificación del planeamiento del PEPRI Centro para proteger el entorno, para recuperarlo del abandono, para promover la transformación urbanística de los terrenos, contando con la iniciativa privada y, en definitiva, para regenerar una zona abandonada después de veinte años. Pero es que sigue abandonada ocho años después de ese convenio y por esas mismas…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Para terminar la frase, Sr. Zorrilla".

Sr. Zorrilla Díaz: "…sería necesario y se justificaría ahora la modificación de ese convenio. Que, además, la jurisprudencia ha señalado de forma muy reiterada que no genera daños y perjuicios a favor del promotor cuando este no ha cumplido sus obligaciones urbanísticas. En un suelo urbanizable no consolidado solamente se materializan esas posibles expectativas el derecho de indemnización si hay un cumplimiento de su parte por el promotor. Pero estamos en un caso en el que el promotor ha incumplido, no una, sino todas y cada una de las obligaciones que se le establecían en el convenio y en la adenda. Terminaré en mi siguiente turno. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Carballo".

Sr. Carballo Gutiérrez: "Bueno, el Sr. Pomares hablaba de inversores. Cuídenos, Sr. Pomares, de atraer inversores como este, por favor; inversores que dan la espantada a la mínima oportunidad, inversores que no ponen un duro. Así también soy inversor yo, en poner un dinero que no tengo; eso es sencillo y aquí podemos ser muchos inversores, todos los que estamos en este Salón podemos ser inversores.

Evidentemente, queremos traer inversores. Por eso, no queremos traer este tipo de inversores. Queremos traer turismo, evidentemente, pero queremos traer turismo de calidad; pues en esto pasa exactamente lo mismo. Aquí hay que apostar por la ciudad y hay que apostar porque los proyectos salgan adelante.

Respecto al informe jurídico. Hay informe y también hay contrainforme. O sea, hay informe que dice lo contrario. Hay dudas al respecto, y jurídicamente pensamos que sí que puede existir una vía para resolver este convenio sin un coste, evidentemente, traumático para la ciudad.

Nosotros vamos a seguir apoyando la Moción tal cual está expresada, porque creemos que es justo, creemos que no se está cumpliendo con un convenio que tiene paralizada una zona de la ciudad que, por desgracia, está en pleno centro,

en pleno casco histórico, que tiene muchos turistas y muchas personas que pasan por ahí cada día y da pena ver ahí los solares y la zona tal cual está. Y queremos que esto salga adelante lo antes posible.

Como no tenemos muchas esperanzas ni confianza ya, ni fe –porque a estas alturas hay que tener fe– en esta promotora para que pague lo que debe pagar, evidentemente, nosotros optamos por resolver el convenio".

Sr. Alcalde Presidente: "Málaga Ahora, Sra. Torralbo".

Sra. Torralbo Calzado: "Sí, muchas gracias.

Bueno, acreditar que el incumplimiento resulta imposible parece que, después de los años pasados, ya queda como claro. Y si no, quizás a lo mejor también ha habido una dejación en el cumplimiento de ese convenio, en la exigencia del mismo. Entonces, a ver si al final no va a ser tan responsable la promotora, sino como el Equipo de Gobierno por no hacer lo que debiera.

Sobre el tema del informe, que habla de que daría lugar a un justiprecio muy elevado, así subrayado y sin argumento más allá que… y excesivamente oneroso para el municipio, dada la edificabilidad atribuida; creo que lo ha explicado bien el Sr. Zorrilla. Pero yo les recomiendo… tengo sentencias, sentencias del Tribunal Supremo del 10 de abril de 2007, del 7 de junio de 2011, donde lo dice claramente: esa edificabilidad, que al fin y al cabo se ha modificado específicamente para este convenio, con modificación del Plan General de Ordenación Urbana, con modificación del PEPRI, convenio en el cual no ha incumplido absolutamente nada, no puede tener ninguna expectativa de derecho sobre esa edificabilidad. Con lo cual, esas indemnizaciones que Uds. argumentan ser elevadas y onerosas, habrá que determinarlas en función de lo que los propios tribunales están diciendo: en las resoluciones de convenio llevadas a juicio, y no en criterios que me sirvan a mí para justificar que es que no quiero rescindir el convenio.

Entonces, vamos a ser un poquito más serios porque esto de los convenios se van convirtiendo en un chollo, vamos, un chollo para que «al final consigo lo que quiero, no hago nada y ahí estoy, todavía enganchado a eso esperando a ver si me sale un pase bueno y todavía pego el pelotazo con otro que venga después, después de haber tenido ocho años el terreno como está». Y creemos que de verdad que no es serio, que este Ayuntamiento, si quiere ser responsable, que actúe ahora que todavía está a tiempo, que si no, la cosa después puede decir: «Es que no sabía, es que nos engañaron», pero no, Sres.; saben lo que hacen y ahora mismo toca rescindir ese convenio.

Y ese acuerdo que han hablado de aplazamiento es un derecho de los contribuyentes, claro, pero es que estamos en una ejecución. Es que si en una ejecución de sentencia tú suspendes la pena, estás suspendiendo la pena. Entonces, si en una ejecución de un procedimiento…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Pérez Morales, segundo turno".

Sr. Pérez Morales: "Muchas gracias, Sr. Presidente.

Volvemos a lo mismo. Braser tiene en estos momentos, según anotaciones de embargo, por valor de 7,3 millones de euros, que sepamos. Por tanto, tiene una situación de insolvencia en estos momentos.

El Ayuntamiento es responsable porque conoce esta situación, es conocedor de ella, de que la situación actual es insostenible y hace falta llegar a un acuerdo. Un acuerdo que, a lo mejor en este caso, puede ser incluso consensuado, porque la promotora sabe que en estos momentos es incapaz de poder hacer nada, y el Ayuntamiento es responsable, tiene la responsabilidad de proteger el entorno, de proteger el centro histórico de la ciudad y de saber que, sabiendo que esa promotora no va a ser capaz de llevar a cabo un convenio urbanístico que está vigente, lo mejor es resolverlo. Y resolverlo de mutuo acuerdo en este caso a lo mejor para que sea menos gravoso para el Ayuntamiento y también para la promotora. Sentarse a hablar, que en este momento no lo han hecho.

Nosotros, ¿qué decimos? Hay que resolver el convenio sí o sí. Seguimos defendiendo la protección de la trama histórica de la ciudad. Por tanto, la no supresión de esa calle que estaba dentro del PERI de reforma de interior. Seguimos defendiendo algo que es muy importante: la añoranza histórica que tienen los malagueños y las malagueñas por La Mundial. Seguimos defendiendo que La Mundial continúe ahí.

Y sabiendo todo esto, le pedimos, le exigimos al Ayuntamiento que se mueva, que dé algún paso, que durante todo este tiempo, durante esta Legislatura ya que venimos hablando durante nueve meses continuados de esta situación del hotel de Moneo. Y por cierto, cuando hablamos del hotel de Moneo, es decir, Moneo, sí, es el que hizo el proyecto y no tenemos ningún problema contra ese proyecto; es un proyecto magnífico, sin duda; pero no para que esté ahí. Puede estar en otro sitio, pero no ahí, porque nosotros creemos que no hace falta poner ese muro-pantalla frente al río Guadalmedina.

Por tanto, termino. Hagan lo que tienen que hacer, resuelvan el convenio de mutuo acuerdo; y, si no, resuélvanlo porque ya es insostenible esta situación".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Pomares, por el Equipo de Gobierno".

Sr. Pomares Fuertes: "Muy breve.

Que no le guste el proyecto de urbanización de Rafael Moneo lo acepto y entiendo, es opinable. Nosotros hemos dicho que a nosotros nos gusta, el proyecto es el que es para el lugar, y es un proyecto de urbanización, no solamente un hotel; es una respuesta de organización del espacio frente a una situación difícil. Que a Ud. no le gusta es respetable, quiero decir, es una cuestión de gustos. A nosotros nos gusta y por eso la apoyamos.

Y vuelvo a reiterar: yo, por un momento, creía que estábamos en un debate de Teoría del Derecho, pero como no soy abogado y no creo que estemos en tal, me sigo fiando de lo que me dicen los profesionales, que son muy serios. Sra. Torralbo, no se puede llamar poco serio tanto al Gerente del Organismo Autónomo de Gestión Tributaria como al Letrado coordinador de la Gerencia Municipal de Urbanismo. Son profesionales de esta casa, son funcionarios, luchan por el bien y por el interés de esta casa. Y yo acepto su opinión, que es una opinión contraria a su diagnóstico profesional; Ud. tiene otro distinto. Yo me fío todavía de los funcionarios de esta casa.

Por lo tanto, hago y sigo diciendo que, según ellos, esta decisión en esta Moción: punto uno, ilegal; punto dos, lesiva para los intereses económicos. Con lo cual, votar que sí tiene posibles responsabilidades tanto civiles como penales. Eso es lo que me dicen y, por lo tanto, este Equipo de Gobierno va a votar que no".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Zorrilla, para cerrar el debate".

Sr. Zorrilla Díaz: "Muchas gracias. Y como resumen, y sin hacer caso a esas amenazas disuasorias por parte del Concejal Delegado porque la realidad es muy contraria a su exposición.

Lo que estamos es ante una empresa reiteradamente incumplidora, que compra unos terrenos, que no paga ni rebajadas las obligaciones que asume en el convenio y en la adenda; que no paga al BBVA las cantidades del crédito para comprar los terrenos; y que incluso debe recibos del IBI a este Ayuntamiento. Que logra la recalificación de los terrenos –Uds. sabrán cómo y por qué–; que incumple reiteradamente y que con la coartada del hotel de Moneo, logran esa recalificación para ahora buscar un inversor que haga lo que ella no es capaz de hacer.

Y ante esta situación, y ante esta historia de ocho años de abandono, lo único que cabe es la resolución del convenio, como bien se ha explicado por parte del Portavoz en este punto…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Con brevedad para terminar".

Sr. Zorrilla Díaz: "…que puede ser incluso de mutuo acuerdo. Porque no necesitamos este tipo de inversores, como bien ha dicho el Sr. Carballo; y porque las obligaciones que tenían se han incumplido reiteradamente, como bien ha dicho la Sra. Torralbo.

Estamos ante un proyecto incumplido, ante una zona abandonada, y además, no lo olvidemos: a costa de la desaparición de un monumento de nuestra ciudad, de un pedazo de la historia de nuestra ciudad, como es el edificio de La Mundial.

Nosotros agradecemos el respaldo del resto de los Grupos Políticos de la Oposición, y creemos que la petición que hacemos en este caso está respaldada, no sólo políticamente, sino socialmente. Mejor dicho, esta petición respalda la reclamación de los colectivos defensores del patrimonio, y además, como hemos demostrado, está también respaldada desde el punto de vista jurídico. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Terminado el debate, procede la votación. Entiendo que se votan en bloque los tres puntos. Comienza la votación".

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 18 votos a favor (9 del Grupo Municipal Socialista, 4 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 3 del Grupo Municipal Ciudadanos y 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente) y 13 votos en contra (del Grupo Municipal Popular), dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.

MOCIONES

PUNTO Nº 45.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA RELATIVA A LA PROPUESTA DE SUSTITUCIÓN Y NOMBRAMIENTO DE VOCAL TITULAR Y SUPLENTE EN EL CONSEJO POLÍTICO DEL DISTRITO MUNICIPAL PALMA-PALMILLA

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Socialista, de fecha 17 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Propuesta de sustitución y nombramiento de vocal titular y suplente en el consejo político del distrito municipal Palma - Palmilla.

DISTRITO 5 (PALMA-PALMILLA)

Dª. Esther Doña Morales
será sustituida por
D. Álvaro David Cebrián de la Serna."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 30 votos a favor (12 del Grupo Municipal Popular, 9 del Grupo Municipal Socialista, 4 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 3 del Grupo Municipal Ciudadanos y 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente) y 1 voto en contra (del Grupo Municipal Popular), dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 46.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR, RELATIVA A LA APUESTA DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS POR LA FORMACIÓN EN IDIOMAS, COMO CLAVE PARA MEJORAR LA EMPLEABILIDAD DE LOS MALAGUEÑOS

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Popular, de fecha 19 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"El aprendizaje de idiomas es un pilar básico en la mejora de la empleabilidad y, por tanto, parece lógico que las instituciones le otorguen prioridad en sus respectivas

ofertas formativas o planes de actuación. En este sentido, es preciso recordar que el Ayuntamiento de Málaga puso en marcha en 2011, a través del Área de Juventud, el programa Idioma Joven, destinado a jóvenes de entre 16 y 35 años que quieran mejorar su dominio de otras lenguas y su currículum para la búsqueda activa de empleo. El número de plazas ofertadas ha crecido desde entonces un 16% y la última de las convocatorias, la de 2016, consta de un total de 19 cursos de los niveles B1 (primera y segunda parte) y A1 de inglés y alemán, de los que pueden beneficiarse 380 alumnos.

El programa Idioma Joven ofrece 68 horas de formación que comprenden tanto la parte teórica (60 horas) como sesiones de conversación, visitas guiadas y otras actividades (8 horas) y tiene un precio reducido de 36 euros para el alumno. Además, 11 de los 19 cursos se celebran en cada uno de los distritos de la ciudad (para facilitar que los alumnos reciban la formación en centros de proximidad y evitarles desplazamientos) y los restantes se imparten en la Caja Blanca.

En total, desde su inicio en 2011 más de 2.500 jóvenes han recibido estos cursos y el nivel de satisfacción alcanzado en la pasada edición (2015) fue de 4,7 sobre un total de 5 puntos.

Otras administraciones, como la Junta de Andalucía también tienen programas interesantes en materia idiomática, como es el caso de las becas para realizar el examen que acredita las competencias de nivel B1 o superior para los títulos de grado o máster. Se trata de un programa que cubre una importante demanda de los jóvenes malagueños: ofrece una ayuda económica para el pago de las tasas del examen. Por tanto, constituye una ayuda para quienes incluso teniendo el nivel B1 no pueden obtener certificado que lo acredite y por tanto hacerlo constar en su currículum, al no poder pagar el examen para obtener dicho título.

Recientemente hemos conocido que según los datos provisionales ofrecidos por la administración autonómica, ya que la convocatoria aún no ha sido resuelta, la Junta de Andalucía dejará sin ejecutar más del 50% de los fondos previstos para esta beca dentro del curso 2014-2015, cuya partida ascendía a tres millones de euros. Es decir, sólo 5.100 de los 10.000 potenciales beneficiarios previstos pudieron solicitar la beca debido, fundamentalmente, a que los requisitos establecidos por el gobierno andaluz son muy restrictivos. Además, quienes la solicitaron aún no saben si la tienen concedida ya que la resolución todavía no ha sido publicada por la Junta de Andalucía.

Aunque dicha convocatoria ha sido modificada recientemente por el Consejo de Gobierno en reunión de 19 de enero del 2016 donde se ampliaba el ámbito de personas beneficiarias, esta modificación nos sigue pareciendo insuficiente ya que sigue dejando a muchos andaluces fuera. Por poner un ejemplo, solo pueden optar a esta beca quienes hayan estado o estén becados por el Ministerio, lo que parece incoherente, ya que la Junta de Andalucía deja sin opción de acceder a ellas a los

alumnos que reciben ayudas de la propia Junta o de las universidades, que en muchos casos reciben subvenciones de carácter social o de emergencia. Tampoco parece lógico que jóvenes que finalizaron la carrera hace año y que están actualmente desempleados, no puedan optar a estas becas.
En la línea de avanzar en el fomento del aprendizaje de idiomas para hacer de Málaga una ciudad bilingüe en el futuro, es preciso no solo mantener e incrementar las iniciativas educativas ya existentes, sino garantizar que realmente son utilizadas por la ciudadanía y que, por tanto, no se quedan en un mero titular sino que cumplen la función para la que fueron concebidas. Por ello parece necesario que el gobierno andaluz modifique los requisitos exigidos y permita ampliar el número de beneficiarios de su programa de becas al B1.

Del mismo modo, hay otra asignatura pendiente en la ciudad en materia idiomática: la construcción de una Segunda Escuela Oficial de Idiomas que ponga solución a la falta de plazas en la actual; un hecho que ha motivado que en el pasado curso, según la propia Junta de Andalucía, más de 3.400 personas se hayan quedado sin plaza para poder estudiar idiomas, a pesar de que la nuestra sea la provincia andaluza que más idiomas oferta y de que el pasado año se registrase la cifra de solicitantes más baja en la historia de la EOI de Málaga. Por todo ello y proponemos al Pleno la adopción de los siguientes

ACUERDOS

PRIMERO.- *Reconocer el compromiso del Ayuntamiento de Málaga con la enseñanza de idiomas, especialmente de inglés, para avanzar en la línea estratégica de ciudad bilingüe.*

SEGUNDO.- *Mantener el programa municipal Idioma Joven y continuar con la apuesta municipal por la formación en idiomas.*

TERCERO.- *Solicitar a la Junta de Andalucía que modifique las bases reguladoras de las ayudas al B1. En concreto, que se atienda exclusivamente a los criterios de renta, que se suprima el criterio excluyente por no tener concedida beca del Ministerio de Educación, y que se añada como beneficiarios a aquellos jóvenes que, habiendo obtenido el título universitario, carezcan de esta acreditación y estén desempleados.*

CUARTO.- *Instar a Junta de Andalucía y Ayuntamiento a elegir de común acuerdo una parcela municipal que el Ayuntamiento cederá al gobierno andaluz para que éste construya y gestione, de acuerdo a sus competencias, una Segunda Escuela Oficial de Idiomas en la capital, que permita cubrir la demanda existente."*

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: "Tiene la palabra la Sra. Pérez de Siles".

Dña. Elisa Pérez de Siles Calvo, Teniente de Alcalde Delegada de Juventud y Deporte: "Sí, muchas gracias, Presidente. Saludar a los compañeros de Corporación, a los vecinos que nos siguen en este Salón de Plenos, a los que lo hacen a través de los medios de comunicación.

En esta mañana, el Grupo Popular plantea una iniciativa que está enfocada a reforzar el compromiso de las Administraciones Públicas en materia de formación en idiomas, sobre todo porque somos plenamente conscientes, yo creo que todos nosotros, de la importancia que tiene de cara a la empleabilidad. Al igual que el Ayuntamiento de Málaga lleva poniendo en marcha desde el año 2011 el Programa del Área de Juventud de Idioma Joven, un programa que ha ido creciendo de manera progresiva a lo largo de todos estos años y que hoy tiene en marcha dieciséis programas de idiomas en los distintos distritos de la ciudad; además, se imparten en centros de proximidad municipales. Y otras Administraciones, como la Junta de Andalucía, como Uds. saben, competente en materia educativa, cuentan también con programas en materia de idiomas, como por ejemplo, la convocatoria de subvenciones para facilitar becas para realizar las pruebas de nivel, en concreto del B1.

Hace unos días hemos conocido que la Junta deja de ejecutar el 50 por ciento del presupuesto que tenía previsto para este programa de ayudas y de subvenciones, un programa que anunciaba con un millón de euros y que, decía, venía a favorecer a más de diez mil jóvenes andaluces y que, como digo, hace unos días conocemos que no ejecuta ni el 50 por ciento, con lo cual, no llega a favorecer ni a cinco mil jóvenes andaluces.

¿El motivo? Principalmente una convocatoria pública excesivamente restrictiva, que no solamente tiene en cuenta, como así solicitaban las asociaciones de estudiantes universitarias, los niveles de renta, sino que tienen en cuenta y exigen que sean alumnos becados por el Ministerio, algo que entendemos que es absolutamente incongruente porque incluso deja fuera de su propia convocatoria a jóvenes que se han visto favorecidos por algún tipo de ayudas o de subvención por la propia Junta de Andalucía o por el propio Ayuntamiento.

Por eso, en esta mañana, vamos a instar al Pleno, como digo, a reforzar su compromiso en materia de idiomas. En un momento político en el que todos estamos obligados a consensuar el presupuesto, lo que queremos es garantizar en los distintos ejercicios presupuestarios que esta partida presupuestaria, como digo, esté comprometida en el Ayuntamiento de nuestra ciudad.

Vamos a instar igualmente a la Junta de Andalucía a que vuelva a modificar los criterios de esta convocatoria pública de subvenciones, que atienda a las solicitudes y a las peticiones que están realizando las asociaciones de estudiantes y que, como digo, piden y solicitan que se atienda a criterios de renta.

Y vamos a instar igualmente al Ayuntamiento…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Puede continuar para ir terminando la frase".

Sra. Pérez de Siles Calvo: "Termino.

…a que ponga a disposición de la Junta de Andalucía el terreno que entienda conveniente conforme a las necesidades que lógicamente crea oportunas, el terreno para construir la segunda escuela de idiomas en nuestra ciudad. A pesar de que este año ha sido un año en el que se ha registrado el índice más bajo de peticiones de solicitudes, todavía este año han sido más de 3.400 jóvenes

malagueños los que se han quedado sin su plaza en la Escuela de Idiomas, y por ello solicitamos poner a disposición este suelo para que, efectivamente, la Junta, en el marco de sus competencias construya y gestione esa segunda Escuela de Idiomas tan necesaria en nuestra ciudad. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sobre este tema, del Grupo Málaga para la Gente, Sra. Ramos".

Dña. Remedios Ramos Sánchez, Portavoz Adjunta del Grupo Municipal Málaga para la Gente: "Sí, buenos días a todos y a todas, compañeros y compañeras, a las personas que asisten al Pleno, también los que nos están viendo a través de los medios de comunicación, de Onda Azul, y los que nos verán en la retransmisión.

Desde Málaga para la Gente vamos a apoyar esta iniciativa; la consideramos interesante. Nosotros estamos frontalmente en contra de los recortes, vengan de la Junta de Andalucía, vengan del Gobierno Central; ya lo saben Uds. Tienen nuestro voto en contra cuando estamos hablando de recortes en educación, principalmente.

Y entendemos que es una moción sensata. Cuando se está hablando de que hay jóvenes que finalizan la carrera y que actualmente están desempleados y que necesitan tener esta titulación, no puedan obtener una beca, nos parece irrazonable e ilógico porque precisamente estos alumnos son los que necesitan estar formados para entrar en el mercado laboral.

También, por supuesto, estamos de acuerdo en ampliar el número de beneficiarios del Programa de Becas B1; con el tema de la renta también, claro que sí, hay que establecer unos criterios y la renta es fundamental.

También estamos de acuerdo con que se ponga ya una parcela a disposición de la Junta por parte del Ayuntamiento para la segunda Escuela de Idiomas en nuestra ciudad. Somos conocedores del número de gente en Málaga que se quedó sin plaza para obtener una formación en idiomas. Estamos a la cola del paro en Málaga, a la cola del paro de Andalucía, y en número de jóvenes que tienen que exiliarse por falta de un empleo.

También hay muchos jóvenes y muchas jóvenes que se van fuera a trabajar desde lo más precario porque quieren obtener una formación en idiomas. Todos conocemos, sabemos de alguien o tenemos algún familiar que está en el extranjero trabajando de *au pair*, que esto significa muchas veces en condiciones de semiesclavitud, simplemente por obtener una formación en idiomas.

Así que votamos favorablemente esta Moción para que nuestros jóvenes se queden en casa, aprendan idiomas aquí, y si se quieren exiliar, que sea en condiciones dignas de trabajo y no en condiciones de semiesclavitud como hay muchos y muchas malagueños y malagueñas".

Sr. Alcalde Presidente: "Grupo Ciudadanos, Sr. Sichar, tiene la palabra".

D. Gonzalo Manuel Sichar Moreno, Concejal del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: "Sí, buenos días también a todos los compañeros de la Corporación, al público, a la gente que nos sigue por Onda Azul.

Y nosotros también naturalmente vamos a apoyar esta Moción presentada por el Partido Popular.

Y hacer referencia sobre todo, me parece muy importante el punto 3 por la incongruencia que hay de que jóvenes con escasos recursos se queden fuera sólo por el hecho de no tener una beca concedida por el Ministerio de Educación, y que incluso además se da la paradoja de que jóvenes que tengan concedidas unas ayudas por la Junta de Andalucía o por la Universidad, queden fuera.

Entonces, nos parece toda la Moción muy acorde con la postura de Ciudadanos. El punto 1 sí que me parece quizá un poco presuntuoso, que el propio Partido Popular reconozca el compromiso del Ayuntamiento de Málaga en esta línea; pero desde luego estamos a favor de esta Moción y la vamos a apoyar".

Sr. Alcalde Presidente: "Málaga Ahora, Sr. Espinosa".

D. Juan José Espinosa Sampedro, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Málaga Ahora: "Sí, gracias. Buenos días a todos y a todas; buenas tardes ya.

Nosotros vamos a apoyar, como no puede ser de otra manera, la Moción; nos parece bastante interesante. Pero sí que nos gustaría tal vez hacer una pequeña enmienda, si pudiese ser, que pensamos que puede ser favorable a la Moción y que llevamos tiempo también dándole vueltas.

Hay muchos cursos que hacen los Ayuntamientos y los municipios, que carecen de cualquier tipo de certificación oficial que valga. Realmente pensamos que cuando un alumno hace un curso y está certificado por un organismo oficial, como puede ser el Ayuntamiento, debe de poder convalidar con respecto en este caso a los niveles de una Escuela Oficial de Idiomas.

Por tanto, la enmienda, si Ud. la tiene a bien, sería: «Estudiar la posibilidad, o llegar a un acuerdo con la Junta de Andalucía, para que, una vez realizados los cursos, puedan ser convalidados de alguna forma –también descongestionaríamos así un poco las escuelas oficiales de idiomas– con los niveles de estas escuelas».

Con respecto a la petición de la segunda Escuela Oficial de Idiomas, nos parecería fantástico, más aún cuando Ud. misma ha reconocido la falta de oferta que tienen las escuelas, y en los últimos tiempos tiene falta de oferta lamentablemente porque la gente se ha cansado de no poder entrar en la Escuela Oficial de Idiomas.

Lamentablemente la Junta de Andalucía sigue con sus políticas de recortes en materia educativa, y sobre todo y especialmente con lo que tiene que ver con las enseñanzas de régimen especial, en este caso escuelas oficiales de idiomas, conservatorios, etcétera.

Dudamos mucho que esta instancia, la Junta, corra la suerte que todos deseamos. Aun así, tengan nuestro total apoyo. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Del Grupo Socialista, Sr. Pérez Morales".

Sr. Pérez Morales: "Muchas gracias, Sr. Presidente.

Nosotros con esta Moción tenemos que decir que primero hay que conocer cuáles son los datos con los que cuenta la provincia de Málaga, y que en estos momentos en la provincia hay ocho escuelas de idiomas: está la de Málaga, Antequera, Conil, Estepona, Fuengirola, Málaga, Marbella, Ronda y Vélez-Málaga; para que conozcamos la dimensión de lo que es el conjunto de la oferta de enseñanzas posobligatorias.

Decir que en la Escuela Oficial de Málaga, además de dar inglés, se está dando alemán, árabe, chino, español para extranjeros, francés, griego, inglés,

italiano, japonés. Entonces, posiblemente tenemos que reconocer que es la oferta más amplia que se da en toda España.

En estos momentos la Escuela de Idiomas cuenta con 7.857 alumnos matriculados. Es decir, por tanto, esto pone de manifiesto la importancia que le da la Junta de Andalucía a esta exigencia o esta demanda que tienen los malagueños y las malagueñas.

Hay que hablar también de lo que son los modelos semipresenciales, y también de la red de centros bilingües con los que cuenta la Junta de Andalucía: 145 institutos, colegios e institutos en estos momentos que atienden a más de 45 mil escolares en la provincia de Málaga.

Por tanto, son datos de lo que es la actuación que hace la Junta de Andalucía para mejorar lo que es el conocimiento de idiomas, y nosotros estamos a favor de ellos.

Nosotros, al punto primero y al segundo vamos a votar que sí. Entendemos que va en la línea de lo que nosotros entendemos que se tiene que realizar.

En el punto tercero ya se está trabajando para adaptar esas peticiones que se están haciendo por parte de los estudiantes para que aquellos que no son becarios del Ministerio, puedan acceder, por tanto, también a la beca del B1. Por cierto, sólo se da en Andalucía; no se ha dicho nada, pero es un programa que se da en Andalucía, fruto de lo que son las políticas que desarrolla la Junta de Andalucía, que está concienciada con la aprobación y para dárselo a aquellos alumnos que más lo necesitan, porque la obtención del B1 es necesaria ahora mismo para sacarse la carrera.

Para finalizar, querríamos proponer una enmienda al punto cuarto en la que diría lo siguiente: «Reconocer la demanda que existe para atender a los estudios de la Escuela Oficial de Idiomas, e instar al Ayuntamiento y a la Junta de Andalucía a que trabajen para atender ese exceso de demanda con los recursos que ambas Administraciones puedan poner para lograr dicho fin». Puede ir en la misma línea de lo que ha manifestado el Sr. Espinosa, y de esa forma le daríamos una redacción que en conjunto buscaría un acuerdo mayor. Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Pérez de Siles, segundo turno".

Sra. Pérez de Siles Calvo: "¿Ud. planteaba la enmienda al tercer punto? Suprimir el…".

Sr. Pérez Morales: "La enmienda que manifestaba es sobre el cuarto punto: sustituirla para, repito: «promover que la demanda que queda sin atender para prestar los estudios de la Escuela Oficial de Idiomas, instando a la Junta de Andalucía y al Ayuntamiento para que trabajen para atender ese exceso de demanda con los recursos que ambas Administraciones puedan poner para lograr dicho fin»".

Sra. Pérez de Siles Calvo: "Bueno, agradecer, por supuesto, a los tres Grupos que han planteado su apoyo de manera integral a la Moción.

En el caso de Málaga Ahora, no entiendo que exista ningún tipo de inconveniente para aprobar la enmienda. Pero no es así con respecto a la enmienda que plantea el Grupo Socialista porque, efectivamente, como ha puesto de manifiesto el compañero, no es que el detrimento en cuanto a las solicitudes se deban a que existen menos número de estudiantes interesados en cursar idiomas en

nuestra ciudad, sino todo lo contrario: que ya están cansados de que se cursen sus solicitudes y que, efectivamente, no consigan esa plaza.

Efectivamente, modificaron los criterios de la subvención. Uds. mismos reconocieron que tenían algunos inconvenientes y sacaron la convocatoria en junio; en julio ya la estaban modificando, aunque tampoco creo que sea sacar pecho porque a día de hoy tampoco se ha resuelto, ni siquiera se ha estudiado esa resolución provisional.

Pero sí que…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Adelante".

Sra. Pérez de Siles Calvo: "…acogen algunos criterios como es el caso que planteaba el compañero de Ciudadanos o de Izquierda Unida, que era que efectivamente, no se atienda exclusivamente a criterios de renta, sino que no se atienda, por ejemplo, a que haya terminado sus estudios universitarios hace un año y todavía hoy sin empleo no pueda optar a esa formación en idiomas. Y por eso le voy a tener que decir que no a la enmienda que plantea en el punto número 4".

Sr. Alcalde Presidente: "Segundo turno, Sra. Ramos, ¿quiere añadir algo más?".

Sra. Ramos Sánchez: "Sí, no, nosotros reiteramos el apoyo a la Moción porque, como bien se plantea, se quedaron fuera más de 3.400 personas sin plaza para cursar idiomas.

Reconocemos el esfuerzo en los colegios bilingües, en los institutos bilingües que hay en la provincia; no dejemos de reconocer esa labor de la Junta de Andalucía. Pero sí vemos necesario aprobar todos los puntos de la Moción y sentar las bases para que en Málaga haya una segunda Escuela de Idiomas".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Sichar… Bueno, nada más.

Sr. Espinosa, ¿es necesario un segundo turno?".

Sr. Espinosa Sampedro: "Nada más, reafirmar el apoyo a la Moción. Y recordarle al Sr. Pérez que no es una enseñanza posobligatoria, es una enseñanza de régimen especial, que difiere mucho de una enseñanza posobligatoria.

Repito: lamentablemente la Junta de Andalucía se ha dedicado a recortar en las enseñanzas de régimen especial, en lo que tienen que ver con conservatorios y escuelas oficiales de idiomas. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Pérez Morales, segundo turno".

Sr. Pérez Morales: "Sí, para poner de manifiesto que si se está hablando de las becas que da la Junta de Andalucía a los estudiantes que lo puedan solicitar, es decir, es una beca que sólo da la Junta de Andalucía. Y posiblemente a lo mejor Ud., que está tan concienciada con este tema, podríamos meterle también aquí una enmienda en la que el Gobierno Central también participe y financie también este tipo de becas de una partida, porque lógicamente en los últimos cuatro años con el Gobierno del Partido Popular lo único que hemos visto es cómo las becas han ido cayendo en picado.

Por tanto, es decir, vamos a hacerlo de esa forma, podríamos hacerlo y algo sería importante porque, bueno, a lo mejor ahora Uds. no van a gobernar, pero bueno, yo le digo que vamos a instar al Gobierno Central y de esta forma que también pueda sufragar esas becas para la obtención del B1.

Dicho esto, si no acepta la enmienda, como ha dicho, nosotros en el punto cuarto nos vamos a abstener. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Pérez de Siles, para cerrar el debate".

Sra. Pérez de Siles Calvo: "Sí, sólo aclararle al Sr. Pérez que, efectivamente, el Gobierno Central, le recuerdo, en los Presupuestos Generales del Estado amplió un 12 por ciento precisamente las transferencias en programas de ayudas y de becas en programas de estudios. Quiero recordárselo porque luego es de aplicación, efectivamente, por parte de la Junta de Andalucía, porque las transferencias, efectivamente, se le realizan y se le ejecutan a las Comunidades Autónomas.

Si Uds. emplearan más en Educación, en vez de mantener esa Administración mastodóntica que tienen con 30 mil empleados, pues quizás tendríamos más para ayudas y subvenciones y programas de idiomas. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Bien, hemos terminado el debate.

Son bastantes más de 30 mil empleados, Sra. Pérez de Siles, pero lo dejamos ahí.

Bien, a efectos de votación, entiendo que podemos agrupar el primero y el segundo; el tercero también se puede agrupar; y el cuarto separado, ¿no? ¿Estamos de acuerdo en esos términos? Hay una enmienda, Sra. Pérez de Siles, ¿no?, en el punto…".

Sra. Pérez de Siles Calvo: "Los tres primeros puntos se votarían juntos contando también con la inclusión de la enmienda de…".

Sr. Alcalde Presidente: "Sí, pero el texto de la enmienda no sé si está en la Mesa… Debe de venir a la Mesa ese texto. Pónganse de acuerdo, por favor".

Sra. Pérez de Siles Calvo: "La pasáis vosotros, ¿no?, la enmienda…".

Sr. Alcalde Presidente: "Muy bien, pues en esos términos, votamos el primero, segundo y tercero. Comienza la votación".

VOTACIÓN

Sometidos separadamente a votación los acuerdos contenidos en la Moción cuyo texto ha sido transcrito con la enmienda formulada, el resultado fue el siguiente:

Punto 1, 2 y 3.- Aprobados por unanimidad.

Punto 4.- Aprobado por 22 votos a favor (13 del Grupo Municipal

Popular, 4 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 3 del Grupo Municipal Ciudadanos y 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente) y 9 abstenciones (del Grupo Municipal Socialista).

Consecuentemente y por el número de votos expresados, el Excmo. Ayuntamiento Pleno dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito con la enmienda formulada y, por tanto, adoptó los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- Reconocer el compromiso del Ayuntamiento de Málaga con la enseñanza de idiomas, especialmente de inglés, para avanzar en la línea estratégica de ciudad bilingüe.

SEGUNDO.- Mantener el programa municipal Idioma Joven y continuar con la apuesta municipal por la formación en idiomas, buscando acuerdo con la Junta de Andalucía para que los cursos que el Ayuntamiento de Málaga imparte, tengan la posibilidad de convalidar, según el nivel adquirido, con las E.O.I.

TERCERO.- Solicitar a la Junta de Andalucía que modifique las bases reguladoras de las ayudas al B1. En concreto, que se atienda exclusivamente a los criterios de renta, que se suprima el criterio excluyente por no tener concedida beca del Ministerio de Educación, y que se añada como beneficiarios a aquellos jóvenes que, habiendo obtenido el título universitario, carezcan de esta acreditación y estén desempleados.

CUARTO.- Instar a Junta de Andalucía y Ayuntamiento a elegir de común acuerdo una parcela municipal que el Ayuntamiento cederá al gobierno andaluz para que éste construya y gestione, de acuerdo a sus competencias, una Segunda Escuela Oficial de Idiomas en la capital, que permita cubrir la demanda existente.

PUNTO Nº 47.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, RELATIVA AL CONFLICTO LABORAL EXISTENTE EN LIMASA III, LA CONVOCATORIA DE HUELGA PARA MARZO DE 2016 Y LA DEVOLUCIÓN DE LAS CANTIDADES POR ASISTENCIA TÉCNICA QUE NO SEAN DEBIDAMENTE JUSTIFICADAS

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Socialista, de fecha 19 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Desde febrero de 2012, momento en que se cerró en falso el conflicto con los trabajadores de la empresa LIMASA III, el alcalde de la ciudad de Málaga no se ha aplicado a buscar una solución a la situación laboral de conflicto que viven en la citada empresa. A lo largo de estos años, se han venido produciendo tensiones entre los trabajadores, dirección de la empresa y el consistorio malagueño, para que se

aplicase el convenio colectivo del 2010/2012, una vez finalizado el acuerdo 2013/2015.

Una sentencia del Juzgado de lo Social número 8 estima la demanda presentada por parte de los trabajadores contra el servicio de Limpieza Integral de Málaga III S.A. (declarando que el único convenio colectivo en vigor es el Convenio Colectivo 2010/2012, prorrogado automáticamente hasta la adopción de un nuevo convenio. Esta sentencia aunque es recurrible es ejecutiva y, por tanto, de ineludible cumplimiento.

Existiendo interpretaciones divergentes sobre esta sentencia por parte del Ayuntamiento y la dirección de la empresa, el comité de empresa vuelve a pedir al Juzgado de lo Social se pronuncie en el cumplimiento de la misma a la empresa. La respuesta del juzgado entiende que la resolución está muy clara y no necesita mayor aclaración.

Al final, como se esperaba, los trabajadores ante la falta de dialogo por el alcalde de la ciudad de llegar a un acuerdo que permita avanzar en un nuevo convenio colectivo que dé respuesta a la situación existente, el día 14 de febrero en una asamblea con una gran participación de trabajadores, tomaron la decisión de ir a una huelga a partir del día uno de marzo 2016.

Qué decir tiene, que tal decisión es muy dañina para los intereses de la ciudad y máxime en unas fechas como las cercanas a la Semana Santa, por ello es necesario llegar a soluciones estables a través del consenso y se busque una solución inmediata al problema del conflicto laboral.

La situación de suciedad que desde hace años viene denunciando la ciudadanía malagueña corre paralela con la falta de respuesta del alcalde de Málaga al conflicto laboral existente en LIMASA, la empresa mixta que gestiona el servicio de limpieza, recogida y tratamiento de residuos urbanos.

El comité de empresa ha denunciado que más de un tercio de la plantilla dedicado al barrido y baldeo no acude al trabajo, debido a los recortes que han producido la no sustitución de vacaciones, la no contratación de eventuales, etc… Las barriadas que más sufren la falta de operarios son las más alejadas del Centro como las que se encuentran en los distritos de Campanillas, Churriana, Puerto de la Torre, Palma Palmilla, Ciudad Jardín, Miraflores.

Pero es que además, los recortes efectuados desde 2013 no han producido consecuencias para los socios privados puesto que ni se ha llevado a cabo una política de contención en el gasto corriente, en la externalización de servicios, en la eliminación de la asistencia técnica, concepto del que aún desconocemos para qué sirve y en qué se gasta. Según el gerente de la empresa en la comparecencia de la Comisión de Investigación sobre LIMASA III la asistencia técnica ha costado a los

malagueños más de 24 millones de euros desde el año 2001. En la citada sesión de la comisión nuevamente quedó de manifiesto la incapacidad de los responsables de la empresa para documentar esos supuestos trabajos realizados por los que cobran esa partida tan jugosa como injustificada que pagan los malagueños.

Hay que recordar que hace poco aprobamos una iniciativa de este Grupo Municipal donde se instaba a LIMASA III a revisar su política de ahorro, y que este ahorro, contabilizado en 4 millones de euros fuera utilizado para aumentar las horas de trabajo que se convertirían en una mayor limpieza para Málaga.

Pues bien, nada de esto se ha cumplido, y lo que es peor, el alcalde de Málaga y su equipo de gobierno no tiene voluntad de cumplirlo, ya que aún sigue enredado en criminalizar al personal de la empresa, en lugar de instar a los socios privados a cumplir con el contrato firmado en 2001.

Por todo ello, este Grupo Municipal, tiene a bien solicitar al Excmo. Ayuntamiento Pleno, la adopción de los siguientes

ACUERDOS

1.- El Excmo. Ayuntamiento Pleno insta al alcalde de Málaga, como Presidente del Consejo de Administración de LIMASA III, a que, de manera inmediata y de forma consensuada, resuelva la situación de conflicto laboral, evitando así la celebración de la huelga en el servicio de limpieza a partir del uno de marzo de 2016, convocatoria que sería extremadamente gravosa para los intereses generales de nuestra ciudad.

2.- El Excmo. Ayuntamiento Pleno insta al alcalde de Málaga, como Presidente del Consejo de Administración de LIMASA III, a que a la mayor brevedad posible, retome las negociaciones con los representantes de los trabajadores de la citada empresa, con la finalidad establecer de forma definitiva un nuevo convenio colectivo que aporte la estabilidad laboral necesaria para esta empresa hasta el momento de finalización del contrato en 2017.

3.- El Excmo. Ayuntamiento Pleno insta al alcalde de Málaga, como Presidente del Consejo de Administración de LIMASA III, a que proceda de forma inmediata a exigirle a la citada empresa el cumplimiento del pliego de condiciones y el contrato para el Servicio de Limpieza, Recogida, Tratamiento, Eliminación de Residuos Urbanos, pliego que se incumple en la actualidad por la falta de operarios para realizar los trabajos desde el año 2013.

4.- El Excmo. Ayuntamiento Pleno insta al alcalde de Málaga, como Presidente del Consejo de Administración de LIMASA III, a la modificación del contrato con la parte privada para la eliminación inmediata de la cláusula de la asistencia técnica a los socios privados de la empresa.

5-. El Excmo. Ayuntamiento Pleno insta al alcalde de Málaga, como Presidente del Consejo de Administración de LIMASA III, a que, en el caso que las empresas privadas participantes en LIMASA III no justifiquen documentalmente sus trabajos realizados en concepto de asistencia técnica desde 2001 a la fecha actual, procedan a la devolución inmediata de las cantidades cobradas a la ciudad de Málaga."

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: "¿Quién interviene por el Grupo Socialista?
Sra. Begoña Medina, tiene la palabra".

Dña. María Begoña Medina Sánchez, Concejala del Grupo Municipal Socialista: "Sí, muchas gracias, Sr. Presidente. Un saludo a todos los compañeros de Corporación, también a los ciudadanos que nos acompañan en este Salón de Plenos, y cómo no, a todos aquellos ciudadanos que nos siguen a través de los medios de comunicación.

Dentro de cinco días la ciudad de Málaga se encontrará con una huelga indefinida de limpieza, recogida y tratamiento de residuos. Una huelga que es un derecho de los trabajadores, reconocido constitucionalmente, y que han tenido que tomar esta decisión por falta de acuerdo y por falta de diálogo con quien tiene las competencias, que no es nada más y nada menos que el Presidente del Consejo de Administración de LIMASA, el Sr. de la Torre. Una huelga que nadie quiere, y más en la proximidad de la Semana Santa.

Por ello este Grupo Municipal Socialista trae aquí hoy esta Moción con una serie de acuerdos que esperamos contar con el apoyo de todos los Grupos de este Ayuntamiento.

En primer lugar, le queremos pedir al Sr. de la Torre, Presidente del Consejo de Administración, que de manera inmediata y de forma consensuada resuelva la situación de conflicto laboral, evitando así la celebración de dicha huelga.

También le pedimos al Sr. de la Torre que retome las negociaciones con la parte social de la empresa, con la finalidad de establecer de forma definitiva un nuevo convenio colectivo que aporte estabilidad laboral, convenio que sea satisfactorio para todas las partes. Hay que recordar que todo este conflicto viene a consecuencia de la interpretación de la valoración de estar en vigor o no el convenio del año 2010-2012. Hay sentencia judicial donde dice que el convenio que en este momento tiene LIMASA en vigor es el del año 2010-2012; convenio que, por otro lado, hay que recordar que fue avalado por el Presidente del Consejo de Administración, el Sr. de la Torre, donde le da todas las mejoras que en este momento se están demonizando por parte de quien en su momento lo aprobó.

También queremos pedir en esta sesión de hoy el cumplimiento de los servicios de limpieza que tiene que acometer la parte privada. Desde hace tiempo venimos diciendo que no se está cumpliendo el pliego de condiciones, lo están diciendo los propios ciudadanos: cómo está la ciudad de sucia, que no se están cumpliendo los servicios; lo dicen los propios trabajadores. Es urgente y necesario que se exija el cumplimiento de estos servicios.

Pero también estamos pidiendo hoy aquí algo importantísimo, y es lo que hemos hablado en muchas ocasiones respecto a la asistencia técnica. La asistencia técnica, que es un pago que hacemos a la parte privada desde el año 2001, más de

dos millones de euros que le estamos pagando, por…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir para terminar la frase".

Sra. Medina Sánchez: "Sí. …por unos servicios que no están justificados. Ahora en mi segunda intervención hablo del siguiente acuerdo. Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Gracias, Sra. Medina.
Por el Grupo Málaga Ahora, Sra. Ramos, tiene la palabra".

Sra. Ramos Sánchez: "Sí, nosotros vamos a aprobar esta Moción por muchos motivos.

Yo tengo aquí una carpeta que dice: «Mociones LIMASA». Desde que soy Concejala yo creo que ya hemos presentado siete mociones. Esta carpeta, desgraciadamente, se va engrosando conforme va avanzando esta Legislatura.

Nosotros ya lo dijimos en noviembre, que se sentaran a negociar con el Comité de Empresa, porque había una convocatoria inminente de huelga. Lo hemos dicho en enero, volvemos a traer otra moción y donde les decimos que se tienen que sentar a negociar con los trabajadores, donde hablamos también del convenio que tienen vigente 2010-2012.

Nosotros entendemos que lo que tiene que hacer el Equipo de Gobierno es apaciguar el conflicto y no tensar más a los trabajadores ni culpabilizarlos de la situación de la limpieza en Málaga, ni, por supuesto, de vulnerar el legítimo derecho a huelga de los trabajadores.

Aprobamos una moción donde instábamos a ambas partes a llegar a una solución definitiva al conflicto. Aprobamos cuatro puntos en el mes de diciembre a instancias de una moción de Málaga para la Gente.

Tenemos a día de hoy que sale en la prensa lo que nosotros venimos denunciando. El grueso de la flota de LIMASA no se renueva desde hace quince años.

Por otra parte, el Equipo de Gobierno, ante un conflicto tan tremendo, se dedica a criminalizar a los trabajadores y cada uno parece que lleva la guerra por su cuenta. Mientras el Sr. Alcalde dice y afirma que no excluye ningún modelo de gestión para LIMASA, el Sr. Cortés insiste en que la única vía para la solución de LIMASA es la privatización.

E insisto, se sigue criminalizando a los trabajadores y sale en la prensa el mismo día que por parte del Comité de Empresa, que es una pena, según le dicen los propios funcionarios del SERCLA, que le han reconocido que los únicos que tienen intención de negociar algo son los representantes de los trabajadores.

Nosotros les decimos: siéntense, negocien, dejen de criminalizar a los trabajadores y de echarles la culpa. Nosotros vemos aquí una intención velada en desprestigiar el servicio, en desprestigiar a los trabajadores de LIMASA para de cara a la caducidad del convenio con las empresas, justificar en cierto modo una privatización con un deterioro del servicio y con ir contra la imagen…". (Se apaga el micrófono automáticamente) …contra la imagen de los trabajadores.

Así que apoyamos esta Moción y les seguimos instando a que negocien y se sienten con los trabajadores".

Sr. Alcalde Presidente: "Grupo Ciudadanos, Sr. Cassá, tiene la palabra".

Sr. Cassá Lombardía: "Gracias, Presidente.

Estamos de acuerdo con esta Moción en casi su totalidad. Estamos de acuerdo en que hay que dialogar, que hay que llegar a un consenso, como cualquier conflicto laboral entre los trabajadores y la empresa. Bien es cierto que una huelga es un derecho de los trabajadores y desde Ciudadanos lo tenemos clarísimo, que es un derecho que hay que potenciar, incluso. O sea, porque no sólo en este sector, sino en todos los sectores, los trabajadores tienen sus derechos y obligaciones.

Ahora bien, voy a leer el punto número 4, Sra. Medina, porque creo… No me ha quedado claro, y no sólo no me ha quedado claro, sino que me deja un poco perplejo la irresponsabilidad del Partido Socialista. Por lo que veo, Málaga para la Gente también está de acuerdo en este punto y me encantaría que aquí, en este Pleno, nos dieran las explicaciones oportunas.

«*El Excmo. Ayuntamiento Pleno insta al Alcalde de Málaga, como Presidente del Consejo de Administración de LIMASA III, a la modificación del contrato con la parte privada para la eliminación inmediata de la cláusula de las asistencias técnicas a los socios privados de la empresa*». Es decir, que Uds. quieren modificar una cláusula de un contrato que lleva muchos años. ¿Eso es así?

Es decir, que lo firmado, en este caso, lo firmado les da igual. ¿Eso es lo que quiere decir, Sra. Medina?

¿También Uds., Málaga para la Gente, quieren tocar contratos que ya están firmados? ¿Y luego son Uds. lo que se quejan del tema del Metro?

Entonces, me encantaría que me respondieran a ver si van a ser tan irresponsables y, sobre todo, nos parece muy grave que lo pongan por escrito".

Sr. Alcalde Presidente: "Málaga Ahora, Sr. Espinosa".

Sr. Espinosa Sampedro: "Sí, gracias.

Nosotros estamos de acuerdo, como no puede ser de otra forma, en que de forma inmediata y de forma consensuada si puede ser, se sienten a negociar y no condenen a esta ciudad a una nueva huelga del servicio de limpieza.

Pensamos que no queremos una huelga de limpieza ni los Grupos Políticos, ni la ciudad, ni el Comité, ni los trabajadores; pensamos que nadie quiere una huelga de limpieza en esta ciudad.

Por tanto, nos unimos a la petición del Partido Socialista que, de forma urgente, que ya llevamos también nosotros tiempo diciendo: «Siéntense a negociar y no apuren la situación hasta el último momento». Pero ¿qué han hecho, lejos de sentarse a negociar durante esta semana? Pues se han dedicado a desvelar sus planes de privatización sobre LIMASA; se han dedicado a llamar a la rebelión a los trabajadores contra el Comité de Empresa; se han dedicado a contradecir el Portavoz del Grupo Popular al Alcalde, llamándole incluso prudente por instar al consenso; se han dedicado a mentir acerca de las reivindicaciones de los trabajadores, diciendo que sólo piden diez millones de euros más para ellos y para su sueldo. Al fin y al cabo parece que son Uds. los convocantes de la huelga, porque son a Uds. a los que más y mejor les viene la huelga: para poner a los trabajadores otra vez en contra de la ciudadanía.

En la mesa negociadora en la que estuvimos presentes de forma presencial no había ninguna propuesta sobre la mesa. El SERCLA, como ha dicho la Sra. Ramos, decía que los trabajadores sí están dispuestos a negociar, pero no había propuestas por parte de este Ayuntamiento.

Conforme al último punto al que aludía el Sr. Cassá… el antepenúltimo, disculpa, nosotros lo que pedimos es que se certifiquen los trabajos, y eso es lo que, como Ud. sabe, hemos pedido a la comisión de investigación. Si los trabajos de este Ayuntamiento no certifican que se cumplen, sí que pedimos que se devuelva el dinero a los malagueños y a las malagueñas.

Y esto, como bien sabe, el Comité de Empresa, los ha denunciado porque a través de la huella digital se puede comprobar que se está incumpliendo el contrato una y otra vez. Y sí, ahí tendríamos motivos para rescindir el contrato con esta parte privada. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Por el Equipo de Gobierno, Sr. Jiménez, tiene la palabra".

Sr. Jiménez Jiménez: "Muchas gracias, Alcalde.

Por supuesto que vamos a seguir negociando con los trabajadores de LIMASA, aunque aquí parezca que… con el Comité de Empresa. Aquí parece que es que no ha habido reuniones. Semanalmente hay entre dos y tres reuniones con el Comité de Empresa; alguno de vosotros incluso está presente. Esta convocatoria de huelga se deriva de la de diciembre, donde ya hubo otro montón de reuniones. Por tanto, que no sea por reuniones, que lo de las reuniones, bueno, es evidente que hay que realizarlo, pero entremos en el fondo.

¿El fondo cuál es? El fondo es que tenemos un acuerdo que firmamos en diciembre del año '13 y que a la hora de inscribirlo como convenio, la Junta nos puso mil pegas, y esto ha derivado en esto. Simplemente hubieran hecho la inscripción, esto no estaría así. Pero aun así, estaríamos obligados a sentarnos; pero el daño que nos han hecho por la utilización política de una Administración es evidente. Y ya me remití en su día a un documento firmado por la Sra. Rueda cuando era Delegada.

Aun así, ahora seguimos –digamos– hipotecados por esa mala ejecución por parte de la Junta de Andalucía. Pero aun así, esto no debe ser sólo una cuestión de Ayuntamiento con Comité de Empresa; esto tiene que ser una cuestión de la ciudad. Es decir, ¿estamos de acuerdo todos los malagueños, estamos de acuerdo todos los Grupos Políticos en que paguemos diez millones de euros más para no tener ni un minuto de limpieza más en la ciudad? ¿Estamos de acuerdo? Digámoslo así, e incluso votémoslo. ¿Estamos de acuerdo?

Porque es que me parece muy curioso que tanto que se escucha muchas veces: «No, que se haga cumplimiento del convenio o de lo que en el Comité de Empresa entienden que han ganado en esas sentencias», que por cierto, después un juez le dice literalmente: «*No ha lugar a la petición de ejecución de sentencia solicitada*». Por tanto, no es tan así.

Pero aun así, insisto, cuando los distintos Grupos de la Oposición negocian el Presupuesto con este Ayuntamiento, con este Equipo de Gobierno, oye, nadie ha pedido que se suba el presupuesto de LIMASA en diez millones de euros para hacer cumplimiento del convenio. Entonces, ¿por qué hacen ese doble juego?

Al final las palabras hay que ejecutarlas y decirlas con dinero, porque, bueno, nos guste o no, las acciones cuestan dinero. Y si tanto apoyan ese convenio, ¿por qué nadie lo ha pedido?

Y le voy a explicar a Ud. por qué no lo han pedido. No lo han pedido porque si solicitan que se incremente en diez millones de euros, también tiene que ir acompañado de dónde lo van a quitar; y nadie en su sano juicio, dentro del mundo de la gestión puede poner diez millones de euros más en un servicio para no mejorar

el servicio. Eso sería algo inexplicable a los ciudadanos, y siendo muy importante que participaran.

Yo al Sr. Espinosa le diría… yo le respondería con las palabras de la Sra. Colau: «Que es una huelga desproporcionada», huelga desproporcionada. No es lo mismo… Y está muy bien porque no es lo mismo estar en Gobierno que estar en Oposición. Cuando uno está en tareas de Gobierno tiene que ser responsable con el dinero de todos, con el dinero que uno administra, que no es de cada uno, es de los ciudadanos. Y la Sra. Colau se ha definido como una huelga desproporcionada y…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir".

Sr. Jiménez Jiménez: "Por ir terminando.

…y una huelga desproporcionada. Y sobre todo, cuando el derecho a la huelga, que es un derecho básico y fundamental, cuando se hace un abuso del derecho a las convocatorias de huelga, pues uno va perdiendo la razón y va cansando a quienes nos pagan, que son los ciudadanos, tanto a los políticos como a LIMASA nos pagan los ciudadanos. Y por tanto, dejemos, en este caso algunos deberían de dejar de cansar a los ciudadanos y que realmente lleguemos a un acuerdo, pero a un acuerdo sensato que nos satisfaga a todos: a los que administramos el dinero, a los trabajadores, pero fundamentalmente a los que pagan ese dinero, que son los ciudadanos y ciudadanas de Málaga".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Medina, segundo turno".

Sra. Medina Sánchez: "Sí, muchas gracias. Bueno, no pude terminar en mi primera intervención respecto al cuarto y quinto punto, pero lo explico ahora.

Sr. Cassá, no es irresponsabilidad pedir la modificación del contrato, puesto que desde el año 2001 a ahora se ha modificado cuatro veces este contrato con la parte privada. Por tanto, no es ninguna irresponsabilidad, por eso lo pedimos. Porque si se pudo modificar en estos años atrás, también podemos pedir que se modifique esta partida, puesto que no se certifica. Porque es que en la comisión de investigación del otro día el Gerente no justificó que… se decía claramente en qué consistía esa asistencia técnica.

Porque esa asistencia técnica, además, en el documento de la memoria dice claramente que: «*corresponde a servicios recibidos como asesoramiento jurídico, legal, técnico, informático y similares*». Bueno, pues todo eso tiene que venir en el documento de la certificación para que lo sepamos, y no viene.

Por eso estamos pidiendo: primero…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Para terminar, Sra. Medina, sí".

Sra. Medina Sánchez: "…si queremos quitarlo; y después que se justifique. ¿Que no se justifica? Pues que nos devuelvan los 24 millones que se han pagado. Eso es lo que pedimos.

Y ya por terminar. Simplemente decir que cuando estamos hablando de este convenio, estamos hablando de un convenio que aprobó el Alcalde de esta ciudad, Presidente del Consejo de Administración. Y que todos los derechos que se dio en ese convenio están avalados. Otra cosa que sería bueno de saber es que se

aprobó en el 2010 y había unas Elecciones en el 2011; y si estamos hablando de los intereses de los ciudadanos, a ver qué pasó en el 2010 con la aprobación de este convenio, si se pensó en los ciudadanos en ese acuerdo. Y esa es la realidad.

Nosotros lo que estamos pidiendo es que haya diálogo, que se llegue a un consenso. Los trabajadores quieren llegar a un acuerdo, incluso están por renunciar a parte de los puntos que aparecen en ese convenio. Siéntense, busquen el acuerdo. Porque la ciudad se lo pide, es su responsabilidad. Y eso es lo que hay que hacer: sentarse…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Medina, ha hecho dos turnos; era para terminar la frase".

Sra. Medina Sánchez: "Termino la frase agradeciéndole la flexibilidad…".

Sr. Alcalde Presidente: "Pero no, no, si ya la terminó antes…

No, no, no, no. Yo le dije que continuara para terminar la frase, pero me ha consumido doble turno…

Por favor, que cuando…".

Sra. Medina Sánchez: "Gracias por su flexibilidad…

Sí, yo le estoy dando las gracias por su flexibilidad, Sr. De la Torre".

Sr. Alcalde Presidente: "Sí, pero cuando soy flexible para que termine la frase, por favor que sea para terminar la frase, no para hacer doble turno.

Málaga para la Gente, Sra. Ramos".

Sra. Ramos Sánchez: "Sí. Pues al hilo de lo que el Sr. Cassá nos preguntaba, nosotros decimos: cuando una parte incumple un contrato, la otra parte está legitimada para pedirle que lo cumpla, o en todo caso exigirle que devuelva lo que ha cobrado, claro que sí. Entonces, es lo que nosotros estamos apoyando en este punto, que además, no es nada ilógico.

Por otra parte, decir que los malagueños y las malagueñas, el dinero que se gastan, es el dinero que Uds. han aprobado en convenio colectivo a los trabajadores y un dinero al cual tienen derecho. Este Consistorio está despilfarrando el dinero y ha despilfarrado de una forma que hemos denunciado y hemos visto anteriormente con el Museo de las Gemas, que hemos aprobado una comisión de investigación. No nos vamos a llevar ahora las manos a la cabeza porque unos trabajadores sólo están pidiendo el convenio.

Es más, cuando la parte privada de la empresa…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Para terminar".

Sra. Ramos Sánchez: "…cuando la parte privada de la empresa se está llevando pingües beneficios. Si no, no estarían peleando y no querrían seguir con la gestión privada de la empresa, de la parte que le corresponde a LIMASA. O sea, que es absurdo pensar y echar la pelota ahora al gasto y al dinero, y al bolsillo de los ciudadanos".

Sr. Alcalde Presidente: "Grupo Ciudadanos, Sr. Cassá".

Sr. Cassá Lombardía: "Gracias, Presidente.

Escucho mucho últimamente por parte del Partido Popular y el Partido Socialista: «Siempre se ha hecho así». A ver cuándo se dan cuenta de que las instituciones han cambiado. Dense cuenta ya de una vez.

Sr. Espinosa, Ud. estaba hablado del punto 5, no el punto 4. Evidentemente que estamos diciendo que vamos a apoyar, que si no se ha hecho ese trabajo, que se devuelva el dinero. Pero también le queremos recordar, tanto a Ud. como al Partido Málaga para la Gente que hemos pedido esa información en la comisión de investigación. Esperemos a ver qué es lo que nos dan, porque si no, estamos prejuzgando y si prejuzgamos empieza a ser medio sospechoso.

Entonces, yo estoy de acuerdo en que si pedimos esa información y no se ha hecho ese trabajo, que se reclame el dinero, 24, 30, cien millones de euros. Pero esperemos los trámites y las herramientas que tenemos, que es la comisión de investigación.

Y si no se han…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Para terminar".

Sr. Cassá Lombardía: "Alcalde, yo suelo ser muy escrupuloso con el tiempo que Ud. me da. Entonces, aquí todos los Grupos Municipales se saltan a la torera y a mí siempre me dice lo mismo: «Con brevedad»".

Sr. Alcalde Presidente: "No, no, a todos les digo: «Para terminar la frase»".

Sr. Cassá Lombardía: "Lo que pasa es que yo sí le hago caso y el resto no, esa es la diferencia".

Sr. Alcalde Presidente: "Y yo alabo que Ud. sea disciplinado en ese sentido…".

Sr. Cassá Lombardía: "Yo soy muy disciplinado".

Sr. Alcalde Presidente: "…y critique a la Sra. Medina que no lo ha sido. Sí lo ha sido la Sra. Ramos y los demás, pero adelante".

Sr. Cassá Lombardía: "Bueno, pues eso.

Dicho esto, en el momento en que tengamos la información, si no se ha hecho ese trabajo, pues es tan fácil no rescindir el contrato, sino que nos devuelvan el dinero si no han hecho esos trabajos. Y ahí estaremos, por supuesto, al lado de todos Uds. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Espinosa".

Sr. Espinosa Sampedro: "Sr. Jiménez, háganos un favor y aclárenos cuánto dinero supone el convenio: seis, como decían cuánto costó en su momento; ocho, como dice la Gerencia; o diez, que se sacan ahora Uds. de la manga. Haga el favor: ¿cuántos son? Y nos ponemos de acuerdo.

Y no digan que lo que los trabajadores quieren son diez millones para su sueldo; es para recuperar derechos perdidos, y Ud. lo sabe, como otros trabajadores de esta Corporación los han recuperado.

Infórmese, ahí está el Sr. Conde, que le puede decir que en nuestro documento de petición de presupuestos sí pedíamos que se cumpliera, que se dotara del dinero para los presupuestos para cumplir el convenio de LIMASA.

No nos parece que la huelga sea desproporcionada si Ud. sigue por este camino, lo que nos parece es que su irresponsabilidad es la única que está desproporcionada.

No vuelvan a sacar sus planes una semana antes de la huelga de privatización, no mienta sobre la reivindicación de los trabajadores, cuando muchos de estos trabajadores de este país han recuperado sus derechos…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Para terminar".

Sr. Espinosa Sampedro: "…y ellos no. ¿Le parece a Ud., cómo veíamos en la comisión de investigación, la millonada que se ha llevado la parte privada en concepto de IVA, los impuestos de sociedades, etcétera, etcétera?

Y con respecto a lo que dice la Sra. Colau, yo, si la Sra. Colau falla, reconozco que falla y no le aplaudo. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Jiménez, para cerrar el debate".

Sr. Jiménez Jiménez: "Muchas gracias.

Sr. Espinosa, el IVA y el Impuesto de Sociedades no se lo llevan los privados, se lo lleva el Estado, que somos todos; que somos todos, eso es importante aclarárselo para que lo tenga claro.

LIMASA le paga… Lo que solicitan los trabajadores tiene un coste de ocho millones de euros para la empresa y diez millones de euros para el Ayuntamiento. Es así, las dos cosas son compatibles: el Ayuntamiento le paga a LIMASA, y ahí hay una serie de gastos, llámese IVA, por ejemplo. Por eso hay ese cambio de cifra.

Nosotros no hemos dicho en ningún momento que los diez millones sean sueldos para los trabajadores; hemos dicho que los diez millones de euros no repercuten ni un minuto de mejora de limpieza de la ciudad. Lo hemos dicho, y lo he dicho antes y lo volveré a decir.

Por tanto, sus tres argumentos, creo que quedan plenamente salvados.

Los beneficios en LIMASA II, se quedó claro en la comisión de investigación que fue un 2,1 por ciento, y en LIMASA III un 1,4. Por tanto, los socios privados han tenido menos beneficios en LIMASA III que en LIMASA II. Y este año, en reunión mantenida hace escasas dos semanas, el Sr. Alcalde les ha vuelto a pedir…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir para ir terminando".

Sr. Jiménez Jiménez: "…y ha vuelto a conseguir que los privados no tengan beneficios, independientemente de que así lo ponga en el contrato, porque a eso sí se puede renunciar y a eso han renunciado. Y eso lo consiguió el Sr. Alcalde cuando todavía nadie más en los años anteriores nunca consiguieron ningún otro Alcalde ni Alcaldesa que se eliminaran esos beneficios.

Por tanto, los privados han renunciado ante la petición del Alcalde a esos beneficios; el Ayuntamiento ha aumentado 2,2 millones de euros el presupuesto municipal para mejorar la limpieza de la ciudad; y por tanto, si todos tenemos que dar un pasito hacia adelante, sólo hay una parte en esta tabla, en esta Mesa, que no ha dado un pasito adelante.

Entre eso y la petición popular de que ya está bien de tantas amenazas de huelga constantes y continuas en importantes épocas de la ciudad como es la Semana Santa, es con lo que avalo, y coincido con la Sra. Colau en las palabras, al menos, que es una huelga desproporcionada".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Jiménez, a efectos de votación, habría que agrupar quizás el 1, 2 y 3…".

Sr. Jiménez Jiménez: "Sí, el sentido del voto del 4 y 5 tienen que ser que no puesto que una modificación de contrato unilateral tiene un coste. Si fuese compartida, pues sí podría ser, pero cuando es una materia unilateral de las dos partes, pues al final sería pagar, indemnizar por modificar el contrato, y teniendo en cuenta que queda un año escaso para que termine, pues…".

Sr. Alcalde Presidente: "Como Ud. diga.

Salvo que haya petición de alguien más de votación separada, 1, 2 y 3 formarían un grupo de votación, y 4 y 5 el otro. No sé si alguien quiere algún planteamiento diferente, complementario. Lo hacemos así. Votación del 1, 2 y 3. Comienza la votación".

VOTACIÓN

Sometidos separadamente a votación los acuerdos contenidos en la Moción cuyo texto ha sido transcrito, el resultado fue el siguiente:

Punto 1, 2 y 3.- Aprobados por unanimidad. En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales Dª. Gemma del Corral Parra, D. Juan Cassá Lombardía y D. Gonzalo Sichar Moreno.

Punto 4.- Desestimado por 15 votos a favor (9 del Grupo Municipal Socialista, 4 del Grupo Municipal Málaga Ahora y 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente) y 15 votos en contra (12 del Grupo Municipal Popular y 3 del Grupo Municipal Ciudadanos). Al haberse producido empate se repitió la votación y al persistir el empate, decidió el voto de calidad del Alcalde (en contra). En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala Dª. Gemma del Corral Parra.

Punto 5.- Aprobado por 17 votos a favor (8 del Grupo Municipal Socialista, 4 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 3 del Grupo Municipal Ciudadanos y 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente) y 13 votos en contra (del grupo Municipal Popular). En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto el Concejal D. Francisco J. Conejo Rueda.

Consecuentemente y por el número de votos expresados, el Excmo. Ayuntamiento Pleno dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, por tanto, adoptó los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- El Excmo. Ayuntamiento Pleno insta al alcalde de Málaga, como Presidente del Consejo de Administración de LIMASA III, a que, de manera inmediata y de forma consensuada, resuelva la situación de conflicto laboral, evitando así la celebración de la huelga en el servicio de limpieza a partir del uno de marzo de 2016, convocatoria que sería extremadamente gravosa para los intereses generales de nuestra ciudad.

SEGUNDO.- El Excmo. Ayuntamiento Pleno insta al alcalde de Málaga, como Presidente del Consejo de Administración de LIMASA III, a que a la mayor brevedad posible, retome las negociaciones con los representantes de los trabajadores de la citada empresa, con la finalidad establecer de forma definitiva un nuevo convenio colectivo que aporte la estabilidad laboral necesaria para esta empresa hasta el momento de finalización del contrato en 2017.

TERCERO.- El Excmo. Ayuntamiento Pleno insta al alcalde de Málaga, como Presidente del Consejo de Administración de LIMASA III, a que proceda de forma inmediata a exigirle a la citada empresa el cumplimiento del pliego de condiciones y el contrato para el Servicio de Limpieza, Recogida, Tratamiento, Eliminación de Residuos Urbanos, pliego que se incumple en la actualidad por la falta de operarios para realizar los trabajos desde el año 2013.

CUARTO.- El Excmo. Ayuntamiento Pleno insta al alcalde de Málaga, como Presidente del Consejo de Administración de LIMASA III, a que, en el caso que las empresas privadas participantes en LIMASA III no justifiquen documentalmente sus trabajos realizados en concepto de asistencia técnica desde 2001 a la fecha actual, procedan a la devolución inmediata de las cantidades cobradas a la ciudad de Málaga.

PUNTO Nº 48.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA AHORA, EN RELACIÓN CON LA MEJORA DE LA CARRETERA Y ARCÉN QUE VAN DESDE EL PARQUE CEMENTERIO HASTA EL CRUCE DE FAMADESA EN EL DISTRITO DE CAMPANILLAS

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Málaga Ahora, de fecha 19 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En la actualidad existe una carretera, la A-7076, que va desde la rotonda final de Soliva (rotonda que une con la MA-405) hasta el cruce de la fábrica

de Famadesa, momento en que la carretera se convierte en la A-7058 y A-7054, uniendo el Distrito 10 con el Distrito 9.

Por todos es sabida la situación de aislamiento que sufren los vecinos de Campanillas. Los autobuses son pocos y acumulan un gran retraso, como puede atestiguar cualquier usuario habitual de las línea 25.

El problema radica en el peligroso estado de A-7076 que es, como puede apreciarse en el anexo, deplorable. La vía carece de cualquier acerado o paso seguro para permitir el paso seguro de quienes necesiten transitar por ella.

Debido al retraso en la línea cada vez que los vecinos desean acudir al cementerio muchos de ellos acuden andando a través de la A-7076.

Esta situación ha sido denunciada numerosas veces por los vecinos, a lo que la corporación ha hecho oídos sordos, como hace con casi todo lo que ocurre en Campanillas, uno de los distritos más abandonados por el equipo de gobierno. No podemos esperar a que ocurra un desgraciado accidente para poner solución efectiva.

Es por ello que este grupo municipal propone la adopción de los siguientes

ACUERDOS

1. *Dotar a la carretera de la MA-7076 de un acerado seguro y accesible para los viandantes en el tramo que va desde el Cementerio de Málaga hasta el cruce con Famadesa.*

2. *Instalar dos paradas de autobús (una en cada lado del carril) de la línea 25 que se detenga en la barriada de los Asperones 2. Debido a la situación de aislamiento de la zona, estas paradas contarán con marquesinas."*

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: "¿Quién interviene?
Sr. Espinosa, tiene la palabra".

En estos momentos se ausenta del Salón de Plenos el Excmo. Sr. Alcalde D. Francisco de la Torre Prados, pasando a ocupar la Presidencia el Primer Teniente de Alcalde D. Mario Cortés Carballo.

Sr. Espinosa Sampedro: "Sí, gracias.
En la actualidad, como Uds. saben, existe una carretera, la A-7076, que va desde la rotonda final de Soliva hasta el cruce de la fábrica de Famadesa; momento en que esta carretera se convierte en la A-7058 y la A-7054, uniendo el distrito 10 con el distrito 9.

Por todos es sabida la situación de aislamiento que sufren los vecinos de Campanillas. Los autobuses son pocos y se acumula un gran retraso, como puede atestiguar cualquiera de los usuarios habituales de la línea 25.

El problema radica en el peligroso estado de la A-7076, que es, como puede apreciarse en el anexo de la foto que presentamos con la Moción, deplorable. La vía carece de cualquier acerado o paso seguro para permitir el paso de quienes necesitan transitar por ella. Debido al retraso en la línea, cada vez que los vecinos deciden acudir al cementerio, muchos de ellos van o acuden andando a través de esta carretera.

Esta situación ha sido denunciada numerosas veces por los vecinos y vecinas de la zona, a los que la Corporación ha hecho oídos sordos. Uno de los distritos más abandonados, como puede ser el de Campanillas, en este caso por el Equipo de Gobierno.

No podemos esperar a que ocurra un desgraciado accidente que tengamos que andar lamentando. Por tanto, pedimos una solución efectiva e inmediata.

Nuestros acuerdos pasarían por dotar a la carretera Málaga-7076 de un acerado seguro y accesible para los viandantes en el tramo que va desde el cementerio de Málaga hasta el cruce de Famadesa.

En segundo lugar, instalar dos paradas de autobús, una en cada lado del carril de la línea 25, que se detenga en la barriada de Los Asperones. Debido a la situación de aislamiento de esta zona, estas paradas debieran de contar con marquesinas. Muchas gracias".

Sr. Presidente Acctal.: "Muchas gracias.
Por parte de Málaga para la Gente, sí, adelante".

Sra. Ramos Sánchez: "Sí, nosotros vamos a votar favorablemente la Moción.

Lo único que en el punto 1 queremos hacer una pequeña enmienda e instar también a la Junta de Andalucía porque es una carretera de la red de carreteras de la Junta. Entonces, hacer una pequeña enmienda donde se diga que se inste también a la Junta de Andalucía".

Sr. Presidente Acctal: "Gracias por su brevedad. Por el Grupo Ciudadanos, adelante".

Sr. Carballo Gutiérrez: "Bueno, nosotros estamos de acuerdo con esta Moción. Vamos a apoyarla porque es que… Bueno, con matices, ahora lo explicaré.

Es cierto que es un tramo de vía en la que hay mucha densidad de tráfico porque, por desgracia, no existen muchas alternativas de movilidad para ir al Parque Tecnológico. Y es cierto que hay peatones que pasan por esa calle, por esa carretera. Incluso es que prácticamente no tiene arcén, por lo que pasan precisamente por la carretera. Entonces, nosotros vamos a votar a favor de que esto se arregle.

Ahora, en el tema de la parada de la EMT, nosotros lo que propondríamos es que se estudiase. ¿Por qué decimos esto? Porque hay dos paradas que están relativamente cerca. Es cierto que a día de hoy es que es peligroso ir a esas paradas por lo que estamos hablando en el punto primero: no hay un acerado ni hay un acceso decente para que las personas puedan acceder a estas paradas. No están

muy lejos: hay una pasando Famadesa y una justo al pasar PARCEMASA. ¿Que se podría hacer otra en medio? Por eso, que se estudie la posibilidad.

Pero que lo que sí, lo importante realmente y lo que creemos que es sustancial en esta Moción es que se arregle y que se acere o se haga un paso para peatones en este camino porque es cierto que realmente es peligroso. Yo lo he sufrido muchos años, que he tirado por ahí, por esa calle, y es cierto que es que hay veces que se meten entre los coches, y eso no puede ser. Entonces, nosotros vamos a votar que sí".

Sr. Presidente Acctal.: "Por el Grupo Socialista, adelante".

Dña. Estefanía Martín Palop, Concejala del Grupo Municipal Socialista: "Gracias. Buenas tardes ya a todos los que nos acompañan aquí y a todas las personas que nos acompañan.

Bueno, pues la verdad es que no podemos estar más de acuerdo con esta Moción, no cabe de otra forma que apoyarla, y lo venimos reivindicando siempre, ¿no? Lo venimos hablando con la Concejala: necesitamos más inversiones en este distrito, es uno de los más abandonados históricamente. Y hay que ver cómo esta demanda que hoy trae aquí el Grupo Málaga Ahora es una demanda que venimos discutiendo continuamente en el distrito, en las comisiones y que de verdad ya vuelve a ser, como siempre decimos, como el Día de la Marmota, y en este caso ya se ha constituido como una demanda histórica de la ciudadanía.

Lo han comentado aquí y hace falta hacerlo constar: las deficiencias que tenemos con las líneas de autobuses hacen muy grave la situación en la que se encuentra la ciudadanía para poder salir de ese distrito o para poder acceder a ese distrito. Por lo tanto, es evidente que tenemos que ser conscientes de que es un distrito de los más abandonados, que necesita medidas inmediatas para que puedan ser resueltas.

Y sí es verdad que somos conocedores este Grupo, por medio de los consejeros que acuden al grupo de trabajo del distrito de la Comisión de Urbanismo, que en este mismo lunes el coordinador del Partido Popular ha comentado que se iba a pedir permiso, anunciaba que se iba a pedir a la Gerencia de Urbanismo permiso para la autorización de esta obra. Eso es lo que nos han comentado en la Comisión. Esperamos que sea cierto, y si no, bueno, simplemente pedir la celeridad porque cada día que pasa es verdad que corren riesgos personas, tanto en esta dirección, como indica Málaga Ahora, como también para la comunicación con el Centro de Transportes, y también evidentemente para las otras conexiones con el polígono que existe. Muchas gracias".

En estos momentos se reincorpora a la Sesión el Excmo. Sr. Alcalde, Sr. Francisco de la Torre Prados, volviendo a ocupar la Presidencia.

Sr. Alcalde Presidente: "Por el Equipo de Gobierno, Sra. Maeso".

Dña. Elvira Maeso González, Teniente de Alcalde Delegada de Movilidad: "Sí, pues apoyamos la Moción solamente con la enmienda que han comentado, porque en efecto, se trata de una carretera que no solamente debería de estar dotada con esta acera, sino que también tendría que tener una ampliación de la calzada teniendo en cuenta las retenciones diarias que se hacen diariamente en la entrada del PTA y de Campanillas.

Esto, además, afecta a la línea 25 porque las retenciones afectan a la calidad de la línea. En el Plan General está así prevista la duplicación y ampliación con calzadas separadas y con una mediana bulevar donde también estaría prevista la línea 1, la ampliación de la línea 1 de Metro que pasaría por ahí, por lo que el beneficio de esta actuación sería triple para los viandantes, el transporte público y la movilidad, el tráfico de los vehículos.

Decir que, como habéis comentado, esta carretera es de titularidad de la Junta, y, por lo tanto, estamos de acuerdo en instar a la Junta y al Ayuntamiento a llegar a un acuerdo para mejorar esta carretera.

Con respecto al segundo punto, decir que esas paradas ya están puestas. El problema es que hay que reponerlas porque desaparecen las placas. Y sí pondríamos lo que es el… Haríamos una enmienda de instalar dos marquesinas en las paradas de autobús existentes, en cuanto sea posible porque haya aceras o arcén donde puedan ubicar estas marquesinas".

Sr. Alcalde Presidente: "¿Al final la enmienda exactamente…? El Grupo proponente es Málaga Ahora. Su intervención, por favor, para aclararlo bien a efectos de la Mesa".

Sr. Espinosa Sampedro: "Sí, en primer lugar, agradecer el apoyo de todos los Grupos a esta enmienda que todas pensamos que es necesaria, no ha quedado duda.

Y por otra parte, aceptar la enmienda en el punto 1 que aportaba la compañera de Málaga para la Gente que sería: «Instar a la Junta de Andalucía» también, como ha dicho la compañera, porque la carretera pertenece a la Junta de Andalucía.

Y en el segundo punto: «Que se estudie la posibilidad de establecer marquesinas», porque según… se han roto.

Nosotros, como apuntaba Alejandro, veíamos es que la distancia entre una parada y la siguiente estaba bien lejos. Entonces, nos parece más acertada quizás la enmienda que hacía Alejandro conforme a estudiar la mejor forma de establecer las paradas y aportarlas con marquesinas. Así que si no le importa…".

Sr. Alcalde Presidente: "Sería incorporar la palabra «estudiar» en el punto segundo: «la posible instalación de marquesinas», etcétera.

Y en la otra es: «Instar a la Junta, como titular de la carretera», muy bien".

Sra. Maeso González: "Y la marquesina en cuanto sea posible porque haya arcén o acera, en cuanto haya sitio donde poderse poner".

Sr. Alcalde Presidente: "En esos términos…

Adelante, Sr., ¿quiere decir algo más?".

Sr. Espinosa Sampedro: "Lo que apuntaba el Sr. Carballo era justo eso: «Estudiar la posibilidad, y una vez que estén estudiados los puntos más indicados, pues que se establezcan ahí las marquesinas». …(intervención fuera de micrófono)…

Claro, si hay arcén".

Sr. Alcalde Presidente: "¿Alguna intervención más o pasamos a votar? Yo creo que podemos votar en esos términos. Comienza la votación conjunta".

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Raúl Jiménez Jiménez, D. José Carlos Durán Peralta y Dª. Isabel Jiménez Santaella.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito con las enmiendas formuladas y, consecuentemente, adoptó los siguientes acuerdos:

1. Instar a la Junta de Andalucía a dotar a la carretera de la MA-7076 de un acerado seguro y accesible para los viandantes en el tramo que va desde el Cementerio de Málaga hasta el cruce con Famadesa.

2. Estudiar la posibilidad de instalar dos paradas de autobús de la línea 25 en la barriada de los Asperones 2. Una vez que estén estudiados los puntos más indicados, que se establezcan marquesinas en dichas paradas.

El orden de las Mociones fue alterado, tratándose en el orden que sigue:

PUNTO Nº 60.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA PARA LA GENTE, RELATIVA A LA CREACIÓN DE UNA RUTA CULTURAL DEL PATRIMONIO INDUSTRIAL PARA SU PUESTA EN VALOR

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Málaga para la Gente, de fecha 19 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"En nuestra ciudad existen un gran número de elementos del patrimonio industrial que habría que recuperar y sistematizar para crear una ruta cultural de la Málaga Industrial y ponerlos en valor. El objetivo sería perpetuar la historia de Málaga del siglo XIX y de la primera mitad del XX. Los ciudadanos que promueven esta idea, y de la Asociación de Defensa de Chimeneas y Patrimonio Industrial, quieren poner en valor la historia obrera de la ciudad, así como defender los 130 años transcurridos entre 1830 y 1960, que impulsaron un fuerte desarrollo económico, urbanístico y social de la capital, se pretende evitar que la presencia de los obreros durante la Revolución Industrial de la ciudad quede en el olvido, y que se

les recuerde a través de las chimeneas, de las fábricas y de las maquinarias que usaban.

El esplendor industrial de Málaga no tuvo parangón en la época. Fue pionera en esta revolución y llegó a ser la primera ciudad fabril de España. Fueron las décadas de la burguesía malagueña, la de la familia Larios, los Loring, el marqués de Salamanca, el industrial Manuel Agustín Heredia y la de muchos más nombres ilustres. Pero también fue la Málaga de los obreros y su presencia fue fundamental.

Hoy en día, la Asociación en Defensa de las Chimeneas y el Patrimonio Industrial de Málaga, fundada en el año 1998 por vecinos y antiguos trabajadores de las industrias que estuvieron situadas en la avenida Pacífico y el paseo marítimo Antonio Machado, para la preservación y la recuperación de las chimeneas que aún se mantenían en pie en la capital, lucha por un museo que acoja el ingente volumen de objetos de este floreciente pasado industrial.

Además, este Colectivo cuenta con varios proyectos, para los que pide el apoyo al Ayuntamiento de Málaga, para la puesta en marcha de varias iniciativas para difundir y divulgar este patrimonio entre la ciudadanía. Entre las propuestas se encuentran la de mejorar la señalización, colocación de plazas, junto a otros elementos, como colocación de azulejos, de las chimeneas antiguas de la Colonia de Santa Inés, de la de Colema (avenida de Velázquez, 214), la Unión Española de Explosivos (calle Pacífico), así como las de la Malagueta (calle Maestranza) y la central térmica (calle Purificación).

La asociación propone que la Congregación de Mena haga lo mismo con el edificio de Italcable y sugiere colocar sendos paneles interpretativos de la zona en el Paseo Marítimo de Poniente, a la altura del Parque Huelin y de Tabacalera. Paneles con algunas fotos y pequeños textos que informen al numeroso público que por allí pasea lo que fue, desde el punto de vista industrial, esta zona de Málaga.

En 2015, con motivo del Año Europeo del Patrimonio Industrial, plantearon al equipo de gobierno la realización de una exposición de paneles informativos en la zona del paseo marítimo, compuesta por textos e imágenes, para que la gente conozca la importancia industrial que tuvo toda esa zona, desde la Malagueta hasta la Térmica. El alcalde se mostró muy receptivo y después todo han sido excusas y no se ha hecho nada porque el proyecto no se apoyó por parte del Área de Cultura.

Otra de las iniciativas que quiere impulsar esta asociación cultural es la puesta en marcha de cuatro rutas que recorran los focos industriales más señeros de la ciudad, cuya intención es que formen parte del circuito cultural y turístico de la capital. Estos paseos guiados llevarían al público hasta los montes del Málaga, el Parque Tecnológico, la zona del puerto y el paseo marítimo. Pero de nuevo se han encontrado con nuevos obstáculos desde la concejalía de Cultura, que vuelve a

decirles que no tienes ni medios ni recursos para la confección de los folletos y puesta en marcha de estas rutas.

La Asociación también plantea la identificación con una placa de la antigua grúa portuaria frente a la estatua de Manuel Agustín Heredia. Asimismo se propone la conservación del histórico depósito de agua junto a la desaparecida sede del Aula del Mar.

Los defensores del Patrimonio Industrial plantean el uso del edificio acristalado junto a la Farola como espacio expositivo de la maquinaria del silo y otro tipo de material industrial que conserve el Puerto en sus almacenes. Para la Asociación en Defensa de las Chimeneas y el Patrimonio Industrial de Málaga bastaría con que tuviera un sistema de encendido y paneles para que los visitantes pudieran contemplar las máquinas desde el exterior, con lo que el mantenimiento sería mínimo.

Asimismo este colectivo señala la posibilidad de que una de las portadas de la Feria, pudiera reproducir la fachada de la azucarera de El Tarajal, como homenaje a la Málaga industrial. En este punto recordamos que la Asociación reclamó hace años que la fábrica fuera declarada Bien de Interés Cultural, petición a la que se sumó la Comisión de Cultura, a iniciativa del entonces grupo municipal de IU, con una moción que fue aprobada por unanimidad, que ha vuelto a ser presentada más recientemente.

Por otro lado, se han aprobado varias mociones de nuestro grupo para recuperar y exponer la marquesina histórica de la antigua estación de ferrocarril. Existen distintas Asociaciones que reclaman que se recupere y se ubique en un lugar adecuado, digno de su importancia, y que se señalice este lugar y coloquen placas recordando, también, a los trabajadores de la Fundición donde se hizo.

El edificio de la antigua Estación de Ferrocarriles de Málaga es un claro exponente de la estética de mediados del siglo XIX. Flanqueada por dos pabellones de fábrica de estilo ecléctico, se dispuso una marquesina de hierro que fue la primera obra levantada en esta ciudad (1863) empleando dicho material, símbolo entonces de modernidad, al igual que lo era el propio destino del inmueble.

En atención a todo lo anterior, proponemos la adopción de los siguientes:

A C U E R D O S

1º.- Instar al equipo de gobierno a elaborar un plan para recuperar elementos del patrimonio industrial y crear una ruta cultural de la Málaga Obrera e Industrial, recuperando la memoria de la historia de Málaga del siglo XIX y primera mitad del XX, en el sentido que propone la Asociación en Defensa de las Chimeneas y el Patrimonio Industrial de Málaga, estudiando las propuestas que han presentado.

2º.- Instar al equipo de gobierno a que recupere y exponga la marquesina histórica de la antigua estación de ferrocarril, que se ubique en un lugar adecuado, digno de su importancia, y que se señalice este lugar y coloquen placas recordando, también, a los trabajadores de la Fundición donde se hizo.

3º.- Instar a la Autoridad Portuaria a que estudie la ubicación de un espacio expositivo en el recinto portuario, para la maquinaria del silo y otro tipo de material industrial que conserve, así como que recupere, conserve y señale los elementos del patrimonio industrial del Puerto como los mencionados.

4º.- Instar al equipo de gobierno a estudiar la posibilidad de que una de las portadas de la Feria pudiera reproducir la fachada de la azucarera de El Tarajal, como homenaje a la Málaga industrial.

5º.- Instar al equipo de gobierno a cumplir los acuerdos plenarios para buscar una ubicación y que se realice un proyecto para la creación del Museo del Patrimonio Industrial de Málaga."

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: "¿Quién interviene por Málaga para la Gente, Sr. Zorrilla? Ah, perdón, perdón. Antes estaba, efectivamente, la petición de palabra que decíamos de D. Francisco Mejías Herrera y D. José Antonio Ruiz Muñoz. ¿Están los dos?

En el orden que quieran. Uno representa a la Asociación Plataforma Ciudadana Vía Malagueña; el segundo, Sr. Ruiz Muñoz, a la Asociación de Defensa del Patrimonio Industrial de Málaga. Repártanse el tiempo amistosamente, un tiempo prudencial, que suele ser en torno a tres minutos. Encantado de que cada uno los tenga. Adelante".

A continuación intervinieron los Sres. Mejías Herrera y Ruiz Muños, intervenciones que se omiten en este acta al no cumplir sus solicitudes con los requisitos formales para la participación de las organizaciones representativas de intereses generales o sectoriales en las sesiones plenarias.

Sr. Alcalde Presidente: "Muchas gracias, Sr. Ruiz Muñoz.
Por Málaga para la Gente interviene el Sr. Zorrilla. Tiene la palabra".

Sr. Zorrilla Díaz: "Muchas gracias, Sr. Presidente; y muchísimas gracias a los Sres. Mejías y José Antonio Ruiz Muñoz, Presidente este de la Asociación en Defensa del Patrimonio. Muchas gracias por sus intervenciones y por su paciencia. Además, decir que el Sr. Mejías, que ya ha intervenido aquí en este Pleno en varias ocasiones, se encuentra hoy enfermo y, a pesar de ello, ha esperado el tiempo suficiente para dirigirse al Pleno y yo creo que es de agradecer por nuestra parte.

Ellos lo han expuesto muy bien: en Málaga tenemos un pasado industrial y obrero glorioso, esplendoroso; y sin embargo, no lo tenemos puesto en valor. Hay muchos elementos que cabría recuperar, exponer, conmemorar, hacer rutas

culturales, divulgativas que contribuyeran, no sólo al turismo, sino sobre todo al conocimiento por parte de los malagueños y de las malagueñas.

Es algo en lo que viene trabajando desde hace tiempo la Asociación de Defensa del Patrimonio, que ha hecho propuestas para mejorar la señalización, la colocación de placas junto a otros elementos, como pueden ser azulejos en las chimeneas, tanto en la de la colonia Santa Inés, el de la Colema, la de la Unión Española de Explosivos en calle Pacífico, o las situadas en calle Maestranza y en calle Purificación. Lo proponen, asimismo, para el edificio de Italcable, así como paneles interpretativos a lo largo de todo el Paseo Marítimo.

En el año 2015, que fue el Año Europeo del Patrimonio Industrial, se realizó una propuesta muy completa por parte de esta Asociación que fue, parece, acogida con interés por el Equipo de Gobierno. Ellos están proponiendo cuatro rutas culturales, que también serían turísticas, que podrían ser en los Montes de Málaga, en el Parque Tecnológico, donde se conservan muchos elementos de este pasado industrial; en el Puerto y también en el Paseo Marítimo, que va de Huelin a La Misericordia. Incluso recientemente un número de la revista del Ateneo recoge esta propuesta por ser de gran interés y de un coste bastante modesto. Asimismo, se propone lo mismo para el Puerto de la ciudad.

Y, como ha recordado el Sr. Mejías, y además, es algo que hemos aprobado en este Pleno en varias mociones: la recuperación de la marquesina de la estación de ferrocarril. Una marquesina que originariamente fue construida en 1863; el tren llegó a la ciudad en 1865, recientemente se han cumplido 150 años de su aniversario; hubiera sido bueno contar con esta instalación ya. Y que reproduce la modificación que se hizo en el siglo XX, la estética del siglo XIX. Podría recuperarse al menos el frontal. El frontal…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Para terminar, Sr. Zorrilla".

Sr. Zorrilla Díaz: "…entre ambos torreones que fueron rehabilitados recientemente, que son propiedad de Renfe, podría instalarse junto algo mucho más sencillo, pero yo creo que justo, que lo señalaba el Sr. Mejías –hemos tenido el privilegio de escuchar quizás a una de las pocas personas, creo que dos, vivas que quedan que participaron en su rehabilitación– una placa conmemorativa también de los trabajadores que contribuyeron en esos trabajos. Nada más por ahora, muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Gracias, Sr. Zorrilla.
Ciudadanos, Sr. Carballo".

Sr. Carballo Gutiérrez: "Nosotros, desde el Grupo Ciudadanos, estamos muy a favor de lo que se plantea en esta Moción. De hecho, nosotros hemos traído propuestas hace cosa de un mes pidiendo exactamente lo mismo prácticamente, con otro acuerdo diferente, pero veníamos a pedir lo mismo.

Creemos que Málaga, por desgracia –digo por desgracia–, hablamos en pasado, tuvo una hoja industrial muy importante; fuimos punteros en España, hay que decirlo; y creemos que esto tiene que darse a conocer. Como ha dicho el Sr. Zorrilla, no solamente a los turistas, sino a los propios ciudadanos de Málaga, que muchas cosas no lo saben o lo desconocen. Entonces, creemos que toda iniciativa que se impulse en este sentido tiene que ser siempre bienvenida.

Hablando ya concretamente sobre los puntos y los acuerdos que se presentan en esta Moción, hay un par de matices que queremos hacer.

Bueno, el tema de la marquesina, evidentemente, lo que hay que pedir es que se haga ya, que se ha aprobado ya muchas veces en esta Comisión, en Comisión y en este Pleno, que se reponga. Lo que decía el Sr. que lo ha comentado: casi es ofensiva la comparación de la marquesina original con lo que ahora lo sustituye, con todos los respetos. Pero sí que es cierto que sería un buen recuerdo y una buena manifestación del patrimonio de nuestra ciudad el que se reponga esta marquesina entre los dos torreones.

Luego, respecto al punto tercero, donde se insta a que se haga una especie de museo en el Puerto con el material industrial, nosotros no vamos a votar a favor porque, a raíz de lo que se pide en el punto quinto, evidentemente, nosotros pedimos que en la fábrica Fiat Lux se hiciese un museo del patrimonio industrial de Málaga, y sería un buen destino para esto que se propone que se haga en el Puerto. Si creamos un museo lo que no tiene sentido a lo mejor es hacer dos ubicaciones para un mismo fin. Entonces, si pedimos que se haga un museo del patrimonio, y se aprobó en su día en la moción que presentamos nosotros en la fábrica Fiat Lux, pues que esa maquinaria vaya allí directamente. Entonces, nosotros en el punto tercero votaremos que no por esa razón.

Y en el punto cuarto, el que se estudie que se haga… una de las portadas de la feria sea la fachada de El Tarajal, pues bueno, también vamos a votar que no pero por la sencilla razón de que tal vez suponga un coste que consideramos que sea innecesario; y que qué mejor homenaje y qué mejor tratamiento y puesta en valor de El Tarajal que su rehabilitación y precisamente su puesta en valor. Entonces, que ese dinero se destine a eso. Entonces, también por eso en ese punto vamos a votar que no.

Pero en el sentir de la Moción nosotros estamos totalmente de acuerdo. De hecho, ya digo, es prácticamente lo que venimos pidiendo nosotros…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Para terminar".

Sr. Carballo Gutiérrez: "…lo que venimos pidiendo desde hace algún tiempo, y quitando esas puntualizaciones, vamos a votar que sí".

Sr. Alcalde Presidente: "Bien, gracias, Sr. Carballo.
Por Málaga Ahora, Sra. Torralbo".

Sra. Torralbo Calzado: "Muchas gracias.

Bueno, es una Moción que reitera ya en algo: que en esta ciudad tiene abandonado su patrimonio, no sólo, como aquí, el patrimonio industrial y el patrimonio obrero, sino en general bastante todo el patrimonio.

Pero es que, además, especialmente el patrimonio industrial, como procede de una Málaga obrera, de una Málaga industrial, que parece que no le da la vistosidad, pero resulta que forma parte de nuestra cultura, de nuestra historia, y que son elementos singulares que reflejan lo que somos ahora por lo que fuimos antes. Creo que es el momento, ya de verdad, de tomar medidas, de actuar y rescatar aquellos elementos que todavía puedan ser rescatables, como es la marquesina, a la que le queda poco.

La marquesina se encuentra deteriorándose en el patio de los servicios operativos, con poco tiempo ya, porque por mucho que el hierro aguante, no lo aguanta todo, y la verdad es que es urgente. Obviamente, la colocación de la marquesina conllevaría también quitar una escultura allí que la verdad que no tiene ni por asomo, no se entiende qué hacen esas sillas puestas allí y que, desde luego, debe ser como un «flipe» para cualquiera que llegue a Málaga encontrarse eso en una estación de tren, cuando lo que podría haber es una réplica de cualquier… algo que tenga que ver con el ferrocarril. Creo que sería lo lógico, junto a su marquesina original, que tiene un valor patrimonial excelente. Creo que son medidas normales.

Y en cuanto a la ruta cultural, más cultural obviamente que turística, es verdad porque, bueno, depende de la visión del turismo que tengamos; yo sí que tengo una visión del turismo cultural y creo que es un turismo que quiere aprender, que quiere saber dónde está, que quiere saber la historia más allá de decir: «He estado donde he estado», sino realmente llevarse el acervo cultural de ese lugar y la singularidad. Porque si no, Málaga al final puede ser igual que cualquier otra ciudad de costa del Mediterráneo, que hay «a patadas», así de claro. Si queremos realmente que Málaga sea algo diferente, pues enseñemos lo que tenemos, nuestra riqueza y nuestra historia, en condiciones y dignamente.

Y por supuesto, bueno, nada más que decir, lo han explicado. Muchas gracias a esas personas que están en defensa del patrimonio, que sería todavía peor esta ciudad sin ellas, que luchan, trabajan por lo que creen que es un acervo cultural que debemos de emprender y que deben de conocer también nuestros hijos y nietos, y cualquier persona interesada en la cultura de verdad. Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Grupo Socialista, Sr. Pérez Morales".

Sr. Pérez Morales: "Muchas gracias, Sr. Presidente. Saludar al Sr. Mejías y al Sr. Ruiz Muñoz por esa exposición magnífica de esta Moción que trae el Grupo de Izquierda Unida-Málaga para la Gente y que también ha venido a traer en reiteradas ocasiones el Partido Socialista con distintos puntos de los que hoy vienen en conjunto, y que nosotros vamos a aprobar favorablemente.

Entendemos que son todo iniciativas que también hemos defendido nosotros y en las que nos sentimos plenamente representados. Concretamente el punto 4 habla de una marquesina de portada de feria para sus carreras de El Tarajal. Concretamente en la pasada Comisión de Cultura hablábamos de la protección, de iniciar el expediente de protección como Bien de Interés Cultural para la fábrica de El Tarajal, que no lo cuenta en estos momentos, que sólo tiene la chimenea, protección grado 1 y grado 2 tiene el conjunto de lo que es la industria.

Y de esta forma nosotros también pedíamos que se hiciera un museo del patrimonio. Yo entiendo que el Grupo de Ciudadanos, aprobamos en esa moción que fuera en Fiat Lux. Yo creo que hace falta que tengamos en cuenta que sea Fiat Lux, sea un entorno en el Puerto de Málaga, hay que buscar el mejor emplazamiento, independientemente de cuáles son las posturas de cada Grupo; pero buscar el mejor emplazamiento para ese futuro museo del patrimonio en defensa de lo que fue la Málaga industrial, que en el segundo tercio del siglo XIX contó con una época brillante de esplendor, próspera, y sobre todo con un gran dinamismo económico.

Decía Antonio Soler en su libro *Paraíso Perdido* que Málaga dejó de ser esa ciudad del paraíso de Vicente Alexander. Y por tanto, está en nosotros recuperar esa

parte de esplendor que tuvo Málaga, y por lo menos recuperarlo y reconocerlo. Por tanto, votaremos favorablemente a esta Moción. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Por el Equipo de Gobierno, Sra. del Corral, tiene la palabra".

Dña. Gemma del Corral Parra, Teniente de Alcalde Delegada de Cultura: "Muchísimas gracias, Presidente. Buenas tardes a todos, en primer lugar, como no puede ser de otra forma, al Presidente de la Asociación, Francisco Mejías… a José Antonio Ruiz y al Sr. Mejías, por su intervención en este Pleno, que es verdad que ya es reiterada en varias ocasiones y que ya traemos aquí un tema que… varios temas que ya han sido aprobados por este Pleno en alguna otra ocasión.

En consecuencia, el Partido Popular, el Grupo Popular va a votar que sí a todos los puntos. Siempre ha habido una colaboración con la Asociación, y en el año 2015 a ellos les consta que ha sido aún mayor en jornadas que ellos han organizado desde las que se ha colaborado desde el Ayuntamiento de Málaga. En la Noche en Blanco han participado con nosotros y también se ha colaborado; siempre ha habido una mano tendida por los concejales de este Grupo. Tanto Raúl Jiménez como yo quedamos comprometidos en su día a colaborar en esas placas y en esos paneles, y estábamos esperando el contenido de los mismos para poder hacerlo. Con lo cual, bueno, si Uds. ya tienen hecho ese trabajo que a día de hoy nosotros no teníamos, pues nada más que convocar una reunión, que yo convocaré desde el Área, para que Uds. nos den la información que ahora tienen desarrollada y poder llevar a cabo ese compromiso que teníamos ya adquirido con anterioridad.

Por parte del resto de mis compañeros, tanto Julio Andrade como yo, estamos dispuestos a estudiar esas posibles rutas que creemos, efectivamente, que pueden enriquecer la oferta cultural de la ciudad y turística, como no puede ser de otra forma, y que es verdad que llevan relativamente poco coste en su desarrollo. Con lo cual, tanto Julio como nosotros pondremos a los técnicos a trabajar con Uds. y poder cerrar tanto las placas como la señalética, como la ruta.

Por parte del resto de mis compañeros, exactamente igual. Estoy segura de que tanto Teresa Porras como Paco Pomares van a mirar con interés las necesidades que requiera la recuperación de la marquesina, que hay que estudiarlas y buscar esa aportación económica para volver a colocarla; el diseño de la portada.

Y por último, el compromiso del museo es un compromiso que ya teníamos adquirido. La dificultad está, obviamente, en el espacio y en el presupuesto para llevar a cabo ese espacio expositivo. Entonces, bueno, el compromiso lo mantenemos, y en cuanto surja la oportunidad lo llevaremos a cabo.

En consecuencia, nosotros vamos a votar que sí a los cinco puntos. Alguno será más fácil de realizar y se realizará en poco tiempo, y otros llevará algo más de tiempo".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. del Corral, ¿en los términos literales o hay algún matiz de palabra? «Estudiar», por ejemplo, hablaba de estudiar en el punto segundo… «Que se estudie la recuperación y exposición de la marquesina», ¿no? Habría que estudiarlo cómo hacerlo. …(intervención fuera de micrófono)… Hay que presupuestarlo, etcétera, etcétera.

Muy bien. Sobre el tema, ¿alguna intervención más del Grupo proponente? Sr. Zorrilla, tiene la palabra".

Sr. Zorrilla Díaz: "Sí, muchas gracias.

Es cierto que se han traído ya en otras ocasiones, por este Grupo y por otros, iniciativas tendentes a recuperar y realzar el pasado industrial de la ciudad.

La novedad de esta Moción es la ruta cultural y divulgativa que estamos proponiendo, y junto a ello, la placa conmemorativa también del trabajo de los trabajadores en la rehabilitación de la marquesina. Recordamos el cumplimiento de la reubicación de la marquesina y de la creación del museo del patrimonio industrial.

Se trata, ni más ni menos, como bien se ha explicado por el Sr. Ruiz Muñoz, de recuperar la identidad de Málaga, de nuestra historia de un pasado industrial y obrero que fue espléndido.

Yo no renuncio a intentar convencer al Portavoz en este punto del Grupo Ciudadanos, y le propongo en el punto tercero, para que pueda apoyarlo, porque ya ha dicho la Sra. del Corral que el museo del patrimonio industrial está aprobado pero…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Con brevedad, Sr. Zorrilla".

Sr. Zorrilla Díaz: "…y que depende de la disponibilidad presupuestaria.

Si le parece, la redacción podría quedar de: «Instar a la Autoridad Portuaria a que provisionalmente y hasta que se cree el museo del patrimonio industrial, estudie la ubicación de un espacio expositivo en el recinto portuario para la maquinaria del siglo, etcétera». Hay mucha maquinaria allí industrial de interés, en el propio Puerto, y es barata una actuación en un espacio expositivo hasta que no tengamos el museo del patrimonio industrial.

Y en cuanto a la portada de la feria, decirles que portada de la feria siempre se hace, no tiene un coste extra. Un año se decidió poner el edificio de Tabacalera, otro año se ha decidido poner otro edificio; y en este caso sería conmemorar a la fábrica de El Tarajal. Nada más, y gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sí, el Sr. Carballo tiene la palabra".

Sr. Carballo Gutiérrez: "Sí, bueno, con la enmienda que se hace, Sr. Zorrilla, nosotros votaríamos a favor que sí del tercer punto. Mientras que fuese provisional y que luego el destino fuese el museo, evidentemente, que creo que es lógico. Entonces, nosotros votaríamos que sí.

En el tema de la portada, hombre, imagino que algún coste tiene que tener, como mínimo el diseño, ¿no?

…(intervención fuera de micrófono)…

Sí, pero que lo que se destine, el coste que se destine para el diseño de esa portada, pues que se destine a la propia fábrica, a su mantenimiento, su rehabilitación. Es que pensamos que como estamos hablando de que no tenemos los recursos que quisiéramos, pues entonces…

…(intervención fuera de micrófono)…

Pero bueno, aunque sea privado podemos nosotros aportar, ¿no? Yo creo que sí.

Entonces, nosotros en ese punto no podemos votar que sí, pero en el resto sí, con la enmienda que se hace en el punto tercero sí".

Sr. Alcalde Presidente: "Málaga Ahora, Sra. Torralbo".

Sra. Torralbo Calzado: "Sí, brevemente. Nosotros sí creemos que las propuestas son interesantes, y la verdad que es triste que hasta ahora no había un catálogo o un simple folleto para hacer esta guía, para hacer este recorrido, cuando realmente el coste… y bueno, lo hemos visto, habitualmente se gasta en catálogos el Área de Cultura cantidades que son… bueno, todos los Grupos consideramos que son importantes como para abstenernos, sabiendo que son necesarias hacerlas.

Entonces, vamos a tener un poquito más de sensibilidad y vamos, por lo menos, a dar los pasos para que realmente haya una ruta ya marcada con algo de comunicación pública, de interés divulgativo, donde se figuren esos puntos, esos hitos culturales, porque creo que el coste es mínimo. Eso y la placa es nada; vamos, es algo simbólico y creo que sería un buen comienzo.

Y obviamente, pues el tema de la marquesina. Y bueno, lo de la feria es algo más para reclamar algo patrimonial que es privado y que, bueno, no creo que hagan falta recursos a los propietarios. Y si les hacen falta, pues bueno, eso habrá que verlo; pero que los pidan, no tenemos que quitárselos de la feria para dárselos a quien no cumple, además, con su obligación de…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Muy bien, gracias, Sra. Torralbo.
Grupo Socialista… Nada.
Sra. Del Corral".

Sra. Del Corral Parra: "Hombre, solamente un matiz a la Sra. Torralbo.

Los catálogos forman parte de la propia promoción y del apoyo que se presta a los artistas que exponen en nuestros museos. Son absolutamente necesarios y, además, son normalmente uno de los motivos por los que tenemos grandes artistas exponiendo en nuestros museos: porque se les facilita un catálogo que es importante y que para ellos forma parte también de su visibilidad y de su promoción. O sea, que es absolutamente necesario. Y se hace por concurso, no adjudicamos los catálogos ni se gasta el dinero alegremente; sólo por matizarle ese punto.

Y nada tiene que ver eso con la creación de esa ruta y los elementos que pudieran llevar para la promoción de esa ruta. Le repito, por si no me ha entendido, que nosotros hemos quedado comprometidos con el Presidente de la Asociación hace un año, y quedamos comprometidos en que ellos traerían el material que ahora nos han enseñado ahí, que nos lo traerían…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Para ir terminando, Sra. del Corral".

Sra. Del Corral Parra: "…a las Áreas que tendríamos que impulsar este proyecto, y esa reunión no se ha producido. Sin embargo, he dicho que ha habido otras reuniones para otros temas en los que hemos colaborado, que han sido posteriores y que siempre ha habido la misma voluntad.

Conociendo, hoy y aquí, que esa documentación está ya realizada y que ellos la tienen en marcha, por nuestra parte no hay ningún inconveniente en sentarnos desde el Área de Turismo y desde el Área de Cultura para llevar a cabo esa ruta.

Pero reitero que esta Moción la aprobamos con el matiz que ya ha dicho el Alcalde y que yo había dicho anteriormente, y quiero que quede…".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. del Corral, debe ir terminando".

Sra. Del Corral Parra: "…que siempre que exista disponibilidad presupuestaria y capacidad para poder llevarlo a cabo".

Sr. Alcalde Presidente: "Antes de votar –estamos ya para votar, entiendo–, sí me gustaría matizar que el tema de la portada este año no debe ser cambiado. Tenemos el compromiso públicamente expresado, me acuerdo, en FITUR, por aquello de que este año va a abrir el Miramar, que es por eso. En años próximos… Y como hay esa coincidencia de fechas, debemos conservar la publicidad de la portada para la publicidad de la Málaga turística, siempre que hagamos ese mensaje de la Málaga industrial en el año '17 o el año '18, saturado. Normalmente una portada se le saca partido tres o cuatro años por lo menos, para amortizarla de alguna manera. Se puede hacer de esa manera. Pero este año no sería, sería…

Pues entonces, ¿votamos en bloque o alguien quiere votación separada de algún punto? …(intervención fuera de micrófono)… El 4 aparte. Votamos el 1, 2, 3 y 5. Comienza la votación".

Sr. Secretario: "Unanimidad".

Sr. Alcalde Presidente: "Entiendo, Sr. Zorrilla, que se aceptaba poner en el punto 2 «estudiar la recuperación y…»".

Sr. Zorrilla Díaz: "Alcalde, es que «estudiar» ya lo hemos aprobado, como bien ha dicho la Sra. del Corral. Nosotros lo que estamos proponiendo, además, es de una forma muy genérica en un lugar adecuado, en esa misma…

A ver cómo dice textualmente: «Se ubique en un lugar adecuado digno de su importancia y que se señalice con placas recordatorias». «Que se estudie» ya hemos aprobado que se estudie. Yo sugeriría la posibilidad de que fuera entre los torreones…".

Sr. Alcalde Presidente: "Poner placas, poner fotografías bien conservadas en material que las proteja… Eso es fácil, barato y estupendo. La marquesina en su tamaño…".

Sr. Zorrilla Díaz: "Ya, pero lo que yo estoy proponiendo es la marquesina, no fotografías de la marquesina".

Sr. Alcalde Presidente: "Pero la marquesina en su tamaño es grande, está entre los dos torreones… Eso tiene su complejidad técnica, es que… y hay que hacerlo con seguridad; no se puede caer mañana porque un tiempo le empuje, ¿no? Eso tiene que estar con una seguridad debajo. Todo eso está, recuerdo, hecho en la cimentación de los torreones; hay que ver el proyecto para poder tener un intercambiador modal. Es un tema complejo.

El Sr. Pomares".

Sr. Pomares Fuertes: "Sí, pedirles a los Grupos: a lo mejor no hace falta poner, pero sí, bajo el estudio de lo que diga el… –un poco por las salvedades– el Departamento de Arquitectura, que es el que tiene que ver el encaje. Por eso, Sr.

Zorrilla, hablaba si no ahí, lo más cercano, que es el espacio. Que dejemos a Urbanismo estudiar, al Departamento de Arquitectura, su sitio, el tema de la seguridad que el Alcalde comenta.

Yo, si eso queda claro, de alguna manera no hay ningún problema, que es lo que realmente están haciendo es en estos momentos: estudiar justamente la seguridad y el espacio. Y ya que lo vamos a hacer, que lo hagamos bien".

Sr. Alcalde Presidente: "…quizás dejando el texto que tiene, pero «previo las observaciones y apreciaciones técnicas», o algo así, ¿eh?".

Sr. Zorrilla Díaz: "Pero que se estudie de verdad, porque aprobamos ya hace tiempo que se estudiara".

Sr. Alcalde Presidente: "De acuerdo, Sr. Zorrilla, de acuerdo. Muy bien, pasamos a votar el punto cuarto que nos queda. Comienza la votación".

VOTACIÓN

Sometidos separadamente a votación los acuerdos contenidos en la Moción cuyo texto ha sido transcrito con las enmiendas formuladas, el resultado fue el siguiente:

Punto 1, 2, 3 y 5.- Aprobados por unanimidad. En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala Dª. Elvira Maeso González.

Punto 4.- Aprobado por 27 votos a favor (12 del Grupo Municipal Popular, 9 del Grupo Municipal Socialista, 4 del Grupo Municipal Málaga Ahora y 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente) y 3 abstenciones (del Grupo Municipal Ciudadanos). En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto el Concejal D. Elías Bendodo Benasayag.

Consecuentemente y por el número de votos expresados, el Excmo. Ayuntamiento Pleno dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito con las enmiendas formuladas y, por tanto, adoptó los siguientes acuerdos:

1º.- Instar al equipo de gobierno a elaborar un plan para recuperar elementos del patrimonio industrial y crear una ruta cultural de la Málaga Obrera e Industrial, recuperando la memoria de la historia de Málaga del siglo XIX y primera mitad del XX, en el sentido que propone la Asociación en Defensa de las Chimeneas y el Patrimonio Industrial de Málaga, estudiando las propuestas que han presentado.

2º.- Instar al equipo de gobierno a que recupere y exponga la marquesina histórica de la antigua estación de ferrocarril, que se ubique en un lugar adecuado, digno de su importancia, y que se señalice este lugar y coloquen placas recordando, también, a los trabajadores de la Fundición donde se hizo, previa las observaciones y apreciaciones técnicas correspondientes.

3º.- Instar a la Autoridad Portuaria a que provisionalmente y hasta que se cree el Museo del Patrimonio Industrial, estudie la ubicación de un espacio expositivo en el recinto portuario, para la maquinaria del silo y otro tipo de material industrial que conserve, así como que recupere, conserve y señale los elementos del patrimonio industrial del Puerto como los mencionados.

4º.- Instar al equipo de gobierno a estudiar la posibilidad de que una de las portadas de la Feria pudiera reproducir la fachada de la azucarera de El Tarajal, como homenaje a la Málaga industrial.

5º.- Instar al equipo de gobierno a cumplir los acuerdos plenarios para buscar una ubicación y que se realice un proyecto para la creación del Museo del Patrimonio Industrial de Málaga.

PUNTO Nº 56.- MOCIÓN DE LA TENIENTE DE ALCALDE DELEGADA DE SERVICIOS OPERATIVOS, RÉGIMEN INTERIOR, PLAYAS Y FIESTAS, Dª. TERESA PORRAS TERUEL, EN RELACIÓN A LA PROPUESTA DE INICIO DEL EXPEDIENTE DE CONCESIÓN DE LA MEDALLA DE LA CIUDAD DE MÁLAGA A LA REAL, ILUSTRE Y VENERABLE HERMANDAD SACRAMENTAL DE NUESTRO PADRE JESÚS NAZARENO DE LOS PASOS EN EL MONTE CALVARIO Y MARÍA SANTÍSIMA DEL ROCÍO, POR LA CORONACIÓN CANÓNICA DE SU TITULAR MARÍA SANTÍSIMA DEL ROCÍO

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Popular, de fecha 19 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"María Santísima del Rocío, Titular de la Real, Ilustre y Venerable Hermandad Sacramental de Nuestro Padre Jesús Nazareno de los Pasos en el Monte Calvario y María Santísima del Rocío, fue Coronada Canónicamente en 2015, año durante el cual se realizaron numerosos actos conmemorativos y cuya culminación fue esa Coronación, el 12 de septiembre por el Excmo. y Rvdmo. Sr. Obispo de Málaga D. Jesús E. Catalá Ibáñez y apadrinada por el Ayuntamiento de Málaga, en representación del pueblo malagueño, aprobado en Pleno del 27 de Junio de 2013.

La imagen de María Santísima del Rocío ("Novia de Málaga") fue realizada por el imaginero valenciano Pío Mollar Franch en 1935. Fue salvada de la quema de conventos de 1936 por los hermanos Rafael Fernández Muñoz y José Pacheco Salinas. Vino a sustituir a la original, también obra de Pío Mollar, realizada en 1931 y que fuera destruida en los vandálicos sucesos de mayo de ese mismo año. Con

anterioridad, la Hermandad tuvo como titular una imagen dolorosa y que fue regalada por una familia malagueña. Esta imagen, de autor desconocido, no llegó a salir en procesión.

La Virgen del Rocío, que actualmente recibe culto en el altar mayor de la Iglesia de San Lázaro, es una imagen barroca, de cuerpo entero y fina policromía. Presenta una leve inclinación de la cabeza hacia el lado izquierdo, nariz recta, labios entreabiertos y ojos de profunda mirada. No presenta lágrimas en el rostro. Su expresión representa un término medio entre alegría y tristeza pionero en la imaginería cofrade malagueña.

Con pelo natural y pabellones auditivos al descubierto, la imagen se asemeja más a una representación gloriosa de la Virgen María que a una dolorosa. La vestimenta que luce -de color blanco- durante los 365 días del año hace que se diferencie, aún más si cabe, del resto de imágenes de la Virgen de la Semana Santa malagueña.

En 1992, el imaginero hispalense Luis Álvarez Duarte realizó una restauración de la policromía de la imagen para devolverle el esplendor originario perdido con el paso de los años.

En 2006, coincidiendo con el 75º aniversario de su bendición, la Junta de Gobierno llevó a trámite el proceso de Coronación Canónica de María Santísima del Rocío, que tuvo respuesta positiva el 24 de julio de 2012.

No es difícil imaginar cómo surgió el sobrenombre de "Novia de Málaga". Narran las crónicas locales de 1931 que las albas vestiduras que lucía la imagen en su primera salida de Martes Santo hicieron que el pueblo malagueño la bautizara de esta forma, convirtiéndose desde esa misma noche en una de las imágenes con mayor devoción en la ciudad.

La Virgen del Rocío cuenta con varias calles de la ciudad que lucen su hermoso nombre: la plaza Virgen del Rocío y las calle Virgen del Rocío y Lagunillas del Rocío respectivamente.

Coronada canónicamente en la Catedral de Málaga por el Obispo Jesús Catalá el 12 de septiembre de 2015 -fecha que entró por méritos propios en los anales históricos de la ciudad por las multitudinarias muestras de fervor popular en torno a la Virgen del Rocío- con un halo de doce estrellas realizado por el taller de Juan Borrero, según diseño de Eloy Téllez Carrión y de Curro Claros.

La Reina de España, Su Majestad Doña Leticia Ortiz Rocasolano, es Camarera de Honor de la Sagrada Imagen desde el año 2006. Igual honor recae en Dª Soledad López Lagos, camarera de la Santísima Virgen durante más de treinta años.

Es por todo ello, y en base a que en esta imagen mariana concurre el fervor popular del pueblo malagueño y, en concreto, de un populoso barrio como el de la Victoria, esta ciudad tiene que corresponder otorgándole a la imagen de María Santísima del Rocío la Medalla de la Ciudad,

Por ello propongo al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente

ACUERDOS

Primero.- Inicio del expediente de concesión de Medalla de la Ciudad a la Real, Ilustre y Venerable Cofradía de Nuestro Padre Jesús Nazareno de los Pasos en el Monte Calvario y María Santísima del Rocío.

Segundo.- Autorizar al Alcalde para la finalización del expediente y posterior ratificación al Pleno."

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: "Saludamos al Hermano Mayor y a quienes representan aquí a la Hermandad del Rocío.
Tiene la palabra Dña. Teresa Porras".

Dña. Teresa Porras Teruel, Teniente de Alcalde Delegada de Servicios Operativos, Régimen Interior, Playas y Fiestas: "Muchas gracias. Buenas tardes a todos. Saludar aquí al Hermano Mayor y a los cofrades que nos acompañan en un día tan importante. Yo creo que es un día importante para la ciudad de Málaga.
La propuesta que se trae de expediente, del inicio del expediente de la concesión de la Medalla de la ciudad de Málaga a esta gran Cofradía y a nuestra Virgen, como la llaman en el pueblo de Málaga, nuestra «Novia de Málaga»; que ya se empezó las andadas… las andadas de la propia Cofradía empezaron en el año 2006. Coincidiendo con el 75 aniversario de su bendición, la Junta de Gobierno llevó a trámite el proceso de coronación canónica de María Santísima del Rocío, que tuvo respuesta positiva el 24 de julio del 2012. Y a partir de ahí, el 12 de septiembre fue coronada por el Excmo. Reverendo, el Sr. Obispo, D. Jesús Catalá Ibáñez, y apadrinada por el Excmo. Ayuntamiento de Málaga en representación del pueblo malagueño, aprobado en Pleno del 27 de junio del 2013.
Y hoy traemos aquí el inicio del expediente de la concesión de la Medalla de la ciudad a la Real, Ilustre y Venerable Cofradía de Nuestro Padre Jesús Nazareno de los Pasos de Monte Calvario y María Santísima del Rocío. Y segundo, autorizar al Alcalde la finalización del expediente y posterior ratificación al Pleno.
Creo que es importante para la ciudad de Málaga, y sobre todo para los cofrades de esta ciudad, que efectivamente, se le pueda otorgar por parte de la mayoría de los Grupos que representamos la ciudad de Málaga en la Medalla a la Hermandad Sacramental de Nuestro Padre Jesús Nazareno.
Muchas gracias, y esperamos su voto".

Sr. Alcalde Presidente: "Gracias, Sra. Porras.
Grupo Málaga para la Gente, Sra. Ramos".

Sra. Ramos Sánchez: "Sí, saludar a las personas que hoy nos acompañan esta mañana, de la Cofradía, al Hermano Mayor, a todos los cofrades.

Desde Málaga para la Gente vamos a empezar haciendo un reconocimiento a la labor social de la Cofradía, al mantenimiento también de muchos oficios artesanos que persisten también, por la propia persistencia de la Semana Santa y de estas tradiciones existen estos oficios. Nosotros tenemos muchos militantes que son precisamente de la Virgen del Rocío, que son cofrades.

Concretamente les voy a decir una cosa sin querer hacer demagogia. A mi padre recientemente le hicieron un homenaje por ser… era el Hermano con más edad y, además, más antiguo de la Hermandad del Santo Entierro de Ronda. Esto se hizo en el Convento de las Monjas Franciscanas en un ámbito fuera a lo mejor de lo que era un ente público, en un ente privado, como era el eclesiástico.

¿Por qué digo esto? No por un alegato ni una demagogia, sino simplemente nosotros nos vamos a abstener en este punto, con todos los respetos; con todos los respetos a todos los cofrades malagueños y a todas las cofrades. Porque nosotros entendemos que tiene que estar separado la institución de lo religioso, lo religioso dejarlo en el ámbito privado, y con todos nuestros respetos.

También vamos a aprobar una Moción del Partido Socialista donde se va a regular este tipo de menciones y de distinciones a un equis por año, donde se va a ver a qué personas o a qué entidades se les da. Por eso es la abstención de Málaga para la Gente, porque nosotros vamos y defendemos la separación de lo eclesiástico del ámbito público y municipal.

Hay que decir que nosotros defendemos totalmente la independencia de la Iglesia-Estado, y también de las Corporaciones Locales. Con todos los respetos, atendiendo a la labor que hacen, atendiendo a la labor social, a la labor también de mantenimiento de oficios, como hemos dicho; en atención y el respeto a todas las personas que sean cofrades en Málaga y que trabajen por la Semana Santa.

Yo sé que ahora me van a responder, la Sra. Porras, porque ya me está mirando. También he dicho que… También les he planteado que yo, si pueden ver mi Facebook, pues verán a lo mejor a mis niñas participando en una procesión, por supuesto. Una cosa es mi vida privada, mis padres, mis hijas, lo que yo entienda; y otra cosa es mi labor como institución y como Concejala y lo que nosotros defendemos. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "De nada, Sra. Ramos.
Sr. Cassá, por Ciudadanos".

Sr. Cassá Lombardía: "Gracias, Presidente.

Este Grupo va a ser mucho más claro y nítido. No nos vamos a abstener, vamos a decir que sí y vamos a apoyar, por supuesto que sí; y además con valentía, porque cuando uno piensa algo lo tiene que defender. No porque un Partido Político diga una cosa luego se venga al Pleno y se haga otra. Pero no quería tampoco meterme con Ud., Reme, con este tema.

Sí, porque estamos hablando de María Santísima del Rocío, la «Novia de Málaga»; estamos hablando del reconocimiento a la labor social que hace una cofradía; estamos hablando de la función vertebradora del barrio; un barrio muy importante de la ciudad, incluso con proyectos como un economato en su antigua sede. Supongo que nadie de este Consistorio estará en contra de esos trabajos que se hacen por los malagueños.

Apoyamos firmemente, por supuesto, la labor de la Cofradía, como no puede ser de otra forma; y además, en un año muy, muy especial para ellos con la coronación de la Virgen.

Y además, las cofradías –y hay que decirlo bien alto aquí– son mucho más que unas imágenes; es cultura, es tradición, es pasión, y sobre todo trabajo por el prójimo. Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Gracias, Sr. Cassá.
Málaga Ahora, Sra. Torralbo, tiene la palabra".

Sra. Torralbo Calzado: "Sí, bueno, nuestro Grupo entiende que, como dice el Artículo 1 del Reglamento, «*estas distinciones honoríficas como la Medalla de Málaga, son para reconocer y dar público agradecimiento por acciones o servicios extraordinarios a la ciudad*». Entendemos que puede que existan muchos de esos servicios por parte de la Cofradía, pero no es precisamente el que se propone en esta Moción. El hecho de la coronación canónica de su titular María Santísima del Rocío no corresponde a una acción y servicio extraordinario para los malagueños. Así lo entendemos porque entendemos la separación de Iglesia-Estado, de las instituciones laicas. Y entendemos que si esta propuesta viniera avalada por un informe social en el cual se reconociera la labor que realiza la Cofradía –que no dudo que sea encomiable–, pues habría otro planteamiento diferente.

La medida que se propone es por un motivo de una coronación canónica. Me parece muy respetable, me parece que a lo mejor se alegrará mucho a aquellas personas que sean devotas de la Virgen del Rocío y que, como tal, lo celebrarán y a lo mejor tendrán su espacio público para celebrarlo, que me parece estupendo. Pero entendemos que una Medalla debe corresponder a un ámbito de reconocimiento de haber realizado servicios extraordinarios, como dice el Reglamento, méritos que concurran en estas entidades para el beneficio de los malagueños y de la ciudad. Y creemos que la coronación canónica no entra dentro de esos méritos.

Con lo cual, este Grupo, siguiendo además nuestros principios de laicidad de las instituciones, y porque esta coronación se ha planteado en ese sentido para nada desde el punto de vista laico, va a votar en contra de esta Moción, reconociendo el trabajo que puedan hacer las cofradías en el ámbito social y que cuando así se plantee en este Pleno y haya un expediente donde se hable de temas concretos de los que esa Cofradía necesite ese reconocimiento o se merece ese reconocer, entonces plantearemos que posiblemente la apoyaremos si creemos que está bien fundamentada. Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Grupo Socialista, Sr. Pérez Morales, tiene la palabra".

Sr. Pérez Morales: "Muchas gracias, Sr. Presidente. Aprovecho para dar un saludo al Hermano Mayor de la Cofradía del Rocío, que se encuentra en la Sala junto a los miembros de su Junta de Gobierno, y cofrades malagueños que están en estos momentos en el Salón de Plenos; para decirles que nosotros, desde el Grupo Municipal Socialista, vamos a votar favorablemente al inicio de expediente para la concesión de la Medalla a la Real, Ilustre y Venerable Hermandad Sacramental de Nuestro Padre Jesús Nazareno de los Pasos del Monte Calvario y María Santísima del Rocío.

Entendemos, lógicamente, que está afincada esta Cofradía en un barrio muy popular de Málaga, el barrio de la Victoria, donde la imbricación social que tiene, la labor social que realiza que ya se ha puesto de manifiesto aquí, es positiva y entendemos que se inicie esa tramitación de expediente para conocer los méritos suficientes para que se le pueda otorgar esta Medalla.

Y lógicamente también podríamos sumarnos a esa felicitación de su coronación canónica que tuvo la Virgen el pasado 12 de septiembre, de la cual también participamos y la reconocimos.

Nosotros queremos que se inicie el expediente, y claramente vamos a votar favorable a esta concesión de la Medalla a la Cofradía del Rocío. Muchísimas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sra. Porras, segundo turno".

Sra. Porras Teruel: "Bueno, la verdad es que me alegra que el Partido Socialista al final se haya unido a esta votación afirmativa.

Creo que es bueno porque no es la primera vez que se da en este Ayuntamiento una Medalla a una Virgen o a una Cofradía; se han dado ocho, y esta es una de las que siempre han tenido problemas, no sé por qué ha tenido problemas, tanto el Chiquito como esta, las dos últimas que hemos tenido. Pero se han dado en este Ayuntamiento ocho medallas a ocho vírgenes coronadas porque fue un acuerdo verbal donde estuvo representado su Partido, en el que sí se llegó al acuerdo verbal entre que todas las vírgenes coronadas que se iban a coronar en la ciudad de Málaga se le imponía la Medalla.

¿Por qué hemos cambiado de la Virgen a la Cofradía? Me parece bien, y por eso lo hemos traído como Cofradía, Sra. Torralbo. Pero somos coherentes, y Ud. también es coherente cuando le pregunté que si Ud. iba a apoyarlo y me dijo que no. Pero a mí me parece coherente con sus ideas; o sea, que yo ahí ni voy a entrar ni voy a salir.

Pero sí tengo que decir que, efectivamente, esta Medalla, en principio, iba planteada…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Para terminar la frase".

Sra. Porras Teruel: "…con el acuerdo verbal en el que se llegó por un acuerdo, tanto de su Partido como los demás Partidos. Que la Sra. Remedios se abstenga, pues también me alegro, porque el Sr. Zorrilla hace un minuto me dijo que iba a votar que no. Con lo cual, me alegra y, además, lo felicito.

Y nada más, yo creo que es un día grande, un día importante para la ciudad de Málaga, y sobre todo para los cofrades que están aquí. Nada más, y muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Yo creo que no hace falta más intervención.

Sr… ¿Quiere Málaga para la Gente decir algo más en segundo turno?

Tiene la palabra… Sra. Ramos, ¿va a decir algo? Es que ha pulsado el botón pero no lo sé… No.

Sr. Cassá, ¿quiere decir algo?".

Sr. Cassá Lombardía: "Gracias, Presidente. Algo que se me pasó en la última intervención.

Fíjese si estamos a favor del trabajo de las cofradías, que este Grupo Municipal –y el Alcalde está aquí, Carlos Conde se ha ido–, hemos exigido en el próximo Presupuesto un apoyo directo a los talleres oficio de las cofradías con una dotación económica. O sea, nosotros lo tenemos claro. Y tenemos claro, además, el trabajo que hay detrás. E insisto que aquí está el Alcalde, que se sonríe y sabe de sobra que ha sido una exigencia de Ciudadanos Málaga. Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Son acuerdos consensuados en materia presupuestaria donde convergemos y coincidimos.
Sra. Torralbo".

Sra. Torralbo Calzado: "No, simplemente reconocerle a la Concejala que la propia Ordenanza dice que las medallas se otorgan a personas, entidades o corporaciones. En este caso es correcto, es a la Cofradía; pero recordemos que una imagen no es una persona ni una entidad ni una corporación. Entonces, quizá lo que ha pasado en casos anteriores es que se ha incumplido el Reglamento. Ténganlo en cuenta para cuando redacten nuevas mociones de este tipo. Nada más".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Pérez Morales, ¿quiere decir algo? Nada más.
Hemos terminado el debate, entiendo que pasamos a votar directamente el punto con las dos propuestas que tiene. Comienza la votación".

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto el Concejal D. Carlos Conde O'Donnell.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 24 votos a favor (12 del Grupo Municipal Popular, 9 del Grupo Municipal Socialista y 3 del Grupo Municipal Ciudadanos), 4 votos en contra (del Grupo Municipal Málaga Ahora) y 2 abstenciones (del Grupo Municipal Málaga para la Gente), dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 49.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS , RELATIVA A LA NECESIDAD DE APROBAR LAS PRIMERAS ACTUACIONES PARA LA INTEGRACIÓN URBANA DEL GUADALMEDINA Y MÁS CONCRETAMENTE LA VÍA VERDE CICLOTURISTA Y PARA ACOMETER LA LIMPIEZA DEL CAUCE DEL RÍO

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Ciudadanos, de fecha 19 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Si acudimos a la etimología del río Guadalmedina ('río de la ciudad') comprenderemos rápidamente la historia de fracasos de las instituciones con respecto a los diferentes proyectos que se han ido planteando, especialmente en los últimos 16 años. Sin embargo, desde este Grupo pensamos que es un buen momento para buscar ese consenso que pueda permitirnos iniciar esta actuación por fases y, en definitiva, recuperar algo de la credibilidad dilapidada.

Del plan presentado en el año 2000 y que tanta polémica acarreó, se ha tendido a poner el foco tanto mediático como político en los túneles de desvío propuestos hacia el sistema Viñuela y la zona de la Araña. Ambos permitirían abrir el cauce hacia nuevos usos urbanos. Sin embargo encerraban grandes complicaciones, no sólo económicas (el coste global de aquel Plan rondaba los 500 millones de euros), sino técnicas en cuanto a las pendientes, resistencia de materiales... La viabilidad de ambas macroestructuras fue siempre puesta en tela de juicio.

Sin embargo, aquel Plan, presentado a bombo y platillo en víspera de unas elecciones generales, sí estipulaba una serie de medidas hidrológico-forestales para dar mayor seguridad a la ciudad de Málaga y mejorar el aspecto ambiental y paisajístico de los montes que rodean la cuenca. Estas medidas deberían ser recuperadas en la filosofía de actuación entendida desde el punto de vista global y abordada, en gran parte, por la administración regional.

En este sentido, se apostaba por una serie de parques periurbanos a ambas márgentes del río de los que sólo se ejecutó uno y, al cabo de los meses, se le secaron prácticamente el 95% de los árboles, y, en paralelo, por una serie de medidas de contención en los arroyos afluentes del río (pequeños diques y actuaciones similares), que, por otra parte, ha quedado estudiado que el máximo caudal que aportan en momentos de gran avenida no supera un tercio de la capacidad total de desagüe del Guadalmedina (calculada en 600 metros cúbicos por segundo, aunque esto también podría ofrecer alguna discusión según algunos técnicos).

Por resumir, el plan siguió evolucionando a golpe de titular en prensa y poco más, dada la falta de consenso sobre la actuación y, por supuesto, los problemas presupuestarios de todos conocidos. Sin embargo, entendemos que la vía de la Fundación CIEDES es un buen paraguas para sacar este proyecto del tedio y del enquistamiento crónico. En primer lugar, sería absolutamente necesaria la firma, de una vez por todas y tal y como quedó aprobado por este mismo pleno el mes pasado, la adhesión de la Autoridad Portuaria y de la Junta de Andalucía al protocolo de intenciones sobre el río. Entendemos que el texto es lo suficientemente laxo y genérico como para que no comporte ninguna dificultad.

Las propias soluciones dibujadas a partir del concurso de ideas y de la propuesta ganadora, la del estudio de José Seguí, son perfectamente compatibles con el diseño de soluciones en un cauce en el que distinguiríamos tres zonas: la más próxima a la desembocadura, el tramo medio hasta el estadio de la Rosaleda y aguas arriba, hacia la presa. Cada una tiene unas características y condiciones que demandan soluciones diferentes. La más sencilla, de entrada, parece esta última, que requeriría un

tratamiento más paisajísitico. En la más cercana al mar, hay que tener siempre muy presente el tema de los malos olores y la circulación del agua. En el tramo medio, la falta de pendiente obligaría a soluciones más imaginativas como un cajón inferior para el paso del agua.

En todo caso, hay obras que pueden empezar a impulsarse como son las plazas-puente que permeabilizarían los tránsitos entre ambas márgenes y contribuirían a deshacer esa división histórica y, en mayor medida y de forma más inminente, la vía verde cicloturista cuyo proyecto constructivo está listo para ser licitado pero, en cambio, está pendiente de recibir el visto bueno de la Junta de Andalucía. El documento fue remitido el pasado mes de septiembre y aún no existe un pronunciamiento que entendemos debería ser ya una realidad.

Según reuniones técnicas mantenidas por este Grupo para conocer de primer mano el proyecto, las obras podrían estar listas entre seis meses y un año y podrían ser financiadas en dos ejercicios presupuestarios. De hecho, en el planteamiento de presupuestos para este año, la consignación para esta actuación ronda los 500.000 euros.

Entendemos que es un trazado que optmiza las bermas existentes, exige apenas unas compactaciones de terreno y, en definitiva, empezaría a abrir el cauce a usos interesantes que, además, podrían servir de revulsivo moral para un proyecto que necesita recuperar la ilusión por parte de todos.

Además de la mera intervención en el cauce, desde este Grupo entendemos que tiene que producirse una limpieza exhaustiva del cauce, limpieza entendida en dos frentes. El primero de ellos, relativo a evitar aterramientos y acúmulo de material vegetal, es una clara competencia de la Junta de Andalucía. No es de recibo que el cauce presente tal nivel de dejación en este sentido. Por otra parte, se encuentra el frente de limpieza de residuos, basura y mobiliario, que sería una competencia municipal. Entendemos que tiene que producirse la firma de un convenio entre ambas administraciones con compromisos claros para que la integración del río en la ciudad empiece precisamente por su limpieza.

Por todo lo anteriormente expuesto, desde nuestro grupo proponemos la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

1.- Instar a la Junta de Andalucía a la firma a la mayor brevedad del visto bueno al proyecto de vía verde cicloturista para que pueda ser acometida dentro de este ejercicio presupuestario.

2.- Instar al Ayuntamiento Málaga y a la Junta de Andalucía a la firma de un convenio o compromiso que garantice la limpieza del cauce tanto desde el punto de vista de los aterramientos y desbroces necesarios para la seguridad en caso de avenida como para la retirada de residuos y basura."

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: "Tiene la palabra en este tema el Sr. Cassá".

Sr. Cassá Lombardía: "Gracias, Presidente.

Bueno, traemos esta Moción a Pleno para que la Junta dé el visto bueno de una vez por todas a la ruta cicloturista para el Guadalmedina.

Se remitió el proyecto constructivo por parte de este Ayuntamiento en septiembre del año 2014 y, según reuniones técnicas que hemos tenido nuestro Grupo con técnicos, las obras que se deben de acometer podrían estar listas entre seis meses y un año, y el coste total ascendería a un millón de euros. Ya se ha consignado 500 mil euros en el Presupuesto de este año para acometer estos trabajos.

Entendemos que no es una gran obra para el río Guadalmedina, pero sí que creemos que es un revulsivo moral que Málaga y los malagueños necesitamos para creer de una vez por todas en este proyecto, en este proyecto de ciudad.

También queremos recordar que todavía la Junta de Andalucía y el Puerto no han firmado el protocolo de CIEDES.

Y otro aspecto que traemos en esta Moción que nos parece también muy importante es la limpieza del cauce. Hay que llegar a un acuerdo para que la Junta de Andalucía limpie lo que es quitar la vegetación, desbrozar, quitar los cúmulos de tierra; y el Ayuntamiento ser el responsable de limpiar los sólidos urbanos que tenemos ahí.

También nos parece importantísima y prioritaria la reforestación de la cuenca del río, sobre todo en la parte alta.

Y ya, para terminar, en cuanto al proyecto de CIEDES, nos gustan mucho tres puntos: uno, los embarcaderos y las láminas de agua que hay en el tramo bajo del río; dos, las plazas-puente y los parques en el tramo medio; y, por supuesto, el meter más vegetación en el tramo alto del cauce.

Por eso desde el Grupo Municipal Ciudadanos instamos a la Junta de Andalucía a que firme, por favor, de una vez este proyecto; que podamos darle un impulso; hacer este proyecto por fases, no escudarnos en tener el dinero total para acometer todo el proyecto, sino que podemos empezar con pequeñas actuaciones que creemos que son viables financieramente para este Ayuntamiento. Y, sobre todo, –permítanme la expresión–, démosles un regalo a los malagueños que quieren disfrutar de estas zonas, y de esta zona tan especial para esta ciudad. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Málaga para la Gente, Sr. Zorrilla, tiene la palabra".

Sr. Zorrilla Díaz: "Muchas gracias, Presidente.

Bien. Nuestro apoyo a la Moción que presenta el Grupo Ciudadanos es total y es coherente, además, con la moción que presentamos hace un mes. Yo no diría que son reiterativas, quizás son complementarias. En aquel entonces lo que aprobamos, además creo recordar que por unanimidad, es que instáramos al Equipo de Gobierno a convertir el proyecto del Guadalmedina en una prioridad para este mandato y se ejecutara la primera fase del plan. Es un tema que hemos presentado también como propuesta a los Presupuestos Municipales de 2016 y se recoge una partida, como bien ha explicado el Sr. Cassá, para hacer casi la mitad de este proyecto, hacerlo entre este año 2016 y el año 2017.

Y también la redacción del Plan Especial del Guadalmedina, concluir el protocolo, es decir, que se firme por las entidades que no lo han firmado todavía; y a partir de ahí constituir el Comité Director, Comité Técnico, informes, estudios, etcétera.

Aquí, en esta Moción, se le está recordando a la Junta de Andalucía y organismos que de ella dependen, como la Cuenca Mediterránea Andaluza, la necesidad, primero, de firmar el protocolo, que no lo ha firmado aún y seguimos esperando, tampoco la Autoridad Portuaria; y, en segundo lugar, que sea autorice –y hace ya tiempo que se solicitó– la senda peatonal y ciclista sobre el cauce del río Guadalmedina.

Por tanto, apoyamos íntegramente la Moción de Ciudadanos. Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Málaga Ahora, Sra. Torralbo".

Sra. Torralbo Calzado: "Sí, gracias.

Bueno, la Moción tiene cosas obvias que ya creemos que ya estaban en curso de alguna manera. Hoy se ha dicho de una reunión con CIEDES, la Gerencia de Urbanismo y la Junta de Andalucía, en la que todavía pendiente de ese informe de Aguas, de alguna manera se ha visto positivo el proyecto que en septiembre… y es verdad que hay muchas demoras de la Junta y siempre hemos criticado que sus informes tardan demasiado y que deben agilizarse. Pero que de alguna manera esto ya está en marcha. Tampoco es que el proyecto tuviera una antigüedad demasiada; otros más viejos están todavía pendientes.

Y entendemos que sí que hay un cierto acuerdo ya para que, de alguna manera, se pueda llevar a cabo tanto la vía verde cicloturista como la limpieza del cauce ordenadamente, y no como ha ocurrido en el pasado, pues bueno, que se han tomado atribuciones que no correspondían.

Falta ese informe positivo, como he dicho; pero realmente el presupuesto está asignado en parte por este Ayuntamiento para dos ejercicios. Con lo cual, en este año será difícil que se complemente porque con los 500 mil euros asignados no es suficiente porque el proyecto tiene un coste de 930 mil. Así que tendrá que ser en dos ejercicios el proyecto.

No, simplemente decirte que es que es una medida del Partido Popular, que la ha metido en Presupuestos y que tampoco hay mucho que decir; que parecía propia del PP esta Moción, pero que la vamos a apoyar porque es un proyecto en el que sí estamos de acuerdo y creemos que es bueno para la ciudad".

Sr. Alcalde Presidente: "Grupo Socialista, Sr. Pérez Morales".

Sr. Pérez Morales: "Muchas gracias, Sr. Presidente.

Nosotros, con respecto a esta Moción, en la que se habla de que a la mayor brevedad posible se pueda poner la vía verde cicloturista, es decir, pudimos conocer por la reunión que se mantuvo ayer por parte de la Delegación de Gobierno de la Junta de Andalucía junto con la Fundación CIEDES, y estaban también representantes de la Gerencia Municipal de Urbanismo, que se le dijo que estaba pendiente de un informe que iba a ser favorable desde la Dirección General de Dominio Público Hidráulico. Ahí lo que se pedía es que no haya construcciones que puedan dificultar el paso del agua; es algo evidente, estamos hablando del cauce del río; y por tanto, de la protección, no sólo del río, sino de prevenir futuras avenidas.

Que el sendero de recorrido de 5,17 kilómetros entre el puente de Tetuán y la presa de El Limonero, yo he podido comprobar el recorrido que tendría, es decir, por unas jornadas que organizó la Fundación CIEDES. Es importante hacer algo en el río Guadalmedina cuando lleva tanto tiempo sin tener ningún actuación, y por tanto, esa ampliación de ese sendero litoral, ese sendero cicloturista entre lo que son las bermas, los pasillos de tierra elevados, podría ser positivo y que esté recogido con una partida presupuestaria para este año es positivo.

En el segundo punto, nosotros, cuando se habla del convenio del compromiso entre las distintas Administraciones, ahí está claro que simplemente es cumplir lo que es que cada Administración tiene sus competencias, concretamente el Ayuntamiento tiene las competencias en la recogida de residuos sólidos urbanos, que le corresponde; y a la Junta de Andalucía lo que son todos los restos orgánicos de materia vegetal que se puedan generar.

Dicho esto, que se firme ese convenio es positivo. Tendremos que ser más ambiciosos, porque lo que hace falta es un plan director para el río Guadalmedina, porque no sólo es lo que es el cauce del río, sino los afluentes, los tributarios, los ríos tributarios que pueden incluso llegar a meter 200 metros cúbicos de agua por segundo al río. Por tanto, hace falta tener esa estimación pendiente, y la reforestación que se tenga que hacer en la zona de la ladera del río Guadalmedina a la salida de El Limonero. Con todo, vamos a votar favorablemente. Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Por el Equipo de Gobierno, Sr. Pomares, tiene la palabra".

Sr. Pomares Fuertes: "Sí, muchas gracias, Alcalde.

Efectivamente, nosotros, desde el Partido Popular, vamos a votar que sí. Entendemos que, además, es una propuesta que agradecemos que todos los Grupos se vayan añadiendo. Es una propuesta que ya se añadió Málaga Ahora en su momento, ahora se añade Ciudadanos; sabemos que el Partido Socialista en todo momento también se ha añadido, también la Sra. Torralbo por el Grupo de Málaga Ahora también lo ha manifestado en diversas ocasiones. Y agradecemos que estemos todos en esta sintonía, en sintonía en que se firme el protocolo de actuación, que también lo trajimos a este Pleno y fue objeto de debate; que estemos de acuerdo en hacer la vía verde cicloturista y la limpieza del cauce.

El proyecto verde cicloturista que justamente, como bien recordaba el Sr. Daniel Pérez, pues ayer en una reunión con el Delegado del Gobierno conseguimos, yo creo, desbloquear desde CIEDES esta cuestión, el informe que la Sra. Torralbo hacía falta. Tenemos su compromiso de que va a estar el informe. Y por lo tanto, además, el apoyo total en este sentido de la Junta con este proyecto.

Les recuerdo a los presentes, por si acaso, que esta misma tarde hay una charla en el OMAU donde va a impartir nuestra Gerente de CIEDES, María Carmen García Peña sobre la «Agenda Urbana Vía Ciclista y Senderista del Guadalmedina, un río para la ciudad»; justo esta tarde vamos a explicar con mucho detalle todo ese proyecto, que los Grupos Municipales que han querido asistir a las reuniones que hemos mantenido en CIEDES, incluso a las rutas en bici, pues han podido contemplar y estudiar, y entiendo que por eso es ese apoyo máximo que van visto todos ese proyecto y lo conocen al detalle.

En cuanto a la limpieza del cauce, me parece interesante sacar esta cuestión puesto que en la reunión de ayer no quedó bastante claro ese apoyo por parte de la Junta de Andalucía. Yo creo que debemos apoyar ambas

Administraciones. Entendemos, siempre hemos entendido desde el Ayuntamiento que de la parte alta tiene que ocuparse quien es competente, en la parte baja podemos echar una mano. Pero sabéis que, además, hay un contencioso histórico ahora entre Junta y el Ayuntamiento a ver quién tiene que limpiar los cauces. Pero creo que el Guadalmedina tampoco puede ser en este caso, es obvio, es real y se puede visualizar que necesitamos esa limpieza.

Con lo cual, apoyamos esta propuesta también de Ciudadanos de que intentemos llegar a un consenso. De hecho, ayer lo intentamos; de momento no lo hay en el tema de la limpieza, pero seguiremos insistiendo y utilizando todos los medios para que haya acuerdo entre las partes, y sobre todo podamos hacer esa limpieza, no en la parte baja o mediana, sino incluso en la parte alta que ahora mismo cubre mucha vegetación la parte del Guadalmedina".

Sr. Alcalde Presidente: "Segundo turno, Sr. Cassá…
Adelante, adelante, Sr. Cassá".

Sr. Cassá Lombardía: "Gracias, Presidente. Voy a consumir mi turno en contestar a la Sra. Torralbo, que parece que no escuchó mi argumentario donde ya dijimos que había medio millón, que el coste medio del total era un millón de euros. Sra. Torralbo, si fuera tan obvio, no lo traeríamos aquí. Es desesperante la velocidad que llevan los informes; lo hemos enviado en septiembre y estamos en marzo.

¿Dice Ud. que esta Moción parece propia del PP? Desde luego. Propia de Uds. no parece, porque aborda un proyecto estratégico para Málaga y para la ciudad, y Uds. no están en eso, como es evidente. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Grupo Málaga Ahora, Sra. Torralbo".

Sra. Torralbo Calzado: "No sé en qué considera Ud. que estamos o no estamos. En fin, yo digo que es un proyecto del Partido Popular, que lo ha vendido y que me parece muy bien porque, además, estamos todos de acuerdo; es uno de los pocos proyectos a lo mejor en los que estamos todos de acuerdo. O sea, que tampoco era ni siquiera una recriminación. Me parece bien que se agilice todo y la vamos a votar.

Ahora bien, este Grupo está trabajando y está trabajando mucho en mejorar esta ciudad como habitantes que somos de la misma y nos sentimos desde hace muchos años, y como tal hemos llegado aquí, y de aquí nos iremos cuando veamos que las cosas están mejores, porque no es nuestra intención quedarnos aquí sentados ni calentar el sillón".

Sr. Alcalde Presidente: "¿El Grupo Socialista quiere decir algo más, Sr. Pérez? Nada más.

Sr. Pomares, ¿quiere decir algo más? No.

Por mi parte, que quizás lo que ha ocurrido, Sra. Torralbo, con este tema es que hace un mes trajimos una moción desde el Grupo Popular sobre este tema, ¿no? Quizá por eso el eco, es como un eco al mes del tema que planteamos. Pero es por eso. Pero estamos encantados, como ha dicho el Sr. Pomares, que lo que trajimos tenga ahora una nueva iniciativa que abunda en el mismo camino y el apoyo yo entiendo que de todos.

No hay votación separada, entiendo, y vamos a votar, entonces, conjuntamente. Comienza la votación".

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Carlos Conde O'Donnell, Dª. Teresa Porras Teruel, D. Francisco J. Conejo Rueda, D. Juan José Espinosa Sampedro, Dª. Isabel Jiménez Santaella y Dª. Rosa Galindo González.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 50.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA PARA LA GENTE, RELATIVA A LA REVISIÓN Y ADAPTACIÓN DEL PEPRI CENTRO DEL PGOU DE LA CIUDAD DE MÁLAGA

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Málaga para la Gente, de fecha 19 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"La vigencia de modelos de sobreoferta hostelera, de comercio franquiciado y marcas, junto con la prevalencia de los servicios sobre residencia y equipamientos hace tiempo que ha dejado de ser un fenómeno subyacente al desarrollo turístico y se ha convertido en un elemento distorsionador y negativo respecto a la calidad, pues esta macro tendencia se rige sólo por las leyes de mercado, el lucro y el beneficio privado. Los procesos urbanísticos, inmobiliarios, turísticos, hoteleros y hosteleros que vive el Centro Histórico y su entorno, han aumentado de forma alarmante los procesos de 'terciarización', así como la gentrificación y el acoso del espacio público del centro de Málaga.

Lejos de calmarse, estos procesos de transformación del centro histórico se están acelerado, como denunció un organismo del propio Ayuntamiento como el OMAU, la ocupación absoluta y relativa de los usos hosteleros, bancarios, de servicios y el aumento del precio de la vivienda y el alquiler de la vivienda son los síntomas de un escenario de creciente especulación inmobiliaria y de especialización multifuncional y abusiva de lo que se ha dado en llamar monocultivo turístico.

El equipo de gobierno está desbordado por las quejas de los vecinos sobre ruido, ocupación de las vías públicas, dificultades de tránsito, falta de equipamientos y servicios de proximidad, desde salud a limpieza o basuras, incidencias graves a la salubridad, seguridad, higiene, que son el reflejo de la manifiesta falta de voluntad

para acotar el desarrollo desbocado de las tendencias de atropellos urbanos cometidos al amparo de las secuelas económicas del desempleo y la crisis, bajo la justificación de que son necesarios para el crecimiento y la mejora del uso turístico.

Este hecho no es particular o privativo de Málaga. En Barcelona ya constituyen una enfermedad crónica los impactos de la brutal explotación del centro y especialmente de algunas zonas o en algunas calles. Los apartamentos y/o los alojamientos irregulares de alquileres (en Barcelona, por ejemplo) de turismo de borrachera se hacen por grupos sin regulación alguna (alto alquiler/coste por persona), y las facilidades al negocio se permiten sea cual sea el sitio, la hora y el alcance de los daños colaterales, lo que está provocando ya numerosas molestias graves y numerosas protestas vecinales.

El transvase a Málaga de la focalización del turismo masivo y masificado se produce sobre una zona superficial mucho menor y en el entorno de un puñado de calles "privilegiadas" mucho más escaso, lo que afecta a espacios puntuales más pequeños y vulnerables como son Alcazabilla, Larios, Plaza de la Merced, Plaza de Las Flores, etc. Además de la proliferación terciaria y de servicios turísticos, los flujos de personas constituyen ya una molestia insoportable que va en aumento con las oleadas de cruceristas encaminados a los mismos y unívocos destinos. Sin soluciones alternativas ni equilibrio en espacios y edificios donde la vida en las áreas centrales pueda tener lugar con un mínimo de sosiego, y calidad urbana la vida de los residentes en el centro se hace muy complicada.

La situación ha llegado a un alarmante nivel de impacto sobre la población residente, ya que está sufriendo la pérdida de los comercios tradicionales y de proximidad, el aumento de los precios y enorme especulación en medio de una flagrante pérdida de incentivos como aparcamientos, accesos, limpiezas, precios, etc. que reducen o acaban drásticamente con su calidad de vida cotidiana, su oferta de servicios de proximidad y la saturación de molestias hasta altas horas de la noche.

El retraso o la pérdida definitiva de proyectos de rehabilitación, la destrucción o parálisis de la restauración patrimonial, la falta de incentivos de modernidad y creatividad, la dejación de los proyectos de los edificios universitarios, las guarderías y centros de mayores, junto con la especialización dirigida al negocio de empresas nacionales o multinacionales está causando una situación de insostenibilidad irreversible del centro histórico de Málaga, a la que no se le sabe poner límite.

A la vista de las quejas y reclamaciones, de la pérdida de población residente (se han ido 10.000 vecinos/as del centro) y de la invasión indiscriminada de los pocos espacios públicos que quedan, este proceso va a seguir siendo irreversible. Pero el problema que denuncian las AAVV y los comerciantes no queda ahí. El Ayuntamiento opera como vehículo de intermediación, pero no impide la expulsión de residentes, por el contrario da facilidades de ocupación de usos turísticos masivos ilimitados.

Las acciones municipales se producen sin prevenir los impactos; sin aplicar las ordenanzas municipales; sin fijar actuaciones de contención de los daños colaterales; no se están adoptando las políticas públicas de reequilibrio para limitar los efectos nocivos de la práctica inmobiliaria; por el norte se intenta expandir el modelo de barrios temáticos y por el sur se está ejecutando el Plan del entorno de la Catedral y el Soho, favoreciendo la privatización de hecho; con más reducción de uso público ciudadanos y peatonalización privatizada; crece el nº de calles por las que ya no se puede pasar; las paradas de autobús no permiten el acceso a las aceras, sino a mesas y sillas de locales callejeros, en Alameda principal norte; los efectos son abusivos hacia grupos vulnerables o con menos movilidad, etc.

Ante todo esto, el equipo de gobierno, responde manteniendo el "statu quo" actual, y toda esta impunidad favorece la continuidad de esta ley de la selva, perpetuando esta situación en vez de plantear actuaciones para la corrección de los actuales problemas y para poner coto a esta situación, ya que el modelo que plantea por muy eficiente que sea no alterará sustantivamente los procesos en marcha.

El 17 de octubre de 2014 se adoptó el acuerdo de Revisión y Adaptación del PEPRI Centro, a la vista de que han transcurrido 25 años desde su aprobación. Ha quedado suficientemente demostrado el grado de alteración del documento original, con sucesivas modificaciones parciales y la inadaptación generalizada de los supuestos de partida a la realidad actual.

Es evidente esta inadecuación en apartados como los siguientes:

• Administrativo: El PEPRI tiene tantas modificaciones que necesita al menos un refundido racional
• Socioeconómico: El centro ha cambiado mucho en 25 años; hay que revisar usos y ordenanzas
• Delimitación: Es inválida, porque se parte de una idea de centro histórico parcial que ha quedado antigua, ya que una delimitación central de Málaga debería incorporar nuevos espacios al norte y al Oeste, barrios históricos de centralidad indudable como Trinidad-Perchel, cruzar el río e incorporar una franja detrás del Guadalmedina, ya que los límites del distrito Centro deberían ser revisados, pues se han incluido la Malagueta y otros,
• Distrito Centro: Se amplió el distrito, pero el PEPRI no ha cambiado hasta ahora.
• Nuevos proyectos: Los Hoteles y la terciarización del centro han prosperado sin ordenación adecuada. El Plan Espacial del Puerto y el Puerto han sufrido grandes cambios. El Auditorio y otros equipamientos se han quedado fuera del Centro.
• El Convento de San Andrés y otros recursos patrimoniales están fuera de las áreas centrales de intervención, lo que no resulta lógico, en una centralidad moderna de una gran ciudad.

• Vivienda: No se han cumplido los objetivos residenciales y de vivienda y faltan equipamientos y plazas, con una profunda mejora de los espacios públicos. Faltan residencias universitarias y oferta en alquiler de vivienda para jóvenes.
• Movilidad: Está por revisar entera. La Victoria Peatonal, el carril bici y otras son ya realidades que deberían contar con un tratamiento integrador, dentro y fuera del centro, facilitando la accesibilidad universal de la LIONDAU (2019)
• Incorporación de las estrategias del Plan Municipal de Movilidad Sostenible actuales y futuras.
• Hostelería: Debe revisarse el monocultivo de gastronomía, porque el centro tiene capacidad para ser mucho más que eso.
• Turismo: Las actividades productivas turísticas deben incorporar nuevas infraestructuras y servicios relacionados con las nuevas realidades urbanas.

La aceleración especulativa, las denuncias vecinales y los mecanismo inmobiliarios de expulsión de habitantes de las zonas centrales no van a poder corregirse a tiempo sólo con medidas urbanísticas. Ya ni siquiera estamos a tiempo con la Revisión del PEPRI, de frenar, suavizar o corregir las actuales tendencias de despoblamiento, expulsión de residentes mayores y dificultades de acceso que los últimos datos ponen de manifiesto.

En las actuales circunstancias el Avance del PEPRI Centro aprobado el pasado 17 de octubre de 2014, sin perjuicio de sus mejoras, no parece haber recogido más que algunas de las indicaciones de los trabajos de la AGENDA 21 de los últimos años; tampoco actualiza del todo la información de infraestructuras y la innovación de los procesos que se dan en otras áreas o distritos de la ciudad. Prueba de ello es que hay datos recogidos objetiva y exhaustivamente en el informe de la Agenda 21 que no se han tenido del todo en cuenta.

También hay que tener en cuenta el informe denominado "La ciudad antigua como referente turístico y su capacidad de carga" elaborado por EL OMAU, que tiene los siguientes apartados: Las debilidades frente a las fortalezas de la ciudad antigua. Exceso de densidad de usos comerciales y de hostelería. Ocupación de plantas altas por usos diferentes al de vivienda. Pérdida de población en áreas de concentración de hostería y ruido. Exceso de ocupación de espacios públicos por mesas, sillas e instalaciones de hostelería. Sustitución de usos residenciales por apartamento o hostales. Ornato de diseño de locales comerciales, rótulos y carteles. Regulación de comercios destinados a souvenirs y su ocupación del espacio público. Sobre kioscos móviles, y venta callejera. Sobre las carpas de los establecimientos hosteleros y otras actividades. Sobre la instalación de carpas para eventos en espacios públicos.

Los datos de este informe son elocuentes: la terciarización avanza a todos los niveles. Aparece la vivienda turística en pisos por plantas, mezcladas con residentes estables y se confirman todas las tendencias enunciadas. Además de este contenido con resultados notoriamente desfavorables, el informe termina con un decálogo de

medidas para un centro sostenible que, hoy por hoy, no se están adoptando a tiempo de evitar la tendencia a la expulsión de residentes y a la invasión de usos. Estas medidas, es cierto, van más allá de las ordenanzas.

El Ayuntamiento de Málaga no puede permanecer impasible ante este proceso, en el que actúa solo como mediador de los procesos enunciados, asumiendo cualquier propuesta de terciarización turística y financiera, sin acometer acciones de fondo sobre los problemas. Debe ser un agente activo y principal para anticipar los efectos perversos del modelo de monocultivo turístico del centro porque este acabará siendo perjudicial para la población afectada y acabará por perjudicar a la ciudad en su conjunto.

La mera aplicación de medidas paliativas en el mantenimiento de la disciplina ordenancista de la hostelería, la ocupación de suelo y la permisividad de fondo ante las tendencias de cambio de residentes por usos terciarios acabará por pasar una gran factura de insostenibilidad. Así lo plantean los vecinos, que no son atendidos como se debiera, porque reiteran sin solución las mismas cosas una y otra vez.

La focalización del Centro hacía el Este no tiene sentido pues el Guadalmedina es una barrera que hay que saltar. De hecho el PEPRI Centro es una herramienta insuficiente para el Centro de Málaga en el siglo XXI, que debe ser un potente imán nuclear de toda la ciudad. La caracterización de la nueva delimitación es insuficiente, se debe analizar la posibilidad de incluir otras áreas cercanas (Trinidad, Perchel, zonas aledañas a los arrabales norte, etc.). No se entiende por qué Trinidad Perchel y perchel Sur no pueden delimitarse conjuntamente con el Centro, aunque tengan financiación separada de la UE.

Las medidas a adoptar trascienden el límite y los objetivos del PEPRI. Requieren conseguir acabar con la sensación de abandono de disciplina y tolerancia hacia el ruido, la ocupación, molestias, impactos de servicios y precios, de un lado.

De otro establecer políticas a medio y largo plazo para reequilibrar los procesos que se han detectado en el último período. Los nuevos requerimientos y facilidades del transporte también deben tener en cuenta las nuevas movilidades y accesibilidades que rompen las barreras anteriores.

En conclusión, si bien es verdad que después de 25 años hace falta un reimpulso y una revisión para mejorar el PEPRI Centro, se debe hacer para hacer del Centro Histórico un lugar más agradable y habitable, en vez de para entregarlo a los intereses de las inmobiliarias y negocios de hostelería.

En atención a todo lo anterior, proponemos la adopción de los siguientes

A C U E R D O S

1º.- Instar al equipo de gobierno a adoptar las medidas necesarias para aprobar la formulación de la Revisión y Adaptación del PEPRI Centro del PGOU, bajo nuevos criterios para un plan innovador de modernización integral del Centro Histórico, que contemple e integre los informes, recomendaciones y elementos recogidos en la Agenda 21 y del Observatorio del Medio Ambiente Urbano (OMAU) con las consecuentes acciones y actuaciones sobre el suelo, vivienda, alquiler, inversión, equipamientos, ruido, higiene, limpieza, ciudad inteligente, rehabilitación patrimonial, estética y del medio ambiente urbano, etc.

2º.- Instar al equipo de gobierno a adoptar una nuestra estrategia de gestión del PEPRI Centro más efectiva, que contrarresten los daños que está causando a la práctica especulativa inmobiliaria y de sobreoferta hostelera, de comercio franquiciado y marcas, con acciones y actuaciones de promoción de zonas deprimidas, impulso de proyectos y estrategias patrimoniales, medio ambientales, tecnológicas, sociales, culturales y económicas, para alcanzar el objetivo de un Centro Histórico más agradable y habitable, acorde con su dimensión de ciudad mediterránea de alta calidad ambiental y cultural.

3º.- Instar al equipo de gobierno a que se adopten medidas urgentes para impedir la expulsión de residentes del centro histórico, y defensa de los vecinos y vecinas del barrio centro y de los comercios tradicionales y de proximidad, frente a la actual especulación y la pérdida de incentivos (aparcamientos, accesos, limpiezas, precios, etc.) que reducen o acaban drásticamente con su calidad de vida cotidiana, oferta de servicios de proximidad y la saturación de molestias hasta altas horas de la noche.

4º.- Instar al equipo de gobierno a incluir dentro de la delimitación del nuevo PEPRI Centro de otras áreas cercanas, y en concreto Trinidad Perchel y Perchel Sur, delimitándose conjuntamente con el Centro, superando e incluyendo el Guadalmedina que hasta ahora ha servido de frontera y separación."

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: "¿Quién interviene?
Sr. Zorrilla, tiene la palabra".

Sr. Zorrilla Díaz: "Muchas gracias, Presidente.
Bien. Como hemos señalado en otras ocasiones, el modelo de sobreoferta hostelera, de comercio franquiciado y de marca junto a la prevalencia de estos servicios hosteleros sobre la residencia y sobre los equipamientos, está deteriorando el centro histórico, tanto el comercio tradicional como el bienestar de los residentes en esta zona. Residentes que han disminuido en número de forma alarmante, como ha puesto de manifiesto el propio OMAU, que ha señalado que la ocupación absoluta y relativa de los usos hosteleros, bancarios, de servicios y el aumento del precio de la vivienda y el alquiler son síntomas de la especulación urbanística y están provocando, además, un monocultivo turístico y la expulsión de los residentes.

Además de ello, problemas como el que en otra Moción hemos estado debatiendo en este mismo Pleno sobre ruido, sobre ocupación de vía pública, dificultades para el tránsito, falta de equipamiento y servicios de proximidad de todo tipo, y el problema de la limpieza, pues provocan que el bienestar de los vecinos está muy deteriorado.

Creemos que es un hecho, realmente no es exclusivo de nuestra ciudad; se dan fenómenos de este tipo en otras ciudades. La proliferación de apartamentos turísticos ilegales es un ejemplo de ello. Pero la diferencia es que mientras en otras ciudades, como es el ejemplo de Barcelona, se están tomando medidas para ponerle coto y para un uso más racional… un equilibrio más racional, mejor dicho, de los distintos usos que se dan en los centros históricos; en esta ciudad, en Málaga, este problema, lejos de acometerse soluciones, lejos de mejorar, lo que está es empeorando en los últimos años.

El PEPRI Centro fue un instrumento que tenía como objetivo desde el diálogo y del consenso de los distintos actores, regenerar el espacio ocupado por el centro histórico de nuestra ciudad. Después de 25 años de este plan, desde nuestro Grupo hemos reiterado en ocasiones la necesidad de acometer una adaptación, una revisión porque las pocas revisiones que ha habido en general han sido para peor, han sido para desregular en vez de para regular, han sido para permitir usos que estaban prohibidos como las oficinas bancarias en las plantas bajas o ciertos elementos de publicidad; y en definitiva, han sido modificaciones que han ido a peor.

Por tanto, hemos puesto sobre la mesa en distintas ocasiones la necesidad de la renovación y la adaptación de este…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir para terminar, Sr. Zorrilla".

Sr. Zorrilla Díaz: "…para cumplir con los objetivos que se había marcado en un principio. Y con unos nuevos criterios de modernización integral del centro histórico que recoja, además, e integre los informes y recomendaciones de la Agenda 21 o del propio Observatorio de Medioambiente Urbano.

Necesitamos una nueva estrategia de gestión del PEPRI Centro más efectiva; medidas urgentes para impedir la expulsión de residentes del centro histórico; protección de nuestro patrimonio histórico; y proponemos también en esta Moción la ampliación del ámbito de delimitación del PEPRI Centro a la zona de Trinidad Perchel y Perchel Sur. Se está trabajando en la ampliación hacia la zona este en la zona del Paseo de Reding y demás.

Creemos que es igual de importante o más la ampliación a la zona de Trinidad y del Perchel Sur porque muchos de los usos ya son compartidos y porque hay un proyecto estratégico, además de recuperar el cauce del Guadalmedina y de unir ambas riberas de la ciudad. Muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Estamos hablando del Grupo Ciudadanos, Sr. Carballo, Sr. Carballo, tiene la palabra".

Sr. Carballo Gutiérrez: "El sentir de esta Moción, o sea, el fondo que trae nosotros estamos de acuerdo. Es cierto que hay que hacer una revisión del PEPRI en muchos aspectos, no solamente en uno; tiene que ser algo muy transversal. Y nosotros estamos bastante de acuerdo en las medidas a tomar, pero es cierto que con un pequeño matiz.

O sea, en el punto segundo y en el punto tercero nosotros estamos dispuestos a votar a favor porque estamos de acuerdo con las acciones que se proponen y que pensamos que es lo que se necesita; o sea, el tema social, cultural, económico y de defensa del patrimonio, entre otras cosas. Pero no pensamos que haya que demonizar ciertas inversiones y ciertos negocios que realmente también generan mucho empleo y dinamizan la economía de la ciudad.

Entonces, pensamos que eso no está en contraposición con que se mejore, con que se potencien ciertas zonas deprimidas, que se potencie el comercio tradicional. Y entonces, lo que creemos es que todo tiene que ser en un equilibrio y tiene que regularse todo lo que sean ciertas inversiones.

Que aquí se hacen juicios de valor, que es a lo que voy, porque nosotros estaríamos dispuestos a apoyar los cuatro puntos tal cual vienen, siempre y cuando en el segundo y en el tercero se eliminase donde dice: «que contrarreste los daños que se está causando en la práctica especulativa, inmobiliaria y de sobreoferta hostelera, de comercios franquiciados y marcas». Y en el punto tercero, donde se habla de la actual especulación. Se están haciendo juicios de valor y un diagnóstico que a lo mejor no coincidimos en el diagnóstico, aunque sí en lo necesario que se debe hacer.

Tal vez haya un exceso y se pueda regular, pero lo que sí pedimos es que ese juicio de valor se elimine de esos dos puntos, de esos dos acuerdos, y en ese caso, nosotros sí lo votaríamos a favor porque ya digo que las medidas a tomar sí que estamos de acuerdo.

Nosotros pensamos que es cierto, en el punto cuarto estamos muy de acuerdo en que hay que ampliarlo a más allá del Guadalmedina, y en eso estamos totalmente de acuerdo, y de hecho, lo reivindicamos también.

Entonces, simplemente eso: pedir que se eliminen esas dos puntualizaciones en el punto segundo y tercero, y en ese caso, nosotros votaremos a favor de la Moción al completo".

Sr. Alcalde Presidente: "Málaga Ahora, Sra. Torralbo".

Sra. Torralbo Calzado: "Bueno, pues entendemos el reflejo de esta Moción de una preocupación que realmente compartimos, compartimos lo que ocurre con el centro de nuestra ciudad. Al fin y al cabo el centro es un barrio más, pero es un barrio que es el emblema y el reflejo de hacia dónde va la ciudad; por un lado, el centro y por otro lado, el resto. Obviamente no van por el mismo camino, esperemos.

Porque también, a pesar de que el centro está cuidado, tiene grandes inversiones y da un aspecto muy agradable, también oculta, oculta lo que ocurre en ese propio escaparate que hemos montado, y oculta realidades como la dificultad de la habitabilidad que antes hemos hablado de ella, ciertas prácticas que están haciendo, el deterioro del patrimonio. Y por ello, todo esto que se habla en el punto 2 me parece súper importante con los matices que quieran poner en el otro Grupo, pero que es una realidad que está ocurriendo: hay sobreoferta hotelera, sobre todo de restauración; hay demasiado comercio franquiciado y marcas. Conocíamos el otro día que uno de los pocos negocios que quedan en calle Larios está a punto de cerrar, y el otro también va a cerrar; o sea, Casa Miras y la Farmacia Mata acabarán cerrando en calle Larios y simplemente quedará una calle de franquicias como la que puedas encontrar en cualquier otra ciudad. Eso sí, con suelos bonitos, limpios y demás, muy cuidados y muy agradable al paseo; pero ¿dónde está la identidad de la ciudad? Se va perdiendo.

Incidimos mucho sobre eso porque nos parece importante para que Málaga se desarrolle como una ciudad con su propia identidad.

Entendemos también muy importante el hecho de que la Agenda 21 y las medidas que el OMAU desarrolla como agencia estratégica, que además es un órgano que tiene algún sentido, muy importante para nosotros, sean de obligado cumplimiento. ¿Para qué queremos, si no, una estructura ahí? ¿Para quedar bien, para recibir premios, para ir a congresos y decir lo bien que hacemos las cosas de cara afuera pero luego dentro de no se aplican? Pues es fundamental que vayamos más allá y esa Agenda 21 sea de verdad algo que sea un cuerpo jurídico para el resto de las Áreas de Gobierno.

Y bueno, ¿qué decir del punto 3? Pues claro que sí que hay que impedir la expulsión de residentes del centro histórico. Parece que ahí hay unas visiones bastante contrapuestas. Nosotras somos defensoras de que como barrio, como ciudad viva, como ciudad ágil, como ciudad dinámica, necesita de vecinos. Cuando los vecinos se retiran de un centro histórico, por mucho comercio, por mucha hostelería y por mucha restauración que haya, es una ciudad muerta. Y como esas tenemos, por ejemplo, esas recreaciones que se suelen hacer de ciudades andaluzas, de ciudades que incluso las encuentras en Cataluña, las hay en muchos sitios. Bueno, sí, están bien, pasas el día; es como ir al Tivoli, pero ¿luego qué? Entonces, creemos que es importante esa política de trabajar con los vecinos.

Y bueno, también la ampliación del propio PEPRI a La Trinidad y Perchel y Perchel Sur, zonas muy degradadas en cuanto al tema patrimonial, muy olvidadas en cuanto a los servicios y necesidades básicas en algunos aspectos de conducción. Deben también incluirse en esta dinámica de nuevo encuentro para la revisión y adaptación del PEPRI.

Así que lo vamos a apoyar porque creemos que es importante lo que se plantea".

Sr. Alcalde Presidente: "Grupo Socialista, Sr. Pérez Morales, tiene la palabra".

Sr. Pérez Morales: "Muchas gracias, Sr. Presidente.

Nosotros, desde el Grupo Municipal Socialista, en la reflexión conjunta de la propia Moción, el texto expositivo, antes de llegar al dispositivo, entendemos que hay una reflexión que nosotros también hemos hecho durante todo este tiempo porque nosotros, desde el Grupo Municipal Socialista, llevamos más de diez años solicitando y pidiendo que se revisara este instrumento de planeamiento urbanístico, que es el PEPRI, que es un plan especial de protección y reforma interior. Debe de fijar lo que son las condiciones del uso del centro como un lugar vivo y habitable y que, además, recoja un conjunto de mix de usos. Y nosotros hemos planteado, a través de distintas proposiciones, distintas mociones e iniciativas que hemos llevado.

También quiero recordar, y como bien se ha dicho antes, el OMAU, el Observatorio Municipal de Medioambiente pone de manifiesto en un informe que el propio Equipo de Gobierno no ha cumplido, o ha mirado para otro lado a la hora de hacer cumplir la normativa municipal. Sí es cierto que estamos en un momento en el que esa revisión y adaptación del PEPRI tiene que ser consensuada y contando con la mayor participación posible, y evitando lo que durante los últimos años hemos podido comprobar que eran trajes a medida, modificaciones de trajes a medida para distintas actuaciones urbanísticas que se hacían en el centro de Málaga.

Por otro lado…

Perdonad un momentito, pero llega un momento que…".

Sr. Alcalde Presidente: "Silencio, por favor, silencio.
Adelante".

Sr. Pérez Morales: "Muchas gracias, Sr. Presidente.

Por otro lado, en el punto cuarto nosotros también, a través de distintas peticiones y a las enmiendas que nosotros siempre hemos hecho de alegaciones, entendemos que hace falta la ampliación del PEPRI Centro, cruzar al río, que llegue a Los Arrabales, que llegue al Perchel, que llegue a La Trinidad, como bien ha dicho Alejandro Carballo de Ciudadanos, porque es también una demanda. Es que ya se ha quedado prácticamente… Es decir, no podemos dejar que la cicatriz del río divida parte de la ciudad cuando el PEPRI Centro tendría que afectar a todo lo que es la zona de Los Arrabales.

Por tanto, nosotros votaremos a favor, pero también querríamos que quedara constancia en esta Moción una enmienda de adición, si el proponente así la acepta, en la cual diríamos que: «Instar al Equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Málaga a que se ponga en marcha inmediatamente la mesa del centro histórico, integrada por todos los sectores afectados –vecinos, hosteleros, comerciantes, hostelería…– para consensuar las normas, para reformar las distintas normativas que hay vigentes en estos momentos».

Se ha dicho anteriormente con la Ordenanza de ruido, pero de esa forma también queremos decir que las modificaciones que se tengan que hacer también tengan en cuenta a esa mesa del centro histórico que hace falta que se reúna y que dé su opinión.

Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Por el Equipo de Gobierno, Sr. Pomares".

Sr. Pomares Fuertes: "Sí.

Sr. Zorrilla, vamos a votar íntegramente a su Moción, menos el punto cuarto porque ya hemos tenido este debate alguna vez, pero no me importa repetirlo.

Es decir, es verdad que en el PGOU dentro de lo que llamamos ciudad histórica entra también el barrio de Trinidad y Perchel. Pero entendemos que lo que estamos del PEPRI, que es el desarrollo de un plan especial del conjunto histórico BIC, no tienen que entrar Trinidad Perchel. Entendemos que Trinidad Perchel tiene que tener… son dos barrios con tal identidad que no son similares ni en sus actuaciones ni en su normativa ni en su reglamentación a lo que tiene que ver el conjunto del casco histórico. Lo cual no quiere decir que se deje, sino… Si quiere le paso la Estrategia de Desarrollo Urbano Sostenible Integrado que hemos presentado directamente, el EDUSI, que hemos presentado como ciudad de Málaga a los fondos europeo; establece las dos propiedades tanto en Lagunillas como en Trinidad y Perchel. O sea, no actuando tanto en el PEPRI como los años anteriores.

Quiero decir, que al final, yo lo que sí estoy de acuerdo con Ud. es que hay que abordar Trinidad Perchel, pero desde el punto de vista de mejoras y todo ese trabajo que hemos hecho. Además, hemos tenido cuatro o cinco meses, como Ud. ya sabe, trabajando con todos los vecinos y comerciantes de Trinidad Perchel en ver qué es lo que quieren en su barrio. Pero meterlo dentro del PEPRI, de una normativa, no es lo que necesitan; lo que necesitan es un desarrollo que para eso hay que buscar fondos y demás.

Entonces, es por eso. Yo creo que Trinidad y Perchel no quieren pertenecer… son barrios con una identidad propia, necesitan de un apoyo de su propio plan, vamos a decirlo así; pero no de pertenecer al plan de al lado. Porque el PEPRI está muy desarrollado y lo que necesita es una serie de normativas que se actualizan después de tantos años, como Ud. bien ha explicado.

Y me alegro, Sr. Pérez, que realmente hable de la participación y cuestión. Uds. hace poco nos criticaban que el PEPRI fuera muy lento. Claro, un año de participación ciudadana, yo sé que eso a Uds. les cuesta muchísimo, al Partido Socialista, porque eso de la participación ciudadana es paripé. Un año entero de participación del PEPRI. Y ahora es cuando estamos desarrollando e inscribiendo toda esas aportaciones, pero un año. Yo creo que ya ha habido suficiente participación; siento que Uds. no hayan participado, pero es que un año entero de participación, incluso en la calle. Aquí hay concejales que han estado presentes y han participado. Es decir, que era libre, que Uds., aparte de concejales, son ciudadanos y pueden participar cuando hay interés. Estamos en ello, pues todo esto tendrá su desarrollo.

Vuelvo a decir: apoyo su Moción completamente menos el punto cuarto por esa cuestión, porque entiendo que meterle las limitaciones después jurídicas del PEPRI creo que no les tendría bien a Trinidad y Perchel, que necesitan otro tipo de desarrollo y expansión, no de limitación y de otras cuestiones que hay que abordar en el PEPRI; es justamente el efecto contrario, yo creo que lo que queremos todos en Trinidad y Perchel y en Lagunillas, por ejemplo".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Zorrilla, segundo turno".

Sr. Zorrilla Díaz: "Muchas gracias, Presidente; y muchas gracias también a los distintos Grupos por sus apoyos totales o parciales a la Moción que presentamos.

Empiezo casi por el final. La enmienda que me realiza el Sr. Pérez en nombre del Grupo Socialista la aceptamos íntegramente; creo que es bueno.

Y decirle al Sr. Pomares sobre lo que decía sobre esta enmienda, que hombre, sin poner en duda que se ha hecho algo de participación, un intento, no ha sido suficiente; y Uds. mismos lo han reconocido cuando han prorrogado la revisión del PEPRI Centro por este motivo, porque la participación no ha sido la esperada. Por tanto, hay que mejorar los mecanismos de participación.

Le agradezco al Grupo Ciudadanos también el apoyo al primer y cuarto punto de la Moción. Me proponen dos enmiendas en los puntos segundo y tercero de eliminar lo que denomina el Sr. Carballo «juicios de valor» cuando me refiero a la práctica especulativa inmobiliaria y de sobreoferta…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Con brevedad".

Sr. Zorrilla Díaz: "Gracias.

…sobreoferta hostelera o de comercios franquiciados y marcas; y en el tercer punto frente a la actual especulación. Sr. Carballo, con todo el respeto: es que no son juicios de valor, es que es un diagnóstico que, además, realiza el propio OMAU, aparte de distintos informes que hay realizados desde la Universidad. Yo le pediría que lo reconsidere porque esto es algo que ha dicho hasta el propio OMAU y que ha aceptado el Equipo de Gobierno ahora mismo. No sean Uds. en este punto

más papistas que el Papa negándose a esta cuestión que reconoce hasta el propio Equipo de Gobierno.

Vaciaría, además, de sentido estos puntos tercero y cuarto. Por tanto, no puedo aceptarle esta enmienda. Creo que no se demoniza a negocios que generan empleo; no se trata de demonizar, sino de concentrar todos en el centro no es lo más adecuado.

Y en cuanto a generar empleo, eso tiene mucho que discutir. El comercio franquiciado genera un empleo, pero lo…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Debería de terminar ya".

Sr. Zorrilla Díaz: "…al empleo del comercio tradicional, que es de mucha más calidad, además, que el empleo del comercio franquiciado. O habría que ver también el empleo que está generando en los negocios de hostelería.

Nada más, gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Zorrilla, tengo que llamarle amistosamente al orden, como a la Sra. Medina, porque ha hecho doble turno cuando ha querido terminar las palabras.

Sr. Carballo, segundo turno".

Sr. Carballo Gutiérrez: "Sí, nosotros hemos empezado ya diciendo que estaba de acuerdo con el fondo de la Moción y estamos absolutamente de acuerdo con todas las medidas que se proponen.

Simplemente, bueno, vemos que hay veces que sí, en cierta forma se demoniza a empresarios y a ciertos comercios, y lo que pedimos es que se regule. O sea, que se controle, que se limite, si cabe. Entonces, es simplemente eso. Lo que nosotros sí consideramos que podría omitirse de estos dos puntos, pero bueno, en el fondo las medidas que se van a poner… o que se pide poner en marcha sí que estamos de acuerdo.

Y tanto, bueno, ya lo hemos dicho, el tema del cuarto punto de que se amplíe el PEPRI fuera de los márgenes del Guadalmedina, no es que estemos de acuerdo, es que estamos muy de acuerdo y por eso también lo vamos a votar a favor.

Simplemente eso. Entendemos que no lo quieran quitar porque sustenta…". (Se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde Presidente: "Para terminar".

Sr. Carballo Gutiérrez: "Termino, yo voy muy rápido.

…sustenta en principio los dos puntos, pero bueno, simplemente queríamos hacer esa matización".

Sr. Alcalde Presidente: "Muy bien.

Sra. Torralbo, segundo turno".

Sra. Torralbo Calzado: "Sí, simplemente decir que vamos a votar todos los puntos, incluidas las enmiendas que acepta el proponente, que creemos que es importante. Y hay realidades que no nos gustan pero están ocurriendo en el centro

de nuestra ciudad, y además, que Málaga ha sido corazón de la burbuja inmobiliaria y eso, no lo olvidemos, también ha afectado muy mucho al centro histórico donde en diez años ha perdido más de 200 edificios históricos.

Nada más".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Pérez Morales".

Sr. Pérez Morales: "Brevemente, para decir que reconocemos el esfuerzo que hace el Grupo proponente para aceptar esta enmienda en el punto quinto. Que nosotros siempre decimos que hace falta que… y además insistimos en el consenso de todas las partes, y por eso creemos que hace falta que esté recogida esta enmienda. Que es el momento de sentarse todas las partes implicadas, que creo que es lo que está faltando en estos momentos en el centro histórico, y que eso sería bueno para la ciudad.

Nada más, muchas gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Pomares, segundo turno… Segundo turno, Sr. Pomares".

Sr. Pomares Fuertes: "Simplemente también manifestar la propuesta de la Mesa. En principio entendemos desde nuestro Grupo que ya hay mesas suficientes, que hay una mesa continua creada desde el distrito centro continua; hay las mesas sectoriales creadas por las distintas Áreas competentes. Ahora mismo no entiendo necesidad de otra mesa más, salvo que Uds. acudan a esas mesas. Quiero decir, no dupliquemos por dos la participación. Estoy de acuerdo con el Sr. Zorrilla, es que a veces tenemos organismos que nos falta la gente. Pero la cuestión es: si hay una mesa, acudan Uds., que están convocadas, tienen su fecha donde asisten comerciantes, hosteleros, vecinos… Si quiere, les pasamos un calendario y que asistan; pero no creemos una mesa que ya está creada, es lo único que pido; sino demos el ejemplo de participación y participéis y participamos nosotros.

La Sra. Gemma les puede informar cuando quiera".

Sr. Alcalde Presidente: "Bien.

Terminado el debate, procede la votación.

Sr. Zorrilla, a efectos de votación, yo entiendo que el cuarto hasta la parte… ¿Hay alguien más que quiere separar…? ¿Al final la enmienda está aceptada?

…(intervención fuera de micrófono)…

Ya. Y los restantes puntos juntos. ¿Alguien quiere votación separada del 1, 2 y 3, alguno? Sr. Carballo, estoy ahora planteando la votación: 1, 2, 3 juntos… ¿Eh?

…(intervención fuera de micrófono)…

Dos puntos primero…

…(intervención fuera de micrófono)…

Todo junto, todo junto, de arriba abajo, ¿completo? Pero es que nosotros vamos a votar separado 1, 2, 3, y 4 y 5.

1, 2 y 3 conjuntamente.

Comienza la votación".

VOTACIÓN

Sometidos separadamente a votación los acuerdos contenidos en la Moción cuyo texto ha sido transcrito con la enmienda formulada, el resultado fue el siguiente:

Punto 1, 2 y 3.- Aprobados por unanimidad. En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto el Concejal D. Mario Cortés Carballo.

Punto 4 y 5.- Aprobado por 18 votos a favor (9 del Grupo Municipal Socialista, 4 del Grupo Municipal Málaga Ahora, 3 del Grupo Municipal Ciudadanos y 2 del Grupo Municipal Málaga para la Gente) y 13 votos en contra (del Grupo Municipal Popular).

Consecuentemente y por el número de votos expresados, el Excmo. Ayuntamiento Pleno dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito con la enmienda formulada y, por tanto, adoptó los siguientes acuerdos:

1º.- Instar al equipo de gobierno a adoptar las medidas necesarias para aprobar la formulación de la Revisión y Adaptación del PEPRI Centro del PGOU, bajo nuevos criterios para un plan innovador de modernización integral del Centro Histórico, que contemple e integre los informes, recomendaciones y elementos recogidos en la Agenda 21 y del Observatorio del Medio Ambiente Urbano (OMAU) con las consecuentes acciones y actuaciones sobre el suelo, vivienda, alquiler, inversión, equipamientos, ruido, higiene, limpieza, ciudad inteligente, rehabilitación patrimonial, estética y del medio ambiente urbano, etc.

2º.- Instar al equipo de gobierno a adoptar una nuestra estrategia de gestión del PEPRI Centro más efectiva, que contrarresten los daños que está causando a la práctica especulativa inmobiliaria y de sobreoferta hostelera, de comercio franquiciado y marcas, con acciones y actuaciones de promoción de zonas deprimidas, impulso de proyectos y estrategias patrimoniales, medio ambientales, tecnológicas, sociales, culturales y económicas, para alcanzar el objetivo de un Centro Histórico más agradable y habitable, acorde con su dimensión de ciudad mediterránea de alta calidad ambiental y cultural.

3º.- Instar al equipo de gobierno a que se adopten medidas urgentes para impedir la expulsión de residentes del centro histórico, y defensa de los vecinos y vecinas del barrio centro y de los comercios tradicionales y de proximidad, frente a la actual especulación y la pérdida de incentivos (aparcamientos, accesos, limpiezas, precios, etc.) que reducen o acaban drásticamente con su calidad de vida cotidiana, oferta de servicios de proximidad y la saturación de molestias hasta altas horas de la noche.

4º.- Instar al equipo de gobierno a incluir dentro de la delimitación del nuevo PEPRI Centro de otras áreas cercanas, y en concreto Trinidad Perchel y Perchel Sur,

delimitándose conjuntamente con el Centro, superando e incluyendo el Guadalmedina que hasta ahora ha servido de frontera y separación.

5º.- Instar al equipo de gobierno del Ayuntamiento de Málaga a que ponga en marcha inmediatamente la mesa del Centro Histórico, integrada por todos los sectores afectados (vecinos, hosteleros, comerciantes, etc), para conservar las reformas de las distintas normativas.

En estos momentos se ausentó de la sesión el Sr. Secretario General, D. Venancio Gutiérrez Colomina, pasando a ocupar las funciones de Secretaria, el Oficial Mayor, D. Juan Ramón Orense Tejada.

PUNTO Nº 51.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR, RELATIVA A LA CESIÓN AL AYUNTAMIENTO DE UNA PARCELA DE EQUIPAMIENTO SITUADA EN LA PLAZA MANUEL AZAÑA

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal Popular, de fecha 19 de febrero de 2016, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"El 21 de septiembre de 1988 el Ayuntamiento de Málaga, la Consejería de Obras Públicas y Transportes y EPSA, suscribieron un convenio en virtud del cual el Consistorio recepcionó el Polígono Alameda y la zona norte de la barriada de Carranque y se comprometió a redactar los proyectos, contratar y ejecutar las obras de reurbanización en dichos sectores – por importe de mil millones de pesetas-, cantidad que sufragarían ambas administraciones al 50%.

En compensación por el desembolso municipal de 500 millones de pesetas, EPSA acordaba en dicho convenio la cesión al Ayuntamiento de un total de 26 parcelas de equipamiento. Entre ellas se encontraba una, calificada en el PGOU de 1983 como equipamiento social y espacios libres, con una superficie de 6.042 m^2 y calificada como V s/n; se trata, en concreto, de una parcela situada frente a la comisaría provincial de Policía.

En un principio, la Junta de Andalucía pospuso la cesión argumentando que dicha parcela estaba bajo la titularidad del Estado y que, una vez fuese transferida a EPSA, sería cedida al Consistorio. Más tarde se demostró que EPSA era la titular registral del suelo y no había motivos para dilatar la cesión del mismo al Ayuntamiento de Málaga y, por tanto, para cumplir el convenio firmado en 1988, del que el Consistorio, por cierto, sí cumplió su parte.

Quedó claro que la cesión podía realizarse, hasta el punto de que en 1999 la propia Junta de Andalucía solicitó a la Gerencia Municipal de Urbanismo (GMU) que realizase un trabajo de descripción actualizada de ésta y otras parcelas cuya cesión estaba pendiente. En concreto, se le pedía a GMU una descripción de las mismas de acuerdo al PGOU de 1997, con sus calificaciones y alineaciones urbanísticas y datos catastrales.

En el año 2008, con motivo del 20 aniversario del convenio, la Gerencia Municipal de Urbanismo volvió a remitir al gobierno andaluz un escrito en el que se reiteraba la exigencia de dar cumplimiento a lo pactado y se recordaba el trabajo realizado a petición del propio gobierno andaluz para avanzar en el expediente. Los continuos cambios en el personal de las consejerías y organismos autónomos de la Junta han contribuido a dilatar más aún este proceso, hasta el punto de que hoy, casi treinta años después de la firma del convenio entre ambas administraciones, el gobierno andaluz parece haber perdido la memoria y sigue sin dar cumplimiento al acuerdo alcanzado.

Durante todos estos años, el Ayuntamiento ha insistido en defender el interés de los malagueños y recuperar para la ciudad esta parcela de equipamiento que le corresponde según el convenio firmado y desde GMU se han propiciado encuentros a nivel técnico en los que se ha ido facilitando al gobierno andaluz toda la documentación solicitada, con el ánimo de poder avanzar. En paralelo, se han realizado escritos a la Junta, como los remitidos por el concejal delegado de Ordenación del Territorio y Vivienda, Francisco Pomares, al delegado territorial de la consejería de Fomento, Francisco Fernández España, y a la viceconsejera de la Consejería de Fomento y Vivienda, Nieves Masegosa Martos. A estos se ha sumado otro escrito dirigido por el Alcalde a la presidenta de la Junta, todos ellos remitidos a finales del pasado año sin que, a día de hoy, haya una solución efectiva y real encima de la mesa.

A pesar de las reuniones técnicas mantenidas, no parece lógico que la Junta de Andalucía lleve treinta años privando a Málaga de una parcela de equipamiento que le corresponde e incumpliendo, por tanto, un convenio firmado por la propia Junta. Asimismo es cuestionable que mientras el Ayuntamiento ha venido durante estos últimos treinta años colaborando con la Junta de Andalucía y cediéndole –sin contraprestación alguna- suelo para la construcción de viviendas, centros de salud o colegios, la Junta no haya sido capaz de ceder a la ciudad esta parcela de equipamiento social que, legalmente le corresponde.

Por ello el grupo Municipal Popular propone al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente

ACUERDO

ÚNICO.- *Instar a la Junta de Andalucía a que en el plazo de seis meses como máximo, a contar desde la fecha de aprobación del presente acuerdo, tramite la cesión al Ayuntamiento de Málaga, de la referida parcela de equipamiento Pz Manuel Azaña (gemela de la comisaría provincial de Policía), de acuerdo al convenio suscrito por el gobierno andaluz, EPSA y el Consistorio malagueño en el año 1988."*

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: "Tiene la palabra el Sr. Pomares".

Sr. Pomares Fuertes: "Sí.

Creo que se habrán leído la Moción, creo que el texto está muy claro. Creo que es una reivindicación justa y que creo que ya desde 1988, y si no, de antes, porque habría que poner en cuestión si incluso antes de firmar el convenio el Estado tendría que habernos cedido en su momento dicha parcela. Pero bueno, después de la cesión a la Junta y después del convenio del '88, del pago que le hicimos, esa parcela estaba en las que tenían que pasarnos la actual AVRA o la Consejería de Fomento y Vivienda en su momento.

Lo hemos reiterado, como ven, por activa y por pasiva, por petición formal, por escritos, por llamadas, por reuniones… Entonces, bueno, venimos simplemente a traer… a lo mejor como pasa, como hablábamos antes del río Guadalmedina, con una moción apoyada por todos los Grupos, presentarla ante la Junta, pues a lo mejor es más eficaz que simplemente todas nuestras peticiones.

Entonces, pedimos de alguna manera que nos apoyen esta Moción para mandarle esta Moción a la Junta y esa cesión de la parcela que todos a la entrada y a la salida de Málaga nos quedamos mirando y diciendo: «Algún día se hará algo aquí, o tendrá algún tipo de uso», frente a la Comisaría Provincial; bueno, pues sea alguna realidad y esa parcela dé un buen uso de equipamiento a la ciudad de Málaga. Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "¿Alguna intervención por Málaga para la Gente? Sr. Zorrilla".

Sr. Zorrilla Díaz: "Gracias, Presidente. Apoyar la Moción del Grupo Popular íntegramente. Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Muchas gracias por la brevedad.

Grupo Ciudadanos, Sr. Carballo".

Sr. Carballo Gutiérrez: "Sí, nosotros también vamos a apoyarla íntegramente.

Bueno, lo que sí quería comentar es que se ve que es otro caso de agilidad burocrática en las Administraciones, y que si este es el mismo trato que les damos a los inversores, a los mismos inversores a que aludía antes el Sr. Pomares, no me extraña que luego salgan corriendo.

Pero sí, nosotros vamos a votar a favor porque es algo que lleva en calle mucho tiempo y ya es hora de que se solucione".

Sr. Alcalde Presidente: "Pero la falta de agilidad no es nuestra, Sr. Carballo; la falta de agilidad es de alguna Administración concreta.

Málaga Ahora, Sra. Torralbo".

Sra. Torralbo Calzado: "Sí, entendemos que es necesario, y bueno, sí que la verdad que si la tenemos en seis meses, deberíamos de ir definiendo también qué uso dentro de los equipamientos.

Nosotros proponemos que se incluya en el acuerdo: «manteniendo el uso de equipamientos que figura en el PGOU con compromiso de no modificarlo», ¿vale? Creemos que es lo suyo y que de alguna manera, pues sí, ojalá se cumpla y que podamos tener pronto un equipamiento en esa parcela. Pero que se figure que se mantenga el equipamiento, porque aunque dice que es una parcela de equipamiento, estamos haciendo muchas modificaciones ya en el PGOU, y la verdad es que si le decimos a la Junta que nos la dé porque es de equipamiento, que la mantengamos, que luego vienen los malos rollos".

Sr. Alcalde Presidente: "Pero Sra. Torralbo, es obvio, es obvio. Era de equipamiento hace muchos años y tiene que seguir siéndolo.

Grupo Socialista, Sr. Pérez Morales".

Sr. Pérez Morales: "Muchas gracias, Sr. Presidente.

Nosotros también vamos a votar a favor de esta Moción que se presenta.

En la línea de lo que plantea la Portavoz del Grupo de Málaga Ahora, es decir, que se quede como un equipamiento, nosotros lógicamente también estamos a favor pero vamos un paso más allá y sugerimos una enmienda en la que quede destinado este equipamiento como aparcamiento disuasorio a la entrada de Málaga porque es para lo que se está utilizando en estos momentos. Es decir, la gente coge con su coche y viene desde los pueblos, aparca ahí y utiliza el transporte público para llegar al centro de la ciudad. Creo que sería positivo contar con un emplazamiento en la ciudad que en estos momentos no existe y que daría también una solución a la movilidad dentro de lo que es la llegada hacia el centro de la ciudad.

Por tanto, nosotros hacemos una enmienda para que este emplazamiento… Es decir, solicitamos que se ceda por parte de la Junta de Andalucía, y que este emplazamiento quede como aparcamiento disuasorio para el futuro para la ciudad de Málaga. Gracias".

Sr. Alcalde Presidente: "Sr. Pomares, ya segundo turno".

Sr. Pomares Fuertes: "Bueno, que ya veremos el uso. De todas formas los aparcamientos disuasorios son usos provisionales. O sea, a mí no me importa una vez… Primero vamos a recibirla, después podemos estudiar un uso provisional; pero después démosle un uso definitivo, como explica la Sra. Torralbo, de equipamiento público que sirva a esta ciudad. Vamos por fases. No es por decirle que no; quiero decir, que yo estoy de acuerdo que es equipamiento, pero no vamos a poner una enmienda para un uso provisional; que estoy totalmente de acuerdo que a lo mejor ahora mismo está sirviendo, o sea, lleva Ud. razón, pero vamos a esperar primero a que la parcela sea municipal cien por cien y después podemos tener una propuesta de movilidad o cualquier otra propuesta necesaria en la ciudad, que son muchas".

...(intervención fuera de micrófono)...

Sr. Alcalde Presidente: "¡Silencio, por favor! ¡Silencio, silencio, silencio, silencio!

No, este tema, además, Sr. Pérez Morales, hay que estudiarlo porque es un tema de movilidad. Seguramente estará más fuera de la ciudad. Cualquier cosa disuasoria tiene que ser un poco más fuera de la ciudad. Dejémoslo para otro debate.

Sr. Zorrilla, no hay más intervención, entiendo…

Sr. Carballo… tampoco.

Sra. Torralbo… tampoco.

Ninguna intervención…

…(intervención fuera de micrófono)…

No, no, estamos…".

Sra. Torralbo Calzado: "Yo simplemente quería preguntar si vamos a terminar ya. Tenemos Consejo de Administración a las cinco, a las seis, a las siete… En fin, creo que…".

Sr. Alcalde Presidente: "Lo sé, lo sé, lo sé, pero habíamos quedado… bien es verdad que no sería en los consejos, que íbamos a terminar a las cuatro".

Sra. Torralbo Calzado: "Ya, pero es que tenemos Consejo a las cinco".

Sr. Alcalde Presidente: "Ya, todos, a todos nos pasa lo mismo; yo también tengo Consejo".

Sra. Torralbo Calzado: "Ya, pero creo que hay bastante para que mañana podamos terminar".

Sr. Alcalde Presidente: "…y antes de las seis tengo que salir para Sevilla…".

Sra. Torralbo Calzado: "Yo creo que es lo lógico".

Sr. Alcalde Presidente: "No, no, no. Yo lo que pasa… Cambiamos el acuerdo de Portavoces, si quieren Uds.; en cuanto termine esta terminamos; pero habíamos quedado en Portavoces que íbamos a alargar hasta las cuatro para tratar de que el Pleno mañana, que es extraordinario –vamos a hablarlo con precisión– para el resto de asuntos que no veamos ahora –que quede claro que es así–, ese Pleno íbamos a tratar de que finalizara a tiempo de poder ir al Acto Institucional del 28 de febrero. Pero yo lo veo un globo todo eso, porque nos queda mucha tarea, mucho trabajo, ¿no?

Pero bueno, si quieren Uds., en cuanto terminemos este Punto levantamos. Veo que están Uds. con una con una necesidad de equilibrio fisiológico, de tomar algo, además, para poder seguir la tarea, ¿no? Yo estoy mentalizado a seguir hasta las cuatro sinceramente, inclusive algo más, pero si es necesario, levantamos.

Estábamos tratando de terminar. No hay más intervención.

Vamos a votar, entonces. Votamos este punto…

...(intervención fuera de micrófono)...

Parece que sí, que hay casi un clamor popular. He entendido que hay un clamor popular en ese sentido.

…(intervención fuera de micrófono)…

Sí, sí, sí. Bien, votemos, por tanto, la propuesta que se hace en este Punto 51 del Grupo Popular relativa a la plaza Manuel Azaña, a ver si conseguimos que ya la Junta nos la entregue; ya hace 28 años que se firmó el convenio. Votemos.

Comienza la votación".

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala Dª. Francisca Bazalo Gallego.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

Quedaron por tratar en este Pleno las Mociones y Comparecencias incluidas en el Orden del Día con los números 52, 53, 54, 55, 57, 58, 59, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67 y 68. Estas iniciativas se incluirán en el próximo Pleno.

SEGUNDA PARTE.- DE CARÁCTER NO RESOLUTIVO:

Actividad de Control del Pleno.

COMPARECENCIAS E INFORMES DEL EQUIPO DE GOBIERNO

PUNTO Nº 69.- CONOCIMIENTO DEL PLENO DE DECRETO DEL ALCALDE-PRESIDENTE, D. FRANCISCO DE LA TORRE PRADOS, DE FECHA 28 DE ENERO DE 2016, RELATIVO A CAMBIOS PUNTUALES EN EL VIGENTE PLAN DE EMERGENCIA MUNICIPAL.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno quedó enterado de Decreto del Alcalde-Presidente, D. Francisco de la Torre Prados, de fecha 28 de enero de 2016, relativo a cambios puntuales en el vigente Plan de Emergencia Municipal.

PUNTO Nº 70.- CONOCIMIENTO DE LAS RESOLUCIONES DICTADAS POR LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA O POR SU DELEGACIÓN, ASÍ COMO DE LAS DICTADAS POR DELEGACIÓN DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno quedó enterado de las Resoluciones dictadas por la Alcaldía-Presidencia o por su Delegación, así como de las dictadas por delegación de la Junta de Gobierno Local, de las cuales se repartió una relación a los Portavoces de los Grupos Municipales.

PUNTO Nº 71.- INFORMACIÓN DEL EQUIPO DE GOBIERNO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno quedó enterado de la siguiente Información del Equipo de Gobierno, de la que dio cuenta el Alcalde-Presidente:

- Decreto de nombramiento de D. Francisco Cantos Recalde, como Director Técnico de la Junta Municipal de Distrito nº 1, Centro, y para la Coordinación de Distritos Municipales, con efectos a partir del 1 de febrero de 2016, inclusive.

- Decreto de nombramiento de D. Pedro Palacios Mérida, como Director Técnico de la Junta Municipal de Distrito nº 2, Este, con efectos a partir del 1 de febrero de 2016, inclusive.

- Decreto de nombramiento de Dña. Julia Guzmán Martín, como Directora Técnica de la Junta Municipal de Distrito nº 3, Ciudad Jardín, con efectos a partir del 1 de febrero de 2016, inclusive.

- Decreto de nombramiento de Dña. Alegría Novo de Lorenzo, como Directora Técnica de la Junta Municipal de Distrito nº 4, Bailen-Miraflores, con efectos a partir del 1 de febrero de 2016, inclusive.

- Decreto de nombramiento de D. Juan Manuel García Piñero, como Director Técnico de la Junta Municipal de Distrito nº 5, Palma-Palmilla, y para la Rehabilitación y Gestión de Parques Industriales y Empresariales, con efectos a partir del 1 de febrero de 2016, inclusive.

- Decreto de nombramiento de Dña. Carmina Vargas Vargas, como Directora Técnica de la Junta Municipal de Distrito nº 6, Cruz de Humilladero, con efectos a partir del 1 de febrero de 2016, inclusive.

- Decreto de nombramiento de D. Juan Carlos Giardin Alcántara, como Director Técnico de la Junta Municipal de Distrito nº 7, Carretera de Cádiz, con efectos

a partir del 1 de febrero de 2016, inclusive.

- Decreto de nombramiento de Dña. Dolores Navas Becerra, como Directora Técnica de la Junta Municipal de Distrito nº 8, Churriana, con efectos a partir del 1 de febrero de 2016, inclusive.

- Decreto de nombramiento de D. Juan Manuel Guzmán Galiana, como Director Técnico de la Junta Municipal de Distrito nº 9, Campanillas, con efectos a partir del 1 de febrero de 2016, inclusive.

- Decreto de nombramiento de D. Antonio Lobato García, como Director Técnico de la Junta Municipal de Distrito nº 10, Puerto de la Torre, con efectos a partir del 1 de febrero de 2016, inclusive.

- Decreto de nombramiento de D. Antonio Francisco Fernández Rodríguez, como Director Técnico de la Junta Municipal de Distrito nº 11, Teatinos, con efectos a partir del 1 de febrero de 2016, inclusive.

- Decreto por el que se atribuye a D. Marc Collier Sanderson, como Director Técnico de Captación de Inversión Internacional, las funciones de dirección técnica de la Oficina del Inversor y de la Oficina del Empresario/Autónomo, pasando a depender directamente de la Concejala Delegada del Área para la Reactivación Económica, la Promoción Empresarial y el Fomento del Empleo, con efectos del día 4 de febrero de 2016.

Asimismo, el Alcalde-Presidente dio cuenta de Escrito de la Portavoz del Grupo Municipal Málaga Ahora, Dª. Ysabel Torralbo Calzado, en el que se nombra a D. Juan José Espinosa Sampedro como Vocal de la Comisión de Pleno de Sostenibilidad Medioambiental.

RUEGOS Y PREGUNTAS

PUNTO Nº 72.- RUEGOS

No se formuló ningún ruego.

PUNTO Nº 73.- PREGUNTAS

PREGUNTAS INCLUIDAS EN EL ORDEN DEL DÍA DE ESTA SESIÓN BAJO EL ENUNCIADO DE "PREGUNTAS NO CONTESTADAS":

Pleno 24/09/15

Pregunta nº 5.- que formula Dª. Mª, del Carmen Moreno Sánchez, Concejala del Grupo Municipal Socialista, al Excmo. Ayuntamiento Pleno, en relación a los costes de conservación y mantenimiento de las vías cedidas por el Gobierno de España en agosto de 2013.

Pleno 29/10/15

Pregunta nº 6, que formula D. Daniel Pérez Morales, Concejal del Grupo Municipal Socialista, al Excmo. Ayuntamiento Pleno, relativa al soterramiento de cruce de Camino Suárez con la Avenida Valle-Inclán y de la calle Martínez de la Rosa con la mencionada avenida.

Pleno 30/11/15

Pregunta nº 2, que formula la Concejala del Grupo Municipal Socialista, Dª. Begoña Medina Sánchez, al Excmo. Ayuntamiento Pleno, relativa edificios en ruinas en el distrito de Carretera de Cádiz.
Pregunta nº 3, que formula la Concejala del Grupo Municipal Socialista, Dª. Begoña Medina Sánchez, al Excmo. Ayuntamiento Pleno, relativa a la chimenea industrial en la barriada de Óxido Rojo.
Pregunta nº 4, que formula la Concejala del Grupo Municipal Socialista, Dª. Begoña Medina Sánchez, al Excmo. Ayuntamiento Pleno, relativa a los solares públicos y privados en el distrito de Carretera de Cádiz.
Pregunta nº 10, que formula el Grupo Municipal Socialista, al Excmo. Ayuntamiento Pleno, relativa a la puesta en valor de la arqueología de la ciudad de Málaga.

Pleno 22/12/15

9.- Pregunta que formula la Portavoz del Grupo Municipal Málaga Ahora, Dª. Ysabel Torralbo Calzado, al Excmo. Ayuntamiento Pleno, en relación con los bancos de cerámica del Parque de Málaga y los bancos de mármol de la Plaza de la Merced.
12.- Pregunta que formula la Portavoz del Grupo Municipal Málaga Ahora, Dª. Ysabel Torralbo Calzado, al Excmo. Ayuntamiento Pleno, en relación con la mejora del puente del Arroyo Jaboneros.
15.- Pregunta que formula la Portavoz del Grupo Municipal Málaga Ahora, Dª. Ysabel Torralbo Calzado, a D. Francisco J. Pomares Fuertes, en relación con el derribo del edificio en suelo público de la calle Lagunillas.

Las preguntas incluidas en el Orden del día conforme determinan los artículos 17.2 y 109.2 del Reglamento Orgánico del Pleno, fueron las siguientes:

- Escrito de fecha 25 de agosto de 2015, del Concejal del Grupo Municipal Socialista, D. Daniel Pérez Morales, solicitando información sobre procesos

judiciales en curso notificados al Ayuntamiento de Málaga para expropiaciones de Sistemas Generales y Sistemas Locales.

- Escrito de fecha 29 de septiembre de 2015, de la Concejala del Grupo Municipal Socialista, Dª. Mª. del Carmen Moreno Sánchez, solicitando información sobre los suelos de Arraijanal destinados a la Academia del Málaga CF.

PREGUNTAS DE NUEVO DESPACHO:

Asimismo, dentro de este punto el Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció las Preguntas que, a continuación, se transcriben, formuladas por los miembros de los Grupos de Oposición:

PREGUNTA I.- QUE FORMULA Dª LORENA DOÑA MORALES, CONCEJALA DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, RELATIVA A LA ZONA AZUL DE APARCAMIENTOS EN LA CIUDAD DE MÁLAGA

1. *¿Cuántas plazas de aparcamientos de zona azul existen en la ciudad de Málaga?*
2. *¿Qué calles y cuántas plazas de zona azul se crearon en el año 2015?*
3. *¿Cuál ha sido la recaudación en el año 2015 de la zona azul en Málaga?*
4. *¿Cuántas sanciones en zona azul se han tramitado en el año 2015?*
5. *¿Cuál ha sido la recaudación por sanciones en el año 2015 de la zona azul en la ciudad de Málaga?*
6. *¿Qué calles y plazas de la ciudad de Málaga está previsto que formen parte de la zona azul durante este año 2016?*
7. *¿Qué número de plazas de aparcamientos de zona azul se van a ampliar en este año 2016?*

¿Cuál es la plantilla de personas que trabajan en el control de la zona azul de Málaga? ¿Qué previsión de ampliación de personal está prevista?

PREGUNTA II.- QUE FORMULA Dª LORENA DOÑA MORALES, CONCEJALA DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, A LA CONSIDERACIÓN DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, EN RELACIÓN A SANCIONES IMPUESTAS POR LA POLICÍA MUNICIPAL A VEHÍCULOS TAXIS

¿Cuántas sanciones de tráfico (velocidad, aparcamientos, consumo de alcohol…) han sido impuestas por Policía Municipal en el año 2015 a vehículos taxis?

¿Cuántas sanciones de tráfico han sido puestas por cada una de las Unidades Territoriales de Policía Local existentes en la ciudad a vehículos taxis?

¿Cuál ha sido la recaudación por sanciones de tráfico a vehículos taxis en el año 2015?

PREGUNTA III.- QUE FORMULA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO EN RELACIÓN A LA RECOGIDA DE RESIDUOS SÓLIDOS EN LAS ZONAS COMERCIALES, TURÍSTICAS Y DE RESTAURACIÓN

Por todo ello, el Grupo municipal Socialista le plantea las siguientes preguntas:

¿Cuáles son las actuaciones específicas para la recogida de residuos sólidos urbanos planteadas para las zonas comerciales? Detallada por Distrito.

¿Cuáles son las actuaciones específicas para la recogida de residuos sólidos urbanos planteadas para las zonas turísticas? Detallada por Distrito.

¿Cuáles son las actuaciones específicas para la recogida de residuos sólidos urbanos planteadas para las zonas de hostelería? Detallada por Distrito.

PREGUNTA IV.- QUE FORMULA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO EN RELACIÓN A LA RECOGIDA RESIDUOS SÓLIDOS EN EL PASEO MARÍTIMO DE EL PALO Y PEDREGALEJO

El Paseo Marítimo de El Palo y Pedregalejo se caracterizan por su perfil hostelero y turístico, además de ser espacio de ocio y recreo para los vecinos y vecinas del Distrito Este. En los últimos años, en los meses de marzo a octubre, cuando se intensifica el volumen de negocio y nos encontramos con las temperaturas más elevadas, los problemas de olores, contenedores sucios y basura acumulada son un continuo.

Entendemos que por el diseño de las calles y la concentración establecimientos hosteleros, dicha zona debería tener un plan especial de recogida, consensuado con los hosteleros y que pueda dar respuesta a los problemas de olores,

limpieza y recogida de residuos con los que nos encontramos, además de beneficiar la calidad de vida de la zona de ocio en la que se convierte este Paseo Marítimo.

Actuaciones como la recogida de aceite puerta a puerta, o la de vidrio que se viene realizando desde julio del año pasado en el Paseo Marítimo de Pedregalejo, favorecen la convivencia y el bienestar.

Por todo ello, el Grupo municipal Socialista le plantea las siguientes preguntas:

¿Cuáles son las actuaciones planteadas en esta zona hostelera y turística para la recogida de residuos sólidos?

¿Existe algún plan específico para esta zona, como existe para otras zonas de interés turístico?

PREGUNTA V.- QUE FORMULA LA CONCEJALA DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, Dª. MARÍA BEGOÑA MEDINA SÁNCHEZ, AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, RELATIVA A PARCELAS DE TITULARIDAD MUNICIPAL.

En el nuevo pliego de prescripciones técnicas para la conservación y mantenimiento de zonas verdes y arbolado viario, zonas forestales, parques infantiles y aparatos biosaludables e infraestructuras hidráulicas, en el apartado 7.4.1.1. Sobre reposiciones y nuevas plantaciones, se recoge que al no disponer de datos fehacientes respecto al total de parcelas de titularidad municipal y superficie de las mismas, se actuará en ellas por orden de prioridad en función de su estado y nivel de exigencia.

Es por ello, que ésta Concejala tiene a bien formular las siguientes presuntas:

¿La Gerencia de urbanismo, no tiene ya censado el número de parcelas municipales?

¿Cuántas parcelas de titularidad municipal y superficie de las mismas existen en la ciudad de Málaga?

¿Dónde se encuentran estas parcelas?

¿Desde qué años tiene la propiedad el Ayuntamiento de dichas parcelas?

¿Qué destino tienen las parcelas de titularidad municipal?

PREGUNTA VI.- QUE FORMULA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO SOBRE LA URBANIZACIÓN LITORAL BEACH EN AVENIDA DE MOLIERE

Por todo ello, el Grupo municipal Socialista le plantea las siguientes preguntas:

¿Qué actuaciones ha llevado a cabo el Ayuntamiento de Málaga para la recepción definitiva de la urbanización Litoral Beach en avenida de Moliere?

¿Qué actuaciones ha llevado a cabo la Gerencia Municipal de Urbanismo para la ejecución de avales y proceder al arreglo de los desperfectos que existen en la citada urbanización?

¿Por qué el Ayuntamiento de Málaga no ha actuado en la reposición de luminaria y puesta en funcionamiento de alumbrado público en ese sector de la ciudad?

PREGUNTA VII.- QUE FORMULA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO EN RELACIÓN LA SOLICITUD DE INSTALACIONES POR PARTE DE COLECTIVOS EN EL DISTRITO 5, PALMA-PALMILLA.

PREGUNTAS

Uno: *¿Cuántos locales de propiedad municipal están cedidos en el distrito a colectivos?*

Dos: *¿Cuáles son estos colectivos y desde que fecha tienen esta cesión?*

Tres: *¿Cuántas solicitudes de cesión de instalaciones para colectivos están pendientes de respuesta en el distrito?*

Cuatro*: ¿Existen actualmente en el distrito alguna instalación que no esté ocupada por colectivo alguno? En caso de ser así, ¿cuáles son los motivos?*

PREGUNTA VIII.- QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO EN RELACIÓN LA SOLICITUD DE INSTALACIONES POR PARTE DE COLECTIVOS EN EL DISTRITO 3, CIUDAD JARDÍN.

PREGUNTAS

Uno: *¿Cuántos locales de propiedad municipal están cedidos en el distrito a colectivos?*

Dos: *¿Cuáles son estos colectivos y desde que fecha tienen esta cesión?*

Tres: *¿Cuántas solicitudes de cesión de instalaciones para colectivos están pendientes de respuesta en el distrito?*

Cuatro*: ¿Existen actualmente en el distrito alguna instalación que no esté ocupada por colectivo alguno? En caso de ser así, ¿cuáles son los motivos?*

PREGUNTA IX.- QUE FORMULA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO EN RELACIÓN A LOS CENTROS SOCIALES, CENTROS PARTICIPATIVOS Y DE MAYORES

Por todo ello, el Grupo municipal Socialista le plantea las siguientes preguntas:

¿Qué equipamientos municipales (sociales, participativos, de mayores,..) no cumplen la normativa de accesibilidad o cuentan con barreras arquitectónicas? Listado detallado por distritos.

¿Cuáles han sido las actuaciones realizadas en 2015 para eliminación de barreras arquitectónicas en edificios municipales? Listado detallado por distritos.

PREGUNTA X.- QUE FORMULA Dª. LORENA DOÑA MORALES, CONCEJALA DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, EN RELACIÓN A SANCIONES IMPUESTAS POR LA POLICÍA LOCAL EN ZONAS DE CARGA Y DESCARGA Y PLAZAS PARA TAL FIN EXISTENTES EN LA CIUDAD DE MÁLAGA

¿Cuántas plazas de carga y descarga existen actualmente en la ciudad de Málaga? Detallada por Distrito

¿Cuántas plazas de carga y descarga de mercancía se crearon en el año 2015 y dónde se ubicaron?

¿Cuántas sanciones de tráfico han sido impuestas por Policía Municipal en el año 2015 sobre zonas de carga y descarga?

¿Cuántas sanciones de tráfico han sido puestas por cada una de las Unidades Territoriales de Policía Local existentes en la ciudad sobre zonas de carga y descarga?

¿Cuál ha sido la recaudación por sanciones de tráfico en el año 2015 por zonas de carga y descarga?

PREGUNTA XI.- QUE FORMULA EL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA AHORA AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO EN RELACIÓN CON LAS INVERSIONES Y ACTUACIONES LLEVADAS A CABO EN UNA SERIE DE BARRIOS.

1. *¿Cuáles son las inversiones y actuaciones realizadas en la Playa del Palo y "El Deo"?*
2. *¿Cuáles son las inversiones y actuaciones realizadas en la barriada de Cruz Verde?*
3. *¿Cuáles son las inversiones y actuaciones realizadas en la barriada de Monte Pavero?*
4. *¿Cuáles son las inversiones y actuaciones realizadas en la barriada de Portada Alta?*
5. *¿Cuáles son las inversiones y actuaciones realizadas en la barriada de Lagunillas?*
6. *¿Cuáles son las inversiones y actuaciones realizadas en la barriada de Mangas Verdes?*

PREGUNTA XII.- QUE FORMULA EL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA AHORA AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO EN RELACIÓN CON LA FACTURACIÓN DE ESTE AYUNTAMIENTO EN LOS AÑOS 2012, 2013 Y 2014.

1. *¿En qué consistieron los servicios y bienes prestados por CLECE entre los años 2012 a 2014 por valor de 39.834.360'68 €?*
2. *¿En qué consistieron los servicios y bienes prestados por Repsol CIAL PRODUCTOS PETROLÍFEROS S.A. entre los años 2012 y 2014 por valor de 23.136.677,8 €?*
3. *¿En qué consistieron los servicios y bienes prestados por CORREOS Y TELÉGRAFOS entre los años 2012 y 2014 por valor de 4.060.908,90 €?*
4. *¿En qué consistieron los servicios y bienes prestados por EULEN, S.A entre los años 2012 y 2014 por valor de 7.426.082,29 €?*
5. *¿En qué consistieron los servicios y bienes prestados por EMIN, S.L entre los años 2012 y 2014 por valor de 3.516.957,14 €?*
6. *¿En qué consistieron los servicios y bienes prestados por DIARIO SUR. CORPORACIÓN DE MEDIOS entre los años 2012 y 2014 por valor de 1.619.793,72 €?*
7. *¿En qué consistieron los servicios y bienes prestados por JOSÉ TEJADA GÓMEZ entre los años 2012 y 2014 por valor de 3.449.439,51 €?*

PREGUNTA XIII.- QUE REALIZA EL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA AHORA AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO EN RELACIÓN CON EL GRADO DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN MUNICIPAL DE ACCESIBILIDAD UNIVERSAL.

1. *¿Cuál es el grado de cumplimiento del Plan Municipal de Accesibilidad en los distritos periféricos de la ciudad? Solicitamos que en la respuesta se detalle la situación y las zonas en las que no se han cumplido las previsiones y medidas de mejora. A tal efecto, ¿existe un mapa municipal con los puntos negros de la accesibilidad?*
2. *¿Cuál es el grado de cumplimiento de la Ordenanza reguladora de la accesibilidad en el municipio en establecimientos comerciales y hosteleros?*
3. *¿Cuáles son las medidas adoptadas o en vías de adopción para el seguimiento y cumplimiento de la Ordenanza y del Plan (citados en las preguntas anteriores) en el municipio? A tal fin, ¿existe un calendario de las mismas?*
4. *¿Cuál ha sido el número de intervenciones de los servicios operativos municipales en aceras y otros espacios viarios peatonales de los distritos periféricos en el último año? ¿Cuáles son las medidas previstas de adopción para subsanar este tipo de problemas que dificultan o directamente impiden la accesibilidad peatonal?*

PREGUNTA Nº XIV.- QUE FORMULA EL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA AHORA, AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, EN RELACIÓN CON LA NORMATIVA VIGENTE EN CASO DE AVERÍA DE RAMPA DE ACCESO A PERSONAS CON MOVILIDAD REDUCIDA DE LOS AUTOBUSES DE LA EMT.

En la actualidad la EMT impide al personal conductor de sus vehículos abandonar su puesto para accionar manualmente las rampas de acceso para personas con movilidad reducida en caso de que falle el sistema informático, lo que ocurre con frecuencia.
La normativa reguladora vigente establece que, precisamente, ese es el protocolo a seguir.

1. *¿Qué medidas se van a adoptar para permitir el cumplimiento de esta misma normativa?*

PREGUNTA Nº XV.- QUE FORMULA EL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA AHORA, AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, EN RELACIÓN CON LA INVERSIÓN DE EQUIPAMIENTO DEPORTIVO EN EL PROYECTO DEL CAMPO DE RUGBY EN EL CRUCE DE AVENIDA NAVARRO LEDESMA Y AVENIDA JENOFONTE.

1. *¿Qué ha ocurrido con el proyecto del campo de Rugby proyectado en el cruce de Avenida Navarro Ledesma y Avenida Jenofonte?*

2. *¿Existe inversión destinada para ejecutar el citado proyecto?*

PREGUNTA XVI.- QUE FORMULA EL GRUPO MUNICIPAL MÁLAGA AHORA AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO EN RELACIÓN LA LICENCIA DE APERTURA DEL RESTAURANTE EN LOS BAÑOS DEL CARMEN:

1. *¿Existe licencia de apertura? En caso de ser así, ¿de qué año? Se ruega se adjunte copia de la misma.*

PREGUNTA Nº XVII.- QUE FORMULA EL GRUPO MUNICIPAL DE CIUDADANOS AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO SOLICITANDO DESGLOSE DE CANTIDADES APORTADAS POR EL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA PARA LA SUBVENCIÓN TARIFARIA DEL METRO DE MÁLAGA DESDE SU PUESTA EN SERVICIO EN JULIO DE 2014.

1. Desglose de cantidades aportadas por el Ayuntamiento de Málaga para la subvención tarifaria del metro de Málaga desde su puesta en servicio en julio de 2014.

Finalmente, y con el fin de agilizar los actos sucesivos de los acuerdos adoptados en la presente sesión, el Excmo. Sr. Alcalde-Presidente ordenó la ejecución de los mismos.

Y no habiendo más asuntos que tratar, el Sr. Presidente levantó la sesión a las quince horas y diez minutos, extendiéndose de lo tratado y acordado la presente Acta, de la que como Secretario doy fe, y que firmará conmigo el Excmo. Sr. Alcalde-Presidente.

CONFORME:
EL ALCALDE, DOY FE

Francisco de la Torre Prados Venancio Gutiérrez Colomina