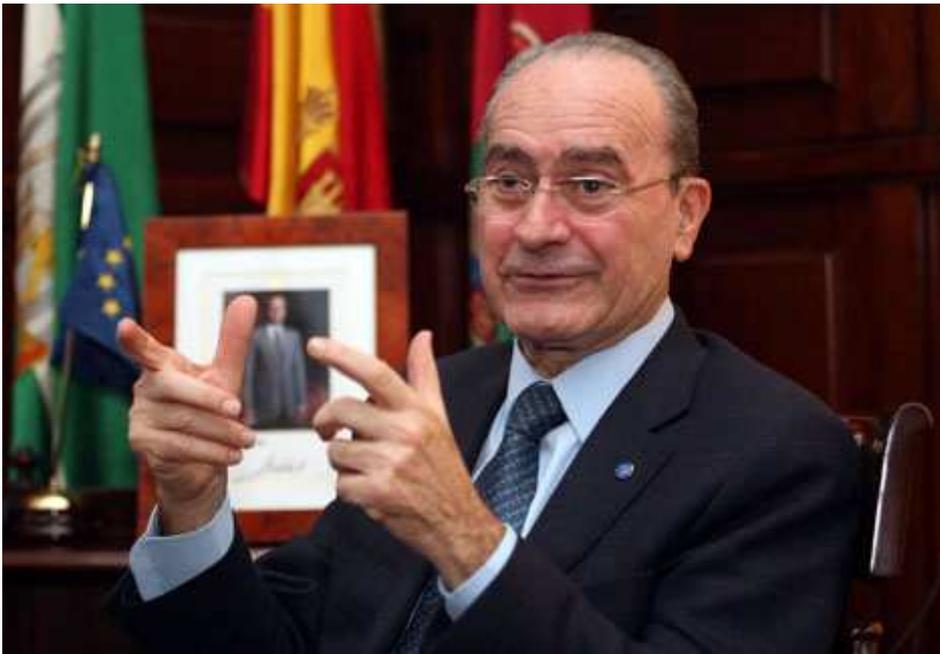


[ENTREVISTA](#) | Alcalde de Málaga

De la Torre: 'La oposición miente cuando habla de contratos a dedo'



El alcalde, Francisco de la Torre. | Antonio Pastor

- 'Un Ayuntamiento que paga es motor frente a los que no pagan'
- 'Juan Espadas y Rosa Aguilar son personas con las que se puede hablar'

L. M. Carceller / M. García | Málaga

Actualizado lunes 21/12/2009 08:16 horas

El alcalde de Málaga, Francisco de la Torre, no tiene inconveniente en reconocer que el concejal Manuel Marmolejo actuó mal cuando adjudicó contratos a una empresa de su cuñado, saltándose a la comba la Ley de Incompatibilidades de los Altos cargos y aplaude su decisión de dimitir. No acepta otras críticas que considera torticeras y sigue centrado en abordar el año 2010 con menos recursos pero sin bajar demasiado el listón.

Pregunta.- Los presupuestos revelan el poco dinero que hay para el próximo año.

Respuesta.-Tenemos presupuestos que no es poco, es casi un milagro. Es difícil cuadrar presupuestos cuando te bajan los ingresos de una manera tan fuerte -70 u 80 millones- y los gastos son rígidos y poco factibles de reducir.

'Me quedé de piedra cuando la Junta dijo que pagaría con plusvalías un hospital'

P.- ¿Qué servicios y áreas se verán afectadas por este recorte?

R.- Hemos conseguido incrementar algo en servicios sociales y políticas activas de empleo pese a que, repito, no son nuestra competencia. Se mantienen la calidad de todos los servicios que tenemos, seguridad ciudadana, limpieza o transporte público donde hay un importante desembolso económico de la administración local, ninguna de la Junta y muy poca del Estado.

P.- La aplicación de ley de Estabilidad Presupuestaria que impide el endeudamiento no ha llegado en su mejor momento, ¿no?

R.- No. Hay que recordar una vez más que el Estado para cuadrar sus cuentas emite deuda pública que vale tanto para inversiones como para pago de gasto corriente. Las comunidades también pueden endeudarse para gasto corriente pero los ayuntamientos no.

P.- ¿Se mantienen los servicios pero cae el papel de motor económico del consistorio?

R.. Se es tan motor económico con inversiones como con gasto corriente. Un ayuntamiento que pague a los proveedores es motor, frente a los que no pagan que son un freno para la economía. En 2008 hemos pagado cerca de 550 millones correspondientes a 6.000 contratos de todo tipo. Hay empresas cuya facturación y trabajadores depende casi de un único cliente: el Ayuntamiento.

P.- ¿En qué afecta al desarrollo de la ciudad y a la economía de la ciudad el retraso en la aprobación del PGOU?

R.- El PGOU debería de estar ya aprobado desde julio, si no en su totalidad al menos la mayor parte y suspender la parte que dependía de la aprobación del POTAUM. Su aprobación dará gran seguridad a ciertos aspectos de la ciudad.

P.- ¿Los informes sectoriales vinculantes de las distintas administraciones ralentizan la aprobación del plan?

R.-Estos informes son un ejemplo de la lentitud de la administraciones autonómica y central. En ocasiones tardan un año o más en elaborar los informes por lo que los planes los empezas con la mejor intención pero no sabes cuando se va a terminar.

P.-Sus relaciones con la ex consejera de Obras Públicas, Concepción Gutiérrez, no fueron buenas pero parece que con Juan Espadas se crearon otras expectativas.

R.-La consejería de Obras Públicas se desgajó en Ordenación del Territorio y Obras públicas por lo que ahora hay dos actores: Juan Espadas y Rosa Aguilar. Los dos son personas con las que se puede hablar y dialogar. Me gustaría encontrar una colaboración más clara, pero al menos las relaciones han mejorado.

P.-Ese supuesto entendimiento no se ha reflejado en la aprobación del PGOU ¿Es más un cambio de modales que de actitud?

R.-La decisión en el último minuto, al menos bajo nuestro criterio, de suspender la aprobación definitiva del PGOU o fue improvisada o un acto de deslealtad. Ahora la Junta nos ha pedido colaboración para el suelo de Arraijantal o del macrohospital y confiamos en que impere el diálogo.

P.-Usted quiere reflejar un moderado optimismo, pero la realidad es que todos los proyectos que dependen de varias administraciones están bloqueados...

R.-Es cierto que gustaría encontrar más compromiso de la Junta y el Gobierno en los temas de la ciudad. Aún espero respuesta sobre los más de 200 millones de euros de fondos europeos que se iban a destinar a Málaga. Sin

'Habrá algún reajuste en mi actual equipo de gobierno, pero será mínimo'

embargo, en temas como el Bulevar he encontrado en Rosa Aguilar una buena respuesta y el compromiso de financiar el 50 por ciento porque ha entendido que es un problema que no sólo beneficia a los

malagueños sino a todo el área metropolitana.

P.- ¿Y el macroshospital?

R.-El proyecto surge como estrategia de dispersión para eludir el proyecto de hospital en la zona este. Me quedé de piedra al hacer público la Junta que se iba a construir un macrohospital y que pretendían pagarlo con lo que se obtuviera de las plusvalías.

P.- ¿No es sorprendente que quien le acusa de especulación urbanística por convenios como Arraijanal o las torres de Repsol intenten realizar una inversión pública con plusvalías?

R.- Es algo absolutamente sorprendente. Los aprovechamientos urbanísticos siempre revierten en la mejora de la ciudad, no son para financiar los proyectos de otras administraciones. No he visto un ejemplo igual de afán especulativo que intentar construir en las pastillas de suelo de los hospitales las viviendas necesarias para pagar el nuevo centro. Al final, ha calado el mensaje del Ayuntamiento de utilizar estos edificios para equipamiento público.

P.- ¿Qué tal son sus relaciones con el nuevo gerente del metro, Enrique Salvo Tierra, teniendo en cuenta que dos instancias judiciales ya le han condenado por injurias contra usted?

R.- Salvo Tierra y Marisa Bustinduy ya han sido condenados por injurias pero han recurrido al Tribunal Supremo que tiene la última palabra. No quiero comentar esta situación pero los datos reales están ahí. No obstante, tengo claro que los problemas de la ciudad están por encima de estos precedentes.

P.- ¿Ha sido un mazazo muy grande para el equipo de gobierno la dimisión de Marmolejo tras conocerse que adjudicó contratos menores a una empresa de su cuñado?

R.- No es grato, ni en el plano humano, porque es un hombre entregado y trabajador, ni por la causa de su dimisión. Hemos de creerle cuando dice que no conocía esta incompatibilidad pero al final ha existido la coherencia de reconocer que fue un error y asumir la responsabilidad de sus actos.

P.- ¿Cómo será el reajuste de gobierno al entrar el sustituto de Marmolejo?

R.- Sí habrá un pequeño reajuste, pero será mínimo. Soy partidario de que no haya muchos cambios de delegaciones porque la gente se identifica con sus áreas.

P.- Al margen de la polémica de Manuel Marmolejo, no ha sido un buen año para su gestión ¿Cree que después de ocho años de gobierno el equipo está desgastado y necesita ponerse las pilas?

R.- El equipo tiene las pilas puestas y desarrolla un buen trabajo. Como la labor de cualquier gobierno puede ser mejorable, pero no caigamos en el error de creer que todo lo que critica la oposición es verdad.

P.- ¿Qué no es verdad?

R.- Cuando habla de contratos a dedo miente y pierde toda la credibilidad. Ese concepto no existe sino el de contrato menor que viene contemplado por la ley. La Junta hizo en 2008 más de 90.000 contratos, de ellos más de 70.000 eran menores.

P.-Pero aparecen datos que apuntan a que se cuartean los contratos o se dan a gente muy conectada con el PP.

R.- No hay que buscarle los tres pies al gato. Se buscan empresas que funcionen bien y punto.

P.- El caso Teconsa, que investiga la Fiscalía, es mucho más complejo porque no se puede cobrar obras sin que se certifique que los trabajos están hechos.

R.- Las primeras certificaciones de una obra de cuatro millones de euros en ocasiones se hace bajo el concepto de 'a buena cuenta', bastante habitual sea correcto o incorrecto. Este sistema funciona si la obra sigue, pero cuando hay una suspensión de pagos, como en Teconsa, puede surgir que el técnico se encuentre al aire. En este caso el desfase final no supera los 40.000 euros lo que se cubre con el aval, que es muy superior.

P.- ¿Teme que estos casos minen el prestigio del equipo de gobierno?

R.- Salvo el tema de Marmolejo, que ha sido pagado y amortizado con creces con su sacrificio, no veo ningún tema donde tengamos cosas que corregir. Salvo, por estética, mirar que haya un reparto mayor de los contratos menores. Lo demás son maniobras de mal estilo de la oposición y de bajo nivel moral porque tratan de desprestigiar los contratos menores cuando son totalmente legales.

P.- Entonces, cree que la oposición juega sucio...

R.- La oposición juega sucio cuando dice que hay contratos 'a dedo' en lugar de contratos menores, porque transmiten un mensaje negativo de algo que es legal.