



El alcalde de Málaga, Francisco de la Torre, durante la entrevista en su despacho en el Ayuntamiento.

FRANCISCO DE LA TORRE

ALCALDE DE MÁLAGA

Diez años de mandato al frente de la alcaldía de Málaga, precedido de cinco como concejal de Urbanismo bajo el mandato de Celia Villalobos, no han agotado a Francisco de la Torre, que asegura sentirse en plenas condiciones para afrontar la cita electoral de mayo de 2011. Enfrente tendrá a María Gámez, como aspirante del PSOE y nueva cara en el ámbito municipal, y a Pedro Moreno Brenes, portavoz de IU y al que ya conoce de numerosos debates. Antes tendrá que seguir bregando con la crisis y con la polémica del Puerto

«Me veo con fuerzas para presentarme y gobernar otro mandato completo»

Miguel Ferrary
MÁLAGA



FOTOS DE CARLOS CRIADO

El pasado mes de julio ha sido especialmente pródigo en debates políticos y urbanísticos en la ciudad. A falta de menos de un año para las elecciones, el am-

biente político se empieza a calentar y algunos proyectos se encasquillan en una espiral de cambios y discusiones que se antojan eternos. El alcalde de Málaga, Francisco de la Torre, insiste en la reflexión pública como forma de buscar una solución a la famosa esquina del Puerto. Además, muestra su frustración por la falta de recursos y competencias ce-

didadas por la Junta y resalta su intención de gobernar otros cuatro años tras los comicios de 2011.

Hace unos días abrió una polémica con el Puerto de Málaga al rechazar la aprobación de la propuesta de construir un edificio cultural en la esquina de los muelles 1 y 2 con una altura de 13 metros.

Lo que pretendía era abrir una reflexión y debate sobre las dos propuestas de edificio cultural, con la nueva que sobresale por encima del paseo de la Farola y la que estaba firmada en el convenio de 2004, en que no podía pasar sobre el paseo. En este caso, el edificio tendría, no obstante, un elemento en altura que sirva como referencia y llamada de

atención al público.

No sentó muy bien que no se aprobara el cambio de diseño que estaba acordado con el Ayuntamiento.

Se entendió como un cambio de postura, aunque creo que era bueno que hubiera una reflexión pública sobre ambas posibilidades, aunque se hubiera hablado antes de impulsar ese cambio. Cuando el presidente del Puerto dijo que prefería retirar la nueva propuesta, lo que se planteó fue mantener la alternativa de 2004, que es sobre la que trabaja la Gerencia de Urbanismo para mostrarle el proyecto a la promotora y a Unicaja, para que lo conozcan en detalle.

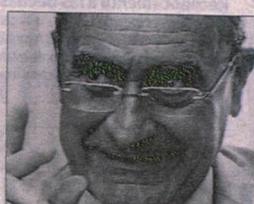
¿Esa reflexión no se podría haber hecho durante el año en que el Ayuntamiento estuvo negociando con el Puerto y la concesionaria del muelle 1 el nuevo diseño del edificio cultural?

Se había hecho de forma interna en Urbanismo, pero no había una reflexión pública. Es evidente que la propuesta creó un cierto rechazo, no sé si global porque no sabes lo que piensan los que no habían. La otra alternativa era seguir con la modificación y hacer el debate durante la exposición pública. Pero si te planteas que puede haber una rectificación sería y profunda, es mejor hacer ese debate antes, al tiempo que consensúas el tema. El debate actual se ha quedado en el proyecto que desarrolle el edificio cultural recogido en el convenio de 2004 y mantener nuevas conversaciones con la concesionaria



BULEVAR

► «Adif reclama como si hubiera una deuda, pero está compensado. Lo importante es que está el soterramiento. El bulevar se hará y espero que no haya que esperar mucho»



COMPRA DEL ASTORIA

► «Las negociaciones van bastante avanzadas, pero queda cerrarlas. Espero que pasado el verano haya noticias. La expropiación siempre está, pero no creo que sea necesaria»



PRESUPUESTO DE 2011

► «Trataremos que las inversiones bajen lo menos posible, aunque eso dependerá de que nos dejen endeudarnos o disponer del PGOU, de cuyo retraso somos inocentes»



PGOU

► «Que no se aprobara en el verano de 2009 fue una falta de respeto a la ciudad, agravado por la crisis, ya que una parte de las inversiones están a la espera de que se apruebe»



SEDE DE LA CAJA ANDALUZA

► «Además del centralismo administrativo en Sevilla o judicial en Granada, puede haber una ciudad como sede financiera andaluza y esa debe ser Málaga»

del muelle 1 y con Unicaja.

¿Cuál es la postura de la firma concesionaria ante el rechazo del edificio que habían presentado?

► A la concesionaria le interesa que se resuelva rápido y con un proyecto atractivo. La modificación que planteó buscaba la visibilidad del equipamiento, por eso lo elevaban. Pero se puede conseguir igual con menos espacio visible sobre la cota del paseo de la Farola, que será donde esté la entrada. Tendrá que ocupar la planta primera del aparcamiento subterráneo sobre el que se construirá, para contar con las alturas mínimas. La discreción del edificio no quiere decir que no sea espectacular por dentro. Eso sí, la concesionaria merece todo el respeto para que se tenga la máxima velocidad en este impulso.

¿No es frustrante para el ciudadano que retrase tanto la integración del Puerto y la ciudad?

► Se ha hecho mucho. La apertura del Puerto a la ciudad va ligada a una serie de inversiones públicas que se han hecho, como el dique de Levante y el muelle de contenedores, que compensan la pérdida de los muelles 1 y 2 para la actividad portuaria y del tráfico de petróleo, que además nos permitió quitar los depósitos de Repsol y el soterramiento. No obstante, intentaremos que se pueda cumplir la previsión de la concesionaria de abrir el muelle 1 antes del final de 2011.

¿Hasta qué punto es censurable la instalación de un supermercado o tienda de alimentación?

► Los muelles 1 y 2 son un espacio muy singular de la ciudad y queremos que haya unos equipamientos singulares. Los promotores van en esa dirección. Ellos van buscando marcas de primer orden y en alimentación he entendido que también están en esa línea. Cuando se censura hay que ver de qué se habla, que a lo mejor no es lo que se plantea. Si ellos han planteado ofertas de calidad hay que aplaudirlos y apoyarles. Hemos dicho que no a un supermercado, pero sí a una tienda de alimentación de calidad.

Sin embargo, parece que la integración del Puerto en la ciudad va siempre acompañada de polémica.

► Algunas de las polémicas que se han creado no tienen claro los fundamentos. Siempre hemos entendido que la concesionaria

busca negocios de calidad y en eso tienen nuestro apoyo. También en el equipamiento cultural. Su propuesta de edificio en altura lo que planteaba, y quizá debería haberse hecho antes esa reflexión comparativa, era buscar una mayor calidad en la visibilidad de este equipamiento. Nosotros planteamos, como alternativa, menor altura y que sea atractiva.

Otro ejemplo es el de la verja del Puerto. El compromiso de eliminarla no resuelve la integración del muelle 2 mientras haya tráfico en el paseo de los Curas. ¿Qué alternativas hay?

► A corto plazo hay que volver al proyecto original del muelle 2. Su arquitecto -Jerónimo Junquera- plantea una solución con un seto y una trama metálica que, mezclado con anchura, crea un elemento de barrera que protege a la gente de la mayor altura del palmeral. El proyecto de Junquera también prevé dos puntos de rampa y escaleras que pueden enlazar con los que hay en el Parque mediante un paso de cebray semáforo. Estas rampas deben estar dentro del palmeral, como estaba previsto originalmente. ¿Por qué se cambió el proyecto? Que se lo pregunten a la Junta o al Puerto. A largo plazo, hay que plantear el soterramiento del paseo de los Curas.

¿Es posible ejecutarlo?

► Hicimos un estudio hace algunos años, antes que plantear el soterramiento de Cánovas. En aquel momento surgió un debate por los problemas que podía ocasionar este túnel al nivel freático. Al hilo de que se plantea un proyecto de muros pantalla en el Parque con el metro, se puede ver su impacto, que afectaría más al nivel freático si se hace mal. El nivel freático se alimenta del norte y al sur tiene la interfase, que es como llaman los expertos al punto donde se mezcla el agua dulce y el agua salada. El problema es que si se corta la alimentación del agua dulce, el agua salada avanzaría en la parte sur. La necesidad de resolver bien la coincidencia de los muros pantalla del metro con el freático del Parque pone de actualidad la solución en el paseo de los Curas. Si hay solución para el metro, también la hay para el paseo de los Curas.

Cambiando de tercio, el discurso del agravio se utiliza con ligereza. ¿Tiene Málaga motivos para sentirse agraviada?

► La autonomía andaluza tiene una asignatura clave pendiente y



Francisco de la Torre.

«Intentaremos que se cumpla la previsión de abrir el muelle 1 antes del final de 2011»

«La autonomía andaluza tiene una asignatura clave pendiente y que es trabajar en la descentralización»

es que debería haber trabajado en la descentralización. La Junta ha recibido muchas competencias desde Madrid, en mil temas, que deberían haber pasado a la autoridad local. Debería haber actuado con lealtad y ceder estas competencias a los ayuntamientos con su financiación. Mientras no se produzca, Málaga está agraviada porque nos impide ejercitar

EN CORTO

ECONOMÍA

¿Ha sido complicado adoptar las medidas de austeridad y contención del gasto? ¿Se van a mantener para 2011?

R: El problema será el año próximo, en el que habrá que contener más los gastos. Es complicado ajustar más de lo que hemos hecho y todo con moderación fiscal absoluta. No hemos subido los impuestos municipales e incluso hemos bajado algo el coste del agua. Para 2011 tenemos la misma voluntad y la decisión. Haré todos los esfuerzos posibles para respetar la economía de los malagueños, que lo están pasando mal, sin ningún incremento de los impuestos, que no es fácil.

FUSIONES

¿Es acertado fomentar la fusión de Cajasol y Unicaja?

R: Forzar las fusiones por parte del poder político no es positivo. Hay que dejar que las entidades estudien, con apoyo de las consultoras, el escenario de las fusiones. No hay que intentar forzar una fusión para compensar los malos resultados de la anunciada política de caja única.

¿Por qué no se aborda esta descentralización?

► Toda autonomía, no sólo Andalucía, se apodera de las competencias como si fueran suyas. Andalucía iría mejor con ayuntamientos potentes, mientras que la Junta se centre en lo que es su competencia. Es clave que la Junta diseñe la ordenación del territorio. Por ejemplo, ¿tiene sentido que a estas alturas de 2010 no esté definido el pasillo ferroviario de la Costa? Cuando amplíen el Cercanías a Estepona habrá que expropiar o meterse en túneles porque en los 80 no se hizo la previsión de reserva de terreno. La Junta no se ha centrado en lo propio y se ha dispersado en políticas locales. Además, si se hubiera descentralizado tendríamos una Junta con menos gasto y funcionarios.

El presidente de la Junta, José Antonio Griñán, ha anunciado la descentralización. ¿Se ha notado algo?

► Hasta ahora no. Hay una ley aprobada, que no me convence al 100% pero es un avance. Pero, mientras se desarrolla, ¿por qué no se hacen convenios de cesión? No se puede entender que la Junta reciba recursos de Madrid, los maneje y no deje participar a los ayuntamientos. No es correcto. Esta no es la autonomía que pedimos y por la que luchamos. Pensaba que Griñán iba a darle un giro, pero faltan años para que se desarrolle la ley.

Las elecciones municipales serán en menos de un año. ¿Se sienten con fuerzas para afrontar otro mandato y agotar la legislatura?

► Me siento con fuerza y con mucha ilusión. La experiencia hace

mucho y cada vez tengo las ideas más claras de hacia dónde debe ir la ciudad. Seguimos inspirándonos en el plan estratégico, que está muy elaborado y consensuado, con esa apuesta por la cultura, el talento y el litoral, por seguir renovando la ciudad en su globalidad y conectándose lo mejor posible con el mundo. Que además apueste por la inclusión social y la creación de nuevas centralidades. Me veo con fuerzas para presentarme y gobernar el mandato completo.

¿Se plantea algún cambio en el equipo de gobierno?

► Todavía es momento de gobernar en la legislatura y ya llegará el momento de plantearnos la elaboración de la candidatura. Actualmente lo veo con ganas de trabajar y cohesionado.

¿Cuáles son las recetas a aplicar en Málaga para salir de la crisis económica?

► Por mucho que se quiera cambiar el modelo económico, con nuestra apuesta por la sociedad del conocimiento, el PTA y las incubadoras de empresas, eso no es capaz de sustituir los miles de empleo de la construcción. Tampoco podemos reponer lo que había. Pero sí podemos recuperar el tono en la construcción, quitar el stock de viviendas y recuperar la seguridad jurídica, que es muy importante para el exterior. Hay que centrarse en esto. Un ordenación urbanística bien hecha y estudiada es clave, pero eso no lo ha hecho la Junta. La imagen pública que lleva dando Andalucía en los últimos años nos frena muchísimo. Conseguir un marchamo de seguridad y eliminar del stock de viviendas es fundamental para remontar la economía.